

# ПОДОЛЬСКЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6. 1862 года.

**Содержаніе Выдодностей:** 1. Распоряженія Св. Синода И. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* къ 1 епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Предположеніе объ открытіи женскаго училища для Двищихъ Духовнаго званія въ Г.г. Каменцѣ Подольскомъ. Мысли темнаго человека по поводу чина Православія совершеннаго въ 25 день Февраля и поученія сказаннаго въ этотъ день въ Ахтерейской Церкви Благодарственное Господу Богу молебствіе, совершенное крестомъ нами Бобловской Волости.

# ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрарху и Архіепископу Подольскому и Брацлавскому. По Указу ІЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеляріи по дѣлу о раздать бронзовыхъ м малей духовнымъ лицамъ слѣдующаго содержанія: Преосвященный Харьковскій рапортомъ донесъ Святѣйшему Синоду, что послѣ Высочайшаго ЕГО

**ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** провзда чрезъ г. Харь-  
ковъ, Начальникъ тамошней губернии и Военный Губернаторъ  
города Харькова отъ 18 Сентября 1859 года за № 9753  
сообщилъ ему, Преосвященному, что по докладу ЕГО ИМ-  
**ПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** о духовенствѣ, награж-  
денномъ медалями, установленными въ память минувшей  
войны, **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** соизволилъ отозваться,  
что духовенство въ память вышеозначеннаго событія на-  
граждено уже наперсными Крестами, и что за симъ означенны  
медали слѣдуютъ тѣмъ только духовнымъ лицамъ, которыя, въ  
минувшее военное время, находились при войскахъ, или же сос-  
тояли при Государственномъ подвижномъ Ополченіи. По **ВЫ-**  
**СОЧАЙШЕМУ** повѣленію, Начальникъ Губерніи, сообща  
о семъ, просилъ его, Преосвященнаго, распоряженія, чтобы  
у тѣхъ духовныхъ лицъ Харьковской Епархіи, награжден-  
ныхъ вышеозначенными медалями, которые не состояли ни  
при войскахъ, ни при Ополченіи, были немедленно отобра-  
ны пожалованныя имъ медали. Между тѣмъ отъ Вашего Пре-  
освященства поступиль рапортъ, въ коемъ просили доста-  
вить для раздачи Духовенству ввѣренной Вашему управле-  
нію Епархіи 718 экземпляровъ бронзовой медали на Андре-  
евской лентѣ. **ПРИКАЗАЛИ:** Имѣя въ виду **ВЫСОЧАЙШІЙ**  
отзывъ о томъ, что установленныя въ память минувшей вой-  
ны медали слѣдуютъ тѣмъ только духовнымъ лицамъ, кото-  
рыя въ военное время 1853—1856 годовъ находились при  
войскахъ или же состояли при Государственномъ подвиж-  
номъ Ополченіи, — Святейшій Правительствующій Синодъ  
опредѣляетъ: представленіе Вашего Преосвященства о вы-  
сылкѣ медалей для Священнослужителей ввѣренной Вамъ  
Епархіи, состоявшей въ теченіи времени съ 1853 по 1856  
годъ на военномъ положеніи, оставить безъ удовлетворенія,  
очемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. До-  
кабря 31 дня 1861 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### а.) РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЩІА.

Вслѣдствіе рапорта одного изъ Благочинныхъ Каменецкаго уззда о томъ, что по причинѣ учрежденія ярмарокъ и торговъ въ воскресные и праздничные дни сельскіе жители какъ на канунъ праздниковъ и воскресныхъ дней такъ и въ самый праздникъ съ разсвѣтомъ, по привычкѣ издавна укоренившейся отправляются на ярмарки и торги, а въ церкви бываетъ только малая часть женскаго пола, по каковой причинѣ нравственность прихожанъ, очень рѣдко слушающихъ слово Божіе, не можетъ улучшиться, Подольская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановила: Имѣя въ виду, что не соблюденіе надлежащимъ образомъ праздничныхъ и Воскресныхъ дней православными Христіанами, лишаетъ ихъ участія въ Богослуженіи, назиданіи словомъ Божіимъ и молитвою и можетъ сопровождаться упадкомъ нравственности; съ другой стороны, что, при нынѣшнемъ состояніи крестьянъ, они получаютъ болѣе свободы распоряжаться своимъ временемъ и дѣятельностію и что нравственное улучшение семейной и общественной ихъ жизни должно быть основаніемъ улучшенія ихъ быта домашняго и составляетъ предметъ особенной заботы Правительства; 1.) объявить циркулярно (и симъ объявляется) всему Духовенству Подольской Епархіи, чтобы оно и собственнымъ примѣромъ и пастырскимъ словомъ внушало своимъ прихожанамъ Воскресные и праздничные дни по заповѣди Божіей посвящать на слушаніе Богослуженія и молитву въ церкви, 2.) Сверхъ поученій въ Церквахъ, предложить Духовенству въ сии дни приглашать прихожанъ предъ обѣдею или послѣ оной для Катихизическихъ собесѣдованій въ Церкви или же въ общественныхъ домахъ, гдѣ это удобно, для чтенія назидательныхъ и душеспасительныхъ сочиненій; 3.) отъ имени Его Высокопреосвященства

отнестись къ г. Начальнику Губерніи и просить его распоряженія о внушеніи Начальникамъ Земскихъ Полицій, согласно Законамъ Гражданскимъ, содѣйствовать своими распоряженіями о надлежащемъ посвященіи Воскресныхъ, Праздничныхъ и Торжественныхъ дней.

## б.) РАСПОРЯЖЕНІЯ ЧАСТНЫЯ.

По случаю наступленія въ текущемъ году Св. Четырехдесятиницы, Консисторія, имея въ виду 1.) что кромѣ церковныхъ законовъ и Гражданскими Тома XIV о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры, сказано статьями: 23-ю, Всякій Православный долженъ хотя однажды въ годъ исповѣдаться и причастаться Св. Таинъ по обряду Христіанскому, въ постъ, или въ иное время, — 24-ю, дѣтей обоюго пола приводить на исповѣд., начиная съ семилѣтняго ихъ возраста, ежегодно, — 25-ю, Внушеніе объ исполненіи сего Священнаго долга, хотя болѣе принадлежить приходскимъ Священникамъ, но и Гражданское и Военное Начальство также наблюдаютъ, чтобы лица, имъ подчиненныя, непременно сей долгъ исполняли, — и 26-ю, Приходскіе Священники о всѣхъ прихожанахъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди, обязаны доставлять въ Консисторію достоверныя имяныя ведомости по формѣ и въ сроки опредѣленныя. 2.. Изъ доставляемыхъ ежегодно въ Консисторію исповѣдныхъ ведомостей г. Каменца Каѳедральнымъ Соборомъ и Приходскими Священниками, замѣчено, что о жительствующихъ въ г. Каменцѣ Православныхъ Христіанахъ изъ Чиновниковъ какъ Гражданскихъ, такъ и Военныхъ, Гражданахъ и Мѣщанахъ представляются необстоятельныя свѣдѣнія о званіи, имени, фамиліи, лѣтахъ, также о томъ, всѣ ли бываютъ у исповѣди ежегодно, также, что исповѣдываются гдѣ кто пожелаетъ, а потому не вѣрно доставляются свѣдѣнія о семействахъ, было ли все семейство ихъ у исповѣди, для внесенія въ исповѣдную ведомость, а если не было то почему; а по тому Консисторія поставила: Предписать (и симъ предписывается) Каѳедральному Собору, Архіерейскому Домоправленно, Троицкому Монастырю и Настояте-

лямъ Приходскихъ Церквей г. Каменца: объявить въ Церквахъ, чтобы все грамотные Православные Христиане ихъ прихожане, равно и члены ихъ семействъ, приступая къ исповѣди, вручали Духовникамъ собственно-ручные записки съ прописаніемъ ихъ званія, имени, фамилии и лѣтъ, а не грамотные предварительно обращались бы за записками къ Дьякону и съ сими записками приступали бы къ исповѣди, исповѣдующіе же Священники, по симъ запискамъ должны сами составить ведомости и представлять въ Консисторію.

— Для свѣдѣнія и исполненія со стороны Священно-служителей, состоящихъ въ Кіевско-Подольскомъ поселеніи, симъ объявляется слѣдующее постановленіе Епархіальнаго Начальства 8 истекшаго Февраля состоявшееся: принимая въ уваженіе, что Священники Кіевско-Подольскаго поселенія, состоя въ разныхъ уѣздахъ затрудняются отдаленностію разстоянія представлять къ Благочинному того поселенія Протоіерею Хмьлевскому проповѣди своего сочиненія для просмотра и цензуры; то послѣдняго отъ сей обязанности уволить, съ объявленіемъ ему благодарности за исполненіе оной, а Духовенству дозволить представлять проповѣди свои для просмотра къ уѣзднымъ Протоіереямъ и произносить въ уѣздныхъ Соборахъ. — Соборные же Протоіереи имѣютъ показывать таковыхъ Священно-служителей въ росписаніяхъ и отчетахъ годичныхъ.

### ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Приходорасходнику Подольской Духовной Консисторіи Коллежскому Секретарю Владиміру Яблонскому, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за тщательное и усердное исполненіе обязанности Члена Строительнаго Комитета и Церковнаго Старосты новопостроенной Свято-Георгіевской Польско-Фольварецкой Церкви, а также за пріобрѣтеніе новаго колокола, стоящаго около 200 руб. сереб. украшеніе Церкви чугуною решеткою и увеличеніе свѣчной церковной суммы объявлюща Архипастьрская благодарность, совнесеніемъ въ послужившіи его Яблонскаго списокъ.

Правленіе Подольской Духовной Семинаріи съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 16 Генваря сего 1862 года опредѣлило: помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія Священно и Церковно-служителей Подольской Епархіи, и общія распоряженія, касающіяся Семинаріи и о благоповеденіи учениковъ, каковыя извѣстія должны имѣть обязательную силу до кого онѣ касаться могутъ.

**РУКОПОЛОЖЕНІЕ ВО СВЯЩЕННИКИ, УВОЛЬНЕНІЕ ЗАШТАТЬ И ПЕРЕМЩЕНІЕ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ, ВЪ ФЕВРАЛЬ МЕСЯЦЪ 1862 ГОДА.**

Кончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Терентій Якубовскій 11 Февраля рукоположенъ во Священники въ с. Соколь Каменецкаго уѣзда, а 25 Февраля, Семинаристъ Иванъ Маркевичъ—къ Вознесенской Церкви м. Зинькова Лытченскаго уѣзда.

Протоіерей с. Сынекъ Балтскаго уѣзда Іоаннъ Филипскій уволенъ заштатъ 12 Февраля на его мѣсто переведенъ изъ м. Куриловець Мурованныхъ Ушицкаго уѣзда Платонъ Виноградскій, на мѣсто сего—15 Февраля Священникъ с. Думанова Каменецкаго уѣзда Василій Незабитовскій, а на мѣсто сего послѣдняго переведенъ изъ м. Збрижа Каменецкаго же уѣзда Созонтъ Крижановскій.

Помощникъ Благочиннаго 3 Округа Каменецкаго уѣзда Священникъ с. Великой Мукши Григорій Стопнивичъ, по слабости здоровья, уволенъ отъ сей должности, и исправленіе таковой поручено Депутату сего же 3-го Округа Священнику с. Книгинина Льву Шостаковскому.

# ПРИЗВАНІЯ

## КЪ

### ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 6.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего.*

Исаи. ХСV, 2.

Пророкъ, заповѣдующій *благовѣстити спасеніе*, совер-  
шенное *Богомъ* и Господомъ нашимъ *Иисусомъ Христомъ*,  
предварилъ исполненіе столь радостнаго для насъ событія  
многими столѣтіями. По сему его заповѣдь о благовѣстїи на-  
шего спасенія отъ Бога имѣла въ то время такое значеніе,  
что имъ поддерживалась вера въ обѣтованнаго Спасителя міра  
и утверждалась надежда на Него.

Нынѣ, Братіе-Христіанс, величайшая тайна нашего спа-  
сенія уже давно исполнилась. Архангелъ Гавріиль благовѣ-  
стилъ Пренепорочной Дѣвѣ о рожденіи отъ Нея нашего  
Спасителя и Господа.

Святая и Пренепорочная Марія зачала наитіемъ Святаго Духа и родила преестественнымъ рожденіемъ *Безплотнаго Бога и Господа, плоть отъ нея заимствовавшаго* и мы всѣ научены взывать къ Ней: *радуйся, Невѣсто неневѣстная!*

Между тѣмъ Святая Церковь, провозглашая нѣсколько разъ въ продолженіе настоящаго Всепразднственнаго Богослуженія Пророческую заповѣдь *о благовѣстіи спасенія Бога нашего*, тѣмъ самымъ ясно показываетъ, что заповѣдь сія имѣетъ и нынѣ свою силу и свое значеніе, и что если на нѣкоторыхъ лежитъ долгъ *благовѣстити день отъ дне спасеніе Бога нашего*, то на всѣхъ другихъ внимать сему благовѣстію.

— По истинѣ, Братіе—Христіане, благовѣстіе о спасеніи Бога нашего относится и къ намъ, и радость благовѣщенія, предвозвѣщенная Архангеломъ Пресвятой Дѣвѣ, простирается чрезъ Нее на всѣхъ насъ. — На сей утѣшительной для насъ истинѣ остановимъ въ настоящія минуты наше вниманіе для большей радости Праздника.

Велія благочестія тайна—воплощеніе отъ Дѣвы Маріи Бога и спаса нашего Иисуса Христа—совершилась въ определенное время, въ одномъ определенномъ мѣстѣ и среди одного извѣстнаго народа. Именно она совершилась въ пять тысячъ пять сотъ восьмое (5,508) лѣто отъ начала міра, въ Иудейской странѣ и среди Иудейскаго народа. — и вотъ уже восемнадцать болѣе нежели съ половиною вѣковъ протеку послѣ ея совершенія. Но дѣйствіе сей веліей благочестія тайны простирается на всѣ времена и народы; ибо Иисусъ Христосъ есть Спаситель всѣхъ чловѣковъ, потому что Онъ *вчера и днесь той же и во вѣки*. (Евр. XIII, 3). И какъ современники Воплощеннаго Христа Спасителя и самовидцы Его спасались вѣрою въ Него, *яко сей есть воистину грядый въ міръ*, такъ мы спасаемсѣ вѣрою въ Него пришедшаго, а жившіе въ ветхомъ завѣтѣ—вѣрою въ Него грядущаго. Посему благовѣстіе о спасеніи Бога нашего должно бытъ одинаково радостотворно для всѣхъ вѣрующихъ въ

Него. Ветхозавѣтные Пророки и Праведники *возжелѣли видѣть день Господа Спасителя и, хотя не видѣли очами тѣлесными (Матѣ. XIII, 6), но видѣли очами вѣры, видѣли, и какъ говоритъ самъ Господь, радовались (Юанн. VIII, 56).* И мы нынѣ, Братіе-Христіане, *не видяще* нашего Спасителя и Господа, *но твердо и несомнѣнно вѣрующе* въ Него, *радуемся радостію неизглаголанною и препрославленною (I. Петр. I, 8).* Ветхозавѣтные Пророки и Праведники *со щасіемъ испытывали, въ какво или въ кое время будетъ совершеніе Богомъ нашего спасенія. И намъ, Братіе-Христіане, должно, какъ можно чаще, останавливать благоговѣнное вниманіе на образъ и обстоятельствогахъ совершнія спасенія нашего Иисусомъ Христомъ, пріемляще отъ сего плодъ-радость спасенія душамъ (I. Петр. I, 8-11).* Ибо *велия радость о воплощеніи Спасителя, ижесть Христосъ Господь, будетъ и есть весьма модальн. (Лук. 11, 10-11).* Пресвятая Дѣва удостоилась первая быть *радости пріятельницею и, яко всѣхъ радости вина, еже „радуйся“ первыѣ воспріяла есть:* но чрезъ Нее сія небесная радость должна распространиться на всѣхъ вѣрующіхъ. Посему намъ должно какъ можно чаще обращаться съ молитвою къ Обрѣдованной Дѣвѣ Богородицѣ о испосланіи въ сердца наша сей радости и звать къ Ней со гласомъ Святыя Церкви: *исполн, Чистля, веселія сердце наше, твоею нетлѣнную даючи радость, веселія рождшая Винознаго (Кан. Молебн. Пѣсн. V, 1).*

Велия благочестія тайна-воплощеніе отъ Дѣвы Маріи Бога и Спаса нашего Иисуса Христа-совершилась *недовѣдомымъ никому и неизречнымъ образомъ. Посему величайшая радость быть Матерію Господа принадлежитъ исключительно Единой Прѣблагословенной, какъ восцѣвзаетъ Св. Церковь: радуйся, радости пріятельнице, Тебѣ подобаетъ радозатися Единий! радуйся, Святѣ неизречно родившій! радуйся, еже како, не единого езнаучившій!* Но благовѣстіе о сей велией благочестія тайнѣ должно быть радостотворно для всѣхъ вѣрующіхъ въ Господи Иисуса Христа. Господь Иисусъ Христосъ, воспріявшій отъ Дѣвы

Маріи человеческое естество наше, всеяется въ сердца всѣхъ вѣрующихъ въ Него, содѣлывается животворною силою ихъ мыслей, чувствованій и желаній, и истинныхъ своихъ послѣдователей не только *не стыдится братією нарицати* (Евр. II, 11), но отцемъ и матерію: *иже бо аще сотворитъ волю Божию*, говоритъ самъ Іисусъ Христосъ, *сей Братъ Мой и Сестра Моя и мати Ми есть* (Марк. III, 35). Сего мало: воспріявъ отъ чистыхъ кровей Пренепорочныя Дѣвы плоть и кровь нашего естества, Іисусъ Христосъ даруетъ вѣрнымъ Своимъ въ съедъ Свою Божественную Плоть и Кровь, такъ что вѣрующіе въ Него и причащающіеся Ему суть отъ плоти Его и отъ костей Его. Посему *да возрадуется сердце* наше нынѣ и всегда *о Господѣ и Божѣ Спасителѣ* нашемъ, вошедшемъ чрезъ воплощеніе отъ Дѣвы Маріи въ такое преискреннее съ нами единеніе! Человѣческой умъ не способенъ постигнуть величія сего снисхожденія Божія, равно какъ и величія благодати, даруемой чрезъ сіе человѣку: но преисполненное спасительной радости сердце наше всегда готово взывать къ Виновной сей радости. *Врача всѣхъ человѣковъ Рождшая, радуйся Богоневѣсто! Радуйся Владычице, Ею же радости наполняемся и жизнь наследствуемъ! Богородице Дѣво, радуйся, Благодатная Маріе, Господь съ Тобою! Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ!*

Велия благочестія тайна—воплощеніе отъ Дѣвы Маріи Бога и Спаса нашего Іисуса Христа—совершилась чрезъ нашіе Святаго Духа, Который *предочистилъ* (Стих. на Апт. Благовѣщ. 4-я) Неискусобрачную отъ всякаго грѣха. Ибо и Дѣва Марія, какъ учитъ наша Православная Церковь, до времени благовѣщенія о преестественномъ рожденіи отъ Ня Сына Божія, не была свободна отъ первороднаго грѣха Адамова, пока наконецъ Духъ Святыи, предосѣнвшій Ее къ зачатію Предвѣчнаго Слова, не истребилъ въ существѣ Ея всего грѣховнаго, и Она содѣлалась, по выраженію Церкви, *нескверною, неблазною, нетѣльною, пречистою, чистою*. Такимъ образомъ Пресвятая Дѣва Марія первая изъ потом-

ковъ Адамовыхъ ощутила въ себѣ свободу и избавленіе отъ тяжести грѣха, и содѣлалась разрѣшеніемъ клятвы, Адамовымъ воззваніемъ, какъ воспѣваетъ Святая Церковь: *радуйся, разрѣшеніе клятвы! радуйся, Адамово воззваніе, — съ Тобою Господь!* Но радость о избавленіи отъ грѣховъ и ихъ тяжести должна сообщиться чрезъ Сына Бя и Бога нашего всемъ земнороднымъ, по благовѣстію о семъ Ангела Господня Іосифу: *родитъ Сына и наречеши имя Іисусъ: Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. 1,21). Посему да веселится нынѣ вся тварь, да ликовствуетъ естество человѣческое, *яко Архангелъ Дѣвъ со страхомъ предстоитъ: и еже „радуйся“ приноситъ печали сопротивное.* Для чловѣковъ нѣтъ и не можетъ быть лучшей и болѣе радостной вѣсти, какъ вѣсть объ оставленіи намъ грѣховъ и о избавленіи насъ отъ ихъ тяжести. И вотъ съ сею-то вѣстію предстоитъ нынѣ Пресвятой Дѣвъ Архангелъ Гавріиль и еже „радуйся“ приноситъ, повелѣвая и намъ звать къ Ней: *радуйся Агнице, рождшая Божяго Агнца, земноущаго всего міра прегрѣшеніи! радуйся, Владычице, беззаконія всѣхъ туне Очищающаго Рождшая! Радуйся, Еюже радость возсіяетъ! Радуйся, Еюже клятва исчезнетъ! Радуйся, всего міра очищеніе! Радуйся, Невѣста неневѣстная!*

Такъ, Братіе-Христіане, благовѣстіе о спасеніи Бога нашего простирается на всѣхъ насъ и радость спасенія, предвозвѣщенная Пресвятой Дѣвъ Маріи, есть вмѣстѣ и наша радость. Пресвятая Дѣва была первая, по выраженію Церкви, *пріятельницею радости благовѣщенія*; но сія радость должна сообщиться чрезъ Нее всемъ земнороднымъ. Познаемъ же изъ сего намѣреніе Св. Церкви, почему пѣснопѣнія настоящаго Праздника можно слышать въ Храмъ Божіимъ часто и во всякое другое время, тогда какъ пѣснопѣнія другихъ праздниковъ не повторяются кромѣ урочнаго своего времени. Несъдальное или Акаѣнство пѣніе въ честь Богородицы, Святая Церковь даже требуетъ совершать всякому Православному Христіанину *неотложно* въ каждый послѣдній день седмицы. Это потому, безъ сомнѣнія, дабы

свѣрній, взывая къ Обрадованнѣи Дѣвѣ Богородицѣ, „радуися“ содѣлывались и сами причастники радости присноущныя. Небудемъ же невнимательны къ сему руководству Св. Церкви и въ уреченный день, когда радостное „радуися“ торжественно воспѣвается Церковно, будемъ посещать еса Святый Храмъ и Домъ Божій. Аминь.

## А. Д.

### ПРЕДПОЛОЖЕНЕ ОБЪ ОТКРЫТИИ ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЪ Г. КАМЕНИЦѢ ПОДОЛЬСКОМЪ.

Въ 30-мъ № Современной Лѣтописи Русскаго Вѣстника, одно неизвѣстное лице, подъ псевдонимомъ Свѣрянина, сообщило извѣстіе о цѣломъ частномъ обществѣ, составившемся для образованія дѣвицъ Духовнаго званія въ Г.г. Каменѣ. Свѣдѣнія имъ переданныя были такъ подробны и по видимому обстоятельны, что не только читателямъ отдаленныхъ краевъ Россіи, но даже живущимъ въ Каменѣ, только незнавшимъ внутренней основы дѣла, могли показаться несомнѣнными. Свѣрянинъ указалъ сословіе, которому, по его словамъ, принадлежитъ инициатива учрежденія училища для дѣвицъ Духовнаго званія; выставилъ количество денегъ, на которыя предполагалось учредить училище; число Церквей Епархіи, отъ настоятелей которыхъ можно было ожидать пожертвовацій, а) онъ опредѣлилъ даже сумму, какую будетъ вносить Священникъ каждаго прихода въ пользу Училища, особенно восхваливъ готовность и усердіе къ сему дѣлу городского Духовенства. По его увѣренію, предполагаемое Училище въ Г.г. Каменѣ непременно должно было быть открыто въ Сентябрь мѣсяцъ 1861 года.

Но Свѣрянинъ этимъ неограничился: онъ пошелъ даѣе. Онъ обещалъ поддержку этого предпріятія въ цѣлой Россіи;

а) Число Церквей Свѣряниномъ означенное: въ Подольской Епархіи не 1700, а 1880 Церквей См. № 1. Подольск. Епарх. Вѣдом.

по-вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтовать, чтобы общество вело дѣло свое добросовѣстно; всѣ дѣйствія свои, удачи и неудачи съ полною искренностію публиковало къ общему свѣдѣнію и проч. и проч. а.)

Всѣ духовныя журналы и нѣкоторые изъ свѣтскихъ, сообщенное извѣстіе Съверяншиномъ объ открытіи женскаго Духовнаго Училища, приняли за чистую монету: радовались успеху дѣла; одарили его всякими благожеланіями и воздали приличную благодарность основателямъ.

Лица, къ которымъ относилась похвала Съверяннина и журналовъ за открытіе въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Училища дѣвицъ Духовнаго званія, съ удивленіемъ услышали, что ихъ желанія и предположенія передавались за самое дѣло и сожалѣли, что иногородніе читатели, вѣдь въ заблужденіе, а Каменецкіе читатели, особенно слѣдившіе несколько лѣтъ за ходомъ дѣла объ открытіи женскаго Училища въ Подольской Епархіи, убѣдились, что не все то справедливо, о чемъ печатается, хотя и желалось бы, чтобы свѣдѣнія о подобныхъ предметахъ сообщались въ печати съ большею разборчивостію. Предполагаемое училище не только не могло быть открыто въ г. Каменцѣ въ Сентябрѣ прошлаго года, но едва ли возможно будетъ его открытъ къ концу настоящаго года, не смотря на необходимость и важность атаго разсудника для Духовенства здѣшней Епархіи.

Намѣреваясь изложить предположенія Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи женскаго для Дѣвицъ Духовнаго званія училища въ г. Каменцѣ или въ Подольской Епархіи, послѣдовательно, мы считаемъ долгомъ предувѣдомить нашихъ читателей, что свѣдѣнія будемъ основывать на фактахъ, не подлежащихъ сомнѣнію, заимствуя ихъ изъ трехъ дѣлъ, заведенныхъ въ Консистоіи по настоящему предмету.

Первая мысль — основать женское Училище для дѣвицъ Духовнаго званія въ Подольской Епархіи, безспорно прина-

лежить Законо-учителю ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Института Священнику О. Василию Гречулевичу, уроженцу здѣшней Епархіи. Желая чѣмъ нибудь выразить свою благодарность родицѣ за все доброе, полученное отъ нея, ознаменованъ чѣмъ нибудь свое усердіе къ ней, онъ первоначально желалъ устроить пріютъ для нѣсколькихъ бѣдныхъ дѣвочекъ въ мѣстечкѣ Тульчинѣ. Для этой цѣли въ 1848 году О. Василій Гречулевичъ издалъ книжку: *Примѣръ дѣтскаго благочестія* и выразилъ свое желаніе о семъ въ письмѣ къ бывшему тогда Преосвященному Архіепископу Арсенію. Но какъ сумма, вырученная отъ продажи означенной книжки была недостаточна; то по распоряженію Преосвященнаго передана была въ Подольское Епархіальное Попечительство для пріобщенія къ прочимъ благотворительнымъ суммамъ, о чѣмъ и уведоменъ былъ жертвователю отъ 10. Апрѣля 1848 года. Тамъ дѣло пока и кончилось.

Прошло нѣсколько лѣтъ; и желаніе О. Гречулевича устроить въ Подольской Епархіи пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ Духовнаго званія развилось въ намѣреніе основать Училище для дѣвицъ Подольскаго Духовенства.

Послѣ личнаго свиданія съ Преосвященнымъ Евсевіемъ, бывшимъ Епископомъ Подольскимъ, препровождая въ 1854 г. въ Подольскую Консисторію духовныхъ книгъ разнаго содержанія на тысячу двѣсти рублей для распродажи въ Подольской Епархіи въ пользу предполагаемаго училища, О. Гречулевичъ въ письмѣ къ Преосвященному отъ 21 Сентября 1854 г. между прочимъ изъяснилъ слѣдующее: „отдѣ-  
„живъ на время свою мысль объ основаніи дѣтскаго пріюта  
„въ м. Тульчинѣ, я не только не оставилъ ее совершенно,  
„но съ теченіемъ времени еще болѣе ее развилъ, къ чему  
„способствовало открытіе въ разныхъ Епархіяхъ училищъ  
„для дѣвицъ Духовнаго званія. Зная свою родину не по  
„однимъ только слухамъ, не могъ я не сознавать, что подоб-  
„наго рода училище, если гдѣ, то у насъ въ Подолѣ весьма  
„благопотребно и не обходимо. И у насъ также какъ и вездѣ, весь-  
„ма прискорбно встрѣчать невѣжество и совершенный недо-

статокъ образованія въ тахъ лицахъ, которыя должны быть помощниками своимъ мужьямъ не только въ житейскихъ дѣлахъ, но и въ дѣлѣ спасенія и первоначальными воспитательницами будущихъ служителей Церкви. Но у насъ, къ сожалѣнію, можно встрѣтить то, чего не встрѣчается въ Епархіяхъ Великороссійскихъ: многіе изъ нашихъ священно-служителей, имѣя достаточныя средства къ образованію своихъ дочерей, но не находя къ тому способныхъ лицъ изъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ, принуждены бывають обращаться къ лицамъ, чуждымъ намъ и по племени и по вѣрѣ. А между тѣмъ открытіе училища въ Подольской Епархіи удобнѣе, чѣмъ гдѣ либо; потому что у насъ можно найти готовое зданіе на пр. въ Браиловъ, Тульчинъ и т. п." Въ тоже время О. Гречулевичъ просилъ о выдачѣ ему книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ столицѣ.

Вполнѣ сочувствуя благому намѣренію и вполнѣ сознавая важность и не обходимосъ учрежденія Духовнаго для дѣвицъ Училища, Епархіальное Начальство сдѣлало немедленное распоряженіе о распродажѣ книгъ, пожертвованныхъ О. Гречулевичемъ по Епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ приняло на себя заботу объ отысканіи приличнаго помѣщенія для училища въ одномъ изъ зданій, принадлежавшихъ первоначально Римско-Католическому Духовенству, но послѣ 30-хъ годовъ переданныхъ въ Духовное вѣдомство Православнаго исповѣданія.

Здѣсь представлялось вниманію Начальства три зданія, которыя могли быть обращены на Училища: въ м. Збрижъ Каменецкаго, въ м. Ярмолинцахъ Проскуровскаго и м. Тульчинъ Брацлавскаго уѣздовъ. Изъ всехъ этихъ зданій Тульчинское признано удобнѣйшимъ какъ по обширности и благоустроенности, такъ и потому, что м. Тульчинъ находится въ центрѣ Подольской Епархіи, да и самое зданіе съ году на голѣ по возможности поддерживается, тогда какъ другія по недостатку средствъ находятся въ разстроенномъ положеніи. Соображенія Начальства о помѣщеніи училища въ

Тутьшии получили были другое направление: Семинарское Правленіе, по случаю преобразования Духовныхъ Училищъ нашло удобнымъ и выгоднымъ уездное училище, помѣщавшееся въ м. Дунаевцахъ въ прежде бывшемъ капуцинскомъ зданіи, соединить съ Приходскимъ Привсродскимъ Училищемъ и перевести его въ Приверотье. Епархіальное Начальство признало и это мѣсто въ м. Дунаевцахъ удобнымъ для помѣщенія Училища. И не безъ основанія. Зданіе хотя было и не въ центрѣ Епархіи, но представляло выгоды уже потому, что на первый разъ съ болѣею экономіею можно было устроить все потребное для Училища, а главное, имѣло за собою то важное преимущество, что Училище всегда могло находиться подъ непосредственнымъ надзоромъ Начальства, такъ какъ м. Дунаевцы отстоятъ отъ Каменца не болѣе какъ въ 30 верстахъ.

Но избирая мѣсто для училища, нужно было подумать и о средствахъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, нежели какія были на лицѣ и какія представлялись отъ распродажи книгъ, вновь пожертвованныхъ уже Преосвященнымъ Евсеіемъ на 2800 р. сереб. при назначеніи его Екзархомъ Грузіи. По этому разсланы были указы Благочиннымъ, дабы приглашали подвѣдомое имъ Духовенство къ единовременнымъ и постояннымъ взносамъ и въ тоже время сообщено было Попечительству, чтобы и оно съ своей стороны оказало возможное пособіе. Сверхъ того Начальство полагало ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ отпускѣ суммы ежели не ежегодно, по крайней мѣрѣ на первоначальное устройство училища, назначивъ штатъ на первый разъ на 20 сиротъ бѣдныхъ дѣвицъ, имѣющихъ отъ роду отъ 7 до 15 лѣтъ, которыя должны были быть на полномъ содержаніи отъ училища. При чемъ не воспрещалось принимать въ училище и тѣхъ дѣвицъ, которыя имѣютъ родителей съ тѣмъ однако, чтобы онѣ вносили въ училищную кассу положенную по штату на каждое лицѣ сумму. Количество вносимой суммы не было значительно: потому что плата за содержаніе полагалась приблизительно суммѣ казеннокоштаннаго воспитанника въ духовныхъ уездныхъ училищахъ, и

такъ вотъ кому должна принадлежать инициатива предполагаемаго устройства училища для дѣвицъ Духовнаго званія!

Съ 1857 года интересы предполагаемаго училища встрѣтились съ интересами Каѳедральнаго Собора. Причтъ Собора крайне нуждаясь въ помѣщеніи, а между тѣмъ не имѣя налицыхъ капиталовъ, въ тоже время изыскивалъ средства къ постройкѣ приличнаго помѣщенія на вновь нарочито для сего приобретенномъ единственномъ въ цѣломъ городѣ мѣстѣ, называемомъ Ивановскою батареею, которую Семинарія, съ разрѣшенія Высшаго Начальства, охотно уступила Собору за весьма дешевую цѣну. Перебирая разнаго рода капиталы, изъ которыхъ безпрятственнѣе можно было заимствовать на устройство Соборнаго дома, Консисторія остановилась на суммѣ, образовавшейся отъ сбора сноповой десятины.

Скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ денежномъ источникѣ, изъ котораго предполагалось и теперь предполагается почерпнуть пособіе для устройства дома для причта Каѳедральнаго Собора и заведенія женскаго Духовнаго Училища. Во многихъ приходяхъ Подольской Епархіи до присоединенія Подоли къ Россіи въ пользу Церкви и причтовъ собирался десятый снопъ. Русское Правительство уничтожило эти поборы, оставивъ ихъ только въ Ушицкомъ и Теремковскомъ старостахъ. Первоначально десятый снопъ собирался въ пользу Уническаго и Римско-Католическаго Духовенства, но 1792 года возбужденъ былъ вопль о сѣ: „такъ какъ въ означенныхъ старостахъ находятся жители только Православнаго вѣроисповѣданія и на приходяхъ состоятъ Православные Священники, то не слѣдуетъ ли сноповую десятину обратить въ пользу Православнаго Духовенства.“ По рѣшенію судебныхъ мѣстъ, утвержденному мнѣніемъ Государственнаго Совета, признано справедливымъ, какъ прежде собранныя, такъ и на будущее время выручаемыя деньги отъ сноповой десятины предоставить въ пользованіе Православныхъ причтовъ и Церквей, состоящихъ въ Ушицкомъ и Теремковецкомъ старостахъ.

Епархіальное Начальство по вниманію къ бѣдности Церквей, находящихся въ означенныхъ старостахъ предполагало сумму отъ сноповой десятины употребить на починку Церквей и постройку приличной утвари; но Святейшій Синодъ указавъ, а.) что поддержка Церквей лежитъ на обязанности прихожанъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы собранную до 43 года сумму отъ сноповой десятины оставить не прикосновенною, и ежегодно выручаемыя деньги обратить на содержаніе Духовенства тѣхъ Церквей. Но поелику Высочайше утвержденными штатами содержаніе Духовенства обезпечивалось гораздо больше, нежели отъ сбора, ежегодно поступавашаго отъ сноповой десятины; то эта сумма ежегодно отсылалась въ кредитныя установленія. Къ 1857 году означенной суммы составилось до восьми тысячъ безъ процентовъ, а съ процентами вѣрно ея было вдвое.

Такъ какъ эта сумма не имѣла опредѣленнаго назначенія; то Консисторія съ разрѣшенія Преосвященнаго предположила раздѣлить ее на двѣ части: одна часть опредѣлялась на устройство дома для Соборнаго причта, а другая—въ пользу предполагаемаго женскаго дѣввицъ Духовнаго званія Училища. Первоначально сдѣлано было представленіе объ отпускѣ части суммы отъ сноповой десятины для Собора. Св. Синодъ отклонилъ это предположеніе; нужно было повременить съ подобнымъ представленіемъ и за училище, пока съ точностію обозначится количество собственно училищнаго капитала.

Между тѣмъ начатое дѣло подвигалось хотя и медленно. Книги, пожертвованныя Преосвященнымъ Евсевіемъ и Св. Гречулевичемъ раскупились; сборная книга, данная на имя Гречулевича, приобрѣла для училища около 300 рублей; Духовенство Подолія въ будущемъ не отказывалось отъ пожертвованій, а въ настоящемъ жертвовало, хотя и въ незначительномъ количествѣ.

И вотъ къ 1861 году съ присовокупленіемъ билета, пожертвованнаго бывшимъ Архіепископомъ Могилевскимъ и

а.) Указъ Св. Синода 21 Октября 1846 г. за № 1386.

Мстиславскимъ Анатолиемъ въ 600 р. сереб. собственно на училище для дѣвицъ Духовнаго званія, образовался капиталъ, принадлежащій предполагаемому училищу въ пять тысячъ съ половиною рублей серебромъ.

При такой хотя и значительной суммѣ нельзя еще было рѣшиться открыть Училище; нужно было подождать и изыскать большія средства. Эту именно мысль постоянно имѣло въ виду Начальство. Когда достопочтенная Немировскаго Монастыря Игуменія Аполинарія на запросъ Консисторіи: въ состоящи ли она дать опытныхъ Наставницъ и Начальницу для предполагаемаго Училища, предложила проектъ устроить въ собственномъ Монастырѣ женское училище на 15 дѣвицъ; то Епархіальное Начальство пользуясь просвѣщенною опытностію Игуменіи, дозволило открыть училище, но не рѣшилось трогать капитала, собственно принадлежащаго Училищу, а отпустило 300 руб. серебромъ изъ суммъ Попечительства. Такимъ образомъ въ видѣ опыта точно въ 1861 г. открыто женское училище, но не въ Каменцѣ, а въ Немировскомъ Монастырѣ и не на училищную, а на Попечительскую сумму. Вотъ что доноситъ объ этомъ училищѣ Благочинный Монастырей О. Архимандритъ Антоній отъ 25 Іюня 1861 г. „Дѣвицы Духовнаго званія, обучающіяся въ Немировскомъ Дѣвичьемъ Монастырѣ, имѣютъ помѣщеніе очень удобное и выгодное; для занятій комнату отдѣльную и для спальни особую; пища для нихъ готовится особо отъ монастырской. Дѣвицы эти, коихъ число теперь 18, обучаются чтенію русскому и славянскому, чистописанію, краткому катихизису, Св. исторіи, Арифметикѣ и проч. и кромѣ того обучаются разному рукодѣлію. Есть между ними и такія, которыя обучаются Французскому языку. Обученіе прописаннымъ предметамъ распределено по днямъ и часамъ. Успѣхи у нихъ въ обученіи замѣтны очень хорошіе. Преподавательница Клеопатра Сенинская дѣвица зрѣлая, поведения очень скромнаго; познаній весьма достаточныхъ. Она обучалась въ Санктпетербургскомъ Домѣ трудолюбія съ 1834 по 1840 г., на что имѣетъ аттестатъ выданный изъ того заведенія.”

Теперь переходимъ къ неудачной попыткѣ—устроить въ 1861 г. женское училище для дѣвицъ Духовнаго званія въ г. Каменскѣ. Она началась докладною запискою, поданною Проф. Семинаріи Святи. Е. С. въ 1861 г. 1-го Апрѣля къ Высокопреосвященныишему Принарку.

Въ этой запискѣ излагалась крайняя необходимость учрежденія женскаго Духовнаго Училища и вѣсть съ тѣмъ испрашивалось разрѣшеніе изъ 5494 р., собраннаго отъ Духовенства Подольскою Епархіею за книги, пожертвованныя Преосвященнымъ Евсеіемъ и О. Пречудевичемъ, выдать въ пособіе 1500 р. серебромъ на наемъ дома, на жалованье Начальницъ и Помощницамъ, на меблировку предлагаемаго Училища и проч. а.) При семъ приложена была и программа предметамъ, которымъ должны обучаться дѣвицы Духовнаго званія. б.) Шесть Пастыриковъ Семинаріи и одинъ Учитель Уезднаго Училища изъявили согласіемъ первый разъ преподавать безмездно.

а.) Вотъ смета предлагаемыхъ расходовъ на устройство училища:

На домъ съ садомъ о 8 ми комнатахъ	250 руб.
Отопленіе	120 —
Освѣщеніе	35 —
Меблировка классовъ и комнатъ	150 —
На жалованіе Начальницъ	300 —
Двухъ Помощницамъ ея Старшей и Младшей	345 —
На учебныя пособія	120 —
На прилаугу, считая 4 лица	80 —
На доп. непредвидѣнные расходы	100 —
<b>Итого</b>	<b>1500 р.с.</b>

б.) Предметы, которымъ дѣвицы должны обучаться, раздѣляются на обязательныя и не обязательныя. Къ обязательнымъ относятся:

- 1.) Законъ Божій, т.е. Священная Исторія, Катихизисъ, Исторія Праздниковъ Православной Церкви, объясненіе Богослуженія.
- 2.) Русскій и Славянскій языкъ и Словесность (?).
- 3.) Арифметика.
- 4.) Географія Россіи и Всеобщая.
- 5.) Исторія Русскаго народа и Государства и Всеобщая кратко.
- 6.) Исторіисаніе.
- 7.) Естественная Исторія и Физика кратко.
- 8.) Шитье и разнаго рода рукодѣлія.

Къ необязательнымъ относилсъ:

- 1.) Пѣніе (Церковное преимущественно).
- 2.) Рисованіе.
- 3.) Музыка и отчасти (въ такой мѣрѣ, въ какой нужно развлече-  
(чеіе и гимнастическое упражненіе для
- 4.) Танцованіе (развитія и укрѣпленія физическихъ силъ(?)).
- 5.) Языки: Французскій и Нѣмецкій.

По сему проекту училище должно было быть раздѣлено на три класса. Въ училище могутъ быть принимаемы отъ 8 лѣтъ и воспитываться не далѣе 15 лѣтняго возраста. Пансіонерка, на полномъ содержаніи обучающаяся обязательнымъ предметамъ, должна была вносить 120 р., приходящая въ заведеніе 36 руб., а за обученіе необязательнымъ предметамъ должны входить въ особыя условія съ Начальницею Училища.

Эта докладная записка не могла имѣть успѣха потому, что писана была болѣе подъ влияніемъ желанія пользы, нежели зрѣлаго обсужденія. Докладчикъ, по нашему мнѣнію, началъ не съ того, съ чего надлежало. Онъ проситъ дозволенія выдачи 1500 р. сереб., но не указываетъ обеспечения или ручательства на то, будетъ ли достигнута цѣль. Найдется ли на первый разъ такое количество ученицъ своекоштныхъ сельскихъ и городскихъ, для которыхъ безъ ущерба училищному капиталу можно бы было израсходовать такую значительную и съ такими усиліями приобретенную сумму и чтобы потомъ училище могло удержаться собственными средствами.

Мы видѣли, что при самыхъ вѣрныхъ расчетахъ на успѣхъ, Начальство рѣшилось пожертвовать только 300 руб., и то изъ Попечительской, а не изъ училищной суммы.

Докладная Записка, переданная на разсмотрѣніе Комитета, нарочито для того составленная, привела только къ большому убѣжденію въ необходимости устройства для дѣвицъ Духовнаго званія училища, но совершенно на иныхъ началахъ.

По всестороннему обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ касательно способа открытія Училища, средствъ къ содержанію его, устройства и управленія, Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что училище полезно будетъ только тогда, когда обеспечено будетъ содержаніе его, когда будутъ открыты и указаны способы къ содержанію его на будущее время. Для прочаго устройства училища Комитетъ полагалъ: 1.) сверхъ находящахся въ наличности и имѣющихъ быть вырученными

чрезъ распродажу не проданныхъ книгъ, пожертвованныхъ Преосвященнымъ Евсеіемъ и Свящ. Гречулевичемъ, что всего составитъ болѣе восьми тысячъ рублей, и причислить къ Училищу также капиталъ съ сноповой десятины, въ количествѣ восьми тысячъ и оставить его не прикосновеннымъ, а только употреблять проценты на томъ основаніи, что плата за обученіе дѣвицъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть назначена очень большая и слѣд. не въ состояніи покрывать ежегодные расходы училища. 2.) Для текущихъ расходовъ, согласно выраженному желанію Священниковъ и другихъ благотворителей, дѣлать ежегодные взносы въ пользу училища, для чего образовать „Благотворительное общество для открытія и содержанія въ Подольской Епархіи училищъ для дѣвицъ Духовнаго званія.“ Комитетъ предполагалъ кромѣ Каменца открыть подобныя общества въ другихъ мѣстахъ Подольской Епархіи, потому что одного училища въ Каменцѣ считалъ недостаточнымъ какъ по причинѣ многочисленности Духовенства Подольской Епархіи, такъ и по причинѣ положенія Каменца на краю Епархіи и значительнаго отъ него разстоянія городовъ: Балты, Ольгополя, Гайсина, Винницы, считая возможнымъ въ послѣствіи времени открыть училища въ Шаргородѣ, Тульчинѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ окажется удобнѣе. Для разширенія и упроченія дѣйствій общества, Комитетъ находилъ приличнымъ присвоить ему названіе: Благотворительнаго общества Св. Маріи въ честь ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Высокой Покровительницы всѣхъ, въ томъ числѣ и духовныхъ женскихъ училищъ въ Имперіи.

Комитетъ представилъ и проектъ этаго благотворительнаго общества, составленный по образцу Высочайше утвержденнаго общества Св. Нины, основаннаго на Кавказѣ съ подобною цѣлю примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ.

Уставъ составленъ подробно. Постараемся познакомить съ нимъ нашихъ читателей въ самыхъ краткихъ чертахъ.

По уставу Благотворительнаго Общества попеченіе объ

немъ и направленіе всѣхъ дѣйствій усвоется Начальнику Епархіи. Для общаго же управленія дѣлами общества въ Каменцѣ учреждается Совѣтъ, а въ другихъ мѣстахъ впархіи, гдѣ будутъ открыты заведенія, это предоставляется мѣстнымъ Правленіямъ Общества. Способы содержанія училища составляютъ: 1.) проценты съ капиталовъ его, 2.) денежные взносы членовъ; 3.) пожертвованія благотворителей и попечителей Общества; 4.) плата за воспитаніе своекоштныхъ дѣвицъ и наконецъ 5.) сборы съ разныхъ закономъ дозволенныхъ предпріятій.

Общество долженъ ствуетъ состоять изъ членовъ, благотворителей, попечителей и членовъ-сотрудниковъ. Званіе члена Общества усвоется каждому лицу мужескаго и женскаго пола, изъявившему готовность вносить въ казну общества ежегодно по 1 руб. серебромъ. Званіемъ благотворителей пользуются тѣ, которые жертвуютъ въ пользу общества или одновременно 30 р., или ежегодно въ теченіи десяти лѣтъ по 3 р. сереб., званіе же попечителей присвоется тѣмъ, которые изъявляли желаніе жертвовать въ Пользу общества не меньше 100 р. одновременно, или въ теченіи года по 10 руб. Званіе члена-Сотрудника получается тѣми, которые вмѣсто денежныхъ взносовъ принимали на себя обязанность своими трудами и спеціальными свѣдѣніями содѣйствовать обществу въ достиженіи ею цѣли. Сотрудниками, по уставу могли быть врачи, аптекари, учителя, экононы и т.п. Обязанности Начальницъ, внутреннее устройство училищъ, учебная часть, пріемъ и выпускъ ученицъ опредѣляются Совѣтомъ. Дѣвицы принимаются не меньше 8 и не старше 12 лѣтъ. Курсъ ученія положенъ 4 года. Главная забота Благотворительнаго Общества состояла-образовать добрыхъ жень и хорошихъ матерей, проникнутыхъ истиннымъ пониманіемъ своихъ обязанностей и христіанскою любовію къ ближнимъ. „Будучи предназначены, сказано въ уставѣ, провести жизнь „свою въ кругу скромномъ и при ограниченныхъ средствахъ, „дѣвицы пріобрѣтаютъ въ заведеніяхъ общества познанія, „соответствующія будущей ихъ участи, приучаются къ полезнымъ рукодѣліямъ и домашнему хозяйству, а главное

„къ бережливости и порядку, могущимъ пособить въ домашнемъ быту недостатку средствъ.“ По этому Совету, принимая въ руководство программы, выданныя для дѣвиць Духовнаго званія въ другихъ училищахъ, полагалъ сдѣлать въ нихъ измѣненія, приспособительно къ мѣстнымъ потребностямъ по согласенію съ Учебнымъ Ведомствомъ и съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

Уставъ Общества, какъ видно изъ краткаго даже его очерка, составленъ дѣльно, не вполне примѣнялся къ званію и назначенію дѣвиць Духовнаго званія; но осуществленіе его все таки зависѣло отъ средствъ. Нельзя было положительнѣе утверждать, что найдутся попечители, сотрудники, благодѣтели и прочіи притомъ въ такой мѣрѣ, что ихъ пожертвованіями можетъ быть вдругъ обеспечено существованіе предполагаемаго женскаго Училища.

Посему Епархіальное Начальство, хотя медленно, но осторожно направлявшее дѣло объ открытіи духовнаго для дѣвиць училища, не могло согласиться на отпускъ 1500 руб. изъ готоваго училищнаго капитала и порѣшили, что при тѣхъ условіяхъ и средствахъ, какія имѣлись въ виду, не выгодно и даже невозможно открыть училище, которое по постоянному мнѣнію Епархіальнаго Начальства, какъ мы видѣли выше, должно помѣщаться не въ наемномъ, а въ собственномъ домѣ, какъ это дѣлалось и въ другихъ Епархіяхъ; „Иначе, сказано въ Резолюціи Его Высочайшаго Священства, отъ 4-го Августа 1861 года, и капиталъ можно истратить и училища не упрочить, или поставить себя въ затруднительное положеніе.“ А потому предложено было заняться пріисканіемъ мѣста и дома, если готоваго нельзя пріобрѣсти, то составить планы на постройку новаго и потомъ дѣлать дальнѣйшія распоряженія. И забота объ этомъ возложена Архiepiscopу съ нею участвующими лицами, а на Консисторію.

Въ этомъ случаѣ, въ мѣсяцѣ Каменца, съ его стѣснительнѣе и многосудствомъ, поистинѣ какъ трудно здѣсь пріобрѣсть домъ въ окрестности города, вполне соответствующій по-

требностямъ предполагаемаго училища, а еще труднѣе приискать мѣсто, на которомъ можно бы было построить причинный для означеннаго заведенія домъ.

Потому Консисторія, побуждаемая Архипастырскою заботливостію о прочномъ устроеніи женскаго Духовнаго Училища, обратила вниманіе на мѣсто, пріобрѣтенное Соборомъ у Семінаріи и предположила совмѣстить двѣ насущныя потребности: устроить помѣщеніе для Соборнаго причта и женскаго для дѣвицъ Духовнаго званія Училища. Въ Февраль мѣсяць настоящаго года съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее: такъ какъ сборъ съ сноповой десятины, образовавшейся въ значительномъ количествѣ, не имѣетъ назначенія: то всю сумму передать въ вѣдѣніе Собора съ тѣмъ, чтобы Соборъ, устроивъ для себя помѣщеніе, отвелъ мѣсто и устроилъ домъ, во всемъ приспособленный къ назначенію женскаго училища. Надобно замѣтить, что Епархіальное Начальство побуждало сдѣлать представленіе объ отпускѣ сноповой десятины на устройство Соборнаго Дома и Училища и то обстоятельство, что наследники Священниковъ тѣхъ приходовъ, въ пользу которыхъ собиралась сноповая десятина, возмѣнили мечтательную мысль обратить весь капиталъ съ процентами въ свою пользу. Если Святѣйшему Синоду благоудобно будетъ разрѣшить представленіе Подольскаго Епархіальнаго Начальства относительно суммы, образовавшейся отъ сбора сноповой десятины; то предполагаемае училище можно бы отъ того пріобрѣло. Училищу не нужно уже пріобрѣтать мѣста, покупка котораго въ Каменцѣ будетъ стоить дороже, чѣмъ постройка самаго дома; построеніе дома влѣсть съ домомы для Соборнаго причта обошлось бы гораздо дешевле. Наконецъ такъ какъ предполагаемое зданіе для Собора не будетъ быть занято высшими чинами причта, то изъ среды ихъ конечно никто не откажется преподавать какой либо предметъ. Жены Священно-служителей по очереди могутъ исполнять безъ всякаго стѣсненія обязанности Надзирательницы а дѣвицы поступившія въ Училище, живя и поживъ въ кругу семейства, не будутъ скорбѣть о разлука съ своими родит-

телями и родственниками и въ тоже время будутъ находиться подъ бдительнымъ материнскимъ надзоромъ. Вотъ теперь на чѣмъ остановилось дѣло о заведеніи Училища для дѣвицъ Духовнаго званія въ Г.г. Каменць! Любопытно было бы знать: дошли ли послѣднія распоряженія Епархіальнаго Начальства о предполагаемомъ Училищѣ до свѣдѣнія Свѣрянщина! Во всякомъ случаѣ полагаемъ, что онъ не имѣлъ въ виду вводить въ заблужденіе читателей; но могъ самъ ошибаться, принявъ предположенія за дѣйствительное событіе.

*Ключарь, Прот. Павелъ Трошкій.*

### МЫСЛИ ТЕМНАГО ЧЕЛОВѢКА ПО ПОВОДУ ЧИТАНІЯ ПРАВОСЛАВІЯ СОВЕРШЕННАГО ВЪ 25 ДЕНЬ ФЕВРАЛЯ И ПОУЧЕНІЯ СКАЗАННАГО ВЪ ЭТОТЪ ДЕНЬ ВЪ АРХІЕРЕЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Я человекъ темный не тѣлесно, но душевно. Тяжелая слѣпота тѣлесная. Вы г. читатель, конечно обладаете по крайней мѣрѣ однимъ здоровымъ органомъ изъ тѣхъ, которые знакомятъ васъ съ міромъ явленій и потому не понимаете того ужаснаго состоянія, когда человекъ лишенъ бываетъ способности видѣть. Для того, чтобы составить себѣ нѣкоторое понятіе о состояніи физически темнаго человека, и я иногда закрывалъ глаза или закрывалъ ихъ руками на нѣсколько минутъ и усилывался рѣшить вопросъ: что было бы со мной, если бы я не видѣлъ свѣта цѣлые мѣсяцы и даже годы? Но прежде рѣшенія этого вопроса мнѣ становилось страшно, — казалось, что свѣтъ Божій дѣйствительно переставалъ для меня существовать, — и я торопился открывать свои глаза. Слава Богу, картины міра снова представлялись моимъ глазамъ и я успокоивался. Вообразите же себѣ теперь ужасное положеніе человека темнаго не тѣлесно, но душевно; онъ всюду напрягаетъ умственный взоръ свой и вездѣ для него тьма непроницаемая; онъ ищетъ истины, думая истинною просвѣтить свои темныя очи, но истина ему не дается. Правда, всякое познаніе, чего-бы оно ни касалось,

есть некоторымъ образомъ свѣтъ для ума, который, отчасти озаряетъ и темнаго человѣка; но это свѣтъ слабый, недостаточный. Истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ мѣръ, есть православное ученіе Христіанское, переданное человѣку Самимъ Богомъ, снишедшимъ съ неба на землю. Теперь родъ человѣческій просвѣщенъ, его озаряетъ свѣтъ истины и боговѣденія; всякъ, кто имѣетъ счастье принадлежать къ Церкви Христовой, не лишень уже божественнаго свѣта. Но дѣло въ томъ, что свѣтъ Христіанскаго ученія, озаряя вообще всѣхъ Христіанъ, можетъ быть чуждъ для меня, для другаго, третьяго и проч.

Не стану распространяться о томъ, какъ я, научившись грамотѣ, во время богослуженія прилежно прочитывалъ свой букварь, начиная отъ: Азь, Ангель, Архангель, и проч. до „пять чувствъ душевныхъ: умъ, смыслъ, памятованіе, воображеніе, чувствованіе,“ помышляя тѣмъ возвыситься надъ неграмотными, которые ограничивались только некоторыми заученными молитвами. Разумѣется, читаемаго я не понималъ, а богослуженія и понимать немогъ, потому что не слушалъ и потому оставался темнымъ человѣкомъ. Наконецъ я узналъ, что есть еще очень вѣрное средство просвѣтить свою душу и научиться Христіанскому ученію,—это поученія произносимыя пастырями церкви. Но что прикажете дѣлать? Темному человѣку вездѣ темно. Непонятны для меня были поученія приходскаго Священника и я рѣшился наконецъ искать свѣта истины въ г. городѣ.

25 числа Февраля былъ торжественный день Православія и празднованіе возшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Ради сугубаго торжества въ Архіерейской Церкви совершена была литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Иринархомъ и предложено двѣ проповѣди,—одна прежде совершенія литургіи въ чинѣ православія, а другая въ обычное время.

Тотъ обрядъ, который совершенъ былъ прежде литургіи, я называю проповѣдію потому, что въ немъ торжественнѣй-

шимъ образомъ прочитано было народу Никео-Цареградское изложеніе символа вѣры, потомъ изложены были тѣ важнѣйшія религіозныя заблужденія, которыя не могутъ быть терпимы въ Церкви Православной, и представители которыхъ отлучаются отъ Церкви. Въ чинѣ Православія такъ много трогательнаго и поразительнаго, что Самое ожесточенное сердце смягчается и самый надменный умъ смиряется предъ Великимъ Богомъ нашимъ, Единымъ творящимъ чудеса. Въ этомъ торжественномъ поученіи такъ много свѣтлаго, что имъ невольно озаряется и мрачный умъ темнаго человѣка: такъ много печальнаго и вѣсть утѣшительнаго, что душа получаетъ нѣкоторое особенное чувство отъ состраданія къ лишеннымъ счастья принадлежать къ Церкви Православной и отъ собственнаго участія въ дарахъ благодати даруемыхъ Православною Церковію.

Ничего неможетъ быть справедливѣе той истины, что кромѣ Единаго Бога, творящаго чудеса, нѣтъ другаго Бога. Всѣ узнавшіе Бога истиннаго восклицаютъ: *Кто Богъ великій, яко Богъ нашъ!* Истина эта ясна какъ день для самаго темнаго человѣка и она то лежитъ въ основаніи того обряда, который называется чиномъ Православія. Послѣ этого такъ сказать вступленія, восхвающаго славу Единаго Бога, прочитанъ былъ торжественно, громко и раздѣльно Никео-Константинопольскій символъ вѣры; потому что въ немъ излагается Вѣра Апостольская, Вѣра Отеческая, Вѣра Православная, Вѣра, которая *вселенную утверди*. Правда, этотъ символъ вѣры имѣетъ такое обширное употребленіе въ нашей Церкви, что безъ него не совершается почти ни одно Богослуженіе, ни одно общественное и домашнее молитвословіе. Но дѣло въ томъ, что отъ частаго и призыва не рѣдко не внимательнаго произношенія православнаго символа вѣры, люди темные допускаютъ безсознательно въ чтеніи его значительныя погрѣшности, при томъ въ такихъ пунктахъ, которые составляютъ между прочимъ отличіе Церкви Православной отъ Римско-Католической. Повѣрять заученный символъ, прислушиваясь къ читаемому и особенно каждый день во Храмъ не всегда есть возможность для темнаго че-

ловка, потому что наше чтение и пѣніе символа часто совершается безъ надлежащей внятности и раздельности. А между тѣмъ, въ такомъ краѣ какъ Каменецъ, гдѣ Католическій элементъ преобладаетъ надъ православнымъ, гдѣ большинство читаетъ символъ вѣры, съ прибавленіемъ *и отъ сына*, эта прибавка легко и незамѣтно вкрадывается и въ символъ лицъ православныхъ но темныхъ. Изъ этого видно, какъ важно и необходимо торжественное провозглашеніе древняго символа вѣры въ Каменецъ. Это образецъ, съ которымъ каждый вѣрующій долженъ сравнить и повѣрить свои релігіозныя убѣжденія.

Что касается до тѣхъ заблужденій, которыя не могутъ быть терпимы въ церкви православной, то они составляютъ явное противорѣчіе ученію откровенному и общечеловѣческому вѣдѣнію. Церковно осуждается прежде всего ученіе отвергающее бытіе Божіе и промыслъ Божій; потому что такое ученіе противно всякой релігіи непременно допускающей бытіе Бога и излагающей отношенія человѣка къ Существому Верховному. Истина бытія Божія составляетъ можно сказать жизнь и душу всякаго философскаго вѣдѣнія; устранить ее значитъ уничтожить самую возможность человѣческаго знанія; идея бытія Божія служитъ высшимъ основаніемъ достовѣрности знанія. До тѣхъ поръ, пока человѣкъ въ дѣлѣ познанія руководствовался одними собственными силами, безъ особеннаго божественнаго откровенія, ему естественно было ошибаться въ ученіи о Богѣ; но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть естественнымъ заблужденіе отвергающее бытіе Бога. Это высшая, чрезвычайная степень паденія человѣка, не естественное уродство его мыслящихъ силъ. Когда же наконецъ Богъ Самъ открылъ человѣку истинное ученіе о Себѣ; то церковь, какъ хранительница богооткровеннаго ученія, торжественно провозглашаетъ тѣ богооткровенныя истины, которыя составляютъ ея славу и честь, — ея силу и утвержденіе. Вотъ почему вслѣдъ за ученіемъ о бытіи Божіемъ предлагается Церковно догматъ о божествѣ Единороднаго Сына Божія; потому что этотъ догматъ есть основаніе всего христіанскаго ученія. Вообще эти и всѣ дальнѣйшіе

пункты ученія, противорѣчіе которымъ церковь признаетъ уклоненіемъ отъ православія, составляютъ истины утвержденныя общимъ голосомъ Вселенской Церкви. Но этому чинъ Православія съ Христіанской точки зрѣнія представляетъ явленіе самое естественное и даже необходимое.

Нужно впрочемъ замѣтить, что въ современномъ обществѣ мало замѣтно сочувствія къ этому торжественному церковному обряду. Одни видятъ въ немъ практику неимѣющую никакого приложенія (1); другіе—излишнюю строгость церкви несоотвѣтствующую ея кроткому характеру; третьи охладѣли къ этому торжеству, какъ къ чемуто уже устарѣлому (отсталому) и проч. Сказать по правдѣ, для челоуѣка темнаго трудновато объяснить себѣ тѣ сужденія лицъ свѣтскихъ о чинѣ православія, которыя теперь нерѣдко слышатся. И въ самомъ дѣлѣ, какъ это понимать: практика не имѣющая никакого приложенія? Вѣроятно тѣ, которые такъ выражаются, хотятъ высказать этимъ какую нибудь глубокую мысль; но челоуѣкъ темный видѣть ее не можетъ. Если же въ самомъ дѣлѣ обрядъ совершаемый церковно въ день православія можно назвать практикою; то эта практика въ такомъ мѣстѣ какъ К. Подольскъ, и притомъ въ такое время, когда очень развита свобода мысли, имѣетъ обширное приложеніе; потому что въ томъ мѣстѣ, гдѣ совершается эта практика, кромѣ православной церкви, есть представители исповѣданія Римско-Католическаго, Лютеранскаго и проч. и найдутся можетъ быть люди, которые не ради чего нибудь, а единственно по увлеченію своего пылкаго ума, готовы впасть въ какое нибудь заблужденіе изъ провозглашаемыхъ церковно. Недумаемъ, чтобы въ отношеніи къ такимъ лицамъ практика эта оставалась безъ приложенія. Тѣ, которые смущаются строгостію суда церковнаго, забываютъ, что церковь отъ Самаго Господа получила право вязать и рѣшить (Іоан. 20, 21; Мѣ. 16, 19); что пользуясь этимъ правомъ, она всегда очень кротко и снисходительно обходится съ тѣми, которые впадаютъ въ какіе нибудь погрѣшности не по упорству, а по не-

(1.) Собственные слова одного изъ бывшихъ во Храмъ при совершеніи православія.

мощи; что всякое благоустроенное общество имѣетъ свои законы, которые имѣютъ обязательную силу для всѣхъ членовъ его и что отвергающій эти законы не можетъ быть тернимъ въ обществѣ. Какъ же можно назвать чрезвычайною строгостию церкви отлученіе отъ ея общества тѣхъ, которые не признаютъ ея уставовъ? Въ настоящее время церковь только повторяетъ слова великаго Христіанскаго Учителя: *Аще кто благовѣститъ вамъ иначе, еже пріяте, ана-вела да будетъ* (Гал. 1, 9). Видѣть въ древнемъ обрядѣ православія что то устарѣлое, значитъ мало понимать религіозные обряды, которые тѣмъ болѣе имѣютъ важности, чѣмъ древнѣе они по своему употребленію.

Кромѣ проповѣди такъ сказать вселенской, въ тотъ же день предложено было поученіе частное на слова: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*. Если у васъ г. читатель сильно развито любопытство и вы желаете знать, — кѣмъ предложено было поученіе; я вамъ отвѣчаю — лицомъ имѣющимъ право учить и притомъ пользующимся извѣстностию со стороны проповѣднической. Но что это лице Священникъ или Протоіерей, Игуменъ или Архимандритъ, этого я вамъ рѣшительно не могу сказать, какъ человекъ темный, который самъ не могъ видѣть, а отъ другихъ не постарался узнать о лицѣ проповѣдника потому, что имѣлъ цѣлю не лице, а поученіе. Думаю, что и вамъ г. читатель нѣтъ особенной надобности знать о лицѣ проповѣдника. Вамъ предлагается слово истины, — духовное брашно; а начто вамъ знать, отъ кого? питайтесь на здорověе духовнымъ брашномъ, и только благословляйте уста глаголющія истину, благословляйте десницу благодѣющую вамъ.

Предметомъ поученія была важность вѣры въ дѣль благосостоянія гражданскихъ обществъ и частныхъ лицъ въ союзъ съ церковію. Къ сожаленію я не могу съ точностию передать вамъ порядка мыслей всего поученія.

Вѣдь нашему темному человеку недостаточно только дать пищу; ему нужно разжевать и въ ротъ положить; тогда онъ

проглотить ее, и вкусить сладости словесъ Божіихъ; а безъ этаго глаголь Божій отъ каменнаго сердца возвратится тощъ и свѣтъ истины не просвѣтитъ темнаго чловѣка.

.. Должно почитать ужаснымъ преступникомъ того чловѣка, который отнимаетъ у насъ нашу вѣру; потому что вѣра составляетъ наше спасеніе, слѣд. лишаящій насъ вѣры лишаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и спасенія." такъ начато было поученіе. Какъ видите, силлогизмъ построенъ очень искусно, изъ посылокъ заключеніе вытекаетъ строго и правымъ образомъ. Стоитъ только разъяснить общія положенія посылокъ, пизведи ихъ отъ общихъ понятій къ частностямъ удобопонятнымъ для слушателей, и вы получите убѣжденіе въ предложенной истинѣ. Предложенная истина, о виновности тѣхъ, которые подрываютъ наши религіозныя убѣжденія, тѣмъ болѣе имѣетъ интереса, что она предложена была въ то время, когда умы слушателей были уже приготовлены къ ней, выслушавъ строгій судъ церкви надъ неправомыслящими. Говорить въ это время о виновности противящихся православному ученію и подрывающихъ наши религіозныя убѣжденія, значило очень кстати продолжать рѣчь на ту же тему, значило разъяснить слушателямъ тѣ самыя вопросы о строгости суда церковнаго, которые нѣкоторымъ образомъ ихъ смущали. Послѣ этой мысли проповѣдникъ перешелъ къ главному предмету своего поученія — важности вѣры въ дѣль благосостоянія нашего отечества.

Особенность поученія составляетъ то, что проповѣдникъ, ревнуя о вѣрѣ и православіи, коснулся того современнаго заблужденія, которое такъ ясно выразится въ направленіи многихъ мыслителей, и которое называется матеріализмомъ. Отрадно слышать съ церковной кафедры обличеніе такихъ современныхъ недостатковъ, которые противны не только православію, но и вообще христіанскому ученію и которые служатъ не къ прогрессу, а къ униженію чловѣка. Мы желаемъ чтобы соотвѣственно матеріалистическимъ заблужденіямъ усиливающимся въ современномъ обществѣ, проводимы были въ народъ христіанскія убѣжденія, противоположныя

вреднымъ идеямъ, чтобы такимъ образомъ въ душахъ христіанъ, безъ собственнаго ихъ сознанія, вырабатывались истинныя христіанскія убѣжденія и ясны были для нихъ вредныя заблужденія матеріалистическаго направленія.

*Темный человекъ.*

## БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ГОСПОДУ БОГУ МОЛЕБСТВІЕ, СОВЕРШЕННОЕ КРЕСТЬЯНАМИ БОБЛОВСКОЙ ВОЛОСТИ.

Благочинный Брацлавскаго уѣзда Священникъ Стыранкевичъ сообщаетъ, что 10-го Февраля сего 1862 года явился ко мнѣ Волостный, Бобловской волости Брацлавскаго уѣзда, Старшина прося прибыть 11-го Февраля въ село Глинянецъ мѣсто пребываніе Мироваго Посредника 3-го участка Брацлавскаго уѣзда Г. Запольскаго—для отпѣтія соборнѣ молебствія о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всей Августѣйшей Фамиліи за дарованіе властямъ Сельскимъ знаковъ. Въ слѣдствіе чего 11-го Февраля я и прибылъ въ Николаевскую села Глинянца—Церковь, гдѣ по совершеніи тремя Священно—служителями Божественной Литургіи съ произнесеніемъ приличнаго обстоятельству слова отпѣто было мною въ сослуженіи шести Священно—служителей благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ начатіемъ коего было произнесено назидательное поученіе, или лучше сказать, рѣчь. Церковь была наполнена народомъ разнаго пола и возраста.—Въ числѣ присутствующихъ были Г. Г. Мировый Посредникъ безъ знака и Управляющій Немировскимъ имѣніемъ. Во время молебствія, а особенно при пѣніи многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Августѣйшей Фамиліи, Правительствующимъ—Сѣноду, Сенату, Сигклиту, Начальствующимъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ, на лицахъ присутствующихъ сіяло какое то торжественное умиленіе, а изъ глазъ истекали радостныя слезы. Послѣ молебствія Г. Мировый Посредникъ пригласилъ къ себѣ присутствовавшихъ—Духовенство, Управляющаго Немировскимъ имѣніемъ Г. Стефановича и Волост—

ныхъ Старшинъ, на хлѣбъ-соль, которая была предложена съ чистославянскимъ хлѣбосољствомъ, а принята съ чисто Русскимъ прямодушїемъ,—раствореннымъ Христіанскою кротостїю. Событіе это при всей своей, по видимому, незначительности, показываетъ что въ духъ нашего народа еще сильны понятїя: Богъ и Царь, вѣра и отечество.—

---

*Подписка на Епархіальныя Вѣдомости продолжается. Цѣна за годовое изданіе для Духовенства Подольской Епархіи три рубли сереб., а для постороннихъ лицъ и во весь Города Россійской Имперіи четыре руб. сер. съ пересылкою.*

*Г. г. подписчики, не получившіе или не исправно получающіе Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ относиться въ Редакцію сихъ вѣдомостей для введенія съ ея стороны надлежащаго распоряженія къ законному удовлетворенію подписчиковъ*

---

**Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 2 Марта 1862 года**  
**Цензоръ Архимандритъ Іаннуарій.**

---

**Въ Типографіи Д. Крайза.**