

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чисель.

16-го февраля. № 4. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СІНОДА.

Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода, въ 8 день января сего 1873 г., повелѣно быть епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, смотрителю рязанскаго духовнаго училища, архимандриту Василию.

Утвержденіе въ должности ректора воронежской духовной семинаріи.

Въ должности ректора воронежской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{22 \text{ ноября}}{8 \text{ декабря}}$ минувшаго года, утвержденъ протоіерей г. Вязниковъ, владимірской епархіи, магистръ Димитрій Пѣвницкій.

Назначеніе на должность ректора витебской духовной семинаріи.

Инспекторъ могилевской семинаріи, архимандритъ Израиль, утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{22 ноября} 1872 года, исправляющимъ должность ректора ^{15 декабря} витебской семинаріи.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960 о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положили: 1) для увеличенія кредита (въ 317. 711 р. 60³/₄ к), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костром-

ской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ Южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго, и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 р. 45 к., составляющихъ 2⁰/₀ вычета, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, въ замѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго кафедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувальской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Турбестанскаго кафедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышензложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день Августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ. Декабря 23 дня 1872 года.

— *О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ Епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подтвержденіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе Палата 2 Октября 1870 г. сообщила Смоленской Консисторіи. Вслѣдствіе сего Епархіальное начальство 31 Марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Аврамѣевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми Консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е. въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности свя-

щеннослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашелъ, что Консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консисторіею, и указываемыя Консисторіею 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебного приговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры, (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный Судъ сообщилъ Консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ Епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священнослужителей временное заключеніе соответствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и

есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 Февраля 1821 г. за № 28, 562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 г. за № 19.283 и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ слѣхъ указахъ положительно опредѣляется, вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста, священноцерковнослужителямъ содержаніе ихъ на такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ, усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1865 г. сказано: *священнослужители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженной въ новой редакціи есть таже самая, кабая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными Епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему Епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, Епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи этого представленія, нашелъ: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ.

(Свод. 1857 г. т. XV кн. I) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣсто заключенія, а къ Епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленною изъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 г., при чемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе въ постановленіи означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе какъ по распоряженіямъ Епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 Февраля 1821 года (Полн. Собр. Зак. № 28.562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ мѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ Духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Бюнс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчитъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣй-

шій Синодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Смоленскаго Окружнаго Суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго Епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ 18 Сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ подлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ соображеніямъ и законамъ, раздѣляя вполне заключеніе онаго о правѣ Епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, при-суждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о таковомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. И, по справкѣ, Приказали: О выше-изложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта отъ 1-го іюля 1872 года за № 5.287, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Января 11 дня 1873 года.

—Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода землевладѣльцу села Бирокъ въ чигиринскомъ уѣздѣ Николаю Раевскому, за пожертвованіе имъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, 300 руб., въ пользу тамошней церковно-

приходской школы, Святѣйшій Синодъ журналомъ 11/27 октября 1872 года постановилъ: землевладѣльцу Николаю Раевскому, за благопопечительность его о народномъ образованіи, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приставъ 3-го стана уманскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Павелъ Луцкевичъ, вслѣдствіе ходатайства кievскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 10-й день ноября 1872 года, орденомъ св. Станислава 3-й степени за заслуги по духовному вѣдомству.

Октября 11-го 1872 г., таращанскаго уѣзда, села Жидовской Гребли, священникъ Петръ Артемовскій, согласно выбору духовенства, утверждёнъ благочиннымъ 2-го округа таращанскаго уѣзда.

23-го Ноября 1872 г., воспитанникъ кievской духовной семинаріи Іосифъ Безвенглинскій рукоположёнъ во священника въ село Венцетовку, васильковскаго уѣзда, въ качествѣ помощника штатному священнику.

22-го Генваря, безмѣстный священникъ Меѳодій Олтаржевскій опредѣленъ въ село Попужинцы уманскаго уѣзда.

Умерли:

1-го декабря 1872 года, уманскаго уѣзда села Папужинець священникъ Александръ Кисилевичъ; и 19 декабря уманскаго уѣзда села Янковки священникъ Вуколь Крыжановскій.

Объявлены признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:

19 Декабря, таращанскаго уѣзда м. Ставищъ покровской церкви священнику Константину Войдецкому и

Одесскому мѣщанину Льву Травѣвичу за усердіе ихъ къ храму Божію; 22 генваря, липовецкаго уѣзда села Хейловки священнику Іоанну Козицкому за усердіе его къ храму Господню.

Благочинный 3-й части таращанскаго уѣзда священникъ Стефанъ Артемовичъ донесъ, что жители Антоновки таращанскаго уѣзда, въ 19-й день феврала 1872 года, собравшись послѣ литургіи въ зданіе церковно-приходской школы, послѣ общей трапезы и многолѣтія Государю Императору Освободителю, въ память дарованной имъ въ этотъ день Высочайшей милости, по предложенію приходскаго священника, его же Артемовича, пожертвовали 775 р. на починку церкви и колокольни. Его Высокопреосвященство изволилъ, резолюціей отъ 22 декабря, объявить благочинному Артемовичу благодарность за его благоразумное распоряженіе, а прихожанамъ его, за добрыя и благодарныя чувства въ отношеніи къ Августѣйшей Особѣ Государя Императора и вмѣстѣ за усердіе къ святой церкви,—архипастырскую признательность и благословеніе Божіе.

Отъ правленія кievософійскаго духовнаго училища.

При кievо-софійскомъ д. училищѣ съ 20-го генваря текущаго года открылась вакансія учителя географіи и ариѳметики съ жалованьемъ за труды въ годъ, при казенной квартирѣ, до 270 р. Желаящіе занять такую вакансію имѣютъ подать прошенія на имя смотрителя Софійскаго училища, или училищнаго правленія; срокъ подачи прошенія назначается по 26-е наступающаго феврала, послѣ котораго срока соискатели читаютъ положенное число пробныхъ уроковъ.

Печ. позвол. Кіевъ 13 феврала 1873 г. Ценз., прот. М. Богдановъ.

Въ Типографіи аренд. С. Кульженко и В. Давиденко.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го февраля. № 4. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Кіевъ и его святыня въ концѣ 16 вѣка ¹⁾.

Кіевъ съ древнихъ временъ былъ знаменитой столицей особаго княжества и имѣлъ собственныхъ князей (которые назывались царями или князьями) изъ роду нынѣшнихъ великихъ князей русскихъ или московскихъ. Кіевъ былъ очень укрѣпленъ на обширномъ пространствѣ и украшенъ великолѣпными церквами и зданіями общественными и частными, какъ можно судить объ этомъ по древнимъ развалинамъ, которыя видны какъ по валу, такъ и по пути вверхъ къ городу, который, говорятъ, простирался на девять миль въ окружности. Между церквами кіевскими въ особенности была великолѣпна и красива церковь, называемая Св. Софіей; по обширности не было ей подобной; построена она царемъ Владиміромъ ²⁾ по образцу св. Софіи

¹⁾ Изъ дневника, веденнаго Эрихомъ Лассотою во время путешествія его чрезъ Украину въ Запорожскую Сѣчь въ 1594 году по порученію Австрійскаго императора и изданнаго въ 1866 г. въ г. Галлѣ, подъ заглавіемъ: *Tagebuch des Erichs Lassota*. П. Л—въ.

²⁾ Ярославомъ Владиміровичемъ.

въ Константинополь. Церковь эта существуетъ и нынѣ, но очень обветшала, а преимущественно обветшала верхніе ея своды; по серединѣ церкви отдѣлано мозаичной работой, полъ же выложенъ красивыми цвѣтными камушками. Вверху церкви есть галерея, или верхнее отдѣленіе церкви; перилы этой галереи, отъ одного столба до другаго, изъ цѣльныхъ плитъ голубоватаго камня, съ рѣзной отдѣлкой. Изъ нихъ одна плита, что напротивъ главнаго алтаря, имѣетъ круглое отверстіе, примѣрно въ полъ локтя, которое теперь задѣлано известью. Говорять, что въ этомъ отверстіи прежде находилось зеркало, въ которомъ, посредствомъ искусства магіи, можно было видѣть все, о чемъ бы ни задумали, хотя бы то за нѣсколько сотъ миль. Но случилось слѣдующее: одинъ кіевскій царь отправился на войну въ языческую землю и долго и долго не возвращался; а жена его съ тоски по мужѣ имѣла обыкновеніе ежедневно смотрѣть въ это зеркало, желая знать, что дѣлаетъ ея господинъ и какъ ему тамъ живется. Увидѣвъ однажды въ зеркалѣ, между прочимъ, что мужъ ея любезничалъ съ плѣнною язычницею, она въ сильномъ гнѣвѣ разбила зеркало: *sit fides penes autorem*. Кромѣ того, тамъ вверху есть темная комната, въ которой Владиміръ приказалъ замуровать свою жену. Въ одномъ мѣстѣ верхней галереи, поднявшись нѣсколько вверхъ по круглой лѣстницѣ, входятъ въ башеньку, въ которой, какъ говорятъ, Владиміръ обыкновенно держалъ свой совѣтъ; она называется *stolica Volodimirova*, это хорошенькая свѣтлая комнатка. Въ церкви можно видѣть гробницу княгини Юльцы¹⁾, матери Влади-

¹⁾ Вѣроятно Ольги, бабки св. Владиміра, хотя извѣстно, что св. Ольга погребена въ Десятинной церкви. *Ред.*

міра. Тамже въ одномъ деревянномъ ящикѣ показываютъ тѣло митрополита, который былъ обезглавленъ татарами; тѣло это и до сихъ поръ пребываетъ цѣлѣннымъ, въ чемъ я тогда лично убѣдился, прикоснувшись къ его рукѣ и головѣ сквозь полотняное покрывало, покрывающее тѣло. Далѣе показываютъ гробницу, въ которой, въ желѣзномъ гробу, покоится царская дочь¹⁾. Еще въ капицѣ, въ гробницѣ изъ прекраснаго бѣлаго алебастра, лежитъ князь Ярославъ, сынъ Владиміра вмѣстѣ съ супругою²⁾. Гробница эта вышиною примѣрно въ ростъ человѣческой и еще не разрушена, находится почти въ первоначальномъ видѣ. Въ другомъ придѣлѣ (сареллѣ), съ вѣшной стороны церкви, была гробница Ильи Моровлина³⁾; онъ былъ знатный герой или, какъ говорятъ, богатырь, рассказываютъ о немъ много басенъ; гробница эта нынѣ разрушена, но таковая же гробница его товарища еще цѣла въ той же часовнѣ. Внѣ церкви также показываютъ мѣсто, гдѣ похоронены художники, которые составляли планы и построили церковь, но памятника надъ ними нѣтъ никакого.

Не далеко отъ церкви св. Софїи была церковь Св. Екатерины⁴⁾, нынѣ она совершенно разрушена, остался только кусокъ стѣны. Кромѣ того, можно было видѣть развалины красивыхъ воротъ, которыя и нынѣ еще служатъ воротами. Одни

¹⁾ Извѣстіе загадочное, но отчасти правдоподобное, ибо при перемѣнѣ половъ собора въ 1844 г., найдена подлѣ праваго клироса подъ поломъ впадина, имѣвшая величину гробни, въ которой оказалась заплетеная коса и волосяной головной уборъ. *Ред.*

²⁾ Супруга Ярослава, св. Анга, въ Новгор. Соф. соборѣ. *Ред.*

³⁾ Извѣстіе трудно разрѣшимое, когда извѣстно, что мощи св. Ильи Муромца покоятся въ пещерахъ кїевской лавры. *Ред.*

⁴⁾ Вѣроятно — св. Ирины. *Ред.*

говорять, что назывались онѣ золотыми; по словамъ же другихъ назывались желѣзными воротами. Это было красивое и величавое зданіе, какъ можно заключить по уцѣлѣвшимъ остаткамъ. Другихъ древнихъ зданій нѣтъ, кромѣ церкви св. Михаила, которая находится также на горѣ. Она красивое зданіе; посрединѣ ея находится круглая башня съ вызолоченною крышею, верхніе своды изнутри мозаичной работы, а полъ вымощенъ маленькими цвѣтными камушками. Если взойти въ церковь чрезъ дверь, которая противъ главнаго алтаря, то по лѣвую сторону лежитъ въ деревянномъ гробу тѣло св. дѣвы Варвары, дочери одного короля, молодой невзрослой дѣвушки, лѣтъ около 12, какъ можно заключить по длинѣ ея. Оно еще нетлѣнно и покрыто тонкимъ полотнянымъ покрываломъ до ногъ, которыя не прикрыты, я къ нимъ прикоснулся и нашелъ ихъ твердыми и нетлѣнными. На головѣ у ней деревянная вызолоченная корона.

Тамъ, гдѣ видны развалины и гдѣ нѣкогда находился городъ, нынче или почти нѣтъ домовъ, или ихъ очень мало; нынѣшній городъ построенъ внизу въ долинѣ, на правомъ берегу Днѣпра и довольно раскинуть, ибо почти у каждаго дома садъ. Въ немъ много русскихъ церквей, но почти всѣ деревянные, кромѣ одной каменной, которая находится на площади. Здѣсь устроена была епископія римской церкви; но церковь ея очень плоха и лишь деревянная. Тамъ живутъ и армяне, но не особенно состоятельные; они также имѣютъ свои собственныя церкви. Замокъ находится высоко на отдѣльной горѣ: онъ очень обширенъ, но не каменной постройки, а деревянный, оштукатуренный известью.

Четверть мили отъ города, внизъ по Днѣпру, на го-

рѣ, лежитъ Печерскій монастырь, въ которомъ живетъ русскій митрополитъ, вмѣстѣ съ своимъ конвентомъ, состоящимъ изъ черныхъ монаховъ, называемыхъ потому чернецами. Церковь здѣсь красивая каменная; въ ней можно видѣть прекрасную мраморную гробницу герцога Константина Острожскаго, отца нынѣшняго стараго воеводы кievскаго; онъ былъ храбрый герой. Надпись русская. Кромѣ того, внутри церкви, у стѣны, находится выдѣланная изъ алебаstra гробница ¹⁾, въ которой лежатъ предки нынѣшняго великаго князя московскаго, ибо, говорятъ, древніе князья кievскіе и предки поименованнаго великаго князя происходятъ изъ одного рода. Отъ этого монастыря подъ гору, близъ воды, находится садъ, въ которомъ есть большое подземелье или ямы, называемыя у нихъ печургами; оно выдѣлано въ горѣ, въ слоѣ чистой глины, направляясь во всѣ стороны, со многими ходами, которые бывають въ ростъ человѣческой и выше, индѣ же такъ низки, что надо нагибаться; широки однакожь они настолькоъ, что двое могутъ разойтись; въ древности въ нихъ хоронили погойниковъ, тѣла лежащія тамъ большею частью еще нетлѣнны. Между прочими, которыхъ я видѣлъ, лежатъ тамъ св. Денисъ (думаю что св. Діонисій), св. Алексѣй и св. Маркъ, но не евангелистъ. Есть также одинъ великанъ или богатырь, называемый *Чоботка* ²⁾; говорятъ, что на него напало однажды много

¹⁾ Непонятно, о какой гробницѣ говорится здѣсь. Въ 16 вѣкѣ не было никакой подобной гробницы въ великой лаврской церкви. *Ред.*

²⁾ Кальнофойскій въ своемъ Телатургимѣ свидѣтельствуешь, что простой народъ называлъ въ его время *Чоботкомъ* св. Илію Муромца, почивающаго въ кievск. пещерахъ. Телатург. стр. 2 и 70-я. *Ред.*

непріятелей въ то время, когда онъ надѣвалъ сапогъ, и такъ какъ въ торопяхъ онъ не могъ схватить никакого другого оружія, то началъ защищаться другимъ сапогомъ, котораго еще не надѣлъ, и имъ одолѣлъ всѣхъ, отъ чего и получилъ такое прозвище. Кромѣ того, лежатъ тамъ, въ каменномъ гробу два товарища; они, какъ говорятъ, еще при жизни своей уговорились лежать вмѣстѣ въ одномъ гробу, одинъ по правую, другой по лѣвую сторону; но случилось, что одинъ изъ нихъ на нѣсколько времени уѣхалъ куда то, и вернувшись домой, узналъ, что уже три года прошло, какъ его товарищъ умеръ; онъ идетъ ко гробу, и когда увидѣлъ, что покойникъ положенъ во гробѣ не по туруку, по какой долженъ лежать по условію, то сказалъ ему, чтобы тотъ двинулся на свое мѣсто, а ему уступилъ бы занятое мѣсто; покойникъ послѣ сихъ словъ немедленно двинулся, а тотъ живой легъ къ нему и вскорѣ скончался, и остался тутъ лежать мертвымъ подлѣ него¹⁾). Кромѣ того, въ длиннамъ узкомъ корытѣ лежитъ тѣло, которое пришло въ немъ изъ Смоленска внизъ по Днѣпру и пристало подъ монастыремъ²⁾). Тамъ же тѣ 12-ть, которые построили монастырь. Далѣе, одинъ, который стрѣлялъ по Кіеву изъ большаго оружія; выстрѣливши онъ пришелъ туда, самъ легъ и погребенъ тамъ. Тамъ же напротивъ, къ головѣ Чоботка, лежатъ отецъ и сынъ, оба очень большіе люди, у которыхъ видны еще волосы на головѣ и бородѣ. Въ этихъ пещерахъ

1) Разумѣются препод. Іоаннъ и Теофилъ.

2) Разумѣются мощи св. Теофила еп. новгородскаго, покоющіяся въ гробѣ изъ дубовой колоды, по древнему сѣверно-русскому обычаю, прекращенному указомъ Петра 1-го въ видахъ сбереженія лѣсовъ. *Ред.*

два алтаря, въ которыхъ каждую субботу служатъ обѣдню. Тамъ гдѣ стоитъ задній алтарь, земля къ св. Антонію провалилась. Объ этомъ рассказываютъ такъ: св. Антоній, который, какъ они говорятъ, былъ монахомъ этого монастыря, однажды созвалъ всѣхъ своихъ собратій и, напомнивши имъ нѣкоторыя событія и въ особенности преподавъ увѣщаніе къ братскому единенію, простился съ ними; когда же прибылъ на то мѣсто, гдѣ стоитъ этотъ алтарь, то земля будто бы провалилась между нимъ и его собратьями и разъединила ихъ. Послѣ сего они начали отрывать это мѣсто и хотѣли искать Антонія, но вырвался изъ земли огонь и отогналъ ихъ. Когда же они, послѣ этого, отошли къ лѣвой сторонѣ и тамъ начали рыть, то прорвался токъ воды столь сильный, что залилъ бы ихъ, если бы они не остановились. И по сегодняшней день ясно видно, какъ дѣйствовала вода и съ какою силою вытекала ¹⁾). Противъ этого же алтаря находится деревянный столбъ, который снизу пещеры доходитъ до верха, объемомъ приблизительно въ объѣмъ человѣческихъ рукъ. Говорятъ, что если привязать къ нему больного и оставить его такъ связаннымъ на ночь, то онъ выздоровѣетъ и освободится отъ этой болѣзни. Говорятъ, что въ этой пещерѣ есть еще тѣло, изъ руки и одного зуба котораго ежегодно течетъ нѣсколько капель масла; подъ этимъ подставляютъ во всякое время стклянки, или сосуды, въ которое оно течетъ; масло это будто бы полезно для многого. Но водившій

¹⁾ Кальнобойскій упоминаетъ объ этомъ иначе: онъ говоритъ, что огонь и вода, прорывавшіяся изъ земли, воспрепятствовали взять изъ пещеръ мощи св. Антонія для перенесенія въ Москву, но не упоминаетъ о времени, къ которому могла относиться эта попытка. *Ред.*

меня въ пещеры забылъ показать мнѣ это. Когда идутъ въ эти подземелья, то каждый долженъ приносить свою восковую свѣчу, такъ какъ тамъ очень темно и при множествѣ ходовъ легко заблудиться. Тамъ много ущелій или ходовъ, подложенныхъ и подпертыхъ деревомъ, безъ того они провалились бы и разрушились. Входъ обдѣланъ почти также, какъ это дѣлается при входахъ въ рудники.

ДАНИЛЪ РОМАНОВИЧЪ ГАЛИЦКІЙ ВЪ СНОШЕНІИ СЪ РИМОМЪ.

(Окончаніе).

Рѣшительный отказъ Даниила принять вѣнецъ королевскій не мало изумилъ его. Изъ прямаго и рѣшительнаго отвѣта Даниила папа ясно увидѣлъ, что всѣ его попытки къ окончательному соединенію Галицко-Владимірской Руси съ Римомъ не приведутъ ни къ чему до тѣхъ поръ, пока онъ не окажетъ дѣятельной помощи Даниилу противъ татаръ. Ни мало не медля, папа торопится успокоить Даниила и поставить его въ прежнее благоприятное отношеніе къ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ не покидаетъ своей обычной хитрости и всяческихъ проволочекъ касательно удовлетворенія задушевному желанію Даниила. »Такъ какъ можно, писалъ онъ Даниилу, лучше избѣжать опасности, если предварительно укрѣпиться противъ нея, то просимъ, напоминаемъ и увѣщаемъ твою свѣтлость, чтобы ты, во имя долга, извѣщалъ любезнѣйшихъ сыновъ, братьевъ тевтонскаго ордена, находящихся въ предѣлахъ Россіи, какъ скоро узнаешь, что татарская орда направляетъ свое нашествіе на христіанъ, чтобы такимъ образомъ это извѣстіе дошло до насъ, ибо тогда

мы можемъ обдумать лучше, какъ мужественнѣе съ Божіею помощію противостать этимъ татарамъ» (Hist. Russiae monum tom. I. pag. 68). Одновременно съ этимъ папа приказываетъ магистру тевтонскаго ордена въ Пруссіи, чтобы онъ тоже немедленно увѣдомлялъ папу о набѣгахъ татаръ на области христіанскія. »Такъ какъ мы посылали, гласить булла папы, грамоты славному Даниилу, королю русскому, и... брату его, а также благородному мужу, славному герцогу (Duci) Александру суздальскому, чтобы они извѣщали васъ, какъ только узнаютъ о нашествіи татаръ на христіанъ, чтобы такимъ образомъ это извѣстіе дошло до насъ и мы могли бы лучше обдумать, какъ мужественнѣе противостать съ Божіею помощію этимъ татарамъ, потому что легче избѣжать опасности, если предварительно оградиться противъ нея; то посему повелѣваемъ вамъ увѣдомлять насъ какъ можно скорѣе по полученіи отъ нихъ извѣстій» (Hist. Russ. mon. I, 70).

И это распоряженіе папы, сдѣланное въ угоду Даниилу, не привело, какъ и можно было ожидать, ни къ чему. Данииль оставался вѣренъ себѣ; не соблазнился громкими только на словахъ обѣщаніями папы и продолжалъ твердо стоять на своемъ. Хитрость и изворотливость католической пропаганды сломилась наконецъ о твердость Даниила. Папа рѣшился приступить къ осуществленію того, чего такъ пламенно желалъ Данииль, рѣшился возбудить крестовый походъ противъ татаръ. Приведемъ цѣликомъ замѣчательный историческій актъ, ясно раскрывающій намъ не менѣе замѣчательное единоборство католической пропаганды съ здравымъ умомъ русскаго князя: »Поелику мы должны, писалъ Папа въ 1253 г. всѣмъ вѣрующимъ во Христа, населяющимъ королевства: Богемію, Моравію, Сербію и

Померанію, по повелѣнію Господа быть охраною другимъ, мы, хотя и не достойные послы, то нашей заботливости извѣстно, что слѣдуетъ бояться не столько очевидной опасности, сколько предполагаемой. Если опасность предвидѣна, то вредъ отъ нея можетъ быть меньшій. Далѣе, передаемъ со скорбію объ ударѣ, жестоко нанесенномъ внезапнымъ нашествіемъ татаръ въ нѣкоторые предѣлы христіанъ и тѣмъ болѣе воспоминаемъ о немъ со слезами, что многіе христіане поражены во время его на смерть безъ различія возраста и пола. Хотя удаленіе ихъ дало вамъ возможность на нѣсколько времени вздохнуть свободно отъ нанесенныхъ бѣдъ, однако доколѣ они будутъ находиться въ дверяхъ христіанства, доколѣ не извѣстно, не возвратятся ли они опять къ вамъ, вы не должны полагаться на воображаемую безопасность, отъ которой можетъ произойти вамъ большой уронъ. Очень можетъ быть, что они опять слѣлаютъ внезапный набѣгъ; поэтому слѣдуетъ особенно вамъ, подверженнымъ ихъ набѣгамъ, устроиться такъ, чтобы мужественно противостать имъ, когда они будутъ стремиться прорваться чрезъ васъ, чтобы безумная гордость ихъ не возрасла еще болѣе. Въ противномъ случаѣ, если по небрежности своей, не воспротивитесь имъ, сколько можете, то отъ вашего пораженія не мало достанется и публичному дѣлу и чрезъ васъ эта зараза дойдетъ до другихъ христіанъ. Хотя въ столь опасной войнѣ полезно матеріальное оружіе, однако не слѣдуетъ не только отодвигать на второй планъ, но должно и предпочитать знаки спасительнаго креста, чтобы вы были отмѣчены ими, какъ борцы Христа, Которому, какъ вождю, очевидно служите, и мужество, которымъ Христосъ покорилъ воздушныя власти, чудодѣйственно предастъ въ ваши руки татаръ».

» Считаю излишнимъ напоминать вамъ, что не слѣдуетъ ожидать звука трубы, чтобы не побудила васъ къ сраженію такая необходимость, чего мы и боимся за васъ, но чтобы безъ всякаго принужденія вы постарались, устройте войско, идти на встрѣчу столь желаемому успѣху. Однако, чтобы не показалось, что мы относимся небрежно къ дѣлу вашего спасенія, такъ какъ ваша кровь взыщется на насъ, занимающихъ должность надзирателя, еслибы вслѣдствіе нашего молчанія, пролилъ ее мечъ нечестивыхъ, посылаемъ къ вамъ возлюбленнаго сына... аббата Мезанскаго, мужа замѣчательнаго по чистотѣ нравовъ, славнаго ученаго, известнаго намъ и нашимъ братьямъ по своей честности, для того, чтобы онъ постарался подкрѣпить васъ силою своего характера и словами креста, а также и другихъ, которыхъ признаетъ онъ способными стать противъ тѣхъ татаръ и другихъ нечестивыхъ, жаждущихъ христіанской крови не менѣе самихъ татаръ. И такъ, да возложить каждый вѣрующій свой крестъ и послѣдуетъ во славу подъ знаменами Господа, величайшаго Царя. По крайней мѣрѣ должно уничтожить то постыдное пятно, лежащее на васъ, что вы постыдно обратили тыль предъ нечестивыми, которымъ имя ваше должно быть страшно. А чтобы ни кто не отказывался отъ участія въ столь спасительномъ предпріятіи, распространяемъ на всѣхъ то преимущество, какое дается отправляющимся въ Святую землю: всѣмъ, которые, тронувшись этимъ, примутъ знаки креста противъ вышеупомянутыхъ татаръ, дается отпущеніе ихъ прегрѣшеній. (Данъ въ *Ассизіи* *) 2 идъ мая, первосвятительства нашего въ десятое лѣто«.

*) Ассизы (*Assisium*) древн. городъ въ папской области; родина же поэта *Метастазіо*.

Въ такомъ тонѣ и смыслѣ посланы были буллы архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ другимъ вѣрующимъ во Христа, живущимъ въ Россіи. (*Historica Russiae monum.* tom. I. pag. 70). Здѣсь самъ собою рождается вопросъ: почему папа возбуждаетъ крестовый походъ не во всей западной Европѣ, а только въ государствахъ славянскихъ? Во 1-хъ потому, что юго-западная Романская и отчасти Германская Европа къ этому времени крайне истомилась шестью предыдущими крестовыми походами, равно какъ и жестоко разочаровалась въ послѣдствіяхъ этихъ походовъ, слѣдовательно всякое возбужденіе ея къ крестовому походу на новыхъ, мало извѣстныхъ ей враговъ, было бы напрасно; во 2-хъ потому, что этимъ возбужденіемъ крестоваго похода папѣ хотѣлось достигнуть разомъ двухъ цѣлей: во 1-хъ вполне расположить къ подчиненію себѣ Даниїла, и во 2-хъ возымѣть, такъ сказать, ex abrupto громадное церковно-политическое вліяніе на массу народа, или мало или вовсе ему еще неподчиненнаго. Этимъ объясняется тонъ и содержаніе выше приведеннаго нами акта. Въ немъ папа рисуется заботливымъ, сердобольнымъ отцомъ, со слезами вспоминающимъ о прежнемъ несчастномъ нашествіи татаръ, высказываетъ особенное отеческое вниманіе къ возлюбленнѣйшему во Христѣ сыну, славному королю русскому т. е. Даниїлу, доказываетъ необходимость крестовымъ походомъ подать помощь его государству, какъ граничащему съ кочевьями татарскими, совѣтуетъ заблаговременно и надлежаще приготовиться къ предстоящей войнѣ, въ пылу своей заботливости о чадахъ, еще непринадлежащихъ ему, посылаетъ къ нимъ какого то аббата Мезанскаго для того, чтобы онъ подкрѣпилъ ихъ силою своего характера и словами креста; въ заключеніе всѣмъ,

желающимъ принять участіе въ проповѣдуемомъ крестовомъ походѣ, сулить отпущеніе прегрѣшеній. Ни витіеватость во внѣшнемъ изложеніи, ни сердобольность, проглядывающая во внутреннемъ содержаніи проповѣди папы, ни даже дѣятельное пособіе къ осуществленію ея аббата Мезанскаго не спасли ее отъ полнѣйшаго фiasco. Славяне западные, а тѣмъ болѣе восточные остались глухи къ ней; первые удержались отъ крестоваго похода разочарованіемъ на горькомъ опытѣ сосѣдей предыдущими походами, а Чехи и Моравы, кромѣ этого, внезапно возгорѣвшеюся борьбою ихъ съ Венграми; вторыхъ не допустилъ панической страхъ, напущенный на нихъ лютыми татарами. Даниилъ около этого времени вмѣшался въ борьбу Венгровъ съ Чехами и Моравами. Белла IV°, венгерскій король, не хотѣлъ видѣть на австрійскомъ престолѣ Пршемысла Оттокара, сына чешскаго короля Вацлава II-го и просилъ противъ него помощи у Даниила. »Даниилу, говоритъ лѣтопись, очень хотѣлось въ этотъ походъ, съ одной стороны »для короля«, съ другой »для славы«, потому что ни одинъ русскій князь, ни Святославъ храбрый, ни Владиміръ святой не были до него въ Чешской землѣ (Лѣтоп. по ип. сп. стр. 545). Но кромѣ желанія славы, Даниилъ предпринялъ этотъ походъ по глубоко обдуманному расчету: онъ тогда только согласился на союзъ съ Венгіею противъ Богеміи, когда король Белла выдалъ сестру послѣдняго австрійскаго герцога Фридриха, Гертруду, за сына его Романа, съ тѣмъ чтобы, по отнятіи Австріи и Штиріи у Чеховъ, сдѣлать Романа герцогомъ этихъ земель (Монограф. Соловьева: Даниилъ Романовичъ въ Современ. за 1847 год). Послѣ женитьбы, Романъ съ Венграми предпринялъ походъ въ Австрію, но потерпѣлъ полнѣйшую неудачу и едва бѣгствомъ на родину спасся отъ постыднаго

плѣна. Удачный походъ самаго Данила, въ союзѣ съ поляками и литовцами, въ Силезію противъ Чеховъ также не далъ желанныхъ послѣдствій. Честолюбіе Данила могло быть удовлетворено славою героя побѣдителя, но задуманный имъ планъ: непосредственно тѣснѣе сблизиться съ западными, окатоличенными славянами и составить съ ними вѣрнѣй союзъ противъ татаръ, совершенно разстроился. Не безъ огорченія сознававшій это Даниль возвращался домой. Въ Браковѣ его ожидали послы отъ папы съ благословеніемъ и съ королевскимъ вѣнцомъ. Легатъ Онизо говорилъ отъ имени папы: »сыну! прійми отъ насъ вѣнецъ королевства«, а отъ себя прибавилъ: »яко помощь имѣти ти отъ папы« (Лѣтоп. по ип. сп. стр. 548). Даниль, наученный опытомъ прежняго времени, долго не соглашался на предложеніе папы и по прежнему отказывался отъ коронаванія вѣнцомъ королевскимъ. Уступая просьбамъ своей матери, князя и пановъ польскихъ, которые дали ему слово дѣйствовать вмѣстѣ противъ татаръ, Даниль скромно, почти какъ бы секретно короновался на пути къ ятвягамъ въ незначительномъ городкѣ Дрогичинѣ¹⁾. Стоустая молва скоро донесла вѣсть о коронаціи Данила и о подчиненіи его папѣ до ушей татаръ, и вдругъ того же 1255 г. они внезапно явились въ галичскихъ предѣлахъ, говоря иносказательно, поздравить съ Римскою короною русскаго короля. Даниль, рассчитывая на помощь папы, поляковъ и венгерцевъ, отважился вступить съ ними въ борьбу. Рѣшаясь на столь смѣлое предпріятіе, Даниль отправилъ посольство къ папѣ съ требованіемъ торжественно обѣщанной

¹⁾ И теперь находится этотъ городокъ въ Гродненской губерніи.

помощи, но, къ глубокому прискорбію его, оказалось, что ни папа, ни король венгерскій, ни князья и паны польскіе и не думаютъ соединиться съ нимъ для дружнаго отпора татарамъ. Даниилъ ясно увидѣлъ опасность, въ которую запутался подчиненіемъ папѣ и разрывомъ съ татарами. Въ негодованіи онъ явно отказался отъ всякой связи и сообщенія съ Римомъ. Тогдашній папа Александръ IV, узнавъ объ этомъ, попытался было возвратить его, аки заблудшаго отъ пути истины, въ нѣдра якобы матери всѣхъ церквей—Римской церкви. Вотъ что писалъ онъ по этому поводу Даниилу: Рабъ рабовъ Божіихъ, епископъ Александръ, Даниилу, русскому королю, страхъ и любовь имени Господня. Нѣкогда ты, пожелавъ выйти изъ мрака невѣрія, къ которому закрылись глаза твоей мысли послѣ твоего возрожденія въ источникѣ крещенія, на свѣтъ католической вѣры, безъ которой нѣтъ никому спасенія, обратился, не безъ божественнаго внушенія, къ повиновенію римской церкви, и далъ клятву, повиноваться ей, какъ вѣрный сынъ, и соблюдать католическую вѣру, подобно прочимъ князьямъ католическаго міра. Вслѣдствіе чего она церковь, желая приязнать тебя въ преданности къ себѣ приличными милостями и ободрить достойными ласками, возвысила твою персону на верхъ королевскаго достоинства, повелѣвъ помазать тебя священнымъ елеемъ и возложить на твою голову королевскую діадему. Но ты, какъ дошло до нашего слуха, не помня столькихъ вѣчныхъ и временныхъ благодѣній оной церкви, неблагодарный, презрѣлъ религію, не смотря на данную клятву и опасность своей души, и тѣмъ нанесъ оскорбленіе вышеупомянутой вѣрѣ и церкви, о чемъ печалимся тѣмъ болѣе, чѣмъ жарче желаемъ отъ всего нашего сердца, чтобы почитаніе упомянутой вѣры распространялось

болѣе и болѣе по всему міру при помощи Божіей. И тагъ, желая наставить тебя относительно этого апостольскими увѣщаніями и призвать тебя отеческими убѣжденіями къ истинѣ, которая есть Христось, а равно надѣясь, что ты, сознавая тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и его церковь, достойно раскаешься и постараешься самъ собою исправить свое заблужденіе, мы со всѣмъ вниманіемъ обращаемся къ твоему величеству, призывая вспомнить, съ какимъ стараніемъ и съ какой заботливостію трудился апостольскій престолъ о твоёмъ повышеніи, а по этому, по нашему мнѣнію, ты обманываешь не церковь, но самого себя, не исполнивъ своего обѣщанія; не откладывай-же отреченіе отъ пути погибели, по которому идешь и постарайся всецѣло сохранить то, въ чемъ далъ клятву. И тагъ когда мы почувствуемъ запахъ твоихъ похвальныхъ дѣлъ, то, исполненные величайшей радости, предоставимъ тебѣ съ любовью, по твоему желанію, сладостное вымя церкви, которое ты давно уже и обильно сосалъ. Въ противномъ случаѣ, нашими грамотами повелѣваемъ нашимъ почтеннымъ братьямъ епископамъ Иломуцкому и Вратиславскому подвергнуть тебя безъ всякой апелляціи церковному осужденію. Не противясь апостольскимъ осужденіямъ, нѣтъ никакого средства уничтожить, или остановить настоящее повелѣніе, данное въ общемъ собраніи на основаніи устава двухъ эдиктовъ изъ коихъ одинъ вышелъ въ Латеранѣ, въ февральскія иды, въ третье лѣто¹⁾. Но напрасно папа укорялъ Данила за отступничество, напрасно приводилъ ему на память какія то безчисленныя благодѣянія (?) отъ Римскаго престола, напрасно увѣще-

¹⁾ Histor. Russ. monum. tom 1, pag. 84 и 85.

валъ раскаяться, напрасно наконецъ грозилъ ему церковнымъ осужденіемъ, Даниилъ разъ навсегда порвалъ всякую связь съ лукавою, вѣроломною, римскою куріею....

Своди въ общему итогу все сказанное нами, мы видимъ, что починъ сношенія Даниила Романовича Галицкаго съ Римомъ сдѣланъ былъ не имъ, какъ думаютъ польскіе историки Длугошъ и Нарушевичъ, а самимъ-же Римомъ или папою; что, допуская это сношеніе, Даниилъ былъ чуждъ всякаго намѣренія измѣнять православію, что хитрости и изворотливости римской пропаганды Даниилъ противопоставилъ сугубую хитрость и благоразумную осторожность, что убѣдившись наконецъ не только въ бесполезности, а даже во вредѣ этихъ сношеній, Даниилъ по рыцарски, въ критическую минуту своей жизни, разъ навсегда прервалъ всякую связь съ Римомъ.

К. Мурковскій.

ОТЧЕТЪ

Объ ученической библіотекѣ при Кіевской Духовной Семинаріи за 1871—1873 годы.

Ученическая библіотека при Кіевской Духовной Семинаріи основана въ 1870 году. Доброе начало, положенное въ основаніе, вызвало сочувствіе въ духовенствѣ вообще и въ ученикахъ семинаріи въ частности. Духовенство на епархіальномъ съѣздѣ своемъ въ Кіевѣ положило жертвовать въ пользу ученической библіотеки ежегодно 35 руб. изъ процентовъ на имѣющійся особый капиталъ впредь до назначеннаго ему употребленія; на томъ же съѣздѣ поло-

жено взимать съ учениковъ семинаріи въ пользу ученической бібліотеки пожертвованія два раза въ годъ, именно послѣ лѣтнихъ и зимнихъ вакацій. Ученики семинаріи, за исключеніемъ весьма немногихъ, съ усердіемъ представляютъ свои пожертвованія въ назначенные сроки.

Цифры пожертвованій и ихъ употребленіе таковы: отъ 1870 года осталось къ 1-му января 1871 года 117 руб. 45¹/₄ коп. Въ 1872 году поступило пожертвованій: 1) собранныхъ отъ учениковъ семинаріи 191 руб. 76 коп. и 2) назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 35 руб., итого въ приходѣ 344 р. 21¹/₄ к. Въ томъ же 1871 году израсходовано: 1) на покупку 44 названій книгъ 151 р. 85 к. и 2) на переплетъ книгъ 64 р. 25 к., итого расходъ въ 1871 году 222 р. 10 к. Отъ 1871 года оставалось къ 1-му января 1872 года 122 р. 11¹/₄ к. Въ 1872 году поступило новыхъ пожертвованій: 1) собранныхъ отъ учениковъ семинаріи 266 руб. 40 коп. и 2) назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 35 р., итого въ приходѣ 423 р. 51¹/₄ к. Въ минувшемъ 1872 году израсходовано: на покупку 76 названій книгъ и 5 періодическихъ изданій 249 р. 9 к. (Кромѣ этого два названія сочиненій Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго еще не оплачиваются, такъ какъ не окончено ихъ изданіе), 2) на переплетъ 169 книгъ 44 р. 55 к., 3) на устройство добавочныхъ полокъ для книгъ 6 руб., 4) на книгу для росписки въ полученіи книгъ для ученической бібліотеки изъ канцеляріи правленія 35 к. и 5) на періодическія изданія для 1873 года 46 руб. 26 коп., итого расходъ въ 1872 году 346 р. 25 коп. Отъ 1872 года осталось къ 1-му января 1873 года 77 р. 26¹/₄ к. На этотъ остатокъ денегъ сдѣланъ заказъ книгопродавцу о доставленіи книгъ, одобрен-

ныхъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи въ приобрѣтенію для ученической бібліотеки.

Въ 1872 году съ благодарностію получено въ даръ для ученической бібліотеки: 1) отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 10 книгъ, 2) отъ о. Ректора Бѣвской Семинаріи Архимандрита Ферапонта 24 книги, 3) отъ преподавателя Бѣвской Семинаріи Х. М. Орды журналъ «Странникъ» за 1871 годъ, 4) отъ неизвѣстнаго жертвователя два названія въ 4 томахъ и 5) редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» ежегодно жертвуетъ по окончаніи года экземпляръ своего годоваго изданія.

Въ настоящее время ученическая бібліотека при Бѣвской Духовной Семинаріи имѣетъ значительное количество книгъ, способствующихъ умственному развитію учащагося юношества по разнымъ отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріи. Тагъ, по отдѣламъ: 1) «Богословіе» названій 31, а книгъ 40; 2) «Священное Писаніе» названій 26, а книгъ 30; 3) «Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей» названій 113, а книгъ 134; 4) «Церковная Исторія» названій 46, а книгъ 69; 5) «Философія и Педагогика» названій 16, а книгъ 20; 6) «Гражданская Исторія и Географія» названій 45, а книгъ 97; 7) «Словесность» названій 46, а книгъ 87; 8) «Физико-математическія науки и естественная исторія» названій 10, а книгъ 12; 9) «Творенія Отцевъ церкви» названій 30, а книгъ 61; 10) «Журналы» названій 58, а книгъ 187; 11) «Смѣсь» названій 11, а книгъ 28; 12) «Языкознаніе» одна книга. Всѣхъ названій 433, а книгъ 766. Сверхъ сего въ 1872 году выписывались для учениковъ Семинаріи, по одобренію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи и постуили въ ученическую бібліотеку

слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе, 2) Православное Обзорніе, 3) Русскій Вѣстникъ, 4) Семья и Школа и 5) Гражданинъ.

Завѣдывающій библіотекой П. Поповъ.

ИЗВѢСТІЯ.

НЕКРОЛОГИ.

Вечеромъ 18 сего января, получена въ Черниговъ телеграмма изъ Новгородосѣверска съ извѣстіемъ, что этого жъ числа, въ 8 часовъ утра ¹⁾, скончался въ Новгородосѣверскѣ, послѣ продолжительной болѣзни, преосвященный Варлаамъ, бывшій черниговскій архіепископъ, пребывавшій съ половины сентября 1871 года въ тамошнемъ Преображенскомъ монастырѣ на покоѣ, на 69-мъ году отъ рожденія. Служенія его святой церкви въ разныхъ должностяхъ было болѣе 46 лѣтъ, изъ коихъ болѣе 33 лѣтъ въ санѣ священнослужителя и настоятеля монастырей, 11 лѣтъ—въ санѣ епископа и 1 годъ, 4 мѣсяца и 18 дней въ подвигѣ добровольнаго затворничества. Великій Новгородъ, Петрозаводскъ, Вятка, Иркутскъ, Нижегородскій Макарьевъ, Кирилловъ, Бѣлозерскій и Юрьевъ Новгородскій монастыри были поприщами его служенія церкви, въ качествѣ наставника и начальника семинарій, члена консисторій и настоятеля монастырей; Екатеринбургъ, Оренбургъ и Черниговъ были свидѣтелями епископскихъ подвиговъ, а древній Новгородъ Сѣверскій послужилъ для усопшаго тихою пристанью, послѣ житейскихъ тревоженій. 19 января совершена въ черниговскомъ кафедральномъ Борисоглебскомъ соборѣ преосвященнымъ Серапіономъ, епископомъ новгородосѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, по усопшемъ заупокойная литургія соборнѣ. Сегодня въ 6-мъ

По другому, полученному нами извѣстію, высокопреосв. Варлаамъ скончался 19 янв. въ 5 ч. утра.

часу утра преосвященный епископъ Серапіонъ выѣхалъ въ Новгородсѣверскъ отдать послѣдній долгъ погребенія почившаго архипастыря, съ коимъ сожительствовалъ нѣкоторое время въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ и былъ ему помощникомъ по епархіальному управленію въ Черниговѣ.

(Современность).

По извѣстіямъ *Русс. Мира*, въ ночь на 21 января скончался отъ воспаленія легкихъ, послѣ семидневной болѣзни, преосвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій *Парвеній*. Покойный іерархъ (въ мѣрѣ *Петръ Тихоновичъ Поповъ*) былъ родомъ изъ воронежской епархіи, воспитывался въ кievской духов. академіи, изъ которой въ 1835 г. выпущенъ со степенью магистра; состоялъ первоначально въ должности профессора орлов. дух. семинаріи и потомъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Ельцѣ; по овдовѣніи, принялъ монашество и служилъ преемственно инспекторомъ орловской семинаріи, ректоромъ орловской, харьковской и одесской семинарій, ректоромъ казанской духов. академіи, епископомъ томскимъ и наконецъ архіепископомъ иркутскимъ; состоя на архіерейской кафедрѣ, почившій въ Бозѣ архипастырь, какъ извѣстно, исполнялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности миссіонера, съ обильнымъ плодомъ для православной церкви. Намъ извѣстно, что къ миссіонерскому служенію онъ призывался св. Синодомъ еще въ 1844 году, по избранію вѣв. митрополита Филарета, и призваніе это не мало тогда его смутило по особенностямъ обстоятельствъ мѣстности, въ которой имѣла дѣйствовать миссія, ибо предполагалось сдѣлать архимандрита Парвенія начальникомъ миссіи на Кавказѣ между тамошними инородцами, едва смирившимися предъ силой русскаго оружія. Вскорѣ однако и само правительство признало несвоевременность этой миссіи; но жребій миссіонерства все же не миновалъ о. Парвенія, хотя выпалъ опять не вдругъ, на другой окраинѣ Россіи, между иными племенами и указанъ самимъ мѣстомъ іерархическаго служенія. Пр. П. Л.—въ.

Въ м. Бѣлой церкви, васьковскаго уѣзда, скончался 26 января, послѣ непродолжительной болѣзни, протоіерей Іоаннъ Ромасевичъ, уроженецъ черниговской губерніи, окончившій курсъ кiev. дух. академіи въ 1845 года со степенью кандидата. До поступленія на настоящее мѣсто въ 1849 году, покойный служилъ учителемъ и инспекторомъ богуславскаго духовнаго училища, а съ 1851 по 1872 годъ, состоя на священническомъ мѣстѣ при бѣлоцерковской преображенской церкви, былъ и благочиннымъ 6 части васьковскаго уѣзда.

По части духовно-судебной реформы. Въ выпускѣ 3-мъ Домашней Бесѣды за текущій годъ, подъ этой рубрикой, сообщается извѣстіе о распредѣленіи російской церкви на 8-мъ духовно-судебныхъ округовъ, представлено даже и распредѣленіе епархій по этимъ округамъ, съ образованіемъ особаго окружнаго суда въ Москвѣ для суда надъ монашествующими лавръ, ставропитіальныхъ монастырей и надъ находящимся въ Москвѣ придворнымъ духовенствомъ; сверхъ того передается объ учрежденіи въ Москвѣ же собора, имѣющаго созываться изъ 12 архіереевъ однажды въ годъ, для суда надъ высшими духовно-судебными и духовноадминистративными лицами.—Д. Бесѣда не указываетъ источника этого извѣстія, но нельзя не замѣтить, что оно весьма тянетъ духовно-судебную часть въ Москву и потому должно принадлежать къ тамошнимъ издѣліямъ, а на основаніи вѣрныхъ свѣдѣній считаемъ нужнымъ сказать, что сообщеніе Домашней Бесѣды не имѣетъ ни какого основанія.

Содержаніе: а) Кіевъ и его святыня въ концѣ 16 вѣка.—б) Даниилъ Романовичъ Галицкій въ сношеніи съ Римомъ.—в) Отчетъ объ ученической бібліотекѣ при кievской духовной семинаріи.—г) Извѣстія: Некрологи и почастіи духовно-судебной реформы.

Печ. позвол. Кіевъ 13 Феврала 1873 г. Ценз., прот. М. Богдановъ.

Въ типографіи аренд. С. Бульженко и В. Давиденко.