

О Т Р Е Т Ъ

Годъ XLV-й.

31-го января 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; при Святоезерской жен. пустыни—викарнаго священника.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; въ погостѣ Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Пьянгусѣ, Меленковскаго уѣзда; при Судогодскомъ соборѣ; при церкви Владимірской мужской гимназіи.

Студентъ семинаріи Михаилъ Покровскій, 18 января, опредѣленъ въ священника въ село Юрово, Влад. уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы Василій Яновъ, 20 января, опредѣленъ во псаломщика въ село Большое Петровское, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Большаго Петровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Никита Яновъ, 20 января, уволенъ заштатъ.

Діаконъ-псаломщикъ Судогодскаго собора, Іоаннъ Зефировъ, 21 января, перемѣщенъ въ село Перники, Покровскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по со-
держанію Шуйскаго духовнаго училища

за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.				
Статьи прихода.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1906 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1905 года оставалось:				
а) Билетами:				
1. Два свидѣтельства на государственную 4% ренту, серии 25 и 161 за №№ 4213 и 134, по 1000 руб. каждое, на стипендіатскій капиталъ	—	—	2000	—
2. Два свидѣтельства на государственную 4% ренту, серии 15 и 25 за №№ 1484 и 10870, по 100 руб. каждое, на таковой же капиталъ	—	—	200	—
б) Наличными деньгами:				
1. Приплаты при обмѣнѣ 5% банковаго билета на облигацію 4% внутренняго займа (стипендіатскій капиталъ имени Архіепископа Саввы)	—	—	50	—
2. Назначенные одновременно изъ казны на возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго капитала имени протоіерея г. С.-Петербурга А. Соколова, по случаю конверсіи онаго капитала	—	—	1975	—
3. Удержанный въ 1901 году, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 15 мая 1901 года, на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ штатныхъ классахъ изъ жалованья (600 руб. въ годъ) двоихъ надзирателей 2% вычета въ пенсіонный капиталъ	—	—	12	—
По § 1	—	—	13	50
” § 2	—	—	31	76
” § 3 ст. 2	—	—	2	55
” § 3 ст. 3	—	—	29	1
” § 4 ст. 1	—	—	27	32
” § „ ст. 2-й	—	—	30	6
4. Излишне внесенныхъ смотрителемъ училища Николаемъ Скороспѣловымъ въ Шуйское уѣздное казначейство за Высочайше пожалованный учителю Владиміру Крутецкому орденъ Св. Анны 3 степени	—	—	5	—
5. 3% сбора съ доходовъ церковей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа	—	—	9	35
6. Два билета (въ серияхъ) 50 рублеваго достоинства на оборотный и переходящій капиталы	—	—	100	—
Итого	—	—	2530	30

П Р И Х О Д Ъ

Статьи прихода.

Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ.

Дѣйстви-тельно по-ступило.

Руб. К.

Руб. К.

Къ тому въ 1906 году поступило:

I.

По сметѣ, утвержденной епархіальнымъ Архіереемъ:

1. 3% сбора съ доходовъ церкви и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на устройство и содержаніе училища и общежитія при немъ	6556 25	6274 3
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣситель-ной молитвы	817 19	824 21
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллель-ныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ на средства Св. Синода	436 89	436 89
4. Взносовъ отъ 12 инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ	150 —	135 —
5. Взносовъ отъ 108 своекоштныхъ воспитанни-ковъ за полупархіальное содержаніе ихъ въ обще-житіи (столомъ и квартирою).	4234 —	4524 25
6. Единовременныхъ взносовъ отъ 39 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постель-ными принадлежностями	50 —	226 —
7. Процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на государственную 4% ренту (стипендіатекаго капи-тала имени Высокопреосвященнѣшаго Саввы)	— —	38 —
8. Процентовъ съ приплаты въ 50 рублей къ сти-пендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣ-шаго Саввы	— —	150 —
9. Процентовъ съ 1200 р. свидѣтельствъ на госу-дарственную 4% ренту (стипендіатекаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова)	85 10	45 60
10. Процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ уѣзд-номъ казначействѣ	53 22	44 68
11. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви Шуйскаго купца Теодора Гундо-бина на застрахованіе училищныхъ церквей	50 —	50 —
12. Случайныхъ поступленій отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, мѣшковъ и проч. т. под.	145 —	144 10
Итого	12577 65	12744 26

II.

Сверхъ сметы.

1. Выручено отъ продажи учебниковъ	— —	167 77
2. Получено изъ правленій:		

П Р И Х О Д Ъ				
	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1906 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статьи прихода.				
а) Муромскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику приготовительнаго класса Ремизову Василию за 1-ю и 2-ю половину 1906 года . . .	—	—	31	50
б) Суздальскаго духовнаго училища за 1-ю и 2-ю половину 1906 г. въ пособіе Нардову Николаю—36 р., за 1-ю половину того же года Лепорскому Николаю—12 руб. и за 2-ю половину 1906 г. Нардову Ивану и Благосклонову Александру по 18 р.	—	—	84	—
6. Переяславскаго духовнаго училища въ пособіе ученику III класса Миртову Андрею 49 р. и ученикамъ притов. класса Талантову Александру и Талантову Флорентію по 15 р.	—	—	79	—
Итого	—	—	362	27
Всего въ 1906 г. въ приходѣ	—	—	13106	53
А съ остаточными отъ 1905 г.	—	—	15636	83
Статьи расхода.				
I.				
Изъ суммы, поступившей въ правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:				
§ 1-й.				
1. На содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовительнаго класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія	1580	—	1580	—
§ 2-й.				
На содержаніе воспитанниковъ	5335	—	5334	90
§ 3-й.				
1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	3772	37	3903	93
2. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій	295	—	285	35
3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю	420	—	433	80
§ 4-й.				
1. На содержаніе больницы, на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментовъ	345	—	319	90
2. На мелочные и экстраординарные расходы	60	—	58	63
Итого	—	—	11916	51

Р А С Х О Д Ъ.		Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ.		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходѣ.	
Статьи расхода					
III.					
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное исчисленіе.					
1. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, кандидату богословія Петру Голикову въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1905 г.		—	—	75	—
2. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, студенту семинаріи священнику Николаевской тюремной, г. Шуи, церкви о. Алексѣю Борисоглѣбскому въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1905 годъ		—	—	25	—
3. Выдано пособія ученикамъ Шуйскаго училища:					
IV-го класса Миртову Андрею, принадлежащему по мѣсту службы отца къ Переславскому духовно-училищному округу		—	—	49	—
II класса: Нардову Николаю (принадлежащимъ по мѣсту службы роди-		—	—	36	—
приг. кл.: Нардову Ивану телей къ Суздальск.		—	—	18	—
" " Лепорскому Николаю) дух.-учил. округу.		—	—	12	—
" " Благосклонову Алекс.)		—	—	18	—
I класса: Ремизову Василю, принадлежащему по мѣсту службы отца къ Муромскому духовно-училищному округу		—	—	31	50
Приг. кл.: Талантову Флорентію (принадлежащимъ по мѣсту службы отца		—	—	15	—
" " Талантову Александрю) къ Переслав. духов.-училищному округу.		—	—	15	—
4. Выдано смотрителю училища Николаю Скороспѣлову излишне внесенныхъ имъ въ Шуйское уѣздное казначейство за орденъ Св. Анны 3-й ст., пожалованный въ 1903 году Владиміру Крутецкому		—	—	5	—
5. Возвращено псаломщику Гороховецкаго уѣзда, села Кромъ Константину Любимову изъ внесенныхъ имъ за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика приготовительнаго класса Евдокима Любимова		—	—	5	—
6. Отослано въ книжный магазинъ И. Л. Тузова за учебныя книги для продажной и ученической бібліотекъ		—	—	109	15
Страховыхъ и за заказъ уплачено		—	—	25	—
7. Отослано въ иконо-книжный складъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за учебныя книги для продажной бібліотеки		—	—	975	—

Р А С Х О Д Ъ.				Ассигновано по сметѣ на 1906 годъ.		Дѣйстви-тельно употре-блено въ расходъ.	
Статьи расхода.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8. Отослано въ издательскую комиссію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ за учебныя книги для продажной бібліотеки		—	—	—	—	44	62
9. Израсходовано во время принятія иконы Боголюбивой Божіей Матери		—	—	—	—	1	30
Итого		—	—	—	—	469	57
Всего въ 1906 г. въ расходѣ		—	—	—	—	12386	8
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1907 г. осталось:		—	—	—	—	3250	75

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

I.

Правленіе завода покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей и церковныхъ старостъ поспѣшить высылкою заказовъ свѣчъ къ Св. Пасхѣ.

II.

По требованію церковныхъ канонѣвъ красное вино, употребляемое для святѣйшаго таинства Причащенія, по своимъ качествамъ должно соответствовать высотѣ и святости таинства, т. е., оно должно быть винограднымъ, натуральнымъ, свободнымъ отъ всякихъ примѣсей. Къ сожалѣнію, приобрѣтеніе такого вина для церквей епархій соединено до сихъ поръ съ весьма большими затрудненіями, потому что въ продажѣ подъ названіемъ церковнаго существуетъ только вино подслащенное, фальсифицированное, представляющее разнообразную смѣсь нѣсколькихъ, нерѣдко не безвредныхъ для здоровья составныхъ частей, каковы на примѣръ сахаринъ, хлѣбный спиртъ, анилиновая краска и т. п. Съ цѣлію дать возможность всѣмъ церквамъ епархій приобрѣтать для церковнаго употребленія чисто виноградное натуральное безъ всякихъ примѣсей вино, и при томъ по самымъ недорогимъ цѣнамъ, Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, по полученіи надлежащаго разрѣшенія,

въ силу постановленія епархіального съѣзда духовенства 1908 года, открыло при епархіальныхъ складахъ торговлю натуральнымъ винограднымъ церковнымъ виномъ. Образцы вина, предназначеннаго для продажи изъ епархіальныхъ складовъ, отсылаются Правленіемъ завода съ цѣлю химическаго анализа въ правительственныя лабораторіи, и только то вино поступаетъ въ продажу, о которомъ лабораторіи даютъ вполне удовлетворительный отзывъ.

Натуральное не подслащенное вино при первомъ употребленіи можетъ показаться не такъ пріятнымъ, какъ подслащенное, къ которому уже привыкъ вкусъ. Но это явленіе наблюдается только вначалѣ. Болѣе или менѣе продолжительное употребленіе натурального винограднаго вина совершенно измѣняетъ вкусъ потребителя.

На ряду съ натуральнымъ винограднымъ виномъ въ епархіальныхъ складахъ продается вино, подслащенное свекловичнымъ сахаромъ, но свободное отъ примѣси хлѣбнаго спирта и другихъ суррогатовъ. Это вино предназначается исключительно для запивки и на этикеткахъ имѣетъ надпись: „Церковное вино для запивки“.

Въ виду ожидаемой большой годичной продажи вина въ предѣлахъ епархіи, цѣны на всѣ сорта его назначены чрезвычайно низкія.

1) Вина фирмы Торгового Дома „Г. Британовъ“:

¹/₁₆ ведра:

Императорское отборное.	бутылка	1 р. 50 к.
Императорское	1 „	10 „
Высшій сортъ № 1-й	— „	85 „
Высшій сортъ	— „	65 „
Для запивки	четверть 2 „	25 „

¹/₂₀ ведра:

Императорское отборное.	бутылка	1 р. 20 к.
Императорское	„	— „ 90 „
Высшій сортъ № 1-й	„	— „ 77 „
Высшій сортъ	„	— „ 60 „

2) Вина фирмы „Товарищество виноторговли Г. Христофорова“:

№ 32-й	четверть	4 р. — к.
№ 33-й	„	3 „ 40 „
№ 29-й	„	2 „ 90 „
№ 59-й	„	2 „ 20 „
№ 32-й	бутылка	1 „ — „
№ 33-й	„	— „ 80 „
№ 29-й	„	— „ 70 „
№ 30-й	„	— „ 60 „
№ 59-й	„	— „ 50 „

3) Вина фирмы „Настѣдники Волкова, бывш. Губонина“.

№ 1-й	четверть	4 р.	—	к
№ 2-й	„	3 „	40 „	„
№ 3-й	„	2 „	60 „	„
Высшій сортъ	бутылка	1 „	20 „	„
„	полбут.	— „	65 „	„
№ 1-й	бутылка	— „	95 „	} ¹ / ₁₈ ведра.
№ 2-й	„	— „	80 „	
№ 3-й	„	— „	60 „	
Безъ № для заправки	„	— „	40 „	} ¹ / ₂₀ ведра.

Посуда изъ подъ вина Г. Христофорова и Н-въ Волкова принимается складами обратно по слѣдующей цѣнѣ:

четвертная	10 коп.
бутылка	3 „

Имѣя въ виду опредѣлить годичную продажу церковнаго вина, съ цѣлю болѣе дешевой закупки его на будущее время и болѣе дешевой продажи изъ свѣчныхъ складовъ, Правленіе завода обращается ко всѣмъ настоятелямъ монастырей и церквей и церковнымъ старостамъ епархіи съ покорнѣйшей просьбой ознакомиться съ церковнымъ виномъ епархіальныхъ складовъ и сообщить мѣстнымъ смотрителямъ складовъ, какой сортъ вина и какой фирмы имъ болѣе нравится и какое приблизительно количество его потребуется имъ на годъ.

Въ виду болѣе легкой сравнительно съ фальсифицированнымъ виномъ окисляемости натурального вина въ раскупоренной посудѣ, рекомендуется его какъ можно лучше закупоривать крѣпкими пробками, не раскупоренныя бутылки хранить въ лежачемъ положеніи; температура помѣщенія, гдѣ хранится вино, должна быть не ниже 2° и не выше 10° тепла.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

31-го января

№ 5.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Переславскій округъ въ дѣлѣ женскаго образованія дѣтей духовенства.

Дѣло образованія и воспитанія дѣтей—дѣло злбодневное. Чувствуя жгучую потребность въ образованіи молодого поколѣнія и правительство, и общество, каждое съ своей долей инициативы и самостоятельности, разрабатываютъ проекты болѣе широкой постановки всѣхъ степеней образованія. Не чуждо подобныхъ стремленій, въ частности, и духовенство Переславскаго округа. Горитъ и оно желаніемъ дать своимъ дѣтямъ надлежащее образованіе. Но, къ сожалѣнію, эта насущная потребность въ своемъ осуществленіи часто встрѣчаетъ непреодолимые препятствія.

Переходя къ вопросу о положеніи женскаго образованія дѣтей духовенства Переславскаго округа, слѣдуетъ признать его печальнымъ, если не сказать сильнѣе—критическимъ. Дѣло въ томъ, что наши дочери до сихъ поръ обучались и обучаются въ Переславской гимназіи, хотя далеко не всѣ родители имѣютъ къ тому возможность. Въ гимназіи дѣтей духовенства—до сотни человекъ, т. е. $\frac{1}{5}$ всего состава учащихся. Въ концѣ прошедшаго года Попечительный Совѣтъ гимназіи большинствомъ голосовъ принялъ тяжелое для духовенства постановленіе: съ будущаго учебнаго года взимать двойную годовую плату съ нашихъ дѣтей противъ другихъ сословій за право обученія. Если дѣти болѣе состоятельныхъ родителей раньше съ большимъ трудомъ проникали въ стѣны гимназіи за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ и дороговизной содержанія, то при принятомъ рѣшеніи Попечительнаго Совѣта условія поступленія и обученія въ гимназіи будутъ еще тяжелѣе. Дѣти же бѣдныхъ діаконовъ и псаломщиковъ могутъ остаться и совершенно за бортомъ учебнаго заведенія. Не будемъ останавливаться на томъ, какими мотивами руководился Совѣтъ гимназіи въ данномъ

постановленіи, справедливо и законно-ли взимать съ одного сословія двойную плату въ правительственномъ заведеніи, существуютъ-ли въ практикѣ другихъ учеб. заведеній подобныя постановленія? Пока фактъ на лицо. Отъ комментаріевъ всего этого намъ будетъ не легче. Возможно ожидать и болѣе худшаго. Возможно, что въ пріемъ дѣтямъ духовенства и вовсе будетъ отказано, или будетъ выработана процентная норма, каковая существуетъ и въ нашихъ учеб. заведеніяхъ и что намъ ставится въ укорь.

Теперь возможно поставить вопросъ. Почему-бы не обучать своихъ дочерей нашему духовенству въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ? Но мы отвѣтимъ, что еслибъ это было такъ легко и просто, то мы едва ли отказали-бы себѣ въ этомъ удовольствіи—учить своихъ дѣтей въ нашей родной школѣ. Не приходится намъ пользоваться Епархіальнымъ училищемъ не въ силу какихъ-либо предубѣжденныхъ взглядовъ, но исключительно въ силу тяжелыхъ условій экономическаго и практическаго характера, которыя будутъ несравненно еще тяжелѣе условій обученія въ Переславской гимназій. Невыгодность путей сообщенія по дальности разстоянія, большая дороговизна жизни въ губер. городѣ, отсутствіе общенія родителей съ своими дѣтьми—вотъ причины, заставляющія насъ пользоваться ближайшимъ учеб. заведеніемъ.

При томъ же есть препятствія и иного рода. Кто насъ увѣритъ, кто намъ дастъ гарантію того, что всѣ наши дѣти будутъ приняты нашимъ учебнымъ заведеніемъ? Вѣдь для насъ не тайна, что, при отвлеченіи множества ученицъ духовенства гимназіями, все-же Епарх. училище не вмѣщаетъ всѣхъ жаждущихъ получить въ немъ образованіе. И оставивъ гимназію, не рискуеть-ли тогда духовенство оставить своихъ дѣтей и совершенно безъ образованія?

Спрашивается, нельзя-ли найти какого-нибудь выхода изъ этого труднаго, созданнаго обстоятельствами положенія? Переславскій округъ съ честью несетъ свои жертвы на устройство Епарх. училища, хотя имъ мало пользуется, а въ то-же время ему, можетъ быть, придется платить двойную плату за право обученія дочерей въ гимназій. Нормально-ли это?! Не сугубо-ли тяжело нашему духовенству?! Не слѣдуетъ-ли сдѣлать что нибудь для нуждъ женскаго образованія и въ нашемъ округѣ.

Озабоченные этимъ вопросомъ, о.о. уполномоченные Переслав. округа предлагали на Епарх. сѣздѣ разработанный проектъ—устроить на обще-епарх. средства отдѣленіе Епарх. училища (класса въ четыре) въ г. Переславль, гдѣ очень выгодно продаются дома фабрик. Гладковыхъ, вполне годные для учебнаго заведенія. При чемъ имѣлось въ виду, что въ нашемъ городѣ найдется учительскій персоналъ и большой комплектъ учащихся (около 300 ученицъ), такъ какъ, несомнѣнно, этимъ учебнымъ заведеніемъ пользовались-бы Александровскій и Юрьевскій уѣзды. При осуществленіи этого проекта и всѣ бѣдныя нашего званія имѣли-бы полную возможность обучать своихъ дѣтей. Но это

обоснованное предложеніе детально съѣздомъ не разбиралось и отклонено, какъ несбыточное. Мы же не считаемъ его несбыточнымъ, особенно, если отнестись къ нему безпристрастно. Вѣдь участвовала-же вся епархія въ субсидіи на ремонтъ Владимірскаго духов. училища. Отчего-бы не дать средства и въ Переславль, хотя-бы изъ тѣхъ суммъ, какія уплачиваютъ три указанные уѣзда на Епар. училище? Развѣ не существуетъ по другимъ епархіямъ по нѣскольку училищъ духовнаго типа и ихъ отдѣленій? Централизація въ учебномъ дѣлѣ, особенно при массовомъ стеченіи учащихся, врядъ-ли имѣетъ за собой преимущества и врядъ-ли можетъ быть оправдана съ педагогической точки зрѣнія.

Считаясь съ этимъ отказомъ, Переслав. духовенство снова пытается счастье и чрезъ о. уполномоченнаго снова предлагаетъ мотивированное предложеніе на Епар. съѣздѣ о субсидіи на расширение Пересл. женской гимназіи, которое производится въ настоящее время. Епарх. съѣздъ отпустилъ на это крупное предпріятіе, требующее затратъ одновременно до 20 тысячъ руб., такую ничтожную сумму (50 руб.), которую можно употребить въ жертву Обществу вспомошествованія нуждающимся ученицамъ только. Такимъ образомъ, Переслав. округъ изъ обще-епарх. средствъ на нужды женскаго образованія своихъ дѣтей не имѣетъ счастья пользоваться, хотя самъ на Епарх. училище платитъ и будетъ платитъ. Отдавая дань справедливости и безпристрастія, отчего-бы нашему Епарх. съѣзду не помочь намъ, особенно въ критическое время, матеріальными средствами? Отчего-бы не помочь изъ нашихъ-же собственныхъ средствъ, которыя мы платимъ на Епарх. училище, назначивъ ежегодную субсидію въ уплату за право обученія дѣтей духовенства въ Пересл. гимназіи, чѣмъ нѣсколько облегчилось-бы содержаніе дѣтей. Вѣдь, право, духовенство Переславскаго округа нисколько неповинно въ томъ, что оно является такъ изолированнымъ въ учебномъ отношеніи отъ центра. И намъ кажется, что мы въ правѣ просить себѣ помощи изъ собственныхъ-же суммъ и эта справедливая просьба должна заслуживать полнаго вниманія и удовлетворенія Епарх. съѣзда. Намъ хочется, чтобы хоть малая часть изъ того, что мы платимъ на Епарх. училище, удѣлялась на дѣтей духовенства Переслав. гимназіи. Быть можетъ, это будетъ не такъ трудно и вполнѣ осуществимо. Очень-бы желательно было знать мнѣнія и другихъ отцовъ нашего округа по возбужденному вопросу.

Свящ. В. Побыдинскій.

По вопросу объ организаціи Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства.

Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ № 2-й помѣщены правила, утвержденныя высшимъ начальствомъ, по вопросу объ организаціи и времени созывовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства. Епархіальные Съѣзды въ Кіевской епархіи, по этимъ правиламъ, созываются ежегодно, въ особые каждый разъ сроки, но преимущественно

въ октябрѣ или декабрѣ. Наибо́льше цѣлесообразной организаціей Епархіальныхъ Създовъ признается слѣдующая. а) О времени созванія Епархіальнаго Създа духовенство оповѣщается чрезъ Епархіальныя Вѣдомости не позже, какъ за полтора или за два мѣсяца до открытія Създа. Къ этому же времени вырабатывается особой подготовительной Коммиссіей программа занятій Създа и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, чтобы духовенство могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами программы и подать свой голосъ на благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ предварительно обсуждаться эти вопросы, съ полнымъ разумѣніемъ дѣла. Для этого вопросы программы сопровождаются справками и поясненіями, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда для правильнаго рѣшенія того или другаго вопроса требуются цифровыя данныя. б) Благочинническіе Създы могутъ возбуждать и внѣпрограмные вопросы, сообщая о нихъ съ обстоятельной мотивировкой подготовительной Коммисіи для разработки и внесенія ихъ въ предстоящій Създъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти. Если бы возникли какіе-нибудь вопросы внѣ программы, во время засѣданій самого Създа, то по тѣмъ изъ нихъ, которые не терпятъ отлагательства, предсѣдатель представляетъ мотивированный докладъ Епархіальной власти на ея усмотрѣніе и испрашиваетъ разрѣшенія на обсужденіе ихъ; прочіе же передаются подготовительной Коммисіи, для внесенія ихъ въ программу слѣдующаго Епархіальнаго Създа. в) Выборы депутатовъ въ Създъ, производятся посредствомъ закрытой баллотировки на благочинническихъ собраніяхъ. При этомъ штатнымъ діаконамъ принадлежитъ право полного голоса, псаломщики же и діаконы-псаломщики на особомъ собраніи, назначаемомъ благочиннымъ подъ его предсѣдательствомъ, избираютъ изъ своей среды число уполномоченныхъ равное четвертой части всего наличнаго состава священниковъ и протоіереевъ округа. Эти депутаты имѣютъ также полный голосъ. г) Въ депутаты Създа должны быть избираемы лица, заслуживающія особаго довѣрія духовенства и начальства, знакомыя съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальными потребностями ихъ. Но отнюдь не должны быть избираемы въ званіе депутатовъ пастыри, опорооченные судимостью и взысканіями, а равно и тѣ, которыхъ касаются дѣла, пока не рѣшенныя, могущія повлечь за собою непріятныя для нихъ послѣдствія. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этого возлагается на о.о. благочинныхъ, какъ руководителей окружныхъ благочинническихъ собраній, подъ строгою личной ихъ отвѣтственностью. Имъ вмѣняется при этомъ въ обязанность выборы депутатовъ отнюдь не откладывать въ послѣдніе дни и объ избранныхъ лицахъ немедленно послѣ выборовъ доносить Консисторіи для доклада о нихъ со справками епархіальной власти. д) Число депутатовъ должно соответствовать числу благочинническихъ округовъ. Каждый округъ посылаетъ своего депутата. е) Каждый депутатъ по окончаніи занятій Създа, въ ближайшемъ собраніи духовенства своего округа, даетъ

подробный отчетъ о ходѣ сужденій на Създѣ по всѣмъ вопросамъ. ж) Създъ избираетъ двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и четырехъ дѣлопроизводителей. Послѣдніе въ двѣ смѣны, чередуясь по днямъ, ведутъ протоколы засѣданій и составляютъ журналы подъ руководствомъ предсѣдателя. Предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются епархіальной властью. з) Създъ можетъ приглашать въ засѣданія по своему усмотрѣнію лицъ, могущихъ своими разъясненіями оказать ему помощь въ рѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ, а также должностныхъ лицъ, обязанныхъ давать Създу отчетъ по завѣдыванію учреждениями, подлежащими контролю Създовъ.

По тому же вопросу въ „Калужскомъ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“ однимъ авторомъ помѣщенъ слѣдующій проектъ. Депутаты черезъ записи избираютъ изъ среды своей трехъ кандидатовъ: первый, по большинству голосовъ, считается предсѣдателемъ Създа, второй его товарищемъ замѣстителемъ его, а третій секретаремъ Създа. Избранные утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ. Дѣлопроизводители, числомъ два, избираются на каждое засѣданіе по словесному предложенію о томъ изъ числа желающихъ. Секретарь Създа, по соглашенію съ предсѣдателемъ и его товарищемъ, составляетъ реестръ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію каждаго слѣдующаго засѣданія, редактируетъ постановленія такового и вывѣшиваетъ объявленіе на видномъ мѣстѣ о предметѣ предстоящаго засѣданія. Для предварительнаго обсужденія подлежащихъ вопросовъ Създомъ избирается семь комиссій: 1) по свѣчному заводу, 2) по духовной семинаріи, 3) по епарх. женскому училищу, 4) по назначенію казеннаго жалованья, 5) по назначенію пособій изъ епархіальныхъ суммъ—ученикамъ и сиротствующимъ чрезъ выработку опредѣленной нормы, 6) по учетному комитету и составленію годовой смѣты и 7) по дѣламъ мелочнымъ. Въ каждую комиссію входитъ одинаковое число депутатовъ, изъ которыхъ одна половина по собственному желанію, другая избирается Създомъ открытою баллотировкою; административныя лица стоятъ внѣ всякихъ комиссій. Комиссіи могутъ избирать для себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Если въ комиссій не было единогласнаго рѣшенія, то допускается здѣсь же мнѣніе и меньшинства, но непременно записанное и мотивированное. Каждый изъ депутатовъ въ пленарномъ засѣданіи можетъ говорить отъ 5—10 минутъ; слѣдить за этимъ предсѣдательствующій Създа, отъ него же устанавливается и очередь говорящихъ.

Миссіонерскія собесѣдованія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ (съ 12 по 27 ч.) прошлаго года Епархіальный миссіонеръ, священникъ Г. С. Орфеевъ посѣтилъ слѣдующіе приходы епархіи: Ооминскій, Кожинскій, Фроловскій, Вознесенскій, Гороховецкаго у., и Богоявленскій, Вязниковскаго уѣзда. Въ цѣляхъ огражденія православныхъ отъ распространяемаго здѣсь баптизма, а также и вразумленія уклонив-

шихся въ сектантство, о миссіонеръ за богослуженіями въ храмахъ Божіихъ разъяснялъ народу пререкаемые сектантами догматы православно. вѣры, а во внѣбогослужебное время, при участіи мѣстныхъ пастырей, велъ частныя и публичныя противосектантскія собесѣдованія. На послѣднихъ, при многочисленномъ собраніи слушателей, онъ старался всесторонне раскрыть ученіе церкви о свящ. преданіи, какъ равночестномъ св. писанію источникѣ христіанской вѣры, о крещеніи младенцевъ, Животворящемъ Крестѣ Господнемъ и о безкровной жертвѣ. Остановимся на содержаніи публичной бесѣды о преданіи, проведенной о. Григоріемъ въ д. Внѣуковѣ съ баптистами Е. К. Е—мъ и В. М. М—мъ и оставившей сильное впечатлѣніе въ мѣстномъ населеніи.

Епарх. миссіонеръ, объяснивъ слушателямъ, что подъ именемъ свящ. преданія разумѣется Слово Божіе, не заключенное въ письмена самими боговдохновенными писателями, а устно преданное церкви и съ тѣхъ поръ непрерывно въ ней сохраняющееся, раскрылъ слѣдующія положенія:

Священное Преданіе должно быть признаваемо за источникъ Божественнаго Откровенія. Что не одно св. писаніе было въ началѣ и нынѣ должно быть признаваемо источникомъ христіанской вѣры, но вмѣстѣ съ нимъ и свящ. преданіе,—это видно:

1) Изъ исторіи первоначальнаго проповѣданія и существованія христіанской вѣры. Исторія эта ясно свидѣтельствуетъ, что а) христіанство было распространяемо вначалѣ двоякимъ образомъ: по преимуществу чрезъ слово устное и только частію чрезъ письмена. Самъ Спаситель, первый Учитель небесной вѣры, ничего о ней не писалъ; многіе изъ Апостоловъ тоже лишь устно распространяли ее до самой своей кончины, не оставивъ послѣ себя никакихъ писаній. Нѣкоторые только изъ первыхъ проповѣдниковъ Евангелія, кромѣ устнаго слова, по временамъ употребляли для сего и письмо. б) Апостолы, оставившіе послѣ себя писанія, не все въ нихъ изложили. Было множество происшествій въ земной жизни Іисуса Христа, о которыхъ, за множествомъ ихъ, нельзя было, по свидѣтельству св. Іоанна Богослова (21, 25), написать подробно, но о которыхъ несомнѣнно они рассказывали и повѣствовали своимъ послѣдователямъ. Также самое должно сказать и объ ученіи І. Христа. Сорокъ дней по воскресеніи Своемъ Онъ училъ Апостоловъ о предметахъ вѣры и царствія Божія (Дѣян. 1, 3), но это ученіе нигдѣ въ свящ. книгахъ не написано, а предано оно Апостолами изустно ученикамъ ихъ. Ап. Павелъ также говоритъ, что онъ *три года день и ночь непрестанно со слезами училъ пресвитеровъ ефесскихъ* (Дѣян. 20, 31), и это ученіе, безъ сомнѣнія, не все написано, а могло переходить изустно отъ одного пастыря къ другому. в) Апостолы, писавшіе свои посланія къ христіанамъ, иногда нѣчто оставляли до будущей устной бесѣды (съ этими христіанами), которая имѣла восполнить недосказанное въ письмени—2 Іоан. 12 ст.; 3 Іоан. 13—14 ст.; 1 Кор. 11, 34 и др.

2) Наконецъ посланія Апостольскія, писанныя въ разныхъ мѣстахъ и къ разнымъ частнымъ церквамъ или даже частнымъ лицамъ, *стали общеизвѣстными* во всей церкви Христовой *не скоро*; такъ, во второй

половинѣ II в. были цѣлые народы, обращенные въ христіанство, которые не имѣли у себя никакихъ свящ. писаній, а довольствовались однимъ преданіемъ (Хр. чт. 1888, II. 7—9).

2) Изъ примѣра и совершенно ясныхъ изреченій и даже повелѣній самихъ свящ. писателей. Евангелистъ Лука не былъ самъ ученикомъ Христовымъ, а написалъ цѣлое Евангеліе *по устному отъ учениковъ Христовыхъ преданію*—Лук. 1, 1. Ап. Іуда вѣрилъ преданію о Михаилѣ Архангелѣ, спорившемъ съ діаволомъ о Моисеевомъ тѣлѣ—9 ст., между тѣмъ въ св. писаніи нигдѣ объ этомъ не написано. Ап. Павелъ также вѣрилъ, что Господь Іисусъ сказалъ: „*блаженнѣе давать, нежели принимать*“ Дѣян. 20, 35., но эти слова буквально не написаны въ Евангеліи, а онъ вѣрно слышалъ ихъ изъ устъ котораго-нибудь ученика Христова. Съ другой стороны св. Павелъ, написавшій болѣе всѣхъ Апостоловъ, говоритъ: „*братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ*“ (2 Сол. 2, 15). Важно здѣсь то, что а) Апостольскій примѣръ прямо и рѣшительно заповѣдуетъ христіанамъ держаться и устныхъ преданій; б) заповѣдуетъ тогда, когда вѣрующіе имѣли уже въ рукахъ его писанія; в) заповѣдуетъ держаться преданій точно также, какъ и писаній съ равнымъ уваженіемъ, не оставляя ни того, ни другого источника спасительнаго ученія, а держа ихъ вмѣстѣ нераздѣльно. Что преданіе равночестно св. писанію и что въ дѣлѣ нашего спасенія необходимо, св. Апостольскій примѣръ ясно свидѣтельствуетъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ: 1 Кор. 11, 2; 1 Тм. 6, 20; 2 Тм. 1, 13 и 2 Тм. 2, 2.

3) Изъ непрерывнаго, единогласнаго ученія и примѣра св. отцевъ и учителей церкви.

4) Наконецъ изъ примѣра цѣлой церкви вселенской, собиравшейся, въ лицѣ своихъ пастырей, на вселенскихъ соборахъ; извѣстно, что на этихъ соборахъ обличаемы были ереси и утверждаемы догматы православія на основаніи не одного только писанія, но вмѣстѣ и преданія, иногда даже преимущественно—преданія.

Свящ. преданіе могло сохраниться до насъ во всей цѣлости.

Что св. преданіе могло всецѣло сохраниться въ церкви до нашихъ дней, это открывается:

1) Изъ способа распространенія преданій, ихъ повсемѣстности и всенародности. Св. Апостолы проповѣдали богооткровенное ученіе не въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ, не предъ не многими только лицами и не тайно, напротивъ, они пронесли его по всѣмъ странамъ тогдашняго міра, возвѣстили на всѣхъ языкахъ, со всею ясностію (Мѡ. 10, 27) и, какъ требовала самая цѣль ихъ проповѣди, старались открывать Божественныя истины всѣмъ и каждому, желающему спасенія. При такихъ обстоятельствахъ затеряться или испортиться какому либо Апостольскому, особенно важному, преданію, по всей церкви, очевидно, было невозможно. „Кто хочетъ знать истину, тотъ во всякой церкви можетъ усмотрѣть Апостольское преданіе, возвѣщенное во всемъ мірѣ“ (св. Ириней).

2) Гораздо болѣе изъ ревностной приверженности всѣхъ христіанъ къ преданному Апостолами ученію, приверженности, которую такъ похваляетъ въ Коринѳянахъ св. Павелъ (1 Кор. 11, 2 ст.; 1 Сол. 1, 8; Кол. 1, 4—6; Рим. 1, 8).

3) Еще болѣе изъ обязанности и вмѣстѣ ревности предстоятелей церквей къ сохраненію св. преданія. Ихъ-то, по преимуществу (сообразно съ самымъ назначеніемъ ихъ *пасти церковь Господа и Бога*) и старались утвердить въ истинахъ вѣры св. Апостолы (Тит. 1, 9; 2 Тм. 1, 13—14; 2, 2 и др.).

4) Особенно изъ того, что св. преданія весьма рано „начали быть заключаемы многими учителями церкви въ письмена и такъ образомъ со всею благонадежностью передаваться, изъ рода въ родъ, въ слѣдующіе вѣка“. (Евс. ц. ист. кн. 3, гл. 39).

5) Наконецъ, изъ того, что многія преданія церковь получила отъ Апостоловъ въ самой своей практикѣ. Составъ богослуженій, особенно литургій, по крайней мѣрѣ въ главнѣйшихъ частяхъ, образъ совершенія всѣхъ свят. таинствъ, нѣкоторыя молитвы получили свое начало отъ Апостоловъ.

Священное преданіе дѣйствительно сохранилось до насъ въ цѣлости. Источники, въ которыхъ дошли до насъ Апостольскія преданія:

1) Древніе символы, которые, какъ *образъ здравыхъ словесъ*, какъ первая потребность для вѣрующихъ, безъ сомнѣнія, появились со временъ самихъ Апостоловъ. Такихъ символовъ, употреблявшихся христіанами въ три первые вѣка до Никео-Цареградскаго Символа извѣстно очень много, и всѣ они, совершенно сходные между собою по духу, содержатъ въ себѣ главнѣйшіе члены ученія догматическаго, вошедшіе потомъ въ Символь Никео-Цареградскій.

2) Правила св. Апостоловъ. Апостольскихъ правилъ извѣстно 85, и они содержатъ въ себѣ преданія Апостоловъ, касающіяся, по преимуществу, церковнаго управленія и благочинія.

3) Определенія и правила соборовъ: а) помѣстныхъ, на которые, по 37 правилу св. Ап., ежегодно по дважды собирались епископы изъ разныхъ мѣстъ для разсужденія о дѣлахъ вѣры и благочестія и приносили съ собою сохранившіяся въ ихъ церквахъ тѣ или другія преданія; особенно же б) соборовъ вселенскихъ, куда въ лицѣ предстоятелей своихъ собиралась вся церковь Христова, хранительница преданій.

4) Древнія литургіи. Такихъ литургій, употреблявшихся, или доселѣ еще употребляющихся въ разныхъ церквахъ востока и запада, весьма много, и многія изъ нихъ, извѣстныя подъ именами Апостоловъ и мужей Апостольскихъ, восходятъ даже до временъ самихъ Апостоловъ, какова, напр. литургія св. Апостола Іакова.

5) Древнѣйшіе акты, касающіеся христіанскихъ мучениковъ, каковы: акты св. Игнатія Богоносца, св. Поликарпа, епископа Смирнскаго и мн. др., написанные современниками этихъ мужей и даже свидѣтелями ихъ мученій. Идя на вольную смерть за имя Христово, св. мученики ясно и открыто исповѣдывали свою вѣру предъ своими учителями и нерѣдко довольно подроб-

но объясняли имъ разныя истины христіанства. Здѣсь мы находимъ яснѣйшія исповѣданія Пресв. Троицы, Божества І. Христа, призыванія святыхъ и проч.

6) Древнія церковныя исторіи, между которыми исторія Евсевія Памфила, воспользовавшагося древнѣйшими и достовѣрнѣйшими документами, заслуживаетъ особеннаго уваженія.

7) Вообще творенія всѣхъ древнихъ отцевъ и учителей церкви. Они писали или частныя исповѣданія для засвидѣтельствованія собственной вѣры предъ церковію (Изл. вѣры св. Аѳанасія Великаго), или изъясненія истинъ вѣры для обстоятельнаго наставленія христіанъ (катихизисъ св. Кирилла Іерусалимскаго, Богословіе св. Іоанна Дамаскина, толкованія на книги св. писанія и т. п.) или, наконецъ, обличенія противъ язычниковъ, еретиковъ и раскольниковъ. Писанія отеческія—источникъ преданія самый богатый.

8. Наконецъ, вся древняя практика церкви, куда принадлежатъ: а) свящ. времена—посты, дни праздничныя, б) свящ. мѣста—устройство храмовъ съ его подробностями и в) свящ. дѣйствія, обряды и церемоніи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 25-го января Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома; въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Александръ служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 28 января въ 40-й день по кончинѣ о. прот. Іоанна Кронштадтскаго, Высокопреосвященный Николай совершилъ заупокойную литургію и панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили о. Ректоръ семинаріи прот. І. В. Соболевъ, соборное духовенство и о.о. миссіонеры. Преосвященный Александръ совершалъ литургію и панихиду въ этотъ день въ церкви Архіерейскаго Дома. Воспитанники 6-го класса семинаріи молились въ Каѳедральномъ соборѣ, остальныхъ классовъ въ церкви Архіерейскаго Дома. Въ церкви Архіерейскаго Дома пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

— На вакантную должность помощника смотрителя Шуйскаго духовнаго училища назначенъ преподаватель Новгородской семинаріи М. В. Созоновъ, уроженецъ Владимірской епархіи и воспитанникъ Владимірской семинаріи (вып. 1900 г.).

Годичное собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Общее годичное собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи состоялось въ нынѣшнемъ году 25 января въ 12½ часовъ дня въ актовомъ семинарскомъ залѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея В. В. Косаткина. Засѣданіе открылось пѣніемъ

молитвы „Царю небесный“, исполненной хоромъ воспитанниковъ семинаріи. По открытіи засѣданія секретарь Правленія Общества С. А. Троицкій прочиталъ годичный отчетъ о состояніи Общества за 1908 г. Въ составъ Общества входили въ отчетномъ году свыше 550 членовъ. Денежныхъ суммъ Общества къ началу 1908 года числилось: неприкосновеннаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами 17000 руб. и наличными деньгами 219 р. 83 к. и расходнаго капитала наличными—413 р. 16 коп. Въ отчетномъ году въ приходъ поступило наличными 2901 р. 48 к. Израсходовано въ 1908 году наличными деньгами 2748 руб. 26 коп., изъ коихъ 686 руб. 92 коп. употреблено на приобрѣтеніе 4 $\frac{0}{100}$ государственной ренты, 1805 руб. 90 коп. дано въ пособіе воспитанникамъ семинаріи и 183 р. 55 коп. выдано имъ же заимообразно. Къ 1909 году остается неприкосновеннаго капитала Общества въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ 18000 руб. и наличными 178 руб. 56 коп. и расходнаго капитала наличными 502 руб. 44 коп. Болѣе крупныя денежныя взносы поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Высокопреосвященнаго Николая—200 руб., отъ г. Владимірскаго Губернатора изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами въ пользу благотворительныхъ учрежденій гор. Владиміра взамѣнъ рождественскихъ и пасхальныхъ визитовъ—40 руб., отъ Правленія Т-ва Переславской мануфактуры 150 руб., отъ Н. М. Ямановскаго 100 руб., отъ свящ. с. Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Николая Валединскаго 100 р., отъ прот. Г. А. Валединскаго билетъ въ 100 руб., отъ настоятеля Флорищевой пустыни архимандрита Макарія 50 руб., отъ свящ. Единовѣрческой церкви с. Дунилова собранныхъ имъ пожертвованій 37 руб., отъ Н. Х. Бурылиной 25 руб., отъ Н. А. Ганшина 25 р., отъ Н. А. Ясюнинскаго 20 руб. Чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ подписнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ 1150 руб. 71 коп. Болѣе крупныя пожертвованія (свыше 30 руб.) присланы отъ благочинныхъ: 2-го округа Александровскаго уѣзда, 3-го округа Владимірскаго уѣзда, 2-го и 3-го округа Вязниковскаго уѣзда, 2-го и 3-го округа Ковровскаго уѣзда, 3-го округа Меленковскаго уѣзда, 3-го округа Муромскаго уѣзда, 2-го округа Судогодскаго уѣзда, 1-го и 5-го округа Суздальскаго уѣзда. По прочтеніи отчета собраніе заслушало актъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей денежный отчетъ и суммы Общества, постановило просить о принятіи званія почетнаго члена Общества г. Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, сдѣлавшихъ крупныя взносы, и произвело выборы на новое трехлѣтіе членовъ Правленія Общества и членовъ ревизіонной комиссіи. Членами правленія ревизіонной комиссіи избраны прежде состоявшія лица. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собраніе закончилось.

— Согласно распоряженію Св. Синода, отпускъ на масляницу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірскаго епархіи состоялся 30 сего января.

— Преподаватель Владимірскаго духовной семинаріи С. А. Троицкій избранъ прихожанами и высшей епархіальной властью утверждень старостой Сергіевской, гор. Владиміра, церкви.

Литературно-вокальный вечеръ въ Переславскомъ духовномъ училищѣ. Наканунъ отпуска учениковъ на Рождественскія каникулы въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, по иниціативѣ смотрителя училища Ѳ. А. Преображенскаго, для воспитанниковъ училища устроенъ былъ литературно-вокальный семейный вечеръ. Піесы для пѣнія были поставлены двоякаго рода: для смѣшаннаго хора (съ басами и тенорами) и для хора дѣтскаго. Въ исполненіи піесъ для смѣшаннаго хора въ качествѣ теноровъ и басовъ не отказали въ услугѣ и нѣкоторыя лица изъ духовенства г. Переслава, а также надзиратель мѣстнаго духовнаго училища В. Н. Никольскій и учитель Переславскаго Данилова монастыря училища В. Н. Панфиловъ. Дѣтскій же хоръ состоялъ исключительно изъ однихъ учениковъ духовнаго училища. Тѣмъ и другимъ хоромъ дирижировалъ учитель пѣнія мѣстнаго духовнаго училища Д. Ѳ. Казанскій, положившій много энергичнаго труда для подготовки учениковъ къ вечеру. Всѣхъ №№ различнаго содержанія по пѣнію и чтенію исполнено было 26. Въ чтеніи басенъ, стихотвореній, рассказовъ (напр. „Бѣжинъ лугъ“ Тургенева), а также отрывка изъ комедіи Фонъ-Визина—„Недоросль“, приняли участіе до 35 учениковъ всѣхъ 4-хъ классовъ училища. Помѣщеніе, назначенное для вечера, до тѣсноты было наполнено публикой, состоявшей, кромѣ лицъ, принадлежащихъ училищной корпорации, большею частью изъ духовенства—родителей и родственниковъ воспитанниковъ. Вечеръ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и оставилъ самое пріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Исполнители піесъ вызвали воодушевленные апплодисменты. Слѣдуетъ пожелать, что-бы подобные семейные вечера повторялись при духовныхъ училищахъ чаще, въ томъ убѣжденіи, что такое разумное для ума, сердца и слуха развлеченіе внесетъ благопріятное оживленіе въ монотонную будничную жизнь учебнаго заведенія.

Свящ. Н. С.

Л. Ѳ. Рождественскій †. Въ ночь на 14 ноября прошлаго года скоропостижно отъ паралича сердца въ г. Камышинѣ скончался на 47 году своей жизни учитель Камышинскаго духовнаго училища Л. Ѳ. Рождественскій. Покойный былъ уроженецъ Владим. губерніи. Первоначальное образованіе получилъ въ Владимірскомъ дух. училище и затѣмъ въ духовной семинаріи, по окончаніи которой въ 1880 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Въ 1885 году онъ окончилъ тамъ курсъ и былъ назначенъ учителемъ въ Камышинское дух. училище по Греч. языку, гдѣ и оставался до своей смерти. Совмѣстно съ должностію учителя дух. училища онъ нѣкоторое время проходилъ должность секретаря Городской Управы, а съ открытіемъ Женской гимназіи въ г. Камышинѣ—преподавалъ исторію въ ней. Человѣкъ живой и отзывчивый по природѣ, онъ весь отдался широкой общественной дѣятельности. Послѣдніе 10 лѣтъ своей жизни онъ безсмѣнно былъ гласнымъ Городской Думы. Проникши туда однимъ изъ первыхъ „интеллигентовъ“, Л. Ѳ. ичъ своей безкорыстной общественной дѣятельностью

приобрѣлъ полное довѣріе общества. Его можно было видѣть лучшимъ дѣятелемъ во всѣхъ важнѣйшихъ комиссіяхъ Думы. Но особенное вниманіе обращалъ покойный на народное образованіе, и г. Камышинъ много обязанъ ему устройствомъ прекрасныхъ школьныхъ зданій, такъ что теперь нѣтъ отказа въ пріемѣ желающимъ поступить въ школы г. Камышина. Состоя членомъ всѣхъ просвѣтительныхъ мѣстныхъ учреждений, Л. Θ—ичъ постоянно сотрудничалъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ. Похороны такого выдающагося мѣстнаго общественнаго дѣятеля въ г. Камышинѣ носили торжественный характеръ. Масса была возложена вѣнковъ—отъ учащихся, отъ обществъ и проч. Множество народа явилось отдать послѣдній долгъ любимому городскому дѣятелю. Покойный оставилъ послѣ себя жену и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей.

И. М—скій.

Изъ Мурома. Преосвященный Епископъ Евгений 9-го января посѣтилъ с. Лазарево, Муромскаго уѣзда, совершилъ здѣсь моленіе предъ гробницей св. прав. Іуліаніи. 11-го совершилъ литургію въ соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Варежа, Муром. у., А. С. Скворцова. 15-го съ утреннимъ поѣздомъ отправился по служебнымъ обязанностямъ въ г. г. Владимірѣ. 18-го числа открыты чтенія, по инициативѣ Его Преосвященства, въ Тюремномъ замкѣ. Лекторами изъявили желаніе быть нѣсколько человекъ изъ градскаго духовенства и изъ учителей духовнаго училища. Обязанности распорядителя чтеній принялъ на себя г. Помощникъ Смотрителя духовнаго училища Н. П. Травчетовъ. Всѣхъ заключенныхъ въ замкѣ до 160 человекъ. Такъ какъ подходящаго обширнаго помѣщенія нѣтъ, то рѣшили раздѣлять заключенныхъ на три группы: срочные, подслѣдственные и женщины. На первый разъ слушателями были—срочные, первыми лекторами выступили: о. протоіерей А. Нардовъ и діаконъ П. Покровский. Заключенные очень рады открытію чтеній и изъявляли не разъ глубокую благодарность лекторамъ, особенно же Преосвященному Владыкѣ, съ отеческою любовью отнесшемуся къ ихъ просьбѣ объ утоленіи душевной потребности—слышать среди скорби заточенія утѣшительное слово Божіе.

Свящ. Л. Былицевътовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Неотложная нужда.** Преосвященный Гавріиль, обозрѣвая обширные предѣлы приходскихъ районовъ Омской епархіи, съ грустью наблюдалъ поистиннѣ плачевное состояніе переселенцевъ въ религіозномъ отношеніи. Поселенцы, въ большинствѣ случаевъ, прибыли въ далекую Сибирь изъ южныхъ губерній Имперіи. Тамъ они привыкли къ храмамъ Божиимъ. А теперь эти бѣдные люди, чтобы повидать своего духовнаго руководителя, чтобы помолиться въ св. храмѣ, должны пройти болѣе чѣмъ полусотенное разстояніе только въ одинъ конецъ. Да и то придуть богомольцы и, улы, оказывается—священникъ за нѣсколько десятковъ верстъ увезенъ въ противоположную сторону къ опасно больной или больному. И ждетъ алчущая душа христианина-переселенца—не дождется духовнаго себѣ утѣшенія. Ревнуя о благѣ въверенной ему паствы, Преосвященный Гавріиль вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Си-

нодь, въ которомъ указалъ на неотложную нужду открытія въ Омской епархіи духовной семинаріи, ибо духовныя семинаріи имѣются лишь въ сосѣднихъ епархіяхъ— въ г.г. Тобольскѣ и Томскѣ, мѣстахъ слишкомъ удаленныхъ. Многие изъ духовенства, затрудняясь, по недостатку средствъ, обучать дѣтей въ удаленныхъ отъ Омской епархіи семинаріяхъ, ограничиваются малымъ образованіемъ ихъ или, по нуждѣ, отдають въ мѣстныя свѣтскія учебныя заведенія, такъ что самая незначительная часть духовенства Омской епархіи обучаетъ и воспитываетъ своихъ дѣтей въ семинаріяхъ. („Енисейск. Еп. Вѣд.“ № 2).

— **Рѣдная кончина.** 6 января священникъ села Шкелетова, Двинскаго у., Витебской губ., о. Василій Назаревскій, совершивъ литургію и освященіе воды на озерѣ, отстоящемъ на разстояніи одной версты отъ приходскаго храма, возвращался съ крестнымъ ходомъ обратно, но, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до церкви, лишился сознанія. Прихожане на своихъ рукахъ внесли его въ церковь. Очувшись, о. Назаревскій спросилъ: „Гдѣ я?“ Ему отвѣтили: „Батюшка, вы въ храмѣ“. О. Василій обвелъ глазами храмъ и сказалъ: „Хорошо; теперь освободите меня“, и тутъ же спокойно, въ полномъ священническомъ облаченіи и при раскрытыхъ царскихъ вратахъ, отошелъ въ вѣчность. Такая кончина о. Назаревскаго произвела глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на старообрядцевъ, среди которыхъ покойный пользовался большимъ уваженіемъ за благоговѣйное совершеніе богослуженія. По просьбѣ прихожанъ, мѣстный епископъ Серафимъ разрѣшилъ похоронить покойнаго въ храмѣ на мѣстѣ его кончины. „Русская Пр.“ сообщаетъ, что о. Назаревскій прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника въ самомъ бѣдномъ приходѣ епархіи 35 лѣтъ. Въ день кончины свою престарѣлую жену съ двумя младшими сыновьями онъ отправилъ (чего раньше никогда не дѣлалъ) въ сосѣднее село къ священнику, прося непременно вечеромъ привезти и послѣдняго. („Нов. Вр.“, № 11808).

— **Предсѣдатель Кременецкой Уѣздной Управы обратился къ Преосвященному Амвросію съ отношеніемъ,** въ которомъ объявилъ, что Кременецкій врачебно-санитарный Совѣтъ, при выясненіи мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями, высказалъ желанія, чтобы къ больнымъ и умершимъ отъ заразныхъ болѣзней ни въ коемъ случаѣ не допускался кто-либо къ цѣлованію, да и вообще устранялись всякія сборища, дабы этимъ устранить одинъ изъ главныхъ источниковъ зараженія. Вслѣдствіе этого предсѣдатель просилъ Владыку, поручить настоятелямъ церкви Кременецкаго уѣзда разъяснить прихожанамъ объ опасности цѣлованія больныхъ и умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. На отношеніи семь резолюціи Преосвященнаго Амвросія послѣдовала такая: „Ну, сборища-то, т. е.— молитвенныя собранія при погребеніи всѣхъ христіанъ должны быть, а прощаться съ покойниками можно, цѣлуя на главахъ ихъ вѣнчики, или иконки на груди“. („Волинск. Еп. Вѣд.“ № 3).

— **Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщается дневникъ члена Государственной Думы—священника Полоцкой епархіи.** За 4 ноября прошлаго года онъ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: Сегодня участвовалъ въ церковной комиссіи, собиравшейся въ помѣщеніи Г. Думы въ 11 час. утра. Обсуждался вопросъ: „Объ отпускѣ комитету попечительства о русской иконописи пособія изъ казны на 1909 г. въ суммѣ 35,328 р.“ Законопроектъ внесенъ въ Думу Министерствомъ Финансовъ. По этому законопроекту возникли довольно продолжительныя и оживленныя дебаты. Такъ какъ пособія изъ означенной суммы получаютъ только четыре иконописныя школы, находящіяся въ центрѣ иконной промышленности, а именно въ селахъ Владимірской губ. Мстерѣ, Холуѣ и Палехѣ и слободѣ Борисовкѣ, Курской губ., то Преосвященный Митрофанъ высказался за желательность распространенія выдачи пособій иконописнымъ мастерскимъ и въ другихъ пунктахъ, какъ, напр., въ слободѣ Алексѣевкѣ, Воронежской губ.,—родинѣ Владыки, гдѣ, по его словамъ, около двухъ тысячъ человекъ занимаютъ этимъ дѣломъ. Кромѣ того Преосвященный подвѣялъ и другой вопросъ о томъ, что наблюденіе за церковною живописью должно быть сосредоточено въ вѣдѣніи Св. Синода, такъ какъ дѣло это есть дѣло церкви и что въ Св. Синодѣ несомнѣнно найдутся люди, которые будутъ вести его безвозмездно. Преосвященному возражалъ В. А. Карауловъ, по словамъ котораго сосредоточеніе этого дѣла въ вѣдѣніи Св. Синода не уменьшитъ расходовъ, ибо даромъ никто и нигдѣ не работаетъ, а что касается участія въ дѣлахъ комитета духовнаго вѣдомства, то оно достаточно выражено тѣмъ, что въ составѣ его членовъ есть и представитель духовнаго вѣдомства. Послѣ такого аргумента, развитаго и другими членами комиссіи, Преосвященный Митрофанъ отказался отъ своего заявленія относительно сосредоточенія завѣдыванія дѣломъ иконописи въ Св. Синодѣ, и первое его предложеніе—о распространеніи пособій иконописнымъ школамъ было отклонено большинствомъ голосовъ. („Полоцк. Еп. Вѣд.“ № 2).

Редакторъ Н. Малицкій.

УКАЗАТЕЛЬ

статей по церковно-школьному дѣлу во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1884 по 1908 г.

(Окончаніе).

№ 15. В. Добронравовъ. Церковно-приходскія школы при женскихъ монастыряхъ Владимірской епархіи.

№ 16. В. Добронравовъ. Изъ церковно-школьной жизни (повторныя испытанія бывш. ученикамъ начальныхъ школъ).

№ 18, № 20, № 22, № 23 и № 24. В. Добронравовъ. Программа для церковно-приходскихъ школъ въ новомъ изданіи. (Руководящія замѣтки для учащихся).

№ 20. Паломничество учениковъ Городищенской церковно-приходской школы Судогодскаго уѣзда.

№ 21. В. Добронравовъ. Жъ сѣзду наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

№ 22, № 23. Н. Ушаковъ. Женская воскресная школа въ г. Владимірѣ. Собраніе учащихся въ церковныхъ школахъ г. Владиміра.

№ 23. Изъ лѣтописи школъ грамоты.

1904 г. № 3. С. Религіозно-нравственныя чтенія въ Рюминской церковно-приходской школѣ.

№ 3. Школьные праздники въ церковныхъ школахъ с. Новаго, Судогодскаго уѣзда, и с. Щербовѣ, Ковровскаго уѣзда.

№№ 4, 5, 8, 9, 10, 16, 18, 19, 20, 21, 22 и 24. В. Добронравовъ. Программа церковно-приходскихъ школъ въ новомъ изданіи (руководящія замѣтки для учащихся).

№ 5. Рождественскіе праздники въ церковно-приходскихъ школахъ.

№№ 6, 8 и 9. Н. Ушаковъ. Женская воскресная школа въ г. Владимірѣ за десять лѣтъ ея существованія (1893—1903).

№№ 12, 13, 14 и 15. В. Добронравовъ. Церковныя школы Владимірской епархіи съ 1884 по 1904 г.г. (краткій историческій очеркъ).

№ 17. В. Добронравовъ. Собраніе завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи въ 1903—4 учебн. году.

№ 19. Сѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

№ 20. В. Добронравовъ. Журналы сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

1905 г. № 1. С. Одна изъ настоятельныхъ нуждъ Владимірской епархіи (устройство женскихъ второклассныхъ школъ).

№ 2. В. Добронравовъ. Церковно-приходская школа въ память пятидесятилѣтней службы Архіепископа Сергія.

№ 3. Школа Общества хоругвеносцевъ въ г. Александровѣ. „Елка“ въ Заколпской церковно-приходской школѣ.

- № 4. Г. Второклассная школа или Епархіальное женское училище? Школьный праздник въ с. Романовъ, Переславскаго уѣзда.
Новая церковная школа (въ Знаменской общинѣ).
- № 5. В. Добронравовъ. Собраніе завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Юрьевскаго уѣзда.
- № 7. Свящ. В. Кедринъ. Къ вопросу объ увеличеніи процентнаго налога на школьное дѣло съ церковью епархіи.
- № 9. М. Н. Левинская. Церковно-приходская школа, Меленковскаго уѣзда.
- № 10. В. Добронравовъ. Собраніе учащихся въ церковныхъ школахъ, Вязниковскаго и Суздальскаго уѣздовъ.
- № 13. Свящ. В. Лавровъ. О мѣстныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.
- № 14. В. Добронравовъ. Второклассныя школы Владимірской епархіи.
- № 16. В. Д—въ. О церковной школѣ и о русской народной школѣ будущаго.
Свящ. Ѳ. Делекторскій. О народныхъ чтеніяхъ при церковныхъ школахъ.
- № 18. Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія.
- № 20. Еп. Никонъ. О.о. законоучителямъ народныхъ школъ Владимірской епархіи.
- № 22. Свящ. Ѳ. Делекторскій. Къ вопросу о пособничествѣ учащимъ въ церковныхъ школахъ со стороны лучшихъ учениковъ.
- 1906 г. № 10. В. Добронравовъ. О положеніи церковной школы въ настоящее время.
- № 12. Церковно-приходскій Совѣтъ и церковная школа.
- № 16. Къ вопросу введенія всеобщаго обученія въ Россіи.
- № 31—32. В. Добронравовъ. Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.
- № 34. Свящ. Н. Алѣевъ. По поводу статьи „Церковная школа“ (въ газ. Русск. слово № 195).
- № 36. Н. Церковно-школьная бібліотека.
- № 37. В. Добронравовъ. Новые учебники для церковныхъ школъ.
- № 40. Изъ школьной жизни.
- № 41. В. Добронравовъ. Церковная школа во Владимірской епархіи въ 1905—06 учебн. году.
- № 44. В. Добронравовъ. Еще о церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.
- № 46. Свящ. Д. Троицкій. Законъ Божій въ начальной школѣ.
- № 47. В. Добронравовъ. Церковная школа въ г. Переславль-Залѣскомъ.
- № 48. Министерство Народнаго Просвѣщенія и Св. Синодъ въ дѣлѣ народнаго образованія.
- № 51—52. Ярополческія церковныя школы.
- 1907 г. № 2. Памяти о. Ѳ. Делекторскаго (уѣзднаго наблюдателя).

№ 3. Къ вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ, гдѣ есть школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

№ 5. Церковная школа въ проектахъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія.

Опытъ 4-лѣтняго курса въ церк.-приходской школѣ.

№ 9. Семеновскій единовѣрческій приходъ и церковно-приходская школа.

№ 15. По поводу десятилѣтія второклассныхъ школъ.

№ 20. Церковно-школьный праздникъ 11 мая въ г. Владимірѣ.

Окончаніе учебнаго года въ женской воскресной школѣ г. Владиміра. 1908 г. № 7. Церковныя школы въ г. Александровѣ.

№ 8. Церковныя школы въ г. Муромѣ.

№ 20. Посѣщеніе выпускныхъ экзаменовъ въ церковныхъ школахъ Преосвященнымъ Александромъ.

№ 22. Свящ. Бѣлоцвѣтовъ. Училищное празднество въ честь Св. Кирилла и Меодія въ г. Муромѣ.

№ 35. Свящ. Левкоевъ. Опытъ религіозно-нравственныхъ чтеній при Яковлевской школѣ, Покровскаго уѣзда.

№ 36 и 37. В. Доброправовъ. Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.

№ 38. В. Доброправовъ. Къ началу учебнаго года въ народныхъ школахъ.

№ 39. В. Д. Съездъ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

№ 40. В. Д.—въ. Изъ школьныхъ наблюденій и по поводу ихъ (наученіе молитвъ).

№ 41. В. Д. Новыя учебныя книги по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ.

№ 43. Свящ. Д. Троицкій. Къ исторіи религіознаго просвѣщенія въ одной мѣстности Меленковскаго уѣзда.

№ 41. Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

№ 49. Пересмотръ учебныхъ программъ для церковныхъ школъ.

