

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ **15 АВГУСТА 1890 Г.** Подписка принимается

мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ въ редакціи Епархіальныхъ

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей и у мѣстныхъ

безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р. **№ 16.** Благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Определеніе Святейшаго Синода. —
Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святейшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было предписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ такихъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ

приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и что-бы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятный и простой“ (Указ. Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильного наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдные, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, на примѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настойтъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и раз-

сужденія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учать не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не иначе сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.) Въ семъ примѣрѣ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдуяще богоглаголовому ученію отецъ и преданію католическія церкви (Ки. прав. догм. VII всел. соб.) На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ рассу-
ж-

деній о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіеряхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семь трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемая на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни пріучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же

въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчистивыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бывають надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышесказаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота печатные указы. Іюня 19 дня 1890 г. за № 12. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь И. Жудро. На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Въ Консисторію, ко-

торая имѣть распорядиться о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для сведенія и руководства подвѣдомому духовенству“.

О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 25 и 26 іюня 1890 года въ городъ Осташковъ.

№ 1-й. 1890 г. іюня 25. Депутаты сѣзда Осташковскаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ девяти членовъ, единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда священника села Хотошинъ Осташковскаго уѣзда о. Іоанна Волкова и дѣлопроизводителемъ Ржевскаго уѣзда села Старыхъ-Елецъ священника о. Петра Ильинскаго. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „Утверждается“.

№ 2-й. 1890 г. іюня 25. Сѣздъ депутатовъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года, внимательно разсмотрѣвъ журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Правленія Осташковскаго духовнаго училища за 1889-й годъ въ суммахъ, доставленныхъ духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа, нашель, что отчетъ Ревизіоннаго Комитета составленъ правильно и въ высшей степени тщательно, а потому постановилъ: принести искреннюю благодарность Предсѣдателю Комитета, о. протоіерею Владиміру Петровичу Успенскому, и другимъ членамъ онаго, отчеты какъ Ревизіоннаго Комитета, такъ и Правленія училища за 1889 годъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля „Утверждается“.

№ 3-й. 1890 г. іюня 25 дня. Сѣздъ депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ смѣту, составленную училищнымъ Правленіемъ на 1891-й годъ, по содержанію училища въ статьяхъ, покрываемыхъ средства-

ми мѣстнаго духовно-училищнаго округа. Съѣздъ депутатовъ, признавая означенную сумму въ высшей степени скромною, вынужденъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ измѣнить ее, вслѣдствіе скудости мѣстныхъ средствъ, и принять въ такомъ видѣ: 1) учителю приготовительнаго класса жалованья 400 руб.; 2) на пособіе бѣднымъ ученикамъ 1300 р.; 3) на квартирное пособіе г. смотрителю училища 150 руб.; 4) на квартирное пособіе г. помощнику смотрителя 150 р.; 5) на содержаніе училищнаго дома (за исключеніемъ расхода на страхованіе его въ количествѣ 19 р. 36 коп. по протоколу № 8 текущаго съѣзда—и съ присоединеніемъ расхода на отопленіе квартиры г. смотрителя училища, въ количествѣ 18 саж. березовыхъ дровъ) 380 руб. 64 коп.; 6) на содержаніе бібліотеки 100 руб.; 7) на содержаніе канцеляріи Правленія училища 260 руб. (а именно: на жалованье дѣлопроизводителю 120 руб., на вознагражденіе письмоводителя 100 руб. и на другіе расходы 40 руб.); 8) на леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 20 руб.; 9) на мелочныя и экстраординарныя расходы 10 руб.; 10) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ по экстреннымъ надобностямъ училища и для посѣщенія квартиръ учениковъ въ ненастное время 10 руб. Всего 2780 руб. 64 коп.

На покрытіе сихъ расходовъ служатъ: 1) сумма, получаемая съ духовенства училищнаго округа по 1 коп. съ приходской души 750 руб.; 2) вѣнчикова сумма 300 р.; 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 руб. 42 коп.; 4) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части—настоятеля Ниловой пустыни, отъ архимандрита Арсенія 100 руб.; 5) сумма, высылаемая на пособіе училищу Правленіемъ Семинаріи 350 руб.; 6) 109 руб. 22 коп. должны быть взяты изъ имѣющей поступить по протоколу № 6 текущаго съѣзда суммы отъ трехъ-лѣтняго сбора по 1 коп. съ приходской души изъ собственности церквей. Всего 2780 р. 64 коп. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „Утверждается“.

№ 4-й. 189 г. 25 іюня. Съѣздъ депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ вопросъ о сбивкѣ и окраскѣ въ училищномъ зданіи половъ, устроенныхъ въ 1888 году. Вопросъ о сколачиваніи половъ разсматривался съѣздомъ 1889 г. и основательно найденъ имъ въ

то время преждевременнымъ (прот. 1889 г. д. № 5); текущей же сѣздъ, находя, что усышка половъ кончилась и по сбивкѣ ихъ трещины больше не будетъ, въ существующія же трещины въ полу при мытьѣ наливается вода и вредитъ ему, находить сбивку половъ своевременною и неотложною. Окраску же половъ во всемъ училищномъ зданіи не находить необходимою, такъ какъ краска, по всей вѣроятности, подъ ногами учениковъ скоро велиняетъ и польза отъ окрашивания едва ли оправдаетъ расходы по ремонту его. Поэтому сѣздъ постановилъ: полы сбить, окрасить полы только въ комнатахъ: занимаемой Правленіемъ училища и учительской, въ каковыхъ она можетъ существовать долгое время, не требуя ремонта, а въ остальныхъ комнатахъ зданія полы не красить. Расходы на сей предметъ должны покрыться изъ источника, указанного въ протоколѣ № 6 текущего сѣзда. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 июля. „Утверждается“.

№ 5-й. 1890 г. іюня 25. Сѣздъ депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа разсматривалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ — о замѣнѣ настоящей черепичной крыши на училищномъ зданіи новою или капитальномъ ремонтъ ея. Настоящая черепичная крыша на училищѣ устроена очень давно и влѣдствіе ветхости, не смотря на постоянную поддержку, во многихъ мѣстахъ даетъ течь. Капитальный ремонтъ существующей черепичной крыши, въ виду ея тяжести и большаго вреда отъ этого всему зданію, сѣздъ нашелъ непрактичнымъ и невыгоднымъ, а потому постановилъ сдѣлать новую крышу на училищномъ зданіи — желѣзную, какъ болѣе легкую, чѣмъ училищное зданіе будетъ защищено и отъ течи и отъ излишней тяжести. Черепицу со старой крыши продать, а деньги употребить на покрытие расходовъ по устройству новой крыши. Источники для покрытия расхода по устройству новой крыши указываются въ протоколѣ № 6 текущего сѣзда. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 июля. „Утверждается“.

№ 6-й. 1890 г. іюня 25. Сѣздъ разсматривалъ вопросъ, предложенный Правленіемъ училища, о продолженіи установленнаго бывшимъ въ іюнь мѣсяцѣ 1887 года сѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства, по случаю капитальнаго ремонтъ

та училищнаго зданія, и имѣющаго окончиться въ текущемъ 1890 г. временнаго (3-хъ лѣтняго) копѣчнаго сбора съ окружнаго духовенства на срокъ, какой окажется необходимъ на покрытие расходовъ по устройству крыши, сбивкѣ половъ, и пополненію дефицита по смѣтѣ на 1889-й годъ и объ изысканіи, сверхъ принимаемыхъ духовенствомъ, смѣръ къ скорѣйшему устройству при училищѣ общегитія. Желая скорѣе накопить сумму на устройство при училищѣ общегитія, а главнѣе, не имѣя возможности покрыть текущія нужды при училищѣ, съѣздъ вынуждается продолжать копѣчный съ приходской души, установленный съѣздомъ 1887 г.; сборъ, измѣнивъ его въ нижеслѣдующемъ: въ настоящее время на всѣ вообще нужды училища собирается изъ собственности церквей по 1-й копѣйки съ души, а изъ собственности причтовъ по двѣ (2) копѣйки. Духовенство изнемогаетъ отъ недостатка и не въ силахъ платить; посему съѣздъ, не смотря на крайнее нежеланіе увеличивать сборы и изъ собственности церквей, вынужденъ постановить копѣчный сборъ, установленный съѣздомъ 1887 года, всецѣло производить изъ собственности церквей. Въ силу этого, на всѣ нужды училища сборъ изъ собственности церквей будетъ по 1 $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души, по 1 $\frac{1}{2}$ же копѣйки будетъ платиться на сей предметъ и изъ собственности причтовъ. Сборъ съ церквей по одной (1) коп. съ приходской души изъ собственности церквей устанавливается на 1891, 1892 и 1893 годы. Всего за это время поступитъ, считая по 750 р. въ годъ, 2250 руб. Изъ этой суммы должны быть покрыты расходы на устройство новой желѣзной крыши, на сбивку половъ и окраску двухъ комнатъ, на каковыя предметы, по расчету денугатовъ съѣзда, потребуется около 1000 руб.; долженъ быть пополненъ дефицитъ по смѣтѣ на 1889 г. въ количествѣ 129 руб. 77 $\frac{3}{4}$ к., образовавшійся влѣдствіе поступления по статьѣ 6-й смѣты доходовъ на означенный годъ меньше ассигнованнаго на 150 руб.; изъ этой же суммы должна быть выполнена смѣта на 1891 годъ, по постановленію текущаго съѣзда (протока № 3-й б. ц.), въ количествѣ 109 руб. 22 коп. Относительно остатка, за покрытіемъ упомянутыхъ расходовъ, отъ имѣющей поступить къ концу 1893 г. суммы, съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее: такъ какъ годъ отъ году сведеніе

ніе смѣтъ изъ ординарныхъ средствъ, по текущимъ нуждамъ училища становится все труднѣе и труднѣе, то сѣздъ считаетъ нужнымъ, во избѣжаніе установленія новыхъ сборовъ, постановить, чтобы будущіе сѣзды, для пополненія могущихъ быть дефицитовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, брали изъ этого источника по мѣрѣ надобности и уже послѣ всего этого, къ концу 1893 года, остающееся отъ этого копѣчнаго сбора должно быть причислено къ суммамъ, скапливаемымъ на устройство общежитія при училищѣ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1890 г. іюня 26. Суммы на сбивку и окрашиваніе половъ, устройство крыши и пополненіе дефицита по смѣтѣ на 1889 годъ требуются неотложно въ текущемъ году, сборъ же копѣчный съ церковей округа, на сей предметъ назначенный, начнется только въ 1891 году, то сѣздъ осмѣливается покорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить Правленію училища взять на сей предметъ необходимую, приблизительно въ 200 руб., сумму взаимобразно изъ капитала, скопьяемаго на устройство общежитія, каковая сумма, по мѣрѣ поступленія установленнаго копѣчнаго съ церковей сбора, въ слѣдующіе съ 1891 годы будетъ пополнена. Сѣздъ депутатовъ округа просить Правленіе училища взять на себя по смѣтѣ закупку матеріаловъ, ряду мастеровъ, наблюденіе за добросовѣстностію работы ихъ по сбивкѣ и окрашиванію пола и устройству новой крыши. Вспоминая прежніе и недавніе труды Правленія по капитальному ремонту училищнаго зданія, сѣздъ духовенства надѣется, что и въ настоящее время Правленіе училища не только не отклонить отъ себя просьбы депутатовъ, но и исполнить этотъ трудъ съ прежнимъ усердіемъ и экономіею. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „*Дозволяется взаимобразно взять указанную въ № 7 протокола сумму*“.

№ 8-й. 1890 г. іюня 26. Сѣздъ слушалъ отношенія Правленія училища, за № 123, съ предложеніемъ сѣзду депутатовъ увеличить сумму по застрахованію училищнаго зданія, а также застраховать училищное имущество, и отношеніе, за № 117, послѣдовавшее по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, запрещающему сѣзду депута-

товъ плату за обученіе инословныхъ учениковъ вносить въ общую смету доходовъ и расходовъ и рекомендуящему показывать ее отдѣльно отъ сметы съ обозначеніемъ, на какіе предметы она должна расходоваться. Такъ такъ училищное зданіе, вслѣдствіе капитальнаго ремонта его, значительно возрасло въ цѣнности и стоитъ гораздо дороже прежней его страховой оцѣнки, имущество же училища вовсе не застраховано, то съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища перестраховать училищное зданіе и застраховать училищное имущество въ суммахъ ихъ нормальной стоимости. На выполненіе сего расхода съѣздъ, въ силу распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, выраженнаго въ отношеніи Правленія училища на имя съѣзда за № 123, ассигнуетъ сумму, которая получится отъ уплаты инословныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ. При семъ съѣздъ находитъ нужнымъ привлечь къ таковой же платѣ учениковъ и иныхъ духовно-училищныхъ округовъ. Если за покрытіемъ расходовъ по застрахованію училищныхъ дома и имущества будетъ остатокъ отъ платы съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за обученіе, то остатокъ сей долженъ поступить въ распоряженіе будущаго съѣзда, который и дастъ ему надлежащее назначеніе. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10-го іюля. „Утверждается“.

№ 9-й. 1890 г. іюня 26. Съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія училища за № 120 о томъ, не найдетъ-ли съѣздъ необходимымъ ввести въ училищѣ правильное обученіе садоводству и огородничеству съ изысканіемъ на это мѣстныхъ средствъ, согласно циркуляру Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 16 мая 1890 года. Съѣздъ духовенства, за неименіемъ средствъ, устройство школы садоводства и огородничества постановилъ пока отклонить. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „Утверждается“.

№ 10-й. 1890 г. іюня 26. Съѣздъ духовенства слушалъ прошенія Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря діакона Михаила Дубакина объ освобожденіи его отъ платы за обученіе инословнаго сироты племянника, ученика I-го класса училища Якова Дубакина, смотрителя Осташковской Земской больницы Петра Федорова Синева объ освобожденіи

ни его, какъ инословнаго, отъ платы за обученіе сына его Николая Синева, переведеннаго въ III-й классъ, псаломщика села Спасъ-Есеновичъ Вышневолоцкаго уѣзда Петра Аменитскаго, какъ иноокружнаго, объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ училищѣ сына его Павла Аменитскаго. Съѣздъ постановилъ просьбу діакона Дубакина, по много-семейности его и по круглому сиротству племянника, уважить и на все время ученія въ училищѣ Якова Дубакина отъ платы освободить; просьбу смотрителя больницы Петра Синева, въ виду словеснаго заявленія смотрителя училища о томъ, что смотритель больницы Синевъ въ высшей степени внимателенъ къ воспитанникамъ, находящимся на излеченіи въ больницѣ, постановилъ: за прежніе его труды и въ поощреніе къ новымъ, просьбу его уважить и отъ платы за обученіе сына въ училищѣ освободить. Просьбу псаломщика Аменитскаго объ освобожденіи его отъ платы за обученіе въ училищѣ, какъ иноокружнаго, сына его Павла Аменитскаго по бѣдности отклонить. По бѣдности Аменитскій можетъ получить пособіе въ томъ училищномъ округѣ, къ какому онъ принадлежитъ, въ содержаніи же своего сына въ Осташковѣ имѣетъ прямую выгоду, такъ какъ сынъ его, Аменитскаго, служитъ діаконъ въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и отцу своему, по всей вѣроятности, въ содержаніи своего младшаго брата поможетъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля. „Утверждается“.

№ 11-й. 1890 г. іюня 26. Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе священника Троицкаго собора Іоанна Середонина объ увольненіи его отъ должности ревизора Осташковской епархіальной свѣчной лавки и постановилъ: въ виду того, что о. Середонинъ состоитъ членомъ Правленія училища и часто безвозмездно служитъ всенощныя бѣднія въ училищѣ, отъ должности ревизора свѣчной лавки освободить. Ревизоромъ къ свѣчной епархіальной лавкѣ, вмѣсто о. Середонина, съѣздъ единогласно избралъ священника Троицкаго собора о. Іоанна Дубакина. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюня. „Утверждается“.

№ 12-й. 1890 г. іюня 26. Съѣздъ депутатовъ въ ревизіонную Комиссію единогласно избралъ: Предсѣдателемъ прѣ-

тоіеря Преображенской церкви г. Осташкова Владиміра Петровича Успенскаго, членами: священниковъ Троицкаго собора Георгія и Іоанна Дубакиныхъ; кандидатами къ членамъ Правленія училища създъ избралъ: Троицкаго собора священника Георгія Дубакина и Воскресенской церкви священника Іоанна Воброва. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюля „Итверж-
дается“.

№ 13-й 1890 г. іюня 26. Мы, о.о. депутаты, собравшіеся для обсужденія училищныхъ дѣлъ; 26 іюня были невольными свидѣтелями страшнаго несчастія, разразившагося въ непосредственномъ соседствѣ съ мѣстомъ нашего засѣданія, училищнымъ зданіемъ. Въ 7-ми часовъ утра начался страшный пожаръ, почти въ нѣсколько минутъ распространившійся по всему кварталу, на которомъ находится зданіе училища; при громадной силѣ сплошнаго огнепаго морда никто не надѣялся на спасеніе училищнаго зданія, но, по милости Божіей и по молитвамъ покровителя нашего училища, угодника св. Нила преподобнаго, Столобенскаго чудотворца, зданіе осталось цѣлымъ. При этомъ нравственнымъ долгомъ считаемъ засвидѣтельствовать слѣдующее: Такъ какъ, въ виду вышеизложеннаго, заниматься тѣмъ дѣломъ, для котораго мы собрались, не представлялось ни малѣйшей возможности, а равно, чтобы спасти хотя что нибудь изъ того, что приобрѣтено для училища на наши скудныя средства, и приложили и свои силы къ спасенію училищнаго имущества. Изъ наличной училищной корпораціи первымъ для той же цѣли явился г. смотритель училища Иванъ Ивановичъ Грязной, а затѣмъ и дѣлопроизводитель, преподаватель Константинъ Васильевичъ Измайловъ. При этомъ насъ особенно удивило, а вмѣстѣ и воодушевило появленіе среди насъ г. смотрителя. Явившись немедленно для спасенія училища въ то время, когда онъ самъ съ своей семьей и имуществомъ подвергался еще большей опасности, чѣмъ самое училищное зданіе и, предоставивъ свою семью волѣ Божіей и спасеніе имущества постороннимъ людямъ, оказалъ свою истинную любовь къ училищу и рѣдкую ревность въ исполненіи долга своей службы, такъ какъ пламя огня было направлено прямо на его квартиру. Не зная надлежащимъ образомъ о судьбѣ своей семьи, видѣть гибель своего скромнаго иму-

щества, спасаемаго уже чужими руками, въ то время какъ онъ употреблялъ свои усилія къ спасенію имущества, лично ему не принадлежащаго!.. Видѣть.. и своими собственными руками разрушать тотъ образцовый порядокъ училищнаго имущества, архива и библіотеки, установленіе которой стоило ему, какъ намъ извѣстно, послѣ капитальной ремонтровки училищнаго зданія немалыхъ трудовъ и заботъ, а затѣмъ вновь сейчасъ-же, по минованіи опасности, опять собрать его изъ разныхъ мѣстъ, — чему мы также были свидѣтелями!... Мы признаемъ, съ своей стороны, все это преданностію своему долгу до самопожертвованія, а потому священной обязанностію считаемъ для себя — выразить симъ нашу душевную признательность г. смотрителю, который и всегда себя являлъ отцемъ нашихъ дѣтей и рачителемъ нашего училищнаго благосостоянія, приобретаемаго на наши скудныя средства. А посему покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство обратить Милостивое Архiepаcтbepское Ваше вниманіе на таковой образъ дѣйствій г. смотрителя, а равно и дѣлопроизводителя, преподавателя Константина Васильевича Измайлова, который тоже не мало понесъ трудовъ. На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „10 іюля“.

№ 14-й. 1890 г. іюня 26. Училищное зданіе 26 сего іюня въ 7 часовъ утра подвергалось на столько сильной опасности отъ огня, по случаю пожара въ трехъ сосѣднихъ домахъ, что сгорѣлъ окружающій со стороны пожара училищный заборъ. Но Господу Богу, по молитвамъ покровителя училища, угодника Божія Нила, Столобенскаго чудотворца, угодно было пощадить училищное зданіе и тѣмъ избавить духовенство Осташковскаго духовно-училищнаго округа отъ сильнаго горя и непосильныхъ жертвъ, въ случаѣ несчастія. Съѣздъ депутатовъ постановилъ вознести чрезъ ходатая, молитвенника и покровителя училища, преподобнаго отца нашего Нила, благодарственную Господу Богу молитву. Посему съѣздъ и отслужилъ въ училищномъ зданіи молебень Нилу преподобному. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 10 іюня, „Слѣдуетъ съѣзду депутатовъ отъ духовенства изъяснить свою признательность и благодарность г. смотрителю за самоотверженную его ревность къ исполненію своего долга, ко чему и я присоединяюсь“.

№ 15-й. 1890 г. іюня 26. Осташковскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ и принеши сердечную благодарность Предсѣдателю съѣзда, священнику села Хотшинъ о. Іоанну Волкову и дѣлопроизводителю, села Старыхъ-Елецъ священнику о. Петру Ильинскому за понесенные ими труды въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду въ вышеозначенныхъ должностяхъ, постановилъ: засѣданіе съѣзда закрыть и протоколы съѣзда чрезъ Предсѣдателя онаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „10-го іюля“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Христорожественскаго дѣвичьяго монастыря Василій Владимірскій указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сего іюля за № 2742 назначень штатнымъ членомъ консисторіи.

Благочинный Кашинскихъ градскихъ церквей протоіерей Андрей Стратонитскій, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него назначень благочиннымъ Кашинскихъ градскихъ церквей протоіерей Іоанно-Богословской церкви Михаилъ Морковинъ; вмѣсто же протоіерея Морковина, состоявшаго въ должности благочиннаго 2-го округа Кашинскаго уѣзда, въ должность сію опредѣленъ священникъ села Козмодамиановскаго, того же уѣзда, Василій Судницынъ.

Благочинный IV округа, Ржевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дамаскинъ, согласно прошенію, епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него исправленіе благочиннической должности поручено священнику села Сытькова Іоанну Богословскому.

Священникъ Кимрскаго Покровскаго собора Θεодоръ Зеленеваго Его Высокопреосвященствомъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго вмѣсто умершаго протоіерея Лебедева и что церкви, находившіяся въ вѣдѣніи священника погоста Рождественскаго Михаила Тверецкаго, по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 25 сего іюля, перечислены въ Кимрское благочиніе съ освобожденіемъ Тверецкаго отъ исправленія благочиннической должности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Вѣжецкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ. Студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать не позднѣе 30 августа сего года прошеніе на имя смотрителя училища о допущеніи ихъ къ исправленію вышеозначенной должности.— При прошеніяхъ должны быть приложены документы объ образованіи и предшествующей службѣ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславцевъ.*

Дозволено цензурою 15 августа 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Управленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1890 Г.

№ 16.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Владимирскія Божіей Матери.—Христорождественскій женскій монастырь въ Твери (продолженіе).—Тверскіе Епископы (продолженіе).—О состояніи (ихвинской, Бѣлутовской, Цыжковской и Суходольской) церковно-приходскихъ школъ, Кашинскаго уѣзда, осмотрънныхъ въ декабрь мѣсяцъ 1889 года (продолженіе).

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВЛАДИМІРСКІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Икона Божіей Матери, именуемая Владимирскою, для поклоненія и лобзанія которой мы собрались нынѣ въ храмъ замѣчательна не только тѣмъ, что чудеса и исцѣленія подаются отъ нея обильно, веѣмъ съ вѣрою и молитвою притекающимъ къ Ней, но особенно замѣчательна эта св. икона тѣмъ, что Ея благодатная помощь неоднократно распространялась на все наше родное отечество. Троекратно въ годину тяжкихъ испытаній, когда отъ двѣхъ сторонъ враговъ угрожала Россіи опасность быть разоренной, уничтоженной и плененной, Матерь Божія, чудотворный образъ которой былъ во Владимирѣ, являлась заступницею народа русскаго

православнаго. По этому-то и нынѣ святая церковь отъ лица вѣрующихъ молится предъ Бя чуднымъ образомъ объ избавленіи Императора нашего и всего народа русскаго отъ нашествія иноплеменниковъ и междуособныхъ брани.

Благовременно, православныя, и нынѣ обратитесь съ слезными молитвами къ Пресвятой Дѣвѣ объ избавленіи насъ отъ недуговъ, всякихъ золъ и напастей. Правда, не угрожаютъ нашему возлюбленному Императору и отечеству внѣшніе враги; нѣтъ, благодаря Бога, между русскимъ православнымъ народомъ междуособныхъ браней; но есть между нами общіе недуги и грѣхи, объ избавленіи отъ которыхъ каждый изъ насъ долженъ обратиться съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ. Какіе же это недуги и грѣхи, общіе всѣмъ православнымъ?

Пусть краткое воспоминаніе о жизни Пресвятой Дѣвы, ублажаемой превыше всѣхъ херувимовъ, обнаружитъ наши общіе недостатки. Намъ, извѣстно, что св. Дѣва, удостоившаяся такой высокой чести, какой не удостоилась ни одна изъ рожденныхъ женъ, проводила жизнь свою въ храмѣ и при храмѣ.—Такая-ли любовь и ревность къ храму Божию и частому посѣщенію его замѣчается между нами? По совѣсти сказать,—холодность къ молитвѣ, равнодушіе и лѣность къ посѣщенію храмовъ Божіихъ—это отличительная черта нашего вѣка. Ни высящіяся частыя главы церквей, ни громкій звонъ церковный не возбуждаютъ въ душѣ нашей усердія и стремленія къ частому посѣщенію храма Божія, и только служатъ, какъ нѣмые свидѣтели нашего равнодушія къ вѣчному спасенію. Потому-то часто храмы наши во время богослуженія пустуютъ, и то, что совершается въ храмѣ, за дверьми храма бываетъ неизвѣстно. Пробуждается, правда, въ нашей душѣ иногда потребность побыть въ церкви и помолиться, и мы, посѣщая, молимся. Но

какъ молимся? Сердце наше и умъ, занятые въ теченіи долгого времени хозяйствомъ и различными куплями житейскими, не на долго насъ оставляютъ и въ храмѣ. Божіемъ сосредоточенными на молитвѣ, — опять возникаютъ въ душѣ нашей мысли, такъ мало гармонирующія съ тѣмъ, что совершается и произносится въ храмѣ. Тутъ приглашаютъ насъ имѣть сердца горѣ, а мы своею мыслию низу — внѣ храма, — на умѣ у насъ часто все мірское, постороннее, а иногда въ сердцѣ нечистое. Тутъ мы просимъ Отца небеснаго, чтобы Онъ оставилъ намъ долги (грѣхи) наши, какъ мы сами оставляемъ должникамъ нашимъ т. е. тѣмъ, кто причинилъ намъ обиду или оскорбленіе, а между тѣмъ въ сердцѣ нашемъ въ тоже время часто таится чувство зависти, злобы, мщенія и негодованія. Нужно ли упоминать о разговорѣ, а иногда смѣхѣ, допускаемыхъ въ церкви, о несвоевременныхъ входахъ и выходахъ, нарушающихъ благоприличіе церковное? Какъ, бр. не хорошо, какъ грѣшно и преступно съ нашей стороны такое поведеніе въ храмѣ Божіемъ, какъ оскорбительно оно для присутствующаго здѣсь Господа! Будемъ помнить слова Спасителя: *домъ мой — домъ молитвы наречется*. Вступая въ храмъ Божій, будемъ оставлять за порогомъ церковнымъ всю суету мірскую, всю заботу о житейскомъ, будемъ просить у Подателя всяческихъ и Его Пречистой Матери только тѣхъ благъ, которыя способствуютъ къ благочестію памяти вѣчной — блаженной. Матерь Божія, живя при храмѣ, приготавливала душу свою постомъ и воздержаніемъ. Ахъ, братіе, какъ пораздумаешь о соблюденіи нами церковныхъ уставовъ и постовъ, невольно сознаешь, какъ будто мы нарочито поступаемъ въ этомъ вопреки примѣру святой Дѣвы. Много-ли между нами найдется такихъ, которые-бы неуклонно исполняли уставы и постановленія нашей матери св. церкви. Правда, мы постимся

въ известное назначенное время, — но что это за постъ? Не вѣрнѣ ли слѣдуетъ назвать этотъ намъ подвигъ — обыкновенною повинностію, которую мы отбываемъ, какъ-бы при-
нужденно, а безъ надлежащаго душевнаго расположенія. Мы считаемъ за великое дѣло воздержаться отъ известнаго рода пищи, но не считаемъ важнымъ дѣломъ, не достойнымъ хри-
стіанина, осудить, обидѣть, оклеветать и обмануть въ тоже время ближняго. Не въ томъ, какъ вы сами знаете, долженъ состоять истинный постъ. Постящеся тѣлеснѣ, мы должны поститься и духовнѣ, очищать душу свою плачемъ и слезами и омыватъ ими скверны духовныя.

Святая Дѣва, пребывая при храмѣ, большую часть времени посвящала чтенію слова Божія, которое для всѣхъ людей должно быть руководствомъ къ правильной жизни и болѣе вѣрному достиженію вѣчнаго спасенія. Слово Божіе, по словамъ псалмопѣвца, есть *свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и свѣтъ стезямъ нашимъ* (пс. 118, ст. 106). Въ словѣ Божіемъ уяснены наши отношенія и обязанности къ Богу, наши отношенія къ ближнимъ; въ немъ же указанъ и тотъ путь, которымъ скорѣе и вѣрнѣе мы можемъ достигнуть спасенія. *Благъ законъ устъ Твоихъ, Господи, намъ тысящъ злата и сребра*, такъ понималъ и цѣнилъ слово Божіе св. Давидъ. Что же, дорожимъ ли мы этимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ? Хорошо ли мы знакомы съ содержаніемъ священныхъ книгъ, или по крайней мѣрѣ съ св. евангеліемъ? Часто ли мы читаемъ оное, да есть ли оно въ домахъ нашихъ? Не такъ, бр., жили наши предки и отцы. Въ старину у каждаго грамотнаго любимымъ чтеніемъ были книги: псалтирь, часословъ, святое евангеліе и четь-минеи. Въ нихъ находили они себѣ утѣшеніе въ скорбяхъ, укрѣпленіе въ вѣрѣ, разумное наставленіе и добрые примѣры для подражанія. Не то теперь между нами. Большая часть грамот-

ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ ТВЕРИ.

(Продолженіе).

Внутренній видъ новоосвященнаго храма дѣйствительно соотвѣтствовалъ своею изящностію *дому Господню*. Внутреннія стѣны всего храма окрашены были голубою краскою; святые престолы и жертвенники были дубовые, а верхнія дски на престолахъ кипарисныя. На горнемъ мѣстѣ главнаго храма образъ Господа Саваога живописный; подъ нимъ снятіе со креста Христа Спасителя живописное на холстѣ, мѣрою въ вышину 3 арш. 2 вершка, въ ширину 2 арш. 8 вершк. въ позолоченной съ широкою рѣзбою рамѣ.

Предолтарный иконостасъ деревянный при главномъ престолѣ былъ окрашенъ бѣлою краскою, съ позолоченною рѣзбою, поддерживался четырьмя колоннами и двумя полуколоннами, покрытыми бѣлою краскою, съ полуциркольною вверху аркою рѣзною, позолоченною, мѣстами окрашенною бѣлою краскою.

Царскія двери рѣзныя, сквозныя, сплошь вызолоченныя; въ нихъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и четыре евангелиста—живописные. Сверхъ того на нихъ привѣшены были два маленькіе образа Спасителя и Божіей Матери финифтяные. По правую сторону царскихъ дверей была икона Рождества Христова мѣрою въ вышину 1 арш. 11 вершк., въ ширину 1 3/4 вер. живописная; надъ нею икона Срѣтенія Господня мѣрою въ вышину 9 вершк., въ ширину 1 1/2 вер. живописная; а выше надъ нею икона ангельскаго лика на обрѣзной дскѣ живописная.

Рядомъ съ иконою Рождества Христова была икона святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, живописная, на

дскѣ; надъ нею икона Боявленія Господня на дскѣ живописная; а выше—икона пророка Даниїла живописная на дскѣ.

Южная олтарная дверь; на ней было живописное изображеніе архистратига Гавріила, надъ нею икона Входа Господня въ Іерусалимъ живописная на дскѣ; а выше икона царя и пророка Давида живописная же на дскѣ.

По лѣвую сторону царскихъ дверей икона Божіей Матери Чесменскія живописная на дскѣ съ украшеніями. Надъ нею икона Рождества Пресвятыя Богородицы живописная на дскѣ; а выше икона ангельскаго лика на обрѣзной дскѣ живописная.

Рядомъ съ иконою Чесменскія Божіей Матери икона святаго Николая живописная на дскѣ въ серебряной ризѣ; надъ нею икона Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы живописная на дскѣ; а выше икона пророка Самуила живописная на дскѣ.

Сѣверная олтарная дверь; на ней живописное изображеніе архистратига Михаила, надъ нею икона Успенія Божіей Матери, живописная на дскѣ; а еще выше икона пророка Іереміи живописная же на дскѣ.

На аркѣ вверху крестъ деревянный живописный съ изображеніемъ Распятія Господня; по сторонамъ на обрѣзныхъ дскахъ живописныя лики Божіей Матери, Іоанна Богослова, и двѣ лика ангельскихъ.

Въ тридцать съ правой стороны предолтарный иконостасъ окрашенъ былъ голубею краскою съ позолоченною рѣзбою. На верху надъ царскими дверями икона снятіе со креста Спасителя живописная.

По правую сторону царскихъ вратъ была икона Преображенія Господня мѣрою въ вышину 1 арш. 8½ вершк., въ ширину 14 вершк. живописная на дскѣ въ серебряной ризѣ.

Надъ лею икона Рождества Христова мѣрою въ вышину 1 арш., въ ширину 14 вер. живописная на овалной дскѣ.

Южная олтарная дверь; въ нее была вставлена икона святаго Арсенія и св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскихъ чудотворцевъ— живописная на дскѣ. Надъ нею икона Премудрости Божіей живописная на дскѣ.

Съ лѣвой стороны царскихъ дверей чудотворная икона Тихвинскія Божіей Матери.

Надъ чудотворною иконою икона Рождества Пресвятыя Богородицы.

Съверная олтарная дверь; въ нее вставлена была св. икона пророка и Боговидца Моисея— живописная.

Надъ нею икона преподобныхъ отецъ: Антонія и Феодосія, Ефрема и мученика Иоанна воина— *иконописная*.

Въ предѣлѣ съ лѣвой стороны предолтарный иконостасъ былъ выкрашенъ также голубою краскою съ позолоченною рѣзьбою.

Надъ царскими вратами была икона Спасителя, учащаго въ храмѣ Иерусалимскомъ на трехъ-угольной дскѣ живописная.

По правую сторону царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя— живописная на дскѣ.

Надъ нею икона Воздвиженія Животворящаго креста Господня живописная на овалной дскѣ.

Рядомъ съ иконою Господа Вседержителя икона преподобнаго Алексія челоуѣка Божія и съ многими другими ликами и съ изображеніемъ жизни его и преставленія;— живописная на дскѣ въ серебряной позлащенной ризѣ.

Надъ нею икона трехъ святителей съ изображеніемъ въ срединѣ Нерукотвореннаго образа Спасителя,— живописная на дскѣ.

По лѣвую сторону царскихъ дверей Новоникитская икона Божіей Матери— *иконописная*.

Надъ нею икона Покрова Пресвятыя Богородицы живописная на овалной декѣ.

Северная олтарная дверь, въ которой вставлена была икона первосвященника Аарона живописная на декѣ.

Надъ нею икона св. великомученика Иоанна воина, и мученицы Любви и Агаоклеи— живописная.

Иконы въ другихъ мѣстахъ храма:

Подлѣ южной олтарной двери главнаго престола на столбѣ была икона святителя Митрофана живописная на холстѣ, мѣрою въ вышину 3 арш., въ ширину 1 арш. 10 вер.

На томъ же столбѣ противъ праваго клироса была икона царя Константина— живописная на холстѣ.

Въ симметріи съ сими двумя иконами подлѣ северной олтарной двери того же престола на столбѣ же икона святыхъ Иоанна Предтечи, Иоанна Дамаскина и великомученицы Варвары живописная на холстѣ въ позолоченой рамѣ.

На томъ же столбѣ противъ лѣваго клироса икона святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго живописная на холстѣ въ позолоченной рамѣ; пожертвована графинею Зотовою.

На двухъ жереди церкви восьмигранныхъ столбахъ находилась на столбѣ подпротивъ праваго клироса между другими иконами, икона Маріи Магдалины мѣрою въ вышину 1 арш. 8 верш., въ ширину 1 арш. 1 верш. лучшей живописи въ овалной позолоченной рамѣ.

За лѣвымъ клиросомъ между другими иконами икона св. праведныхъ Елизаветы, мѣрою въ вышину 1 арш. 8 верш., въ ширину 1 арш. 1 вер. тоже лучшей живописи, въ овалной позолоченной рамѣ.

Были и другія иконы, крестообразно и симметрично расположенныя на столбахъ.

Весь храм носилъ характеръ изящной новизны, невиданной въ Твери, и ясно показывалъ, что во внутреннемъ благоустройствѣ его трудились лица принадлежавшія къ высшему и образованнѣйшему сословію.

Векорѣ послѣ освященія новаго храма игуменія Аполлиарія озаботилась устройствомъ новой прекрасной ризы на чудотворную икону Божіей Матери. Все, что было драгоценнѣйшаго изъ Высочайшихъ даровъ, приложенныхъ къ св. иконѣ, нили тѣмъ прежними игуменіями и инокинями принесено въ жертву Божіей Матери, — все собрано было и размѣщено самымъ изящнымъ образомъ на св. иконѣ: драгоценный аметистъ, посыпанный съ двухъ сторонъ брилліантами Высочайше пожалованный Государынею Императрицею Маріею Теодоровною, четки гранатныя, на нихъ крестъ золотой съ брилліантами, — вензель брилліантовый съ короною Императрицы Екатерины II-й, привѣщенный къ иконѣ монахиною Павлою Шкуриною, и множество крупнаго и мелкаго жемчугу; все это пошло на украшеніе чудотворной иконы Божіей Матери, а во свидѣтельство неизреченнаго милосердія Царицы небесной къ излюбленной Ея обители.

Эта новая прекрасная, изящная риза служила какъ бы дополненіемъ всѣхъ украшеній новоосвященнаго прекраснаго изящнаго храма; и свидѣтельствомъ о великомъ благоговѣніи къ Матери Божіей и досточтимой игуменіи Аполлиаріи и всѣхъ сестеръ обители.

Нельзя опустить здѣсь безъ вниманія и того, что и при игуменіи Аполлиаріи Христорожественская обитель удостоилась Высочайшаго посѣщенія. Въ 1817 г., когда новый храмъ еще не былъ отдѣланъ и освященъ, Государыня Императрица Елизавета Алексѣевна благоволила взойти въ церковь, приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, и

потомъ посѣтитъ кельи игуменіи, гдѣ благоволиительно разсматривала разныя рукодѣлья монахинь и послушницъ. Но и въ минуты самаго освященія новаго, прекраснаго, во всѣхъ отношеніяхъ изящнаго храма у м. игуменіи Аполлинаріи зараждались уже новыя заботы и хлопоты. Новый храмъ возбуждалъ радость и веселіе, но онъ былъ весь холодный, и теплымъ его сдѣлать представлялось, по тогдашнимъ способамъ отопленія не возможнымъ; а между тѣмъ потребность въ тепломъ храмѣ являлась существенно и необходимою. Поэтому какъ только стала приближаться зима, м. игуменія взшла къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету съ прошеніемъ въ которомъ между прочимъ прописывала, что за постройкою въ ихъ монастырѣ вновь каменной во имя Рождества Христова съ двумя придѣлами церкви, слѣдовало бы по порядку разобрать прежнюю каменную церковь и употребить матеріалъ изъ ней на теплую церковь и на колокольню; но такъ какъ эта холодная церковь находится въ совершенной твердости и въ должномъ какъ извнѣ, такъ и внутри благолѣпій; а теплой же цространной церкви не имѣется; то признали мы полезнѣйшимъ, и приличнѣйшимъ оставить прежнюю каменную церковь, доколѣ Богу угодно будетъ, неприкосновенною и обратить ее въ теплую церковь. Къ оставленію этой церкви неприкосновенною просительницы выставляли слѣдующія причины: 1) церковь эта стоитъ отдѣльно отъ новостроенной, не закрываетъ ея вида, и монастырю не дѣлаетъ безобразія; 2) обращеніе ея въ теплую будетъ стоить небольшихъ издержекъ; потому что слѣдуетъ только въ ней тамъ, гдѣ были заднія двери, сдѣлать большую, а въ олтарѣ малую печку, да еще закласть искуснымъ образомъ тѣмѣста, гдѣ имѣлись перерывы ея съ новостроенною церковію; 3) по неимѣнію въ монастырѣ наличныхъ денегъ приступить теперь, или вскорѣ послѣ сего

къ разобранію ея, никакъ не возможно; тѣмъ паче что монастырь не очищенъ еще отъ находящагося въ большомъ количествѣ прежняго изломаннаго кирпича и мусора; и 4) всѣхъ сословіи усердствующихъ монастырю и бывшіе вкладчиками при построении прежней церкви люди великую имѣютъ приверженность къ ней и желаютъ, чтобы она существовала къ пользѣ монастыря ¹⁾. Разбирая строго это прошеніе досточтимой м. игуменіи Аполлинаріи, нельзя не сознаться, что а) нѣкоторыя изъ приведенныхъ ею причинъ къ оставленію прежняго храма, не вполне были вѣрны. Какъ могъ не затемнять этотъ прежній храмъ новаго храма, когда онъ стоялъ прямо противъ главнаго алтаря новаго храма? Какъ могъ не производить сырости, когда разстояніе отъ одного храма до другаго было только два аршина, — и это узкое пространство въ зимнее время засыпалось снѣгомъ, который иногда весьма долго не таялъ? б) Нѣкоторыя причины имѣли временное значеніе, — каковы напр., недостатокъ денежныхъ средствъ; — неуборка изломаннаго кирпича и мусора; — но в) были и весьма основательныя причины къ оставленію до времени неприкосновенною этой церкви; — это именно нѣимѣніе въ обители обширной теплой церкви; — кромѣ малой церкви во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя близъ келій игуменіи, и другаго храма для совершенія въ воскресные и праздничные дни двухъ литургій, а затѣмъ уваженіе къ прежнему храму бывшихъ еще живыми прежнихъ жертвователей на храмъ. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, которому подапо было прошеніе объ оставленіи прежняго храма неприкосновеннымъ, далъ просительницамъ благопріятную резолюцію 23 октября 1820 г. На передѣлку этаго храма употреблено было 1474 р. 40 к.

¹⁾ См. дѣло въ архивѣ консист. 1820 г. ноября 4 дня за № 115; — гдѣ подробно изчислены всѣ расходы по этой передѣлкѣ.

Но и этот теплый храм вскорѣ оказался недостаточнымъ, особенно для больныхъ и престарѣлыхъ сестеръ; по этому въ 1830 году, предъ наступленіемъ страшной холеры, игуменія Досіея (Варевкина) рѣшилась построить на пожертвованія добрыхъ дателей, каменную теплую церковь во имя Живоначальной Троицы; и при ней деревянный на 11 саженьхъ корпусъ для помѣщенія больныхъ и престарѣлыхъ сестеръ обители. Церковь въ 1832 году освящена была Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ послѣдствіи митрополитомъ С.-Петербургскимъ, августа 21 дня.

Милосердіе и любовь истинно-христіанская выразилась въ 1834 г., когда въ обители учрежденъ былъ пріютъ для 12 сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія. Дѣвицы эти имѣли и доселѣ имѣютъ помѣщеніе, пищу и одежду отъ обители, которая получала и нынѣ получаетъ отъ епархіальнаго Попечительства на каждую изъ дѣвицъ по 30 рублѣй въ годъ. Обученіе закону Божию, чтенію, письму, счисленію и другимъ наукамъ, а также рукодѣлью частію велось и ведется священнослужителями обители, а частію послушницами и монахинями.

(Продолженіе будетъ)

ТВЕРСКІЕ ЕПИСКОПЫ.

(Продолженіе).

Епископы Тверскіе.

12) *Геннадій Кожинъ*, изъ архимандритовъ Отрочевскихъ, посвященъ митрополитомъ Θεодосіемъ 1461 г. или 1462 г., при великомъ князѣ Михаилѣ Борисовичѣ. Въ 1465 году былъ онъ на поставленіи Филиппа 1-го митрополита Московскаго. При немъ (Геннадіѣ) путешествовалъ въ Индію

около 1464—1467 г. тверянинъ Анасіій Никитинъ. „Поидохъ, пишетъ онъ, отъ св. Спаса златоверхаго съ его милостію отъ вел. князя Михаила Борисовича и отъ владыки Геннадія Тверскихъ“. Упоминается еще (Геннадій) въ 1470 году. При немъ же игуменствовалъ и Макарій въ Калязинѣ, скончавшійся въ 1483 г. Геннадій скончался въ январѣ 1477 года (14).

13) *Вассіанъ, князь Оболенскій-Стригинъ*, сынъ Новгородскаго намѣстника князя Ивана Васильевича, посвященъ митрополитомъ Геронтіемъ ¹⁾ 6-го декабря 1477 года изъ архимандритовъ Отроча монастыря. Онъ былъ послѣднимъ епископомъ при владѣтельныхъ князьяхъ Тверскихъ. 1486 года 8 сентября великій князь Иванъ Васильевичъ, шуринъ Тверскаго Михаила Борисовича, осадилъ Тверь, а черезъ два дня епископъ Вассіанъ съ княземъ Михаиломъ Холмскимъ, боярами и земскими людьми, отворили городъ Іоанну, который 15 сентября въѣхалъ въ Тверь и слушалъ литургію въ соборномъ храмѣ Преображенія. Князь Михаилъ Борисовичъ убѣждалъ въ Литву, а жители Тверскаго княженія присягнули Іоанну. Въ 1490 году еп. Вассіанъ ѣздилъ въ Москву на соборъ, собранный по донесенію Новгородскаго архіепископа Геннадія объ открывшейся въ паствѣ его ереси жидовствующихъ. Геннадію содѣйствовалъ сильный умомъ и словомъ игуменъ Волоколамскаго монастыря Іосифъ. Митрополитъ Зосима, поставленный на мѣсто Геронтія изъ Симоновскихъ архимандритовъ, былъ тайный еретикъ и покровитель жидовской секты. На соборѣ еретики были прокляты, нѣкоторые сосланы въ заточеніе, другіе отосланы къ Новгородскому архіепископу, который велѣлъ посадить ихъ на коней, лицомъ къ хвосту, въ вывороченной одеждѣ,

1) Геронтіи скончался 28 мая 1489 года. 1)

съ берестовыми, остроконечными шлемами, въ какихъ изображаются бѣсы, и съ надписью: „се есть сатанино воинство“, и въ такомъ положеніи возить по городу, въ заключеніе зажжены были на нихъ шлемы. Въ роковой 1492 годъ, въ который исполнилось 7000 лѣтъ отъ сотворенія міра, еп. Вассіанъ былъ оиять на соборѣ въ Москвѣ, для уложенія церковной пасхалии и успокоенія народа, по поводу распространившагося между христіанами вѣрованія о кончинѣ міра; вездѣ толковали, что съ седьмою тысячею лѣтъ окончится пасхалия, окончится и міръ. Въ 1496 г. Вассіанъ былъ на поставленіи митрополита Симона, игумена Троицы-Сергіевы лавры монастыря; въ 1497 году 4 февраля на коронаціи несчастнаго Дмитрія Іоанновича, внука Іоанна Васильевича и сына Іоанна, правившаго съ 1486 года Тверью до своей кончины, послѣдовавшей 7 марта 1490 года ¹⁾. Вассіанъ скончался 23 мая 1507—1508 г.

14) *Нилъ*, посвященъ Симономъ митрополитомъ 24 августа 1509 г. изъ игумновъ Московскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1511 году былъ онъ въ Москвѣ на поставленіи митрополита Варлаама. Скончался 3-го апрѣля 1521 г. Послѣ него осталось въ отрывкѣ сочиненіе о панагіи и артосѣ, извѣстное изъ портфелей Археографической Экспедиціи. (См. Журналъ Министерства Народ. Просвѣщ. 1834 г. ч. I). При немъ въ 1521 г. при устроеніи вновь церкви въ Колязинскомъ монастырѣ открыты мощи св. Макарія игумена (16).

15) *Акакій*, посвященъ Данииломъ митрополитомъ 30-го марта 1522 г. При немъ положилъ основаніе пустыни на

¹⁾ Acta sunt haec, пишетъ Герберштейнъ, anno mundi 7006, a nato autem Christo 1497 die 4 mensis februarii. Interfuerunt huic mandato Magni Ducis et benedictioni Simonis Mitropolitani Tichon, Archiepiscopus Rostoviensis et Iaroslaviensis, Niphont Susdaliensis et Toruscy, Wassian, Episcopus Tverensis et caet.

островъ озера Селигера столобномъ, въ 8 верстахъ отъ Осташкова, преподобный Ниль въ 1528 г. При немъ въ июнѣ и 22 июля 1538 г. были въ Твери два пожара и послѣдній столь опустошительный, что не осталось ни одного двора въ городѣ, и много людей отъ огня погибло. Въ соборной церкви сгорѣли все древнія книги и иконы; самого епископа едва могли спасти и вывести за городъ. Въ 46-е лѣто осмыа тысячи (1538 г.), говоритъ самовидецъ пожара Максимъ грекъ ¹⁾, въ 22-е июля мѣсяца солнцу полдень минувшу, судьбами Божиими неизреченными, огонь, не вѣмы откуду, возгорѣлся внезапно и духъ бурень, вставъ отъ сѣверскихъ странъ градскія стѣны, самую же стѣну вею окрестъ и велику соборную церковь со всеми святыми образы и священ-

¹⁾ Максимъ грекъ, святогорецъ, сынъ воеводы, инокъ Ватопедскія Благовѣщенскія обители на Афонской горѣ, прибылъ въ Россію, по приглашенію великаго князя Василя Ивановича, въ 1507 году. Василий съ требованіемъ ученаго грека обращался къ султану, и султанъ назначилъ было одного семейнаго богатого человека, но сей упрямилъ избрать, вмѣсто его, учившагося стѣнникъ въ Италіи инока Максима. Максимъ, по совѣту старцевъ афонскихъ, исполнилъ волю султана. Онъ зналъ греческій, латинскій, славянскій и конечно итальянскій и французскій языки, ибо учился во Флоренціи и Парижѣ. По прибытіи въ Россію Максиму дали двухъ переводчиковъ, учившихся въ Римѣ, Власа и Димитрія, и двухъ писцовъ: инока Селивана и Михаила Медоварцева. Онъ описалъ въ Москвѣ библиотеку, перевелъ Толковую Псалтирь и 9 лѣтъ трудился въ переложеніи и исправленіи книгъ церковныхъ, искаженныхъ переписчиками. Но невѣжество все испортило. Митр. Даниль, Коломенскій епископъ, Вассіанъ и Нудовскій архимандритъ Іона увидѣли въ ученомъ грекѣ еретика, и несчастный инокъ, закопанный въ кандалы, былъ посаженъ въ темницу въ Іосифовомъ Вокколамскомъ монастырѣ, гдѣ углемъ на стѣнѣ написалъ канонъ утѣшителю (Параклиту) св. Духу и утѣшенъ былъ видѣніемъ и словами ангела. Ученикъ его Селиванъ умеръ, повѣшенный въ дымъ. Неповинный страдалецъ православія!

нымъ сосуды и чѣленами и книгами и иныя многи священныя храмы и дворы всеми всею вкупѣ вытребилъ въкъ малѣ времени. Видѣнне страшное и многимъ слезамъ достойно! Огню сельнымъ вѣтромъ гониму, вся вскорѣ изъѣдшу и людемъ многимъ погорѣвшимъ, не возмогшимъ избѣжати гоненія пламеннаго. По сему случаю Максимъ написалъ поучительное слово или сказаніе о пожарѣ въ Тверскѣмъ или другое въ похвалу еписк. Макакія, возобновившаго соборную церковь. Сочинитель житія блаженнаго Максима пишетъ, что еписк. Акакій допускалъ его къ своему столу, но послѣ, когда онъ въ этомъ словѣ о пожарѣ помѣстилъ гонимыя противъ соудствовавшихъ тогда пороковъ, не полюбилъ Максима. Впрочемъ изъ содержанія сего слова, дошедшаго до насъ, не видно, за что бы можно было гнѣваться епископу на Максима. Оно написано въ духѣ чистаго христіанскаго благочестія. О служебныхъ дѣлахъ еписк. Акакія по лѣтописямъ извѣстно, что онъ въ 1539 году былъ въ Москвѣ на посвященіи митроп. Іоасафа Скрипицына — изъ игуменовъ Троицкаго монастыря; въ 1542 году былъ на поставленіи, по смѣнѣ митр. Іоасафа, митр. Макарія — изъ архимандритовъ Новгородскихъ; въ 1545 году былъ государь въ Колязинѣ на богомольѣ; въ 1547 году присутствовалъ въ Москвѣ на соборѣ, коимъ постановлено присоединить (сопричислить) къ лику святыхъ, вмѣстѣ съ другими, прославленными негнѣніемъ и чудесами и чудотворниками, святителя Арсенія, еписк. Тверскаго, и совершать сіе Празднество 2 марта. Въ томъ же году, въ декабрь мѣсяцѣ, еписк. Акакій принялъ на себя поручительство за князя Ивана Ивановича Турунтая Пронскаго въ вѣрной его службѣ великому князю Ивану Васильевичу.

(81) гмѣцрѣвѣтѣдѣр гмнѣннѣвѣй гмѣіѣтѣ

Оумъ подписано поручительство за вѣрную службу князя Вабилія Шуйскаго въ 1522 (7030 г.). Собр. Госуд. грам. II, 414, и 415, цѣтѣвном

вичу; въ томъ же 1547 г. царь Иванъ Васильевичъ былъ въ Ржевѣ и Твери на богомольѣ; въ 1551 г. участвовалъ въ разсужденіяхъ Стоглаваго собора; въ 1555 г. былъ на поставленіи Казанскаго архіепа Пурія; въ апрѣлѣ 1562 г. вмѣстѣ съ митропол. Макаріемъ подписался порукою за князя Ивана Дмитріевича Вѣльскаго о продолженіи имъ княземъ впредь службы своей вѣрно и безъ побѣговъ изъ Россіи; въ 1563 г. приглашенъ былъ на соборъ, коимъ разрѣшено митрополитамъ носить по прежнему бѣлые клобуки; но для великія старости и болѣзни быти не могъ и руки не приложилъ, а писалъ, что со воѣми единомысленъ. Скончался въ семь же 1563 г. и погребенъ, согласно желанію, въ Желтиковѣн монастырѣ, повнѣ церкви, противу драки святителя Арсенія. Въ Россійской Церк. Иерархіи сказано, что онъ скончался въ Москвѣ 14 января 1567 г., но это ошибка (17).

(16) *Варсонофій II-й* (святой), уроженецъ города Серпухова, сынъ священника Василія, поступивъ въ монашество, жилъ въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ, откуда за строгую жизнь поставленъ игуменомъ на Песношь. Въ 1555 году съ архіепископомъ Гуріемъ (бывшимъ прежде игуменомъ въ Селижаровѣ) отправленъ въ Казань, гдѣ основалъ Преображенскій монастырь и былъ въ немъ архимандритомъ. Въ 1563 г. рукоположенъ епископомъ въ Тверь отъ митрополита Макарія. Въ 1567 г. былъ въ Москвѣ на соборѣ, созванномъ вел. княземъ Иваномъ Васильевичемъ для составленія опричины и земщины. Въ томъ же году испросилъ себѣ увольненіе отъ епархіи, удалился на покой въ устроенный имъ Преображенскій монастырь и тамо скончался. Чтл. мощи его обрѣтены 1596 года 4 октября вмѣстѣ съ Гуріемъ, Казанскимъ чудотворцемъ (18).

(17) *Савва*, посвященъ изъ игуменовъ Псково-Печерскаго монастыря около 1570 года. Въ 1571 году значитъ онъ въ

числѣ поручителей въ клятвенной записи кн. Ивана Теодорича Мстиславскаго, данной царю Ивану Васильевичу, о продолженіи впредь службы своей вѣрно и безъ всякой измѣны. Подпись слѣдующая: „Епископъ Тверскій и Кашинскій Савва къ сей проклятой грамотѣ руку приложилъ“. (См. Собр. грам. госуд. ч. I, гр. 196, стр. 564). Въ 1572 году былъ онъ въ Москвѣ на совѣщаніи съ прочими архіереями о прощеніи царю четвертаго брака ¹⁾; въ грамотѣ подписался (въ числѣ другихъ и Колязинскій игуменъ Теодоритъ (19).

Послѣ Саввы въ Тверскомъ синодикѣ записанъ Теодоритъ сомнительный.

Епископы Тверскіе и Старицкіе.

18) *Захарія*—упоминается 1580 г. ²⁾ Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, по случаю войны съ польскимъ королемъ Баторіемъ, царь Иванъ Васильевичъ созвалъ въ Москву знатнѣйшее духовенство для совѣщанія объ оказаніи пособія изнуренному войнству. Велѣдствіе этого составлена отъ всего духовнаго чина приговорная грамота, чтобы впредь съ 15-го января того года никому въ монастыри вотчинъ своихъ по душѣ не давать, а давать по произволу деньгами. Къ сей грамотѣ, въ числѣ прочихъ архіереевъ, подписался и Захарія съ Колязинскимъ игуменомъ Игнатіемъ и Отроческимъ архимандритомъ Никандромъ. Въ 1584 г. 20 іюля, для дополненія той грамоты, созванъ былъ въ Москвѣ новый соборъ, на которомъ присутствовалъ еп. Захарія, и приговорную грамоту утвердилъ своєю подписью съ Колязинскимъ игуменомъ Богольномъ и упомянутымъ Никандромъ. Съ

¹⁾ Исторія церковная Платона т. II, стр. 71.

²⁾ Въ Акт. арх. въ 1581 г. I, 312.

учрежденіемъ патриаршества, преосв. Захарія въ 1589 г. наименованъ архіепископомъ Тверскимъ и Старицкимъ. Послѣднимъ извѣстнымъ дѣйствіемъ въ служеніи сего пастыря было то, что онъ участвовалъ въ коронаціи царя Бориса Θεодоровича Годунова, совершившейся въ 1-й день сентября 1599 или, по тогдашнему лѣтосчисленію, въ 1-й день новаго года (20).

19) *Θεоктиста* — въ какомъ году посвященъ — не извѣстно. Въ несчастное время самозванцевъ 1606 г., когда отечество терзаемо было всѣми ужасами безначалія, (и партіи злодѣевъ,) возмутьивъ Тверскую область, подступили подъ самую Тверь, пастырь сей, негодуя на слабость воеводъ, ополчилъ духовенство, приказныхъ людей, дѣтей боярскихъ своего архіерейскаго дома и всѣхъ гражданъ, одушевилъ ихъ силою слова и выслалъ противу враговъ. Тверитяне одолѣли мятежниковъ, плѣнили многихъ и отослали въ Москву къ царю Василю Ивановичу Шуйскому. Послѣ сего жители Старицы, Ржева, Зубцова и Погорѣлаго-Городища отложились отъ самозванца Димитрія II-го, бывшаго тогда въ Тушинѣ и извѣстнаго въ лѣтописяхъ подъ именемъ „тушинскаго вора“. Но когда лучшія Тверскія войска посланы были въ Москву, польскій полковникъ Кернозицкій съ 2000 поляковъ и 4000 русскихъ измѣнниковъ занялъ Тверь и, схвативъ епископа Θεоктиста, отослалъ его къ самозванцу въ Тушино; преосвященный бѣжалъ изъ стана, намѣреваясь пробраться въ Москву, но на дорогѣ былъ пойманъ (схваченъ) и безчеловѣчно умерщвленъ (См. Никонъ лѣтоп.).

Арсеній II, сомнительный, записанъ въ синодикѣ Тверскомъ и упоминается въ жалованной 7102 (1594) Желтикову монастырю грамотѣ. Въ однихъ синодикахъ записанъ передъ Θεоктистомъ, въ другихъ послѣ Θεоктиста передъ Пафнутіемъ (22).

20) *Пафнутій* ¹⁾ рукоположенъ 1608 г. патриархомъ Пермогенемъ ²⁾. Въ 1620 г. былъ онъ въ Москвѣ на соборномъ судѣ, составленномъ патриархомъ Филаретомъ, для разрѣшенія представленнаго Крутицкимъ митр. Іоною мнѣнія, что еретиковъ, приходящихъ къ церкви, не надлежитъ перекрещивать, а только помазывать муромъ по отрицаніи. На соборѣ семъ положено: перекрещивать всѣхъ приходящихъ изъ латинскія вѣры, даже униатовъ, кои не въ три погруженія крещены или за папу молятся. Дѣяніе сего собора напечатано въ требникѣ патриарха Іосифа 1639 года. Преосвященный Платонъ въ своей церковной исторіи замѣчаетъ, что это сдѣлано патриархомъ Филаретомъ, вѣроятно, по справедливому негодованію его на поляковъ, всѣми ужасами злодѣйствъ терзавшихъ въ его время Россію. (23).

По каталогу Тверскихъ іерарховъ, напечатанному 1764 г., послѣ сего Пафнутія показанъ Пафнутій II, но въ Исторіи Россійской Іерархіи его не значится.

21) *Евсимій II* ³⁾, посвященъ патриархомъ Филаретомъ 1623 года. Это былъ пастырь радѣтельный о благоустройствѣ и украшеніи храмовъ Божіихъ. На жалованнѣя царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ деньги онъ построилъ въ Желтиковѣ монастырѣ новую каменную церковь во имя Успенія Божія Матери на мѣстѣ прежней, сооруженной святителемъ Арсеніемъ, и въ Твери новый соборный храмъ Преображенія Господня, вмѣсто прежняго, поставленнаго при князѣ

¹⁾ Антиминсъ его 7031 (1623 г.), января 1.

²⁾ При немъ въ маѣ 1613 года было избраніе на Россійскій престолъ царя и самодержца Михаила Ѳеодоровича Романова-Юрьевыхъ. Утвержденная о семъ грамота подписана 3 митроп., 3 архіеп., 2 еписк. и бывшими при выборѣ всякаго чина и званія людьми.

³⁾ Антиминсы его: 7144 (1636) апрѣля II; 6147 (1639) марта. 10. 7143 (1683).

Михаилъ и пришедшаго уже въ ветхость. Постройка сія производима была подъ надзоромъ нѣкоего зодчаго Іоанна; и въ это время, по указанію престарѣлаго священника Теодора, обрѣтена гробница князя Михаила у церковной стѣны. Преосвященный писаль о томъ къ царю, и, вслѣдствіе его повелѣнія, поставилъ св. мощи благовѣрнаго, открыто въ соборной церкви въ придѣлѣ архангела Михаила. Преосвященный Евѣимій упоминается еще 1641 года. (24).
 22) *Іона I* ¹⁾, посвященъ патріархомъ Іосифомъ 1643 г. При немъ Оршинъ монастырь причисленъ къ архіерейскому дому, скудости ради сего послѣдняго и взамѣнъ отшедшаго отъ сего дома мѣста въ Москвѣ, называемаго Спасское съ звонарями (25).

23) *Лаврентій* ²⁾ изъ діаконовъ двора патріаршаго, а по Исторіи Россійской Іерархіи изъ патріаршихъ ризничихъ, посвященъ во епископа 1654 года 16 или 17 апрѣля въ Твери патріархомъ Никономъ. Въ 1655 ужасный годъ смертоносная язва истребила почти всѣхъ жителей Твери. Дабы укротить общее отчаяніе, среди страха смертнаго, преосвященный Лаврентій ѣздилъ въ Москву и привезъ оттуда древній гробъ митрополита Филиппа, въ которомъ сей святитель почиваль въ Соловецкой обители. Патріархъ Никонъ, отдавая его Лаврентію, завѣщаль переложить въ него мощи св. епископа Арсенія и, въ воспоминаніе сего событія, установить ежегодное празднованіе и хожденіе съ литією изъ всѣхъ церквей города Твери въ Желтиковъ монастырь. Сіе благочестивое празднество съ 2 іюля 1655 совершается ежегодно доселѣ въ первый воскресный день послѣ праздника св. апостолъ Петра и Павла. Въ то же время архіепископъ Лав-

¹⁾ Его антиминсы: 7152 (1643) полб. 14, 7136 (1647) сент. 14.

²⁾ Антиминсы его: 7165 (1657) іюля 5.

рентій переложилъ мощи благовѣрнаго князя Михаила изъ ветхой праки въ новую деревянную, обвивъ оныя бѣлою камкою. Въ 1657 г. 26 іюля пастырь сей перемѣщень въ Казань съ саномъ митрополита и тамъ скончался. 1673 года ноября 11 дня въ схимѣ, съ именемъ Левкія, одоокъ ррннѣвсва Нектарій, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, посвященный въ сей санъ 1636 года 4 февраля изъ игуменовъ Ниловой пустыни, былъ современникъ Евѣимія, Іоны и себѣ Лаврентія. Черезъ три года и 9 мѣсяцевъ оны отказался отъ паствы и отошелъ въ 1640 году 7 января на покой въ ту же пустыню, гдѣ и скончался 1665 года (26). *лотъ н врдѣтло 2*
-он 24) Иоасафа I рукоположенъ 1657 года патриархомъ Никономъ; чрезъ 9 лѣтъ, въ декабрѣ 1666 г., оны былъ въ Москвѣ на соборѣ въ числѣ судей своего рукоположителя. Скончался въ схимѣ, съ именемъ Носифа. (27).

Продолженіе будетъ.

Состояніе Тихвинской, Бѣлеутовской, Дьяковской и Суходольской церковно-приходскихъ школъ, Кашинскаго уѣзда, осмотрънныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1889 г.

а) Тихвинская церковно-приходская школа, что въ селѣ Студень-Полѣ, Кашинскаго уѣзда.

Продолженіе

3) *Состояніе Тихвинской школы въ учебномъ отношеніи.*

Внѣшній учебный строй Тихвинской школы въ главныхъ чертахъ вполне соответствуетъ тѣмъ порядкамъ, которые установлены изданными для церковно-приходскихъ школъ программами. Крімъ двухъ классовъ, обнимающихъ собою

1) Антиминсы его; 7170 (1662) октября 26, 7178 (1670) декаб. 18.

четырёхгодичный курсъ, съ подраздѣленіемъ каждого изъ нихъ на два отдѣленія, при ней учреждены классъ приготовительный, въ который поступаютъ дѣти, нигдѣ не обучавшіеся, и который имѣетъ почти самостоятельное значеніе, замѣняя собою школу грамоты, долженствующую служить, по мысли введенія въ программу, переходною ступенью къ правильно-организованной церковно-приходской школѣ. Въ этомъ видѣ Тихвинская школа существуетъ съ начала 1887—88 учебнаго года.

Занятія въ настоящемъ учебномъ году начались въ школѣ 2 октября и только съ 15-ю учениками. Въ послѣдующее затѣмъ время ученики собирались весьма медленно, и многіе изъ нихъ явились спустя значительный срокъ отъ начала учебныхъ занятій.

Изъ классныхъ записей учителей обнаруживается, что въ промежутокъ времени отъ 2 до 11-го октября число учениковъ школы увеличилось на 11 человекъ; отъ 11-го по 18 октября—на 3; къ 3 ноября въ школѣ числилось 48 человекъ. Пріемъ въ школу прекратился только 20 ноября. Во время осмотра школы 13—14 декабря учениковъ по журналамъ значилось 64 человекъ, въ томъ числѣ 8-мъ дѣвочекъ. Изъ числа этихъ учениковъ одна дѣвочка 2-го класса и два мальчика 1-го класса совершенно оставили посѣщеніе школы, — послѣдніе двое потому, что побираются по-міру и этимъ путемъ кормятъ и себя и своихъ родителей, а первая отмѣчается въ журналѣ отсутствующею „по неважной причинѣ“.

По классамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ приготовительномъ классѣ числится: 20 учени-
— младшей группѣ 1 класса 23 „
— старшей группѣ „ 12 „

Въ младшей группѣ 2 класса изъ этого года было 5 учениковъ, а въ старшей группѣ 4 учениковъ. Неодновременно поступающіе въ школу, ученики, какъ видно изъ классныхъ записей, неособенно аккуратно посѣщаютъ уроки. Такъ изъ 9 учениковъ 2-го класса на урокахъ 10-го ноября присутствовало всего три челоѣка; 22 и 27 ноября изъ 35-ти учениковъ 1-го класса на урокахъ было 23 ученика, а 1 декабря было 27, 2—26, 4—25, 8-го декабря 11, 9—13, 11—26 и 12-го декабря 28 челоѣкъ. Большинство уроковъ опущено учениками, какъ видно изъ отмотровъ въ классныхъ журналахъ, „полнеуважительнымъ причинамъ“, подъ которыми разумѣются, какъ объяснили учителя, главнымъ образомъ оставленіе учениковъ родителями для равнаго рода домашнихъ работъ.

Занятія въ школѣ въ настоящемъ учебномъ году начались при значительно обновленномъ составѣ преподавателей. Заѣзжающимъ школою въ законъ учителемъ состоитъ мѣстный священникъ Ам. Успенскій, окончившій курсъ въ 1885 году и опредѣленный на настоящее мѣсто въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1889 г.; учителемъ 2-го класса—Иванъ Успенскій, окончившій курсъ въ духовной Семинаріи въ 1888 г. и въ томъ же году опредѣленный на должность учителя въ Тихвинскую школу; учителемъ 1-го класса состоитъ Варнава Чекаловъ, окончившій курсъ въ духовной Семинаріи въ 1887 г. и въ отеченіи двухъ лѣтъ до опредѣленія въ Тихвинскую школу состоявшій учителемъ въ Чуриловской церковно-приходской школѣ Новоторжскаго уѣзда. Несмотря на свои молодые годы, всѣ названные лица—люди способные, относятся къ исполненію своихъ обязанностей въ высшей степени добросовѣстно и дѣломъ обученія занимаются съ необыкновенною любовью, терпѣніемъ и неустанною энергіею. Пріемы, употребляемые ими при обученіи, цѣлесообразны, а обращеніе

свѣдѣніями исполнено отеческихъ отношеній. Почти цѣлый день они находятся при дѣтяхъ и своимъ нравственнымъ вліяніемъ сильно воздѣйствуютъ на нихъ. Ревностное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей учителей и ихъ дружественныя взаимныя отношенія благотворно отражаются на общемъ ходѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, не смотря на многія неблагопріятныя обстоятельства. Дѣло это твердо направляется къ осуществленію всѣхъ, и по возможности, предначертаній высшаго правительства — касательно постановки обученія въ церковно-приходскихъ школахъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и если встрѣчаются нѣкоторыя незначительныя отступленія во внѣшнемъ ходѣ занятій, то они вызываются вмѣстными условіями и въ общемъ направленію учебнаго дѣла не вредятъ. Два захватившій вѣдоу-
 а. Обученіе въ Тихвинской школѣ ведется по программамъ для церковно-приходскихъ школъ. Экзонадо обнактривна в ндн
 йн По существующему въ школѣ росписанію на каждый день назначено 5 уроковъ, причемъ 12 недѣльныхъ уроковъ въ приготовительномъ классѣ употребляются, за недостаткомъ времени у законоучителя и учителей, на самостоятельныя работы, состоящія сначала въ письмѣ буквъ и цифръ, а затѣмъ — въ списываніи съ книги молитвъ и разказовъ и въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ. Учебныя занятія начинаются послѣ утренней молитвы съ 9 часовъ и продолжаются до 3 часовъ по полудни, съ промежутками послѣ каждого урока въ 5 минутъ. Послѣ трехъ первыхъ уроковъ ютъ 12 до 1 часа, бываетъ большая перемѣна, въ время которой дѣти обѣдаютъ, а затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ, въ числѣ 7 человекъ, отсылаются для занятій въ столярное отдѣленіе, а прочіе подъ наблюденіемъ одного изъ учителей занимаются гимнастикой на шестахъ и лѣтницѣхъ, мустроеной въ близи школы. рдо в днзврдбббэкад , ннэргдо нqn ннн. эмэмэрдбд

Занятія между обучающими лицами распределены слѣдующимъ образомъ: законоучитель имѣетъ 18 часовыхъ уроковъ въ недѣлю, по 6-ти въ каждомъ классѣ, при чемъ первый урокъ ежедневно дается имъ въ приготовительномъ классѣ, второй — въ первомъ классѣ, а третій — во второмъ. Старшій учитель Успенскій имѣетъ 22 урока во 2 классѣ и 6 въ приготовительномъ; сверхъ того онъ же обучаетъ и церковному пѣнію, на которое отведено въ распisanіи два послѣднихъ урока — въ четвергъ и субботу. Младшій учитель Чекаловъ имѣетъ 22 урока въ 1-мъ классѣ и 6 уроковъ въ приготовительномъ.

Занятія по каждому предмету распределены цѣлесообразно, хотя существующее въ школѣ распisanіе и не вполне соответствуетъ числу уроковъ, назначаемому по каждому предмету программами для церковно-приходскихъ школъ.

Несоответствіе это замѣчается въ слѣдующемъ:

- 1) По Закону Божію въ двухъ старшихъ классахъ, вмѣсто 14 уроковъ, назначено 12;
- 2) По предмету *церковнаго пѣнія* для всѣхъ классовъ вмѣстѣ назначено два урока; полтора часовыхъ уроковъ, по окончаніи занятій по другимъ предметамъ, не бываетъ;
- 3) По *церковно-славянскому* чтенію въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса, вмѣсто четырехъ уроковъ, назначено три, изъ коихъ два на объяснительное чтеніе и одинъ на самостоятельное; въ старшемъ отдѣленіи того же класса, вмѣсто четырехъ, назначено шесть уроковъ, изъ коихъ два на объяснительное чтеніе; въ обоихъ отдѣленіяхъ 2-го класса на совмѣстное обученіе церковно-славянскому чтенію, вмѣсто четырехъ уроковъ, назначено два;
- 4) По *русскому языку* въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса назначено семь уроковъ, изъ коихъ три на объяснительное чтеніе, одинъ на самостоятельное и три на списываніе съ книги; въ старшемъ отдѣленіи того же класса — восемь уроковъ,

изъ коихъ три на грамматику и диктантъ, три на самостоятельное чтение и два на объяснительное; на совмѣстное обученіе русскому языку въ обоихъ отдѣленіяхъ 2-го класса вмѣсто семи уроковъ назначено 10, изъ коихъ—въ младшемъ отдѣленіи—три урока на грамматическія упражненія, два на объяснительное чтение, одинъ—на самостоятельное чтение, два на письменныя упражненія въ изложеніи мыслей, одинъ на письмо выученнаго наизусть и одинъ урокъ на провѣрочный диктантъ,—въ старшемъ отдѣленіи—два урока на грамматическія упражненія, одинъ на объяснительное чтение, два на самостоятельное чтение, четыре на письменныя упражненія въ изложеніи мыслей и одинъ урокъ на провѣрочный диктантъ; 5) *По чистописанію* въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса, вмѣсто трехъ уроковъ, назначено четыре, а въ старшемъ, вмѣсто трехъ, два; въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса назначено два урока на письмо подъ тактъ; 6) *По ариметикѣ* въ младшемъ отдѣленіи 1 класса, вмѣсто шести уроковъ, назначено восемь, изъ коихъ четыре на самостоятельное рѣшеніе задачъ, а въ старшемъ отдѣленіи того же класса 6 уроковъ, въ томъ числѣ одинъ на самостоятельное рѣшеніе задачъ; въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса—вмѣсто четырехъ уроковъ назначено шесть, при чемъ одинъ урокъ на приученіе дѣтей къ производству вычисленій по счетамъ. 7) На сообщеніе начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи во 2 классѣ назначено два урока.

Уменьшеніе числа уроковъ по Закону Божию главнымъ образомъ зависитъ отъ трудности для бож. законоучителя совмѣстить большее число ихъ съ исполненіемъ священническихъ обязанностей. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что недостаточность уроковъ по Закону Божию восполняется тѣмъ; во первыхъ, что преподаваніе этого предмета весьма хорошо поставлено уже въ приготовительномъ классѣ, во вто-

рыхъ тѣмъ, что вся новозавѣтная исторія усвоается учениками 1-го класса на урокахъ церковно-славянскаго языка, при чтеніи св. Евангелія въ порядкѣ совершенія священно-историческихъ событій. Кромѣ того, въ тѣхъ же видахъ воспитанія Закону Божию, учитель приготовительнаго класса на урокѣ чистописанія диктуетъ или заставляетъ списывать учениковъ молитвы, чѣмъ въ значительной степени помогаетъ укрѣпленію молитвъ въ памяти дѣтей. — Недостающее, сравнительно съ требованіями программы, число уроковъ по предмету церковно-славянскаго чтенія во 2 классѣ выполняется отдѣльными занятіями учителя съ учениками этого класса вечеромъ для приготовленія ихъ къ чтенію въ церкви при Богослуженіи.

Не смотря на одновременное поступленіе учениковъ въ школу и на неаккуратное посѣщеніе ими по временамъ уроковъ, успѣхи учениковъ за истекшее отъ начала учебныхъ занятій время нельзя не признать удовлетворительными.

По *Закону Божию* ученики приготовительнаго класса, кромѣ обычныхъ краткихъ молитвословій, со словъ законоучителя твердо усвоили почти все молитвы, положенныя по программѣ для 1-го года, а именно: „Царю Небесный“, „Пресвятая Троице“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси Господи, люди твоя“ и Символъ вѣры. Все эти молитвы ученики читаютъ весьма внятно, осмысленно и съ благоговѣніемъ, причѣмъ каждый изъ нихъ прежде чтенія осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ. По Священной Исторіи Ветхаго завіта, также со словъ законоучителя, ученикамъ сообщено до времени царей. Само собою понятно, что рассказывать последовательно они еще не въ состояніи, но на вопросы отвѣчаютъ, и видно, что они со вниманіемъ слушаютъ рассказы законоучителя и воспринимаютъ достаточный матеріаль

для будущаго болѣе подробнаго усвоенія событій ветхозавѣтной исторіи. По русскому языку ученики этого класса окончили изученіе слоговъ по азбукѣ Никольскаго и въ настоящее время читаютъ 5-ю статью изъ „Букваря Тихомирова“. Большинство ихъ читаютъ хотя медленно, но безошибочно, и только 5 человекъ, поступившіе во второй половинѣ ноября, продолжаютъ изучать слоги. Въ настоящее время занятія по русскому языку въ подготовительномъ классѣ происходятъ въ такомъ порядкѣ: $\frac{1}{2}$ часа учитель посвящаетъ на обученіе чтенію и $\frac{1}{2}$ часа на письмо большею частію молитвъ. На классѣ *чистописанія* ученики упражнялись въ теченіе первыхъ трехъ недѣль въ письмѣ элементовъ буквъ, а затѣмъ приступили къ написанію самыхъ буквъ; къ письму приучаются четкому и крупному по графической сѣткѣ. По предмету *счисленія* ученики бойко въ прямомъ и обратномъ порядкѣ считаютъ до 10 и въ предѣлахъ этого числа рѣшаютъ устные и письменныя задачи на все четыре ариѳметическія дѣйствія по задачнику Гольденберга.

Въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго класса по *Закоу Божію* заканчивалась исторія Ветхаго Заѣта, причемъ въ младшемъ отдѣленіи она проходила по программѣ 1-го года, въ старшемъ—по программѣ 3-го года. Кромѣ того, въ младшемъ отдѣленіи повторены—все молитвы съ объясненіями по руководству протоіерея Смирнова, а въ старшемъ по тому же руководству пройденъ Символь вѣры по членамъ и объяснены все утреннія и вечернія молитвы. Пройденное усвоено учениками основательно: они давали удовлетворительныя отвѣты о Саулѣ, Соломонѣ и пророкѣ Іонѣ съ объясненіемъ прообразовательнаго значенія пребыванія пророка во чревѣ китовѣ. Особенно удовлетворительны были отвѣты учениковъ старшаго отдѣленія, которые толково рассказы-

вали священно-историческія событія и обнаружили твердое знаніе членовъ Символа вѣры въ разбивку съ краткимъ ихъ объясненіемъ. — Чтеніе по *церковно-славянски* ведется въ этомъ отдѣленіи сначала по книгѣ Ильминскаго, а затѣмъ по Евангелію. Большинство учениковъ младшаго отдѣленія читаютъ плавно, но не быстро, и видимо приучаются къ осмысленному чтенію; въ старшемъ отдѣленіи чтеніе по церковно-славянски болѣе удовлетворительно: ученики ознакомлены со многими встрѣчавшимися имъ при чтеніи словами, какъ то: яко, абіе, зане, одесная и т. д.; тексты Евангелія понимаютъ хорошо и безъ особенныхъ затрудненій переводятъ на русскій языкъ, въ особенности историческія мѣста. — Чтеніе по *русскому языку* въ младшемъ отдѣленіи ведется по книгѣ Ермина и Волоотовскаго „Церковно-приходская школа“, а въ старшемъ — по книгѣ „Пчелка“ Поливанова; въ первомъ читалась статья „Воспитаніе“, а во второмъ — „Успеніе Пресвятой Богородицы“. Учениками младшаго отдѣленія механизмъ чтенія усвоенъ хорошо, но прочитанное разсказываютъ даже по вопросамъ съ трудомъ; ученики старшаго отдѣленія читаютъ правильно, хорошо и выразительно; прочитанное по вопросамъ передаютъ удовлетворительно. Кромѣ чтенія статей, учениками этого отдѣленія выучено нѣсколько стихотвореній. — По *грамматикѣ* въ послѣднее только время ученикамъ старшаго отдѣленія сообщено о предметѣ и имени существительномъ, но представленіе ихъ объ этомъ довольно смутное. Грамматическіе диктанты назначаются по „Азбукѣ“ Тихомирова для упражненія въ правописаніи словъ съ буквами *и*, *і* и *ь*. Письмо въ каллиграфическомъ отношеніи удовлетворительно, особенно въ старшемъ отдѣленіи, и тетради содержатся въ порядкѣ и опрятности. Среди учениковъ младшаго отдѣленія — 5 человекъ по русски и тѣмъ болѣе по славянски читаютъ совсѣмъ сла-

бо, такъ что кнѣжѣмъ не отличаются отъ учениковъ въ приго- товительнаго класса. Одинъ изъ этихъ учениковъ ходитъ въ школу уже третій годъ, а прочіе второй годъ. Попали они въ первый классъ ради того только, что, не перевести ихъ, какъ заявили учителя, не възявъ потому что родители сочтутъ это побидой для себя и возмуть ихъ изъ школы, а не го учи- телямъ не хотѣлось бы. Учители употребляютъ съ своей сто- роны всевозможныя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ и удѣляютъ для этого время на вечерніе занятія ихъ. По пред- мету *всчисленій* ученики младшаго отдѣленія 1-го класса рѣ- шаютъ устный и письменный задачи въ предѣлахъ первой сотни на все четыре дѣйствія, а нумерацію пишутъ до 1000; ученики старшаго отдѣленія того же класса отвлеченныя дѣйствія производятъ съ числами любой величины, а уст- ные и письменныя задачи рѣшаютъ въ предѣлахъ тысячи. Ходъ рѣшенія задачъ ученики соображаютъ удовлетвори- тельно, хотя вычисления въ умѣ дѣлаютъ небойкою. Учителѣ старается приучить учениковъ къ правильнымъ приемамъ рѣ- шенія задачи. Прочитавъ избранную задачу, онъ заставляетъ одного изъ учениковъ повторить ее, а изложить планъ рѣше- нія, съ указаніемъ основаній примѣненія того или другаго дѣйствія, и затѣмъ уже приступаетъ къ рѣшенію.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 августа 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.