

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.
полугодовому 3 рубля.

1885 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ,
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 9

Годъ девятнадцатый

мая 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 14 января—8 февраля 1885 года, № 59. *О примѣненіи пун. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Товарища Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1884 года, № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища Министра Финансовъ, отъ 5 ноября 1884 года, № 2730, по вопросу о примѣненіи пун. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ (примѣч. 1 къ ст. 2 Том. V Уст. пошл. по прод. Св. Зак. 1883 года) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной Духовной Консисторіи обратился къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго

въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе пун. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ (прил. 1 къ ст. 2 Том. V Уст. пошлин. по прод. Св. Зак. 1883 года) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на все случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ Министра Финансовъ въ отзывѣ, отъ 5 ноября 1884 года, № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по пун. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковнослужительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, Товарища Министра Финансовъ, на основаніи 4 пун. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ пун. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковнослужительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе Товарища Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— 25 — 28 февраля 1885 года, № 366. *Объ отмытіи ношенія свѣтскихъ знаковъ отмытія духовными лицами при совершеніи богослуженій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23

сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отиравленіи Богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23 день 10 февраля, Высочайше повелѣтъ извоилъ: отмѣнить пошеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается, примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. Великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 12—27 февраля 1885 года, № 228. *Объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣта для завѣдыванія церковноприходскими школами.* По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 года, за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря 1884 года — 9 января 1885 года, Высочайше соизвоилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣта для завѣдыванія церковноприходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: По Высочайше утвержденному 12 января 1882 года положенію комитета Министровъ, духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того под-

держки. По обсужденіи означеннаго вопроса, признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковноприходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковноприходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковноприходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать все тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принявъ во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковноприходскихъ школъ и управленія оными, Свя-

тѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ Синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ совѣта возложить на состоящее при Синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній, Святѣйшій Синодъ 19 декабря 1884 года — 9 января 1885 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго XI благочинническаго округа, Вузулукекаго уѣзда, священника с. Приютнаго Никифора Царевского, отъ 12 января, за № 23, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 21 декабря прошлаго года, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя сѣзда, имѣли сужденію о выборѣ на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы) уполномоченныхъ на епархіальный и училищные сѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны: депутатомъ на епархіаль-

ный съездъ священникъ с. Логачевки Гавріиль Крѣпкогорскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Богдановки Павелъ Поспѣловъ, депутатомъ же на училищные съезды священникъ с. Казанки Григорій Стратоновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Богдановки Павелъ Поспѣловъ; причемъ съездъ получилъ вознагражденія изъ собственныхъ средствъ депутату по 2 руб. въ сутки прохожденія должности и 10 руб. на проѣздъ въ г. Самару. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По предложенію предсѣдателя съезда, собраніе производило баллотировку членовъ попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы), такъ какъ срокъ службы прежнихъ членовъ этого совѣта уже окончился. Единогласно избраны священники с. Богдановки Павелъ Поспѣловъ и с. Преображенки Матвѣй Орловъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Слушали словесное заявленіе исправляющихъ должность псаломщиковъ с. Тихоновки Ивана Воробьева и с. Богдановки Петра Жукова о выдачѣ имъ удостовѣренія о ихъ несостоятельности къ содержанію своими средствами дѣтей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ. Постановлено: Принимая во вниманіе дѣйствительную бѣдность и многосемейность причетниковъ Воробьева и Жукова, съездъ находитъ вполне справедливымъ выдать имъ просимыя свидѣтельства, для приложенія оныхъ къ просьбамъ о принятіи дѣтей ихъ на казенное въ духовноучебныхъ заведеніяхъ содержаніе. О чемъ и записать въ журналъ. 4) На основаніи § 63 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей для церквей округа на 1885 годъ. По справкѣ оказалось: По раскладкѣ, составленной на съездѣ въ 1881 году, для церквей округа прибрѣталось изъ мѣстной окружной епархіальнаго завода лавочки всего свѣчей ежегодно 49 пудовъ, именно: с. Приютнаго 3 пуда, Казанки 4 пуда, Михайловки 2 пуда, Романовки 3 пуда, Тихоновки 4 пуда, Рѣйнаго 2 пуда 20 фунтовъ, Пронькина 2 пуда, Богдановки 5 пудовъ, Шеста-

ковки 3 пуда, Любимовки 4 пуда, Васильевки 3 пуда 20 фунтовъ, Логачевки 6 пудовъ, Преображенки 3 пуда, Троицкаго 2 пуда и Павло-Антоновки 2 пуда. Постановлено: Количество свѣчей для церквей округа, какъ оказалось по разсмотрѣннй раскладки, положено достаточное; увеличить это же количество, какъ показала практика предшествующихъ лѣтъ, невозможно, не подвергая церкви округа случаямъ недобора въ свѣчахъ. Почему съѣздъ находить справедливымъ оставить на 1885 годъ ту же раскладку свѣчей, какая составлена для церквей округа на съѣздѣ въ 1881 году, и обязать церковныхъ старостъ непременно пріобрѣтать свѣчи, сверхъ положеннаго количества въ случаѣ надобности, въ окружной епархіальной свѣчной лавочкѣ. О чемъ и записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, діакона и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства XI благочинническаго округа, священника с. Логачевки Гавріила Крѣпкогорскаго утвердить на будущее трехлѣтіе выборнымъ на епархіальные съѣзды, священника с. Казанки Григорія Стратонова уполномоченнымъ на училищные съѣзды, а священника с. Богдановки Павла Поспѣлова кандидатомъ къ нимъ, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ выдавать уполномоченнымъ по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя ими на съѣздѣ, и по 10 руб. на проѣздѣ въ г. Самару. По второму постановленію, утвердить на будущее трехлѣтіе, согласно избранію, священниковъ с. Богдановки Павла Поспѣлова и с. Преображенки Матвѣя Орлова, членами попечительнаго комитета по дѣламъ эмеритальной кассы; о чемъ сообщить комитету сей кассы, къ свѣдѣнію. Третье постановленіе, о выдачѣ удостовѣреній о бѣдности причетниковъ с. Тихоновки Ивана Воробьева и с. Богдановки Петра Жукова, принять къ свѣдѣнію. Къ свѣдѣнію же принять и четвертое постановленіе съѣзда, объ оставленіи на 1885 годъ въ силѣ раскладки количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа, составленной въ 1881 году, предписавъ благочинному копию съ этой раскладки препроводить, на основаніи § 65 правилъ по

операціямъ свѣчнаго завода, въ комитетъ сего завода и къ смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и наблюдсти, чтобы все потребное для церквей количество свѣчей непременно выбиралось изъ этой лавочки. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1885 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Каменки Александра Рыбакова, за № 27, съ донесеніемъ, что во вновь выстроенную въ с. Куньей Сармѣ приходскую церковь сдѣланы пожертвованія крестьянами сего прихода: Архимомъ Семеновымъ Чаловымъ трехъярусное паникадило въ 175 руб., подсвѣчникъ въ 25 руб. и покрывало для аналогія въ 15 руб.; Конономъ Василихинымъ два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 50 руб.; Филипомъ Золинымъ кадило и панихидница на 20 руб., и мѣщанкою г. Вольска Александрою Сергачевою сребропозлащенный ковчегъ во 197 руб., евангеліе съ вычеканенными и позолоченными на мѣдныхъ декахъ изображеніями и коверъ на 22 руб. серебромъ. Настояція пожертвованія, по бѣдности прихода, дали возможность обставить вновь выстроенный храмъ необходимыми предметами. Донося о семъ, благочинный, между прочимъ, представляетъ жертвователей на благоуважаніе Его Преосвященства. И по справкѣ, Приказали: Доклзть Его Преосвященству, что жертвователи во вновь выстроенный храмъ въ с. Куньей Сармѣ, Николаевского уѣзда, крестьяне Архимъ Чаловъ, Кононъ Василихинъ и Филиппъ Золинъ и мѣщанка Александра Сергачева заслуживаютъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія Архиепископскаго благословенія. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ Консисторіи послѣдовавшее, предписано, между прочимъ: „17 февраля 1885 года. *Жертвователямъ за ихъ усердіе къ храму Божію преподается благословеніе*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Грачевки Василія Пономарева, за № 338, съ жур-

налами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) Духовенство округа вполне сознавая пользу въ распространеніи грамотности среди сельскаго населенія въ дѣлѣ улучшенія и возвышенія нравственно-религіозной жизни, при посредствѣ церковноприходскихъ школъ, а съ другой — не видя полного сочувствія между прихожанами къ этимъ школамъ, почему нѣкоторыя изъ нихъ въ послѣднее время или совершенно закрылись или же едва существуютъ въ тѣсныхъ священническихъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ, имѣли сужденіе о принятіи мѣръ къ лучшей постановкѣ дѣла въ этихъ школахъ. Постановлено: Такъ какъ нѣкоторыя церковноприходскія школы закрылись въ послѣднее время только потому, что не было для нихъ удобныхъ помѣщеній, то рекомендовать священникамъ тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ церковноприходскихъ школъ, объявить церковноприходскимъ попечительствамъ и прихожанамъ Высочайше утвержденное положеніе о сихъ школахъ и всемѣрно стараться расположить ихъ къ устройству удобныхъ для школъ помѣщеній. 2) Предсѣдателемъ съѣзда, въ виду прочнаго положенія эмеритальной кассы духовенства епархіи, располагающей въ настоящее время суммой въ 245,000 руб., а также въ виду благотѣльныхъ послѣдствій отъ учрежденія этой кассы для зажиточныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства, было предложено членамъ собранія, не дѣлающимъ взносовъ въ кассу, быть вкладчиками въ эту кассу, дабы въ будущемъ обезпечить себя и свои семейства отъ ожидаемой бѣдности и печальныхъ послѣдствій матеріальныхъ нуждъ и недостатковъ, столь обычныхъ въ жизни сиротствующаго сельскаго духовенства. По обсужденіи сего предложенія, съѣздъ постановилъ: Принять предложеніе къ свѣдѣнію и исполненіе его предоставить волѣ и желанію членовъ настоящаго собранія. 3) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, обязательной съ 1885 года. По раскладкѣ этихъ свѣчей, составленной на

съѣздѣ въ 1881 году, церкви округа должны были въ общей сложности выбирать ежегодно изъ епархіальной свѣчной лавочки свѣчей бѣлаго и желтаго воска всего 50 пудовъ. Но опытъ послѣднихъ трехъ лѣтъ показалъ, что однѣ церкви округа не въ состояніи выбирать положеннаго на съѣздѣ количества вѣса свѣчей изъ епархіальной лавочки, другія же напротивъ выбираютъ и расходуютъ свѣчи съ избыткомъ противъ положенной для нихъ нормы. Почему съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать новую раскладку свѣчей для церквей, примѣнительно съ дѣйствительнымъ ежегоднымъ расходомъ оныхъ, не уменьшая впрочемъ количества вѣса оныхъ, положеннаго на съѣздѣ въ 1881 году. По составленной въ настоящее время раскладкѣ, церкви округа обязываются выбирать свѣчи ежегодно изъ лавочки въ слѣдующихъ количествахъ: с. Тримихайловки 3 пуда, Племянникова 3 пуда, Лоховки 2 пуда 20 фунтовъ, Державина 6 пудовъ, Булгакова 3 пуда, Карамзина 2 пуда 20 фунтовъ, Ляхова 2 пуда, Озерья 2 пуда, Сергіевки 3 пуда 20 фунтовъ, Жданова 3 пуда 20 фунтовъ, Александровки 3 пуда, Игнашкина 4 пуда, Грачевки 3 пуда, Ключей 3 пуда, Ероховки 3 пуда и Новотепловки 3 пуда; всего 50 пудовъ въ годъ. Почему, составивъ раскладочную вѣдомость въ трехъ экземплярахъ, одинъ изъ нихъ препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, другой передать смотрителю свѣчной лавочки, а третій оставить при дѣлахъ благотворительныхъ, для наблюденія за исполненіемъ со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ настоящаго постановленія. Объ изложенномъ записать въ журналъ. 4) На основаніи постановленія комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи, напечатаннаго въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ сей кассы на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно избраны священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Ключей Алексѣй Фіолетовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) По случаю окончанія срока службы выборныхъ отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ

на слѣдующее трехлѣтіе (1885—1887 годы). Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранны: въ уполномоченные по дѣламъ окружнаго духовнаго училища—священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Александровки Николай Глазовъ, а кандидатами къ первому священникъ с. Карамзина Іоаннъ Васильевъ и къ послѣднему священникъ с. Озерья Василій Гидасповъ; въ уполномоченные на епархіальные сѣзды—священники с. Игнашкина Александръ Тихомировъ и с. Сергіевки Алексѣй Надеждинъ, а кандидатами къ первому священникъ с. Державина Ѳеофанъ Тихомировъ и къ послѣднему священникъ с. Жданова Викторъ Гольцовъ; причемъ сѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства каждому выборному по 2 руб. въ сутки; проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе сѣзда VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, по вопросу о лучшей постановкѣ церковноприходскихъ школъ въ округѣ, рекомендовать духовенству исполнить. Второе постановленіе, объ участіи всего духовенства округа вкладами въ эмеритальную кассу, принять къ свѣдѣнію. Третье постановленіе, съ новою раскладкою количества свѣчей, потребныхъ ежегодно для церквей округа, утвердить, предписавъ благочинному наблюдать, чтобы указанное въ раскладкѣ количество свѣчей непремѣнно было ^{совѣт} выбираемо церквами ежегодно изъ окружной свѣчной лавочки. По четвертому постановленію, священниковъ с. Булгакова Алексѣя Мелецкаго и с. Ключей Алексѣя Фиолетова утвердить въ званіи членовъ благочинническаго поочетельнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе; о чемъ сообщить комитету сей кассы, къ свѣдѣнію. По пятому постановленію, священниковъ с. Булгакова Алексѣя Мелецкаго и с. Александровки Николая Глазова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ званіи выборныхъ по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, а священниковъ с. Карамзина Іоанна Васильева и с. Озерья Василя

Гидаева кандидатами къ нимъ, согласно избранію; утвердить также священниковъ с. Игнашкина Александра Тихомирова и с. Сергіевки Алексѣя Надеждина въ званіи выборныхъ на епархіальные сѣзды, а священниковъ с. Державина Θεοφана Тихомирова и с. Жданова Виктора Гольцова кандидатами къ нимъ; причѣмъ предоставить духовенству округа вознаграждать уполномоченныхъ изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя ими въ пути и на сѣздѣ. — Резолюція Его Превосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 ноября 1884 года. *Исполнить*“.

— По ходатайству благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Липовки Александра Архангельскаго, преподано Архипастырское благословеніе священнику с. Горяиновки Василию Доброправову и предсѣдателю приходскаго попечительства церкви означеннаго села Ивану Книперу, за ихъ заботливость объ устроеніи ихъ храма. Изъ донесенія благочиннаго по сему предмету видно, что разрѣшенная въ с. Горяиновкѣ поправка церкви окончена весьма хорошо: а) вся старая штукатурка, уцѣлевшая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ храма, снята и въ швы наружныхъ стѣнъ, въ слѣдствіе песчанности кирпичей, которые не могли удерживать штукатурку, вбиты желѣзные гвозди и обмотаны желѣзною проволокою; б) стѣны всего храма снаружи оштукатурены и выбѣлены, какъ совѣтъ, такъ и внутри въ трапезной; в) всѣ рѣшотки на трапезной, по причинѣ ветхости оныхъ, замѣнены новыми, и на всемъ храмѣ кровля покрыта новымъ листомъ желѣзомъ; г) вмѣсто обветшавшихъ крестовъ на храмѣ и подъ ними шаровъ, сооружены новые кресты и шары, кои обиты бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, кровля окрашена мѣдианкою съ зеленымъ крономъ на масле. Все исправленіе храма обошлось приходскому попечительству 1487 руб. 16 коп. серебромъ. Главное и дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ по ремонту храма, въ пріобрѣтеніи требуемаго матеріала и въ наблюденіи за точнымъ выполненіемъ работъ принимали приходскій священникъ Василій Доброправовъ и предсѣдатель мѣстнаго приходскаго попечительства дворянинъ Иванъ Христофоровичъ Книперъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
чиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда,
священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, за № 95,
съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ об-
щемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю выбытія
священника с. Кайбель Аркадія Прозорова, проходившаго обя-
занности кандидата выборнаго на епархіальные и училищные
съѣзды, въ другой округъ, духовенство мѣстнаго округа произво-
дило баллотировку кандидата выборнаго. Большинство избира-
тельныхъ балловъ получилъ священникъ с. Кайбель Василій Ар-
нольдовъ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ.
2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго произ-
водства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ
въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ
округа на 1885 годъ. И по всестороннемъ обсужденіи сего во-
проса, постановлено: Въ 1885 годъ церкви округа обязываются
выбрать изъ мѣстной окружной свѣчной лавочки свѣчи въ слѣ-
дующихъ количествахъ: с. Озерокъ 14 пудовъ, с. Суходола 13
пудовъ, Бѣлаго Яра 8 пудовъ, с. Тургенева 4 пуда, с. Кору-
вина 2 пуда 20 фунтовъ, с. Крестовыхъ Городищъ 4 пуда, с.
Кайбель 2 пуда, с. Краснаго Яра 3 пуда, с. Колмаюра 4 пу-
да, с. Матюшкина 8 пудовъ, с. Бряндина 6 пудовъ и с. Мул-
ловки 3 пуда 20 фунтовъ; всего же 72 пуда. О чемъ и за-
писать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11
священниковъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, При ка-
ли: По первому постановленію духовенства IV благочинническаго
округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кайбель Василя
Арнольдова утвердить кандидатомъ къ выборному на епархіаль-
ный и окружные училищные съѣзды до окончанія трехлѣтія, со-
гласно избранію съѣзда. Изложенную во второмъ постановленіи
раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1885 годъ, въ коли-
чествѣ 72 пудовъ, утвердить, предписавъ благочинному, на ос-
нованіи § 62 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства,
наблюдать, чтобы означенное въ раскладкѣ количество свѣчей

непремѣнно было выбрано церквами округа изъ епархіальной свѣчной лавочки въ теченіе года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „26 ноября 1884 года. *Исполнить*“.

— Въ слѣдствіе ходатайства исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Смоленки Димитрія Тихомирова, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе священнику с. Кирсановки Александру Петрову, мѣстнымъ церковному старостѣ Егору Кожухову и предѣдателю приходскаго попечительства Кузьмѣ Алексеѣву, за ихъ усердіе о благолѣпнѣй приходскаго храма. Изъ рапорта благочиннаго по сему предмету видно, что означенными лицами приобрѣтено для своего храма слѣдующія вещи: риза рытаго зеленого цвѣта бархата съ принадлежностями и подризникъ за 115 руб., черная риза съ принадлежностями за 35 руб., два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ за 66 руб. и одинъ выносной за 9 руб., занавѣсъ къ царскимъ вратамъ за 18 руб., три новыхъ аналогія покрытыхъ матерією за 7 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ, ими устроена новая церковная сторожка, каковой при церкви ранѣе не было, на сумму 300 руб. серебромъ. На покрытіе расходовъ по приобрѣтенію для церкви означенныхъ выше предметовъ и по построенію церковной сторожки были: сборъ добровольныхъ по приходу пожертвованій деньгами, посылка хлѣба частныхъ лицъ и приходскаго попечительства.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 1 февраля — по I благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда: къ Казанской церкви с. Мордовской Воклы крестьянинъ Иванъ Кузьминъ Лукьяновъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 6 марта діаконъ на вакансіи псаломщика с. Киришкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Иосифъ Θεодоровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Козловку, того же уѣзда; безмѣстный причетникъ *Василій Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Новый Студенецъ, Самарскаго уѣзда; 8 марта священникъ с. Григорьевки, Бугурусланскаго уѣзда;

ѣзда, *Теодоръ Агаѳодоровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кирюшкино, того же уѣзда; 11 марта священникъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Владимірское, того же уѣзда; 13 марта уволенный изъ четвертаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Остроумовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Полуднево, Бугурусланскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Тихоновки, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Пономаревъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Спасское, Бузулуцкаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Сергій Знаменскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кирюшкино, Бугурусланскаго уѣзда; діакономъ на вакансіи псаломщика с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Звенигородскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Ключи, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Тенѣва, Самарскаго уѣзда, *Александръ Соловьевъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 14 марта исправляющій должность псаломщика с. Воскресенскаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Семень Аѳанасьевъ* утвержденъ въ должности; священникъ с. Кутушь, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Горностяевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Теодоровку, того же уѣзда; 15 марта учитель земской школы с. Коровина, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Каменскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Красноярку, Бугурусланскаго же уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Раевскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Городецкомъ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: рясофорная послуш-

вида Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Маврикія Бабошкина (умер. 4 января), манатейный монахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Матѣй, священникъ с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Николай Лентовскій (умер. 18 марта), заштатная игуменія Бузулукскаго женскаго монастыря Евгенія (умер. 28 марта) и священникъ с. Казенной Маяги, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Унгвицкій (умер. 30 марта).

— Въ теченіе 1884 года въ Самарскую Духовную Консисторію поступило къ производству разныхъ бумагъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ 10184; по нимъ состоялось: протоколовъ 755, журнальныхъ статей 79 и особыхъ журналовъ 2401, выпущено же исполнительныхъ бумагъ 8113, исключая многихъ циркулярныхъ распоряженій и разныхъ извѣстій по епархіи, которыя, по принятому порядку и примѣру прежнихъ лѣтъ, были помѣщаемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи было всего дѣлъ, съ оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ: распорядительныхъ 1211, хозяйственныхъ 686 и слѣдственныхъ и судныхъ 124; изъ нихъ окончательно рѣшено 1432; затѣмъ къ 1885 году осталось въ производствѣ и еще неразрѣшенныхъ: за Епархіальнымъ Начальствомъ 40, за канцеляріею Консисторіи 149, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 247 и за прочими мѣстами и лицами 153. На имя канцеляріи Консисторіи въ теченіе 1884 года поступило разныхъ бумагъ 239, выпущено же исполнительныхъ 121. По реестру Канцеляріи Его Преосвященства значится всего поступившихъ къ Его Преосвященству дѣлъ и бумагъ въ 1884 году 12577.

Редакторъ *В. Калатусовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й.

1885 г.

мая 1-го.

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Воззваніе къ жертвователямъ.—Празднованіе дня тысячелѣтія кончины Св. Меодія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Самары.—Значеніе дѣятельности Свв. Меодія и Кирилла въ исторіи Славянскихъ народовъ.—Отчетъ комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Воззваніе.—Объявленія.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЯМЪ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и петробить оснемъ древнѣйшій памятникъ православія на прогяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованія Августѣйшею ея покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ заустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопресвященнѣйшаго Платона, митрополита кiev-

село и глинцко, и преселенныхъ епископовъ: Давида, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковневскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бедномъ таковою! Смирновъ оудьъ непонемлемыми путями Везишпанаго Промисла, получилъ за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молилъ Создателя простить наши преступленія, но да не пребудеть въ бездѣлствіи и бодренно да воспринемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православнаго предѣла неотложно сооруженіи, замкнуть взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божіи, еще болѣе благоуглавно храма, да не останется въ пустъ мѣсто исторической святини, гдѣ приносили некогда благодарственное Господу Богу молельствіе возвращавшіи Россіи древнее ея достоинствіе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій своему храму участокъ купленной имъ для него земли, и дониндѣ входящійся въ неизомыніи церковнаго пригнѣ, той святини, двѣ теченіе двухъ късотъ возрослиси моленія православныхъ христіанъ о благу ихъ. Русскаго отечества и Верховныхъ Бождей его.

Изобштадскій Свѣтоуховскій храмъ долгое время теблдег единственнѣмъ свѣточомъ, православія, называвшимъ тихою блпствіе свое на окрестные языки разномлѣннаго Придвинья и былъ обшопочлаемимъ мѣстомъ сезонія вѣчеснага иконы Богоматери, отъ нерныхъ временъ существовавшія основаннаго блорусскими выходцами города Изобштадта по ниндѣ сіюощей блгодѣлю чудодѣяственнаго исцѣленія болѣщихъ.

Неужели же мы допустимъ конкуренту сему свѣтильнику православнаго? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣри своихъ средствъ и силъ соудѣствовать сооруженію новой феболѣе благоуглавно храма, для водворенія въ немъ чудотворнаго иконы Изобштадскія Богоматери, во славу дорогнѣму намъ величаво православія и въ поспрамленіе нечестиваго злодѣя, пославшаго

на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, державшаго помыслить, что устранился его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе все русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затоплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадуйте, православные, на всемірную свѣщу!

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ.

Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель).

И. В. Гусевъ.

И. М. Желтовъ.

Е. А. Камкинъ.

А. М. Курочкинъ.

И. М. Мухинъ.

И. К. Мухинъ.

Н. Д. Меркульевъ.

А. Н. Путиловъ.

Ө. А. Рябининъ.

Я. В. Степановъ.

Е. В. Чешихинъ (товарищъ председателя).

И. А. Шутовъ (председатель).

С. Е. Шибяевъ.

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, изъбегъ чести покорѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора, или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя председателя Комитета, **Игнатія Александровича**

Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Маркульдеву, А. Н. Путилову и И. В. Русеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

ПРАЗДНОВАНІЕ

дня тысячелѣтія кончины Св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Самары.

Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины Св. Меодія, архіепископа Моравскаго, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Самары было по характеру своему по преимуществу церковно-воспитательнымъ. Такой характеръ празднованія обусловливался какъ самимъ воспоминаемымъ событіемъ, такъ и тѣми задачами, которыя выполняютъ учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

Это празднованіе распадалось на двѣ части, изъ которыхъ первая и главная происходила въ храмахъ, а другая совершалась въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Наканунѣ дня празднованія кончины Св. Меодія, т. е. 5 Апрѣля въ домовыхъ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Самары въ обычное время было отправлено всенощное бдѣніе съ особенною торжественностью, при чемъ пѣніе тропаря, кондака и величанія свв. Меодію и Кириллу исполнено было по тѣмъ нотнымъ переложеніямъ, которыя разосланы были по духовно-учебнымъ заведеніямъ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Самый день 6 Апрѣля въ тѣхъ же домовыхъ церквахъ начался торжественнымъ служеніемъ литургіи съ произнесеніемъ за литургіей въ обычное время „Слова“ въ день тысячелѣтія памяти Св. Меодія, архіепископа Моравскаго. Церковное торжество завершилось молебствіемъ свв. братьямъ Кири-

лу и Меодію, предъ началомъ котораго прочитано было посланіе Святѣйшаго Синода.

Вторая часть празднованія, (находившаяся въ зависимости отъ первой) происходила въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Самары. Эта вторая часть состояла въ произнесеніи приличныхъ торжеству и самому характеру заведеній рѣчей и стихотвореній и въ пѣніи церковныхъ пѣсенѣй, или духовно-правственныхъ гимновъ. Въ программу этой второй части празднованія, разрѣшенныя въ исполненію Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Серафимомъ.

А) въ духовной семинаріи.

- 1) „Христосъ воскресъ“ и тронарь Свв. Меодію и Кириллу.
- 2) Стихотвореніе: „Славяне! Пѣсню высокой почтимъ апостоловъ славянъ“. Слѣнца Ширяева.
- 3) Разсужденіе ученика VI класса Я. Арсеньева о заслугахъ Свв. братьевъ Меодія и Кирилла для православной церкви и славянскаго народа.
- 4) Стихотвореніе; „Великіе мужи славянской земли“. Яворскаго.
- 5) Гимнъ въ честь Свв. Меодія и Кирилла: „Слава вамъ, братья, Славянъ просвѣтители“. Слова Розенгейма. Музыка Главача.
- 6) Рѣчь преподавателя семинаріи П. А. Преображенскаго о значеніи дѣятельности Свв. Кирилла и Меодія въ исторіи славянства и греко-восточной церкви.
- 7) Величаніе Свв. Меодію и Кириллу.
- 8) Рѣчь преподавателя семинаріи А. П. Надежина о духовномъ движеніи у славянъ и русскихъ въ особенности съ появленіемъ славянской грамоты.
- 9) Гимнъ въ честь Свв. Кирилла и Меодія: „Славяне! Пѣсню высокой — почтимъ апостоловъ Славянъ“. Слова Ширяева. Музыка священника Старорусскаго.
- 10) „Свѣтися, Свѣтися“.

Б) въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

- 1) Гимнъ: „Коль славецъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.
- 2) Рѣчь инспектора классовъ, священника Іоанна Павлова о значеніи дѣятельности Свв. Меодія и Кирилла въ исторіи славянскихъ народовъ.
- 3) Гимнъ въ честь Свв. Кирила и Меодія. Слова Ширяева. Музыка священника Старорусскаго.
- 4) Стихотвореніе Хомякова: „Беззвѣздная полночь дышала прохладой“.
- 5) Рѣчь преподавателя училища В. А. Соловьева о Славянскомъ мірѣ, его древнемъ положеніи и отношеніи къ міру германскому.
- 5) Гимнъ: прощаніе Св. Кирилла съ братомъ своимъ Св. Меодіемъ. Музыка Чайковскаго.
- 7) Стихотвореніе Хомякова: „Въ часъ полночный близъ потока ты взгляни на небеса“.
- 8) Народный гимнъ: „Боже! царя храни“.

В) въ духовномъ училищѣ.

- 1) Троиаръ Свв. Меодію и Кириллу.
- 2) Рѣчь смотрителя училища Д. М. Смирнова о значеніи и важности празднуемаго событія.
- 3) Рѣчь преподавателя училища А. П. Святицкаго о жизни и подвигахъ Свв. Меодія и Кирилла.
- 4) Гимнъ въ честь Свв. Кирилла и Меодія. Слова Ширяева. Музыка священника Старорусскаго.
- 5) Выдача лучшимъ по усѣхамъ и поведенію ученикамъ иконъ Свв. Меодія и Кирилла, работы Микѣшина, и новыя завѣтовъ на греческомъ и славянскомъ языкахъ.
- 6) Гимнъ: „Коль славецъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.
- 7) Народный гимнъ: „Боже! царя храни“.

Значеніе дѣятельности Свв. Меодія и Кирилла въ исторіи
Славянскихъ народовъ.

РѢЧЬ

*въ день тысячелѣтія блаженной кончины св. равноапосто-
льскаго Меодія, архіепископа Моравскаго († 885 г.
6-го Апрѣля) Первоучителя Славянъ.*

Благодари великимъ подвигамъ и истинно апостольскимъ тру-
дамъ, тысячу лѣтъ совершеннымъ для славянскаго міра св. Со-
лунскими братьями Меодиємъ и Кирилломъ, Славяне имѣютъ
истинную вѣру и письменность. Св. братьями Меодиємъ и Ки-
рилломъ насаждена была среди Славянъ вѣра Христова. Они
проповѣдывали Евангеліе среди людей, не вѣрующихъ въ Бога и
служившихъ не по естеству сущимъ Богомъ и впадавшихъ въ
неомощныя и худыя стихіи (Галат. 4, 8—9). И были они сре-
ди Славянъ какъ Ангелы Божіи, какъ Апостолы, вѣстниками
Божественнаго ученія, такого ученія, принятіе коего сообщаетъ
вѣрующимъ необычайныя блага. Людіе, сѣдѣщіе во тмѣ, видѣша
свѣтъ велій, и сѣдѣющимъ въ странѣ и сѣни смертиѣй, свѣтъ
возсія имъ (Мѡ: 4, 16). Наученнымъ и крещенымъ во имя
Христа Славянамъ даровано было Богомъ право—область чадоу-
божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его (Іоан. 1, 12). Какъ
святители Слова Божія, какъ Соработники Самому Христу на нѣ-
вѣ Божіей, св. братья уже вошли въ радость Господа своего. Св.
равноапостольные Меодій и Кириллъ получили награду отъ Бо-
га *внезг славы*, и участіе въ блаженствѣ, истекающемъ
изъ созерцанія и близости къ Богу, по слову Господа, рекшаго:
Въ дому Отца моего обители многи суть. И азъ уготовлю мѣсто
вамъ. Паки ирїиду и поиму вы къ себѣ, да идѣже есмь азъ,
и вы будете (Іоан. 14, 2—3).

Уже одна эта проповѣдь о Христѣ среди народа Славянскаго
должна вызвать благодарное благоговѣніе къ памяти св. брать-
евъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ. Но св.
братьями сдѣлано было еще и нѣчто другое въ пользу новооб-

ращенныхъ славянъ. Желая закрѣпить въ памяти Славянъ извѣстно преподанное имъ Христово ученіе, предохранить оное отъ невольнаго или злонамѣреннаго искаженія, св. Кириллъ и Меодій переложили св. Писаніе и часть Богослужебныхъ книгъ съ языка совершенно непонятнаго, чужаго — (греческаго) на языкъ Славянамъ родной, присоединивъ къ сему еще и то удобство, что для славянскихъ рѣченій св. братьями *изобрѣтены* были буквы, совершенно точно передающіе характерные, рѣчи только славянской присущіе звуки, каковыя для себя до той поры не находили правильнаго выраженія *) въ письмени.

Подвигъ, доставившій св. братьямъ вѣчную славу въ славянской исторіи, состоялъ не только въ томъ, что они дали славянамъ вѣру правую, апостольскую, во всей чистотѣ сохраненную церковію греческою, отъ имени которой дѣйствовали св. братья, но они же первые положили начало просвѣщенію Славянъ, даже больше: они вложили въ этотъ родъ новую силу, возродили его къ славы, новой жизни какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи. Они сдѣлали для Славянъ нѣчто подобное тому, что дѣлаетъ женщина, приѣмши квасъ, скрываетъ сатѣхъ тріехъ муки, дондеже вскипитъ все (Лук. 13, 20—21).

Болѣе тысячи лѣтъ, въ вѣка предшествовавшіе благословенной дѣятельности свв. Меодія и Кирилла, наши предки — Славяне, хотя и составляли очень многочисленное племя, не имѣли однакожъ почти никакого значенія среди другихъ народовъ. Не было у нихъ ни наукъ, ни искусствъ, не было у нихъ твердаго государственнаго устройства, ни даже прочной осѣдлости. Двигались они племенами или родами съ юга на сѣверъ и обратно, съ востока на западъ и обратно, наводи страхъ на другіе народы или въ ужасѣ разбѣгаясь отъ вражескихъ войскъ. Гибли Славяне то во внутреннихъ междоусобіяхъ, то въ столкновеніи съ другими, болѣе силоченными и развитыми племенами. Когда

*) Напр. щ, ц, ч, в... невозможно выразить при помощи латинскаго алфавита, къ которому прибѣгали и теперь прибѣгаютъ нѣкоторые изъ Славянъ, напр. поляки.

наконецъ Славяне обѣлись на берегахъ Дуная, создавъ по мѣстамъ прочные города, то оказалось, что поселились они вблизи просвѣщенныхъ сосѣдей. Съ одной стороны славянскія владѣнія граничили съ греческими округами Византійской Имперіи, съ другой—съ владѣніями Римскихъ императоровъ, имѣя съ этой стороны ближайшими сосѣдями пѣмцевъ, уже усвоившихъ себѣ плоды просвѣщенія Западно-Римской Имперіи. Эта близость къ просвѣщеннымъ сосѣдямъ, въ то время содержавшимъ Христову вѣру, обѣщала для Славянъ много хорошаго, но она же могла быть причиною и источникомъ порабощенія славянскаго народа языку и роду чуждому. Славянамъ угрожали двѣ бѣды, равнаго почти значенія: или не входить совершенно (что почти и невозможно) въ связи и сношенія съ сосѣдами, подобно іудеямъ, не сообщаться съ другими народами, какъ съ Самарянами, и коснѣть въ невѣжествѣ, или же усвоить права сосѣднихъ народовъ, перенести отъ нихъ къ себѣ ихъ строй жизни, вѣрованія, совершенно такъ жить, какъ живутъ сосѣди, и слѣдовательно отказаться отъ своихъ обычаевъ, отъ самихъ себя—слиться съ которымъ либо изъ сосѣднихъ народовъ, утратить самостоятельность духа, а потомъ потерять и свое имя и отказаться отъ собственнаго призванія и роли въ исторіи, связать свою судьбу съ судьбою сосѣда, раздѣлять съ нимъ всё выпадающія на долю его удары и несчастія или дары счастья. То и другое несоразмѣрно съ заслугами собственными. Развитіе подражательное, служеніе цѣлаго народа другому, по слову Вожю, считается знакомъ отверженія Богомъ того народа, которому не дается руководящей или по крайней мѣрѣ самостоятельной роли во всемірной исторіи. Устами Ноя Богъ проклялъ Хама, указавъ на рабство сына и на потомства Хамова другимъ народамъ, какъ на справедливое наказаніе за нарушеніе самой естественной и высокой обязанности—почтенія къ своему отцу. Въ правѣ на самобытность Богъ отказываетъ тѣмъ народамъ, родоначальники которыхъ заняли себя и свое потомство какимъ либо страшнымъ преступленіемъ: разсѣялъ Богъ іудеевъ по всей землѣ, разрушенію предаль ихъ за то, что іудей расняли Невиннаго Господа.

Богъ спасъ родъ Славянскій и предохранилъ на будущее время отъ рабскаго служенія и унижительной зависимости отъ ино-племенныхъ народовъ, *благоразумно даровавъ всему Славянскому племени* единую православную вѣру и видимый залогъ единомыслия—славянскую грамоту, отличную отъ грамотъ прочихъ народовъ, причемъ въ св. Писаніи и св. Богослужбныхъ книгахъ даны были образцы слова и рѣчи Славянской. Путь дальнѣйшаго развитія Славянскаго племени теперь опредѣлился: Славяне примкнули въ церковномъ отношеніи къ Православной Греціи, откуда они будутъ сознательно и осторожно заимствовать также плоды—христіанскаго просвѣщенія, предварительно сами провѣряя все чужое словомъ Божиимъ. „Языкъ Словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ Божественныхъ Таинъ“. (Посланіе Св. Всероссійскаго Синода).

Совершенно не та цѣль предвѣщалась Латинскимъ миссіонерамъ, гораздо раньше прибывшимъ къ Славянамъ и уже до прихода св. Меодія и Кирилла въ землю Моравскую успѣвшимъ не мало окрестить Славянъ, устроить для нихъ церкви, поставить священниковъ изъ нѣмцевъ, ввести и Латинское Богослуженіе съ чтеніемъ св. Писанія на томъ же языкѣ. Но къ чему бы привело подобное просвѣщеніе? Научившись Бога славить на языкѣ Латинскомъ, Славяне, конечно, привыкли бы пренебрегать своимъ языкомъ и рѣчью, чуждаться ея, какъ рѣчи обыденной, „варварской“, низкой, не способной выразить хваленіе Создателя Богу и не чувствительно для самихъ себя стали бы они и въ жизни пользоваться всякимъ другимъ языкомъ, который ближе подходитъ къ Латинскому, только не своимъ. Подражаніе чужой рѣчи привело бы за собою подраженіе и чужимъ нравамъ, обычаямъ и порядкамъ. Тогда возникло бы хотя въ началѣ и вынужденное единеніе Славянъ съ Нѣмцами, невыгодное для первыхъ, и Славяне должны бы были принять самое живое участіе въ дальнѣйшей судьбѣ Латинской церкви и нѣмецкаго народа.

Не такъ судилъ Богъ. „Съ благословенія общей нашей Вали-

кой Константинопольской церкви, св. братья положили начало православія въ странахъ Словенскихъ“. Богъ приблизилъ Славянъ чрезъ вѣру къ церкви Восточной, отдалилъ Славянъ отъ Латинянъ. Ибо въ скоромъ времени послѣ проповѣди Кирилла и Меѳодія Латинская церковь отпала отъ единенія съ церковію Восточною, впоследствии же была взволнована потрясена и разстроена различными реформами, духу православія противными.

Но Римъ не желалъ и противился такому отдѣленію Славянъ отъ Папы Римскаго. Труды св. Меѳодія и Кирилла благословила церковь Константинопольская, Римская неоднократно оспаривала право Славянъ совершать Богослуженіе на родномъ имъ языкѣ и читать св. Писаніе на рѣчи знакомой. Чтобы отстоять эти дары отъ притязаній Латинянъ, много пришлось пострадать св. братьямъ, особенно же главѣ Славянской церкви, архіепископу Моравскому, св. Меѳодію.

Терпѣлъ св. Меѳодій гоненія и мученія, поворныя, унизительныя и выѣтъ тяжкія для старца: Латинское духовенство взводило на св. епископа и его паству обвиненіе въ еретичествѣ, возбуждало противъ православнаго народа его-же собственныхъ правителей князей Славянскихъ, пока преждевременно не сошли въ могилу св. братья—сначала св. Кирилль (869 г.) а потомъ и св. Меѳодій (885 г. 6-го Апр.).

6-го Апрѣля въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ архіепископъ Моравіи и Панноніи св. Меѳодій. Но духъ просвѣтителей живъ былъ и виталъ надъ Славянской землею. И дѣло ихъ жило въ началѣ малопримѣтное какъ зерно горшечное или какъ закваска, въ маломъ сосудѣ хранимая. Но потомъ зерно дало ростокъ—листья—плоды. Ученики св. братьевъ числомъ 7-мъ, гонимые въ Моравіи и Панноніи, скрылись отъ преслѣдованія въ областяхъ Болгарскаго царства. Здѣсь, подъ охраною воинственныхъ князей православіе окрѣпло, потомъ отсюда стало распространяться далѣе на сѣверо-востокъ отъ Дуная, перешло къ Русскимъ въ Кіевъ, Черниговъ, Новгородъ, Владиміръ—Москву, и вмѣстѣ съ расширеніемъ предѣловъ Московскаго государства распространялось все далѣе на сѣверъ и востокъ Европы, по-

томъ по сѣверной и средней Азїи христіанство Грековосточное. Теперь Евангеліе возвыщается на Славянскомъ языкѣ въ предѣлахъ необозримыхъ.... Всѣ подвластные державѣ Русскихъ государей христіанскіе народы съ благоговѣніемъ смотрятъ на Русскую церковь, какъ на хранительницу дорогаго завѣта, даннаго народу Славянскому свв. Кирилломъ и Меодіемъ. Хранили во всей чистотѣ и распространяли истинное православіе и церковно-христіанское просвѣщеніе и нераздѣльно съ ними Славянскую грамоту Кіевъ и Москва, какъ ни тяжело было по временамъ отстаивать имъ вѣру и племенное просвѣщеніе отъ враговъ чуждыхъ и своихъ, явныхъ и тайныхъ....

Богослуженіемъ и св. Писаніемъ на языкѣ Славянскомъ проповѣдью на родномъ нарѣчїи положено было начало религиозно-нравственному развитію Славянъ а это послѣднее подвинуло впередъ политическое образованіе Славянъ, пробудивъ и укрѣпивъ въ нихъ сознаніе племеннаго единства, національной самобытности и историческаго призванія. Въ Славянской Кирилловской письменности родъ Славянскій получилъ видимый знакъ и залогъ общаго для всѣхъ Славянъ единенія и единомыслія. Вслѣдствіи тѣ изъ родовъ Славянскихъ имѣли цвѣтущее политическое существованіе, которые охраняли дарованное Свв. Кирилломъ и Меодіемъ православіе во всей чистотѣ и дорожили Церковно-Славянской грамотой. Таковы Русскіе, Сербы, Болгары... Тѣже Слав. роды, которые прїюбились сознательно или безозвательно римскаго кваса, принявъ Богослуженіе Латинское и церковные обычаи изъ Рима, и замѣнили Кириллицу Латинскимъ алфавитомъ, какъ то Поляки, Чехи, тѣ несутъ на себѣ и понинѣ иго политическаго рабства, утрачивая постепенно сознаніе принадлежности своей къ Славянскому племени, враждуютъ съ братьями, подтачиваютъ преднамѣренно тѣ корни, отпрысками котораго сами были. За измѣну православію и народности нѣкоторыя Славянскія племена понесли и наказаніе, что должно въ высокой степени опечалить племена, оставшіяся вѣрными православію и народности. Печаль эта, жалость къ роду Славянскому свидѣаетъ многихъ благородныхъ сыновъ Россїи.

Правда, и въ тѣхъ племенахъ Славянскихъ, которыя сохранили православіе во всей чистотѣ и удержали видимый залогъ нравственнаго и національнаго единенія— Славянскую грамоту, Богослуженіе и св. Писаніе на сл. языкѣ по временамъ возникали взаимная вражда, рознь, раздѣленія, междоусобія. Взаимное соперничество и раздоръ, политическое раздѣленіе между различными областями Славянскими или удѣлами одного царства ослабили и озорили Славянъ, и нѣкоторыя Славянскія государства пали подъ ударами меча иноувѣрныхъ. Такая судьба постигла царство Болгарское и Сербское. Русская же земля, обезсиленная кровавыми междоусобіями удѣльно-вѣчеваго періода, на двѣсти слишкомъ лѣтъ была задавлена тяжестью Монгольскаго ига. Былъ въ жизни Славянъ тяжкій позорный горькій періодъ нравственнаго упадка, разслабленія политическаго и порабощенія. И однако эти печальныя времена прошли. *Въ настоящее время Русь представляетъ изъ себя крѣпкую государственную и народную силу, надежду и утѣшеніе всего Славянства.* Болгары и Сербы сбросили съ себя позорное иго, пробудились отъ долгаго сна и проявляютъ признаки несомнѣннаго возрожденія. Въ тяжелыя времена Славяне спасались отъ конечной гибели и разложенія, благодаря содержимой ими вѣрѣ: ради Бога и ради единовѣрія шли борцы за свободу Славянъ. Встрѣчаясь, Славяне встрѣчались другъ съ другомъ, какъ родные послѣ долгой, несчастной разлуки. Венюмаяя о прошедшемъ они лобызали другъ друга, какъ братья на вѣрѣи языкѣ. Дунай рѣка не разъ была свидѣтельницею такихъ братскихъ объятій Славянина—Русскаго съ Славяниномъ Болгаринномъ, Сербомъ, Черногорцемъ.....

И радовались враждою или холодностію другъ отъ друга разлученные и потомъ по волѣ судьбы свидѣвшіеся братья—Славяне, что имѣють между собою много общаго и главное—однихъ родителей по вѣрѣ, св. Меѳодіа и Кирилла, и легко становилось Славянамъ любить другъ друга, любить одному племени другое, хотя бы эти два племени прежде были раздѣлены историческою судьбою, жили въ разныхъ политическихъ положеніяхъ, находи-

лись на различных ступенях развитія. Легко любить единокровныхъ, еще легче—единомысленныхъ намъ, единовѣрныхъ... При единомысліи же Славянскихъ родовъ не страшны для Славянъ враги чужіе!

Господь вручилъ роду и племенамъ Словенскимъ таланты духовныя въ полной мѣрѣ, рукою св. братьевъ водрузилъ среди Славянъ свѣтильникъ православія, на насъ же лежитъ долгъ поддерживать неугасимо огонь на семь жертвенникѣ, дабы избѣжать осужденія подобныхъ лѣнивому роду или неразумнымъ дѣдѣвамъ, которыя не приняты были на вечерю, ибо не имѣли въ своихъ свѣтильникахъ елея и огня... „Паче убо иныя утверждайте блюсти заветъ, говорить въ предсмертнымъ наставленіи паствѣ св. Меодій, его же отъ Апостолъ и св. Отецъ пріяхомъ и иже възыщется отъ насъ въ день воздаянія... И всѣцѣмъ соблюденіемъ васъ же самѣхъ и братіи сердца храните: посредѣ бо свѣтой проходите!“

(Изъ житія св. Климента, еп. Болгар. уч. Меодія и Кирилла, гл. 5). Священникъ *І. Панормозъ*.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооружеиію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1884 года.

(Окончаніе).

Постановленіемъ Комитета, послѣдовавшимъ въ засѣданіи 9 Января 1884 года, избрана была Комиссія, для обрѣзисованія суммъ Комитета, состоявшая изъ членовъ оная: П. А. Рихтера, И. П. Корнилова и А. А. Боголюбова. Означенныя лица представили 15 Февраля 1884 года, излагаемую, во исполненіи

постановленія Комитета, въ извлеченіи, записку о произведенной ими ревизіи.

Ревизіонная Комиссія поставила себѣ задачей изучить порядокъ, соблюдающійся какъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, такъ и въ самомъ Комитетѣ, относительно пріема пожертвованій, поступающихъ на построеніе храма у подножія Балканъ, записки ихъ на приходъ и веденія имъ счета, храненія принадлежащихъ Комитету суммъ и, затѣмъ, опредѣлить дѣйствительную наличность ихъ ко дню ревизіи.

Съ самаго образованія Комитета, Хозяйственное Управленіе Св. Синода обязательно приняло на себя пріемъ пожертвованій, болышею частію туда и поступающихъ. По мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи почтовыхъ повѣстокъ о полученіи денегъ, повѣстки эти записываются въ тамошней Регистратурѣ въ особую книгу и ежевѣдѣльно Казначей Управленія принимаетъ съ почты поступившія за истекшую недѣлю деньги; затѣмъ онѣ вносятся тотчасъ же Казначеемъ въ общій приходо-расходный шнуровой журналъ Хозяйственнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми прочими суммами разныхъ назначеній и наименованій, поступающими въ Св. Синодъ. Изъ приходо-расходнаго журнала всѣ статьи пріхода разносятся Бухгалтерією Хозяйственнаго Управленія въ различные счета главной книги Управленія по принадлежности. Всѣ помянутыя книги, какъ-то: для записки почтовыхъ повѣстокъ, шнуровой приходо-расходный журналъ Казначей и Бухгалтерскія книги ежемѣсячно ревизуются общими присутствіемъ Хозяйственнаго Управленія.

Такой порядокъ пріема и счета суммъ, принадлежащихъ Комитету, на одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми другими казенными и имѣющими специальное назначеніе суммами, сосредоточивающимися въ Св. Синодѣ, представляетъ, по мнѣнію Комиссіи, полную гарантію, что всѣ адресованныя Комитету пожертвованія достигаютъ своего назначенія и не остаются въ безгласности. Особенно важное значеніе въ этомъ смыслѣ имѣеть принятый Хозяйственнымъ Управленіемъ порядокъ увѣдомленія всѣхъ жертвователей о полученіи поступающихъ отъ нихъ суммъ; очевидно, что лица

или учрежденія, не получившія такихъ извѣщеній, стали бы заявлять объ этомъ, что неминуемо повело бы къ обнаруженію суммъ, не дошедшихъ по назначенію, по той или другой причинѣ; но такихъ заявленій не было ни одного и потому можно имѣть увѣренность, что всѣ суммы, пожертвованныя на построеніе нашего храма, дѣйствительно поступили на приходъ и записаны по книгамъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ того, нѣкоторые жертвователи, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности Комитета, вносили свои пожертвованія въ Казначейство С.-Петербургской Городской Думы и непосредственно въ Комитетъ, изъ коего и выдавались надлежащія квитанціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Хозяйственное Управленіе Св. Синода, затрудняясь, по установленнымъ въ немъ правиламъ, вести счетъ иностранныхъ цѣнностей и русской звонкой монеты, встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ, направляло прямо въ Комитетъ суммы, заключающіяся какъ въ русской звонкой, такъ и, вообще, въ иностранной монетѣ. Подобные случаи были, впрочемъ, довольно рѣдки, и общая сумма пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ прямо или чрезъ посредство Думы и Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, доходитъ только до 6,580 руб. 90 коп., тогда какъ сумма пожертвованій, поступившихъ въ хозяйственное Управленіе и записанныхъ по его книгамъ, доходила къ дню ревизіи (1 Февраля 1884 г.) до 389,113 р. 99 коп.

Въ настоящее время въ бухгалтерскихъ книгахъ Хозяйственнаго Управленія помянутыя суммы раздѣлены на 2 счета: первый былъ открытъ съ самаго начала поступления пожертвованій и въ него вносятся всѣ суммы, поступающія отъ жертвователей и изъ другихъ источниковъ, а также производящіеся изъ этихъ суммъ расходы; другой счетъ открытъ съ Мая 1883 г., вслѣдствіе отчисленія, согласно постановленію Комитета отъ 13 Апрѣля того же года, 100,000 руб., для образованія особаго капитала, проценты съ котораго предназначаются для содержанія причта и будущаго ремонта храма.

Въ канцеляріи Комитета ведутся нижеслѣдующія книги:

- 1) О депозитахъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода. Осно-

ваніемъ для этой книги служатъ доставляемыя ежемѣсячно изъ помянутаго Управленія подробныя именныя вѣдомости обо всѣхъ поступившихъ въ оное пожертвованійхъ и другихъ суммахъ, и о произведенныхъ расходахъ.

2) О капиталѣ, отчисленномъ для содержанія причта и ремонта храма; эта книга ведется также на основаніи увѣдомленій Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

3) О суммахъ непосредственно поступающихъ въ Комитетъ, или передаваемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода на текущіе расходы по Комитету, причемъ расходы на канцелярскіе собственно потребности по Комитету выписываются въ этой книгѣ ежемѣсячно общою цифрою, а подробное исчисленіе ихъ показывается.

4) Въ тетради мелочныхъ расходовъ, которая ведется дѣлопроизводителемъ Комитета.

Всѣ означенныя книги были подробно осмотрѣны, причемъ найдено, что онѣ ведутся съ достаточною ясностью и отчетливостью; встрѣчающіеся въ нихъ мелкія погрѣшности своевременно исправляются.

Кромѣ пожертвованій, простиравшихся ко дню ревизіи, какъ сказано выше, до 395,693 руб. 99 коп., существенную часть въ настоящихъ средствахъ Комитета составляютъ проценты съ приобрѣтенныхъ на помянутыя пожертвованія цѣнностей. Эти принадлежащія Комитету цѣнности состоятъ, во 1-хъ, въ облигаціи 3-го Восточнаго Займа на номинальную сумму 418,300, приобрѣтенныхъ въ 1881, 1882 и 1883 г., вмѣстѣ съ текущими купонами, за 388,396 р. 95¹/₂ коп., и во 2-хъ — золотой ренты, приобрѣтенной, въ Январѣ 1884 г., на 23,000 р. номинальныхъ, за 37,907 р. Всего же принадлежитъ Комитету процентныхъ бумагъ на сумму номинальныхъ 441,300 р., которые обошлись въ покупкѣ въ 426,303 р. 95¹/₂ коп.

Кромѣ того состоятъ еще пожертвованныхъ 2 билета 1-го восточнаго займа на 100 р.

Со всѣхъ процентныхъ бумагъ Комитета поступило процентовъ, по день ревизіи, 49,613 р. 42 к., а съ наличныхъ денегъ,

находившихся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ — 1,171 р. 70 к., а всего 50,785 р. 12 к.

Всѣ упомянутыя выше облигаціи 3-го восточнаго займа (кроме 2-хъ на 100 р.) хранятся въ Государственномъ Банкѣ, въ удостовѣреніе чего имѣются въ Казначействѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода росписки Банка. Доказательствомъ тому, что облигаціи Комитета дѣйствительно сданы въ Государственный Банкъ на храненіе по той или другой роспискѣ, служатъ имѣющіеся при дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія отпуски съ реестровъ, по которымъ процентныя бумаги приняты Банкомъ, и въ которыхъ, какъ Ревизіонная Комиссія убѣдилась, дѣйствительно перечислены всѣ КМ принадлежащихъ Комитету облигацій.

Какъ росписки Государственнаго Банка, такъ и упомянутыя отпуски съ реестровъ, были предъявлены въ Хозяйственномъ Управленіи Ревизіонной Комиссіи, равно какъ и находившіеся въ кассѣ Управленія въ наличности 23 свидѣтельства на золотую ренту, по 1,000 р. каждое, и 2 билета 1-го восточнаго займа, по 50 р. каждый.

Общій оборотъ всѣхъ суммъ Комитета, со дня его основанія до дня ревизіи (1-го Февраля 1884 г.), представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По приходу:

Поступило пожертвованій:			
Непосредственно въ Комитетъ	6580 р. 90 к.		
Въ Хозяйственное Управленіе			
Св. Синода наличными деньгами	389113 „ 99 „		
Процентными бумагами	100 „ — „		
		<hr/>	395794 р. 89 к.
Процентовъ:			
По облигаціямъ 3-го Восточнаго займа	49613 р. 42 к.		
и по текущему счету.	1171 „ 70 „		
		<hr/>	50785 „ 12 „
Отъ продажи облигацій на 1200 р.			1111 „ 84 „
		<hr/>	Всего поступило. 447691 р. 85 к.

Въ томъ числѣ облигацій на 100 р. — к.
и наличными деньгами 447591 „ 85 „

По расходу:

Куплено процентныхъ бумагъ:

Находящихся нынѣ на храненіи, на 441300 р.
номинальныхъ, за 426303 р. 95¹/₂ к.
и проданныхъ въ 1880 г., на 1200 руб.
номинальныхъ 1094 „ 66 „

427398 р. 61¹/₂ к.

Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ въ
Государственномъ Банкѣ 75 „ 70 „

Употреблено:

На расходы по канцеляріи Комитета 6978 „ 62¹/₂ „
На вознагражденіе Канцеляріи Хозяйственнаго
Управленія Св. Синода 1550 „ — „
На преміи по конкурсу на архитектурные про-
екты храма 2200 „ — „
За составленіе сметы 2500 „ — „
На командировку въ Восточную Румелию г.
Марфельда 1018 „ 08 „
На путевыя издержки г. Успенскаго по вы-
зову его изъ Кіева 200 „ — „
На расходы по поѣздкѣ въ Восточную Руме-
лію Предсѣдателя Комитета 941 „ 77¹/₂ „
На покупку земли подъ церковь 496 „ 90¹/₂ „
Исключено ошибочно записанныхъ и на не-
мелочные расходы 102 „ 44 „

Итого 443461 р. 54 к.

Затѣмъ состояло на лицо ко дню ревизіи: нали-
чныхъ денегъ 4130 р. 31 к.
и процентныхъ бумагъ 100 „ — „

4230 р. 31 к.

Въ томъ числѣ:

Въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода

наличными	357 р. 03 ¹ / ₂ к
и процентными бумагами	100 „ — „
На текущемъ счету того же Управленія въ Государственномъ Банкѣ	3342 „ 28 „
У Предсѣдателя Комитета	430 „ 99 ¹ / ₂ „

Изъ принадлежащихъ Комитету процентныхъ
бумагъ хранится:

424 облигаціи 3-го Восточнаго займа на
418300 руб. номинальныхъ въ Государственномъ
Банкѣ по 9 роснискамъ, которыя, равно какъ
23 свидѣтельства на золотую ренту на 23000
р. номинальныхъ, находятся въ денежномъ
сундукѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

Изъ общей наличности, 441400 р. номиналь-
ныхъ процентными бумагами и 4130 р. 31 к.
наличными деньгами принадлежатъ:

Къ общему строительному капиталу:

Облигаціи 3-го Восточнаго
займа на 313100 р. — к.
Золотой ренты на 23000 „ — „
Наличныхъ денегъ 3987 „ 20¹/₂ „

Къ особому капиталу на обезпеченіе причта
въ ремонтъ храма:

Облигаціи 3-го Восточнаго займа на . . . 105300 р. — к.
Наличными деньгами 143 „ 10¹/₂ „

Въ заключеніе, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ высказать,
что удовлетворительное, вполне исправное состояніе счетовъ и
книгъ Комитета, обнаруженное ревизію, составляютъ заслугу Канце-
лярія Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, а также дѣлопроиз-
водителя Комитета И. А. Шульца, заботившагося съ неутоми-
мымъ усердіемъ уже 3 года всѣмъ счетоводствомъ Комитета.

ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеопской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины именуемой „Горой Вознесенія“, гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе „Малой Галилеи“, или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе что Гора эта была мѣстомъ явленія Іисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Мате. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстевъ, что стоите зряще на небо, сей Іисусъ вознесѣся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ имже образомъ видѣсте Его идуща на небо“ (Дѣянія, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣлствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вельдѣствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была пріобрѣтена цѣноюмногихъ жертвъ, еще при жизни приснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аѳанасія IV (въ 1834 году), съ цѣлью воздвигнуть на ней какое-либо зданіе отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполнѣ достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, помногимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіей помощью, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „Явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія“ и „Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня“, оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величест-

венныхъ зданійхъ и постройкахъ, которыя съ неизмѣрною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантизмъ, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощію намятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало нервосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимого владыки и патриарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патриаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой дѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ читателей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣсть освященныхъ стонами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждого благоговѣйнаго читателя Святыхъ Мѣсть содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую ленту приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери Церквей, Самъ Господь вознаграждаетъ добрыхъ дѣателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патриарха Іерусалимскаго въ Россію, архимандрита Арсенія, живущаго въ

Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

ЕНИФАНІЙ,

архіепископъ Іорданскій,

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Съ 1-го Марта въ Москвѣ безъ предварительной цензуры
будеть издаваться журналъ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“.

(Органъ Общества немущихъ дѣтой въ Москвѣ),

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Кромѣ голоса Общества и редакція, правительственныхъ распоряженій, касающихся малолѣтнихъ, въ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ будутъ помѣщаться статьи о задачахъ и цѣляхъ истинной благотворительности, очерки, разказы, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотворенія и проч.

Подписная цѣна: 2 р. 50 к. въ годъ съ доставкою въ Москвѣ, безъ дост. 2 р., 3 р. въ годъ для иногороднихъ.

Контора редакціи — при типографіи Снегирева, Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Редакторъ-Издатель прот. *Гр. Смирновъ-Идионовъ.*

ВРАЧЪ

ВАСИЛІЙ ДМИТРИЕВИЧЪ

ВИТЕВСКІЙ

ЗАНИМАЮСЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВОЛЬНОЙ ПРАКТИКОЙ.

На дому принимаю больныхъ, преимущественно, утромъ — до 11-ти часовъ, вечеромъ отъ 5-ти до 7-ми; на короткое время могу выѣхать за городъ. Квартира въ г. Самарѣ на Самарской улицѣ,

домъ Ильиной между Алексѣевской и Почтовой рядомъ со старой вѣдерной.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и Мин. Нар. Пресв.

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство, изд. 6-е съ 46 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.

2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя Ц. 60 к. съ перес. 75 к.

3. Толковыя Апостолы воскресные и праздничные Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

4. Толковыя заупокойные Апостолы и евангелія Ц. 20 к. съ пересылкой 30 к.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.



Редакторъ, Инспекторъ Семинарій,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 25 дня, 1885 годѣ.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.