

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою и безъ пересылки,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 4.

1870 г.

Февраля 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ возраста, определеннаго Государственными основными законами для совершеннolѣтія Членовъ НАШЕГО Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ про-

изнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской вѣжности на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II

Указы Св. Синода.

— 25 ноября 1869 года, № 56. О выдачу сборной книги прибывшимъ съ Россію, для сбора поданій, инокинь женскаго Казанлыкскаго монастыря Феоктистѣ и послушницъ онаго Лалѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 8-й день февраля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ слѣдствіе ходатайства женскаго Казанлыкскаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго прибыть въ Россію для сбора поданій въ пользу того монастыря, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, на прінятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія,

инокиня означеннаго монастыря Θεоктиста и послушница сего же монастыря Дала, 12-го сего ноября, явились въ Синодальную Канцелярію и представили паспортъ, выданный имъ отъ Россійскаго Консула въ Константинополь, отъ 14 октября сего года, за № 1276. Приказали: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденнаго въ 8-й день февраля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинь женскаго Казанлыккаго монастыря Θεоктисть и послушницъ того же монастыря Далъ, для сбора въ предѣлахъ Имперіи dobroхотныхъ поаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на десять мѣсяцевъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онѣ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы поаянія вносили въ оную вѣрно и ясно; и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по Духовному вѣдомству печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

— 24 декабря 1869 года, № 61. *О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 ноября сего года, за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа сего года, былъ сообщенъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, подвѣдомственныя Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльни перешли въ

завѣдываніе сихъ Учрежденій, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ Уставѣ Общественнаго Призрѣнія правилами и что случаи уклоненія Епархіальныхъ Начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Святѣйшаго Синода, за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже Земскія Учрежденія. *Справка.* Святѣйшій Синодъ 20 августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 сентября, за № 39 (*). Приказали: Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября сего года, за № 39, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ, за № 39, а Господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ.

— 31 декабря 1869 года, № 63. *О доставленіи съ 1870 года извлеченій изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

(*) Указъ этотъ помѣщенъ въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ.

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября сего года, за № 13096, слѣдующаго содержанія: Указами Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1840 и 30 августа 1841 годовъ, предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они по обревизованіи временнымъ Комитетомъ отчетовъ въ суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, извлеченія изъ отчетовъ доставляли по принадлежности, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, въ Хозяйственное Управленіе. Но такъ какъ нынѣ въ отчетность въ суммахъ Духовнаго вѣдомства сосредоточена въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, то и извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія должны быть доставляемы съ 1870 года не въ Хозяйственное Управленіе, а въ Синодальный Контроль. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія были доставляемы съ 1870 года Епархіальными Попечительствами не въ Хозяйственное Управленіе, а въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

— 9 января 1870 года, № 1. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Алексія Александровича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 сего января, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго во 2-й день сего января, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по

предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземплярами того Манифеста Православныхъ церквей при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставитъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору. 3) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода (*).

О введеніи въ дѣйствіе положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Определеніемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго, отъ 31 августа 1864 года, за № 4101, постановлено, между прочимъ, распубликовать, для надлежащаго свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, слѣдующее Высочайше утвержденное 14 іюля 1864 года Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ:

ПОЛОЖЕНІЕ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ЦѢЛЬ, РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ И УЧЕНІЕ ВЪ ОНЫХЪ.

Ст. 1) Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

(*). Продолженіе. Смолр. №№ 9, 12, 20, 21 и 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ и № 1 за текущій 1870 годъ.

Ст. 2) Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Удѣльнаго и Горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства Духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя Православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ Правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоого пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3) Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4) Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5) Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

Ст. 6) Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7) Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоего пола тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища мужескія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8) Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9) Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальныя народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10) Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11) Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскимъ обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12.) Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ семъ званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13.) Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношенія по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и

распорядительницы воскресныхъ школъ, которые при томъ вполне отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14) Начальныя народныя училища, состоя подъ наблюдениемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются за тѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15) Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16) Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священноцерковнослужители, или же тѣ лица, которыя получили на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія (въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ, совѣту извѣстныхъ).

Ст. 17) Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ, возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ необходимости, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЗАВѢДЫВАНІЕ НАЧАЛЬНЫМИ НАРОДНЫМИ УЧИЛИЩАМИ.

Ст. 18) Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ уѣздный и въ каждой губерніи губернской училищныя совѣты. Въ обѣихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными Генераль-Губернаторами, учреждаются нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19) Училищные совѣты состоятъ:

а) Уѣздный — изъ членовъ отъ Министерства: Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городского общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ, по назначенію губернскаго совѣта.

б) Губернскій совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: Епархіальный Архіерей, какъ первенствующій членъ, Начальникъ губерніи, Директоръ училищъ и два члена отъ Губернскаго Земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право, въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Епархіальнаго Архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лице, но въ семъ послѣднемъ случаѣ председательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ Губернатору.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ Митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20) Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства — Епархіальнымъ Архіереемъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — Попечителемъ учебнаго округа, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — Начальникомъ губерніи, а члены отъ городского общества — по выбору сего общества, съ утвержденія Начальника губерніи.

Ст. 21) Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губер-

скіе училищныя совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22) Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираютъ изъ среды своей на два года предсѣдателя, который утверждается въ этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя училищъ.

Ст. 23) Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ назначаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа, Генералъ-Губернаторомъ и мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по взаимному соглашенію. Училищныя совѣты сіи дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія ихъ бываютъ постоянныя.

Ст. 24) Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обзрѣніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзрѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго Начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ.

3) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособіями и руководствами, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими

и частнымъ лицами и представленіе губернскому совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными.

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

6) Предоставленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ пособія и поощренія.

7) Представленія губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ, по неблагонадежности, слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ.

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія онаго губернскому училищному совѣту.

Ст. 25) При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

Ст. 26) Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, поступившія въ совѣтъ въ промежуточное время, между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи народныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосовъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27) Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя предсѣдателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять, въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28) Всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училищъ собираются, по возможности, на мѣстѣ членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29) Губернскій училищный совѣтъ имѣеть предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣнія.

3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.

4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой въ распоряженіе совѣта, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ.

7) Утвержденіе въ должности лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30) Дѣла въ губернскомъ довѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31) Губернскій училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его или отсутствія, по назначенію Начальника губерніи.

Ст. 32) Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ директора училищъ попечителю учебнаго округа, для свѣдѣнія. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33) Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся Правительствующему Сенату по Первому Департаменту.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 26 ноября 1869 года, за № 320, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, бывшаго (съѣзда) въ 28 октября, въ коихъ, между прочимъ, изложено: 1) Предсѣдатель съѣзда, по инициативѣ нѣкоторыхъ членовъ собранія, пользуясь присутствіемъ на съѣздѣ духовенства округа, предложилъ, не пожелаютъ ли члены съѣзда составить подписку пожертвованій изъ собственныхъ средствъ въ пользу причта с. Феодоровки, Ставропольскаго уѣзда, потерпѣвшаго несчастіе отъ пожара, съ тѣмъ, чтобы эта подписка была составлена два раза. Нѣкоторые члены собранія на предложеніе предсѣдателя изъявили полную готовность. По составленному тутъ же благотворительному листу собрано 25 руб. серебромъ, которые и переданы бывшему на собраніи священнику с. Феодоровки Александру Дроздову. 2) Собраніе духовенства округа имѣло сужденіе о вознагражденіи изъ собственныхъ средствъ мѣстнаго благочиннаго опредѣленнымъ жалованьемъ, принимая во вниманіе труды его по должности и расходы по канцелярской перепискѣ и разъѣздамъ по округу. Постановлено: Мѣстному благочинному, о. протоіерею Помряскинскому, положить жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства округа по 300 руб. серебромъ въ годъ, съ тѣмъ, чтобы производство этого жалованья начать съ наступающаго 1870 года и выдавать по полугодно, въ іюнь и декабрь, при полугодичномъ (обозрѣніи) церквей, по нарочито составленной на сей предметъ раскладкѣ по причтамъ. 3) Предсѣдатель собранія предложилъ духовенству округа, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить отъ приходскихъ церквей ежегодный взносъ денегъ въ эмеритальную кассу Самарскаго духовенства, какъ это сдѣлано духовенствомъ 4 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда. На предложеніе

это нѣкоторые причты заявили, что хотя они вполне сознаютъ пользу учрежденія эмеритуры и что приумноженіе капитала оной обезпечиваетъ ея существованіе; но, по крайней бѣдности и несостоятельности своихъ приходскихъ церквей, они не могутъ увеличить взноса въ кассу. Причты же другихъ, сравнительно достаточныхъ, церквей нашли возможнымъ дѣлать взносы въ эмеритуру въ увеличенныхъ размѣрахъ, именно: а) отъ Ставропольскаго троицкаго собора — 10 руб., вмѣсто 6 прежде представлявшихся въ кассу; б) отъ Ставропольской усненской церкви — 8 руб., вмѣсто 6; в) отъ церкви с. Никольскаго (Орлово-Давыдовское) — 4 руб., вмѣсто 2 руб.; г) отъ церкви с. Нижняго Санчелеева — 4 руб., вмѣсто 2; д) отъ церкви с. Верхняго Санчелеева — 8 руб., вмѣсто 6; е) отъ церкви с. Ташлы — 10 руб., вмѣсто 2; ж) отъ церкви с. Мусорки — 10 руб., вмѣсто 2; з) отъ церкви с. Новой Бинарадки — 8 руб., вмѣсто 6; и) отъ церкви с. Старой Бинарадки — 4 руб., вмѣсто 2, и і) отъ церкви с. Царевщины — 10 руб. серебромъ. Отъ всѣхъ вышесписанныхъ церквей увеличенный взносъ производить съ декабря мѣсяца 1869 года! (Подлинныя журналы за подписаны 15 священниками, 12 діаконами и 26 причетниками.) Приказали: Первый и послѣдній журналы съѣзда духовенства 1 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принять въ свѣдѣнію; журналъ съѣзда о назначеніи мѣстному благочинному, протоіерею Іоанну Помряскинскому, жалованья, въ количествѣ 300 руб. серебромъ въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, утвердить, на изложенныхъ въ раскладочномъ листѣ основаніяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, декабря 9 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 8 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Большой Глиницы Константина Разумовскаго, отъ 24 августа 1869 года, въ коемъ прописано, что: 1) церковный староста с. Богдановки Петръ Софоновъ дѣйствительно состоитъ на должности безсмѣнно съ 1854 года; 2) свѣчная прибыльная сумма увеличена имъ, съ 1854 по 1868 годъ, среднимъ числомъ

на 28 руб. 63 коп. ежегодно, а кошелековая на 69 руб. 3½ коп. серебромъ; 3) въ 1864 году имъ пожертвовано на украшеніе мѣстнаго храма 50 руб.; 4) чрезъ него пожертвовано неизвѣстными благотворителями: въ 1863 году—80 руб., въ 1864 году—60 руб., въ 1868 году—80 руб. серебромъ; 5) во время его пятнадцатилѣтняго служенія на должности церковнаго старосты при приходской Богдановской церкви, при его стараніи, отъ добрыхъ приношеній прихожанъ церковію пріобрѣтены: парныя ризы и стихарь съ принадлежностями; бѣлая глазетовья риза и стихарь; двѣ парчевыя ризы; три серебряныхъ въ позолотѣ креста для св. престола; въ алтарѣ и предъ мѣстными иконами все подсвѣчники и лампадки замѣнены новыми; церковная библіотека пополнена большимъ числомъ книгъ духовнаго содержанія; за усердіе по должности староста Софоновъ наградъ не получалъ; подъ судомъ не былъ и не состоитъ: По справкѣ оказалось: Настоящія свѣдѣнія требовались отъ мѣстнаго благочиннаго, въ слѣдствіе рапорта причта с. Богдановки, съ ходатайствомъ о награжденіи мѣстнаго церковнаго старосты Петра Софонова за полезную службу церкви Бежіи. Приказали: Церковнаго старосту с. Богдановки, Николаевского уѣзда, Петра Милаилова Софонова, за четырнадцатилѣтнюю ревностную и полезную службу церкви Божіей, наградить, согласно ходатайства мѣстнаго причта, похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ; „1869 года, декабря 16 дня. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 9 января сего 1869 года, за № 1, съ предпровожденіемъ Высочайшаго Минифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Алексія Александровича (смотри выше). Приказали: Во исполненіе настоящаго указа Св. Синода, предписать, съ препровожденіемъ копии съ Высочайшаго Минифеста, духовенству Самарскихъ градскихъ церквей, чрезъ благочинныхъ, отправить, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Алексія Александровича, въ первый слѣдующій,

по полученіи предписанія, воскресный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствие, съ обычнымъ колокольнымъ звономъ; духовенству же сельскихъ и монастырскихъ церквей предписать, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отразить таковой же молебенъ въ первый слѣдующій, по полученіи Высочайшаго Манифеста. О распоряженіи семъ отъ Имени Его Преосвященства увѣдомить г. начальника Самарской губерніи. За тѣмъ указъ Св. Синода хранить съ прочими таковыми же. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: “ 1870 года, января 27 дня. *Исполнить.*”

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Енисейскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 1 декабря прошлаго 1869 года, за № 419, слѣдующаго содержания: Въ опустошительный пожаръ, бывшій 27 августа въ г. Енисейскѣ и истребившій въ немъ 7 каменныхъ храмовъ съ ихъ имуществомъ, пострадали и лица духовнаго званія: а) лишились своихъ домовъ и имущества одинъ протоіерей, четыре священника, два діакона и три сироты; б) лишились своего движимаго имущества, не имѣющіе своихъ домовъ, два діакона, четыре причетника и восемнадцать сиротъ; в) одинъ священникъ съ женою и сыномъ сгорѣли въ церкви и двѣ сироты сгорѣли въ своихъ квартирахъ. На первыхъ порахъ, на крайнія насущныя потребности духовныхъ, пострадавшихъ отъ пожара, употреблено уже попечительствомъ 800 рублей и еще потребуются значительныя выдачи. Между тѣмъ, по новости епархіи Енисейской, суммы попечительства небольшія и Енисейская епархія исключена изъ числа епархій, коихъ духовенство имѣетъ право на пособіе отъ казны, по случаю пожаровъ. Почему просить Самарское попечительство, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать какое либо пособіе изъ своихъ суммъ пострадавшимъ въ г. Енисейскѣ отъ пожара лицамъ духовнаго званія. По справкѣ оказалось: Въ Самарскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія наличной суммы состоитъ 392 руб. 60 $\frac{1}{2}$ коп. серебромъ; расхода же предвидится при разсылкѣ пособій за вторую половину 1869 года до 3000 рублей. При-

казали: Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разорившихся отъ пожара духовныхъ лицъ г. Енисейска, Самарская Консисторія опредѣляетъ: Пригласить духовенство Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ подпискѣ въ пользу духовенства г. Енисейска, съ тѣмъ, чтобы благочинные собранныя ими благотворительныя деньги прямо отъ себя препроводили въ Енисейское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, находящееся въ г. Красноярскѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, января 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 25 ноября 1869 года, за № 56, о выдачѣ сборной книги прибывшимъ въ Россію, для сбора подаяній, инокинѣ женскаго Казанлыккаго монастыря Θεоктистѣ и послушницѣ онаго Лалѣ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ принять къ свѣдѣнію и руководству; копию же съ него передать въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, января 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали таковой же указъ Св. Синода, отъ 24 декабря 1869 года, за № 61, о порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ, по снятіи съ него копии, принять въ руководство и хранить вмѣстѣ съ прочими; для свѣдѣнія же духовенству напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, января 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали слѣдственное дѣло о поступкахъ неодобрительныхъ одного исправляющаго должность пономаря, коего слѣдователь именуетъ пономаремъ на томъ основаніи, что онъ мѣстнымъ благочиннымъ и въ рапортѣ и въ клировой вѣдомости названъ *пономаремъ младшимъ*. Приказали, между прочимъ: Предписать благочиннымъ, чтобы они въ клировыхъ вѣдомостяхъ не писали ни пономаремъ, ни дьяч-

комъ тѣхъ лицъ, которыя посланы исправляющими только должность причетника, но именовали бы ихъ исправляющими должность, какъ это прописывается въ ихъ указахъ. О чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, января 22 дня. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 8 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, въ коемъ прописано, что церковный староста с. Благодаровки Евфимій Палатовъ проходитъ съ отличною ревностію и пользою для церкви и общества должность. Въ теченіе двухъ трехлѣтій службы имъ пріобрѣтено: а) шесть иконъ въ позлащенныхъ польскаго серебра ризахъ, въ хорошихъ кивотахъ; б) два одѣянія на престолъ и жертвенникъ на сумму 196 рублей; в) окрашенъ внутри весь храмъ и возобновленъ иконостасъ, съ прибавленіемъ къ нему пятидесяти шести иконъ, между коими находится икона св. Александра Невскаго, сооруженная въ память избавленія Промысломъ Божиимъ въ 4-е апрѣля жизни возлюбленнаго Монарха, всего на сумму до 680 рублей; г) имъ же устроены внутри храма южныя и сѣверныя полустекляныя двери, надъ престоломъ въ олтарѣ для дарохранительницы и для потира стеклянные въ столбцахъ колпаки; д) для церковной бібліотеки куплено довольное количество духовнаго содержанія книгъ и журналовъ, всего на сумму 129 руб.; е) отъ себя пожертвовано въ храмъ три живописныя иконы на 12 рублей; ж) увеличена сумма кошельковая и свѣчная. По справкѣ оказалось: Настоящія свѣдѣнія требовались отъ благочиннаго въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго священника Василя Тихомирова о награжденіи Палатова, за его ревностную и полезную службу церкви Божіей. Приказали: Согласно представленія приходскаго священника с. Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Тихомирова, церковнаго старосту, государственнаго крестьянина Евфимія Андреева Палатова, за усердную и полезную службу церкви Божіей, награждать похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „1869

года, декабря 17 дня. *Утверждается.*“

— Утверждены церковноприходскія попечительства: 2 января — *въ с. Сѣльземь*, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Власъ Сѣдышевъ, членами Димитрій Даниловъ, Созонтъ Кирилловъ, Димитрій Кузнецовъ и Егоръ Житяевъ; 9 января — *въ с. Маломъ Перекопномъ*, Николаевскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Лукьянъ Николаевъ, членами Оома Суховъ, Григорій Пословъ, Петръ Косолаповъ, Егоръ Сескутовъ, Михайль Куликовъ, Ефремъ Вишниковъ, Леонтій Сурковъ и Кирилль Астафьевъ; *въ с. Салтовъ*, Новоузенскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Максимъ Желѣзниковъ, членомъ Григорій Булавскій; *въ с. Дьяковкь*, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Василій Атамановъ, членомъ Семень Энютинъ; *въ с. Спасскомъ*, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ приходскій священникъ Лука Цареградскій, членами крестьяне Иванъ и Андрей Клименковы, Степанъ Рябчевскій и Θεодоръ Воеводинъ; 16 января — *въ с. Сакмыковкь*, Николаевскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Даниль Рогачевъ, членами Иванъ Земцевъ, Фотій Бабошкинъ и Егоръ Анохинъ; *въ с. Подбельскомъ*, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Матвѣй Гудоровъ, членами Иванъ Софроновъ и Семень Исаевъ; 21 января — *въ с. Милорадовкь*, Николаевскаго уѣзда; председателемъ приходскій священникъ Петръ Колоярскій, членами крестьяне Степанъ Якушевъ, Аверьянъ Пушкинъ и Панкратій Евфимовъ; *въ с. Новомъ Кувакь*, Бугульминскаго уѣзда; председателемъ приходскій священникъ Венедиктъ Цвѣтковъ, членами крестьяне Димитрій Ермиловъ, Абрамъ Матвѣевъ, Николай Ерошеевъ, Θεодоръ Павловъ и Семень Сидоровъ; *въ с. Новокурскомъ*, Николаевскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Герасимъ Θεодоровъ, членомъ Никита Сергѣевъ; *въ с. Ивановкь*, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Трофимъ Гудоровъ, членами Назаръ Вязевъ и Абрамъ Мироновъ; *въ с. Димитріевкь*, Самарскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Яковъ Шохинъ, членами Семень (фамилія не разобрана), Егоръ Семеновъ, Захаръ Филатовъ, Семень Θεодоровъ и Гавриль Тяжевъ;

въ с. *Новогеранькинъ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Гордій Карловъ, членами Егоръ Ивановъ, Григорій Черкосовъ, Тарасъ и Яковъ Степановы, Василій Макаровъ и Семень (фамилія не разобрана), Степанъ Матвѣевъ и Никифоръ Ѳеодоровъ; въ с. *Могутость*, того же уѣзда; предсѣдателемъ свободный поселянинъ Павелъ Казаковъ, членами крестьяне Василій Рачковъ, Василій Емельченковъ, Гавріиль Кожевниковъ, Митрофанъ Леонтьевъ, Никита Новичковъ, Сергѣй Морозовъ, Миколай Старостинъ, Григорій Володинъ, Ѳеодоръ Моисеевъ и Зосима Флоровъ; въ с. *Зыкошь*, Бугурусланскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Харитонъ Павловъ, членами Василій Степановъ, Иларіонъ Яковлевъ, Флегонтъ Трофимовъ, Григорій Ѳеодуловъ и Сергѣй Дорощеевъ; въ с. *Кузьминовокъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Аггеевъ, членами Семень Васильевъ, Филиппъ Ильинъ, Егоръ Ѳеодоровъ и Григорій Андреевъ; въ с. *Матвѣевкъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Кириллъ Ивановъ, членами Иванъ Макаровъ, Осипъ Тимоѳеевъ, Василій и Матвѣй Ивановы и Ѳедотъ Ѳеодоровъ; въ с. *Камышъ Садакъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Митрофанъ Сергѣевъ, членами Денисъ Антиповъ, Ермолай Алексѣевъ, Василій Парѣеновъ, Василій Петровъ, Памфилъ Филипповъ, Димитрій Павловъ, Иванъ и Захаръ Савельевы; въ с. *Радовкъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Терентьевъ, членами Иванъ Павловъ, Алексѣй Петровъ, Василій Ивановъ, Ѳеодоръ Игнатьевъ, Даніиль Васильевъ и Иванъ Павловъ.

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный пономарь проживавшій въ с. Яшкинъ, Бузулукскаго уѣзда, Николай Бѣтковъ (умер. 1 октября), пономарь с. Черебаева, Новоузенскаго уѣзда, Кузьма Терешинскій (умер. 3 декабря), священникъ с. Повровки, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Благовѣщенскій (умер.

13 января), дьяконъ с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Василій Исианскій (умер. 16 января), пономарь с. Мартыновки, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Степановъ (умер. 22 января), пономарь с. Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Надеждинъ (умер. 3 февраля) и дьячекъ с. Куроѣдова, того же уѣзда, Георгій Фаворитовъ (умер. 7 февраля).

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій, въ рапортѣ своемъ отъ 1 января, за № 21, о состояніи въ округѣ воскресныхъ собесѣдованій, прописалъ, между прочимъ, что: 1) Въ Новокостычевскомъ приходѣ воскресныя собесѣдованія съ прихожанами бывають въ послѣобѣденное время, или въ церковной сторожкѣ или въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ. Слушателей на собесѣдованіяхъ бываетъ отъ 30 до 120 человекъ обою пола, а иногда и болѣе. Во время бесѣды читаются и объясняются необходимыя молитвы, житія Святыхъ, рассказываются евангельскія событія, читаются сочиненія по русскому расколу, — при чемъ объясняется и опровергается вѣроученіе мѣстнаго раскола. 2) Въ с. Спасскомъ собесѣдованія бывають въ мѣстномъ волостномъ правленіи, болѣею частію послѣ утрени. Слушателей бываетъ отъ 30 до 180 человекъ обою пола и всякаго возраста. Предметы собесѣдованій тѣже, что и въ Новокостычевскомъ приходѣ, кромѣ чтенія сочиненій по расколу. Приходскому священнику въ трудѣ по собесѣдованію много помогаетъ крестьянинъ с. Спасскаго Семень Честновъ, извѣстный своею ревностію по православію и уважаемый прихожанами, за безукоризненное поведеніе и привязанность къ церкви Божіей. Въ послѣобѣденное время прихожане преимущественно собираются у него, послушать его чтеніе книгъ религіознонравственнаго содержанія и послушать его устную бесѣду о правилахъ христіанской жизни. Этотъ крестьянинъ нерѣдко и послѣ утрени занимается чтеніемъ книгъ на собесѣдованіи въ мѣстномъ волостномъ правленіи, во время исправленія приходскимъ священникомъ требъ по приходу. 3) Въ с. Владимірскомъ бесѣды бывають послѣ утрени. Слушателей на собесѣдованія собирается отъ 60 до 300 человекъ. Въ проме-

жуткахъ собесѣдованій слушатели обучаются церковному пѣнію, подъ руководствомъ причетника Сергія Владимірскаго. 4) Въ с. Студенцахъ собесѣдованія бывають иногда въ церкви послѣ утрани, а иногда въ послѣобѣденное время въ сельскомъ училищѣ. Слушателей бываетъ отъ 30 до 100 человѣкъ. Съ 1 октября въ воскресной школѣ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Предтеченскимъ введено пѣніе церковныхъ пѣсень, при пособіи діакона Іоанна Розова, и народъ съ удовольствіемъ участвуетъ въ пѣніи, такъ что, до введенія въ школѣ пѣнія, многіе изъ прихожанъ, рѣдко бывавшіе въ храмѣ, стали посѣщать постоянно не только школу, но и храмъ Божій и участвовать въ церковномъ пѣснопѣніи.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей Петръ Унвигцкій въ рапортѣ своемъ, отъ 15 января, за № 22, о состояніи школъ, прописалъ, между прочимъ, что въ округѣ его 15 училищъ. Въ томъ числѣ: 2 училища городскія на содержаніи думы, 9 училищъ отъ земства и 4 церковноприходскія школы. Въ нихъ обучается 752 мальчика и 127 дѣвочекъ. Въ числѣ учащихся есть дѣти изъ раскольническихъ и молоканскихъ семействъ. Ученіе въ школахъ идетъ удовлетворительно. Изъ всѣхъ наставниковъ особеннымъ стараніемъ и толковостію въ преподаваніи отличается наставникъ въ училищѣ деревни Петропавловки Даврентій Костровскій, недавно вышедшій изъ Самарской семинаріи. Декабря 2 дня, при посѣщеніи этаго училища, я и мировой посредникъ Этновъ любовались дѣтьми — ихъ отвѣтами и привѣтливостію. Къ сумеркамъ, когда уже я собирался выѣхать изъ деревни, вдрухъ около моей квартиры появилось около 30 мальчиковъ, одинъ другаго менѣе возрастомъ. На вопросъ мой: „За чѣмъ они собрались,“ они отвѣчали: — проводить васъ, батюшка. Намъ бы хотѣлось, что бы вы побывали еще у насъ въ школѣ; мы вамъ споемъ что нибудь, потому мы пѣть научены отъ учителя. — И я отправился въ школу съ дѣтьми. При входѣ въ школу, нѣкоторые изъ нихъ объявили, что хорошо бы было, если бы съ ними былъ учитель, и тотчасъ одинъ отправился за нимъ. Учитель пришолъ въ то время, бог-

Да мы спѣли половину молитвы Царю Небесный. Пѣли дѣти очень недурно. Я похвалилъ ихъ и обѣщаль подарить ихъ книжками. Замѣчательно, что между пѣвшими были и дѣти раскольниковъ. По выходѣ изъ школы, я посѣтилъ на нѣсколько минутъ учителя. Не смотря на то, что уже на дворѣ за вечерѣло, дѣти кружились около моей повозки, около ихъ были ихъ отцы и матери; всѣ вмѣстѣ они проводили меня изъ деревни.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы встрѣчаемъ голыя перепечатки статей изъ таковыхъ же Самарскихъ, безъ указанія источника откуда онѣ заимствованы. Благодарны за вниманіе. Тѣмъ не менѣе желали бы, что бы тѣ Редакціи, которыя не печатаютъ у себя статьи изъ нашихъ Вѣдомостей, означали ближайшій ихъ источникъ. Составленіе статей, хотя бы то были извлеченія изъ распоряженій Св. Синода, есть часто результатъ предварительнаго пересмотра и провѣрки нѣсколькихъ кипъ бумажныхъ въ архивѣ Консисторіи, что требуетъ немалой кропотливости и терпѣнія. Тѣмъ Редакціямъ, кои пользуются нашими трудами по извлеченію изъ распоряженій Св. Синода, мы рекомендовали бы прочесть нашу замѣтку, помѣщенную въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ, гдѣ изъяснены причина и побужденіе печатанія этихъ извлеченій.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

1870 г.

Февраля 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Самарскій Николаевскій мужской монастырь.—Отчетъ о состояніи воскресныхъ школъ въ г. Самарѣ.—Программа.—Материализмъ, наука и христіанство.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня.

*Анна богодохновенная, и
Симеонъ пребогатый, проро-
честіемъ, сіяющій (изъ церков.
пѣсни).*

Исторія настоящаго праздника представляетъ намъ два великіе и прекрасные образца человѣческаго достоинства и святости, возвышенные при руководствѣ Божественнаго Промысла. Святая же церковь этими высокими примѣрами благочестиваго мужа Симеона и святой жены Анны пророчицы желаетъ содѣйствовать нашему нравственному воспитанію и руководить на пути къ истинному счастью.

Симеонъ Богопріимецъ былъ человѣкъ праведный и благочестивый. Ему было обѣщано Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ

до тѣхъ поръ, пока не увидить Христа Господня. Когда Божія Матерь по обычаю принесла Господа Иисуса въ храмъ; праведный Симеонъ пришелъ туда и, взявъ на свои руки Спасителя міра, выразилъ священную радость предъ Богомъ, благословилъ Іосифа и св. Марію и пророчествовалъ объ искупленіи. Не собственное только счастье жизни воодушевило Симеона умилениемъ и радостію; потому что онъ зналъ, что настала его кончина, какъ и сказалъ: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ*. Нѣтъ, онъ исполнился возвышенной радости и потому, что настало спасеніе всѣхъ людей, настала слава народа Божія Израиля, въ которомъ родился Искупитель міра. Въ этомъ то общемъ спасительномъ благѣ всѣхъ людей выразилось все его счастье, все блаженство.

Много ли, благ. слушатели, между нами найдется такихъ лицъ, которые бы принесли въ жертву, для благоденствія и славы церкви, хотя часть собственнаго благосостоянія! Многие ли непритворно порадуются, если въ ущербъ ихъ суетному счастью, возвышается счастье общества христіанскаго! Мы почти забываемъ, что наше собственное благо единственно возможно при согласіи съ общимъ благомъ св. церкви и отечества. Какъ въ видимой природѣ, такъ и въ мірѣ нравственномъ все тѣсно связано между собою, все дѣйствуетъ одно на другое и потому все можетъ быть взаимно полезно и вредно. Богъ надѣлилъ каждою изъ насъ различными дарами, св. церковь освятила ихъ своими таинствами, и каждый, слѣдовательно, обязанъ усовершенствовать свои дары, чтобы своими трудами содѣйствовать общему добру и исполнять свое назначеніе.

Отъ этихъ частныхъ посильныхъ вкладовъ и приношеній растеть, умножается и крѣпнеть духовное богатство христіанъ и слава царства Божія, таковое содѣйствіе ведетъ человѣка въ прочному высокому блаженству: *комуждо дается явленіе Духа на пользу*, говоритъ св. Апостоль (1 Кор. 12, 7). Конечно, любовь къ себѣ естественна и забота о собственномъ благѣ и счастіи неизбежна: *никто же бо когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Ефес. 5, 29). Но эта забота, какъ ~~повзвизаетъ~~ оцѣтъ, выходя изъ границъ, становится самолюби-

вымъ и ложнымъ стремленіемъ, живетъ на счетъ любви къ ближнему, нарушаетъ единство, связь и порядокъ міра нравственнаго, дѣлаетъ насиліе и разстройство даннымъ намъ отъ Бога силамъ, противорѣчитъ назначенію, поселяетъ въ душѣ тоску, неудовольствіе, непріятность. Апостоль Павелъ сравниваетъ членовъ церкви съ членами тѣла человѣческаго: *аще страждетъ единъ уды, съ нимъ страждутъ вси уди*, говоритъ онъ (1 Кор. 12, 26). *Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще же есе слухъ, гдѣ уханіе* (16-17). Такъ сильно зависитъ личное благо и счастье человѣка, отъ общаго блага. Поэтому Спаситель сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вси приложатся вамъ* (Мате. 6, 33). Поэтому не найдетъ прочнаго счастья тотъ, кто стремится въ нему, не обращая вниманія на брата своего, кто смотритъ на каждаго ближняго, какъ на раба, какъ на орудіе его удовольствія. Всю жизнь такіе люди будутъ влачить съ низкою душою по грязи грубыхъ потребностей и сухаго холоднаго самолюбія и не отвѣдаютъ ни капли истиннаго счастья.

Но недостаточно еще одного сознанія и холоднаго исполненія своихъ обязанностей; нужно имѣть сердце, согрѣтое св. любовію къ истинѣ, къ общему благу и счастью. Дѣло и слово, не пронитое любовію, мертво и бесплодно, какъ пустой звукъ, какъ холодная тѣнь. Такъ любовь къ славѣ царства Божія одушевляла мучениковъ первобытной церкви Христовой, и они безтрепетно шли къ дивнымъ звѣрямъ, и, объятые пожирающимъ пламенемъ, пѣли гимны Богу живому и небесному. Любовь торжествуетъ надъ измѣняемыми условіями пространства и времени, надъ безсиліемъ и немощію плоти, и одна даетъ человѣку силу свято исполнять свои обязанности. Не легко, конечно, это сдѣлать, но пріобрѣтенное безъ труда не имѣетъ цѣны для славы царства Божія. Слава церкви и благо отечества непременно требуютъ самоотверженія и подвиговъ. Истинно христіанская жизнь не можетъ быть пріятна для людей порочныхъ, которые видятъ въ ней, какъ въ вѣрномъ зеркалѣ, свое нравственное безобразіе, и стараются гнать и преслѣдовать избранниковъ Божіихъ. *Вси хотящии благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ*, говоритъ Апостоль

(2 Тим. 3. 12). Но благо тому, кто не празднымъ зрителемъ прошелъ по шумно несущейся жизни, а носилъ въ душѣ своей твердую мысль — содѣйствовать общему благу, и съ глубокимъ чувствомъ любви выходилъ на дѣло, къ которому онъ призванъ, и усердно трудился надъ нимъ. Благо тому, кто не былъ глухъ къ божественному призыву на борьбу за св. дѣло, боролся изъ всѣхъ силъ въ надеждѣ, что не онъ, такъ братья его во Христѣ насладятся плодами трудовъ его, и восхвалятъ вѣчнаго Бога силъ и правды, и самъ, изнемогая въ борьбѣ, восклицалъ: все Тебѣ, Господи, и моя высшая награда: *да святится имя Твое*; теперь же отпусти съ миромъ раба Твоего, Владыко!

Къ торжественной пѣсни праведнаго Симеона — объ искупленіи человѣчества присоединила свою хвалебную пѣснь и св. Анна, тамъ находившаяся въ то время, когда Симеонъ срѣталъ во храмѣ Сына Божія. Св. Анна была дочь Фануилова, старица около 84 лѣтъ. Овдовѣвъ послѣ семилѣтней жизни замужества, она послѣ того не отходила отъ храма, посвящая дни и ночи посту и молитвамъ. Въ жизни ея поразительно это постоянное и неуклонное стремленіе, съ которымъ она до глубокой старости преслѣдуетъ высокую цѣль служенія Господу.

Счастлива женщина, которая, по примѣру св. Анны, съ искренностію и прямою рѣшается на трудный подвигъ для служенія божественной правдѣ и свѣту, и до конца дней своихъ выдерживаетъ томительную борьбу. Конечно, такое подражаніе не всякому по силамъ, но счастлива и та женщина, которая слѣдуетъ св. Аннѣ въ строгомъ и постоянномъ исполненіи св. обязанностей на всѣхъ путяхъ жизни. Въ отношеніи къ самой себѣ, она исполнить свое назначеніе, если въ вѣрѣ Христовой найдетъ мудрость и силу, которая живою струею будетъ переливаться во всѣхъ ея поступкахъ и дѣйствіяхъ, согрѣвать и освящать всѣ мысли, желанія и стремленія. Не узнаетъ она внутренней мертвящей пустоты и невыносимой скуки, которая неизбѣжно томить умъ и сердце женщинъ, занимающихся цѣлую жизнь только собою, дѣлающихъ все напоказъ ради щегольства, устремляющихъ главную заботу на то, чтобъ казаться не такими, каковы на

самою дѣлѣ. Какъ супруга, она достойно и свято пройдетъ свое званіе, когда не возбудитъ въ мужѣ тщеславнаго желанія казаться выше другихъ, не подастъ повода отступить отъ безкорыстнаго исполненія долга и обязанности, но своею чистою любовію и нѣжнымъ участіемъ ослабитъ рѣзкія наклонности и привычки. Какъ помощница она своимъ искреннимъ благочестіемъ и разсудительностію сообщитъ бодрость и силу душевную — переноситъ добросовѣстно суровые и разнообразныя труды, своимъ дѣтскимъ чувствомъ вѣры и преданности уставамъ св. церкви укоренитъ чистоту нравственныхъ понятій, защититъ отъ духа невѣрія и сомнѣнія. *Что бо въси, же-но, аще мужа спасеши!* говоритъ Апостоль (1 Кор. 7, 16).

Какъ мать, женщина будетъ истинною подражательницею св. Аннѣ пророчицѣ, если не исказитъ въ своихъ дѣтяхъ жалкимъ, поверхностнымъ и суетнымъ полуобразованіемъ природныхъ высокихъ стремленій, но началомъ и основою воспитанія положить глубокое чувство вѣры, которое не пошатнется въ послѣдствіи ни отъ какихъ легкомысленныхъ толковъ. Не выставитъ напоказъ въ дѣтяхъ, какъ истиннаго образованія, заученныхъ тѣлодвиженій и вытверженныхъ словъ, снутанныхъ и отрывочныхъ свѣдѣній, не имѣющихъ никакой связи съ жизнью, но научитъ ихъ предпочитать въѣшнему блеску положенія добро и правду, вызоветъ и укрѣпитъ всѣ зародыши человѣческихъ добродѣтелей и благословитъ на трудный подвигъ. Не дастъ имъ вольнаго чтенія, которое услаждаетъ одно праздное воображеніе соблазнительными картинками, но научитъ искать утѣшенія и уроковъ жизни въ св. Библии. Не заглушитъ она въ дитяти сочувствія къ видимой природѣ, не разовьетъ корыстнаго взгляда на нее, напротивъ — укажетъ на стройное теченіе, чудную связь и красоту творенія Божія возбудитъ въ душѣ его благоговѣйное удивленіе къ величію и мудрости Божіей. Въмѣсто самолюбиваго и холоднаго поведенія, лицемѣрной нѣжлости и разсчитаннаго притворства, которыя поражаютъ въ дѣтяхъ скрытность, хитрость и обманъ, — мать примѣромъ собственной, искренне благочестивой жизни представитъ имъ привлекательный образецъ добрыхъ дѣйствій, чувствъ и разговоровъ и перельетъ въ ихъ воспримчивое сердце живо-

творную теплоту добра. Не напоказъ только поведетъ она дѣтей въ домъ Божій для исполненія урочныхъ молитвословій, но вольетъ, при помощи Божіей, во всѣ чувства и помышленія высокую христіанскую любовь къ Богу и ближнимъ, которая и будетъ выражаться во всей жизни, въ живой силѣ молитвы, теплой любви во всѣмъ уставамъ св. церкви и искренномъ благоговѣніи къ вѣрованіямъ и преданіямъ православной нашей родины.

Камъ правительница дома, она исполнитъ свое назначеніе, когда не станетъ разсточать имѣнія на роскошное внѣшнее блестящее убранство, но съ бережливостію и любовію къ порядку устроитъ скромно и благоразумно домъ свой. По слову Апостола, она *во украшеніи льпотномъ, со стыдніемъ и цѣломудріемъ украшаетъ себе, не въ плетеніихъ, ни златомъ, или бисерми, или ризами многоцѣнными, но дѣлы благии* (1 Тим. 2, 9—10). Не въ беззаботности и праздности, которыя поражаютъ нравственное разслабленіе и тупость ко всему духовному, будетъ губить она драгоценное время для себя и для своихъ ближнихъ, не сочтетъ низкимъ и предосудительнымъ полезное занятіе и честный трудъ, но станетъ находить въ нихъ наслажденіе, и отъ трудовъ своихъ удѣлять нуждающимся, въ храмъ Божій и на богоугодныя и полезныя учрежденія. Такимъ образомъ она упрочитъ семейный миръ и устроитъ счастье всѣхъ домочадцевъ. Да, высоко и священно значеніе такой женщины! Человѣкъ растетъ и воспитывается прежде всего подъ вліяніемъ матери, семьи, и если онѣ благодѣтельно дѣйствовали на него, онъ все доброе вноситъ въ святилище церкви, какъ сынъ ея, и въ жизнь христіанскаго общества, камъ членъ его.

Не подумайте, благ. слуш., будто и такое подражаніе жизни св. Анны не возможно для женщины. Взгляните въ историческія и семейныя преданія своей родной стороны, и вы увидите, что это не трудно. Не гривлекательна вамъ кажется жизнь древней женщины исключительно въ кругу семейномъ; но она любила трудъ и была благочестивой помощницей мужа. Не нравится вамъ, что она ничему почти не училась; но въ ея душѣ была глубокая вѣра, выразавшаяся въ строгомъ, искреннемъ исполненіи всѣхъ церков-

ныхъ постановленій и обрядовъ. Главное достоинство древнихъ русскихъ женщинъ состояло въ глубокой религіозности, выражавшейся строгимъ исполненіемъ всѣхъ церковныхъ постановленій и обрядовъ.

Высокое и священное значеніе женщины имѣетъ неизбѣжное вліяніе на все благосостояніе человѣка — матеріальное и нравственное, семейное и общественное. Человѣкъ растетъ и воспитывается подъ благодѣтельнымъ или пагубнымъ вліяніемъ семьи. Женщина создана быть душою семейства и составляетъ внутреннюю и за-вѣтную мысль семейной жизни. Исполняя свято и всецѣло свои семейныя обязанности, женщина выполняетъ и общественныя и церковныя; ея дѣти — члены общества и церкви. — Сама природа указала ей прямое назначеніе — жить и дѣйствовать для блага и счастья семьи. Какъ супруга, она чистою любовію, нѣжнымъ участіемъ и безкорыстнымъ попеченіемъ услаждаетъ жизнь мужа, призваннаго къ болѣе тяжкимъ, суровымъ и разнообразнымъ трудамъ. Какъ мать, она вызываетъ, воспитываетъ и укрѣпляетъ въ своихъ дѣтяхъ всѣ природныя зародыши человѣческихъ добродѣтелей, разумною любовію развиваетъ всѣ высшія душевныя способности, а примѣромъ всей жизни представляетъ привлекательный образецъ всѣхъ дѣйствій, чувствъ и вѣрованій. Какъ внутренняя хозяйка дома, она внимательностію, осмотрительностію, любовію къ порядку и опрятности, благоразумною бережливостію, прилежаніемъ, основательнымъ знаніемъ женскихъ обязанностей упрочиваетъ благосостояніе, честь, семейный миръ и счастье всѣхъ домо-чадцевъ. Благодареніе Господу, были въ нашей Россіи избранныя созданія Божіи, которыя, не смотря на неблагопріятныя обстоятельства времени, посвящали всю жизнь свою на служеніе божественной правдѣ и св. истинѣ. Взгляните на примѣръ св. Ольги, которая первая внесла въ темную жизнь нашихъ предковъ язычниковъ свѣтъ вѣры Христовой, которую преподоб. Несторъ называетъ началомъ нашего примиренія съ Богомъ. Взгляните на жизнь св. женъ: Евфросиніи Суздальской, Іудіаніи Муромской, Евфросиніи Полотской и другихъ. И въ настоящую пору можно не рѣдко встрѣтить такихъ женщинъ, которыя передаютъ своимъ

дѣтямъ живыя чувства вѣры и благочестія, приучаютъ ихъ съ малыхъ лѣтъ читать св. писаніе, внушаютъ глубокую покорность волѣ Провидѣнія, глубокое смиреніе и терпѣніе для перенесенія всѣхъ тяжкихъ испытаній въ жизни.

Дай же Богъ, чтобы въ вѣдрахъ нашей святой церкви и Боголюбиваго нашего отечества мужи ревновали по славѣ Божіей и благѣ общему, подобно пророчу Симеону, а жены прониклись благоговѣйнымъ чувствомъ и образомъ жизни пророчицы Анны.

Н. А.

Самарскій Николаевскій мужскій монастырь.

Если первоначальная мысль объ учрежденіи нынѣшняго Иверскаго женскаго монастыря въ г. Самарѣ принадлежитъ исключительно обществу, руководившемуся въ семъ случаѣ историческимъ преданіемъ о женской общинѣ, существовавшей нѣкогда при нынѣшней Самарской Спасопреображенской церкви; то объ учрежденіи Николаевскаго монастыря въ Самарѣ первоначальная мысль принадлежитъ сколько обществу, столько же особенно и архиепископу, преосвященному Евсевию.

Необходимость пріюта для безпомощнаго, вдоваго духовенства — заштатнаго и престарѣлаго, для приготовленія бѣдныхъ дѣтей къ причетнической должности, и желаніе многихъ изъ мѣщанскаго и крестьянскаго состоянія — послужить дѣлу благочестія, были побудительными причинами къ учрежденію сего монастыря въ епархіи.

Для помѣщенія предполагаемаго монастыря съ принадлежностями, какъ то: садомъ, огородомъ и нѣкоторымъ пространствомъ земли, а также и для разведенія роши представлялось самое удобное мѣсто на берегу Волги, выше города Самары, за (нынѣшнимъ молоданскимъ) садомъ буца Грачева, въ такомъ размѣрѣ, чтобы отъ сѣверо — восточнаго угла сада провести межу прямо на сѣверъ до оврага, идущаго съ востока на западъ, и по нему до Волги,

у таѣ называемаго вислаго камня (каменистаго берега); отселѣ внизъ по Волгѣ со включеніемъ части Волги, принадлежащей къ лѣвому берегу, до межи, какая проходитъ отъ сѣверо-западнаго угла сада купца Грачева прямо къ Волгѣ на западъ.

Но предварительно представленію о необходимости учрежденія сего монастыря Св. Синоду, преосвященный Евсеій просилъ какъ содѣйствія своему доброму начинанію г. начальника губерніи, Степана Григорьевича Волховскаго, такъ и посредства его предъ городскимъ Самарскимъ обществомъ объ уступкѣ мѣста для означенной цѣли и увѣдомленія, можетъ ли онъ въ представленіи Св. Синоду указывать на означенное мѣсто, какъ на безпрепятственное для устроенія на немъ монастыря съ его принадлежностями. Сообщено объ этомъ было въ началѣ сентября 1851 г.

Въ половинѣ октября г. начальникъ губерніи увѣдомилъ его преосвящество, что, по донесенію Градской Думы, мѣсто—указываемое подъ постройку мужскаго монастыря, на берегу р. Волги выше Самары, за садомъ купца Грачева, ни для какого употребленія Думою не предполагается. При увѣдомленіи семъ приложенъ былъ и планъ мѣсту, составленный губернскимъ землемѣромъ Теодоровымъ (*).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ преосвященнѣйшій Евсеій входилъ въ Св. Синодъ съ слѣдующимъ представленіемъ, въ коемъ, между прочимъ, онъ коснулся удобства построенія на означенной мѣстности какъ семинаріи, такъ и архіерейскаго дома.

„Со времени вступленія моего въ управленіе Самарскою Епархіею, писалъ Владыка, многократно слышалъ я какъ отъ гражданъ Самарскихъ, такъ и духовенства здѣшней епархіи изъявленіе желанія—видѣть устроеніе мужскаго монастыря въ Самарѣ, или близъ города. Многократно являлись духовнаго званія вдовы и

(* Въ этомъ планѣ, окруженномъ съ запада р. Волгою, съ сѣвера оврагомъ и вислымъ камнемъ, съ юга дачею г. Волховскаго и садомъ Грачева, по измѣренію значилось степи 68 дес. 1850 саж. подъ берегомъ р. Волги, 5 дес. 2080 саж. подъ бичевникомъ р. Волги, 1 дес. 600 саж. подъ половиною оврага вислаго камня, 2 дес. 2040 саж. подъ оврагами, и крутостію горъ 4 дес. 500 саж. А всего удобной и неудобной земли 82 дес. 2270 саж., неудобной же земли—14 дес. и 420 саж. Планъ сей хранится при дѣлахъ монастыря.

и престарѣлые, также нѣкоторые изъ мѣщанскаго и крестьянскаго состоянія съ прошеніями о принятіи ихъ въ монастырь, предполагая, что съ открытіемъ епархіи будетъ открытъ здѣсь и православный монастырь. Вдовы, по бѣдности своей и по отдаленности своего жительства, не представившія дѣтей своихъ въ низшія духовныя училища, много разъ являлись съ прошеніями о помѣщеніи ихъ дѣтей, для приготовленія къ причетническимъ должностямъ, въ какой нибудь монастырь, въ надеждѣ, что тамъ, обучаясь, они будутъ имѣть безмездное пропитаніе, указывая на подобныя примѣры въ монастыряхъ Симбирской епархіи. Въ управленіи епархіею много встрѣчалось случаевъ, которые, безъ сомнѣнія, и будутъ встрѣчаться, что подсудимыхъ, для ближайшаго испытанія и усмотрѣнія, нужно было бы посылать въ монастырь; но за неимѣніемъ монастыря они посылаются къ здѣшнему кафедральному собору или къ приходскимъ церквамъ, гдѣ подначальныя, являясь только въ опредѣленные часы къ богослуженію и требосправленіямъ, по назначенію церковныхъ настоятелей, но проживая въ городѣ на наемныхъ квартирахъ, не могутъ быть подъ непрерывнымъ надзоромъ.“

„Исчисленные обстоятельства убѣдили меня въ необходимости представить Святѣйшему Синоду о нуждѣ открытія въ Самарѣ православнаго мужскаго монастыря. Но предварительно сему, что бы представить вниманію Св. Синода и самое мѣсто, гдѣ можно было бы съ удобствомъ основать монастырь, осматривалъ я окрестности города Самары, и единственное мѣсто, какое можно признать за удобное для устроенія на немъ монастыря, усмотрѣно на берегу р. Волги, выше города, и внѣ черты города по новому плану. Единственно это мѣсто можно признать за особенно удобное для монастыря потому, что далѣе сего мѣста выше по р. Волгѣ нѣтъ удобнаго мѣста сперва по каменистой крутизнѣ горы, а потомъ далѣе по отлогости, которая не позволитъ поставить монастырь близко къ водѣ, будучи заливаема въ половодье, и вообще потому, что глубокой и широкой оврагъ, именуемый-вислый, составляющій межу просимаго мѣста съ верхней стороны по теченію рѣвки, требуетъ объѣзда на дальнее разстояніе къ востоку. Вверхъ

по р. Самарѣ нѣтъ удобнаго мѣста какъ потому, что на пространствѣ версты около осьми грунтъ земли неудобный-каменистый, такъ и потому, что рѣка Самара выше города разливается на обѣ стороны, и монастырь также не можетъ быть поставленъ близко къ водѣ, а малыхъ рѣчекъ или источниковъ нѣтъ. На срединѣ между рѣками Волгою и Самарою вообще неудобно и по недостатку воды и по неудобству собственно степнаго мѣстоположенія, версты на восемь отъ Самары или болѣе постепенно возвышающагося.

„Избираемое мѣсто, напротивъ, имѣетъ многія удобства: возвышеніе отъ воды до ровнаго поля, на которомъ удобно селиться, не болѣе 80 и 100 сажень; изъ этого пространства водою покрывается отъ 30 до 40 сажень; покрываемый водою берегъ чистый, каменистый; а затѣмъ возвышеніе до ровнаго поля образуется двумя уступами, удобными для сѣзда къ рѣкѣ и способными къ разведенію на нихъ сада или роши, потому что дѣтъ за 20 или менѣе на этомъ пространствѣ росъ черный лѣсъ, и теперь еще есть мелкій кустарникъ. Начиная съ заливаемаго мѣста въ половодье, какъ весь склонъ горы, такъ и все пространство избираемаго мѣста покрыто слоемъ черной земли на полъаршина и болѣе, за исключеніемъ овраговъ. Овраги, входящіе въ избираемое пространство покрыты мелкимъ кустарникомъ, который, при охраненіи, можетъ быть обращенъ въ лѣсъ. Мѣсто имѣетъ удобство по самому положенію выше города, внѣ города и по новому плану, а въ настоящее время отъ города, по берегу Волги, не менѣе двухъ версты съ половиною. Далѣе верхней по рѣкѣ межи избраннаго мѣста городу не будетъ удобства распространяться, какъ по глубинѣ и широтѣ вислаго оврага, такъ и по высотѣ и крутизнѣ слѣдующей за нимъ горы, именуемой вислымъ камнемъ. Потому устроенный на этомъ мѣстѣ монастырь по самому мѣстоположенію своему будетъ украшеніемъ города, и монастырь, на этомъ мѣстѣ стоя въ глубинѣ луки, образуемой Волгою, будетъ имѣть передъ собою въ виду, болѣе нежели на десять версты, открытаго пространства Волги въ полномъ теченіи и обширное пространство окрестностей заводскихъ. Какъ по моему личному усмотрѣнію, такъ

и по отзыву здѣшнихъ старожиловъ другаго подобнаго мѣста въ близкихъ окрестностяхъ города Самары нѣтъ.“

„Имѣя въ виду всѣ удобства означеннаго мѣста для основанія на немъ монастыря, относился я къ г. начальнику здѣшней губерніи и просилъ его посредства предъ здѣшнимъ городскимъ обществомъ объ уступкѣ подъ монастырь означеннаго мѣста, описавъ его пространство. Г. начальникъ губерніи увѣдомилъ меня, что мѣсто, назначенное мною подъ мужской монастырь, на рѣкѣ Волги, выше города Самары, за садомъ купца Грачева, ни для какаго употребленія Думою не предполагается и прислалъ приложенный при семъ планъ мѣсту, по его приказанію, предварительно предложенію о мѣстѣ Градской Думѣ, чрезъ губернскаго землебра составленный съ натуры.“

„Нижайше повергая на начальственное благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, какъ нужду устроенія монастыря въ г. Самарѣ, такъ и избраніе для него мѣста, долгомъ считаю присовокупить: что 1) если означенное мѣсто въ настоящее время не будетъ приобрѣтено духовнымъ вѣдомствомъ; то оно, по своему отличному удобству по набережной части, не можетъ долго оставаться не занятымъ, а на вѣрное въ самоскорѣйшемъ времени будетъ или кѣмъ либо изъ частныхъ лицъ откуплено у общества, или употреблено для какаго нибудь общественнаго заведенія. До сего времени оно оставалось въ нѣкоторой дали отъ города и не было замѣчаемо по неимѣнію въ немъ нужны для прежняго быта города, какъ уѣзднаго и занятаго только хлѣбною торговлею, которая преимущественно заселила правый берегъ р. Самары, какъ удобнѣйшій для нагрузки хлѣба въ весеннее время. 2) Если же это мѣсто будетъ приобрѣтено въ собственность духовнаго вѣдомства, то на означенномъ въ планѣ пространствѣ земли между двумя безымянными оврагами, не только съ удобствомъ можетъ помѣститься монастырь со всѣми принадлежностями его, но и духовная семинарія, также съ своими принадлежностями, можетъ имѣть участокъ земли въ самомъ близкомъ разстояніи для ознакомленія воспитанниковъ съ сельскимъ хозяйствомъ на опытѣ. Лучшаго мѣста и для семинаріи нельзя будетъ найти на всемъ томъ про-

странствѣ, какое теперь отмежевано подъ городъ по новому плану. Кромѣ того, какъ для архіерейскаго дома губернскимъ начальствомъ казенныхъ имуществъ, по неизмѣннѣю казенныхъ участковъ въ Самарскомъ уѣздѣ, предположено отвести землю въ дальнемъ разстояніи, въ Вузулукскомъ уѣздѣ, то на этомъ же пространствѣ можетъ быть устроенъ и загородный архіерейскій домъ.“

Вмѣстѣ съ симъ преосвященнѣйшій Евсеvій представилъ въ Св. Синодъ планъ мѣсту, предполагаемому подъ монастырь, и подлинное отношеніе г. начальника губерніи о безпрепятственности уступить мѣсто для монастыря.

Въ февралѣ слѣдующаго 1852 года, Свят. Синодомъ предписано было его преосвященству войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи и просить его отзыва: на какихъ основаніяхъ можетъ быть предоставлено принадлежащее Городской Думѣ мѣсто въ распоряженіе духовнаго начальства подъ постройку на ономъ монастыря и семинаріи, и донести о послѣдующемъ.



О Т Ч

о состояніи воскресныхъ школъ въ г. Самарѣ за

Въ воскресныхъ школахъ г. Самары учащіяся были:	Закону Божию.			
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1) Въ Семинарской	—	—	—	—
2) — Казанско-Богородичной	38	43	55	28
3) — Троицкой	14	18	34	13
4) — Петропавловской:				
а) мужской	31	32	71	26
б) женской	33	37	53	32
5) — Воскресенской:				
а) мужской	27	56	115	84
б) женской	9	—	2	—
Во всѣхъ школахъ обучалось:				
мальчиковъ	110	149	275	151
дѣвочекъ	42	37	55	32
Итого	152	186	330	183

Примѣчанія: 1) Въ каждый мѣсяць было по 4, а въ ноябрѣ вышло съ 11 часовъ и оканчивалось въ 1/2 перваго часа, въ прочіихъ церковной пѣсни „Царю небесный“, затѣмъ слѣдовало чтеніе и начала ученія происходило пѣніе „Символа вѣры“, молитвы твоя“ и другихъ употребительныхъ пѣсенъ церковныхъ. Послѣ номъ Божиимъ. Кончалось ученіе пѣніемъ пѣсни церковной

2) Въ семинарской школѣ занимались обученіемъ исключительно дагоуби и подь наблюденіемъ о. Инспектора семинаріи. Въ щенникъ Дмитрій Охотинъ и вѣсколько учениковъ семинаріи V

Е Т Ъ

мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1868 г.

Первоначальному обученію грамотѣ.				Чтенію по книгѣ духовно-нравственныхъ статей, житій святыхъ и т. под.				Арифметикѣ.				Чистописанію.				Всего обучалось въ теченіи 4 мѣсяцевъ.	Среднее число учениковъ поощ. классовъ.
Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.		
2	4	23	12	19	61	88	41	10	15	81	26	10	16	66	32	306	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164	11
—	—	—	—	10	9	18	8	11	18	28	12	—	—	—	—	193	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	282	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—
2	4	23	12	29	70	106	49	21	33	109	38	10	16	66	32	1305	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	166	—
Всего мальчиковъ и дѣвочекъ																1471	—

5 классовъ. Ученіе въ школѣ при семинаріи, обыкновенно, начиналось сразу послѣ обѣдни. Классъ открывается пѣніемъ церковнаго Евангелія и самое обученіе. Спустя часъ отъ Господней, „Богородице дѣво радуйся“ „Спаси Госноди люди сего, въ школѣ при семинаріи, всѣ приходящіе занимались заботливо „Достойно есть“...

ученики VI и V классовъ, подь руководствомъ наставника Пе-Казанской школѣ занимались оо. протоіерей О. Ястребцевъ, священникъ Евгеній Тычининъ

съ нѣсколькими учениками V и VI классовъ семинаріи. Въ Петропавловской школѣ съ дѣвочками занимались священникъ Павелъ Троицкій и двое изъ воспитанниковъ семинаріи съ мальчиками; діаконъ Евфимій Волчанскій и также двое изъ воспитанниковъ семинаріи VI и V классовъ. Въ Воскресенской—занимались какъ съ мальчиками, такъ и дѣвочками священникъ Николай Воронцевъ и двое учениковъ семинарій VI класса.

3) Семинарская школа посѣщаема была мною каждый разъ, другія приходскія школы посѣщены были мною въ теченіи трети по нѣскольку разъ, насколько позволяло мнѣ время и священнослуженіе въ семинарской церкви, такъ какъ въ нѣкоторыхъ школахъ ученіе начиналось сряду послѣ ранней обѣдни.

4) Благодаря попечительной заботливости Его Сіятельства Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, воскресныя школы въ учебныхъ пособіяхъ, а также необходимыхъ хозяйственныхъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ нужды не имѣли. Семинарская школа, какъ центральная, изъ своихъ запасовъ удѣляла все нужное для другихъ школъ, если онѣ заявляли о своихъ нуждахъ.

5) Учившимся въ воскресныхъ школахъ въ теченіи трети роздано въ собственность не мало брошюръ изъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и 4 иконы съ изображеніемъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія и столько же экз. ихъ житія.

6) Благія плоды школъ очевидны: а) нѣсколько мальчиковъ выучились правильно и толково читать; б) многіе ученики народныхъ училищъ г. Самары въ нихъ приготавливали свои классныя уроки по ариметикѣ, закону Божію и чистописанію; в) многіе находили пищу своему религіозному чувству въ назидательномъ чтеніи изъ свящ. и церковной, преимущественно русской исторіи житій святыхъ, а также и въ общемъ пѣніи употребительныхъ молитвъ; г) многіе изъ неграмотныхъ выучали въ школахъ необходимыя молитвы. Вообще воскресныя школы удовлетворяли всѣмъ требованіямъ со стороны учащихся въ оныхъ.



ПРОГРАММА (*).

преподаванія закона Божія въ сельскихъ двухклас- ныхъ училищахъ.

(Составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1869 года).

1-й классъ. Преподаваніе закона Божія имѣетъ цѣлю воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной церкви. Весь характеръ преподаванія долженъ быть направленъ именно къ этой воспитательной цѣли. Первымъ самымъ естественнымъ и вмѣстѣ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію благочестія въ дѣтяхъ служить — молитва. Но чтобы молитва имѣла свое истинно-религіозное и нравственно-воспитательное значеніе, она должна проникнуть въ сердце ребенка, чтобы, молясь, дитя не только твердило заученныя слова, но всѣмъ сердцемъ возносилось къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Для этого нужно, чтобы молитва была ясно, сознательно понята ребенкомъ и не только выучена, но и прочувствована; она должна состоять изъ такихъ прошеній, которыя доступны его возрасту, и изъ такихъ благодареній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Иначе дитя будетъ знать молитвы, но не будетъ чувствовать ни расположенія, ни искренней потребности молиться: читать молитву не всегда значитъ молиться. Прежде всего дѣтямъ должно быть дано понятіе о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, какъ Духѣ вездѣсущемъ, и всевѣдущемъ, любящемъ и милостивомъ Отцѣ всѣхъ людей, и о томъ, какъ искренна должна быть поэтому всегда наша къ Нему молитва. Каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды; она должна быть сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ, со словъ законоучителя. По окончаніи урока, законоучитель читаетъ самъ именно эту молитву, чтобы показать

(*). Программа сія напечатана по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, для руководства законоучителямъ сельскихъ школъ, Ред.

дѣтямъ, какъ должно молиться этими словами: къ хорошей, благоговѣйной молитвѣ дѣти должны быть привлечены примѣромъ; одни наставленія не научатъ молиться. Съ первыми своими молитвами дѣти должны обращаться къ Богу—Единому въ Трехъ Лицахъ, хотя спасительное обращеніе къ Св. Троицѣ для нихъ еще трудно, и потому догматъ о Св. Троицѣ долженъ быть дѣтямъ только сказанъ именно какъ догматъ церкви, въ который они должны вѣрить; но такая вѣра, какъ въ особенности дѣтская вѣра, и не требуетъ отчетливыхъ умопредставленій. Изученіе молитвъ идетъ въ такомъ порядкѣ: 1) прежде всего объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія; выучить эти молитвы дѣти могутъ мало помалу; прислушиваясь къ чтенію ихъ въ классѣ (въ первое время, по открытіи училища, читаетъ эти молитвы учитель, для чего ему необходимо присутствовать при объясненіи ихъ законоучителемъ); 2) молитва Господня, какъ завѣщанная намъ самимъ Спасителемъ; 3) молитва вечерняя; 4) молитва утренняя; 5) молитвы предъ столомъ и послѣ стола, и 6) прошенія просительной ектеніи „Дне всего совершенна“. Кромѣ того дѣтямъ объясняется значеніе и устройство храма и объясняются ектеніи и молитвы литургіи.

(По св. исторіи). Разсказавъ дѣтямъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и обѣщаніи Спасителя, законоучитель переходитъ къ Дѣвѣ Маріи и рожденію обѣщаннаго Спасителя. Изъ новозавѣтной исторіи дѣтямъ предлагаются къ 1-му классѣ только тѣ разсказы, которые служатъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, и излагается главное содержаніе ученія Христова. При этомъ заучивается мало помалу Символь Вѣры, по мѣрѣ того, какъ будутъ объясняться упоминаемыя въ немъ событія и разучиваются нѣкоторыя соотвѣтствующія молитвы (наприм. при разсказѣ о Благовѣщеніи— „Богородице Дѣво, радуйся“; о Рождествѣ Христовомъ— „Дѣва днесь“; о Воскресеніи Христовомъ— „Христосъ Воскресе“; о Сошествіи Св. Духа— „Царю небесный“ и т. д.). Послѣ этого проходитъ вкратцѣ св. исторія ветхаго завѣта и затѣмъ дѣти занимаются чтеніемъ изъ евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ.

Примѣчаніе. Отъ дѣтей требуется не только твердое знаніе библейскихъ событій, но и умѣнье передать ихъ связно и правильнымъ языкомъ.

2-й классъ. Подробная св. исторія новаго завѣта, съ чтеніемъ евангелія. Чтеніе нѣкоторыхъ главъ апостольскихъ дѣлій. Чтеніе и объясненіе нѣкоторыхъ главъ изъ апостольскихъ посланій и нѣкоторыхъ псалмовъ. Ученіе наизусть литургіи и объясненіе другихъ важнѣйшихъ службъ церковныхъ и таинствъ. Катехизисъ.



Матеріализмъ, наука и христіанство.

Сборникъ сочиненій современныхъ писателей.

Подъ этимъ заглавіемъ издаются, въ г. С.-Петербургѣ, сочиненія апологетическаго характера, направленныя къ безпристрастному изслѣдованію и всестороннему разоблаченію, на-основаніи современной науки, всѣхъ видовъ современнаго религіознаго невѣрія, проникшаго, въ послѣднее время, разными путями и въ наше общество. Встрѣча съ людьми, зараженными невѣріемъ, всего скорѣе можетъ представиться пастырямъ церкви, какъ лицамъ ближе всего поставленнымъ къ внутренней жизни нашего общества. По многоразличнымъ отношеніямъ ко всѣмъ слоямъ общества, представителямъ религіи всего естественнѣе могутъ представиться случаи защищать Божественную истину, какъ для большаго утвержденія ея въ душахъ вѣрующихъ, такъ и для охраненія ея чистоты отъ вліянія мудрствованій лжеименнаго (заблуждающагося) разума. Тѣ доводы и доказательства богословской науки, которые, созданы были противоборствомъ ересамъ и лжеученіямъ прежняго времени, оказываются уже недостаточными для отраженія нападений современнаго невѣрія. Какъ современное невѣріе ищетъ опоры и средствъ для себя въ современной наукѣ, такъ и современному защитнику вѣры, чтобы имѣть успѣхъ въ

борьбѣ съ людьми, прикрывающимися именемъ современной науки и не признающими никакого другаго оружія, кромѣ научныхъ данныхъ и дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ, необходимо дѣйствовать на почвѣ той-же науки и вооружаться тѣмъ-же знаніемъ. Если факты извращаются, необходимо ихъ возстановить; если дѣлаютъ ложные выводы, нужно ихъ разоблачить. Наука, сама по себѣ, какъ чистый плодъ даннаго человѣку, въ его разумѣ, естественнаго свѣта, по существу своему, не можетъ быть враждебна вѣрѣ. Только злоупотребленіе наукою можетъ ставить ее во враждебное отношеніе съ вѣрою. Рядъ избранныхъ въ составъ вышеозначеннаго „Сборника“ сочиненій представляетъ очевидное доказательство этой истины. Всѣ какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ него, произведенія современныхъ писателей, при самой свѣжей современности, съ глубиною и разносторонностію взгляда на предметъ, соединяютъ самое популярное изложеніе и, по общедоступности и внутреннему интересу, могутъ быть смѣло рекомендуемы каждому образованному человѣку, и въ-особенности пастырю церкви, такъ-какъ онѣ представляютъ чтеніе, сколько возбуждающее любознательность и въ высокой степени удовлетворяющее ей, столько-же и назидательное. Содержаніе этихъ сочиненій составляетъ глубокое, полное и ясное разоблаченіе религіозныхъ заблужденій, усиливающихся подкопать самыя основы св. Христовой вѣры. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ много значитъ голосъ людей науки, науки въ собственномъ и точномъ смыслѣ этого слова, въ дѣлѣ разъясненія невѣрующимъ такихъ истинъ, каковы: истина бытія Божія, истина духовности и безсмертія нашей души, Божеское достоинство Господа нашего Іисуса Христа, божественное происхожденіе христіанства, изображеніе премудрости Божіей въ устройствѣ, дѣйствіяхъ и цѣляхъ видимой природы и т. п. Перу такихъ-то именно людей, людей, можно сказать, впитавшихъ въ себя всю современную ученость, принадлежатъ всѣ избранныя для „Сборника“ ... сочиненія. При обыкновенныхъ условіяхъ человѣческаго положенія, христіанское слово вѣры несомнѣнно плодотворнѣе тамъ, гдѣ подготовлена почва для него подобными изслѣдова-

ніями. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о невѣріи нашихъ дней, которое вышею честью для себя считаетъ ссылаться на современную науку и обращаться къ ней, какъ къ самовѣрному для себя оплоту, — и вдругъ увидитъ, что наука не даетъ ему на это никакого права.

Для облегченія пріобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны всѣмъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнуть своего назначенія, такъ-какъ извѣстія о книгахъ „Сборника“ печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Любителю христіанской апологетики это изданіе представляетъ возможность, за умѣренную цѣну, постепенно пріобрѣсти серію самыхъ избранныхъ сочиненій, служащихъ къ защитѣ истины Христова ученія. Всѣ книги Сборника можно получать въ г. С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, и другихъ, болѣе извѣстныхъ, книгопродавцевъ, — какъ то: Бораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа, Бабунова, Павленкова, Черкесова, Звонарева и др., — въ Москвѣ — Салаева, Манухина и т. п. Книгопродавцамъ дѣлается 20% уступки, а выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка. Вышли слѣдующія 6-ть книгъ Сборника: 1) Письма противъ матеріализма соч. Фабри 2) Небесный Отецъ, соч. Э. Навиля; 3) Современный матеріализмъ въ Германіи, соч. Жане; 4) Мозгъ и мысль, его-же, съ приложеніемъ брошюры: человекъ и обезьяна; 5) Іисусъ Христосъ и Его время, соч. Пресансе, и 6) Тѣло и душа, соч. Ульрици. Каждое сочиненіе стоитъ 1 р. с. съ пересылкою, за исключеніемъ 6-го сочиненія, цѣна которому 2 р. 50 к.

Печатаются: 1) выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи, соч. Феликса Люка; 2) Космосъ соч. Бенера (2 большихъ тома), 3) Апологія христіанства, соч. Геттингера (3 тома); 4)

Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа, соч. Шикоппа;

Приготовлены въ печати: 1) Когда произошли наши евангелія, соч. Тишендорфа; 2) Современный матеріализмъ и наука, соч. Баро и ин. др. 3) Вопросъ о злѣ, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы Высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ заведеній), за прошлый 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка и вѣрующаго христіанина, и въ-особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юношества; ожидаются также благопріятныя рекомендаціи и со стороны другихъ вѣдомствъ и Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, по духовно-учебному вѣдомству.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать, зависящими отъ каждаго средствами, распространенію этого изданія, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и христіанская цѣль изданія.

Редакторъ Спасобочаринской Церкви, что на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ,
Протоіерей Іоаннъ Заркевичъ.

Духъ времени и прогресса ясно указалъ намъ неотлагаемую необходимость озаботиться вопросомъ народнаго образованія. Правительство наше, ведомое высокимъ и добрымъ сердцемъ и умомъ нашего обожимаго Монарха, всевозможныя средства употребляетъ на этотъ первостепенной важности вопросъ. Частная предприимчивость, въ лицѣ своихъ почтенныхъ дѣятелей, много уже сдѣлала и неустанно работаетъ по этому дѣлу: много уже мы имѣемъ хорошихъ учебниковъ, руководствъ и всякихъ научныхъ пособій для народнаго образованія.

Я, какъ русскій художникъ, давно и тщательно изучалъ чѣмъ довольствуется нашъ русскій простой людъ по художеству? И, изучая такъ называемыя лубочныя народныя картинки, въ различныхъ торговыхъ центрахъ Россіи, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: потребность этихъ картинокъ и изображеній въ народѣ громадна: безчисленное количество экземпляровъ картинокъ этихъ ежегодно расходуется во всѣ концы Имперіи, а потому такъ или иначе вліяетъ на нравственное состояніе народа. Слѣдовательно — мнѣніе, что въ народѣ нашемъ нѣтъ потребности къ изящному, къ художеству — несостоятельно.

Громадное потребленіе въ народѣ картинъ, фактъ до того важный и знаменательный, что заслуживаетъ и требуетъ серьезнаго вниманія людей, которымъ дорого и любо народное дѣло; но если обратить вниманіе на эстетику и нравственное содержаніе этихъ продуктовъ народнаго потребленія, то, какъ и всякій со мною согласится, нельзя не жалѣть, что инициативой этого дѣла доселѣ завѣдывало не патрістическое чувство любви къ простому люду, а единственно эксплоатація и аферизмъ издателей, которые въ огромномъ большинствѣ случаевъ, рассчитывали на дурныя склонности неразвитаго человѣка и брали убогіе гроши крестьянина за нелѣпыя и безразличные картины. Особенно и ясно осязаемый вредъ видится въ изображеніяхъ и картинкахъ духовнаго содержанія, нелѣпость и безобразіе которыхъ, извращая инстинктивную потребность изящнаго въ Священныхъ изображеніяхъ, профанируютъ и самое чувство религіи. Всѣмъ извѣстенъ грустный фактъ, что даже простой и безхитростный крестьянинъ нашъ иногда не удерживается отъ цинической усмѣшки или анекдота при взглядѣ на эти изображенія.

Все вышезложенное побудило меня предпринять посильный трудъ противостать на сколько позволятъ мнѣ мои художественныя и финансовыя средства, — этому явному злу. Сдѣланныя мною пробы — предлагаемыя при семъ изображенія Святыхъ, — могутъ служить къ большому выясненію моей мысли. Вопросъ о возможной дешевизнѣ этихъ листовъ, я считаю однимъ изъ главнѣйшихъ пособій къ ихъ распространенію въ народѣ; дешевизна же ихъ

зависитъ отъ количества требованій на нихъ: а потому я и при-
емлю смѣлость обратиться въ просвѣщенному вниманію гг. Чле-
новъ Училищныхъ Совѣтовъ въ надеждѣ найти въ нихъ лицъ,
которые помогутъ мнѣ въ распространеніи моего изданія и тѣмъ
ускорятъ горячо желаемую мною возможность удешевить изданіе
на столько, чтобы оно имѣло доступъ во всякую убогую кресть-
янскую хату.

По тропѣ, которую этимъ моимъ изданіемъ съ помощію Бога
да добрыхъ людей я надѣюсь проторить въ сердцу простаго рус-
скаго человѣка, я намѣреваюсь пустить и рядъ картинъ съ тек-
стомъ, сюжеты которымъ изберу изъ древнихъ былинъ, преданій
и нашего грандіознаго богатырскаго эпоса. **М. Микѣшинъ.**

Серебрянное шитье на мундиры церковнымъ ста- ростамъ.

	№ 1.	№ 2.
IX класса для губернскихъ городовъ	15 руб.	12 руб.
X класса въ уѣздныхъ городахъ	8 ¹ / ₂ „	6 ¹ / ₂ „
Бархатъ на обшлага къ X классу	1 ¹ / ₂ „	„
Сукно, драгъ и трико, на разную цѣну.		
Пуговицы къ мундиру IX или X класса	1 ¹ / ₂ „ и 1 „	

Такъ какъ во многихъ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Москвы,
форма кафтана съ серебряннымъ приборомъ не извѣстна, то та-
ковыя высылаются по слѣдующей цѣнѣ:

Кафтанъ сшитый готовый, по образцу московскихъ соборовъ,
въ Кремлѣ, для церковныхъ старостъ крестьянскаго сословія, цѣна
съ почтовою пересылкою № 1. 45 р., № 2. 35р.

При выпискѣ воротниковъ IX и X класса должна быть озна-
чена мѣра окружности шеи по жилету. Цѣна воротниковъ съ
пересылкою.

При выпискѣ кафтановъ означается ростъ человѣка и мѣра:
вокругъ талии, кругомъ груди подъ руками и окружность шеи.

Мѣра означается вершками.

Адресъ почтовой корреспонденціи: въ Москву Владимиру Марко-
вичу Медвѣдеву на Ильинкѣ, Серебрянный рядъ, №№ 247—249.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 15 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.