

# ГОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаваемая при Братствѣ св. велик. Димитрія Солунскаго.

№

св. Великомученика Димитрія

Солунскаго.

7.

1-го апрѣля



1896 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

г. Гобольскѣ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ при Распорядительномъ Комитетѣ Братства имѣются въ продажѣ, изданныя Братствомъ, слѣдующія книги, брошюры и листки.

Цѣна листовъ за 100 экз. 50 к., въ простомъ переплетѣ съ 1-го по 100-й 75 к., въ холщевомъ переплетѣ 1 р. 25 к. безъ пересылки.

№1. Жизнь и страданіе св. преподобно-мученицы Евдокіи.—2. О покаяніи, по ученію св. Ефрема Сиріна.—3. О поклоненіи св. Кресту. Нед. Крестопоклонная.—4. О значеніи св. Креста въ жизни христіанина.—5. Житіе препод. Маріи Египетской.—6. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.—7. Беседа предъ исповѣдью.—8. Какъ должно приступать къ причащенію св. Христовыхъ таинъ.—9. Церковное богослуженіе въ страстную недѣлю.—10. Христосъ воскрес.—11. Св. Жены мученицы.—12. Св. Апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.—13. Христіанскія женщны и ихъ служеніе Богу.—14. Митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ.—15. Истинный счастливецъ.—16. Рождество Пресвятой Богородицы.—17. Размышленія по случаю наступленія осени.—18. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—19. Десять горькихъ гроздовъ пынства.—20. Св. Праведный Симеонъ, Верхотурскій Чудотворецъ.—21. Св. мученицы-Софія, Вѣра, Надежда и Любовь.—22. Св. Димитрій Ростовскій.—23. Преподобный Сергій Родоневскій Чудотворецъ.—24. Покровъ Пресвятой Богородицы.—25. О терпѣливомъ перенесеніи несчастій.—26. Праздникъ въ честь казанскаго образа Божіей Матери.—27. Есть-ли нынѣ чудотворцы?—28. Заповѣди Закона Божія.—29. Объ ангелѣ хранителѣ.—30. Первая заповѣдь закона Божія.—31. Поученіе на день рожденія Государини Императрицы Маріи Феодоровны.—32. Съ нами Богъ. Рождественскій разсказъ.—33. Новый годъ.—34. Св. Иннокентій Иркутскій.—35. Срѣтеніе Господне.—36. Третья заповѣдь закона Божія.—37. Седьмая заповѣдь Зак. Бож. —38. Вторая заповѣдь Зак. Бож. —39. Четвертая заповѣдь Зак. Божія.—40. О молитвѣ.—41. Св. Адекій, человекъ Божій.—42. Пятая заповѣдь Закона Божія.—43. Шестая заповѣдь Закона Божія.—44. Восьмая заповѣдь Закона Божія.—45. Входъ Господень въ Іерусалимъ.—46. Десятая заповѣдь Зак. Божія.—47. Десятая заповѣдь Закона Божія.—48. Слово предъ Плащаницею.—49. О служеніи царю вѣрой и правдой.—50. О милостивѣ.—51. Св. великомученикъ Георгій.—52. Перенесеніе мощей святителя и чудотворца Николая.—53. Св. Равноапостольный Константинъ.—54. Дорогія жемчужины.—55. Размышленія по поводу церковнаго новолѣтія 1 сентября.—56. О любви къ ближнему.—57. Женщина христіанка, размышленіе въ праздникъ рождества Пресвятыя Богородицы.—58. О сѣтеніи міра.—59. О суевѣріяхъ, тяжелыхъ днѣхъ и вѣтвѣхъ со священникомъ.—60. Какъ лучше всего пользоваться временемъ, чтобы проводить его душевнспасительно.—61. Живой мертвецъ. Разсказъ Гр. М. Толстаго.—62. Три книги. (Надо дорожить книгами свѣд. Писанія).—63. Блаженъ, иже и скоты милуетъ.—64. Покровительство небесное и земное.—65. Іоаннъ Креститель.—66. О сквернословіи.—67. О поминовеніи умершихъ.—68. Сила Божія въ немощахъ совершается.—69. Заповѣди блаженства.—70. Первая заповѣдь блаженства.—71. Вторая заповѣдь блаженства.—72. Третья заповѣдь блаженства.—73. Четвертая заповѣдь блаженства.—74. Пятая заповѣдь блаженства.—75. Шестая заповѣдь блаженства.—76. Седьмая заповѣдь блаженства.—77. Восьмая заповѣдь блаженства.—78. Девятая заповѣдь блаженства.—79. Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.—80. Служеніе Богу и міру.—81. Исусъ Христосъ по изображенію современниковъ.—82. Наше надежное благо и счастье.—83. Для кого спасительны страданія и смерть Исуса Христа.—84. Жизнь, позная невѣрія и безбожія, губительна.—85. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.—86. Св. Благовѣрный Александръ Невскій.—87. Св. Митрофаній Воронежскій.—88. Св. Ап. Андрей Первозванный.—89. Св. Вел. мученица Варвара.—90. Св. Николай, Мурликійскій Чудотворецъ.—91. Св. Спиридонъ Тримифунтскій.—92. Св. Мольба, Патріархъ Іерусалимскій.—93. О церквѣ.—94. Св. Стефанъ Пермскій.—95. О причащеніи.—96. О елеосвященіи.—97. Добрыя совѣты о памяти смертной.—98. О ворожбѣхъ и гаданіяхъ.—99. Церковная восковая свѣча.—100. Блаженіи слышавшіи слово Божіе.

# ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою,—5 рублей.

№

7.

1-го АПРѢЛЯ

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Опредѣленіе на службу.

За смертію секретаря при мѣстномъ Епископѣ надворнаго совѣтника Василія Веселовскаго, на мѣсто его опредѣленъ столоначальникъ IV ст. Консисторіи священникъ Николай Богослоvesкій, на мѣсто Богослоvesкаго опредѣленъ исправляющій должность столоначальника титулярный совѣтникъ Иванъ Поповъ.

### б) Увольненіе за штатъ.

Прихода Шишкинскаго, Тобольскаго округа, священникъ Петръ Дерябинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

### в) Смерть священно-церковно-служителей.

Прихода Верхне-Алабужскаго, Курганскаго округа, запрещенный священникъ Николай Ракитянский; прихода Пышминскаго, Тюменскаго округа, псаломщикъ Павелъ Курловъ.

**г) Утвержденіе въ должности попечителей.**

Прихода Частоозерскаго, Ишимскаго округа, крестьянинъ Черепановъ утвержденъ въ должности попечителя мѣстной церкви и попечителя церковно-приходской школы; крестьяне Андрей Власовъ и Лазарь Шапкинъ утверждены въ должности попечителей при село Кизакской церкви, Ялуторовскаго округа; крестьянинъ Кирилль Петровъ — таковымъ же при Верхсуерской церкви, того же округа; крестьяне Іоаннъ Гончаровъ, Василискъ Колмаковъ и Андрей Большаковъ — таковыми же, первый къ Михайловской церкви, Курганскаго округа, послѣдніе къ Сивковской единовѣрческой церкви, Ишимскаго округа.

**д) Принятіе въ духовное званіе и утвержденіе въ должности псаломщика.**

Исправляющій должность псаломщика при село-Кодской церкви прест. Косма Александровъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

**е) открытіе и замѣщеніе вакансій.**

За воспитанникомъ Николаемъ Быстрымъ зачислено священническое мѣсто въ селѣ Каргалинекомъ, Тарскаго округа; исключенный изъ Тобольскаго духовнаго училища Александръ Николаевскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ приходъ Нахрачевскій, Тобольскаго округа; діаконовъ прихода Медвѣдскаго Ишимскаго округа, Андрей Сосуновъ принятъ въ Омскую епархію; прихода Спасскаго, Ялуторовскаго округа, священникъ Іоаннъ Слоцовъ, по прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Носковскій, Курганскаго округа; прихода Боровлянскаго, Курганскаго округа, священникъ Василій Андреевъ, согласно прошенію отца его, переведенъ въ приходъ Новопесчанскій, Ишимскаго округа; прихода Спасскаго, Ялуторовскаго округа, псаломщикъ Василій Машановъ, согласно прошенію матери, перемѣщенъ въ приходъ Елошанскій, Курганскаго округа; прихода Чернавскаго, Курганскаго округа, священникъ Александръ Сѣдаковъ переведенъ въ приходъ Шишкинскій Тобольскаго округа.

**ж) Возведеніе въ санъ протоіерея.**

Священникъ градо-Березовскаго Воскресенскаго собора Георгій Поникаровскій 11 марта возведенъ въ санъ протоіерея.

**з) Праздныя священническія мѣста.**

Въ Тюменскомъ округѣ: — въ с. Лищинскомъ (2 шт.); въ Кармакскомъ (2 шт.); въ Ялуторовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Камышевскомъ, Шатровскомъ (2 шт.); Курган. окр.: Ярославскомъ (2 шт.), Чернавскомъ, Обутковскомъ, Шмаковскомъ, (2 шт.), Нижнеала-

бужскомъ единов., Першинскомъ (2 шт.), Боровлянскомъ (1 шт.); въ Ишимскомъ: въ приходѣ Армизонскомъ (2 шт.), Травнинскомъ единовѣрч.; Туринскаго округа: Слободо-Туринскомъ; Березовскаго окр.: Обдорскомъ; Щекуринскомъ, Тарскаго округа: (1 шт.); Тобольскаго округа: Нохрачевскомъ, Шипкинскомъ; Спасскомъ, Ялуторовскаго округа.

#### и) Праздники псаломщическія мѣста.

При село-Шучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой, Брылинскомъ, Давыдовскомъ и с. Боровлянскомъ, Курганскаго округа; въ Снигиревскомъ единовѣр., Ишимскаго округа; Тобольскаго округа: — Долгоярскомъ, Алымскомъ; Пышминскомъ, Тюменскаго округа.

### Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Нѣкоторые лица Тобольскаго епархіальнаго духовенства, какъ извѣстно епархіальному начальству, въ противность ст. 152—165 П т. губернскихъ учрежденій изд. 1892 г., опредѣляющихъ порядокъ сношеній между учрежденіями и должностными лицами, — дозволяютъ себѣ нарушать эти постановленія.

Въ виду сего Духовная Консисторія, согласно журналу отъ 31 января с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, публикуетъ къ свѣдѣнію духовенства, чтобы оно впредь во всѣхъ случаяхъ, касающихся ихъ служебныхъ обязанностей, обращалось лишь къ епархіальному начальству, которое и войдетъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ, если признаетъ то необходимымъ.

Тобольское Епархіальное Православно-Церковное Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. (V—со времени его основанія).\*)

*Дѣятельность отдѣленій Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.*

#### Проповѣдническое отдѣленіе.

Въ личный составъ проповѣдническаго отдѣленія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: помощникъ предсѣдателя Братства каеодральный протоіерей Никаноръ Грифцовъ и члены: протоіерей Михаилъ Лебедевъ, смотритель духовнаго училища священникъ Алексій Беллавинъ, священникъ Александръ Граматинъ, преподаватели семи-

\*) См. № 6 „Тоб. Епарх. Вѣд.“

наріи: Николай Городковъ, Александръ Васильевъ и Иванъ Бѣляевъ и дѣлопроизводитель священникъ Николай Богословскій. Въ концѣ отчетнаго года проповѣдническое отдѣленіе лишилось двухъ видныхъ и полезныхъ членовъ, а именно: преподавателя семинаріи И. В. Бѣляева, переведеннаго въ санъ архимандрита на ректорскую вакансію въ Литовскую семинарію, и смотрителя духовнаго училища священника А. Н. Беллавина, скончавшагося отъ тяжелой и продолжительной болѣзни. Проповѣдническое отдѣленіе Братства тѣмъ болѣе имѣетъ основаній сожалѣть объ уменьшеніи въ наличномъ составѣ такихъ симпатичнѣйшихъ и преданныхъ интересамъ отдѣленія своихъ членовъ, какъ оба вышеупомянутые, что годъ отъ году дѣла прибавляется.

Въ отчетномъ году, на примѣръ, заботами проповѣдническаго отдѣленія Братства посодѣйствовать, сколько возможно, религіозно-нравственному преуспѣванію народа вызваны слѣдующія мѣры, опубликованныя въ свое время въ мѣстномъ органѣ печати („Епарх. Вѣд.“ 1895 г. №№ 7—8). А именно: журналомъ проповѣдническаго отдѣленія отъ 28-го февраля, съ согласія и утвержденія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго предѣдателя Братства, было постановлено: 1) выслать въ каждую церковь Тобольской епархіи „листковъ“ на сумму отъ 3 до 9 руб., предоставивъ распространеніе „листковъ“ среди народа благоразумію приходскихъ пастырей, которымъ поставить на видъ, что раздача „листковъ“ народу должна быть бесплатная. Что же касается возвращенія къ своему источнику затраченныхъ на покупку листковъ денегъ, то въ этомъ случаѣ можетъ быть рекомендована слѣдующая мѣра: время отъ времени, при удобныхъ случаяхъ, приглашать прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для чего и завести особую кружку, запечатанную благочиннической печатью. 2) Существующія церковныя бібліотеки пополнять такими изданіями, какія могутъ быть, по мнѣнію пастырей, полезны для прихода, о чемъ болѣе или менѣе безошибочно могутъ рѣшить причты на своихъ благочинническихъ сѣздахъ. Можно впрочемъ рекомендовать выписку слѣдующихъ недорогихъ изданій: „Душеполезное Чтеніе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ приложеніями проповѣдей, „Кормчій“, „Воскресный день“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Проповѣдническій Листокъ“, „Русскій Паломникъ“ и др. изданія, указанные въ каталогѣ, составленномъ по порученію архипастырей, собиравшихся въ 1885 г. въ

Казани. Для болѣе состоятельныхъ церквей нельзя не порекомендовать журналовъ: „Странникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Радость христіанина“, „Церковный Вѣстникъ“, — особенно съ приложеніями сочиненій св. Іоанна Златоуста. Въ приходы же, гдѣ есть раскольники, весьма полезно выписывать журналъ „Братское Слово“ и другія противораскольническія изданія, напримѣръ, изъ склада Братства св. Петра Митрополита въ Москвѣ. Для приведенія же всего этого въ исполненіе постановлено было: просить Tobольскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы оо. благочинные донесли проповѣдническому отдѣленію о результатахъ своихъ сѣздовъ и о томъ, какія книги и изданія (кромя богослужебныхъ) есть, выписываются и имѣютъ быть выписаны въ подвѣдомыя имъ церковныя бібліотеки, съ приложеніемъ отъ каждаго причта списковъ книгъ, брошюръ и листовъ для чтенія народу, въ какихъ они особенно нуждаются, чтобы Епархіальное начальство имѣло возможность во время пріидти на помощь причтамъ въ данномъ случаѣ и чтобы такимъ образомъ заботы духовенства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа были дѣломъ живымъ и не числились только на бумагѣ; 3) Для снабженія причтовъ книгами, иконами и проч. Братство имѣетъ устроить въ Tobольскѣ складъ всего этого, а для розничной продажи открыть въ городахъ и большихъ селахъ лавки по своему усмотрѣнію; а въ видѣ опыта нынѣ же открыть торговлю книжками, листовками, брошюрами, и иконами при градо-Tobольскихъ церквахъ: Воскресенской, Богоявленской, Архангельской и Знаменскомъ монастырѣ; 4) Такъ какъ Братствомъ нѣкоторое время издавались вмѣсто листовъ брошюры о смерти и погребеніи Государя Императора Александра III, о восшествіи на престолъ и бракосочетаніи Государя Императора Николая Александровича, то проповѣдническое отдѣленіе находитъ полезнымъ выписать изъ Томскаго книжнаго магазина портреты въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны и разслать ихъ на общемъ основаніи съ листовками. 5) Въ цѣляхъ своевременнаго составленія авторами рукописей для листовъ и напечатанія ихъ избрать одного изъ членовъ проповѣдническаго отдѣленія редакторомъ листовъ, предоставивъ ему право въ случаѣ надобности вносить поправки не

только въ изложеніе, но и въ содержаніе рукописей; на обязанность редактора же возложить заботу о своевременномъ по крайней, мѣрѣ за недѣлю до выхода, и въ количествѣ не менѣе двухъ листовъ, доставленіи исправленныхъ имъ рукописей въ типографію Братства. Назначеніе и утвержденіе редактора листовъ повергнуть на благоумотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства. Все это и было приведено въ свое время въ исполненіе — какъ относительно вышеупомянутыхъ мѣръ, могущихъ способствовать религіозно-правственному просвѣщенію народа, такъ и по учрежденію болѣе правильной организаціи издаваемыхъ Братствомъ листовъ. Редакторомъ ихъ членами проповѣдническаго отдѣленія избранъ и Его Преосвященствомъ 27-го апрѣля с. г. утвержденъ помощникъ предсѣдателя Братства, кафедральный протоіерей Никаноръ Грифцовъ. Подъ его редакціей уже изданы и отпечатаны листки на слѣдующія темы: № 51 — Св. великомученикъ Георгій, 52 — Перенесеніе мощей святителя и чудотворца Николая, 53 — Св. Равно-апостольный Константинъ, 54 — Дорогія жемчужины, 55 — Размышленія по поводу церковнаго новолѣтія 1 сентября, 56 — О любви къ ближнему, 57 — Женщина-христіанка, 58 — О духовномъ воздвиженіи въ сердцѣ креста Господня, 59 — О суевѣріяхъ, 60 — Какъ лучше всего пользоваться временемъ, чтобы проводить его душеспасительно, 61 — Живой мертвецъ, 62 — Три книги, 63 — Блаженъ, иже и скоты милуетъ, 64 — Покровительство небесное и земное, 65 — Іоаннъ Креститель, 66 — О сквернословіи, 67 — О поминовеніи умершихъ, 68 — Сила Вожія въ немощахъ совершается, 69 — Заповѣди блаженства, 70 — Первая заповѣдь блаженства, 71 — Вторая заповѣдь блаженства, 72 — Третья заповѣдь блаженства, 73 — Четвертая заповѣдь блаженства, 74 — Пятая заповѣдь блаженства, 75 — Шестая заповѣдь блаженства, 76 — Седьмая заповѣдь блаженства, 77 — Восьмая заповѣдь блаженства, 78 — Девятая заповѣдь блаженства. Кромѣ сего приготовлены къ печати, сданы въ епархіальную типографію Братства и уже печатаются листки на темы: № 79 — Святый великомученикъ Димитрій Солунскій, № 80 — Служеніе міру и служеніе Богу, 81 — Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ по описаніяхъ современниковъ, № 82 — Наше надежное благо и счастье, № 83 — Для кого спасительны страданія и смерть Господа нашего Іисуса Христа? № 84 — Жизнь полная невѣ-



рія и безбожія—гибельна, 85—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 86—Святитель Тихонъ Задонскій, 87—Св. Митрофанъ Епископъ Воронежскій, № 88—Св. апостоль Андрей Первозванный, № 89—Св. великомученица Варвара, № 90—Св. Николай Чудотворецъ, № 91—Св. Спиридонъ Тримифунтскій, № 92—Св. Модестъ Епископъ Іерусалимскій, № 93—О церкви, № 94—О суевѣріяхъ при таинствахъ: крещенія и миропомазанія, № 95—О суевѣріяхъ при таинствахъ: покаянія и причащенія, № 96—Не бойся принимать св. таинство елеосвященія, 97—Св. Стефанъ просвѣтитель Перми, № 98—О ворожбѣ и гаданіяхъ, № 99—Восковая свѣча и № 100—О домашнемъ чтеніи слова Божія. Такимъ образомъ проповѣдническое отдѣленіе Братства съ Божіею помощію и при сочувствіи просвѣщеннѣйшихъ пастырей нашей епархіи въ отчетномъ году получило возможность выполнить свое обѣщаніе—увеличить количество изданныхъ листковъ до 100 [номеровъ. Не менѣе какъ по 50 листковъ въ отчетный годъ оно намѣрено отпечатывать въ Братской типографіи и въ будущемъ, если также будутъ сочувствовать этому святому и полезному для народа дѣлу пастыри и проповѣдники слова Божія нашей епархіи и, особенно, если будетъ на листки надлежащій спросъ. Теперь еще не время заняться оцѣнкою того, чего достигло проповѣдническое отдѣленіе изданіемъ и распространеніемъ въ средѣ читающаго и грамотнаго населенія епархіи „листковъ“, дѣло это новое, и о плодахъ его скажетъ будущее. Но важно уже и то, что доброму и могущему быть полезнымъ дѣлу положено начало. А поддержать его и улучшить зависитъ отъ самого же духовенства епархіи. Впрочемъ къ чести его и теперь сказать можно, что сочувствующіе сему уже находятся и не только въ средѣ городского духовенства, гдѣ таковыхъ довольно—и усердныхъ, и даровитыхъ, но даже и въ селахъ епархіи. Изъ многихъ, которые представили проповѣдническому отдѣленію Братства въ отчетномъ году свои проповѣди и сочиненія, справедливымъ почитается выдѣлить священниковъ: г. Ялutorовска о. К. Машанова и о. А. Тихова; села Чимѣвскаго, Курганскаго округа, священника Н. Тихомірова и села Иковскаго, Курганскаго же округа священника Іоанна Рѣдькина. О замѣченныхъ достоинствахъ и недостаткахъ означенныхъ проповѣдей едѣланы отзывы членами проповѣдническаго отдѣленія, ихъ разсматривавшими. Самыя же проповѣди

имѣютъ быть возвращены ихъ авторамъ въ непродолжительномъ же времени.

Кромѣ разбора и чтенія выслаемыхъ проповѣдей члены проповѣдническаго отдѣленія участвовали еще и въ экстренныхъ собраніяхъ проповѣдническаго отдѣленія, на коихъ, какъ указано выше, велись сужденія о томъ, какъ и чѣмъ можно содѣйствовать религіозно-нравственному преуспѣванію и усовершенствованію простаго народа. Такихъ собраній въ отчетномъ году было 3. Могло бы ихъ быть и болѣе, если бы неправдо всѣми оо. благочинными епархіи доставлялись въ проповѣдническое отдѣленіе лишь лучшія проповѣди священниковъ, какъ и рекомендовано было имъ это многократно, а не формальные отчеты съ однимъ только заглавіемъ проповѣдей и обозначеніемъ — гдѣ и когда, по какому случаю, они произнесены были. Для устраненія же сего на будущее время проповѣдническое отдѣленіе Братства имѣетъ просить Архiepастыря о назначеніи окружныхъ цензоровъ въ каждомъ благочиніи или же по крайней мѣрѣ по одному хотя въ каждомъ округѣ. Тогда, несомнѣнно, будутъ поступать въ проп. отдѣленіе только лучшія проповѣди и для разсмотрѣнія и оцѣнки ихъ потребуется больше вниманія, временно и труда.

Теперь же, въ настоящемъ отчетномъ году болѣе вниманія обращалось на изданія „листочковъ“. Кромѣ пом. предсѣдателя прот. Н. Грифцова, болѣе другихъ въ этомъ отношеніи потрудились: Тобольскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Богословскій, Тоб. каторжныхъ тюремъ священникъ Петръ Фаворскій и села, Чембѣвскаго Курганскаго округа, священникъ Николай Тихоміровъ. Труды другихъ священниковъ епархіи ожидаются. Редакторомъ „листочковъ“ получены, напр., въ большомъ количествѣ проповѣди и сочиненія Курганскаго маститаго протоіерея Іоанна Волкова, плодъ почти полувѣковой его проповѣднической дѣятельности. Лучшія изъ нихъ, катихизическія, имѣютъ быть напечатаны въ „листочкахъ“ въ ближайшемъ же будущемъ. Доброму примѣру о. Волкова, какъ можно надѣяться, послѣдуютъ и другіе, чего проповѣдническому отдѣленію остается пока желать, въ ожиданіи въ будущемъ помощи и содѣйствія въ общемъ дѣлѣ служенія ближнему отъ самихъ же пастырей нашей епархіи.

(Продолж. до слѣд. №-ра).

# ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1-го апрѣля 1896 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ БЕЗПОПОВЦА\*).

Въ селѣ Успенскомъ на одной изъ бесѣдъ тобольскаго епархіальнаго миссіонера священника Константина Беллюсова послѣднему была вручена безпоповцемъ Никитою Ивановымъ Посоховымъ (крестьяниномъ деревни Гребенщиковой, Тюменскаго округа) рукопись, содержащая одиннадцать вопросовъ. Эти вопросы составлены не подателемъ ихъ Посоховымъ, а барнаульскими раскольниками; поданы же они Посоховымъ православному миссіонеру въ ожиданіи отвѣта на нихъ. Настоящая статья содержитъ въ себѣ напечатанными предъявленные Посоховымъ вопросы и данные отвѣты на нихъ.

Вопросы предъявлены слѣдующіе:

- 1) Почему св. отцами узаконено принимать крещенныхъ внѣ православной истинствующей церкви по второму или третьему чину: во избѣжаніе христораспинательной погрѣшности или по чему иному?
- 2) За повтореніе крещенія той церкви, въ которой не прецѣдается даръ благодати св. Духа, подлежитъ ли (крестящій) христораспинательству, или нѣтъ?
- 3) Въ которой тайнѣ исполняется евангельская заповѣдь Всемогущаго Владыки еже родитися водою и духомъ, а также очищенія перворожденнаго грѣха и устроенія удовъ Христовыхъ?
- 4) Безъ посѣщенія св. Духа можетъ ли совершаться тайна св. крещенія сирѣчь божественное порожденіе, просвѣщеніе, очищеніе и вышновленіе, яко же самъ Господь рече?

\*) Означенная статья, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвящен. Агаангела, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, редактирована преподавателемъ обличенія раскола въ Тобольской духовной семинаріи В. А. Ивановскимъ.

5) На крещеніе у вѣшнихъ, т. е. еретиковъ и раскольниковъ, преподается ли даръ благодати св. Духа на обновленіе первороднаго грѣха, якоже у православныхъ, или не преподается?

6) Въ церкви Божіей всѣ семь церковныхъ таинствъ единообразны, имѣютъ равноличную силу, или каждая (тайна) свою?

7) Аще въ которой церкви преподаются дары, объясненные въ 312 зачалѣ, то возможно ли такую церковь назвать неправославною, еретическою и должно ли удалиться отъ нея?

8) Что есть крещеніе купно же и святая тайна?

9) Аще кто при испытаніи не изъявитъ согласія оставить впредь своего злаго обычая, то какъ съ таковымъ подобаетъ поступать по божественнымъ законамъ?

10) Вѣруете ли безъ двоедущія священному евангелію? Аще вѣруете, то не желаете ли допустить къ вѣроятію еще несогласное слову Божію какое-либо изреченіе со стороны твари паче Творца?

11) Тріединственный Богъ обитаетъ ли въ Своей церкви Своими благостынными дарами у Своихъ враговъ, еже есть, еретиковъ и раскольниковъ?

Главныя мысли, высказанныя въ этихъ вопросахъ, яенѣ можно изложить въ слѣдующемъ видѣ:

„Если въ обществѣ еретиковъ и раскольниковъ нѣтъ св. Духа, то нѣтъ у нихъ и Его благодати, а слѣдовательно нѣтъ и никакихъ таинствъ. Посему приходящихъ отъ еретиковъ и раскольниковъ къ православной церкви слѣдуетъ перекрещивать, ибо нѣтъ у нихъ таинства крещенія. А если принимаютъ ихъ безъ перекрещиванія, — это значитъ, что ихъ крещеніе признается истиннымъ, иначе сказать, — показывается, что въ ихъ обществѣ есть присутствіе благодати св. Духа. Если же въ обществѣ еретиковъ и раскольниковъ есть св. Духъ и Имъ подается Его благодать въ таинствѣ крещенія, то эта же благодать св. Духа можетъ дѣйствовать и въ другихъ таинствахъ, совершаемыхъ еретиками и раскольниками. А поэтому почитать ихъ общество обществомъ отщепенцевъ отъ церкви Христовой будетъ ли справедливо и согласно со св. Писаніемъ, по которому Тріединственный Богъ пребываетъ со Своими благостынными дарами и у враговъ Своихъ“?

Выводъ изъ такихъ разсужденій предполагается слѣдующій: или мы, православные, не православны, погрѣшая неперекрещиваніемъ ере-

тиковъ; или именуемые нами „еретики и раскольники“ суть истинные христіане, чада Божія. — Этотъ выводъ и сужденія, на основаніи которыхъ онъ сдѣланъ, ложны. Составитель вопросовъ имѣетъ совершенно неправильныя понятія объ еретическомъ крещеніи и дѣйствіяхъ благодати св. Духа внѣ церкви Христовой. Пояснимъ это.

„Церковь Божія, по слову Писанія (Пѣсн. 4, 12), есть вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ; и поэтому невозможно нигдѣ совершаться таинству какъ только тамъ, гдѣ есть единеніе съ церковію Божіею; такового единенія нѣтъ у сонмищъ еретическихъ, а потому въ нихъ нѣтъ ни одного таинства кромѣ только совершаемаго въ нихъ святаго крещенія, которое имѣетъ такое значеніе, что, когда крещенный въ еретическомъ сонмищѣ присоединяется къ церкви, его крестить еще разъ не нужно; а если онъ не присоединяется къ церкви, то полученное имъ крещеніе для него совершенно бесполезно“\*). Почему же „его крестить еще разъ не нужно“? „Крещеніе полагаетъ неизгладимую печать. Ибо невозможно перекрещиваться правильно однажды окрестившемуся, хотя бы онъ надѣлалъ послѣ того тысячу грѣховъ или даже отвергся самой вѣры... Еретики, которыхъ принимаетъ церковь (т. е. безъ перекрещиванія), когда они отрекаются отъ своей ереси и присоединяются къ православной церкви, получили крещеніе совершенное, хотя имѣли вѣру несовершенную. И когда они напослѣдокъ приобрѣтаютъ вѣру совершенную, то ихъ не перекрещиваютъ“\*\*).

Приведенныя слова православно-христіанскихъ книгъ содержатъ православное ученіе по вопросу о крещеніи еретиковъ. По возможности подробно раскроемъ смыслъ этихъ словъ\*\*\*).

Крещеніе, какъ таинство, установлено Спасителемъ Иисусомъ Христомъ; когда оно совершается соответственно Господню установленію во имя св. Троицы, — оно представляетъ собою дѣло Христово, Самому

\*) Слова толковаго апостола (I Кор. гл. II, зач 150 л. 549) въ пояснительномъ переводѣ. Въ подлинникѣ мѣсто это читается такъ: „Церковь Божія есть, яко же глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися только во единости Церкви Божіи, ея же между сонмищи еретическими имѣтъ, тогда и тайны ни единия имѣтъ въ нихъ развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемаго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ; аще ли не придетъ къ церкви, ничесоже ему имѣтъ полезно.“

\*\*) Посланіе вост. патр. о православной вѣрѣ. Члены 16 и 15.

\*\*\*) Къ изясненію вопроса служатъ нѣкоторые сочиненія св. Кипріана еп. Карфагенскаго (см. его письма) и блаж. Августина (семь книгъ о крещеніи противъ донатистовъ, противъ писемъ Петиліана и проч.), а равно церковныя правила съ толкованіями на нихъ.

Христу принадлежащее; люди, совершающіе это дѣло, подобны въ данномъ случаѣ управителямъ чужою собственностію; сила таинства зависитъ не отъ нихъ, а отъ Христа. Если человѣкъ злой совершаетъ это таинство, злоба его не уничтожаетъ силы таинства, ибо таинство, какъ внѣшнее дѣйствіе, и недостойный совершитель можетъ совершить вполне правильно, а благодать таинства (внутреннее дѣйствіе таинства) дается не отъ совершителя таинства, а отъ Христа. Посему *дѣйствительно* крещеніе, совершенное *недостойнымъ членомъ церкви*—тяжкимъ грѣшникомъ, а, быть можетъ, и скрытымъ еретикомъ; *дѣйствительно* крещеніе, совершенное и *сущимъ внѣ церкви еретикомъ* (тѣмъ паче раскольниковъ), если только оно совершено правильно по Господню установленію съ призываніемъ имени св. Троицы. Это крещеніе—крещеніе Христа, какъ Его установленіе, Его дѣло и собственность; оно—таинство возрожденія, гдѣ бы ни было совершено—въ церкви или внѣ ея; оно кладетъ на человѣка неизгладимую печать или знакъ, который не можетъ быть истребленъ и не требуетъ возстановленія\*).

\*) Могутъ возразить: 1) одна церковь и одно крещеніе; слѣдовательно, крещеніе внѣ церкви не истинно, не то, какое есть въ церкви и какое должно быть; 2) еретики и раскольники не имѣютъ здоровой вѣры, они—противники Христа и Церкви,—какъ же они могутъ имѣть святое Христово крещеніе?; 3) пребываніе внѣ церкви—состояніе погибели, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія; слѣдовательно, у еретиковъ не можетъ быть и спасительнаго крещенія: иначе выйдетъ, что внѣ церкви можно получить спасеніе. Отвѣчаемъ: 1) крещеніе, совершенное правильно по Господню установленію внѣ церкви,—одно и то же по существу крещеніе, что и въ церкви, и таково оно именно потому, что оно собственно есть крещеніе церкви или есть дѣйствіе, ей принадлежащее, хотя незаконно и внѣ ея совершаемое; незаконность его совершенія не лишаетъ его силы потому, что оно совершается, какъ священное дѣйствіе, по Господню установленію правильно. „Общества еретиковъ и раскольниковъ рождаютъ не тѣмъ, чѣмъ они отдѣлены отъ церкви, а тѣмъ и въ томъ, въ чемъ не отдѣляются они отъ нея“ (блаж. Августинъ). 2) Святость крещенія не нарушается недостойнствомъ еретиковъ: они—нечестивцы и враги Христа и Церкви, но они призываютъ искренно имя Божіе и именемъ Божиимъ совершаютъ крещеніе, которое свято. Блаж. Августинъ писалъ раскольнику: „вода крещенія, совершеннаго во имя Отца и Сына и Св. Духа, ни наша ни ваша, а принадлежитъ Тому, о Комъ сказано у Іоанна: надъ Него же узриши Духа сходяща и пребывающа на Немъ—Тойъ есть крестный Духомъ Святымъ“ (Іоан. 1, 33). 3) Безъ крещенія невозможно получить спасеніе, но не всякій, получившій истинное крещеніе, можетъ спастись; крещеніе спасительнымъ будетъ для него прежде всего тогда только, когда онъ будетъ членомъ церкви, пребываніе же внѣ ея уничтожаетъ спасительную силу крещенія. „Возрожденіе, произведенное крещеніемъ, тщетно и не даетъ наслѣдія царствія Божія, если крестившійся остается въ расколѣ“ (слова блаж. Августина).

Но признавать крещеніе еретиковъ истиннымъ не значитъ еще приписывать въ ущербъ достоинству единой Христовой церкви какое-то значеніе обществамъ еретическимъ и раскольническимъ. Церковь Христова едина, и въ нея спасенія нѣтъ, а потому и крещеніе еретическое, будучи дѣйствительнымъ и Христовымъ, не спасительно для крещаемого, пока онъ существуетъ и находится въ церкви, пока онъ — еретикъ и раскольникъ. Пусть онъ крещенъ истиннымъ крещеніемъ Христовымъ — благодать Божія остается въ немъ сама какъ бы связанною и связываетъ его самого. Она дѣлаетъ его безотвѣтнымъ преступникомъ, какъ дѣлаетъ она таковымъ всякаго грѣшника, находящагося въ общеніи съ Церковію, или какъ язычника дѣлаетъ такимъ же безотвѣтнымъ познаніе его объ истинномъ Богѣ (Римл. 1, 20—21). Полученная въ крещеніи благодать, такимъ образомъ, остается *безплодною* для еретика и раскольника, она не служитъ къ его спасенію, а къ его погибели по причинѣ извращенія его образа мыслей и противленія Церкви. — Но какъ скоро этотъ еретикъ, или раскольникъ, обращается къ Православной Церкви и, искренно раскаяваясь въ своемъ заблужденіи, присоединяется къ ней, — въ немъ *начинаетъ дѣйствовать* во спасеніе до сихъ поръ сдерживаемая грѣхомъ благодать св. крещенія; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ силою новой благодати Св. Духа получаетъ отпущеніе прежнихъ грѣховъ \*) и новыя благодатныя силы ко спасенію. Посему-то для еретиковъ и раскольниковъ, обращающихся къ Церкви и однажды возрожденныхъ истиннымъ крещеніемъ Господнимъ, новаго крещенія не нужно. А если бы крещеніе таковыхъ людей было повторено, — повторилось бы надъ ними не таинство крещенія (благодатное возрожденіе), а чинопослѣдованіе таинства крещенія (обрядовая сторона таинства). Очевидно, совершеніе такого крещенія безцѣльно, совершенно излишне и только можетъ подавать поводъ къ недоумѣніямъ. — Новое крещеніе нужно для приходящаго къ Церкви такого еретика, надъ которымъ совершенно ерети-

\*) Блаж. Августинъ разсуждаетъ, что сила таинства крещенія при совершеніи его еретиками въ самое мгновеніе совершенія таинства даетъ полное отпущеніе грѣховъ крещаемому, но потомъ по силѣ нечестія его въ раздѣленіи съ церковію грѣхи снова возвращаются; это подобно тому, какъ если бы кто изъ темнаго мѣста, изъ мрака, перешелъ въ мракъ же, въ темное же мѣсто, но перешелъ чрезъ свѣтлое помѣщеніе, чрезъ освѣщенный проходъ.

ками крещеніе не по Господню установленію вслѣдствіе содержимаго еретическаго заблужденія, извращающаго основной христіанскій догматъ о Св. Троицѣ. Такое крещеніе, совершенное не по Господню установленію, будетъ крещеніе не истинное, не Христово, и получившіе его должны считаться наравнѣ съ некрещенными. Вотъ почему нужно тщательно уяснять сущность заблужденій приходящихъ къ Церкви еретиковъ, дабы опредѣлить, у кого изъ нихъ истинное крещеніе и у кого не истинное, какихъ изъ нихъ, соотвѣтственно этому, нужно перекрещивать и какихъ нѣтъ. Посему и въ Церкви Христовой церковныя правила о перекрещиваніи еретиковъ твердо установлены были и опредѣлены къ руководству не сразу, а постепенно, по мѣрѣ ознакомленія съ заблужденіями еретиковъ. Еретики же явились въ Церкви тоже не сразу всѣ, а постепенно являлись одни за другими, при чемъ заблужденія ихъ были различны, не вдругъ обнаружались, да не сразу и выработались. Посему правила церковныя, вполнѣ примѣнимыя къ еретикамъ вѣка апостольскаго (46 и 47 апост. прав.), оказались неудобными для примѣненія въ отношеніи ко многимъ еретикамъ, явившимся въ послѣдующее время. Явилась нужда въ дополненіи правилъ апостольскихъ новыми церковными постановленіями, что и было сдѣлано постепенно: явились новыя церковныя правила о крещеніи и принатіи въ Церковь еретиковъ (1 всел. соб. правила 19 и 8; 2 всел. соб. прав. 7; Лаодик. соб. прав. 7 и 8; въ Кормчей листы: 35 об., 40, 88, 73 и 74), окончательно утвержденныхъ на шестомъ вселенскомъ соборѣ (прав. 95, въ Кормчей лист. 205). Въ 95 правилѣ этого собора сдѣлано распределеніе еретиковъ и указано, какихъ еретиковъ слѣдуетъ принимать чрезъ крещеніе, какихъ чрезъ миропомазаніе и отреченіе отъ ересей. До времени сего окончательнаго постановленія о принатіи въ Церковь еретиковъ и объ образѣ его совершенія въ чинопріятіяхъ въ различныхъ церквахъ было довольно разнообразія, а особенно до 2-го вселенскаго собора: однихъ и тѣхъ же по своимъ заблужденіямъ еретиковъ въ одной церкви перекрещивали, въ другой принимали чрезъ миропомазаніе, или третьимъ чиномъ. Кромѣ того случались споры по этому поводу между помѣстными церквами (римскою и карфагенскою въ 3-мъ вѣкѣ), являлось несогласіе во взглядахъ между знаменитыми пастырями христіанской Церкви (св. Кипріанъ еп. Карфагенскій и св.



Діонисій еп. александрійскій), разность въ сужденіяхъ св. отцевъ съ постановленіями соборными (св. Василій Великій). Чиноположеніе шестого вселенскаго собора (прав. 95) положило конецъ этому, сдѣлавшись рѣшительнымъ для вопроса о способѣ принятія еретиковъ и руководительнымъ на послѣдующія времена.

Выяснивши сущность вопроса объ еретическомъ крещеніи и дѣйствіяхъ благодати Св. Духа внѣ Церкви, дадимъ отвѣты Посохову. Отвѣты будутъ не обширные, но ясные, точные и для Посохова, быть можетъ, нѣсколько неожиданные. Отвѣчаемъ на каждый вопросъ по порядку.

1) Узаконено принимать крещенныхъ внѣ православной истинствующей Церкви по второму или по третьему чину не во избѣжаніе впасть въ христораспинательную погрѣшность, а потому, что слѣдуютъ таковыхъ крещенныхъ считать получившими истинное Христово крещеніе; повтореніе крещенія надъ ними, слѣдовательно, было бы для крещасмаго совершенно бесполезно, а для крестящихъ безцѣльно, такъ какъ крещеніе Христово не повторяется и не повторится\*).

2) За повтореніе крещенія надъ крещенымъ въ обществѣ еретиковъ или раскольниковъ крестящій христораспинательству не подлежитъ; онъ долженъ поступать по правиламъ церковнымъ; если бы онъ по незнакомству съ церковными правилами перекрестилъ такого еретика, котораго не слѣдуетъ перекрещивать, то совершилъ бы ненужный ни для кого обрядъ, а кромѣ того въ грѣхъ невѣднія нарушилъ бы церковныя постановленія; если же бы онъ вопреки церковнымъ правиламъ по какому-либо своему ложному убѣжденію сознательно совершилъ перекрещиваніе, — сталъ бы повиненъ суду, какъ неправомыслящій ослушникъ Церкви и противникъ ея власти. Въ христораспинательствѣ виновенъ тотъ, кто сталъ бы перекрещивать крещеннаго завѣдомо въ Православной Церкви и несомнѣнно для вѣхъ получившаго крещеніе истинное.

3) Евангельская заповѣдь о рожденіи водою и духомъ, возрожденіе, очищеніе отъ первороднаго грѣха и устроеніе удомъ Христовымъ совершается въ таинствѣ св. крещенія.

\*) См. Велик. Катих. листы 366 и 367.

4) Безъ посѣщенія Св. Духа таинство св. крещенія, какъ таинство, совершаться не можетъ.

5) На крещеніе еретиковъ и раскольниковъ, совершающихъ крещеніе правильно по Господню установленію съ произнесеніемъ богоустановленныхъ словъ, преподается даръ благодати Св. Духа на оставленіе первороднаго грѣха, но не такъ, какъ у православныхъ, ибо преподанная благодать не дѣйствуетъ въ крещенномъ во спасеніе, пока онъ пребываетъ внѣ Христовой Церкви и въ ней не обрѣтается, иначе сказать, пока онъ не православенъ \*).

6) Изъ семи церковныхъ таинъ каждая имѣетъ свою силу и свое дѣйствіе (смотри. Велик. Катих. гл. 72 и 73 лист. 353 и слѣд.)

7) „Всякому человѣку подобно есть *знати истинную*, а не смышленную церковь, но *едину* небеснаго Жениха чистую и нескверную невѣсту; ибо кто ея не познаетъ, какъ въ ней... и при ней... пребудетъ? а кто при ней не пребудетъ и *въ ней не обрящется*, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временіямъ семъ житіи *живота настѣдити не можетъ*“. (Книг. о вѣр. л. 216). „Вы, православніи, да знаете, яко *всѣ вѣры прочіи*, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но *прелести*“. (Кир. книг. л. 505). Въ обществахъ еретиковъ можетъ совершаться „святое крещеніе“ (Толк. Апост. зач. 150, л. 549), но единенія у „сонмища еретическаго“ съ „Церковію Божією“ нѣтъ, а потому „въ сонмищѣ еретическомъ“ нѣтъ и спасенія. Слѣдовательно, истинный послѣдователь Христовъ только въ истинной Христовой православной Церкви будетъ искать и найдетъ себѣ спасеніе; онъ будетъ помнить поучительныя слова: „знай, христіанине, добръ Церковь Божію... *соборища же бѣсовскаго блудися*, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію Божією, но ты вѣждь и бѣгай отъ бѣсовскаго вавилона... и приметь тя Господь Богъ“ (Велик. Катих. л. 122 об.).

8) О томъ, что есть Крещеніе и св. тайна, чти Великій Катихизисъ (гл. 72 и 73 лист. 353 и слѣд.).

9) Если кто изъ получившихъ истинное крещеніе у еретиковъ и раскольниковъ не состоитъ членомъ Христовой Церкви и не желаетъ пребывать въ ней, къ нему слѣдуетъ относиться, какъ къ

---

\*) Сказанное выше выяснено подробно.

христіанину только по имени, а не на дѣлѣ. Такъ слѣдуетъ по слову апостола: „еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковый и согрѣшаетъ и есть самоосужденъ“ (Тит. 9, 10. 11. Зач. 302); о томъ же говорятъ слова Спасителя (приложимы къ раскольникамъ): „буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17. Зач. 75).

10) Мы, православные, помнимъ заповѣдь Спасителя нашего: „вѣруйте во евангеліе“ (Мр. 1, 15. Зач. 2). Мы твердо вѣруемъ Господу, говорящему: „небо и земля преидеть, словеса же Моя не преидуть“. (Мѡ. 13, 31. Зач. 62). Мы слѣдуемъ наставленію о необходимости вѣровать „всему евангелію, а не части“ его (Велик. Катих. л. 122); ничьего несогласнаго съ евангеліемъ ученія не приедемъ, памятуя слова апостола: „аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстикомъ, анаема да будетъ“ (Галат. 1, 8. Зач. 199).

11) Православные богословы различаютъ благодать Божию всеобщую или промыслительную и благодать Божию особенную или евангельскую. Первая простирается на всѣхъ людей; Богъ, какъ Творецъ и Промыслитель, дѣйствуетъ Своею зиждительною силою (т. е. всеобщюю благодатию) въ каждомъ чловѣкѣ. Но, какъ Искупитель и Освятитель, Богъ, Своею спасительною благодатию (евангельскою) призывая всѣхъ людей къ Себѣ и содѣйствуя слушающимъ призыванія въ ихъ обращенія къ Нему и вступленія въ царство Божіе, *только вступившимъ въ Его Церковь* дверію крещенія *подаетъ вся спасительныя Божественныя силы* аже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3. Зач. 64). Ясно, что слѣдуетъ дѣлать различіе между благодѣтельными дарами Божиими по подобію того, какъ есть различіе между „міромъ“ съ одной стороны и „царствомъ Божиимъ“ или Церковію—съ другой.

Отвѣты кончены. Пусть вопрошатели прочитаютъ ихъ и, „отложше лжу“ чловѣческую (Ефес. 4, 25. Зач. 227), скажутъ правду!

*Миссіонеръ, Свящ. Константинъ Беллюсовъ.*



ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ И ВО 2-Й ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

*И се Иисусъ срѣте я, многая; радуйтеся!* (Мѡ. 28, 9.)

Такими словами Воскресшій Спаситель привѣтствовалъ женъ муриносицъ послѣ того, какъ онѣ, получивъ вѣсть отъ ангела о воскресеніи Господа изъ мертвыхъ, спѣшили со страхомъ и радостію великою къ апостоламъ.

Привѣтствуемъ и васъ, бл. сл., отъ лица Церкви торжествующей, сими же словами Спасителя: *Радуйтеся!* Привѣтствуемъ тѣмъ болѣе радостно, что нынѣ мы сугубо торжествуемъ: торжествуемъ и начало спасенія рода человѣческаго и завершеніе домостроительства Божія о немъ. Нынѣ, по преимуществу, и небо доступнѣе и ближе становится къ землѣ, и небожители вступаютъ въ прямое общеніе съ земнородными; ибо архангелъ благовѣствуетъ Пречистой Дѣвѣ о великой тайнѣ воплощенія отъ Нея Сына Вышняго (Лук. 1, 26—38), и ангелъ же приноситъ женамъ радостную вѣсть: *Иисуса распятаго ищете? Нѣсть здѣ—воста.* (Мѡ. 28, 5). Поэтому, вполне свойственно веселиться и ликовать нынѣ всему міру о спасеніи своемъ, а паче намъ, чадамъ и сонастѣдникамъ Христовымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нынѣ совпаденіе торжествъ знаменательное, поучительное и утѣшительное. Знаменательное потому, что мы ясно, какъ въ зеркалѣ, усмагриваемъ безконечную любовь къ намъ Бога, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спусшедшаго съ небесъ и принявшаго зракъ раба (Фил. 2, 7.); поучительное потому, что дѣло спасенія нашего совершенно Богочеловѣкомъ путемъ страданій и скорбей, окончившихся смертію на древѣ крестномъ; утѣшительное потому, что сей *Агнецъ Божій, взявшій грѣхи міра*, силою Божества Своего, воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ увѣрилъ въ непреложности и истинности Его оътованій вѣхъ послѣдователей Своихъ.

Итакъ *радуйтеся!* Исконный врагъ нашъ уничтоженъ; смерть побѣждена; правосудіе Творца удовлетворено безцѣнною жертвою Единороднаго Сына Его; средостѣніе огады разорено (Еф. 2, 18); врата рая отверсти; спасеніе наше содѣлано—какъ не радоваться и не ликовать намъ?

Но, бр., радуясь, слѣдуетъ размышлять и о томъ, какую дорогою цѣною доставлена намъ эта радость; слѣдуетъ памятовать и о томъ, кто и какимъ путемъ даровалъ намъ спасеніе. Кто пришелъ на помощь нашему роду человѣческому?—Едиnorodный Сынъ Божій. Какъ Онъ совершилъ спасеніе наше?—Путемъ тяжкимъ, исполненнымъ величайшихъ страданій, безконечнаго уничиженія и безмѣрнаго истощанія. Размыслимъ: Творецъ соединяется съ тварію, Безконечный—съ конечнымъ, Совершенный—съ ограниченнымъ,—этого ли не довлѣетъ? Нѣтъ; Владыка неба и земли во время земной жизни Своей терпитъ всякаго рода лишенія, гоненія, хулы, ненависть, презрѣніе, неблагодарность, предательство—отъ кого?—отъ человѣка, котораго Онъ пришелъ спасти! Наконецъ, все это завершается вознесеніемъ *Праведника* (Дѣян. 7, 52.) на крестъ, Его мучительными страданіями, Его предсмертнымъ воплемъ истощанія: *Боже мой, Боже мой, остави Мя еси оставилъ!* (Мф. 27, 46). Тайнство неизреченное и любовь неизглаголанная! Да, дорогою цѣною куплены мы для вѣчнаго блаженства!

Вникаемъ ли мы, слуш. хр., въ это тайнство любви къ намъ Творца? Цѣнимъ ли мы безконечную жертву, принесенную Сыномъ Божиимъ за спасеніе наше? Если, думая о собственномъ безсиліи удовлетворить правдѣ Божіей и возвратить потерянное блаженство, если, размышляя о тьмочисленности грѣховъ и преступленій нашихъ, о тяжести уготованнаго нами бремени креста, несленнаго Богочеловѣкомъ съ момента воплощенія, чрезъ всю жизнь, до лобнаго мѣста, мы будемъ слагать все сіе въ сердце своемъ, запечатлѣвать неизгладимыми чертами въ душѣ чувства любви и благодарности къ Виновику спасенія нашего, то съ полною увѣренностію можемъ приложить къ себѣ привѣтъ Спасителя: *радуйтесь!* Если, далѣе, подъ руководствомъ сего чувства крѣпкой любви къ Богочеловѣку, мы будемъ избѣгать всякаго повода оскорбить Его злыми дѣяніями, будемъ опасаться распинать Его вторично, будемъ памятовать, что не слышатели, а творцы Его божественнаго Закона оправдятся, то воскресшій Спаситель Самъ толкнется въ двери сердца нашего съ привѣтствіемъ: *радуйтесь!* и—*радости нашей никто же возметъ отъ насъ.* (Іоан. 16, 22.) Въ противномъ случаѣ что будетъ значить наша радость? Будетъ ли это радость свободѣ отъ рабства грѣху, если мы, *творя*

*иряхъ, остаемся рабами его?* (Иоан. 8, 34). Будетъ ли это радость побѣдѣ надъ смертію, если жизнью своею мы иногда готовимъ себѣ *смерть вторую?* (Апок. 20, 14). Будетъ ли это радость о снятіи проклятія, если мы мало думаемъ о страшномъ гласѣ, который порази́тъ грѣшниковъ: *Идите отъ Мене проклятіи!* (Мф. 25, 41). Будетъ ли это радость о поражении врага—дѣвола, если онъ и нынѣ дѣйствуетъ самовластно въ *сынахъ противленія?* (Еф. 2, 2). Нѣтъ, хр., тогда только радость наша *исполнится* (Иоан. 15, 12), когда мы привѣсьемъ всецѣло къ лозѣ истинной (Иоан. 15, 1,) и плодъ многъ *сотворимъ: тридесять, шестьдесятъ и сто!* (Мрк. 4, 8).

Но, вочеловѣчивыйся, пострадавшій и воскресшій Спасителю нашъ! Безсилны мы и немощны! Ты Единъ упованіе наше и къ Кому, какъ не къ Тебѣ, Богу Крѣпкому, Живоу, мы прибѣгнемъ за помощію?

Помолимся, бр. хр., воскресшему Спасителю, да воскреснетъ Онъ въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ, да подастъ намъ истинную христіанскую радость и здѣсь, на землѣ, а наче да сподобить радоваться нескончаемо въ вѣчномъ царствѣ Своемъ! Аминь. Пр. М. Л—въ.

Къ исторіи обращенія въ православіе австрійскаго лже-попа А. Ѡ. Васильева.

Въ № 6-мъ «Епарх. Вѣдом.» мы обѣщали напечатать нѣсколько словъ по поводу увѣщанія А. Ѡ. Васильева къ бывшей своей паствѣ, равно и самое увѣщаніе. Вотъ это увѣщаніе Васильева.

**ВОЗЛЮБЛЕННЫМЪ ЧАДАМЪ,**  
послѣдователямъ старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи, проживающимъ въ деревняхъ Окуневоу—Уктузекоеу волости, Песьяноу—Пѣгановскоеу волости, и прочихъ селеніяхъ.

Родился я отъ родителей—старообрядцевъ, приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство, и воспитался религіозно и нравственно подъ руководствомъ своей матери. 25 лѣтъ я былъ рукоположенъ старообрядческимъ епископомъ Савватіемъ Московскимъ во священника и служилъ у васъ 10 лѣтъ въ этомъ санѣ. Вы хорошо знаете, что я былъ ревностнымъ защитникомъ именуемой австрійской іерархіи; училъ и проповѣдывалъ несогласное съ словомъ Божиимъ ученіе якобы о законности этой іерархіи. Благодаря привлекательному характеру и скромной жизни своей, я не только васъ утвердилъ въ австрійской

сектъ, но привлечь къ своему заблужденію многихъ послѣдователей безпопечкаго согласія, которые мнѣ довѣряли. Пользуясь ихъ довѣрчивостію, я и доказывалъ имъ *правоту неправильной іерархіи*. И ихъ увѣрялъ, что здѣсь-то только и возможно спасеніе, при чемъ лукаво объяснялъ возможность отсутствія въ св. церкви на 180 лѣтъ православнаго епископа и дѣйствительную якобы святость мѣра, употребляемаго бѣглыми попами. Последнее обстоятельство приводило меня въ большое сомнѣніе, котораго никто изъ моихъ послѣдователей и не подозрѣвалъ. Этотъ мучащій меня вопросъ навелъ мою мысль на изслѣдованіе доказательствъ, приводимыхъ послѣдователями австрійской іерархіи въ свою защиту. Доказательства оказались не убѣдительными для меня, вслѣдствіе чего я увѣрился въ незаконности Вѣлкриницкой іерархіи. Убѣжденіе мое особенно окрыло послѣ бесѣды православныхъ оо. миссіонеровъ Н. Б. и А. Ш., которые производили бесѣды въ д. Окунево въ 1894 году, побѣдоносно отстаивая православіе. Тутъ я вполне убѣдился, что только въ св. православной Греко-Россійской церкви и возможно спасеніе, конечно, при исполненіи заповѣдей Господнихъ. А нынѣ, по неизреченному милосердію Божию ко многимъ грѣхамъ моимъ, хочу быть сыномъ св. православной церкви и при этомъ считаю нужнымъ объяснить вамъ, почему я оставляю свое согласіе, санъ „австрійскаго“ священника и *удаляюсь* отъ васъ. Не подумайте, что я ищу пространнаго пути моея слабости или боюсь суда\*), карающаго меня за отвлеченіе сыновъ св. церкви отъ православія... Мнѣ не узкій путь былъ и у васъ, *не закрыты* двери идти пространнымъ путемъ, находясь и въ вашей средѣ; увѣряю васъ, вы мнѣ предоставляли больше свободы... Но я иду отъ васъ ради душевнаго спасенія. И, если бы соблюдать личныя выгоды, то мнѣ интереснѣе было бы оставаться съ вами, уважавшими меня за безкорыстіе, тѣмъ болѣе, что вашъ еп. Антоній не запретилъ меня до сихъ поръ. Или, м. б., вы предположите, что я сошелъ съ ума и потому оставляю старообрядчество, но я предъ всѣми вами выскажу тѣ разумные доводы, которые убѣдили меня оставить ложное священствованіе, чѣмъ и докажу ясность своего ума.

\*) А. О. Валевъ состоитъ подъ судомъ, по обвиненію его въ совращеніи православныхъ въ расколъ. Дѣло это находится въ Тоб. Губернскомъ судѣ на разсмотрѣніи.

Вот слова Самого Господа Нашего Иисуса Христа, глаголющаго: *Яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата ада не одолютъ Ей* (Мѡ. 67 зач.); іерархамъ сей церкви Господь сказалъ: *И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.* (Мѡ. 117 зач.). Объясняя эти Господни слова, блаженный Феофилактъ, архіепископъ Болгарскій, говорить: „Не токмо же убо апостоломъ общая съ ними быти, не бо жити Апостолы до конца вѣка имяху и *намъ* (епископамъ) убо и ученикомъ Своимъ общается Сей“ (Еванг. Благов. зач. тоже). Божественное писаніе именуетъ церковь Божію *вертоградомъ заключеннымъ и источникомъ запечатаннымъ* (Пѣснь Пѣсней гл. 4, ст. 12). Вертоградъ не отвѣвъ приносимыми плодами изобилуетъ и красится; источникъ также не отвѣвъ воду приѣмлетъ, но своею изобилуетъ и жаждущихъ напоетъ; такжеде и церковь Христова отъ самаго того времени, какъ снизшелъ на апостоловъ св. Духъ въ день пятидесятый по воскресеніи Христовомъ, — не лишается даровъ св. Духа и николиже оскудѣваетъ ими. Ибо Апостолы рукоположили епископовъ, а епископы наки епископовъ рукополагаютъ, по 1-му Апостольскому правилу; тѣ же епископы рукополагаютъ, якоже повелѣваетъ 2-е апостол. пр., помощниковъ себѣ — пресвитеровъ, пресвитерами же каждый вѣрный запечатлѣвается печатію дара св. Духа. Такимъ то образомъ источники дарованій Христовыхъ никогда не престанутъ: *Азъ, рече Господь, умолю Отца и инаго Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ, Духъ истинный* (Іоан. 48 зач.). Видите, какъ ясно свидѣлствуетъ писаніе, что въ церкви Божіей источникъ благодати рукоположенія ни на малое время не прекратитъ своего теченія. Слѣдовательно, поповцы бѣлокриницкаго священства, какъ лишеныя того богатнаго источника, текущаго преемственно отъ апостоловъ, не имѣютъ права рукополагать и освящать чины іерархій и общество ихъ безсильно въ раздаваніи даровъ св. Духа, ихъ общество не есть церковь, Богомъ созданная, и жилище св. Духа, но такое же, какъ и общество безповцевъ, самочинное собраніе простецовъ. Посему и митрополить Амвросій, прійдя въ самочинное сборище, самъ превратился въ изсохшую отрасль плодовой маслины Христовой и не могъ преподать благодати Христовой, которой самъ лишился, выйдя изъ вертограда заключеннаго. Всѣ, рукоположенные Амвросіемъ, только мнятъ себя имѣю-



щими священныя степени, но не имѣютъ ихъ, и тайны церковныя, совершаемыя ими, не имѣютъ благодатной силы, вслѣдствіе чего общество бѣлокриницкаго священства различается отъ непоповцевъ только повидимому. Тѣ, по неизмѣннѣю священниковъ отъ лѣтъ п. Никона, не имѣютъ семи тайнъ церковныхъ, а у поповцевъ по австрійскому согласію, — какимъ образомъ преподавались семь тайнъ церковныхъ 180 лѣтъ, когда не было у нихъ епископа, который могъ бы освящать муро? Но Симеону Фессалоникійскому, безъ епископа нѣтъ ни мурѣ святаго, нѣтъ и христіанъ; не помазавшіяся же муромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знаемъ.

И вотъ, на основаніи сказаннаго мной, заявляю вамъ, любезныя чада, что исповѣданные, причащенные, вѣнчанные и отиѣтые мной, — какъ незаконнымъ священникомъ, — не признаются св. церковію исполнившими христіанскій долгъ и прошу вашего вниманія къ моимъ словамъ, сила которыхъ въ явленіи духа и истины, если желаете найти правый путь спасенія своихъ душъ. Разсмотрите хотя тетради, составленныя вашими учителями, гдѣ говорится о мурѣ, которое наши предки будто-бы получили отъ Іосифа, патриарха Московскаго. Какимъ образомъ оно пошло къ нимъ? П. Іосифъ представился въ 1651 году; по смерти его на патриаршій престолъ вступилъ Никонъ, который до 1654 г. пребывалъ въ „Московскомъ“ благочестіи, а св. муро готовится только на одинъ годъ и освящается оно въ Великій четвертокъ. Въ 1652 г. во всей Московской епархіи было муро, освященное п. Никономъ, чрезъ два-же года еще Іосифовскаго мурѣ не могло быть нигдѣ. По указанію-же старообрядцевъ („Мечъ Духовный“ К. Перетрухина и др.) отъ п. Іосифа оставалось св. мурѣ 1 фунтъ, которое, согласно *будто-бы* словамъ св. Матвея Правильника, 180 л. разбавлялось елеемъ (?). Но св. Матвеей Правильникъ пишетъ: если скудно будетъ для освященія церкви мурѣ, то можно разбавлять елеемъ; наши же предки разбавляли св. муро, освященное п. Никономъ, для таинства мурѣпомазанія, гдѣ произносятся слова *печатъ дара Духа Святаго*, — и дѣлалось это *самоично*. Бывало, что для совершенія сего таинства раздавали вмѣсто мурѣ елей, и бѣглецы поны на Рогожскомъ кладбищѣ даже дерзали сами варить муро (Соколовъ. Объ Иргизскихъ монастыряхъ 58 и 188 стр.) Вотъ до чего довели ложные учителя старообрядческой

міръ! Имѣли наши предки *резность Божію, но не по разуму*, иначе не брали-бы себѣ муро изъ той бутылки, изъ которой наливали масло въ лампады, какъ то бывало на Иргизѣ.

Скажу вамъ и о мошахъ, частицы коихъ ваши епископы кладутъ въ антиминей. Они говорятъ, что частицы эти отъ мощей свв. мученикъ Гады, Гаведдал и Каздои. Австрійскій епископъ Анастасій Измаиловскій, изслѣдуя, по порученію Савватія Московскаго, эти мощи и нещеру на Кавказѣ, гдѣ они лежали, призналъ ихъ трупами черкесовъ, о чемъ и писалъ другому иже-епископу Силуану, прося его искоренить это зло отъ старообрядческихъ церквей. Я вполнѣ вѣрю, что сказанное Анастасіемъ истинно. Впрочемъ, то, что сами іерархи старообрядческіе признали за ложь, то уже невозможно прикрыть. А такъ какъ *всякъ садъ, евоже не насади Отецъ Мой*, по словамъ Господа, *искоренится*, то и вы, опутываемые ложью своихъ наставниковъ, только до времени останетесь внѣ св. церкви, т. е. пока не увѣритесь въ томъ, что васъ обманываютъ. Я же провѣрилъ все раскольническіе доводы въ пользу ихъ правоты и призналъ, что іерархія вашихъ неприванныхъ учителей основана на лжи, обманѣ, которые они поддерживаютъ изъ-за матеріальныхъ выгодъ.

Други мои! Я не былъ вамъ врагомъ и не буду! 10 лѣтъ я заботился о спасеніи душъ вашихъ, но, къ сожалѣнію сказать, вель васъ въ погибель, чего и самъ не вѣдалъ; познавши-же правый путь, не хочу погибнуть съ вами до конца, ибо страшусь суда Божія, послѣдній день предъ очима имуще, — но молю васъ: познайте истину! Обратитесь на путь правый, не губите себя и чадъ вашихъ. Оставьте расколъ, безпошадно-губящій души ваши и познайте въ Православной церкви чадолубивую Матерь.

А Ты, Всеблагій Свѣтодателью Христе Боже, просвѣти всѣхъ, во тьмѣ сѣдящихъ, да возможемъ мы вси купно видѣть душевными очима свѣтъ Святыя Твоея истины и славить Тя съ Препоблагимъ Твоимъ Отцемъ и Всевятымъ Духомъ во вся дни живота нашего и въ непреходящіе вѣки. Аминь. 27 февраля 1896 г.

Увѣщаніе это было прочтено Васильевымъ предъ лицомъ своихъ бывшихъ прихожанъ въ д. Песьяной, Пѣгановской волости, въ присутствіи мѣстнаго священника о. С. А. Впечатлѣніе, произведенное увѣщаніемъ, не передаваемо. Возразить Васильеву на его доводы никто не рѣшился. Болѣе благоразумные изъ

старобрядцевъ въ глубокой задумчивости молчали, менѣ же серьезные полу-иронически говорили: «Удружил!» Мать и жена А. Ѳ. кляли и ругали его, устрашая его гнѣвомъ Божіимъ, который, дескать, долженъ разразиться надъ нимъ за измѣну старообрядчеству. Когда Васильевъ кончилъ чтеніе и попросилъ своихъ бывшихъ собратій разъяснить ему, цѣтъ ли въ его словахъ какихъ-либо ошибокъ, то старообрядцы пообѣщали сдѣлать разборъ его увѣщанію въ среду на Ѳоминой недѣлѣ. Прощаясь, многіе обращались къ Васильеву со словами: „О, Алексѣй! воротись... У насъ какъ хочешь живи!“ И сколько въ этихъ словахъ слышалось мольбы! Колеблющійся человѣкъ едва ли устоялъ бы предъ такимъ моленіемъ. Кажется, всѣхъ глуше къ увѣщанію А. Ѳ. осталась его жена, добавившая къ приведеннымъ словамъ: „Добро бы тебѣ было, Иуда, аще бы покался!“ Что скажутъ Васильеву его б. единовѣрцы, посмотримъ и постараемся заинтересовавшихся обращеніемъ Васильева не оставить безъ своевременнаго о томъ извѣщенія.

Свщ. А. Шалабановъ.

С. Бердюжское.

## Разныя извѣстія.

*Чудо милости Божіей.* Года три тому назадъ совершилось въ поселѣ Архангельскомъ, Омской епархіи, чудо милости Божіей. Ставъ свидѣтелемъ дѣлъ Божіихъ, не смѣю скрывать ихъ, считаю долгомъ ісѣмъ повѣдать, рассказать то, что достовѣрно знаю, за что могу дать отвѣтъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ.

Михаилъ Агановъ, мой прихожанинъ, много лѣтъ былъ изнуряемъ своею отвратительною болѣзнію и дошелъ до того, что только жена, скрѣпя сердце, не покидала его, а другіе родные давно бросили изуродованнаго, всегда смердящаго. Никто не водилъ съ нимъ никакихъ дѣлъ, всѣ чуждались; настала для него черная день. Никимъ образомъ нельзя было предполагать, что этотъ человѣкъ останется живъ, — былъ совершенно безнадеженъ. Всѣ домашнія средства были испробованы, но ему становилось только хуже да хуже. Самъ ужъ онъ сознавалъ, что все кончено и лѣчиться нечего, да и не начто, все давно пролѣчилъ. Остался ему одинъ только Богъ, къ Которому онъ и обратился въ своемъ несчастіи; самъ-ли, или добрыя люди наставили, — не знаю. Только приходитъ онъ однажды ко мнѣ и говорить: „что стану дѣлать? какъ буду жить, чѣмъ пользоваться? Посовѣтуйте! Люди говорятъ: „надо Богу молиться“. Скажите — куда мнѣ пойти?“ Дѣло было въ концѣ іюня. Я посовѣтовалъ скорѣе отправляться ему въ Абалакъ, гдѣ у насъ такой дивный „источникъ исцѣленій“. Не сразу согласился больной, ссылаясь то на слабость, то на безденежье, но мнѣ удалось убѣдить его. Не принято у насъ

ходить въ этотъ монастырь за дальностію, должно быть, или потому, что мало знаютъ о чудесахъ отъ иконы Богоматери. Потомъ Агаповъ одинъ одишепенекъ и, съ Божіею помощію, прошелъ впередъ и назадъ болѣе 1000 в., да какъ сходилъ-то еще: ни гдѣ, ни одного огорченія! Даже бродяги, и тѣ были съ нимъ ласковы. Встрѣтились мнѣ, говоритъ, бродяжки эти самыя въ одномъ глухомъ мѣстечкѣ. Ну думаю, бѣда моя! Стали спрашивать: кто я, откуда, куда и зачѣмъ иду? Я все рассказалъ имъ и они не тронули меня, даже предостерегли: „ты, говор., не вездѣ развязывай такъ языкъ-то, а то, нашъ братъ всякій народъ бываетъ, изъ-за билета задушатъ“. Видно не одинъ только со Христомъ распятый разбойникъ былъ благоразуменъ!

И, такъ обр., сходилъ нашъ страдалецъ въ обитель, поклонился тамъ святынямъ, помолился Царицѣ небесной и возвратился домой благополучно. Теперь вотъ ужъ больше 3 лѣтъ человекъ, какъ человекъ, совершенно здоровъ, способенъ ко всякому труду. Ходитъ часто въ церковь и, несомнѣнно, горячо молится предъ иконою Бож. Матери, копіей съ Абал. чудотворной иконы. Свящ. А. Пошикароевскій.

*Присоединеніе раскольника къ православной церкви.* 16-го февраля 1896 г. въ Пѣгановской Михаило-Архангельской церк. былъ присоединенъ къ православію крестьянинъ Утчанской волости, деревни Сумукъ, Иванъ Карповъ Дроновъ. Переходъ Дронова въ православіе сильно повліялъ на соедѣнныхъ раскольниковъ. Дроновъ считался у нихъ „глубокоученымъ мужемъ“, такъ какъ былъ начетчикъ, иконописецъ и даже переписчикъ старообрядческихъ книгъ. Изъ словъ Дронова видно, что онъ искренно вѣрилъ въ правоту своего ученія, а для большаго изученія старообрядства ѣздилъ по разнымъ мѣстамъ, гдѣ есть скиты, или отдѣльныя лица, служащія вѣрно расколу! Во время этихъ своихъ путешествій Дроновъ пришелъ къ заключенію, что руководители раскола не что иное, какъ только люди, живущіе ради наживы, которые самымъ нахальнымъ образомъ ведутъ своихъ послѣдователей въ гибель вѣчную.

Пользуясь общимъ уваженіемъ раскольниковъ, Дроновъ незамѣтно начиналъ втягиваться въ общее русло, по которому течетъ жизнь „свѣтилъ раскола“ и начиналъ уже получать баснословные доходы отъ послѣдователей раскола: то напишетъ книгу, которую будтобы пере-

писалъ съ самой древнѣйшей книги, съ той самой, на которой основана ихъ правая вѣра; то напишетъ въ лицахъ семитолковый апокалипсисъ, съ достоинствомъ котораго будто-бы не можетъ равняться ни одна книга, при чемъ, конечно, объяснить недостатки своей работы, говоря: „такъ заповѣдано св. отцами дѣлать изображенія“, чѣмъ и удовольствуются раскольники. „Обманывая самымъ безчестнымъ образомъ раскольниковъ, говоритъ Дроновъ, я совершенно потерялъ душевный покой. Въ особенности я лишился душевнаго покоя, говорилъ онъ, увидѣвъ воочию кару Божию, совершившуюся надъ однимъ изъ монаховъ сотоварищей, а именно: въ 1889 году, въ деревнѣ Жидкихъ, Утчанской волости, былъ у расколоучителей не пріемлющихъ священства съѣздъ, гдѣ находился и Дроновъ. Здѣсь расколоучители пришли къ заключенію, что нельзя спастись безъ таинства причащенія, но вопросъ, какъ тутъ быть? Въ православной церкви все осквернено, а въ австрійской сектѣ не имѣютъ законнаго священства. Изъ такого безвыходнаго положенія вывелъ ихъ начетчикъ крестьянинъ деревни Жидкихъ Василій Яковлевичъ Лаптевъ, который, незадумываясь долго, рѣшился служить обѣдню, такъ какъ онъ оказался бо-  
гѣе свѣдущимъ въ знаніи порядка службы. Послѣ выполненія службы Лаптевъ сталъ на колѣни предъ Иконою Спасителя и началъ молиться вслухъ всѣхъ: „Господи, аще въ правѣ сдѣлалъ я эту службу, то пріими жертву сію; аще же не въ правѣ, то погуби меня теперь-же!“ Вскорѣ послѣ этой молитвы съ Лаптевымъ сдѣлался невыносимый жаръ, такъ что онъ истошно кричалъ и не находилъ себѣ покоя, а на другой день въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, оставивъ запасныя дары, приготовленныя на совершенной имъ литургіи. Видя Кару Божию надъ Лаптевымъ, дерзнувшимъ служить незаконно литургію, всѣ расколоучители сговорились никому этого неговорить, дабы не сдѣлать возмущенія въ средѣ своихъ послѣдователей. Оставшіеся послѣ В. Я. Лаптева запасныя дары взялъ къ себѣ крестьянинъ Яковъ Леонтьевъ Лаптевъ, который, спустя немного времени, началъ пріобщать ими другихъ раскольниковъ. Когда разнесся слухъ, что Лаптевъ пріобщаетъ запасными дарами, расколоучители начали его выспрашивать, гдѣ ему удалось взять дары, на что онъ отвѣтилъ, что онъ досталъ ихъ изъ Скерженской пустыни (пустынь эта находится въ 60 верстахъ отъ г. Екатеринбургъ). Но одинъ изъ раскольниковъ об-

личилъ его и указалъ, что эти дары ему достались отъ Василья Яковлева. Яковъ Лаптевъ, видя, что изболоченьи вои лжи, самъ сознался въ своемъ поступкѣ и просилъ прощенья. Дроновъ, убѣдившись въ полной несправедливости ученія безпоповской секты, вскорѣ рѣшился перейти въ австрійскую секту, что и выполнилъ въ деревнѣ Окуновой. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ расколѣ австрійской секты, Дроновъ старался основательно изучать ученіе своихъ наставниковъ. Бывалъ на бесѣдахъ православныхъ миссіонеровъ, а въ особенности на многихъ бесѣдахъ о. Миссіонера священника А. Ш., который не отказывался и отъ частныхъ бесѣдъ съ Дроновымъ, гдѣ проводили они по нѣскольку часовъ одинъ на одинъ. Здѣсь Дронову была доказана неправота ученія и ложь раскола. Онъ читалъ много книгъ, ходилъ болѣе года въ православную церковь, сначала, какъ онъ говорить, съ цѣлью посмотрѣть и подмѣтить недостатки и опущенія въ Богослуженіи, а когда вмѣсто недостатковъ и опущеній въ церкви и встрѣтилъ говорилъ Дроновъ, должное выполненіе Богослуженій, благолѣпіе храма, а въ особенности стройное пѣніе хора учениковъ, то я тутъ же перемѣнилъ дурное мнѣніе о православной церкви и началъ ходить постоянно въ церковь съ благоговѣйнымъ чувствомъ и страхомъ, считая себя оглашеннымъ. Давно уже просилъ меня Дроновъ присоединить его къ православію, но я старался все отлагать, дабы болѣе убѣдиться въ его искренности и наставить его въ истинахъ православной вѣры, давая ему разныя противораскольническія книги и бесѣдуя съ нимъ по мѣрѣ своихъ силъ. На масляничной недѣлѣ Дроновъ началъ просить меня неотступно, чтобы присоединить его къ православной церкви, и что ему сильно хочется очистить себя таинствомъ покаянія и принять свят. причастіе. Дронову было позволено на 2-й недѣлѣ великаго поста ходить въ церковь говѣть, въ пятницу онъ былъ исповѣданъ, присоединенъ чрезъ св. миропомазаніе къ православной церкви, а на другой день приобщенъ св. таинъ Тѣла и Крови Христовой. При присоединеніи — народа собралось почти полная церковь. Теперь расколу учителя, благодаря бесѣдамъ оо. миссіонеровъ В. и Ш., окончательно потеряли твердую опору, на которой до сего времени стояли, по ихъ мнѣнію, прочно. Теперь имъ не только православные, но даже и нѣкоторые раскольники, недовѣряютъ. Нѣкоторые, уклонившіеся въ расколъ ранѣе, на-

чинають цѣлыми семьями возвращатся въ лоно православной церкви, а нѣкоторые находятся въ нерѣшительности. Одинъ изъ раскольниковъ деревни Окуновой говорилъ мнѣ: „Если-бы, отецъ, не стыдно было нашимъ старообрядцамъ и не боялись-бы они своихъ стариковъ, то половина бы перешла въ вашу церковь; вѣдь не также хочетъ переходить въ православіе нашъ о. Алексѣй\* (лжепопъ дер. Окуновой); онъ, вѣдь, больше насъ знаетъ въ писаніи, а мы чего — слѣпцы“.

Священникъ Ст. Аталыковъ.

† Некрологъ. 17 марта телеграфъ принесъ въ Тобольскъ печальное извѣстіе о смерти священника села Муромцева, Тарскаго округа, Михаила Павловича Беллавица. Покойный всего лишь два года тому назадъ окончилъ курсъ семинаріи и былъ рукоположенъ во священника въ концѣ 1893 года въ Викуловскій приходъ, Тарскаго округа, откуда въ цѣляхъ поправить свое слабое здоровье М. П. перепроиселъ въ с. Муромцево. Но... злой недугъ слѣдовалъ за нимъ; незначительная простуда въ декабрѣ м. г. усилила болѣзненное состояніе о. Михаила и и неутолимая чахотка свела его въ могилу.

Грустно становится всегда при извѣстіяхъ о смерти, но еще грустнѣе, когда слышишь о смерти людей молодыхъ, только что вступившихъ въ жизнь, полныхъ надеждъ и мечтаній. Да и умирать-то какъ не хочется въ такихъ молодыхъ лѣтахъ! Мы получили 19 марта отъ покойнаго М. П., письмо, помѣщенное имъ <sup>5</sup>/<sub>9</sub> марта и позволяемъ себѣ сдѣлать маленькую выдержку изъ этого письма... „мой дѣла, пишетъ М. П. очень и очень скверны. Съ крещенія не служу и не исполняю ни какихъ требъ, это уже 2 мѣсяца. Причина, конечно, болѣзнь. Еще въ Рождество, ходя съ крестомъ, простудился и получилъ кашель, который постепенно усиливался; въ Крещеніе подбавлялъ (простуды) ходомъ на воду и 8-го совершенно потерялъ голосъ, такъ что съ недѣлю говорилъ шепотомъ. Потомъ голосъ появился, но безъ звука — хрипый, каковый и до сихъ поръ. Но это еще цвѣточки. Тотчасъ послѣ потери голоса пошла сильно кровь изъ гортани, а иногда носомъ; кровь идетъ ежедневно до сихъ поръ; отъ потери крови сильная слабость, такъ что ходить много не могу, не могу даже службы на ногахъ выстоять. Ежедневно посѣщаетъ мецѣмѣстный врачъ К., прописываетъ всякія лекарства. Но пользы ни какой. Сначала присудилъ ѣхать на кумысъ, а теперь вообще въ какую нибудь деревню съ ровнымъ воздухомъ... Весной побѣдузъ степь. Быть можетъ, поправлюсь. Помогите, Господи!..“

Сколько надеждъ слышится въ этихъ словахъ, полученныхъ на-

\* Объ обращеніи Алексѣя Васильева см. «Епарх. Вѣд.» № 6.

ми *изъ за грѣшныя*. Надежды на выздоровленіе оказались тщетными: Михаила Павловича не стало.

Вѣчная память тебѣ, добрый товарищъ и возлюбленный о Господѣ собратъ! *Священникъ Н. Б.—ій.*

*О собесѣдованіяхъ, веденныхъ въ каторжныхъ тюрьмахъ № 1 и № 2 съ 1-го октября 1895 года по 1-е января 1896 года.* 1-го октября 1895 года начаты были собесѣдованія при Тобольскихъ каторжныхъ тюрьмахъ. Собесѣдованія эти велись въ № 1 каторжной тюрьмы по воскреснымъ днямъ такимъ образомъ. Въ 4 часа служилась вечерня, по окончаніи которой пѣвчіе храма пѣли—«Царю небесный», а по окончаніи собесѣдованій—«Достойно есть»... Такъ велись собесѣдованія въ истекшемъ году въ № 1 каторжной тюрьмы до 16-го ноября. Съ половины ноября съ согласія смотрителя тюрьмы, а собесѣдованія начинались въ два часа дня, тоже по воскреснымъ днямъ. Предъ началомъ собесѣдованій служится молебенъ Спасителю.

Въ № 2 каторжной тюрьмы собесѣдованія велись въ 5 час. вечера по средамъ, а иногда по четвергамъ и пятницамъ. Предъ собесѣдованіемъ пѣли молитву «Царю Небесный...», а по окончаніи—«Достойно есть...» Затѣмъ арестанты пѣли общую вечернюю молитву, участвуя въ пѣніи всѣ.

Всѣхъ собесѣдованій въ № 1 каторжной тюрьмы было 12, тоже самое число было въ № 2 тюрьмы.

Предметами для собесѣдованій служили частію катехизическія истины, частію житія святыхъ и проч.

Въ третій день пасхи въ церкви духовной семинаріи преосвященнымъ Агафангеломъ была совершена литургія на греческомъ языкѣ. На богослуженіи присутствовала масса городской публики.

Во второй половинѣ марта мѣсяца преосвященнымъ Агафангеломъ совершены службы:

17 марта Божественная литургія въ домовой крестовой церкви.

20.—Божественная Литургія преждесвященныхъ Даровъ въ домовой крестовой церкви.

21 Божественная Литургія въ домовой крестовой церкви и выносъ плащаницы въ каѳ. соборъ.

23 Утреня въ кафедральномъ соборѣ.

24 Божественная Литургія и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

25 Божественная Литургія въ Благовѣщенской церкви.

26 Божественная Литургія въ домовой семинарской церкви.

31 Божественная Литургія въ домовой крестовой церкви.

На должность секретаря при тобольскомъ епархіальномъ архіерее



опредѣленъ Его Преосвященствомъ столоначальникъ Духовной Консисторіи, священникъ кафедральнаго собора Николай Богословскій.

Правленіе Тобольской духовной семинаріи ходатайствуетъ объ открытіи въ Казанской духовной академіи казенной вакансіи для одного изъ оканчивающихъ нынѣ курсъ семинаріи воспитанниковъ. Приемные экзамены въ академіи начнутся съ 1 сентября. Для устныхъ испытаній назначены предметы: Догматическое и Нравственное богословіе, Общая церковная исторія, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ; письменныя работы будутъ на темы—по философіи и Свящ. писанію ветхаго завѣта.

На ремонтъ Пауло-Шаймской церкви разрѣшено изъ капитала полковника Сперанскаго сто рублей.

Кр. Частоозерской вол., Ишимскаго окр., старообрядецъ Θεодоръ Спиридоновъ Сорокинъ проситъ о присоединеніи его къ православію на правилахъ единовѣрія.

Награждены орденомъ св. Анны 3 ст. за 12 лѣтнюю службу—благочинные, священники Платонъ Вергуновъ и Іосифъ Арзамасовъ и секретарь (умершій) при Епархіальномъ Архіереѣ В. М. Веселовскій.

9-го марта въ церкви Іоанно-Введенскаго монастыря совершено таинство св. крещенія надъ еврейскою дѣвицей Рахилью Лейбовичъ. Имя новопросвѣщенной наречено Ангелина. Восприемниками отъ купели были: Его Преосвященство, епископъ Тобольскій и Сибирскій Агаѳангелъ и игуменія монастыря Миропія.

*Участіе духовенства Тобольской епархіи на Курганской выставкѣ 1895 г.* На бывшей въ 1895 г. Курганской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ были экспонаты, представленные духовнымъ вѣдомствомъ. Изъ Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря были представлены: диванная подушка (ц. 25 р.), шерстяной букетъ (ц. 6 р.), два коврика подъ лампы, три воздуха, шитыхъ серебромъ, два полотенца, картина на полотнѣ (икона) и синелевые воздухи (ц. 35 р.). Отъ священника села Верхне-Алабуги Василія Тверитина поступило—живыя пчелы (учебный улей), рамочный образцовый улей, одинъ сотъ сего лѣта „яровой“, медь въ стеклянной банкѣ, 10 ф. Крутинскою церковно-приходскою школою Тюкалинскаго

округа было представлено: два кружева, четыре пояса, подчасникъ, пара чулокъ, коврикъ, корзиночка, скатерка, два полотенца, два круглыхъ коврика для подсвѣчниковъ и шарфъ. Отъ Усть-Ишимскаго церковно-приходскаго училища Тарскаго округа поступило на выставку: подчасникъ, вѣшалка для полотенца, пресь-пашье, абажуръ изъ матеріи. Нѣкоторыя церковно-приходскія школы и школы грамоты представили письменныя работы учениковъ.

Въ соединенныхъ засѣданіяхъ членовъ комитета Курганской выставки и членовъ экспертныхъ комиссій постановлено было выдать награды нѣкоторымъ изъ вышеупомянутыхъ экспонентовъ.

Священникъ В. Тверитинъ награжденъ малою серебряною медалью за многолѣтнее веденіе пчеловодства въ районѣ, гдѣ пчеловоденіе считается невозможнымъ.

Похвальные листы получили: мастерская Ивановскаго монастыря за руководѣльныя работы отличнаго качества; Тугулымская церковно-приходская школа Тюменскаго округа и Другановская школа грамоты того же округа—за письменныя работы учениковъ; церковно-приходскія школы Крутинская Тюкалинскаго округа и Тугулымская женская Тюменскаго округа—за развитіе ручнаго труда. Кромѣ того, послѣднія двѣ школы получили еще денежное пособіе въ количествѣ 10 р. на поддержаніе и развитіе ремесленныхъ классовъ.

*Къ предстоящему полету черезъ сѣверный полюсъ.* Императорское русское географическое общество разсылаетъ въ настоящее время по вѣсѣмъ сѣвернымъ окраинамъ Россіи въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ объявленіе, скрѣпленное печатью географическаго общества, имѣющее по бокамъ два рисунка: одинъ изображаетъ шаръ во время полета, другой представляетъ спускъ на землю. Объявленіе отпечатано на вѣсѣхъ европейскихъ языкахъ и на разныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«Три ученыхъ иностранца, шведы: Андрэ, Экхольмъ и Стриндбергъ намѣреваются лѣтомъ 1896 года, подвергая жизнь свою опасности, подняться съ научною цѣлью на воздухъ подѣ облака въ корзинѣ, подвѣшенной къ надутому особымъ воздухомъ огромному пузырю, какъ изображено на верхнемъ рисункѣ, представляющемъ такой пузырь или воздушный шаръ, летящій вдоль морскаго берега, высоко надъ землею.

Вѣтры могутъ занести шаръ этотъ въ Россію или въ Сибирь, гдѣ въ такомъ случаѣ люди, находившіеся въ корзинѣ шара, дадутъ ему спуститься на землю, какъ-то изображено на рисункѣ, представляющемъ въпускъ воздушнаго шара въ окрестностяхъ Петербурга. На рисункѣ показано, какъ къ спускающемуся шару сбѣгутъ взрослые, и дѣти, мужчины и женщины, чтобы помочь людямъ,

находящимся въ корзинахъ, благополучно изъ нея выйти. Поэтому уже видно, что воздушный шаръ не можетъ причинить вреда даже и малымъ дѣтямъ. Не только не надо, значить, опасаться шара, а тѣмъ болѣе людей, находящихся въ корзинахъ, но слѣдуетъ оказать людямъ этимъ помощь при спускѣ, ласковый, добрый приемъ, какъ дорогимъ гостямъ, всячески стараться облегчить имъ ихъ тяжелое положеніе на чужбинѣ и съ честью проводить ихъ до ближайшаго начальства, такъ какъ ученые иностранцы эти во время пребыванія въ русскихъ предѣлахъ будутъ находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора.

Если-бы иностранцы съ шара не могли немедленно заплатить за услуги, имъ оказанныя, это не должно удерживать отъ поданія имъ помощи и всякаго содѣйствія, такъ какъ все издержки, какія будутъ при этомъ сдѣланы, будутъ возвращены, а лица, оказавшія услуги, будутъ награждены шведскимъ королемъ.

Всякаго, кто увидитъ шаръ съ людьми, пролетающимъ даже того мѣста, съ котораго онъ замѣченъ, просить ообщать о томъ всемъ встрѣчнымъ-посрѣчнымъ, чтобы дошла вѣсть о пролетѣ шара до начальства.

При этомъ желательно, чтобы было указано время, когда шаръ былъ замѣченъ, въ какую сторону онъ летѣлъ, какою о ту пору дулъ вѣтеръ.

Эти свѣдѣнія нужны для успѣха розыска людей съ шара, въ случаѣ, если о нихъ долго не будетъ вѣстей.

Не пугайтесь шара, а всячески помогите людямъ при спускѣ ихъ на шаръ изъ поднебесья на землю; сдѣлаете этимъ дѣло доброе, угодное Богу и Великому Государю». „Н. Дня“.

*Способъ принимать хининъ.* Д-ръ Schneider, исходя изъ того обстоятельства, что единственный способъ, позволяющій принимать хининъ, не чувствуя его вкуса, — въ облаткахъ, — очень дорогъ, предлагаетъ слѣдующій приемъ, который онъ нерѣдко употребляетъ съ успѣхомъ. На столовую ложку насыпаютъ известное количество мякоти яблока, всего лучше нѣсколько кислага. Затѣмъ высыпаютъ на эту мякоть порошокъ хинина и снова покрываютъ его такою же мякотью. Если порошокъ со всѣхъ сторонъ хорошо прикрытъ, то, даже и безъ особаго навыка, удастся принять лѣкарство безъ малѣйшаго вкуса хинина. Въ случаѣ надобности яблоко можно замѣнить какимъ-либо другимъ кисловатымъ плодомъ. „Врачъ“ № 10.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(мартъ)

### СОДЕРЖАНІЕ:

1. «Люблю я, милая, загадочный твой взоръ»... Стихотвореніе. Графа А. А. Голевищега-Кутузова.—2. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятыхъ годовъ. (Окончаніе). Изъ посмертныхъ воспоминаній Архіепископа Никанора.—3. Князь Адамъ Чарторыйскій (Окончаніе). И. П. Корнилова.—4. Гордость семьи. Повѣсть. Часть вторая. Гл. 1—6). А. Б. Стерня. 5. Отхожіе сельско-хозяйственныя промыс-

лы Гл. 3. Князя Н. В. Шаховскаго.—6. Сопеты. Петрарки. Переводъ съ итальянскаго. Графини И. П. Капнистъ.—7. Опытъ о свободѣ воли. Гл. 1.—2. Изъ по-смертныхъ бумагъ П. Е. Астаѣева. Подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго.—8. Очарованіе. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—6. Обязательность обученія. И. З.—10. Не судьба. Повесть. Гл. 1—3. Д. Лиговскаго.—11. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верхняго тайнаго совѣта въ царствованіи Екатерины 1. Гл. 4. Проф. А. С. Алексѣева.—7. Изъ записной книжки. Стихотвореніе. В. К. Истомина.—13. Коронованіе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. 8—4. Г. П. Георгіевскаго.—14. Въ деревнѣ. (Отрывокъ) Стихотвореніе. Н. А. Чаева.—15. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ 17 в. описаніе его сыномъ архидіакономъ Павломъ Аленинскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса).—16. Шабровъ. Разсказъ. В. А. Тихонова.—17. Къ школьному вопросу. (Замѣтка). Свящ. Г. И. Фудель.—18. Изъ далекаго прошлаго: 2. Подковникъ Топтыгинъ. П. П. Суворова.—19. Аллухара. (Изъ Мицкевича). Стихотвореніе. А. О. Влеухова.—20. Матеріалъ для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: 6. Д. М. Червошиковъ.—7. О. Л. Морошкинъ. П. А. Чаева. 2) А. П. Поляковъ. А. А. Мартьянова. 3) Письма къ К. А. Губатову К. Н. Леонтьева.—21. Наша партія. Spectator'a—22. Политическій клейдоскопъ. (Письмо изъ Лондона). О. А. Новиковой.—23. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кацкина.—24. Лѣтонисъ печати: 1) Азіатскій вопросъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—25. Критика: „Капитанская дочка“ Пушкина. Н. И. Черныяева.—26. Библиография. 27. Лѣтонисъ современной бездѣтрности. Г.—28. Областной отдѣлъ. Изъ Юрьева. В. Ф.—29. Внутреннее обозрѣніе. А. В.—30. Иностранное обозрѣніе. С. П.—31. Книги, поступившія въ редакцію.—32. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1896-й г.

(второй годъ изданія)

Годовая цѣна съ пересылкой 6 р. Полугодовая цѣна съ пересылкой 3 р.

на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ

## РУССКАЯ БЕСѢДА

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма (случай). О. Демертъ.—Покровитель (повѣсть). Х. Максимова.—Невѣста (стихотвореніе). Е. Печаева.—Отношеніе производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія правственнаго права. К. Одарченка.—Памяти П. С. Аксакова. Ивана Балакадзе.—Памяти О. М. Достоевскаго. П. Филиппова. Вопросы внутренней жизни Россіи. Самодержавіе и законность.—Современная деревня.—Тридцатилѣтіе Контрольных палатъ.—О крестьянскихъ артеляхъ. Е. Рагозина Иностр. обозрѣніе. Болгарскій дѣла.—Присоединеніе Бориса къ Болгарской народной церкви.—Признаніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи.—Значеніе этихъ событий.—Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда. До. Васильева.—Свѣтлые дни русской православной колоніи въ Лондонѣ (письмо изъ Лондона) А. А. Б.—ича.—Во имя чего? Черногорца.—Биографіи: А. Визгинъ.—Объявленія. Рисунки: П. С. Аксаковъ. О. М. Достоевскій. Приложение. Благовѣсть Февраль и Мартъ 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. Статья С. Г. Рыбакова.

Подписка принимается въ конторѣ «Русской Бесѣды» и «Благовѣста» СПб. Троицкая ул., д. 18.

Содержаніе оф. части: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.—Тобольское Епархіальное Православно-Церковное Братство Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго въ 1896 г. (V—со времени его основанія). Содержаніе неоф. части:—Отвѣты на вопросы безпоиовца.—Поученіе въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы и во 2-й день св. Пасхи.—Къ исторіи обращенія въ православіе австрійскаго же-попа А. О. Васильева.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 1-го апрѣля 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФИЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

## КНИГИ, БРОШЮРЫ, ИЗДАННЫЯ БРАТСТВОМЪ.

Святая Четыредесятница (поученія) 204 ст. Цѣна 60 к. за экз.	Семипалатинской области, входящихъ въ составъ Тобольской епархіи 178 ст. - 50 к.
Жизнь Митрополита І. Максимовича 76 ст. - 40 к.	Последніе дни, кончина и погребеніе блаженной памяти ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го 56 ст. - 10 к.
О жизни и трудахъ свят. Дмитрія Ростовскаго 40 ст. 15 к.	Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III и его царствование 32 ст. - 5 к.
Слово св. Дмитрія Ростовскаго 14 ст. - 1 к.	Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА 32 ст. - 5 к.
Апостольское наставленіе пресвитеру 3 ст. - 1 к.	Бракосочетаніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ОБОДОРОВНЫ 30 ст. - 5 к.
Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную 8 ст. - 1 к.	Святый Дмитрій Союзскій 154 ст. - 15 к.
Слово на новый 1832-й годъ 4 ст. 1 к.	Абалакская икона Б. М. 28 ст. - 4 к.
Руководство при совершеніи церковныхъ богослуженій Священнику 6 ст. - 2 к.	Почаевская икона Б. М. 16 ст. - 2 к.
Дякону 5 ст. - 2 к.	Тобольская икона Б. М. 16 ст. - 2 к.
Неоомичу 4 ст. - 2 к.	Обличеніе раскола старообрядства А. В. Иванова. Цѣна безъ пересылки 60 к.,
Замѣтки по церковному богослуженію, въ недѣлю пригласительная къ великому посту, для псаломщиковъ 7 ст. - 2 к.	О миссіонерскомъ станіи въ странѣ Надмыма и о возможной постановкѣ христіанской мисіи въ странахъ русскаго народческаго сѣвера. Рефератъ проф. А. И. Якобіа. Цѣна безъ пересылки - 25 к.
Зерцало православнаго исповѣданія св. Дмитрія Ростовскаго въ русскомъ переводѣ 39 ст. - 10 к.	Противораскольническія бесѣды въустькѣ 1-й Миссіонера священника К. Беллюсова безъ пересылки - 40 к.
Мѣсяцъ на каждый день года въ 4 книгахъ 244 ст. - 1 р. 25 к.	а съ пересылкою - 45 коп.
Архипастыри Тобольской епархіи 158 ст. - 65 к.	
Описаніе церквей и монастырей Тобольской епархіи 170 ст. - 60 к.	
Описаніе мѣстности, занимаемой Тобольской Епархіею, въ географическомъ и историко-этнографическомъ отношеніяхъ Обл. Акмолинской и	

## Здѣсь же имѣются въ продажѣ книги св. писанія, изданныя Высочайше утвержденнымъ Обществомъ для распространенія св. писанія въ Россіи.

Новые Заветы: (Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни). Русскіе: въ 32-ю д. л. съ Псалтирью, въ футлярѣ. Цѣна 45 к. за экз.	Славянскіи: въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
Болны. д. л. нов. изд. 30 к.	Евангелія (брошюры). Русскіи: въ 32-ю д. л., кажда Еванг. 2 к.
въ 16-ю д. л. въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ 60 к.	въ 32 д. л., въ перепл. 5 к.
Съ Псалтирью въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ 90 к.	П. Нецаева: Практическое руководство для священнослужителей 2 р. 35 к.
Въ 8-ю д. л., кр. лѣч. съ Псалтирью 1 р.	А. Иванова: Руководство къ изыскательной чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса 2 р. 70 к.
Въ золотомъ обр. 3 р.	В. Пивнишкаго: Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника 1 р. 60 к.
на четыр. язык. (греч., слав., русск. и латин.) 2 р. 50 к.	Прот. П. Фаворова: Очерки нравственнаго православно-христіанскаго ученія 1 р. 10 к.
Славяно-русскіе, въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ 80 к.	А. Рудакова: Исторія Христовой православной церкви 1 р.
въ 16-ю д. л., въ темной кожѣ, съ золот. крест. 1 р. 70 к.	Краткая церковная исторія 50 к.
Славянскіе: въ 16-ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ 60 к.	Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви 50 к.
32-ю въ д. л., съ Псалтирью 40 к.	М. Архипенко, Литовскаго: Руководство къ изученію христіанскаго, православно-догматическаго Богословія 60 к.
Четверо-Евангелія: (Съ указателемъ церковныхъ чтеній) Русскіи: въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ 15 к.	И. Лебедева: Руководство къ пониманію Православнаго Богослуженія 1 р.
въ 16-ю д. л., тоже съ золотымъ крестомъ 30 к.	А. Лаврова: Записки по предмету закона Божія 1 р. 20 к.
Славяно-русскія, въ 16-ю д. л. въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ 60 к.	Д. Соколова: Молитвы заповѣди и сѣмьоль вѣри 15 к.
Псалтири: Русскіи: въ 16-ю д. л., въ тисненномъ коленкорѣ 30 к.	И Горюдина: Бесѣды объ истинѣхъ православной христіанской вѣры 1 р. 10 к.
въ 32 д. л. 7 к.	Н. Иванова: Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, часть 1-я 1 р. 30 к.
Библия: (Съ параллельн. мѣстами). Русскія: въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.;	часть 2 и 3-я 1 р. 30 к.
тоже въ зол. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 р.	

ЦѢНЫ ОБОЗНАЧЕНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

