

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 6

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 14-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на назначеніе Эстляндскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Сналона** предсѣдателемъ Высочайше учрежденнаго Комитета для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Ревелѣ новаго православнаго соборнаго храма и для производства самой постройки этого храма.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 17-й день декабря 1894 г., Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ орденомъ святаго Владиміра 4-й степени, по статуту сего ордена:

а) за 25 лѣтъ службы, съ бантомъ, протоіерея церкви при

штабѣ Владивостокской крѣпости **Павла Романскаго**;

б) за 35 лѣтъ службы: протоіереевъ церквей военнаго вѣдомства: Витебской Свято-Николаевской Николая **Заблоцкаго** и Шлисельбургской Иоанно-Предтеченской **Иоанна Флоринскаго** и настоятеля Ивангородской крѣпостной Иоанно-Предтеченской церкви, протоіерея **Иоанна Бекаревича**.

Отъ подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память состоявшейся 8-го апрѣля 1894 г. помолвки Его Императорскаго Величества:

- 1) Прихожане церкви села **Теньковъ**, Юрьевского уѣзда, Владимірской епархіи, устроили зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 500 р.;
- 2) прихожанинъ **Троицкой** церкви села **Лыскова**, Макарьевского уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьянинъ села **Бора**, Семеновскаго уѣзда, **Павель**

Красильниковъ построилъ при назван-
ной церкви желѣзную, на каменномъ
фундаментѣ, ограду, стоимостью 500 р.,

3) предсѣдатель приходскаго попе-
чительства при церкви села Тросны,
Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи,
дворянинъ Михайль Ахачинскій, вмѣ-
стѣ съ членами сего попечительства,
устроили въ означенной церкви два
заклѣтыхъ кіота съ двумя иконами
и приобрѣли для оныхъ два подсвѣч-
ника и двѣ лампы, стоимостью все
350 руб.;

4) прихожане Кульнской церкви,
Холмско-Варшавской епархіи, въ па-
мять помолвки, а также восшествія на
престоль Его Императорскаго Величе-
ства, произвели, на собственные сред-
ства, наружный ремонтъ означенной
церкви, израсходовавъ на это 145 р.
60 коп., и приобрѣли для оной
двѣ пары занавѣсокъ къ выносной
иконѣ и два подризника, а крестья-
нинъ Иванъ Гецко пожертвовалъ пол-
ное священническое облаченіе, стоимо-
стію 29 руб.;

5) жители деревень Клубовки и
Брежуновки въ Ярыловичскомъ прихо-
дѣ, Городнянскаго уѣзда, Чернигов-
ской губерніи, изъявили единодушное
желаніе устроить въ д. Клубовки но-
вую кладбищенскую церковь;

6) причтъ, приходское попечитель-
ство и прихожане Рождество-Богоро-
дичной церкви м. Мены, Сосницкаго
уѣзда, Черниговской епархіи, пожер-
товали 400 р. на обновленіе иконо-
стаса въ названной церкви;

7) прихожане Николаевской церкви
села Михальчиной-Слободы, Новгород-
сѣверскаго уѣзда, той же епархіи, про-
извели капитальный ремонтъ сей церкви;

II. Въ ознаменованіе восшествія
на престоль Его Императорскаго
Величества:

6) временный купецъ города Ки-

зляра, Терской области, Дмитрій Ялипъ
пожертвовалъ въ Живоносно-Истоčni-
ческую церковь г. Кизляра, Влади-
кавказской епархіи, двѣ запрестольныя
иконы Распятія Спасителя и Знаменія
Пресвятыя Богородицы, стоимостью
235 рублей;

9) жители станицы Змѣйской, Тер-
ской области, постановили открыть въ
сей станицѣ церковно-приходское по-
печительство для благотворительныхъ
дѣйствій въ предѣлахъ ихъ прихода,
со взносомъ для основнаго капитала
сего попечительства, одновременно изъ
общественныхъ суммъ 100 руб., кромѣ
частныхъ пожертвованій и членскихъ
взносовъ, каковыхъ собрано до 50 р.;

10) прихожанинъ Рождество-Іоанно-
Предтеченской церкви поселка Ново-
Ивановскаго, Пятигорскаго отдѣла, той
же области, Владикавказской епархіи,
крестьянинъ Петръ Калипченко пожер-
товалъ въ сію церковь полное свя-
щенническое облаченіе, стоимостью 65 р.;

11) староста Михаило-Архангельской
церкви станицы Луковской, той же
области и епархіи, приказный Николай
Опацкій пожертвовалъ въ сію церковь
одѣянія на престоль и жертвенникъ,
три пары священно-служительскихъ
облачений и воздухи, всего на 363 руб.,
а войсковою старшина Александръ Губ-
жиковъ—одѣяніе на престоль изъ бѣ-
лой серебряной, 84 пробы, парчи, цѣ-
ною въ 100 руб.; житель же станицы
Луковской, урядникъ Николай Пресня-
ковъ соорудилъ для названной церкви,
на собственные средства, сребро-позла-
щенную чеканной работы ризу къ иконѣ
«Тайная вечеря», что надъ Царскими
вратами, стоимостью 675 рублей;

12) прихожане Преображенской цер-
кви села Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда,
Полтавской епархіи, въ день принятія
присяги на вѣрность подданства Его
Императорскому Величеству и Госуда-
рю Наслѣднику Цесаревичу Великому

Князю Георгію Александровичу, пожертвовали, подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго священника Андріевскаго, въ названную церковь полное священническое облаченіе, стоимостью 120 рублей;

13) крестьянинъ села Константиновскаго, Лепсинскаго уѣзда, Семирѣченской области, Дмитрій Чалыхъ пожертвовалъ въ пользу мѣстной церкви построенный имъ при помощи нѣкоторыхъ лицъ сельскаго общества домъ для помѣщенія церковно-приходской школы и церковныхъ сторожей, стоимостью до 500 руб.

III. Въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

14) Прихожане Петро-Павловской церкви станицы Ново-Павловской, Терской области, Владикавказской епархіи, посвятили устроенную ими, при участіи мѣстнаго причта, вокругъ церкви оградѣ на каменномъ фундаментѣ, а также и построенное въ этой оградѣ зданіе для женской церковно-приходской школы;

15) Новохоперскій купецъ Андрей Бѣликовъ пожертвовалъ въ Крестовоздвиженскій соборъ города Новохоперска, Воронежской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 400 пуд., стоимостью до 7,400 руб.;

16) приходское попечительство и прихожане Бескатовской церкви, Городскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, по приглашенію мѣстнаго священника Аркадія Бѣлинскаго, обязались пожертвовать на благоустройство означенной церкви 924 руб. 90 коп.;

17) служащіе при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, во главѣ съ начальникомъ сего отдѣленія, надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Лебедевымъ, а также содержащіеся въ этомъ отдѣленіи арестанты,

не исключая и евреевъ, пожертвовали 100 руб. для приобрѣтенія на горнее мѣсто церкви при означенномъ отдѣленіи иконы Вознесенія Господа Иисуса Христа и

18) служащіе и учащіеся въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ постановили соорудить, на добровольныя пожертвованія, для училищной Кирилло-Меодіевской церкви икону святителя Николая и царицы Александры, въ кіотѣ, стоимостью до 200 руб.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства и Вологодскій губернаторъ сообщили: первый, что въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) староста церкви Кіевскаго гренадерскаго полка, потомственный почетный гражданинъ Сергій Мѣшковъ пожертвовалъ для передачи, по усмотрѣнію его, протопресвитера, въ полковыя церкви: 12 напестольныхъ крестовъ, 12 напестольныхъ евангелій, 12 полныхъ священническихъ облаченій, 12 приборовъ и воздуховъ и на 400 рублей книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначаемыхъ главнымъ образомъ въ военные госпитали и лазареты и б) староста Свято-Троицкой Колпинской церкви, Маловишерскій 2 гильдіи купецъ Петръ Петровъ пожертвовалъ въ сію церковь три бронзовыя вызолоченныя паникадила, стоимостью 3000 руб., а послѣдній (Вологодскій губернаторъ), что Грязовецкая городская дума постановила: а) въ память помолвки Его Императорскаго Величества, устроить на добровольныя пожертвованія мѣстныхъ гражданъ особое зданіе для существующей въ городѣ Грязовцѣ церковно-приходской школы, на каковой предметъ и открыть подписку, употребивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на постройку сего зданія городской флигель, и на содержаніе этого зданія отпущать ежегодно изъ городскихъ суммъ

100 руб., на что препятствій со стороны Министерства Внутренних Дѣлъ не встрѣтилось, и б) въ ознаменованіе восшествія на престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, соорудить для означеннаго зданія икону съ ликами святителя Николая и царицы Александры, съ неугасимою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 ноября совершаемо было предъ сею иконою благодарственное молебствіе.

Сверхъ сего, преосвященный Тавричскій, въ телеграммѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, заявляя о своихъ и духовенства вѣренной ему епархіи вѣрноподданническихъ чувствахъ, сообщаетъ, что жители села Александровки, Перекопскаго уѣзда, чехи, въ числѣ 11-ти молодыхъ католиковъ и лютеранъ обоего пола, въ день бракосочетанія Его Императорскаго Величества рѣшили воссоединиться съ православною Церковію и 15 января сего года муропомазаны въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 28 день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Высочайшій приказъ.

Въ послѣдствіе внесеннаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 8 декабря 1894 года въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію (по инспекторскому отдѣлу) представленія съ проектомъ приказа о движеніи по службѣ нѣкоторыхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, состоялся 1-го февраля 1895 года слѣдующій Высочайшій приказъ, отданный по гражданскому вѣдомству (за № 5).

Опредѣляются на службу кандидаты богословія: **Горуновичъ**, **Недѣльскій**, **Келенджеридзе**, **Цвѣтковъ**, **Сменцовскій**, **Малышевъ**, **Чельцовъ**, **Юзефовичъ**, **Ярушевичъ** и **Сельскій**, первые семь преподавателями духовныхъ семинарій: **Горуновичъ** — Смоленской, по словесности и исторіи русской литературы, **Недѣльскій** — Тифлисской, по гомистикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, **Келенджеридзе** — Кутаисской, по церковно-грузинскому языку, **Цвѣтковъ** — Пензенской, по латинскому языку, **Сменцовскій** — Смоленской, по психологіи и соединеннымъ съ нею предметамъ, **Малышевъ** — Архангельской и **Чельцовъ** — Калужской, послѣдніе два по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, **Юзефовичъ** и **Ярушевичъ** помощниками инспектора духовныхъ семинарій: первый — Полтавской и второй — Смоленской, а **Сельскій** — учителемъ греческаго языка Шенкурскаго духовнаго училища.

Назначаются преподаватель Смоленской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Березкинъ** — инспекторомъ той-же семинаріи и помощникъ инспектора Нижегородской духовной семинаріи надворный совѣтникъ **Лавровъ** — смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища, оба съ 17 ноября 1894 года; учитель Бахмутскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ **Вутовскій** — помощникомъ смотрителя того-же училища.

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: Смоленской — надворный совѣтникъ **Дроздовъ**, Калужской — кандидатъ богословія **Добромысловъ**, Пермской — кандидатъ богословія **Виноградовъ** и Саратовской — магистръ богословія **Соколовъ**, на таковыя же должности въ духовныя семинаріи: первый въ Рязанскую, по словесности и исторіи русской литературы, второй

въ Рязанскую же, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, третій въ Тверскую, по тѣмъ же предметамъ, и четвертый въ С. Петербургскую, по греческому языку; преподаватель Тифлисской духовной семинаріи **Малишевскій**, помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи кандидатъ богословія **Доброправинъ**, и учитель Богуславскаго духовнаго училища кандидатъ богословія **Соловьевъ**—на должности учителей духовныхъ училищъ: первый Купянскаго, по ариѳметикѣ и географіи, второй Пензенскаго, по латинскому языку, и третій Кіево-Софійскаго, по русскому языку.

Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ: учитель Шенкурскаго духовнаго училища **Смердынскій** и помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи надворный совѣтникъ **Максименко**.

Увольняется отъ службы: преподаватель Вятской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Троицкій**, съ 3 ноября 1894 года, за неявкою въ должность.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—14 декабря 1894 года за № 3,459, о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государь Императоръ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государь Императоръ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: на основаніи быв-

шихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возносимыя на великой ектеніи прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитву о Государь Императоръ, читаемую на литургіи по сугубой ектеніи, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Прошеніе на величѣй ѣктеніи:

Ѡ еже не поманѣти грѣхѣмъ ѿ беззаконій нашихъ, ѿ утверждѣннхъ въ землѣ нашей беззаконіи, мирѣ ѿ блгочестіе, гдѣ помолнмса.

Молитва по сгубѣй ѣктеніи:

Гдѣ ежѣ нашъ, великій ѿ многомѣтливый! ко оумилѣннхъ сердецъ нашихъ, смиреннѣмъ молнмса тебѣ: сохрани подъ кровомъ твоеѣ блгости Ѡ всѣмъ слѣгъ ѡбѣтоаннѣмъ блгочестнѣнншаго госдѣря нашего императора нѣколѣа ѿлександровича, ѡгради егѣ на всѣхъ пѣтѣхъ егѣ стѣмнхъ твоимнхъ ѿгглы, да ничтѣже оупѣетъ врагъ на негѣ, ѿ сынъ беззаконнѣмъ не приложнѣтъ ѡслобнннхъ егѣ. Исполнн егѣ долготѣмъ днѣмъ ѿ крѣпостнѣмъ слѣгъ, да совершнѣтъ всѣмъ ко славу твою ѿ ко благо народа своего. Ижѣ же, всеблгомъ твоимъ промышленнѣмъ Ѡ немъ радѣющесѣ, на всѣхъ дѣнѣхъ ѿ часѣхъ благословннхъ ѿ прослабннхъ всестѣе ѿма твоеѣ ѡца ѿ сна ѿ стѣгъ дѣла. ѿмннѣ.

2) Отпечатать въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи изложенныя прошеніе и молитву, въ количествѣ ста тысячъ экземпляровъ, разослать оныя въ потребномъ, двойномъ противъ обыкновеннаго, количествѣ, при печатныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также во всѣхъ заграничныя наши миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. Остающіеся затѣмъ печатные экземпляры сихъ прошенія и молитвы хранить въ запасахъ типографіи на случай поступленія требованій оныхъ отъ церквей или заявленій частныхъ лицъ о желаніи ихъ приобрѣсти.

Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи), отъ 22-го декабря 1894 г. за № 6177, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ по поводу его представленія, отъ 23 сентября того же года:

по вѣдомству православнаго исповѣданія:

а) произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ статскіе совѣтники—коллежскіе совѣтники: ординарный профессоръ Московской духовной академіи Митрофанъ Муретовъ съ 18 августа 1893 г.,

инспекторъ Новгородской духовной семинаріи Петръ Спасскій съ 28 іюля 1893 г. и оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Корнилій Ушаковъ съ 11 мая 1894 года.

Въ надворные совѣтники—коллежскіе ассесоры: экзекуторъ и архивариусъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Иванъ Николаевъ съ 7 іюня 1894 г. и секретарь Уфимской духовной консисторіи Николай Спасскій съ 19 августа 1894 года.

Въ коллежскіе ассесоры—помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода титулярный совѣтникъ Василій Емельяновичъ съ 12 сентября 1894 года.

Въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: секретари духовныхъ консисторій: Московской—Алексѣй Кирилловъ съ 24 ноября 1893 г. и С.-Петербургской—Николай Кутеповъ съ 3 сентября 1894 г., младшіе секретари Святѣйшаго Синода: Степанъ Руневичъ съ 18 марта 1894 года и Сергій Подгорецкій съ 4 февраля 1894 года.

Въ синодскіе регистраторы—канцелярскій служитель Канцеляріи Святѣйшаго Синода Александръ Самоцвѣтовъ съ 22 февраля 1894 года.

б) Утверждены со старшинствомъ:

Въ чинъ коллежскаго секретаря—причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода сверхъ штата: Сергій Слуцкій съ 29 апрѣля, Сергій Каменскій съ 27 мая, Димитрій Соколовъ съ 2 іюня и Григорій Боярчукъ съ 31 августа 1894 года, первый по степени кандидата историко-филологическаго факультета Императорскаго Московскаго университета, а послѣдніе трое по степени кандидатовъ С.-Петербургской духовной академіи.

в) Переименованъ изъ военнаго въ соотвѣтствующій гражданскій чинъ, со старшинствомъ:

Въ титулярные совѣтники—исправляющій должность смотрителя за Московскимъ Синодальнымъ недвижимымъ имуществомъ, состоящимъ при управленіи Московскимъ Синодальнымъ хоромъ, поручикъ запаса гвардейской пѣхоты Александръ Гладкій съ 9 августа 1892 года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 января 1895 года за № 11, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Казанской епархіи: законоучитель Магарьевской г. Казани церковно-приходской школы священникъ Никандръ Крестниковъ; проживающій въ г. Казани Елабужскій купецъ Сергѣй Земляновъ и попечитель Θεодоровской гор. Казани церковно-приходской школы Василій Беклемишевъ; по Херсонской епархіи: графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой; княгиня Анна Ивановна Абамелекъ; жена Херсонскаго губернскаго предводителя дворянства Любовь Ивановна Курисъ; протоіереи Василій Ивашкевичъ и Іоаннъ Стѣйковъ; по Симбирской епархіи—земскій начальникъ 2 участка Алатырскаго уѣзда А. Ѳ. Соловьевъ; по Новгородской епархіи: члены епархіальнаго училищнаго совѣта—протоіереи: Константинъ Туберозовъ, Петръ Соколовъ и Тимофей Серпуховъ и попечитель Осиновской, Устюжнскаго уѣзда, цер-

ковно-приходской школы дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Петровъ; по Московской епархіи: попечитель Михайловской, Звенигородскаго уѣзда, церковно-приходской школы, крестьянинъ с. Михайловскаго Василій Анофріевъ; по Кіевской епархіи: а) члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Кіевскаго—священникъ Георгіевской церкви г. Кіева Александръ Корсаковскій, Уманскаго—смотритель духовнаго училища Иванъ Померанцевъ, Бердичевскаго—священникъ Кирилль Мадіевичъ и Васильковскаго—священникъ Павелъ Кашинскій; б) наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: Васильковскаго уѣзда. с. Трилѣсь, священникъ Іоаннъ Осипевичъ и Липовецкаго уѣзда, м. Оратова, священникъ Петръ Кутеновъ; в) законоучители школъ: с. Яблоновки, Каневского уѣзда, священникъ Іоаннъ Миropовичъ и с. Толствина священникъ Іоаннъ Троцкій; г) попечители церковно-приходскихъ школъ: Рогтичской, Радомысльскаго уѣзда,—Николай Хряковъ; Каменно-Бродской, того же уѣзда,—Радомысльскій уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Корчакъ-Свицкій; Мощно-Бородицкой, Черкаскаго уѣзда—егермейстеръ Высочайшаго Двора Николай Балашевъ; Сунковской, того же уѣзда, Черкасскій уѣздный предводитель дворянства князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ и Калиновской—потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Цвѣтковъ; мировой посредникъ 2 участка, Радомысльскаго уѣзда, Димитрій Кишка и учитель министерскаго училища м. Степанецъ, Каневского уѣзда, Всеволодъ Шмановскій; по Вологодской епархіи: а) священники церквей: Орловской Успенской, Устюжскаго уѣзда—Георгій Добряковъ; Устьвымскаго Благовѣщенской, Яренскаго уѣзда,—Павель Мотоховъ и Шейбухтской Воскресенской, Тотемскаго уѣзда—Константинъ Соколовъ и б) члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Устюжскаго—помощникъ смотрителя духовнаго училища Зосима Поддяковъ и Яренскаго—чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ статскій совѣтникъ Яковъ Достой-

новъ, предѣдатель уѣздной земской управы коллежскій ассесоръ Антонъ Шляхтинъ, и смотритель уѣзднаго училища Иванъ Булатовъ; по Нижегородской епархіи: учитель пѣнія Сормовскихъ церковно-приходскихъ школъ, Балахнинскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ; учитель Передѣлинской земской школы, того-же уѣзда, Яковъ Тиховъ; учителя церковно-приходскихъ школъ: Александро-Невской при Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уѣзда, Иванъ Студенецкій; Сормовской мужской, того-же уѣзда, Иванъ Соколовъ; Александровской, на хуторѣ Поносова, того-же уѣзда, Александръ Цвѣтковъ; села Покровскаго Майдана диаконъ Николай Анкирскій и села Бѣлавки, Васильскаго уѣзда, диаконъ Александръ Путятинъ; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ново-Слободской, Лукояновскаго уѣзда, Евдокія Виноградова; Темяшевской — Аполлиарія Огневская и Крестовоздвиженской города Арзамаса—Варвара Бабакина; попечители церковно-приходскихъ школъ: Селищенской—Астраханскій купецъ Павелъ Склянинъ и Шеляуховской—Балахнинскій купецъ Тарасъ Зайковъ, и секретарь Арзамасскаго уѣзднаго отдѣленія Нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, помощникъ смотрителя Арзамасскаго духовнаго училища Петръ Дмитревскій, и по Донской епархіи: предѣдатель уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Донецкаго—протоіерей Покровской церкви Каменской станицы Алексій Милютинъ, Усть-Медвѣдицкаго—священникъ Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря Поликарпъ Соболевъ и перваго Донскаго—священникъ Покровской церкви Константиновской станицы Алексій Бобыревъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяй-

ственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января 1895 года 24,944 р. 36 коп.

Къ тому въ теченіе января по 1-е февраля 1895 г. вновь поступило:

Отъ редакціи „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, пожертвованные священникомъ Михаиломъ Словохотовымъ	2 р. —
„ Волынской духовной консисторіи	1 „ 81 к.
„ Феодора П—скаго	10 „ —
„ надворн. совѣт. Петра Григорьева Пріймина	3 „ —
„ священ. Николая Старагородскаго	5 „ —
„ Ольги Поповой	5 „ —
„ жены священ. Нимеодоры Симоновичъ	5 „ —
„ неизвѣстнаго	10 „ —
„ вдовы протоіеря Рахили Клеониковой Боршаковой, завѣщанные ея мужемъ	5 „ —
„ дворянки Наталіи Грязновой	2 „ —
„ священника Григорія Никифорова	11 „ —
„ настоятеля Кирилло-Новозерскаго монастыря игумена Митрофана	25 „ —
„ неизвѣстнаго	8 „ —
„ священника Николая Лотоцкаго 3 р. и псаломщика Калистрата Влашина 2 р.	5 „ —

Итого 97 р. 81 к.

Получено % 73 „ 10 „

А всего съ оставшимися къ 1-му января 1895 г. 25,115 р. 27 к.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ, въ теченіе декабря мѣсяца 1894 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Мѣсяцесловъ“ (святцы), въ 8 долю листа, церк. печ., съ киноварью.

„Минеи мѣсячной“ мѣсяцы январь и декабрь, въ листъ, церк. печ., съ кино-

„Инструкція благочинному приходскихъ церквей“, въ 16 долю листа, церк. печ., безъ киновари.

„Первая часть сочиненій святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго“, въ 8 долю листа, церк. печ., безъ кино-, съ хромолитографированнымъ изображеніемъ святителя.

„Пространный христіанскій катихизисъ“, въ 16 долю листа, гражд. печ.

б) С.-Петербургской:

„Псалтирь учебная“, церк. печ., въ 16 долю листа.

„Часословъ учебный“, церк. печ., въ 16 долю листа.

„Новый Завѣтъ“, на славяно-русскомъ языкѣ, въ 16—36 долю листа.

„Святое Евангеліе“, на русскомъ яз., въ 32 долю листа.

„Табель Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней“, церк. печ., въ форматъ большаго печатнаго листа.

„Правила и программы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты“, изд. 2-е, гражд. печ., въ 16 долю листа.

„Библия“, на рус. яз., въ 16 долю листа (въ одной книгѣ).

„Библия, 1-я часть“ (Пятокнижіе Моисеево), на рус. яз., въ 16 долю листа.

„Новый Завѣтъ“, на рус. яз., въ 16—32 долю листа.

„Краткая Священная Исторія“, гражд. печ., въ 16 долю листа.

„Святое Евангеліе“, на славяно-русскомъ яз., въ 8 долю листа.

в) Въ типографіи Почаевской Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами—№№ 48, 49, 50, 51 и 52-й, въ коихъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

„Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“, изъ двухъ частей—официальной и неформальной, №№ 34, 35 и 36.

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи:

„Житіе святаго Григорія Омиритакаго“ съ древней рукописи, въ числѣ 1,200 экземпляровъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ и на другія нужды православныхъ церквей въ Сѣверной Америкѣ.

Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, въ предѣлахъ Алеутской епархіи, среди тамошнихъ униатовъ проявилось съ особенною силою стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковью. Въ 1891—1894 гг. совершились многочисленныя присоединенія къ православію, какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлыхъ униатскихъ общинъ. Въмѣстѣ съ своими паствами приняты въ лоно святой нашей Церкви и униатскіе священники Алексій Товтъ (нынѣ православный протоіерей), братъ его Викторъ Товтъ и Михаилъ Баллогъ. Изъ новообращенныхъ чадъ Церкви образовано 6 православныхъ приходовъ въ городахъ Миннеаполисѣ (въ штатѣ Миннесота), Стриторѣ (въ штатѣ Илинойсѣ), Вилкесбаррѣ, Питсбургѣ и Осцеолѣ (въ штатѣ Пенсильваніи) и Бричпортѣ (въ штатѣ Коннектикутѣ). Въ каждый изъ сихъ приходовъ назначены, для управленія богослуженій и требъ, православные причты. Въ Миннеаполисѣ Стриторѣ, Вилкесбаррѣ, Питсбургѣ, и Осцеолѣ уже устроены, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, православные храмы, а въ Питс-

бургѣ временный. Въ Филиппбургѣ для 150 православныхъ, вошедшихъ въ составъ Осцеольскаго прихода, церковь помѣщается пока въ наемномъ домѣ. При храмахъ устраиваются школы и причтovyя помѣщенія. Православіе въ Сѣверной Америкѣ насаждается и утверждается подѣ непосредственнымъ архипастырскимъ руководствомъ Алеутскаго преосвященнаго, епископа Николая; его архипастырскими заботами, при щедрой денежной помощи, устроятся въ новыхъ приходахъ храмы, школы, церковные дома. Нынѣ, обращая свои отеческіе взоры на Нью-Йоркъ, одинъ изъ важнѣйшихъ и многочисленнѣйшихъ городовъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, средоточіе торгово-промышленной жизни, преосвященный Николай усмотрѣлъ и тамъ настоятельную и неотложную потребность придти на помощь нашимъ единовѣрцамъ. Общее число обитающихъ въ Нью-Йоркѣ православныхъ простирается до нѣсколькихъ тысячъ. Между тѣмъ доселѣ не было у нихъ ни священника, ни особаго храма. Святѣйшій Синодъ, по доведеніи объ этомъ до его свѣдѣнія преосвященнымъ Николаемъ, признавъ основательность заявленной имъ нужды, постановилъ, согласно ходатайству преосвященнаго, немедленно устроить въ Нью-Йоркѣ на первыхъ порахъ временный храмъ и назначилъ къ нему священника и псаломщика. Но при многочисленности Нью-Йоркской православной паствы, необходимо для нея постоянный храмъ, по своимъ размѣрамъ соответствующій мѣстнымъ потребностямъ; необходимъ храмъ и въ цѣляхъ привлеченія въ лоно православія во множествѣ проживающихъ въ Нью-

Йоркъ нашихъ соплеменниковъ униатовъ, выходцевъ изъ разныхъ областей Австріи; православное же населеніе города вообще скудно матеріальными средствами. Кромѣ того, и въ другихъ ново-открытыхъ приходахъ Америки многоразличныя церковныя нужды ихъ далеко не всѣ удовлетворены; не вездѣ еще устроены постоянные храмы, а устроенные еще во многомъ нуждаются для своего благоустройства и обезпеченія. Освѣдомившись обо всемъ этомъ, Святѣйшій Синодъ, въ отеческой попечительности о поддержаніи новообращенныхъ благословилъ обратиться къ христіолюбивымъ сынамъ Россіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе постоянного храма въ Нью-Йоркѣ и на приведеніе другихъ американскихъ православныхъ храмовъ и приходовъ въ благоустроенное состояніе, и питаетъ твердую надежду, что православный русскій народъ, всегда являвшій многочисленныя достохвальныя примѣры своего благоговѣйнаго чествованія и щедротельности къ Божиимъ храмамъ и обителямъ, никогда не отказывавшій въ своемъ вспоможеніи ближнимъ и дальнимъ, съ радостію и сочувствіемъ откликнется и на настоящій призывъ на дѣло святое, на прославленіе святой Церкви нашей въ странѣ намъ дружественной, но иновѣрной.

Свои денежные и вещевыя приношенія на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ и на другія нужды православныхъ американскихъ церквей благоволятъ жертвователи направлять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для отпращиванія по назначенію.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

ГЕОРГІЙ КОПИССКІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ БѢЛОРУССКІЙ.

(Къ столѣтнему юбилею со дня его кончины 13 февраля 1795 г.—
13 февраля 1895 года.)

„Семнадцать лѣтъ боролся я съ волками,
А двадцать два, какъ пастырь, отдохнулъ съ овцами!“

Скорбію проникнута исторія Сѣверо-Западнаго края земли русской съ конца XVI вѣка, въ XVII и XVIII вѣкахъ, и даже до половины нынѣшняго столѣтія. Правда, что этотъ край почти не испытывалъ на себѣ бѣдствій татарскихъ смуть, но страданія, выпавшія на его долю, во много кратъ превосшли первыя. Татары дѣлали все съ русскими, чтобы побольше выбрать съ нихъ податей, но они не коснулись вѣры русскихъ, оставивъ также нетронутыми ихъ языкъ и самоуправленіе. Не то—поляки: они посягнули на то, что всего дороже для русскаго человѣка—на вѣру и народность.

Эти злыя покушенія поляковъ начались съ первыхъ дней злосчастнаго соединенія Литвы съ Польшей, что—какъ извѣстно—совершилось еще въ концѣ XIV в.—въ 1386 г., при великомъ князѣ Литовскомъ Ягеллѣ Ольгердовичѣ, женившемся на Ядвига, королевѣ польской, но осо-

бенно усилились съ появленіемъ въ Польшѣ, а затѣмъ и Литвѣ іезуитовъ, которые и устроили злосчастную унию. Казаки, населявшіе юго-западные окраины, сразу поняли происки іезуитовъ и почти поголовно вооружились на защиту вѣры своихъ отцевъ, и положили конецъ всѣмъ ихъ кознямъ. Но не такова была судьба сѣверо-западнаго края. Населенный бѣлоруссами, народомъ миролюбивымъ, этотъ край не могъ дать полякамъ и іезуитамъ такого отпора. Поляки здѣсь дѣлали все, что хотѣли, а бѣдные бѣлоруссы все терпѣли и терпѣли... Наконецъ надломилась сила бѣлоруссовъ. Все больше и больше стали они переходить въ унию, православныя церкви одна за другой стали закрываться, іерархія православная сокращаться и наконецъ вмѣсто прежнихъ четырехъ мы видимъ здѣсь лишь одну—Бѣлорусскую архіепископію... И вотъ, въ эту безотрадную и почти безвыходную пору высту-

пиль на защиту православія и русской народности Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій.

Георгій (въ мѣрѣ Григорій) Конисскій родился въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, 20 ноября 1717 г. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ домѣ родителей, а на одиннадцатомъ году поступаетъ въ Кіевскую академію, гдѣ въ продолженіе цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ усердно изучаетъ богословіе, философію, а равно и языки, какъ древніе, такъ и новыя. 26-ти лѣтъ отъ роду Конисскій постригается въ монахи, съ твердою рѣшимостью послужить, по мѣрѣ силъ и возможности, своей родинѣ и вѣрѣ своихъ отцевъ—православію.

Многоплодная дѣятельность Георгія начинается сряду же по окончаніи ученія въ академіи, въ томъ же, воспитавшемъ его, заведеніи въ качествѣ воспитателя и учителя русскаго юношества. Своимъ питомцамъ Конисскій сталъ внушать привязанность и любовь къ вѣрѣ отцевъ и ко всему родному и, благодаря ему, многіе и очень многіе не только сами остались вѣрными сынами Церкви православной, но и для другихъ меньшихъ братій служили лучшимъ оплотомъ и поддержкой. На урокахъ философіи вліяніе Конисскаго на студентовъ академіи еще болѣе возрасло, и это много зависѣло отъ того метода, котораго держался Конисскій въ своихъ лекціяхъ. Всякую истину онъ старался обосновать не только на началахъ разума, но и отъ слова Божія, и это ему легко удавалось при его прекрасныхъ познаніяхъ въ области богословія. Спустя нѣсколько лѣтъ, Георгій, въ санѣ архимандрита и ректора академіи, читаетъ лекціи по богословію, и здѣсь у него преслѣдуется одна цѣль, прояснить и утвердить въ юныхъ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ истину вѣры православной. Съ самыхъ первыхъ дней пребыванія Георгія въ академіи, еще на скамьѣ школьной и до послѣднихъ дней, когда мы его застаемъ во главѣ управленія цѣлою академіей, мы видимъ въ немъ неутомимаго труженика въ дѣлѣ

воспитанія юношества—въ дѣлѣ приготовленія борцовъ за православіе и русскую народность. И если когда, то именно въ ту злосчастную пору чувствовалась нужда въ такихъ людяхъ.

Вотъ какъ характеризуетъ это время самъ Георгій въ извѣстномъ своемъ словѣ, произнесенномъ въ день рожденія Императрицы Екатерины II-й въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ. „Кому неизвѣстно, въ какомъ жалкомъ видѣ наша благочестивая вѣра въ семь государствъ? Вы, храброе воинство російское, неоднократно уже прошли здѣшнія провинціи русскія: засвидѣтельствуйте же, много ли вы видѣли церквей православныхъ. Подлинно знаю, что въ коронѣ (то есть въ Польшѣ) не найдете ни одной, хотя тамъ еще въ 1686 году четыре епископіи состояло. Въ Литовскомъ княжествѣ осталась послѣдняя—Бѣлорусская; однако и сія большею частію разрушена. Могли вы видѣть въ ней еще нѣкоторое число церквей православныхъ, но и тѣ сараи паче и хлѣвникамъ подобны; жидовскія божицы далече благолѣпнѣйшія указуютъ видѣ... Дворянству православному прегражденъ входъ къ чинамъ и достоинствамъ, — жалюемые за службу отчинѣ недостойными осуждены; излишними податями и разными тягостями не равно обременены. Затѣмъ всѣ вообще до послѣдней нищеты пришли... Духовные католическіе гонятъ православный народъ какъ овецъ, неимущихъ пастырей, или до костеловъ, или до уніатскихъ церквей, гонятъ не только изъ домовъ, но изъ самыхъ церквей нашихъ, и если поселяне или граждане слушать ихъ ученія не хотятъ, тутъ они чинятъ ужасныя угроженія и страхованія: ставятъ висѣлицы, вкапываютъ столбы, возгнѣщаютъ костры; розги, тернія и другія мучительныя орудія представляютъ, дѣтей предъ очами матерей подъ розги кладутъ, а матерей предъ очами дѣтей. Тутъ вопли и рыданія таковы, каковы токмо во время избіенія младенцевъ отъ Ирода слышными были“... „Молчу—продолжаетъ Георгій—о пастыряхъ бѣдныхъ—священствѣ нашемъ. Сколь мно-

гіе изъ нихъ изгнаны изъ домовъ, сколько многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ вмѣстѣ съ псами заперты были, голодомъ и жаждою моримы, съномъ кормимы; сколько многіе биты и изувѣчены, а нѣкоторые и до смерти убиты"... Или, вотъ еще что пишетъ Георгій къ архимандриту Діонисію о своихъ первыхъ впечатлѣніяхъ по пріѣздѣ въ г. Могилевъ для занятія епископской кафедрой: „Я къ Могилеву подѣхавши, прежде всего катедру (кафедральный соборъ) позналъ по тому безобразію между крестами римскими и школами жидовскими, добръ опрятанными и снабженными; бардзо отсыбываетъ и всѣхъ иноверныхъ не только очи, но и смѣхъ на себя оборучуетъ“.

Да, при тяжелыхъ обстоятельствахъ началъ свое новое служеніе, въ званіи епископа Бѣлорусскаго, преосвященный Георгій. И тѣмъ болѣе затруднялось его положеніе, что приходилось вести борьбу, особенно на первыхъ порахъ, почти безъ всякихъ помощниковъ. Желая приготовить себѣ такихъ помощниковъ, Георгій сталъ открывать школы грамоты, духовныя училища, а въ городѣ Могилевѣ, съ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, открываетъ духовную семинарію. Благодаря его же стараніямъ, правительство стало отпущать на семинарію денежное пособіе, сначала незначительное—по 400 рублей въ годъ, а спустя нѣкоторое время—по 2,500 рублей ежегодно. Въ эту семинарію Георгій приглашаетъ изъ Кіева лучшихъ профессоровъ, которые и ведутъ здѣсь дѣло обученія подъ непосредственнымъ руководствомъ самого преосвященнаго. Слѣдя за успѣхами преподаванія, равно какъ и за матеріальнымъ обезпеченіемъ воспитанниковъ, Георгій прежде всего старался создать изъ своихъ воспитанниковъ хорошихъ проповѣдниковъ. Самъ онъ въ первомъ своемъ словѣ къ паствѣ даетъ обѣщаніе часто поучать слушателей и просить не обижаться на него, если онъ иногда скажетъ и горькую истину.—Въ своихъ проповѣдяхъ (всѣхъ проповѣдей Георгія намъ извѣстно 77 вмѣстѣ съ рѣ-

чами)* и особенно въ рѣчахъ Георгій Конисскій является единственнымъ въ своемъ родѣ. Его краснорѣчіемъ восхищались не только наши соотечественники, но и иностранцы. Нѣкоторыя изъ его рѣчей, напр. извѣстная рѣчь при встрѣчѣ Императрицы Екатерины II, начинающаяся словами: „Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля вокругъ солнца обращается“, или другая его рѣчь, произнесенная предъ польскимъ королемъ Станиславомъ Понятовскимъ въ защиту православія, переведены на многіе иностранныя языки. Всѣ проповѣди его просты и безыскусственны, и только рѣчи блистаютъ витіеватостію и цвѣтностью, здѣсь—огонь чувства и сила мысли. Какъ на дополненіе добраго дѣла, начатаго преосвященнымъ устройствомъ семинаріи и духовныхъ училищъ, нельзя не указать на заведеніе типографіи, гдѣ печатались книги, написанныя въ православномъ духѣ. Другою заботою архипастыря было собраніе документовъ на церковныя имущества православныхъ,—созданіе архивовъ церковныхъ; благодаря однимъ изъ этихъ документовъ (они сохранились и до нашихъ дней) пролить истинный свѣтъ исторіи на тѣ печальныя времена, благодаря другимъ—православные могли съ честью возратить то, что у нихъ было похищено.

Недолго, однако, довелось святителю трудиться спокойно. Злоба враговъ святителя въ особенности обнаружилась, когда преосвященный Георгій отправился по своей епархіи для ея обозрѣнія. Много нужно было рѣшимости для тогдашняго православнаго архіерея въ Польшѣ, чтобы отважиться на такой шагъ, но у Георгія было ее достаточно: хотѣлъ онъ, по его же собственному выраженію, „не показать себя не только предъ бѣдными гонимыми своей паствы, но и предъ самыми нападателями наемникомъ, видящимъ волка и бѣгущимъ“. Этому враги не могли простить Георгію. Въ Оршѣ толпа шляхтичей и жолнеровъ (польскихъ солдатъ) преслѣдуетъ его, при выходѣ изъ Кутейнскаго

*) Онѣ изданы еще въ 1892 году редакціею „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

монастыря, ругательствами и насмѣшками и неистовыми криками. Когда же онъ въ храмъ говорилъ поученіе, тѣ же самыя лица съ оружіемъ и въ шапкахъ ворвались въ храмъ, бѣгали по церкви, кричали, ругались, били народъ, выгнали всѣхъ изъ церкви, преслѣдовали камнями и выстрѣлами и, не успѣвъ убить въ церкви святителя, окружили монастырь. Георгій на крестьянской телѣгѣ едва могъ укрыться и спастись отъ враговъ. Конисскій вынужденъ былъ прекратить начатый осмотръ церквей и приходоѡ.

Что оставалось дѣлать теперь епископу? Въ крайности онъ рѣшается обратиться къ королю польскому Станиславу Понятовскому, и въ смѣлой рѣчи изображаетъ печальное положеніе православныхъ бѣлоруссовъ. Король, дѣйствительно, былъ тронутъ изображеніемъ бѣдствій православныхъ и обѣщала свою помощь, но обѣщаніе такъ и осталось неисполненнымъ. Всему были виною магнаты польскіе, которые собственно и правили всѣми дѣлами; они-то и помѣшали Понятовскому осуществить его благія пожеланія...

Но дѣлу православія въ Бѣлоруссіи Господь послалъ защитницу въ лицѣ русской Императрицы Екатерины Великой. Она обратила вниманіе на бѣдственное положеніе православныхъ бѣлоруссовъ и силою оружія рѣшила прекратить гоненія на православныхъ. Кому не извѣстна исторія раздѣловъ Польши,—раздѣловъ, въ связи съ которыми настали для православныхъ, обитавшихъ тамъ, лучшія времена!... По первому раздѣлу Польши (въ 1772 году), нынѣшнія Витебская и Могилевская губерніи отходятъ къ Россіи. Нужно ли еще теперь говорить о несказанной радости Конисскаго и всей его паствы? Первымъ его дѣломъ было привѣтствовать свою избавительницу, что Георгій и сдѣлалъ въ день 10 марта въ 1773 году въ рѣчи своей, произнесенной въ Петербургѣ въ придворной церкви. Вотъ что между прочимъ говорилъ святитель: „Тяжкія узы наши расторгнуты повелѣніемъ Твоимъ (Екатерины II)... Настали нынѣ времена прохладны. Укрѣпились свирѣпѣвшіе,

примирились съ гонимыми гонившіе. Пасется у насъ нынѣ, какъ пророкъ предсказывалъ, вкупѣ волкъ съ агнцемъ, и рысь поживаетъ съ козлищемъ, левъ, привыкшій къ добычѣ, Законодательницею Россіи въ другое естество превращенъ, ястъ нынѣ плевъ трудовъ своихъ, аки волъ. О! измѣна десницы Вышняго! Мы и въ восторгъ приходимъ и недоумѣваемъ, сонъ-ли се сладкій нашъ, или истинное событіе, вѣками желанное, но никогда не чаянное“.

Ровно семнадцать лѣтъ Георгій выносилъ на плечахъ своихъ тяжелую и упорную борьбу. Настали наконецъ времена болѣе тихія и безмятежныя: „А двадцать два (года)—говоритъ самъ святитель—какъ пастырь, отдохнулъ съ овцами“. Конечно, это отдохновеніе нужно понимать лишь сравнительно. Внутренняя жизнь паствы требовала отъ него усиленныхъ заботъ. Болѣе двухъ столѣтій тяготѣвшее надъ Бѣлоруссіей иго полонизма и католицизма успѣло пустить здѣсь свои глубокіе корни. Конисскій прекрасно сознавалъ это и съ удвоенной энергіей продолжалъ свое дѣло. Теперь онъ работалъ уже не одинъ: у него были помощники—лица, окончившія курсъ въ семинаріяхъ. Дружно и весело шли они подъ руководствомъ такого умудреннаго опытомъ наставника на дѣло возстановленія въ краѣ попоранной вѣры и русской народности, и исторія не только мѣстнаго края, но и всей Россіи, конечно, не забудетъ ихъ заслугъ...

Однако, лѣта и усиленные труды подточили силы Георгія и онъ, наконецъ, сталъ чувствовать потребность въ спокойствіи и уединеніи для приготовленія къ смертному часу. Занятый этою мыслию, онъ написалъ духовное завѣщаніе и эпитафію (надгробную надпись), которую тогда же и приказалъ вырѣзать на мѣдной доскѣ, сохранившейся надъ могилой святителя и до нашихъ дней. Вотъ эта эпитафія:

«Колыбель Нѣжинъ, Кіевъ мой учитель;
Я въ 38 лѣтъ содѣлался святитель.
17 лѣтъ боролся я съ волками,
А 22, какъ пастырь, отдохнулъ съ овцами.»

За претерпѣнные труды и непогоду
Архіепископомъ и членомъ сталъ Синоду.
Георгій именемъ, я изъ Конисскихъ дому,
Коню подобенъ былъ почтовому.
Сего тутъ пада зарыты грѣшны кости
Въ годъ семисотый пятый девяностый.

13-го февраля 1795 года, во вторникъ первой седмицы великаго поста, въ 11 ч. утра, не стало этого ратоборца за православіе. Тѣло его погребено въ Спасской церкви, имъ-же самимъ устроенной, гдѣ почиваетъ и понынѣ.

И. С—чъ.

Добрый пастырь.

1-го января 1870 года въ г. Казани скончался протоіерей Василій Андреевичъ Ложкинъ. 25 лѣтъ прошло со дня смерти покойнаго, но свѣтлый, привлекательный образъ его доселѣ живо сохранился у всѣхъ знавшихъ его казанцевъ. Общественная дѣятельность его, (по словамъ историка Казанской духовной академіи П. В. Знаменскаго, „представляетъ поучительно-свѣтлую картину самоотверженнаго и неутомимаго пастырскаго служенія“. Въ сравнительно короткое время своего служенія, съ 1857 г. до 1870 г., въ званіи пастыря Церкви и члена духовной консисторіи, законоучителя женской Маріинской гимназіи и окружного училища дѣвицъ духовнаго званія и инспектора духовной семинаріи, Василій Андреевичъ успѣлъ снискать себѣ искреннія симпатіи всѣхъ лицъ, знавшихъ его, и оставилъ по себѣ добрую память. По случаю истекшаго 25-лѣтія со дня смерти Василя Андреевича, въ Казанскомъ Петропавловскомъ соборѣ была совершена зауспокойная литургія и панихида, за которыми присутствовали профессора академіи, преподаватели семинаріи, многія духовныя дѣти и бывшія ученицы покойнаго. Послѣ литургіи священникъ А. В. Смирновъ сказалъ слово, въ которомъ указалъ на осуществленіе покойнымъ пастыремъ добродѣтелей—вѣры, смиренія и милосердія. Послѣ панихиды присутствовавшимъ раздавались брошюры о жизни и дѣятельности

„добраго пастыря“. Пользуемся случаемъ, сообщить читателямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ высшей степени симпатичныя черты „истиннаго друга людей“.

Покойный Василій Андреевичъ былъ сынъ священника Вятской епархіи. Высшее образованіе получилъ онъ въ Казанской академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1854 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ V курса академіи, и въ слѣдующемъ году былъ удостоенъ степени магистра богословія. Съ ранняго дѣтства и до послѣднихъ дней жизни Василій Андреевичъ отличался строгую, набожностью и постояннымъ молитвеннымъ настроеніемъ духа. Инспекторъ академіи о. Паисій писалъ о немъ въ кондуитивномъ журналѣ, что „онъ ходитъ предъ Господомъ“. Товарищи видѣли иногда, какъ онъ цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ. При окончаніи курса онъ изъявилъ желаніе сдѣлаться противораскольническимъ миссіонеромъ.

Съ цѣлью приготовленія себя къ миссіонерскому служенію, онъ поступилъ въ 1854 г. подъ непосредственное руководство къ преосвященному Григорію, бывшему архіепископу Казанскому и затѣмъ митрополиту С.-Петербургскому, при которомъ и прожилъ въ С.-Петербургѣ безъ всякой должности, въ качествѣ простого послушника, цѣлыхъ два года, получая на содержаніе одинъ свой магистерскій окладъ въ 100 рублей. Въ то время архіепископъ Григорій печаталъ въ С.-Петербургѣ свою извѣстную книгу „Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь“, и Василій Андреевичъ постоянно оказывалъ ему важныя услуги, помогая дѣлать многообразныя выписки изъ старинныхъ рукописей и книгъ, особенно же въ Императорской публичной библиотекѣ, и держа корректуру при второмъ изданіи означенной книги. Черезъ многократное чтеніе корректурныхъ листовъ этой книги Василій Андреевичъ такъ твердо изучилъ самое ея содержаніе, что блаженной памяти митрополитъ въ шутку говорилъ: „Ложкинъ знаетъ мою книгу чуть-ли не лучше, чѣмъ я самъ“.

Василій Андреевичъ назначенъ былъ въ Казанскую академію профессоромъ по обличительному богословію и въ томъ же году былъ рукоположенъ въ священники къ Казанской Георгіевской церкви. Вскорѣ послѣ этого ректоръ академіи Іоаннъ, не любившій наставниковъ изъ приходскихъ священниковъ, стороной, но очень ясно, далъ ему знать, чтобы онъ выходилъ изъ академіи.

По выходѣ изъ академіи начинается труженническая дѣятельность Василія Андреевича въ званіи пастыря и законоучителя. На него, какъ ученаго, ревностнаго и исполнительнаго пастыря, съ самаго же начала отовсюду стали возлагаться многочисленныя епархіальныя и другія порученія и должности, и онъ не щадилъ себя никогда, какъ только священный долгъ призывалъ его къ извѣстному труду. „Чѣмъ болѣе у него было дѣлъ, говорить о немъ историкъ Казанской духовной академіи, тѣмъ, казалось, онъ былъ исправнѣе въ ихъ исполненіи. Каждая минута у него была на счету. Замѣчательно, что онъ никогда почти не ѣздилъ,—не было денегъ на извозчика,—оттого, за множествомъ дѣлъ, ходилъ необыкновенно скоро, почти бѣгомъ, чтобы во-время поспѣвать всюду, куда слѣдовало. Спѣшащимъ такимъ образомъ между кликой, гимназіей и консисторіей его можно было встрѣчать по нѣскольку разъ въ день. Стараясь передѣлать всѣ свои дѣла во-время и безъ опущенія, онъ нерѣдко по цѣлымъ днямъ до вечера оставался безъ пищи и питья“.

Весьма даровитый, богобоязненный, много начитанный и ученый, ревностный и исполнительный до крайней точности, онъ былъ образцовымъ дѣятелемъ во всѣхъ родахъ пастырскаго служенія. Его проповѣди, по своей ясности и простотѣ изложенія, по глубокому христіанскому чувству, ихъ одушевлявшему, могутъ быть приравнены къ проповѣдямъ протоіерея Родіона Путятина. Это не витійственныя, но полныя любви и правды слова. О. протоіерей Ложкинъ никогда не произносилъ широковѣщательныхъ рѣчей: по окончаніи литургіи онъ вы-

ходилъ на амвонъ, и здѣсь, безъ тетрадки, начиналъ говорить, и одинъ уже смиренный, кроткій и какъ-будто чему-то покорный видъ любимаго пастыря предрасполагалъ слушателей къ доброму воспріятію слова. При совершеніи великаго таинства евхаристіи сослужившіе съ нимъ часто видали неудержимо лившіяся изъ глазъ его слезы молитвеннаго умиленія. Въ таинствѣ исповѣди онъ являлся истиннымъ пастыремъ душъ, рѣшителемъ духовныхъ узъ, цѣлителемъ сердечныхъ язвъ. Многіе изъ бывшихъ его духовныхъ дѣтей по сіе время не могутъ вспомнить о немъ безъ слезъ сердечнаго умиленія.

Какъ педагогъ, Василій Андреевичъ былъ не проводникомъ лишь знаній, но именно воспитателемъ, умѣвшимъ возбуждать въ своихъ питомцахъ не только любовь къ преподаваемымъ имъ предметамъ, но и желаніе по возможности осуществитъ узнанное въ самой жизни; и его правила принимались тѣмъ съ большимъ довѣріемъ, что онъ во всей строгости исполнялъ ихъ самъ. Теорія и практика у него не расходились. Вотъ почему всѣ воспитанники духовной семинаріи, бывшіе подъ его руководствомъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ чтутъ память своего незабвеннаго воспитателя, и имя его записано въ диптихи и поминается за богослуженіемъ въ церквахъ едва-ли не всей Казанской епархіи.

Въ общежитіи Василій Андреевичъ производилъ на всѣхъ впечатлѣніе необычайной доброты и неподкупной честности. Во всѣхъ его рѣчахъ, какъ и поступкахъ, всегда отражалась младенчески-чистая, ангельская душа его. Искавшій отъ него совѣта или нуждавшійся въ его сочувствіи всегда находилъ и то, и другое, и сердце его столько же было доступно дружескимъ изліяніямъ, сколько неистощимъ его умъ въ рѣшеніи самыхъ затруднительныхъ вопросовъ. Въ его лицѣ всѣ знавшіе его, и въ особенности имѣвшіе счастье служить съ нимъ, потеряли истиннаго друга.

Что же касается до его самоотверженной любви къ своимъ ближнимъ, то эта

черта его характера ярко проявилась въ безчисленныхъ фактахъ. Еще въ дѣтствѣ онъ удѣлялъ нищимъ значительную часть своего, хотя и скуднаго, заработка за пѣніе въ хорѣ. Онъ оказывалъ свои благотворенія всемъ безъ разбора, и явно и тайно. Отъ его щедротъ питались многіе бѣдныя, о которыхъ и домашніе Василія Андреевича узнали лишь по смерти его, когда увидѣли у гроба покойнаго массу обездоленныхъ людей, проливающихъ горькія слезы о своемъ благодѣлѣ. Онъ отдавалъ просителю послѣдній рубль и никогда не напоминалъ о своихъ деньгахъ. Въ одинъ день великимъ постомъ является къ нему въ храмъ какой-то отставной чиновникъ на исповѣдь; исповѣдавшись, обратился къ о. протоіерею съ такою рѣчью: „добрые люди за исповѣдь дають вамъ, батюшка, по мѣрѣ возможности; а я, напротивъ, такъ какъ живу съ своей семьей большею частью вашими милостями, вынужденъ просить у васъ же подаванія“. Тогда о. протоіерей, ни мало не медля, собралъ всю сумму добровольныхъ подаваній полученныхъ имъ отъ говѣвшихъ прихожанъ при исповѣди (нѣсколько рублей) и тотчасъ же вручилъ ее просителю.

Къ Василію Андреевичу, какъ благодѣлцу, обращались за помощію нерѣдко и состоятельные люди, пріѣзжавшіе въ Казань изъ другихъ городовъ по своимъ дѣламъ. Такъ, одна барыня изъ Перми пріѣхала въ окружной судъ по дѣлу; дѣло затянулось, и барыня прожила совсѣмъ; ей не только нечѣмъ было оплачивать трудъ адвоката, но и не на что было жить въ Казани или выѣхать домой. Къ кому обратиться за помощію? Богатые люди не знаютъ ея и не повѣрятъ ей. Хорошая молва о батюшкѣ-благодѣлѣ привела ее къ Василію Андреевичу, и онъ, видя безвыходное положеніе одинокой въ Казани женщины, рѣшился помочь ей; но чѣмъ? У него, по обыкновенію, большихъ денегъ не бывало, а барынѣ нужно было 500 руб.; онъ идетъ къ церковному старостѣ и беретъ у него заимообразно 500 руб. и даетъ нуждающейся женщинѣ. Долго потомъ объ этой

женщинѣ не было никакихъ слуховъ; Василій Андреевичъ уже выплатилъ взятую сумму и забылъ о долгѣ; только черезъ нѣсколько лѣтъ какъ-то получаютъ на его имя пакетъ на 500 руб.; супруга Василія Андреевича, получивъ объявленіе съ почты, удивилась большой суммѣ присланныхъ денегъ, спрашиваетъ мужа, тотъ увидѣлъ надпись „изъ Перми“, подумалъ немного и сказалъ: „слава Богу! хоть эта барыня заплатила свой долгъ!“ А много такихъ долговъ пропадало у него безвозвратно. Воспитанники семинаріи прибѣгали къ нему въ своихъ нуждахъ, какъ къ родному отцу, и онъ часто отдавалъ имъ свои послѣдніе рубли, самъ оставаясь ни съ чѣмъ. Одинъ изъ нихъ въ своей надгробной рѣчи говорилъ: „Никто не уходилъ отъ тебя неудовлетвореннымъ. Если ты не имѣлъ возможности тотчасъ удовлетворить просителя, то давалъ ему надежду и нарочно заималъ деньги у своихъ знакомыхъ, чтобы сдержать данное слово—удовлетворить просьбу нашей“. Выраженіемъ милосердія Василія Андреевича къ ближнимъ служить то, что когда онъ умеръ, его не на что было похоронить, такъ что староста Петропавловскаго собора купецъ В. Н. Унженинъ, въ знакъ глубокаго уваженія къ памяти своего пастыря, принялъ всѣ издержки погребенія его на свой счетъ.

Какъ мало Василій Андреевичъ заботился о себѣ и о личныхъ удовольствіяхъ и какъ онъ всегда предпочиталъ интересы и благо своихъ ближнихъ, можно видѣть изъ слѣдующаго факта. 12 апрѣля 1869 г.—день тезоименитства Василія Андреевича—онъ послѣ литургіи расположился было принимать у себя посѣтителей, которые съ утра стали являться къ нему для обычныхъ поздравленій. Но вотъ неожиданно является къ нему полицейскій служитель и объявляетъ, что въ полицейскомъ управленіи сидитъ за нимъ виднаго вида подъ арестомъ какая-то бѣдная женщина, которая для своего освобожденія ссылается на поручительство о. протоіерея Ложкина. Одна мысль, что онъ можетъ освободить бѣдную и, можетъ быть, совершенно невинную женщину,

окрылила Василия Андреевича, и онъ тотчасъ отправился въ зданіе полиціи и возвратился оттуда спустя нѣсколько часовъ, лишь тогда, когда дѣйствительно освободилъ означенную женщину изъ заключенія, и былъ несказанно радъ, что ознаменовалъ свои именины добрымъ дѣломъ.

При такомъ самоотверженіи Василій Андреевичъ способенъ былъ рисковать своимъ здоровьемъ въ дѣлѣ исполненія своего долга и дѣйствительно рисковалъ, за что и поплатился жизнью. Разъ его пригласили изъ церкви на выносъ усопшаго мальчика, при чемъ просили поспѣшить, такъ какъ все уже было готово къ выносу; о. протоіерей въ эту пору совершалъ проскомидію предъ обѣдней и былъ въ облаченіи; по окончаніи проскомидіи, чтобы не замедлить переоблаченіемъ и не заставить себя долго ждать, онъ вышелъ изъ церкви въ чемъ былъ; разстояніе дѣйствительно было близкое, но время было предъ самымъ Рождествомъ Христовымъ: онъ простудился и схватилъ тифозную горячку, отъ которой и умеръ чрезъ 12 дней послѣ простуды, на 38-мъ году жизни.

Погребеніе его было совершено съ большою торжественностію преосвященнымъ Антоніемъ въ сослуженіи всего Казанскаго духовенства. Авторъ некролога, помѣщеннаго въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“, вскорѣ послѣ его смерти писалъ: „мы не помнимъ, чтобы при гробѣ кого-либо изъ здѣшнихъ общественныхъ, въ особенности же духовныхъ дѣятелей пролито было столько искреннихъ и горячихъ слезъ, сколько ихъ пролито лицами всѣхъ званій и возрастовъ при видѣ такъ рано усопшаго о. протоіерея. То была естественная и чистая дань высокаго уваженія и глубокой любви къ человѣку, вся жизнь котораго посвящена была на служеніе Богу и ближнимъ“.

Извѣстія и замѣтки.

Заботы Астраханскаго епархіальнаго духовенства о просвѣщеніи и обращеніи заблуждающихся.

Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывший въ концѣ минувшаго года, по предложенію преосвященнаго Митрофана, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, обсуждалъ вопросъ о средствахъ и способахъ усилить и улучшить дѣло просвѣщенія и обращенія заблуждающихся, при чемъ основаніемъ для сужденій приняты были „Правила объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“ (по опред. Св. Синода отъ 25 мая 1888 г.). Правила эти были въ свое время разосланы всѣмъ священникамъ епархіи къ руководству и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. Изъ отчетовъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго братства за прежніе и особенно предыдущіе два года усматривается, что въ Астраханской епархіи способы и средства, указанныя въ „Правилахъ“, въ общемъ въ достаточной мѣрѣ приведены въ исполненіе и, какъ свидѣтельствовали своею іерейскою совѣстію присутствующіе на съѣздѣ оо. депутаты, изъ которыхъ нѣкоторые состоятъ окружными миссіонерами, всѣ средства и способы не на бумагѣ лишь существуютъ, но дѣйствительно примѣняются, принося желанные результаты. Правда, результаты эти не всегда и не для всѣхъ замѣтны, но для приходскаго пастыря ощутительны. Такимъ образомъ, находя въ общемъ состояніи миссіи удовлетворительнымъ, въ частности, при внимательномъ сужденіи о каждомъ изъ указанныхъ въ „Правилахъ“ средствъ и способѣ, съѣздъ нашелъ необходимымъ остановить свое вниманіе на нѣкоторыхъ изъ сихъ средствъ и способовъ, такъ какъ иные изъ нихъ находятся еще въ зачаточномъ состояніи, а иные не вполне приводятся въ исполненіе оо. миссіонерами и приходскими пастырями.

1) Въ 8-й статьѣ „Правиль“ упоминается: „отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ (разумеются приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ), который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло“. Усматривая изъ практики, что приходскій священникъ-миссіонеръ несомнѣнно приноситъ гораздо болѣе пользы въ дѣлѣ миссіи, чѣмъ временно появляющіеся миссіонеры епархіальные и окружные, съѣздъ полагалъ бы просить всѣхъ пастырей приходовъ, гдѣ есть расколъ и сектантство, усилить свою пастырско-миссіонерскую дѣятельность, постоянно приобрѣтая свѣдѣнія для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами изъ книгъ, которыми окружные миссіонерскія бібліотеки снабжены въ достаточномъ количествѣ. Особенно желательно, чтобы приходскіе священники-миссіонеры вели домашнія частныя бесѣды, посѣщая дома раскольниковъ и сектантовъ, преимущественно дома вожаковъ; на помощь приходскимъ пастырямъ въ ихъ самообразованіи должны придти оо. епархіальные миссіонеры, обладающіе по своей специальности большими свѣдѣніями. Эти оо. миссіонеры должны, своевременно извѣщая о имѣющихъ быть собесѣдованіяхъ окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ пастырей, братски давать руководительныя наставленія симъ пастырямъ по дѣлу миссіи, появляясь въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, не спѣшить своимъ отъѣздомъ, а проводить нѣсколько бесѣдъ. Въ этихъ бесѣдахъ приходскіе пастыри могутъ многое почерпнуть для себя. Опытъ показываетъ, что бесѣды опытныхъ миссіонеровъ завлекали приходскихъ пастырей къ собесѣдованіямъ и давали весьма полезныя практическія руководственныя указанія. — Является затрудненіе въ выборѣ на приходы, зараженные сектантствомъ и расколомъ, кандидатовъ, способныхъ вести собесѣдованія. Въ этомъ случаѣ съѣздъ полагалъ бы покорнѣе просить его преосвященство о привлеченіи къ трудамъ по дѣлу миссіи-оканчивающихъ

курсъ въ семинаріи, въ 5 и 6 классахъ чрезъ практическое знакомство съ пріемами собесѣдованій. Практиковавшіяся примѣрныя собесѣдованія достаточно подготовили любознательныхъ изъ воспитанниковъ; нѣкоторые изъ нихъ, поступивъ помощниками окружныхъ миссіонеровъ, послѣ одного, двухъ собесѣдованій, начинали оказывать дѣятельную помощь. Такіе помощники изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи были бы желательнѣе, чѣмъ помощники изъ крестьянъ; къ выбору сихъ послѣднихъ опытъ заставляетъ относиться крайне осторожно; во-1-хъ, помощники-крестьяне мало развиты сравнительно съ окончившими курсъ семинаріи, во-2-хъ, начинаютъ слишкомъ дорого цѣнить свой трудъ; еще не приступивъ къ дѣлу, требуютъ или вознагражденія денежнаго, или назначенія на должность псаломщика, діакона и даже священника. Поэтому, привлекая къ дѣлу миссіи способныхъ и дѣйствительно преданныхъ дѣлу изъ прихожанъ, для привлеченія къ сему великому дѣлу силъ съ семинарскимъ образованіемъ желательно, чтобы посильные труды приходскихъ пастырей и любознательность окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи поощрялись обезпеченіемъ ихъ матеріальными средствами, наградами и предоставленіемъ лучшихъ приходовъ.

2) Тою же 8-ю статьею подѣ лит. а) требуется всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ,—это необходимо положительно вездѣ, а не въ однихъ раскольническихъ и сектантскихъ приходахъ. Этимъ только и можно удержать православныхъ въ оградѣ Церкви Христовой. А между тѣмъ, распоряженія Святѣйшаго Синода и епархіальнаго начальства въ этомъ случаѣ не вездѣ приводятся въ исполненіе: индѣ сами пастыри торопятся и опускаютъ не мало изъ положеннаго по церковному уставу; индѣ и діаконы и псаломщики вольничаютъ, не хотѣя исполнять законныхъ требованій

пастыря о добромъ, не спѣшномъ, ясномъ и толковомъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи; особенно діаконъ торопится начитать каждое прошеніе эктении прежде окончанія клиромъ „Господи, помилуй“! И слышатся одни непонятныя окончанія. Сектанты и особенно раскольники ставятъ въ большой упрекъ намъ православному подобныя явленія при богослуженіяхъ. Необходимо чаще вспоминать слова: „проклять чловѣкъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“.

3) Подъ лит. г) той же статьи къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ грамоты въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, съѣздъ полагалъ бы присовокупить просьбу къ оо. законоучителямъ о томъ, чтобы они, по мѣрѣ силъ и возможности, давали учащимся точное и ясное понятіе особенно о тѣхъ предметахъ вѣры, кои подлежатъ пререканію со стороны раскольниковъ и сектантовъ.

4) Подъ лит. д) той же статьи „Правиль“ предлагается распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ, съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія съ ученіемъ Церкви. Съѣздъ по сему предмету полагалъ бы усилить распространеніе не только вышеназванныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, но и вообще назидательныхъ и душеспасительныхъ листовъ, располагающихъ читателя къ истинному благочестію, къ доброй христіанской жизни, въ духѣ любви Христовой. Необходима, время отъ времени, даровая раздача мелкихъ книгъ, брошюръ и листовъ; особенно полезна и возможна даровая раздача листовъ во дни Великаго поста и храмовыхъ праздниковъ. Для этого дѣла полезно было бы уполномочить приходскія церкви на известную сумму покупать и раздавать такіе листки, особенно Троицкіе листки, весьма назидательные, вполне понятные народу и потому любимые имъ.

5) Относительно ст. 13-й „Правиль“ съѣздъ полагалъ бы напомнить приход-

скимъ пастырямъ-миссіонерамъ и прочимъ миссіонерамъ обратить вниманіе на то, что къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ. Опытомъ дознано, что несоблюденіе сего правила ведетъ къ сложной перепискѣ и даетъ раскольникамъ и сектантамъ возможность возвысить свой авторитетъ, особенно въ глазахъ православнаго народа.

6) Требованіе ст. 20-й „Правиль“, чтобы книги изъ церковныхъ библиотекъ дѣйствительно были читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, побуждаетъ приходскихъ пастырей принять къ тому мѣры. Не секретъ, что въ церковныхъ библиотекахъ встрѣчаются книги неразрѣзанныя; читающій псаломщикъ и даже діаконъ—явленіе рѣдкое. А между тѣмъ, народъ начинаетъ алкать и жаждать духовно.

Приходскіе пастыри обязаны открыть двери церковной библиотеки для раздачи народу книгъ религиозно-нравственнаго содержанія,—чтеніе этихъ книгъ послужитъ средствомъ къ большому общенію пастыря съ пасомыми и дастъ (какъ индѣ и дано уже) могущественное средство къ нравственному воздѣйствію. Для выбывшихъ же изъ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школъ дѣтей раздача книгъ на домъ особенно желательна: во 1-хъ, дѣти не забудутъ читать и писать (вѣдь встрѣчались-же случаи, когда получившіе свидѣтельство на льготу при приѣмѣ на службу не могли подписаться), во 2-хъ, такая раздача послужитъ живою связью между законоучителемъ и учениками, и эта связь безспорно имѣетъ громадное вліяніе на нравственный обликъ дитяти, будущаго прихожанина. Раздавать книги можно и имѣющіяся въ церковной библиотекѣ, но удобнѣе завести особый отдѣлъ мелкихъ книгъ, брошюръ и листовъ; при настоящей дешевизнѣ, на заведеніе такового особаго отдѣла потребуется сумма не свыше 25 руб. Для записи читающихъ должна быть книга; кромѣ своего пря-

мого назначенія, чтобы книги не зачитывались, эта запись послужить справокою о томъ, какъ относится народъ простой къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, и указателемъ того, книги какого содержанія особенно по душѣ прихожанамъ. Для выдачи книгъ и обмѣна необходимо назначить особые дни, удобнѣе всего въ воскресенье и праздничные дни послѣ обѣда и по вечернѣ, во время глубокой же осени и зимою необходимо для дѣла назначеніе и одного дня среди недѣли.

7) Относительно устройства школы для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, съѣздъ полагалъ-бы, впредь до осуществленія устройства особой миссіонерской школы, по образцу школы въ г. Вяткѣ протоіерея Кашменскаго, возможнымъ допускать способныхъ лицъ изъ крестьянъ и другихъ сословій къ слушанію уроковъ по расколу и сектантству въ мѣстной духовной семинаріи, съ предоставленіемъ права проживать симъ лицамъ на средства Кирилло-Меѳодіевскаго братства, если таковыя лица не жители гор. Астрахани или имѣютъ въ томъ нужду.

Въ дополненіе къ „Правиламъ“ съѣздъ находить полезнымъ для усиленія и улучшенія дѣла миссіи, во первыхъ, разрѣшить епархіальному складу продажу иконъ, такъ чтобы тамъ были иконы всякаго размѣра, отъ самаго малаго до большаго, и не только иконы, но и обязательно кіоты, чтобы желающимъ купить икону не было нужды ходить по лавкамъ, подбирать для нея кіотъ, какъ это дѣлается нынѣ. Опытъ научилъ, что иконъ безъ кіотовъ прихожане не покупаютъ и за цѣну выше 3—4 руб. Редакція „Троицкихъ листковъ“ выпустила иконы Христа Спасителя и Божіей Матери Черниговской. Икона въ размѣрѣ 10 вершковъ вышиной и 7½ ширины, стоитъ 2 рубля, прибавивъ на кіотъ 1 рубль 25 коп. или 1 рубль 50 коп., прихожанинъ могъ-бы приобрести икону художественной работы за 3 рубля 25 коп. и не выше 3 руб. 50 коп. Не-

обходимо приходскимъ пастырямъ общими силами не допускать продажу иконъ неискускаго письма на ярмаркахъ, распродажу по домамъ и т. п., причѣмъ съѣздъ полагалъ-бы дать духовенству возможность ознакомиться чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ со всѣми правилами, касающимися иконо-продавцевъ, чтобы имѣть возможность преслѣдовать сихъ продавцевъ при продажѣ ими иконъ, служащихъ нерѣдко къ униженію православія и большому соблазну для заблуждающихся. Какъ на средство распространенія въ приходѣ иконъ, вполнѣ соответствующихъ своему назначенію, можно указать на безвозмездную раздачу въ приходѣ иконъ новобрачной четѣ, при благословеніи ея на новую жизнь, въ случаѣ бѣдности или сиротства сей четы, и при выпускѣ изъ церковно-приходскихъ школъ дѣтей бѣдныхъ родителей и также сиротъ. Въ этомъ случаѣ на помощь приходскому пастырю должны придти мѣстныя церковно-приходскія попечительства.

Въ заключеніе съѣздъ напоминаетъ епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, помощникамъ ихъ и приходскимъ пастырямъ о томъ, что лишь требуемыя ст. 9, 10, 11 и 12 „Правиль“—единство дѣйствій, братская любовь другъ къ другу, взаимная помощь, предупрежденіе всякихъ личныхъ недоразумѣній и обоюдное уваженіе могутъ дать цѣлесообразное направленіе всѣмъ трудамъ по дѣлу миссіи, и лишь при такомъ отношеніи другъ ко другу возможнымъ является ожиданіе благихъ результатовъ. Иначе все остается мертвою буквою. Каждый долженъ быть проникнутъ сознаніемъ того, что, унижая другого, онъ тѣмъ самымъ унижаетъ самого себя и вредитъ дѣлу миссіи („Астрах. Епарх. Вѣдом.“).

Присоединеніе къ православію.

Въ день Рождества Христова, 25-го декабря прошлаго 1894 года, въ Спасо-Преображенскомъ Николаевскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ Самарской епархіи совершено присоединеніе къ право-

славію лжепопа австрійской лжеіерархіи Никанора Иванова Арюткина и его семейства. Присоединеніе это произвело глубокое впечатлѣніе на весь многочисленный старообрядческій міръ Приволжья и повлекло за собою добрыя послѣдствія. У раскольниковъ австрійскаго толка не только возбудилось сомнѣніе въ правотѣ ихъ священства, но появилось даже усиленное желаніе присоединиться къ православнои Церкви. Рѣдкій праздникъ проходитъ безъ присоединеній. Особенно же движеніе въ пользу православія замѣчается въ деревнѣ Озинки, въ мѣстѣ служенія вновь присоединеннаго лжепопа. Здѣсь былъ цѣлый австрійскій приходъ съ полнымъ причтомъ и съ молитвеннымъ домомъ. И вотъ лжесвященникъ этого прихода, въ теченіе двадцати слишкомъ лѣтъ проходившій свою должность, предъ Рождествомъ Христовымъ недѣли за двѣ созвалъ своихъ прихожанъ и публично раскаялся предъ ними въ томъ, что онъ не пастырь и не священникъ, а самозванецъ. „Простите меня, возлюбленные, говорилъ онъ своимъ пасомымъ, что я обманывалъ васъ, сначала самъ не зная этого, а потомъ и зная, но не говорилъ этого. Мы не попы, а самозванцы. И со вѣсть, и божественныя книги облачаютъ меня въ этомъ. Тяжело моему сердцу, а правду сказать надо, слушайте: кого вѣнчали, не вѣнчаны, кого причащали, не причащены, кому грѣхи разрѣшалъ, не разрѣшены; простите меня, люди добрые“. И послѣ такой рѣчи онъ поклонился въ ноги своей паствѣ. Это какъ громомъ поразило всѣхъ раскольниковъ. Убилъ онъ насъ, говорили они. Лучше бы отказался по болѣзни, а то осрамилъ на весь міръ. Тотчасъ полетѣли къ представителямъ и знатымъ покровителямъ австрійскаго общества старообрядцевъ извѣстія о совершившемся событіи отреченія лжепопа ихъ. Мѣстный Самарскій лжеепископъ австрійскаго толка Алексѣй послалъ увѣщавать отреченца сосѣдняго лжепопа села Криволучья Власа, но со знавшій правоту православной Церкви изблчилъ въ присутствіи многочисленныхъ слушателей увѣщателя въ ложности

австрійскаго священства, такъ что тотъ постѣшилъ уѣхать отъ стыда и соблазна. Тогда богатые покровители австрійской лжеіерархіи, какъ мѣстные Озинскіе, такъ и сосѣднихъ мѣстностей, вызываютъ пресловутаго старообрядческаго „логоета“ Климента Перетрухина. Лжеепископъ Алексѣй съ нарочнымъ шлетъ отреченцу мнимое запрещеніе. Но Перетрухинъ, чувствуя свое безсиліе предъ познавшимъ правоту истины Никаноромъ Арюткинымъ, слишкомъ хорошо знакомымъ съ закулиснои стороной австрійской лжеіерархіи, всячески старается уклониться отъ неприятнаго порученія. Этимъ временемъ архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря Тихонъ присоединяетъ обратившагося къ нему лжесвященника. Въ концѣ концовъ 29 декабря въ Озинки явился Перетрухинъ. О его пріѣздѣ изъ Николаевска увѣщавать новообращеннаго тотчасъ же было дано знать присоединившему его архимандриту Тихону. Несмотря на дальнее разстояніе и неудобства пути деревни Озинокъ отъ монастыря (50 верстъ), архимандритъ Тихонъ, взявъ своего сотрудника миссіонера священника Алешина, этой же ночью пріѣхалъ въ Озинки. Когда о пріѣздѣ миссіонера узналъ Перетрухинъ, онъ думалъ уѣхать, но съѣхавшіе со всѣхъ сторонъ австрійцы, ранѣе почитавшіе своего лжесвященника Никанора за добраго пастыря, а теперь пылавшіе нетерпѣніемъ обличить его и успокоить возмущенную душу, силою почти принудили Перетрухина защищать опозоренную ихъ же попомъ вѣру. При громадномъ стеченіи раскольниковъ, въ довольно просторной австрійской моленной произошла бесѣда Перетрухина съ бывшимъ австрійскимъ лжепопомъ и православными миссіонерами. Бесѣду эту открылъ архимандритъ Тихонъ вопросомъ: составляютъ ли австрійцы-старообрядцы истинную Церковь Христову? Много и долго говорилъ по поводу этого ясно поставленнаго вопроса секретарь Московскаго духовнаго совѣта австрійской лжеіерархіи Перетрухинъ, стараясь разными ухищреніями затемнить изложенную въ рѣчи

о. архимандрита очевидную истину и оправдать свою мнимую австрійскую іерархію, уклоняясь отъ прямого отвѣта. Сотрудникъ о. архимандрита Тихона священникъ Алешинъ въ ясной, сильной и убѣдительно рѣчи тщательно разсмотрѣлъ и опровергъ приводимые Перетрухинымъ доводы и путемъ краткихъ вопросовъ, искусно поставленныхъ, заставилъ сознаться Перетрухина, что онъ не вѣритъ самъ тому, что говорилъ сейчасъ. На предложенные ему вопросы о вѣчности и neodолѣнности Церкви Христовой, онъ остался безотвѣтнымъ... Всѣ увидѣли теперь, почему двадцать лѣтъ проходившій должность австрійскаго лжепопа Никаноръ Арюткинъ оставилъ свою мнимую паству; съ поникшими головами пошли овцы безъ пастыря по домамъ послѣ бѣды, чтобы тамъ наединѣ поразмыслить о случившемся, и многіе дѣйствительно сознали свое заблужденіе. Спустя три недѣли сорокъ восемь душъ старообрядцевъ австрійскаго толка вошли съ прошеніемъ къ преосвященному Гурію, епископу Самарскому, въ коемъ объясняли, что они сознали неправоту раскола и желаютъ присоединиться къ православной Церкви, а ихъ молитвенный домъ обратить въ церковь.

Священникъ Алексѣй Матюшенскій.

Секта душителей въ Казани.

(Разъясненіе газетныхъ сообщеній).

Спѣшимъ дать разъясненія относительно появившейся въ Казани *секты душителей*, о коей напечатано и перепечатано во многихъ газетахъ.

Подъ именемъ секты душителей должно разумѣть раскольническую безпоповщинскую секту странниковъ или бѣгуновъ, называемыхъ иногда подпольниками. Это — секта не новая, образовавшаяся въ послѣдней четверти XVIII столѣтія, открытая въ 1852 году и достаточно послѣ того обслѣдованная. Основные пункты ученія этой секты и вытекающія отсюда практическія требованія бѣгунства

хорошо извѣстны и не-спеціалистамъ. Все казалось болѣе или менѣе яснымъ, т. е. что бѣгуны учатъ, яко-бы антихристъ царствуетъ отъ временъ императора Петра I, — въ лицѣ государей, что власти гражданскія представляютъ „икону звѣрину“ (т. е. антихриста), коей всѣ поклоняются, что посему нельзя жить въ обществѣ и повиноваться властямъ, а необходимо скрываться и бѣгать, притомъ, — не имѣя узаконеннаго паспорта; и умереть нужно внѣ міра и быть погребеннымъ такъ, чтобы никто не зналъ — въ полѣ, въ лѣсу, въ огородѣ, на пашнѣ. Итакъ, бездомная, невѣдомая жизнь и невѣдомая смерть — вотъ существенныя, неизбѣжныя требованія бѣгунства. Оставаться въ мірѣ, т. е. быть „жиловымъ бѣгуномъ“, можно только до перекрещиванія, — давая приютъ, устроая пристанодержательства для дѣйствительныхъ бѣгуновъ.

Въ такомъ видѣ представлялся существенный характеръ секты.

Въ 1883 году, въ газетѣ „Недѣля“ появилась замѣтка о сектѣ подпольниковъ въ Костромской губерніи. Въ этой замѣткѣ сообщалось о жизни бѣгуновъ и между прочимъ — о существующемъ между ними „ужасномъ обычаѣ красной смерти“, посредствомъ удушенія. Название „красной смерти“ извѣстно было и въ Казанской губерніи. Одинъ священникъ Царевококшайскаго уѣзда сообщалъ о „красной смерти“, къ которой приготовилась больная жена одного крестьянина. Означенный крестьянинъ пожелалъ подсмотреть и узнать, что-за „красная смерть“, и незамѣтно залѣзъ на печь и притаился въ углу: „черезъ четверть часа является изъ подполья молодой парень съ красной подушкой, наваливается на больную, начиная ее душить“. Наблюдающій крестьянинъ не вытерпѣлъ, соскочилъ съ печи; „красная смерть“, видя это, скрылась въ подполье *). Толки о красной смерти скоро сдѣлались предметомъ судебныхъ дознаній и слѣдствій. Въ 1890 году одинъ изъ бывшихъ послѣдователей бѣгунства, нѣкто Чихи-

*) Письмо священника полностью напечатано въ „Странникѣ“ и отд. брош., стр. 66—67.

ревъ—о немъ упоминается въ газетномъ сообщеніи — заявилъ о распространеніи секты бѣгуновъ въ чертѣ г. Казани и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанскаго уѣзда. Заявленіе Чихирева оказалось вѣрнымъ. По распоряженіямъ подлежащаго начальства были произведены осмотры и обыски въ пригородныхъ слободахъ Архангельской, Игуновой, Суконой. При нѣкоторыхъ осмотрахъ присутствовали и эксперты. Въ указанныхъ домахъ задержаны безпаспортные бродяги, въ одномъ домѣ найденъ трущъ неизвѣстнаго мужчины, который и отправленъ въ анатомическій театр. Нѣкоторые дома оказались приспособленными къ укрывательству бродягъ; въ иныхъ домахъ найдено было много книгъ единовѣрческой печати съ вырванными выходными листами. Въ то же время исправникомъ Царевококшайскаго уѣзда было обнаружено распространеніе бѣгунства въ двухъ деревняхъ:—Старомъ и Новомъ Мазиковѣ и около границы съ Яранскимъ уѣздомъ Вятской губерніи.

Такимъ образомъ одновременно было возбуждено нѣсколько судебныхъ слѣдствій о бѣгунахъ. Царевококшайскій исправникъ рапортовалъ отъ 14-го марта 1890 года начальнику губерніи, что онъ производилъ осмотръ въ д. Старомъ Мазиковѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, полицейское дознаніе. На дознаніи жена волостного писаря Авдотья Кривошеева показала, что она пять лѣтъ была учительницей въ Старомъ Мазиковѣ и тогда крестьянка Татьяна Егорова рассказывала ей, что если больной подпольникъ долженъ умереть, то свою смертію умирать ему не даютъ, а убиваютъ его посредствомъ удушенія. Казанскій полиціймейстеръ отъ 27-го марта 1890 г. сообщалъ духовной консисторіи о душительствѣ бѣгуновъ, какъ о фактѣ, молва о которомъ довольно распространена въ народѣ. Между прочимъ онъ писалъ, что діаконъ Ягодинской церкви удостовѣрялъ, что года два тому назадъ въ домъ Варвары Яковлевой Штулиной, въ бытность его тамъ, приходилъ какой-то маляръ и сказалъ, что мужа сектантки Судаковой, Семена Ива-

нова Судакова, во время болѣзни задушили его единовѣрцы, приглашенные изъ города, что въ это время онъ — маляръ былъ въ ихъ избѣ и лежалъ на печкѣ. Съ своей стороны домовладѣлица Штулина высказала, что, дѣйствительно, какой-то маляръ передавалъ работавшимъ на ея дворѣ плотникамъ, что Судакова задушили приглашенные люди, но кто — они, а также маляръ и плотники, она не знаетъ.

Весь означенный матеріалъ и былъ предметомъ судебныхъ изслѣдованій. По этимъ изслѣдованіямъ оказалось: а) Чихиревъ, содѣйствовавшій открытію бѣгунскаго притона, только заключалъ, что между бѣгунами существуетъ удушеніе, на томъ основаніи, что въ своей жизни они во многомъ отступаютъ отъ правилъ секты и потому, по ихъ мнѣнію, должны искупить свой грѣхъ мученическою смертію. Указанное основаніе само по себѣ вѣрно, ибо бѣгуны, отправляясь въ странство, въ настоящее время даже паспорта выпрашиваютъ и носятъ съ собою, утѣшая себя пока тѣмъ, что паспорта эти на мірское имя взяты, а по перекрещеніи они носятъ уже другое, истинно христіанское имя. Но выводъ изъ основанія, т. е. какой-либо фактъ душительства, указанъ не былъ; дѣло сводилось лишь къ логической вѣроятности, фактической же несомнѣнности пока не получалось; б) найденный въ Адмиралтейской слободѣ трущъ неизвѣстнаго мужчины былъ подвергнутъ вскрытію, и по дознанію о смерти неизвѣстнаго челоѣка и вскрытіемъ трупа обнаружено, что смерть была естественная и никакого удушенія производимо не было, не было даже и покушенія на таковое (показаніе прпстава 6-й части г. Казани). Разсказъ діакона Ягодинской церкви о какомъ-то малярѣ, который будто-бы два года назадъ говорилъ объ удушеніи сектанта Судакова, — провѣрить оказалось невозможнымъ, такъ какъ ни маляра, ни плотниковъ указать никто не могъ. Показаніе учительницы Кривошеевой, данное на дознаніи, слѣдствіемъ не подтвердилось; да оно и не шло дальше одной молвы. Тѣмъ не менѣе, въ виду распространенныхся слуховъ о „красной смерти“, судебное

слѣдствіе въ Царевококшайскомъ уѣздѣ было передано для дополненія слѣдователю Казанскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ. Духовное начальство съ своей стороны ходатайствовало одоупущеніи свѣдущаго лица при самомъ производствѣ дополнительнаго слѣдствія. Ходатайство было уважено, и экспертъ въ теченіе нѣсколькихъ дней присутствовалъ при производствѣ слѣдствія на мѣстѣ, предлагая нужные, по его мнѣнію, вопросы свидѣтелямъ. Были спрошены священники сель Морки и Потанихи, многіе крестьяне деревень Старога и Новаго Мазикова, — давшіе подписку, что они отказываются отъ ученія бѣгуновъ, произведены осмотры нѣкоторыхъ домовъ въ означенныхъ деревняхъ. Существованіе бѣгунства и бѣгунскихъ пристанодержательствъ подтвердилось со всею очевидностію, но для признанія душительства не открыто почти ничего новаго, положительно-достовернаго. Вызванные жители Мазикова, а равно и приходскіе священники села Морки — къ которому означенныя деревни принадлежатъ — показали, что о „красной смерти“ имъ ничего не извѣстно. Правда, о „красной смерти“ разсказывалъ на слѣдствіи волостной писарь Алатской волости Черновъ, но — какъ о пародной только молвѣ. Священникъ села Потанихи въ показаніи судебному слѣдователю сослался на крестьянку Настасью Леонтьеву, что она говорила ему о „красной смерти“. Но вызванная для допроса Леонтьева рѣшительно отвергла это.

Вотъ и все, что при всѣхъ усиліяхъ удалось добыть для разъясненія вопроса о душительствѣ бѣгуновъ. Выводъ ясенъ.

На ряду съ подозрѣніемъ въ душительство подлежало обслѣдованію другое проявленіе изуверства сектантовъ, это — запачиваніе. По этому вопросу удалось открыть нѣкоторыя данныя. Но и здѣсь не найдено ничего яснаго и опредѣленнаго. Главное: невозможно было удостовѣрить преднамѣренность и открыть какіе-либо слѣды въ ученіи сектантовъ требованія морить себя голодомъ*).

*) Подробнѣе можно прочесть въ моей статьѣ: Страницы, 1892 годъ.

На основаніи означенныхъ данныхъ экспертъ, дававшій заключеніе по возбужденнымъ о бѣгунахъ дѣламъ, вынужденъ былъ вопросъ объ изуверномъ ученіи сектантовъ признать вопросомъ открытымъ. Судъ согласился съ взглядомъ эксперта и дѣла были прекращены.

Конечно, подозрѣнія и народная молва о проявленіяхъ изуверства въ средѣ бѣгуновъ логически-правдоподобны, притомъ же и самое названіе „красной смерти“ что нибудь да означаетъ; но безъ фактическихъ данныхъ, или безъ новыхъ обслѣдованій ученія бѣгуновъ — каковыя были бы возможны при открытіи какихъ либо новыхъ, неизвѣстныхъ еще источниковъ — положительное рѣшеніе этого вопроса является невозможнымъ.

Въ прошедшемъ году снова возникло дѣло о Мазиковскихъ бѣгунахъ и снова возбудился вопросъ о характерѣ секты. Дѣло возникло по обвиненію въ убійствѣ одной старухи, которую сынъ похоронилъ въ лѣсу и осложнилось тѣмъ, что въ разныхъ мѣстахъ были случайно найдены трупы мертвыхъ дѣтей и исчезновеніемъ нѣкоторыхъ дѣтей, неизвѣстно куда.

Арестованный по обвиненію въ убійствѣ и содержавшійся въ тюремномъ замкѣ крестьянинъ обстоятельно разсказалъ о смерти своей матери, объ исчезновеніи дѣтей и вообще объ обычаяхъ бѣгуновъ. Послѣ сего дѣло приняло общій характеръ о бѣгунахъ. Экспертъ, давая свое заключеніе, въ настоящій разъ нашелъ основанія видѣть въ бѣгунствѣ проявленія изуверства. Изуверство, по его мнѣнію, заключалось въ томъ, что болѣзнь дезинтеріею дѣти, въ періодъ начинавшагося выздоровленія, относились въ извѣстный посторонній домъ, перекрещивались въ пруду въ холодные осеніе мѣсяцы, затѣмъ случайно найдены мертвыми, зарытыми въ разныхъ мѣстахъ. Экспертъ усматривалъ изуверство въ насиліи надъ дѣтьми, которыхъ отрывали отъ семьи, уносили въ чужой домъ, перекрещивали въ холодной водѣ дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ, смутно сознающихъ, что съ ними дѣлали что-то недоброе, и, вѣроятно, если силы

позволяли, оказывавшихъ сопротивление, которыя же дѣти оставались въ живыхъ, тѣ, по требованію ученія бѣгуновъ, не могли уже возвратиться въ свою семью, а должны сдѣлаться на всю жизнь бездомными скитальцами. Экспертъ счелъ своимъ долгомъ стать за этихъ несчастныхъ дѣтей и призналъ секту бѣгуновъ соединенною съ изувѣрствомъ *). Судъ не согласился со взглядомъ эксперта и дѣло прекращено.

Но если и не считать секту бѣгуновъ соединенною съ изувѣрствомъ (ст. 203 Улож. о наказ.), то во всякомъ случаѣ это—секта не только противуцерковная, но и противообщественная въ строгомъ смыслѣ слова.

Со стороны миссіонерской борьба противъ ученія секты такова же, какъ и противъ безпововства вообще. Но одного духовнаго вліянія и воздѣйствія на такихъ людей, не обинуясь можно сказать—недостаточно. Не предстоить ли поэтому пасущая потребность въ разработкѣ мѣропріятій со стороны законодательной и административной, дабы не оставались безнаказанными и бѣгуны странствующие, и укрыватели оныхъ? Позволимъ припомнить слова приснопамятнаго Московскаго святителя, митрополита Филарета: „Добрая мысль кроткаго правительства никого не преслѣдовать за мнѣнія о вѣрѣ, но трудно приложить ее къ сектѣ странниковъ“.

Н. Ивановскій.

Православное братство святителя и чудотворца Николая при Успенской церкви, села Озерскаго, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи.

Православное братство святителя и чудотворца Николая при Успенской церкви села Озерскаго учреждено въ 1893 г. съ цѣлью духовно-просвѣтительною и благотворительною. 1-го сентября минувшаго года закончился первый годъ его

*) Если будетъ возможность, то настоящая экспертиза будетъ полностью напечатана въ одномъ изъ повременныхъ изданій.

существованія. Имѣя своею главною задачею распространеніе среди прихожанъ Озерской церкви духовнаго просвѣщенія и борьбу съ пьянствомъ и другими пороками, братство поставило своею ближайшею цѣлью создать такое учрежденіе, которое дало бы возможность окрестнымъ поселянамъ находить разумное развлеченіе и вмѣстѣ удовлетвореніе ихъ духовнымъ потребностямъ, въ свободное отъ труда время. Мѣстный землевладѣлецъ Н. В. Писаревъ, взявъ своего членскаго взноса, предоставилъ въ распоряженіе братства домъ, находящійся на большой дорогѣ, вблизи трактировъ. Этимъ домомъ братство и воспользовалось для устройства въ немъ приходской бібліотеки-читальни. Домъ былъ приспособленъ къ потребностямъ бібліотеки и 7-го ноября 1893 года, послѣ молебствія, въ немъ открыта приходская бібліотека-читальня. Многіе книжные магазины и частныя лица, сочувствуя открытію бібліотеки-читальни, отозвались на призывъ братства, выславъ свои изданія въ устраиваемую читальню. Изъ магазина Луковникова пожертвована Пушкинская и Лермонтовская иллюстрированная бібліотека, А. С. Суворинымъ прислано 109 изданій, г. Мартыновымъ 7 юридическихъ брошюръ; изъ магазина Сытина получено 124 экземпляра народныхъ изданій, отъ Карбасникова 50 экземпляровъ, отъ Девриэна и Ступина до 70 экземпляровъ ихъ изданій; изъ С.-Петербургскаго комитета грамотности присланы ноты для церковнаго пѣнія и 28 книгъ, отъ общества распространенія полезныхъ книгъ, чрезъ С. Г. Щербачева, 98 экземпляровъ; отъ С.-Петербургскихъ протоіереевъ Соколова и Михайловскаго, священника А. І. Сперанскаго и книгопродавца И. Л. Тузова получено до 400 экземпляровъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержания. Редакціи журналовъ „Душеполезное чтеніе“ и „Кормчій“ высылаютъ свои журналы бесплатно. Однимъ изъ членовъ братства выписана въ читальню „Вятская сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная газета“ и др. Совѣтъ братства, принимая съ благодарностію всякое по-

добное пожертвованіе, тѣмъ не менѣе не допускалъ, безъ разбора, въ народное употребленіе всѣхъ высылаемыхъ книгъ. Обязанность предварительнаго разсмотрѣнія и строгаго разбора книгъ со стороны пригодности ихъ для духовнаго просвѣщенія и соотвѣтствія благимъ цѣлямъ братства исполнялъ предсѣдатель совѣта братства священникъ Іоаннъ Сперанскій, подъ наблюденіемъ мѣстнаго о. благочиннаго, нѣсколько разъ посѣтившаго братскую читальню. Въ настоящее время въ библиотекѣ имѣется 1,233 экземпляра книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, по исторіи, географіи, гигиенѣ, сельскому хозяйству и др. Кромѣ книгъ братствомъ приобрѣтены стѣнныя географическія карты, глобусъ, теллурій, картины по священной исторіи и двенадцатыхъ праздниковъ и историческія картины Рождественскаго.

Насколько устроенная читальня отвѣчаетъ назрѣвшей потребности въ полезномъ чтеніи, можно судить уже потому, что въ теченіе шести мѣсяцевъ (отъ 7-го ноября по 10 мая) было взято на домъ и прочитано 2,436 книгъ. Число подписчиковъ читальни 268; въ томъ числѣ 30 человѣкъ не крестьянъ. Рядомъ съ выдачей книгъ, братство стремилось удовлетворить духовнымъ запросамъ крестьянъ посредствомъ общаго чтенія и бесѣды о прочитанномъ. Съ этой цѣлью, въ теченіе всей зимы, велись ежедневныя чтенія и бесѣды по духовно-нравственнымъ вопросамъ мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Сперанскимъ и діакономъ Тихомировымъ. Священникомъ І. Сперанскимъ, съ помощію нѣкоторыхъ членовъ братства, сперва велись чтенія и по другимъ отдѣламъ библиотекі; но скоро такой порядокъ сдѣлался обременительнымъ для о. Сперанскаго. При этомъ стала ощущаться настоятельная нужда въ личности, которая могла бы постоянно присутствовать въ читальнѣ. Для сего была приглашена сначала учительница земскаго училища г-жа Громова, а позднѣе братство рѣшило пригласить особое лицо въ качествѣ библиотекаря, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць. Эту должность заня-

ла учительница А. Щеголева. Чтенія посѣщались усердно и приобрѣли хорошую славу среди окрестныхъ крестьянъ. Особенно интересовались крестьяне чтеніями по Библейской исторіи, которыя велись о. Сперанскимъ въ Великому посту. Часто при чтеніи предлагались недоумѣнные вопросы, которые посильно и разъяснялись. Охотно слушались и чтенія по отечественной исторіи и географіи. Несмотря на то, что по праздникамъ собиралось въ читальню до 100 человѣкъ, тишина и порядокъ не нарушались. Даже въ такое время, какъ послѣдніе дни масленицы, домъ братства не пустѣлъ: въ пятницу сей недѣли на чтеніе собралось 50 человѣкъ, въ субботу 27. Въ текущемъ году священникомъ Сперанскимъ организованъ рядъ чтеній по праздничнымъ днямъ, съ помощію волшебнаго фонаря.

Для осуществленія благотворительной задачи братство, съ одной стороны, оказывало посильную помощь нуждающимся, а съ другой—принимало мѣры къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія приходскаго населенія. Въ первомъ случаѣ дѣятельность братства, вызываемая большею частію случайными бѣдственными обстоятельствами, въ отчетномъ году выразилась: а) въ открытіи дешевой чайной, б) въ помощи пострадавшимъ отъ холеры, в)—отъ пожара, г) пособіи бѣднѣйшимъ прихожанамъ и д) пособіи и заимообразной ссудѣ при постройкѣ въ деревнѣ Васильевской школы грамоты. Открытіе дешевой чайной было вызвано холерной эпидеміей, но такъ какъ и по прекращеніи эпидеміи братская чайная продолжала посѣщаться, то братство рѣшило воспользоваться ею для достиженія одной изъ главныхъ своихъ цѣлей—отвлеченія народа отъ кабака, и оставило чайную и на будущее время. Въ отчетномъ году братство израсходовало на дѣла благотворенія 252 руб. 10 коп., кромѣ устройства и содержанія дешевой чайной, что обошлось въ 278 руб. 88 к., изъ коихъ возвращено только 170 руб. 38 коп. (доходъ отъ чайной). вспомога- тельнымъ средствомъ къ достиженію намѣ- ченныхъ братствомъ благотворительныхъ

цѣлей послужило открытіе при читальнѣ склада письменныхъ принадлежностей и учебниковъ и отдѣленія склада Калужскаго общества сельскаго хозяйства. Въ складѣ, кромѣ улучшенныхъ сѣмянъ и обыкновенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, какъ: косъ, серповъ, заступовъ, вилъ и т. п., имѣется запасъ разныхъ одноконныхъ плуговъ. Чтобы ознакомить крестьянъ съ качествомъ плуговъ, въ іюль мѣсяцѣ учредителями братства была устроена пробная пахота: были испробованы 8 плуговъ различныхъ конструкций въ присутствіи 38 домохозяевъ. Нѣкоторые плуги очень поправились и, для болѣе близкаго ознакомленія съ ихъ качествами, крестьянамъ было предложено брать ихъ безвозмездно на свою пашню для осенней пахоты. Одинъ плугъ уже приобрѣтенъ въ собственность однимъ изъ крестьянъ, и можно надѣяться, что его примѣру послѣдуютъ и другіе. Прочія сельско-хозяйственные орудія, а равно и сѣмяна, стали разбираться крестьянами, хотя и не въ большомъ количествѣ, какъ этого и можно было ожидать для перваго раза. Относительно улучшенія сѣмянъ заслуживаютъ вниманія опыты одного изъ самыхъ усердныхъ посѣтителей читальни, крестьянина Григорія Золотова. Внимательно читая сельско-хозяйственные книги, онъ заинтересовался способомъ разведенія улучшенныхъ сѣмянъ посредствомъ посадки зерна. Взявъ изъ читальни по щепоти овса, проса и льна, онъ посадилъ ихъ на грядкахъ и получилъ отъ каждаго зерна по 16—25 стеблей. Образцы выведенныхъ такимъ образомъ растений онъ принесъ въ читальню, а полученные сѣмяна сбережетъ и посѣетъ на своей нивѣ. Этотъ же крестьянинъ возбудилъ вопросъ о необходимости усовершенствовать существующій въ нашихъ деревняхъ способъ тканья. Онъ прочелъ въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ о существованіи ткацкаго станка-самолета и обратился къ совѣту братства съ просьбою выписать подобный станокъ для образца. Крестьянки, тоже начинающія посѣщать домъ братства (раньше онѣ стѣснялись ходить въ читальню), очень заинтересо-

вались описаніемъ этого станка, и одна изъ нихъ, грамотная, вызвалась отправиться въ Медынский уѣздъ, чтобы выучиться тканью на этомъ станкѣ и затѣмъ обучить сему остальныхъ крестьянокъ. Совѣтъ братства охотно взялся содѣйствовать выполненію этого желанія, тѣмъ болѣе охотно, что починъ шелъ отъ самихъ крестьянъ.

Въ отчетномъ году братство состояло изъ 117 членовъ: 6 пожизненныхъ, 18 почетныхъ, 59 дѣйствительныхъ и 34 членовъ-соревнователей, изъ нихъ 25 членовъ крестьянъ. Кромѣ того, все общество крестьянъ деревни Васильевской изъявило желаніе вступить съ 1894 года въ члены братства, обложивъ себя определеннымъ взносомъ. Имена членовъ, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, внесены въ братскій помянникъ для поминовенія въ приходской церкви. Средства братства составлялись какъ изъ денежныхъ поступлений, такъ и изъ вещественныхъ пожертвованій. Денежныя поступленія за годъ составили сумму въ 1,355 рублей 94 коп., изъ коихъ израсходовано 1,124 р. 92 коп.

Открытіе Тверскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества.

15-го января текущаго года въ г. Твери состоялось открытіе отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Первое собраніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, изъявившихъ желаніе своими матеріальными средствами содѣйствовать достиженію святыхъ задачъ и цѣлей названнаго общества, происходило въ архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, привѣтствовавшаго собраніе рѣчью. Затѣмъ ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ П. А. Соколовымъ была прочитана составленная имъ записка о значеніи для каждаго христіанина земли Палестинской, ея исторической судьбѣ и положеніи православныхъ обитателей ея въ настоящее время, и

о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго общества, а также о тѣхъ результатахъ, какихъ достигло оно своею дѣятельностію по отношенію къ Иерусалимской церкви—этой, поистинѣ, многострадальной матери церкви всего христіанскаго міра. Записка эта была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и на всѣхъ присутствовавшихъ произвела сильное впечатлѣніе, особенно тою своею частію, гдѣ изображалось въ высшей степени безотрадное положеніе православной паствы Иерусалимской церкви въ 19 столѣтіи. Въ теченіе 18 вѣковъ православная церковь Палестины мужественно отстаивала свою духовную самостоятельность и свое драгоценное сокровище,—вѣру отцовъ своихъ, несмотря на множество бѣдствій, испытанныхъ ею подъ гнетомъ арабовъ, персовъ и османскихъ турокъ. Но 19-е столѣтіе выставило противъ нея болѣе грозныхъ враговъ—католичество и протестантство, лившихся на почву Палестины во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ средствъ и съ явнымъ намѣреніемъ искоренить и совершенно уничтожить малое стадо обитателей ея. При натискѣ этого страшнаго врага, положеніе православной Иерусалимской церкви оказалось тѣмъ болѣе печальнымъ и опаснымъ, что она, кромѣ преданной отъ Самого Господа нашего Иисуса Христа и святыхъ апостоловъ вѣры, сохраненной ею въ полной чистотѣ и неповрежденности, не обладала никакими другими средствами для противодѣйствія этимъ вліяніямъ: у ней не оказывалось ни болѣе или менѣе соотвѣствующихъ величію православнаго христіанскаго богослуженія храмовъ, ни образовательно-воспитательныхъ заведеній даже для приготовленія служителей Церкви. Неудивительно, что при такомъ бѣдственномъ состояніи православной Церкви съ одной стороны, а съ другой—при громадныхъ матеріальныхъ средствахъ католичества и протестантства, при духовномъ превосходствѣ проповѣдниковъ этихъ инославныхъ вѣроисповѣданій и поражающихъ воображеніе восточнаго человѣка формахъ пропаганды, многіе православные оставляли вѣру отцовъ своихъ и

переходили въ католичество и протестантство. До какой степени быстро дѣлала свое дѣло пропаганда католичества, видно изъ того, что въ теченіе 40 лѣтъ (1840—1880 г.) въ одномъ только Иерусалимскомъ патриархатѣ перешло въ католичество 14,000 православныхъ. Само собою понятно, что православная Россія не могла остаться равнодушною къ такому бѣдственному положенію святой матери церкви, церкви Иерусалимской,—и вотъ въ 1880 году возникаетъ православное Палестинское общество, поставившее своею главнѣйшею задачею поддержаніе и охраненіе православія отъ поползновеній протестантства и католичества и уже сдѣлавшее весьма много полезнаго въ осуществленіи указанной задачи. Но средства православнаго Палестинскаго общества крайне ограничены и даже ничтожны по сравненію съ громадными матеріальными средствами инославныхъ исповѣданій, и потому необходима дружная помощь со стороны всѣхъ истинно-православныхъ людей этому богоугодному и благопотребному обществу. Рѣчь о протоіерее заключена была приглашеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ къ оказанію посильной матеріальной помощи обществу, въ полной увѣренности, что жертвы ихъ „пойдутъ на дѣло святое и богоугодное, на то дѣло, которое въ свое время совершали и святые апостолы“.

Въ послѣдовавшемъ затѣмъ избраніи должностныхъ лицъ отдѣла избранными оказались: въ должностъ предсѣдателя отдѣла единогласно былъ избранъ высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій, товарищемъ его—преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій, казначеемъ—протоіерей Никольской церкви М. В. Озеровъ.

Общая сумма, составившаяся изъ членскихъ взносов и пожертвованій, равняется 629 рублямъ, въ томъ числѣ отъ дѣйствительныхъ членовъ 125 руб., отъ членовъ-сотрудниковъ 320 руб. и пожертвованій 184 руб.

Открытіе въ г. Твери отдѣла православнаго Палестинскаго общества Августѣйшему Предсѣдателю онаго Его Импе-

раторскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу благоугодно было въ тотъ же день привѣтствовать слѣдующею милостивою телеграммою на имя его высокопреосвященства:

„Сердечно обрадованъ Вашимъ сообщеніемъ. Дай Богъ успѣхъ доброму дѣлу, которое, я увѣренъ, будетъ процвѣтать подъ вашимъ покровительствомъ.

Сергій“.

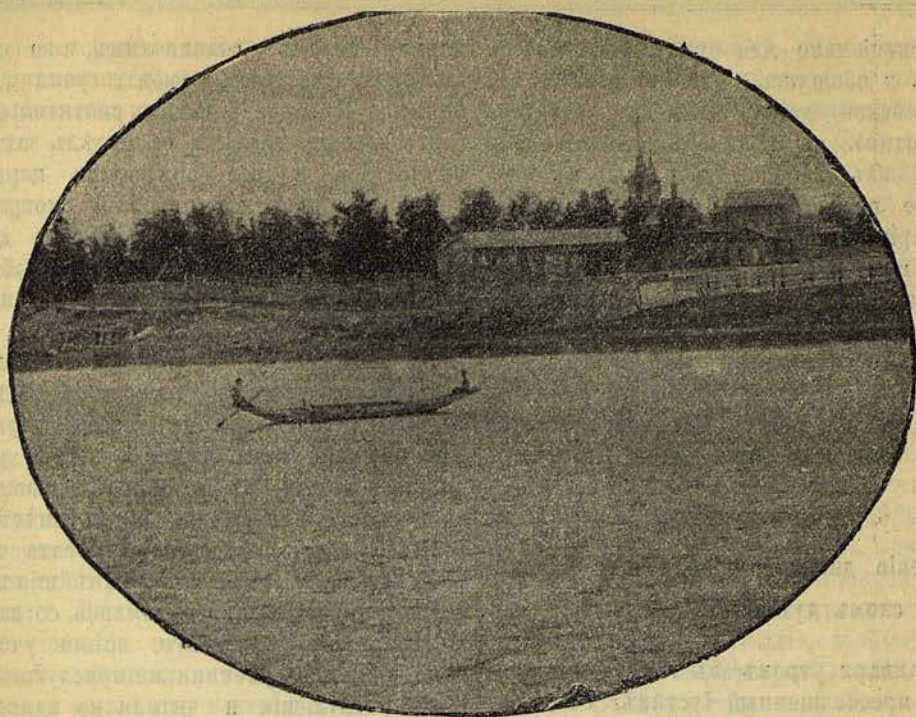
Освященіе церкви на православномъ кладбищѣ въ г. Двинскѣ.

Г. Двинскъ, Витебской губерніи, населенный жителями разныхъ вѣроисповѣданій и военными до 70 тысячъ чело-вѣкъ, имѣетъ только одинъ православный соборъ съ 2,697 обоего пола православныхъ прихожанъ. Какъ причтъ собора, такъ и прихожане его часто испытывали неудобства и затрудненія въ отправленіи богослуженій и требъ, особенно при погребеніи умершихъ. Настояла неотложная необходимость въ постройкѣ храма на православномъ кладбищѣ. Нашлись и благотворители изъ прихожанъ собора и собрали на это богоугодное дѣло до 2,000 руб.; но съ такими незначительными средствами соборное попечительство не рѣшалось приступить къ постройкѣ. Наконецъ, бывший предсѣдатель Двинскаго соборнаго попечительства, нынѣ житель г. С.-Петербурга, тит. сов. Н. А. Машковцевъ изъявилъ желаніе построить на Двинскомъ кладбищѣ каменный храмъ на свои средства. 18 апрѣля 1893 года совершена была закладка новаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, а 4 декабря 1894 г. состоялось освященіе его. Новоосвященный храмъ, хотя и незначительныхъ размѣровъ (9 саж. длины, 4½ шир.), построенъ въ строго православномъ византійскомъ стилѣ, теплый и свѣтлый, съ изящнымъ дубовымъ рѣзнымъ иконостасомъ въ два яруса, съ иконами въ немъ и алтарь художественной работы по золотому фону. Необходимыя принадлежности храма ко времени освященія присланы всѣ храмоздателямъ: богослу-

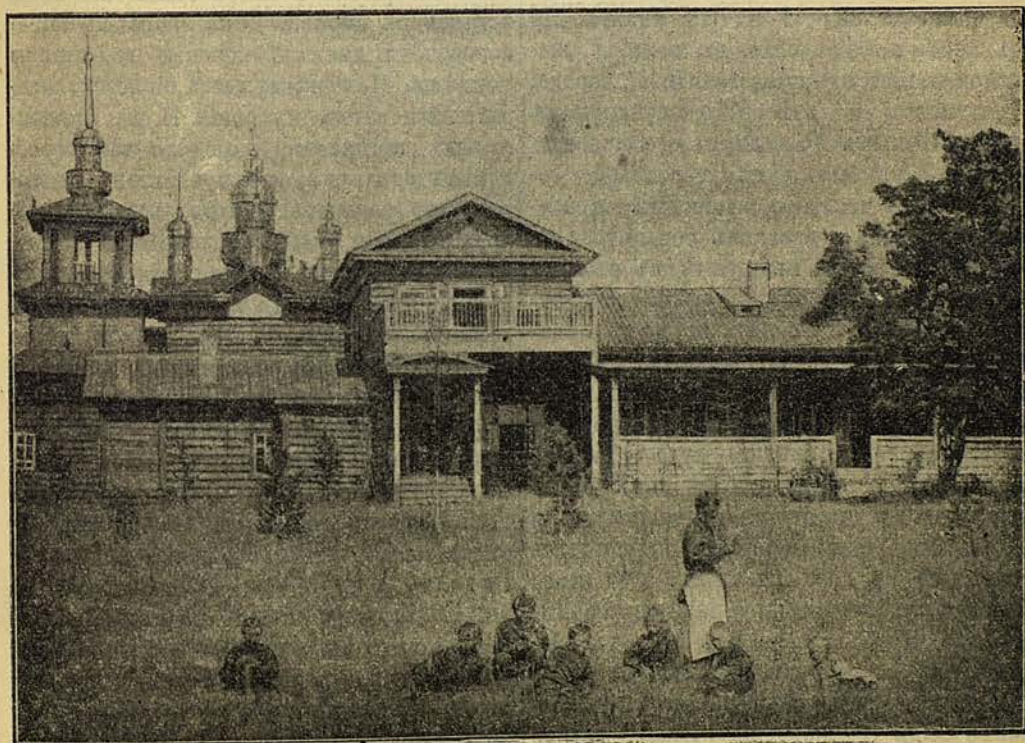
жебные сосуды, напестольный крестъ и дарохранительница (серебряные позолоченные), напестольное Евангеліе въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, съ серебряными позолоченными изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, облаченія престола и жертвенника и аналогіевъ и покрывала къ нимъ изъ золотой бархатной малиноваго цвѣта парчи, паникадило въ три яруса и лампы предъ мѣстными и другими иконами изящной работы, съ металлическими свѣчами къ нимъ, колокола и проч. Стоимость храма со всѣми принадлежностями обошлась г. Машковцеву до 20,000 руб. („Полоцк. Епарх. Вѣдом.“).

Изъ Якутска.

Въ пяти верстахъ отъ г. Якутска на западъ, на озерѣ Ытыккель, въ мѣстности Чучурмуранъ, преосвященнымъ Мелетіемъ, епископомъ Якутскимъ, предпринято съ 1891 г. сооруженіе на частныя средства церкви на загородной архіерейской дачѣ. Въ томъ же году огласилось событіе спасенія драгоцѣнной жизни Государи Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно Царствующаго Императора Николая Александровича, совершившееся во время кругосвѣтнаго путешествія 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи. Явилась мысль учредить въ сей церкви праздникъ 29 апрѣля въ честь святыхъ мучениковъ Кизическихъ, дабы ежегодно совершать благодарственное Господу Богу молебствіе о чудесномъ спасеніи жизни Государи Императора. Въ минувшемъ году церковь эта съ Божіимъ благословеніемъ окончена и освящена преосвященнымъ Мелетіемъ 24 іюня во имя Божіей Матери Владимірской, съ празднованіемъ 29 апрѣля — Кизическимъ мученикамъ, въ память вышеозначеннаго событія. Торжество освященія храма, при общемъ сочувствіи, почтили молитвеннымъ участіемъ Якутскій губернаторъ съ прочими представителями мѣстной администраціи и общества; было множество инородцевъ. Церковь и сооруженія при ней назна-



Чучурь-Муранская церковь на Загородной Архіерейской дачѣ въ гор. Якутскѣ.



Загородная дача Якутскаго Архіерейскаго дома. — Ученики миссіонерскаго училища

ченъ специально для пристанища миссіонеровъ и обошлись въ 5,000 руб. Подлѣ архіерейской дачи нынѣ же отведено 5 десятиць съ великолѣпною сосновою рощей изъ городскихъ дачъ въ безмездное пользованіе Якутской духовной семинаріи для устройства таковой же дачи, при помощи частной благотворительности. Посему загородная архіерейская церковь получаетъ значеніе общаго храма для семинаріи и окрестныхъ дачниковъ, при мѣстномъ обычаѣ все лѣто проводить на дачахъ. Церковь является весьма благопотребною для г. Якутска.

Освященіе домової церкви при Скопинскомъ духовномъ училищѣ.

21 января утромъ въ г. Скопінъ прибылъ преосвященный Густинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, для освященія вновь устроенной при Скопинскомъ духовномъ училищѣ домової церкви, которое было назначено на 23 января. По принятіи поздравленія въ вокзалѣ желѣзной дороги отъ представителей города, духовенства и духовнаго училища съ благополучнымъ прибытіемъ, его преосвященство прибылъ въ городской соборъ. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтія, владыка соизволилъ обратиться къ присутствующимъ въ храмѣ съ словами благодарности за оказанную ему сердечную встрѣчу и преподать всѣмъ свое святительское благословеніе. Изъ собора владыка сначала посѣтилъ двѣ приходскія церкви, а затѣмъ направился въ духовное училище, куда прибылъ около 12 час. При входѣ онъ былъ встрѣченъ училищной корпораціей и почетнымъ блюстителемъ и церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью. Милостиво принявъ подношеніе, преосвященный архипастырь преподалъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе и прошелъ во вновь устроенную училищную церковь, гдѣ заранѣе были установлены ученики, встрѣтившіе архипастыря общимъ пѣніемъ тропаря святымъ Меодію и Кириллу,

первоучителямъ славянскимъ, во имя которыхъ выстроена домовая училищная церковь. Преподавъ дѣтямъ святительское благословеніе, владыка осмотрѣлъ затѣмъ иконостасъ и все помѣщеніе церкви, послѣ чего посѣтилъ квартиру смотрителя училища. Вечеромъ въ этотъ день владыка совершилъ въ городскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день—литургію.

Въ воскресенье, 22 января вечеромъ, владыка совершилъ всенощное бдѣніе во вновь устроенной училищной церкви. Двѣ большія залы второго этажа училищнаго зданія, въ которомъ помѣщается церковь, далеко не могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при богослуженіи. Почти всѣ важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія исполнялись, согласно желанію преосвященнаго, всѣми учениками училища; ученики же прислуживали при богослуженіи и читали на клиросѣ. Вечернее богослуженіе закончилось въ 9 часу. На слѣдующій день, 23 января, было совершено и самое освященіе новоустроенной церкви. День этотъ случайно совпалъ съ днемъ 75-лѣтней годовщины училища. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, пріѣхавшій нарочито для сего въ городъ наканунѣ, всѣ представители городского управленія, суда, войска и начальствующіе учебныхъ заведеній г. Скопина. Церковныя пѣснопѣнія при освященіи престола и храма исполнялись всѣми учениками училища. По окончаніи литургіи, почетному блюстителю и церковному старостѣ М. М. Леонову, въ знакъ глубокой благодарности за труды и пожертвованія на благоустроеніе храма, была поднесена отъ училища икона святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла и благодарственный адресъ.— На слѣдующій день, 24 января, владыка посѣтилъ въ 8 часу утра мужской монастырь, находящійся въ 2 верстахъ отъ г. Скопина, затѣмъ, возвратившись въ городъ, посѣтилъ реальное училище, женскую прогимназію, приходскія училища, нѣкоторыя приходскія церкви и—опять духовное училище. Въ тотъ же

день вечеромъ преосвященный отбылъ въ г. Рязань, провожаемый множествомъ собравшагося народа.



Епископъ Феодосій.

23-го января, послѣ продолжительной болѣзни, скончался членъ Синодальной конторы, управляющій ставропигиальнымъ Заиконоспасскимъ монастыремъ, преосвященный епископъ Феодосій.

Епископъ Феодосій, въ мѣрѣ Теофанъ Семеновичъ Рождественскій (род. 1820 г.), былъ сынъ дьячка села „Мясного“, что близъ г. Серпухова, Московской губерніи. По окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи въ 1842 году, въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Перервинское училище. Въ 1848 году онъ принялъ монашество съ именемъ Феодосія, былъ посвященъ въ іеродіаконъ, а въ 1849 году въ іеромонахи и, по распоряженію въ Возѣ почившаго митрополита Филарета, назначенъ смотрителемъ Перервинскаго училища. Въ 1853 году онъ былъ переведенъ смотрителемъ Заиконоспасскаго училища и много способствовалъ къ улучшенію этого училища какъ въ административномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Въ 1859 году былъ назначенъ настоятелемъ Синодальной церкви Двухнадесяти Апостоловъ и синодальнымъ ризничимъ и былъ достойнымъ преемникомъ высокопреосвященнаго Саввы, нынѣ архіепископа Тверскаго, приведшаго въ должный порядокъ это драгоценное хранилище древностей. Въ 1863 году іеромонахъ Феодосій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а чрезъ четыре года назначенъ настоятелемъ Покровскаго монастыря и членомъ Московской духовной консисторіи. При немъ Покровскій монастырь былъ приведенъ въ благолѣпный видъ и, согласно представленію митрополита Иннокентія, обращенъ въ миссіонерскій монастырь. Въ этомъ же году

архимандритъ Феодосій, пріобрѣтшій особое уваженіе среди духовенства за энергичную дѣятельность и ревностное исполненіе своихъ обязанностей, былъ посланъ въ Соловецкій монастырь для водворенія порядка въ этой удаленной отъ центра Россіи обители. Много труда и заботъ было положено усюшшимъ для исполненія возложеннаго на него порученія. Приведа этотъ монастырь въ надлежащее благоустройство, онъ былъ переведенъ въ 1878 году въ Ростовъ, настоятелемъ Боголюбскаго монастыря, а въ 1881 г. въ Ярославль и назначенъ членомъ духовной консисторіи и настоятелемъ Аванасьевскаго монастыря. Въ 1886 году онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи; здѣсь онъ принималъ участіе въ братствѣ святаго Василія, и былъ членомъ многихъ благотворительныхъ учрежденій. Въ 1892 году онъ былъ назначенъ епископомъ Владикавказскимъ, но по разстроеному здоровью былъ принужденъ еще въ 1893 году проситься на покой и въ этомъ же году былъ назначенъ управляющимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ и членомъ Синодальной конторы. Заболѣлъ онъ три мѣсяца тому назадъ и въ понедѣльникъ, 23 января, въ три часа дня, тихо скончался, будучи накануне папутствованъ святыми Тайнами. Въ четвергъ 26 января было совершено отпѣваніе почившаго архипастыря.

26-го октября минувшаго года преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Подольскимъ, совершено освященіе ново-созданнаго храма въ с. Приворотѣ, Каменецкаго уѣзда. Давно уже въ с. Приворотѣ ощущалась крайняя необходимость въ постройкѣ новаго и болѣе обширнаго храма, такъ какъ существующая старая деревянная церковь во имя преподобной Параскевы Сербской, построенная около половины прошлаго вѣка, пришла въ ветхость и угрожала разрушеніемъ. Новый каменный храмъ построенъ на открытой площади неподалеку отъ стараго. Колокольня съ храмомъ

составляетъ одно зданіе. Внутри храмъ обильно освѣщенъ четырнадцатью окнами, имѣетъ изящный трехъ-ярусный иконостасъ, украшенный золоченой рѣзбой и карнизами. Образа въ иконостасѣ очень хорошей живописи; писаны на цинковой жести. Постройка новаго храма съ иконостасомъ и внутреннимъ убранствомъ обошлась до 15,000 рублей, при чемъ всѣ эти деньги даны прихожанами. Изъ частныхъ жертвователей можно упомянуть о мѣстномъ священникѣ Г. Угриновичѣ, пожертвовавшемъ 200 рублей на устройство киота съ иконой Воскресенія Христова, и мѣстной же учительницѣ Е. Кобржицкой, пожертвовавшей 100 рублей на покупку бронзоваго посеребренного паникадила („Под. Еп. Вѣдом.“).

**

По почину преосвященнаго Дмитрія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, съ новаго года, по образцу ведущихся уже нѣсколько лѣтъ публичныхъ чтеній въ гор. Каменцѣ, открыты таковыя же чтенія и въ мѣстечкѣ Тульчинѣ, гдѣ, кромѣ мѣстныхъ жителей, квартируетъ также много лицъ военнаго вѣдомства. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе какъ духовенство мѣстечка Тульчина, такъ и служащіе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Начальникъ 19-й пѣхотной дивизіи генераль - лейтенантъ Н. П. Ломакинъ разрѣшилъ уступить для означенныхъ чтеній одну изъ прекрасныхъ залъ военнаго собранія. Начало чтеній положено было преподавателемъ семинаріи М. П. Соколовымъ, который 30-го декабря прошлаго года и открылъ ихъ предъ многочисленнымъ собраніемъ, главнымъ образомъ изъ военныхъ, предваривъ свое чтеніе по вопросу: „Въ чемъ искать счастья въ жизни“ краткою рѣчью. До Пасхи предположено предложить 10 подобныхъ чтеній („Под. Еп. Вѣд.“).

**

Священникъ Воскресенской Рукинской церкви, Новгородской епархіи, сообщилъ мѣстному благочинному о прекращеніи въ его приходѣ въ прошедшемъ году масляничнаго разгула. „Въ продолженіе пятилѣтняго моего служенія при сей церкви, говорится въ этомъ доношеніи, прихожане ежегодно въ дни сырной седмицы предавались разгулу и неумѣренному пьянству. Я, по долгу своему, при всякомъ удобномъ случаѣ убѣждалъ оставить душепагубный обычай нехристіанскаго провозженія дней сырной седмицы, разъясняя каждому годно съ церковной каеедры ея значеніе. Въ настоящемъ же году почти всѣ прихожане порѣшили навсегда исключить всю сырную седмицу изъ дней праздничныхъ и ни подъ какимъ видомъ не употреблять чего-либо хмѣльнаго въ сіи дни. Такое благое дѣло я предложилъ начать имъ съ благословенія Божія. Совѣтъ мой принять былъ всѣми охотно. Въ воскресный день (въ недѣлю о блудномъ сынѣ) прихожане въ весьма большомъ количествѣ собрались къ богослуженію. По окончаніи божественной литургіи мною было сказано краткое поученіе, а за симъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, и послѣ онаго всѣ присутствующіе въ храмѣ цѣловали святой крестъ съ твердымъ намѣреніемъ не повторять на будущее время никогда народнаго праздника масляницы.“ На рапортѣ благочиннаго, при которомъ препровождено было вышеизложенное сообщеніе, высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „Объявить священнику Подобѣдову благословеніе Божіе за ревностное его стараніе о благочестномъ препровожденіи сырной недѣли его прихожанами“ („Новгор. Еп. Вѣд.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти съ православнаго Востока.

20-го января состоялось избраніе новаго Константинопольскаго патріарха на мѣсто удалившагося съ кафедръ Неофита VIII. Избранъ митрополитъ острововъ Лероса и Калимно (близъ Самоса) Аноимъ, на вселенской кафедрѣ Аноимъ VII. Избраніе его происходило по обычному порядку, установленному для патріаршихъ выборовъ особымъ узаконеніемъ, изданнымъ въ 1862 году (*Κανονισμός περί ἐκλογῆς καὶ διορισμοῦ Πατριάρχου*). Порядокъ этотъ въ существенныхъ чертахъ слѣдующій.

Тотчасъ по избраніи мѣстооблестителя патріаршей кафедръ, священный синодъ разсылаетъ ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ окружное посланіе съ приглашеніемъ извѣстить патріархію въ теченіе 41 дни, кого каждый изъ нихъ считаетъ достойнымъ кандидатомъ на патріаршую кафедру; извѣщеніе это должно быть прислано въ закрытомъ и запечатанномъ именно печатію письмѣ. Такія же письменныя извѣщенія, съ указаніемъ кандидатовъ, должны прислать за нѣсколько дней до патріаршихъ выборовъ и члены синода, а равно тѣ изъ епархіальныхъ архіереевъ, которые, по законнымъ обстоятельствамъ, находятся во время выборовъ въ Константинополѣ (т. н. архіерей *παρεπίδηοῦντες*). Вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ руководствомъ и контролемъ священнаго синода и смѣшаннаго совѣта, формируется составъ общаго избирательнаго собранія, которое созывается въ патріархіи и состоитъ изъ представителей всей націи, духовнаго и свѣтскаго званія, въ количествѣ не менѣе 80 членовъ. Въ это собраніе со стороны духовенства входятъ всѣ 12 членовъ синода и архіерей *παρεπίδηοῦντες*. Представителями же свѣтскихъ классовъ являются: выборные отъ тѣхъ епархій патріархата, которыя, по закону, пользуются правомъ голосованія въ избирательномъ собраніи (такихъ епархій 28, т. е. около половины всѣхъ епархій патріархата), представи-

тели гражданскаго и военнаго служилыхъ классовъ и выборные отъ разныхъ профессиональныхъ группъ населенія (промышленныхъ, торговыхъ и цеховыхъ корпорацій, ученыхъ и литераторовъ и т. п.). Число свѣтскихъ членовъ собранія доходитъ до 68. Избирательное собраніе созывается два раза. Въ первомъ засѣданіи вскрываются конверты съ именами кандидатовъ, указанныхъ архіереями, и дѣлается подсчетъ поданныхъ за нихъ голосовъ. Свѣтскимъ членамъ собранія предоставляется право указывать, посредствомъ закрытой баллотировки, и своихъ кандидатовъ, не названныхъ архіереями, но такая кандидатура принимается только тогда, когда на нее согласны не менѣе третьей части членовъ отъ духовенства. Всѣ лица, указанные архіереями—хотя-бы и однимъ только голосомъ,—а равно избранныя въ собраніи, признаются кандидатами на патріаршую кафедру; имъ составляется списокъ, который отъ имени собранія въ тотъ же день отсылается на просмотръ турецкому правительству. Послѣднему предоставлено право вычеркивать изъ списка негодныхъ ему кандидатовъ*), послѣ чего списокъ въ теченіе сутокъ долженъ быть возвращенъ въ патріархію. Тогда вторично созывается избирательное собраніе и, при закрытыхъ дверяхъ, путемъ закрытой баллотировки, избираетъ изъ числа кандидатовъ тронъ,

*) Въ уставѣ о патріаршихъ выборахъ (гл. I, ст. 8) приводится слѣдующее объясненіе этого установленія: „Патріархъ, будучи въ церковномъ отношеніи духовнымъ вождемъ народа, является вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отношеніи политическомъ, органомъ верховной власти при осуществленіи ея постановленій и мѣропріятій, касающихся мирскихъ интересовъ, въ подвѣдомственной патріарху христіанской средѣ. Въ виду этого, чтобы правительство не оказалось въ необходимости признать естественно принадлежащее ему право запрещенія (неутвержденія) въ отношеніи къ лицамъ, уже избраннымъ на общемъ голосованіи въ патріархи,—списокъ кандидатовъ представляется въ Высокую Порту, и если въ немъ названы лица, которыя были бы признаны въ политическомъ отношеніи ненадежными, Высокая Порта вычеркиваетъ ихъ изъ списка“. При послѣднихъ выборахъ изъ 28 кандидатовъ исключено Портою 7 митрополитовъ, принадлежащихъ къ числу извѣстнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ греческихъ іерарховъ (Гераклейскій, Смирскій, Адрианопольскій, Эносскій, Кесарійскій и т. д.).

послѣ чего уже синодъ и архіереи *particulièrement* выбираютъ изъ этихъ троихъ одного, который и провозглашается патриархомъ. Избирательное дѣйствіе синода происходитъ въ патриаршемъ храмѣ, по возгласеніи особыхъ установленныхъ на этотъ случай молитвъ.

Послѣдніе патриаршіе выборы, закончившіеся избраніемъ Анеима VII, имѣли нѣсколько исключительный характеръ. Уже въ самомъ началѣ ихъ въ общемъ собраніи синода и совѣта, руководившемъ выборами, произошло печальное раздвоеніе, приведшее къ вмѣшательству въ дѣло турецкаго правительства. Вслѣдствіе этого выборы затянулись на цѣлый лишній мѣсяцъ. Затѣмъ обнаружилось нѣкоторое разногласіе между избирателями (епархіальными архіереями и представителями мірянъ) и большинствомъ членовъ синода, отъ котораго зависѣло окончательное избраніе патриарха, изъ числа троихъ кандидатовъ. Почти половина архіереевъ подала голосъ за бывшаго патриарха Іоакима III; въ избирательномъ собраніи онъ также получилъ большинство голосовъ. Митрополитъ же Анеимъ въ архіерейскихъ бюллетеняхъ вовсе не названъ, и только въ первомъ избирательномъ собраніи имя его занесено въ списокъ кандидатовъ. Но въ синодѣ, при послѣдней тайной подачѣ голосовъ, за него высказалось большинство: онъ получилъ 9 голосовъ, а бывший патриархъ Іоакимъ только 6. Такой исходъ выборовъ, не предвидѣнный вначалѣ, удовлетворилъ однако избирателей, въ виду высокихъ личныхъ качествъ новаго патриарха, который, безъ сомнѣнія, и послужилъ главной причиной его избранія въ священномъ синодѣ.

О личности новоизбраннаго вселенскаго патриарха греческая печать сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. Анеимъ VII Цапосъ родился въ Эпирѣ, въ городѣ Іоаннинахъ, и имѣетъ около 60 лѣтъ отъ роду. Богословское образованіе получилъ въ Халкинскомъ училищѣ, которое окончилъ однимъ изъ первыхъ въ 1861 году. Послѣ того онъ слушалъ лекціи богословскихъ наукъ въ Аѳинскомъ университетѣ. Здѣсь, когда появилась книга Ренана

„Жизнь Іисуса Христа“, онъ написалъ серьезное и обстоятельное ея опроверженіе, сразу доставившее ему имя выдающагося богослова. Возвратившись на родину, Анеимъ нѣсколько лѣтъ преподавалъ въ тамошнихъ учебныхъ заведеніяхъ предметы Закона Божія, занимаясь въ то же время проповѣдничествомъ. Возведенный затѣмъ въ епископскій санъ, онъ управлялъ сперва Параміейской епархіей, но скоро былъ перемѣщенъ на Эносскую кафедру и отсюда былъ избранъ, при патриархѣ Іоакимѣ IV, въ члены синода. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ имѣть значительное вліяніе на церковныя дѣла въ своемъ отечествѣ. Обладая энергичнымъ характеромъ и дѣйствуя при исполненіи своихъ архинастырскихъ обязанностей всегда рѣшительно, Анеимъ нажилъ немало недоброжелателей среди вліятельныхъ свѣтскихъ лицъ, какъ въ Константинополѣ, такъ и въ тѣхъ епархіяхъ, которыми управлялъ. Изъ епархіи Архіальской, куда онъ перешелъ изъ Эносской, онъ вынужденъ былъ удалиться, вслѣдствіе полнаго разлада съ представителями мѣстныхъ общинъ, и жилъ нѣкоторое время въ родномъ городѣ Іоаннинахъ, занимаясь церковнымъ учительствомъ. Изданный имъ здѣсь сборникъ проповѣдей считается однимъ изъ лучшихъ въ современной проповѣднической литературѣ у грековъ. Два года тому назначенъ былъ митрополитомъ Корицы, откуда недавно перешелъ на островъ Калимно, въ послѣднюю свою епархію. Касаясь прошлой жизни Анеима VII, греческая печать усматриваетъ въ ней много хорошаго и выражаетъ надежду, что твердость и энергія новаго патриарха принесутъ много пользы Константинопольской церкви.

* *

Церковное пѣніе на православномъ Востокѣ, нѣкогда славившееся по всему міру, находится теперь въ большомъ упадкѣ. Владычество магометанъ, стѣсненное торжественное отправленіе церковнаго богослуженія и приведшее къ упадку духовнаго просвѣщенія, служитъ главною историческою причиною этого печальнаго

факта, причиною, до сихъ поръ еще дѣйствующею, хотя и слабѣе, чѣмъ въ прежнее время. Въ послѣднее время духовныя власти стали заботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія. Такъ, въ большинствѣ народныхъ училищъ оно введено уже въ программы преподаванія, и школьники приучаютъ пѣть на клиросѣ. Въ Константинополь давно возникла мысль объ учрежденіи особаго училища для обученія церковному пѣнію; при патриархѣ Неофитѣ VIII собирались уже и пожертвованія для этой цѣли, — но до сихъ поръ проектъ этотъ далекъ отъ осуществленія. И въ Турціи, особенно въ глухихъ уголкахъ, пѣніе въ православныхъ церквахъ крайне неудовлетворительно. Въ греческомъ королевствѣ, несмотря на болѣе благоприятныя условія, церковное пѣніе до недавняго времени было также въ большомъ упадкѣ. Но теперь на него обращено серьезное вниманіе въ духовныхъ школахъ. Въ преобразованной Ризаріевской семинаріи введены спеціальныя вечерніе курсы церковнаго пѣнія, давшіе въ скоромъ времени блестящіе результаты. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ, сообщаемый въ Аѳинской газетѣ „Γερὸς Σύνδεσμος“: на рождественскихъ святкахъ одинъ американскій епископъ, Литтельсонъ, англиканскаго исповѣданія, проѣздомъ чрезъ Аѳины посѣтилъ Ризаріевскую семинарію и присутствовала на урокѣ церковнаго пѣнія. Ученики пѣли разныя праздничныя тропари по древнимъ роспѣвамъ. „Маститый епископъ“, передаетъ газета, „былъ такъ растроганъ и очарованъ, слушая старинныя напѣвы нашей церкви, что выразилъ желаніе, чтобы Богъ удостоилъ его услышать и въ его епархіи, въ Америкѣ, простыя и умилительно-строгія византійскія мелодіи, которыми Романъ Сладкопѣвецъ, Косма Маюмскій и другіе услаждаютъ Церковь Христову; при этомъ епископъ высказалъ намѣреніе приобрести для себя сборники церковныхъ пѣснопѣній, прося содѣйствія руководившаго пѣніемъ преподавателя Сакелариди. Послѣдній, посѣтивъ его на дому, подарилъ ему полный обиходъ церковнаго пѣнія“.

Наканунѣ новаго года епископъ Литтельсонъ снова посѣтилъ училище, чтобы послушать пѣніе въ церкви, и снова былъ растроганъ и очарованъ.

Вмѣстѣ съ заботами объ улучшеніи практической постановки церковнаго пѣнія развивается на Востокѣ, хотя слабо, интересъ къ научному изученію и собиранію письменныхъ памятниковъ, содержащихъ древніе напѣвы. Такихъ памятниковъ немало находится въ книгохранилищахъ древнихъ восточныхъ монастырей. Нѣкоторые, найденные на Аѳонѣ, недавно были описаны въ органѣ Константинопольской патриархіи *Ἐκκλησιαστικῆ Ἀλήθεια*.

Хр. Поповъ.

Празднованіе въ Аѳонскомъ общежительномъ Ильинскомъ скиту столѣтія со дня кончины основателя скита, архимандрита Паисія Величковскаго.

На святой горѣ Аѳонской до 1894 года никогда и никакіе „юбилеи“ не припоминались и не праздновались. Первое юбилейное торжество справлять выпало на долю общежительнаго Ильинскаго скита.

15 ноября 1794 года скончался въ Молдавіи, въ Нямецкомъ общежительномъ монастырѣ, старецъ архимандритъ Паисій Величковскій, настоятель Нямецкаго Вознесенскаго и Сѣкульскаго Предтеченскаго монастырей (въ Молдавіи) и основатель Пророко-Ильинскаго скита на святой горѣ Аѳонской. Старецъ Паисій родомъ былъ русскій, уроженецъ города Полтавы, сынъ мѣстнаго протоіерея Іоанна Величковскаго.

15 ноября истекшаго года исполнилось сто лѣтъ со дня преставленія старца Паисія ко Господу. Настоятель Ильинскаго скита архимандритъ Гавриилъ, находясь по дѣламъ скита въ гор. Одессѣ, извѣстилъ на Аѳонѣ, что юбилей старца Паисія будетъ праздноваться, и что къ этому времени онъ самъ намѣренъ возвратиться въ обитель и тогда лично распорядится о болѣе благолѣпномъ торжествѣ.

Приблизилось 15 число, а о. настоятель, по случаю переменъ парходныхъ рейсовъ, или по другой какой-то причинѣ, не пріѣхалъ. Старшіе изъ братіи не рѣшались и не могли безъ него совершить празднованіе юбилея. Рѣшено было только въ день юбилея, 15 ноября, послѣ божественной литургіи совершить соборную панихиду за упокой старца-юбиляра. Намѣстникъ іеросхимонахъ Димитрій, по совершеніи божественной литургіи, въ сослуженіи шести іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, совершилъ полную панихиду (съ 17-ю каеизмою) объ „упокоеніи архимандрита Паисія, основателя святой обители сея“. Въ общей братской трапезѣ, по случаю перваго дня Рождественскаго поста, былъ строгій постъ.

Вечеромъ 21 ноября прибылъ о. настоятель. На торжество собралось множество пустынниковъ: нѣсколько іеромонаховъ, бывшій непродолжительное время настоятелемъ Андреевскаго скита іеромонахъ Антоній, нынѣ подвизающійся въ скиту Пантелеимонова монастыря, именуемомъ „Новая Фиваида“; бывшій обитатель Геосиманскаго скита, Московской епархіи, іеромонахъ о. Михаилъ, нынѣ подвизающійся въ пустыни близъ Ильинскаго скита; бывшій духовникомъ въ Крыму и у Симферопольскихъ архіереевъ іеромонахъ о. Іоаннъ, 25 лѣтъ прослужившій Царю и отечеству и вотъ уже много лѣтъ служащій Богу и ближнимъ, безмолвно подвизаясь въ калибкѣ; іеромонахъ о. Аеанасій, сынъ покойнаго Харьковскаго протоіерея Григорія Дюкова, нынѣ безмолвствующій въ пустынской калибочкѣ на Капсалѣ, и многіе другіе.

22 ноября, спусти часа 1½ по заходеніи солнца, началось всенощное бдѣніе. Служба была положена святителю Митрофану Воронежскому, ради дня его памяти и вмѣстѣ храма во имя его въ этомъ скиту, построеннаго здѣсь благоговѣйнымъ іеромонахомъ о. Аникитою, въ мірѣ княземъ Сергіемъ Александровичемъ Ширинскимъ-Шихматовымъ († 1837 года), и преподобному Паисію Великому (19 іюня), какъ ангелу-покровителю старца Паисія. На всенощномъ бдѣніи,

предъ шестопсалміемъ, іеросхидіаконъ Пантелеимонова монастыря Θεодосій (бывшій Почаевской лавры іеродіаконъ Θεοφάνης) читалъ житіе святителя Митрофана. По 6-й пѣсни канона о. настоятель соборно съ 4 іеромонахами, попеременно, при каждомъ двоихъ іеродіаконовъ, читалъ акаѣистъ святителю Митрофану. Послѣ этого монахомъ Пантелеимонова монастыря о. Д. было сказано слово „въ память юбиляра“, на текстъ: *праведницы во вѣки живутъ* (Прем. 5, 15). Не приводя полностью здѣсь этого слова, заимствуемъ изъ него то мѣсто, гдѣ дѣлается характеристика личности старца Паисія по прибытіи его на Аѳонъ.

„Почти сто пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ (въ 1746 году), говорилъ проповѣдникъ, прибылъ на Святую Гору никѣмъ не знаемый смиренный инокъ Платонъ, впоследствии великій старецъ Паисій Величковскій. Юный по возрасту, всего только 24 лѣтъ отъ роду, но уже немало испытывавъ переменъ и искушеній, онъ всеусердно желалъ и искалъ здѣсь на Аѳонѣ опытныхъ старцевъ и удобныхъ мѣстъ для жительства и спасенія души своей. Въ это время онъ былъ однимъ изъ тѣхъ, коихъ нынѣ здѣсь очень много и коихъ вообще за ихъ бѣдность и безпріютность называютъ „сиромахами“. Со многими трудами, скорбями и слезами онъ, наконецъ, обрѣлъ желаемый имъ путь спасенія и поселился въ небольшой калибочкѣ, сначала одинъ въ ней подвизаясь, а потомъ въ сожителствѣ съ другимъ духовнымъ, тоже только что пришедшимъ сюда для обрѣтенія болѣе возможныхъ удобствъ ко спасенію. Его любвеобиліе, его кротость, его добросердечность, его мудрая опытность еще въ юныхъ лѣтахъ невольно привлекали къ нему другихъ подобныхъ ему искателей пути въ жизнь вѣчную—въ царство небесное. Онъ плакалъ и не хотѣлъ принимать другихъ подъ свое руководство, считая себя неспособнымъ для этого весьма нелегкаго и отвѣтственнаго предъ Богомъ дѣла. Приходящіе плакали и просили не отказать. Онъ побѣждался своею любовію и ихъ слезами и—прини-

маль. Когда такимъ образомъ собралось около него 12 человекъ усердныхъ ревнителей о спасеніи душъ своихъ, онъ, переимѣнивъ двѣ малопомѣстительныя келліи, приобрѣлъ у греческаго Пантократорскаго (Вседержителя) монастыря болѣе помѣстительную келлію святаго пророка Іліи и вскорѣ здѣсь — на этомъ самомъ мѣстѣ, по изволенію Божию, именно въ 1757 году, основалъ общежительный скитъ. Въ это время ему было всего только 35 лѣтъ отъ роду, но его, по его уму и опытности въ жизни духовной, всѣ называли старцемъ и отцемъ и дали ему общее названіе „юный старецъ“.

Скитъ этотъ—святая обитель сія—и понынѣ существуетъ, расприраясь въ постройкахъ и размножаясь братствомъ. Нынѣ здѣсь уже не 12 человекъ братства, какъ было предполагалъ [навсегда блаженный основатель, но около 300 человекъ монашествующихъ.

Итакъ, доколѣ будетъ существовать эта обитель, дотолѣ и память объ ея блаженномъ основателѣ будетъ жить въ умахъ и сердцахъ ея обитателей и молитва ихъ о немъ всегда будетъ возноситься ко Господу - Мздовоздаателю. Память его здѣсь и была, и есть, и будетъ благословенною въ родъ и родъ. Слѣдовательно, онъ живъ здѣсь и живетъ здѣсь, несмотря на то, что уже протекло сто лѣтъ по преставленіи его въ блаженную вѣчность. „Праведницы во вѣки живутъ“.

По окончаніи бдѣнія, продолжавшагося болѣе 8 часовъ, и двухчасоваго отдыха, началась божественная литургія въ соборномъ храмѣ святаго пророка Іліи. Служилъ о. настоятель соборне съ нѣсколькими іеромонахами и іеродіаконами. Въ церкви святителя Митрофана была совершена ранняя литургія тотчасъ послѣ всенощнаго бдѣнія. Послѣ литургіи въ соборномъ храмѣ скита былъ совершенъ молебень свителю Митрофану и преподобному Паисію Великому. Въ трапезѣ братіи на этотъ день было „веліе утѣшеніе“, а при окончаніи трапезы была пропѣта старцу „вѣчная память“. Почетные гости и старшіе изъ

братства послѣ литургіи были приглашены на чай въ главный архондарикъ (гостинный залъ), а потомъ въ особо приготовленную трапезу. Здѣсь, при началѣ трапезованія, одинъ почтенный старецъ, игумень-схимонахъ Ілія, сказалъ рѣчь въ честь юбиляра, остановивъ вниманіе на словахъ Апостола: *благочестіе на все полезно* (1 Тимое. 4, 8). Старецъ схимонахъ Ілія, бывшій игумень Исаія, личность весьма почтенная и замѣчательная. Въ былое время онъ былъ наставникомъ и законоучителемъ нынѣшняго русскаго посла при турецкомъ султанѣ д. т. с. А. И. Нелидова. Теперь онъ здѣсь избралъ себѣ мѣсто покоя для приготовленія себя къ переходу въ блаженную вѣчность.

Въ 9 часовъ дня, послѣ краткаго отдыха, началась „киторская“ вечерня. По окончаніи вечерни, по обычаю здѣшнихъ монастырей, была совершена соборная „киторская“ панихида и преимущественно за основателя скита и за іеромонаха о. Аникиту, „строителя храма святителя Митрофана“. Этимъ и закончилось юбилейное торжество ильинцевъ въ память столѣтія со дня кончины блаженнаго старца Паисія.

Полное жизнеописаніе старца недавно издано Оптиною пустынею уже третьимъ изданіемъ (цѣна 1 руб.). Въ 1892 году іеромонахомъ Антоніемъ, бывшимъ Ильинскимъ, а нынѣ Московскаго Донскаго монастыря, изданы въ переложеніи съ славянскаго на русскій языкъ защитительное слово старца Паисія „Противъ хульниковъ на божественную, приснопамятную и боготворную Иисусову, умомъ въ сердцѣ священно-дѣйствуемую молитву“, подъ заглавіемъ: „Объ умной или внутренней молитвѣ“ (Москва. 1892. 16 д. л., 39 стр., цѣна 10 коп.).

Кромѣ собственныхъ сочиненій и письменныхъ наставленій старца Паисія, имъ переведено съ греческаго на славянскій языкъ: 1) Добротолубіе, въ 4 частяхъ, 2) сочиненія преподобнаго Исаака Сирина, 3) руководство къ духовной жизни преподобныхъ Варсонуфія Великаго и Іоанна, прозваннаго пророкомъ († около 563 г., память 6-го февраля), 4) сочине-

нія преподобнаго Максима Исповѣдника († 662 г., память 21-го января), 5) ученія преподобнаго Феодора Студита († 826 г., память 11-го ноября), 6) сочиненія (нѣкоторыя) святаго Григорія Паламы, архієпископа Фессалоникскаго († около 1360 г., память 14-го ноября и во 2 недѣлю Великаго поста), и другія. Кромѣ этого имъ исправлены древніе славянскіе переводы писаній святыхъ: Макарія Великаго, Иоанна Лѣствичника, аввы Фалассія († не позже 660 г., память 20-го мая) и Симеона, Новаго Божьего Слова († 1032 г., память 12-го марта).

Вѣчная память добръ потрудившемуся старцу!
М. Д. П.

Изъ Франціи.

Признаки поворота къ вѣрѣ, религіи и христіанской нравственности въ пасторскіи и взглядахъ французскаго общества на задачи образованія юношества и обязанности школы.

Въ исторіи нынѣшней французской третей республики время со второй половины 70-хъ до конца первой половины 80-хъ годовъ составляетъ періодъ безпощаднаго законодательнаго и правительственнаго гоненія на римское католичество (впрочемъ, подъ именемъ „клерикализма“), точнѣе и справедливѣе сказать—вообще на христіанство, хотя другія существующія во Франціи христіанскія вѣроисповѣданія—кальвинизмъ и лютеранство, по особымъ причинамъ и соображеніямъ тогдашнихъ французскихъ политиковъ, этимъ гоненіемъ вовсе не были затронуты. Главнымъ виновникомъ его былъ покойный Юлій Ферри, сначала вождь партіи республиканскихъ радикаловъ въ палатѣ, а потомъ глава кабинета и министръ просвѣщенія и вѣроисповѣданій при президентахъ Макъ-Магонѣ и Гриви. Въ 1879 году онъ провелъ въ палатѣ два законопроекта, изъ коихъ первымъ у религіозныхъ конгрегацій было отнято право содержать высшія школы и закрытыя учебныя заведенія (пансіоны), а вторымъ французское духовенство вообще лишено всякаго вліянія на народное образованіе.

Въ три слѣдующіе года онъ добился закрытія учебныхъ заведеній, содержимыхъ не только іезуитами, но и монахами прочихъ орденовъ, и, наконецъ, послѣ упорной борьбы между монархическо-охранительными и республиканско-либеральными партіями какъ въ законодательныхъ палатахъ, такъ и въ обществѣ восторжествовала во Франціи свѣтская школа, или пресловутая политическая теорія „мирскаго обученія“ (l'enseignement laïque). Всѣ церкви при учебныхъ заведеніяхъ были закрыты, преподаваніе Закона Божія во всѣхъ безъ исключенія школахъ прекращено, даже удалены изъ классныхъ комнатъ всѣ священныя символы христіанства—кресты, распятія, иконы и проч.. Церковныя и школьныя законы Ферри сохраняютъ силу и понынѣ. Но въ настоящее время злые и опасные плоды ихъ во Франціи стали уже настолько очевидны и несомнѣнны для всѣхъ, что противъ такого направленія французской школы громко и убѣжденно предостерегаютъ даже республиканцы, иначе говоря, тѣ самые люди, которые еще недавно, всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ законахъ Ферри видѣли едва-ли не главное воплощеніе и торжество своей „республиканской идеи“. Замѣтный упадокъ нравственности, умноженіе преступлений среди молодежи, ростъ порнографической литературы и другія подобныя бѣды современной Франціи сами республиканцы приписываютъ теперь не чему иному, какъ только недостатку вѣры и религіозности въ подрастающемъ и молодомъ поколѣніи французовъ.

Весьма характеристическое и поучительное собраніе отзывовъ этого рода находимъ въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ Лейпцигской „Allgemeine Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung“.

Въ декабрѣ минувшаго года вице-президентъ сената Беранже, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сообщая съ покойнымъ Прессансе, поднялъ во Франціи борьбу противъ уличнаго разврата, въ рѣчи о развитіи безнравственности сказалъ слѣдующее: „ужасающее развитіе безнравственности объясняется слѣдующи-

ми причинами: отсутствіемъ всякой религіозной идеи въ обученіи дѣтей, недостаточностью нравственнаго воспитанія и недостаткомъ дисциплины. Мы должны вернуть религіозному чувству принадлежащіи ему права и заботиться о примѣненіи строгой дисциплины“. Подобныя же наблюденія и свидѣтельства имѣются со стороны официальныхъ педагоговъ. Когда недавно главный инспекторъ школъ Пеко, извѣстный своимъ либерализмомъ и свободомысліемъ, представилъ свой отчетъ министру народнаго просвѣщенія, сей послѣдній по поводу изложенныхъ въ этомъ отчетѣ замѣчаній велѣлъ напечатать во всеобщее свѣдѣніе: „Пеко прежде всего удостовѣряетъ, что теперь во Франціи, дѣйствительно, гораздо лучше и больше учатся и обучаютъ, чѣмъ въ былое время, чему пельзя, впрочемъ, удивляться, такъ какъ третья республика затратила на народное обученіе сотни милліоновъ. Но, спрашиваетъ Пеко, „становится ли юношество благодаря этому обученію лучше, совершеннѣе въ нравственномъ отношеніи“? — вопросъ, который въ нынѣшнее время не перестаютъ повторять всѣ тѣ, кто дѣйствительно принимаетъ къ сердцу благо народа. Отвѣтъ на этотъ вопросъ инспекторъ школъ даетъ отрицательный“. Пеко, невѣрующей вольнодумецъ, совершенно послѣдовательно съ своей точки зрѣнія, высказываетъ мнѣніе, что съ этимъ зломъ можно бороться — подъемомъ эстетическаго образованія, литературой, поэзіей, музыкой и пѣніемъ. По этому пункту ему справедливо возразилъ „Le Temps“, либеральная политическая газета, слѣдующими замѣчательными словами: „Уже болѣе десяти лѣтъ, какъ у насъ, подъ видомъ религіозной нейтральности и наперекоръ программамъ, нравственное воспитаніе въ народной школѣ основали на морали научнаго позитивизма, т. е. на признаніи достоинства человѣка, на любви къ отечеству и почтеніи къ человѣчеству, или поклоненіи ему. Оттого когда дитя, которому въ школѣ нарисовали величественную картину человѣка, отечества и человѣческаго рода, вступало въ жизнь и потомъ,

юношей, читало газеты, посѣщало общественныя собранія, мастерскія, фабрики и трактиры, то оно вдругъ съ удивленіемъ замѣчало, что человѣкъ — очень злое и испорченное существо (animal), что въ этомъ отечествѣ, которое передъ нимъ расписывали такими свѣтлыми, привлекательными, красками, почестей и власти достигаютъ не иначе, какъ интригами и насиліемъ, что это человѣческое общество, на которое его учили смотрѣть съ почтеніемъ и довѣріемъ, полно пороковъ, несправедливостей и незаслуженныхъ страданій. Какая противоположность между тѣмъ, что проповѣдывали ему учителя, и тѣмъ, что представляетъ ежедневный опытъ! Дѣло въ томъ, что школа, при всѣхъ своихъ несовершенствахъ, все-таки безконечно лучше общества взрослыхъ, которое ее окружаетъ, и что дитя по выходѣ изъ школы теряетъ свою вѣру въ человѣчество. Въ этомъ заключается скрытая причина того разочарованія, которое вызываетъ заученная въ школѣ позитивистическая мораль и всегда будетъ вызывать“. Такимъ образомъ нынѣ люди, восторгавшіеся прежде народною школою, лишенною религіи и отчужденною отъ Церкви, и защищавшіе ее по убѣжденію, сами принуждены сознаться, что они сильно обманулись въ своихъ расчетахъ и надеждахъ, что человѣку нужно нѣчто большее, чѣмъ простая мораль. Безъ религіи человѣкъ становится звѣремъ и снова впадаетъ въ язычество.

Профессоръ Эрнестъ Лависсъ, извѣстный проповѣдникъ идеализма и нравственности среди учащейся молодежи университетовъ и прочихъ высшихъ заведеній, въ послѣднее время все чаще указывалъ на коренные недостатки теперешней французской учебной системы. Онъ пишетъ между прочимъ: „Что мы сдѣлали для воспитанія молодежи? Мы сочинили много программъ, ввели много экзаменовъ, но учить и экзаменовать не значить воспитывать. Мы хотимъ увѣрить сами себя въ томъ, что когда дитя обучено, то оно уже и воспитано; но это одна изъ тѣхъ лжей, которыми напичкываются оптимистическія рѣчи при раздачѣ

награды за добрыя дѣла. Мы забыли о воспитаніи. Да, мы забыли о немъ: вся наша учебная машина приспособлена къ тому, чтобы фабриковать субъектовъ, снабженныхъ дипломами, начиная съ дитяти, которому мы выдаемъ училищное свидѣтельство, до двадцатипяти-и тридцати-лѣтнихъ мужчинъ, коихъ прельщаютъ званія кандидата или доктора; но ни школы, ни гимназіи, ни тѣмъ менѣе еще факультеты не представляютъ собою нравственно воспитывающей среды. О, я знаю, это очень непріятныя рѣчи, но сказать, что у насъ ни школа, ни гимназія, ни тѣмъ менѣе еще университетскіе факультеты не составляютъ нравственной среды, значитъ сказать истинную правду“.

Весьма интересный отзывъ на ту же тему принадлежитъ также скончавшемуся въ среднихъ числахъ минувшаго декабря министру-президенту Бурдо. Родившись въ крайней бѣдности, благодаря желѣзному трудолюбію и необыкновеннымъ дарованіямъ, онъ поднялся до самыхъ высшихъ государственныхъ отличій и должностей. Давно покойный Бурдо порвалъ свои связи съ римско-католическою церковью, и похороны его, произведенныя, въ знакъ особаго и самаго почетнаго у французовъ отличія, на счетъ государственной казны, согласно съ его послѣднею волей, были такъ называемыя „гражданскія“, т. е. безъ участія духовенства. Тѣмъ не менѣе письмо, написанное имъ незадолго до смерти къ вышеупомянутому профессору Лависсу, можетъ свидѣтельствовать, кажется, о томъ, что Бурдо не былъ человекомъ совершенно невѣрующимъ и нерелигіознымъ. Въ этомъ письмѣ онъ говоритъ между прочимъ: „Я твердо вѣрую, какъ и вы, что мы расходимся съ истиной. Поставляя единственную цѣль своихъ стремленій простое благополучіе людей, мы забываемъ о томъ, что истинную движущую силу міра и настоящую причину всякаго счастья составляетъ жертва и радость, испытываемая при самопожертвованіи. Индивидъ есть чудовище (monstre) въ природѣ, и онъ приходитъ къ равновѣсію и озда-

равливается тогда только, когда жертвуетъ собою по возможности большому цѣлому, т. е. въ сущности идеалу. Греческіе философы, особенно Сократъ, вызываютъ во мнѣ удивленіе, но я всетаки думаю, что Христосъ изрекъ величайшее слово, какое когда-либо было слышано ушами человѣческими, сказавъ, что власть на землѣ и на небѣ принадлежитъ тому, кто умѣетъ любить и жертвовать собою“.

Во всѣхъ этихъ мнѣніяхъ и отзывахъ явственно и несомнительно слышится глубокое и искреннее недовольство существующимъ нынѣ во Франціи нравственнымъ положеніемъ вещей, а это, конечно, одно изъ важнѣйшихъ условий перемѣны его къ лучшему и успѣха по выходѣ на прямой, истинный путь.

А. Д—чъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Церковныя поученія ученикамъ гимназіи протоіерея Петра Соколова, законоучителя Новгородской гимназіи, о говѣніи. Выпускъ 2-й. Новгородъ, 1894 г.

Въ концѣ прошлаго года мы отмѣтили на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ появленіе въ свѣтъ перваго выпуска проповѣдническихъ трудовъ о протоіерея Соколова. Нынѣ вышла вторая небольшая книжка его, заглавіе которой выписано выше, составляющая продолженіе первой. Въ составъ второго выпуска вошли 18 поученій, которыя всѣ приурочены ко днямъ говѣнія воспитанниковъ.

Въ своихъ бесѣдахъ авторъ въ особенности касается такихъ установленій православной Церкви, важное значеніе которыхъ для нравственной жизни христіанина не достаточно ясно и правильно сознается и понимается свѣтскимъ обществомъ. Таковы поученія его: „о нравственномъ значеніи тѣлеснаго поста“, „о томъ, что не пища оскверняетъ чловѣка, а злое намѣреніе, съ которымъ она употребляется“, „о томъ, что грѣхъ есть слѣдствіе неправильнаго взгляда чловѣка

на свою свободу“, „о необходимости для христіанина участія въ богослуженіи общественномъ“, „о пользѣ православнаго общественнаго богослуженія“ и др.

Поученія отличаются простотою, ясностью и достаточною полнотою содержания. Удачно и мѣтко дѣлаемые въ поученіяхъ сравненія и уподобленія приближаютъ къ дѣтскому пониманію высокія правила христіанской нравственности. Такъ, доказывая значеніе тѣлеснаго поста въ дѣлѣ приученія человѣка къ духовному воздержанію, авторъ употребляетъ слѣдующее сравненіе. „Когда воина новобранца принуждаютъ шагать взадъ и впередъ, поднимать руки, поворачиваться кругомъ, можетъ имѣть мѣсто вопросъ: какая польза для развитія воина какъ въ умственномъ, такъ въ нравственномъ отношеніи отъ этихъ упражненій, пригодятся ли они и на войнѣ во время сраженія, когда воину будетъ невозможно выполнить всѣ тѣ затѣйливыя тѣлодвиженія, въ которыхъ его такъ усиленно и продолжительно упражняютъ? Что отвѣтитъ на это военачальникъ? Онъ объяснитъ, что помянутыя воинскія упражненія сообщаютъ ловкость и быстроту движеній, необходимыя воину во время сраженія. И воину Христа въ борьбѣ съ грѣховными влеченіями необходимо имѣть твердую волю, навыкъ отказывать себѣ, устойчивость и терпѣніе при встрѣчѣ съ несприятностями и трудностями. Православная Церковь съ материнскою заботливостію упражняетъ христіанина въ видахъ приобрѣтенія имъ этихъ необходимыхъ качествъ, требуя, чтобы онъ въ извѣстные сроки отказывалъ себѣ въ самолюбивыхъ желаніяхъ относительно пищи“. Въ другомъ мѣстѣ, приведши слова святаго царя Давида изъ псалма 62, 3, противъ тѣхъ, которые уклоняются отъ общественной молитвы подъ тѣмъ предлогомъ, что они дома молятся съ большимъ усердіемъ, чѣмъ тѣ, которые ходятъ въ церковь, — авторъ говоритъ: „Кто лучше псалмодѣвца Давида умѣлъ молиться? Не его ли вдохновенныя молитвы повторимъ мы и дома, и въ церкви? Однако и онъ чувствовалъ радость, когда получалъ при-

глашеніе въ домъ Господень (пс. 121), и не ограничивался только домашнею молитвою. Развѣ святые Апостолы не умѣли молиться, апостолы, молитва которыхъ сильна была чудеснымъ образомъ освободить Петра изъ темницы (Дѣян. гл. 12), поколебать мѣсто, гдѣ они собирались молиться (Дѣян. 4, 31)? Однако и они каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, хваля и благословляя Бога“.

Съ указанными достоинствами поученія о. Соколова соединяютъ краткость, такъ что для слушателей они нисколько не утомительны. Авторъ помнитъ то, что сказалъ относительно размѣра поученій нашъ знаменитый церковный витія архіепископъ Херсонскій Иннокентій: „Цѣль поученій христіанскихъ должна состоять не въ томъ, чтобы сообщить все возможное касательно разсматриваемаго предмета, а возбудить и собственное размышленіе въ слушателяхъ. Кто къ слышанному присоединитъ собственное размышленіе, у того и изъ малаго выходитъ много“ (Иннокентій, т. 2).

Священникъ І. В.

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 14-й, 1894 года.

Настоящій номеръ циркулара состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Въ *первомъ* отдѣлѣ напечатаны нѣкоторыя опредѣленія Святѣйшаго Синода въ разъясненіе различныхъ вопросовъ духовно-учебной практики. Такъ, синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 іюля—6 августа 1894 года, между прочимъ, разъясняется, что право освобождать дѣтей чиновниковъ духовныхъ консисторій отъ платы за обученіе въ духовномъ училищѣ принадлежитъ училищному правленію, а не сѣздамъ духовенства, и что правленіе училища можетъ освобождать отъ указанной платы тѣхъ изъ дѣтей чиновниковъ духовныхъ консисторій, которыя будутъ заслуживать того по своимъ успѣхамъ и поведенію. Во *второмъ* отдѣлѣ помѣщено извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за

1892—93 учебный годъ, изъ котораго усматривается, что за этотъ годъ представлены отчеты о состояніи 47 епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ этого числа 3 училища, какъ недавно возникшія, еще не имѣютъ полного числа классовъ, 8 остаются при трехклассномъ устройствѣ, а остальные все имѣютъ шестиклассное устройство. Учащихся въ училищахъ было 11,759, изъ нихъ окончили полный курсъ и удостоены аттестатовъ 1,487 воспитанницъ. На содержаніе училищъ израсходовано свыше 1.780,000 р. На расширеніе училищныхъ помѣщеній въ отчетномъ году были употреблены весьма значительныя суммы; напримѣръ, для Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища вчернѣ отстроены новый каменный корпусъ, на что израсходовано болѣе 62,000 р. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году пожертвованій на нужды училищъ болѣе значительнымъ является отъ графа И. С. Строгонова, израсходовавшего для Тамбовскаго женскаго училища 7,313 рублей. Затѣмъ, Кронштадтскій протоирей І. И. Сергіевъ пожертвовалъ въ пользу Архангельскаго училища 1,000 рублей. Въ *третьемъ* отдѣлѣ напечатано извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ, явившихся въ 1893 году для поступленія въ духовныя академіи. Въ *четвертомъ* отдѣлѣ перечисляются сочиненія, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ ноября 1893 года до ноября 1894 года.

Отвѣты Редакціи.

Святи. П. Л. См. № 4 «Церк. Вѣд.» гдѣ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода о сборѣ пожертвованій въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Святи. Θεοφ. Луц.—му. Обратитесь за разъясненіемъ непосредственно въ магазинъ «Народная Польза».

Н. С. П. П.—су. См. ст. 12 т. III Св. Зак.

Курскъ. Псал. Пе.—су. См. опредѣленія Святѣйшаго Синода о вызовѣ на священническія

мѣста въ Томской и Енисейской епархіяхъ «Церк. Вѣд.» 1893 г. №№ 23 и 51.

Псал. В. Як.—му. Обратитесь непосредственно съ прошеніемъ къ мѣстному Пресвященному Архіерею.

Святи. Воскр.—му. Можно представить въ рукописи, но предварительно одобренной къ печати подлежащею цензурою.

Святи. Θεοδ. Струк.—му. Требуется предварительное разрѣшеніе епархіальнаго начальства на сборъ пожертвованій.

Святи. Θεοδ. Залор.—му. Списокъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ, изъ которыхъ разрѣшенъ льготный отпускъ растеній и сѣмянъ для школы, напечатанъ въ № 33 «Церк. Вѣд.» 1889 г.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи и замѣтки: «Поученіе» іер. Мее., «О возвращеніи раскола» — К. Каз—го, сообщеніе «Паломника», «Некрологъ архіепископа Θεоктиста», «Поученіе» святи. Г. III—го, «100-лѣтній юбилей церкви с. Пав—го», корреспонд. изъ с. Лютова, корреспонд. «Прихожанца III.», корреспонд. святи. П. Кут—ва, корреспонд. изъ с. Московскаго, изъ м. Мр—на, изъ с. Кычкарскаго.

Въ бібліотеку Редакціи «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Александръ, Епископъ. «Исусъ Христосъ по Евангелію. Вып. I, 166 стр., вып. II 73 стр., вып. III, Отдѣл. I, 132 стр. и Отд. II 161 стр. и вып. IV, 169 стр. М. 1891—1894 гг.

Альбицкій П.—Посѣщайте, братіе, храмъ Божій. Противъ сектантовъ и въ утвержденіе православныхъ. 11 стр. Самара, 1895 г.

Его же.—Владиміръ Мопомахъ и преп. Несторъ—Лѣтописецъ. 11 стр. Самара. 1894 г.

Архангельскій Н.—Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго просвѣщенія. 310 стр. Симбирскъ, 1894 г.

Купчанко Г.—Холмска Русь и ея церковный начальникъ высокопреосвященный Флавіанъ. Книжечка съ образками для народа. 32 стр. Вѣдьень. 1894 г. Ц. 20 крейцеровъ.

Де-Лэси В.—Къ гигіенѣ военной жизни, 14 стр. Спб. 1894 г.

Недѣльскій С.—Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уни. (Изъ «Литовскихъ Епарх. Вѣд.») 317 стр. Вильна. 1894 г.

— Наставленія преподавателя пресвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, епископомъ Ставропольскимъ и Екаторинодарскимъ, противобуддійскому миссіонеру, дѣйствующему въ Большедербетовскомъ уездѣ. 13 стр. Ставрополь 1895 г.

Николинъ И.—Дѣянїя святыхъ апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенїя. 386 стр. Сергіевъ-Посадъ. 1895 г., ц. 3 руб.

Отчетъ Общества восстановленїя православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1894 годъ.

Павловъ А.—По поводу полемики противъ сенатскаго толкованїя закона о давности въ примѣненїи къ церковнымъ землямъ. 26 стр. М. 1894 г.

Пасхалидисъ Ф.—Высокопреосвященнаго Никифора (Гликаса), митрополита Мпенмскаго. Слова. (Переводъ съ греческаго). 92 стр. Спб., 1895 г.

Петровъ К.—Звѣздочка. Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ для постепеннаго изученїя роднаго языка, въ четырехъ отдѣлахъ. Съ приложенїемъ текста церковно-славянскаго языка. Ч. I. 224 стр. М. 1895 г., ц. съ перес. 50 к.

Поповъ М.—Бесѣды о блаженствахъ. (Изъ Архангельскихъ Епарх. Вѣдом.) 60 стран. Архангельскъ. 1894 г.

— Русская музыкальная газета. Январь 1895 года. Спб. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Свѣтловъ П.—Памяти Царя-Миротворца. 16 стр. М. 1895 г.

Смирновскій П.—Маленькая Русская Хрестоматїя для дѣтей, проходящихъ курсъ русскаго языка, соотвѣтствующій прїготовительному классу при гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя. Изд. 2. 110 стран. М. 1894 г. Ц. 15 к.

Стеллецкій Н.—Хорошевскїй Вознесенскїй дѣвичїй монастырь (Харьковской губ. и уѣзда). 19 стр. Харьковъ. 1894 г.

Фудель І. свящ.—Наше дѣло въ сѣверо-западномъ краѣ. 38 стр. М. 1893 г.

Его же—Основы церковно-приходской жизни. 36 стр. М. 1894 г.

Его же—Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ. 16 стр. М. 1894 г.

Херасковъ М.—Посланїя апостольскїя и апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣнїе. 648 стр. Владимїръ губ. 1895 г.

Шостынь А.—Личность въ іезуитахъ (изъ „Богосл. Вѣстн.“ за 1894 г.) стр. 26.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнїя, что съ введенїемъ съ 1-го декабря 1894 года новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ ІЕРУСАЛИМЪ и на АѦОНЪ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обрат.					До АѦона и обратно.						
	III кл. по жел. дор.		III кл. безъ			III кл. по жел. дор.		III кл. безъ				
	II кл. на пароходѣ.	безъ про- до- воль- ствія	про- до- воль- ствія	про- до- воль- ствія	II кл. на пароходѣ.	безъ про- до- воль- ствія	про- до- воль- ствія	II кл. на пароходѣ.	безъ про- до- воль- ствія	про- до- воль- ствія		
ЧРЕЗЪ ОДЕССУ:												
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кїевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
„ Москвы „ Кїевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы „ „	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Кїева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги чрезъ Тулу, Кїевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
„ Казани „ Рязань, Воронежъ, Кїевъ .	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
„ Уфы „ Рязскъ „ „ .	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
„ Самары „ „ „ „ .	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
„ Пензы „ „ „ „ .	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
„ Саратовъ „ Воронежъ, Кїевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
„ Воронежъ „ Кїевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ уполномоченныхъ Общества.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО

Подписка на „НИВУ“ 1895 г. продолжается и каждый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января номера журнала со всѣми прилож. и преміями.

ПОДПИСЧИКИ „НИВЫ“ ПОЛУЧАТЬ ВЪ
52 №№ художественно-литературн. жур-
нала „Нива“, въ прежн. объемѣ. **1895 г.**

12 КНИГЪ второй половины соч. ДОСТОЕВСКАГО, которыя
вмѣстѣ съ 12 книгами, прилож. въ 1894 году, составятъ
„Полное собраніе сочиненій ДОСТОЕВСКАГО“.

12 ВЫПУСКОВЪ „Ежемесячныхъ литературн. приложений“

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“ (съ
300 модныхъ рисунковъ).

12 №№ рукодѣльных и выпильныхъ работъ и выкроекъ
(около 600 рисунковъ и чертежей).

Портретъ Государя Императора,

исполнен. въ академич. мастерской проф. *И. Е. Рѣпина*
подъ его личнымъ наблюденіемъ, печат. 27 масляными
красками, размѣр. 14 вершк. ширины и 18 вершк. высоты.

Карта желѣзн. дорогъ Россійской Имперіи, большая, подробн.,
въ нѣсколько красокъ, съ алфавитнымъ указат.

Картина професс. *Г. И. Семирадскаго* „**ГЮГАГА**“,
печат. 18 красками.

Картина академика *П. Н. Грузинскаго* „**Черкесы**
въ горахъ“, въ 15 красокъ.

Сѣтанный календарь на 1895 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“
СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	5 р. — к.	Безъ дост. въ Москвѣ чрезъ контору Печковской	6 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургъ	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи	7 р.
		За границу	10 р.

Допускается разсрочка платежа въ два и три срока. Стоимость 12-ти книгъ сочиненій
Достоевскаго за 1894 годъ уплачивается сразу при подпискѣ.

Съ требованіями обращаться: въ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ журнала „Нива“, С.-Петер-
бургъ, Малая Морская, д. № 22.

БЕЗПЛАТНОЕ
ПРИЛОЖЕНІЕ

при журналѣ

НИВА.

КЪ СВѢДѢНІЮ
Гг. НОВЫХЪ ПОДПИСЧ. на 1895 г.

Лица, не состоявшія подписчиками
„Нивы“ въ 1894 г., но желающія под-
писаться на 1895 г., могутъ полу-
чить также первую половину сочине-
ній ДОСТОЕВСКАГО въ 12-ти книгахъ,
приложенныхъ въ 1894 году, за не-
сравнимо дешевую цѣну: безъ пере-
сылки—2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.,
каковая сумма уплачивается немед-
ленно при подпискѣ, и всѣ 12 книгъ
выдаются или высылаются при пер-
вомъ № „Нивы“.

Отдѣльно отъ журнала сочиненія

Достоевскаго не продаются.

◆ Для гг. годовыхъ подписчиковъ
желающихъ получить, кромѣ „НИВЫ“
со всѣми приложеніями за 1895 годъ
ЕЩЕ ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ

СОЧ. ДОСТОЕВСКАГО
въ 12 книгахъ, приложенныхъ
въ 1894 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ С.-Петербургѣ
безъ дост. 7 руб., съ дост. 9 руб.
Безъ доставки въ Москвѣ, въ конто-
рѣ *Н. Печковской* (Петровскія линіи)
8 руб. 25 коп. Съ пересылкою въ
Москву и во всѣ города и мѣстности
Россіи 9 р. 50 к. За границу 14 руб.

СОДЕРЖАНІЕ III-й КНИЖКИ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“.

(На Срѣтеніе Господне).

РИСУНОКЪ: Бого-младенецъ на рукахъ праведнаго Сүмеона. Грузинская икона XIV вѣка. I. „Срѣтеніе Господне“. Изъ слова святаго Кирилла Иерусалимскаго. II. „Торжество праведника вступающаго во врата вѣчности“. Изъ слова Амеросія, архіепа. Тверскаго. III. 1) „Пѣснь на Срѣтеніе Господне“. Св. Софронія, патр. Иерусалимскаго. Перев. съ греческаго подлинника П. Цвѣткова. 2) „Мессія-Богомладенецъ въ храмѣ Иерусалимскомъ“. В. Арсеньева. 3) „Богомладенецъ на рукахъ праведнаго Сүмеона“. Древняя икона, изъ собранія Н. М. Постникова въ Моск. Истор. музеѣ. П. Г. IV. 1) Лук. 12, 16—21.—„Эгоизмъ и материализмъ предъ лицомъ смерти“. Прот. Н. Протопопова. 2) „Мысли о самоубійствѣ“. Слѣд. С. Г—ева. V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. „Утѣшеніе въ смерти близкихъ“. Изъ писемъ В. А. Жуковскаго. VI. Струи благодатной жизни. „Слова дѣтямъ о. Иоанна Сергіева“, Крошадтскаго протоіерея, сказанныя въ церкви Константиновскаго межеваго института 3-го октября 1894 г. VII. Извѣстія и замѣтки. 1) „Соч. В. Д. Кудрявцева-Платонова“. Томъ I. Исслѣдованія и статьи по введенію въ философію и гносеологію. Сергіевъ Посадъ, 1893—94 г. Томъ III. Исслѣдованія и статьи по космологіи и рациональной психологіи. Сергіевъ Посадъ, 1894 г. (Изд. братства препод. Сергія). 2) „Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии“. Отв. на 37 воп.: о Ис. 9, 6. Къ рѣшенію 40 воп.: о Лук. 16, 1—9. Библиографическій указатель. Новая книга. Содержаніе послѣднихъ книгъ журналовъ. Объявленія.

Подписка на журналъ продолжается. —Цѣна за годъ (12 книгъ, съ рис.) 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 руб. Адресъ: Москва, Старая Басманная, протоіерею Межеваго института А. ПОЛОТЕБНОВУ.

ВЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ I. ЮРГЕНСОНА въ СПбургѣ и П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ продается только-что отпечатанная въ Лейпцигѣ новая

ПОЛНАЯ ЧЕТЫРЕХГОЛОСНАЯ ОБЪДНЯ

ВЪ ES—DUR,

на текстъ всѣхъ пѣснопѣний въ литургіи святаго Иоанна Златоуста—для большаго мужскаго хора.

Сочиненіе С. В. Протопопова, протоіерея и настоятеля православн. церкви въ Висбаденѣ и Эмсъ.

ПАРТИТУРА СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ АВТОРА

(25 большихъ страницъ, въ 4 д. л.,—музыка съ текстомъ и 12 большихъ же страницъ въ 4 д. л. текста предисловія).

Цѣна 2 руб.

ОТДѢЛЬНЫЕ ГОЛОСА

(64 страницы музыки съ текстомъ).

Цѣна 2 руб.

Партитура написана въ ключахъ sol и fa и вполнѣ удобна для исполненія ея на фортепиано, органѣ и фисгармоніумѣ. 3—2

НАПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

А. АРХАНГЕЛЬСКАГО:

№№: 21) Молитву пролію ко Господу, ц. 50 к., 22) Вскую мя отринуть еси, ц. 60 к., 23) Къ кому возопію Владычице, ц. 75 к., 24) Иже херувими № 4, ц. 60 к., 25) Иже херувими № 5, ц. 60 коп. 26) Иже херувими № 6, ц. 50 к. (для однородныхъ голосовъ). 27) Господи, услыши молитву мою, ц. 60 к., 28) Тебе Бога хвалимъ, ц. 1 р. 25 к., 29) Подражаніе пѣснопѣніямъ православной Церкви (банты) для одиород. голос., 4 номера вмѣстѣ 1 р. 25 к. Всѣ номера—парт. вмѣстѣ съ голосов. парт.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ. Спб., Стремянная ул., домъ 7, кв. 7. у Алекс. Андр. АРХАНГЕЛЬСКАГО. Каталогъ сочиненій, вышедшихъ ранѣе, см. № 41 „Церк. Вѣдом.“ за 1893 г. 1—1

Придворный поставщикъ церковн. вещей

Москва, Никольская, д. ур. Шереметева.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОНОВЪ.

Въ магазинѣ имѣется всегда въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды кресты, Евангелія, дарохранительницы, кадила, лампады, бронзовая паникадила, подсвѣчники, хоругви кресты запрестольные, пасхальные трехсвѣчн., плащаницы на малин. барх. шт. золот. 150, 250 до 1000 р. то же шитыя золоченой 100, 125 до 175 р., то же шитыя аллике 70, 80 до 90 р., то же на манчестерѣ шитыя аллике 55, 60 до 65 руб., гробницы деревян. подъ плащаницы 60, 100 до 300 руб. Принимаются заказы на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, престовъ, главъ и пр.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ЛИТУРГІЯ СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО, пер. печ., съ кнв., въ 4 д. л., М. 1892 г., въ цвѣт. кол. 1 р., въ темн. кол. 80 к., въ бум. 50 к., въ 32 д. л., М. 1892 г., въ кол. 30 к., въ кор. 25 к., въ бум. 15 коп.

ЛИТУРГІЯ СВЯТАГО ВАСИЛИЯ ВЕЛИКАГО, пер. печ., съ кнв., въ 4 д. л., М. 1890 г., въ цвѣтн. кол. 85 к., въ темн. кол. 70 к., въ бум. 40 к.; въ 32 д. л., М. 1893 г., въ кол. 30 к., въ бум. 15 к.

ЛИТУРГІЯ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ, святаго Григорія Двоеслова, пер. печ., съ кнв., въ 4 д. л., М. 1889 г., въ цвѣтн. кол. 75 к., въ темн. кол. 60 к., въ бум. 30 к., въ 32 д. л., М. 1893 г., въ кол. 25 коп., въ бум. 10 коп.

СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кп., въ кожѣ 4 руб. 20 коп., въ бумажкѣ 3 руб. 25 коп.

КАНОНЪ СВЯТАГО АНДРЕЯ КРИТСКАГО, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 к., въ кол. 40 к., въ кор. 35 коп., въ бум. 20 к., гражд. печати, въ кол. 40 коп., въ бум. съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

ЧИНЬ О ИСПОВѢДАНІИ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

ЧИНЬ ИСПОВѢДАНІЯ ОТРОКОВЪ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

ПРАВИЛО МОЛИТВЕННОЕ готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ кол. 70 к., въ саф. кор. 90 к., въ бум. 40 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВЯТОМУ ПРИЧАЩЕНІЮ и по святому причащеніи, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 5 к., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

ТРИ КАНОНА: Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ присовокупленіемъ двухъ акаѳистовъ—Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, церк. печати, въ листъ, съ кнв., на вел. лучш. бум., въ англійск. цвѣтн. кол. 90 к., въ англійск. черн. кол. 85 к., въ русс. кол. 80 к., въ бум. 60 к.

АКАФИСТЪ КО ПРИЧАЩЕНІЮ Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличннй, въ бумажкѣ 25 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и награды.—Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святейшаго Сунода.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Святейшаго Сунода.—Указъ Правительствующаго Сената.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Сунодѣ.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. *Прибавленія:* Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій.—Добрый пастырь.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8 февраля 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.