

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркассѣ. Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1892.

№ 3.

1-го Февраля.

№ 3.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженіе Высшаго Правительства.

Указъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Октября за № 4903, именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 30 день минувшаго Сентября, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника Нашега, Великаго Князя Димитрія Павловича повелѣваемъ праздновать въ 6 день Сент., а тезоименитство

въ 21 день Сентября“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣнїи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича въ 6-й день Сентября, а тезоименитство въ 21 день Сентября, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣнїи. Октября 15 дня 1891 года. № 13.

Дополненіе къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 13 Января — 1 Января 1891 года.

Сентября 5. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Димитрія Павловича.

Сентября 21. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Димитрія Павловича.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 3 Декабря 1891 года за № 15, по дѣлу о представленіи къ наградамъ за неслужебныя отличія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленія спархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военного и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3 степ., по статуту сего ордена. Приказали: на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1, представленія о награждѣніи орденомъ св. Анны 3 степени по статуту должны поступать въ Святѣйшій Синодъ къ 15 Сентября, при внесеніи же сихъ

представленій въ Кавалерскую Думу ордена св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567, т. I учр. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковы напримѣръ купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ многіе епархіальные Преосвященные вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Синодъ не въ установленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно купцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учреждений, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III уст. о служ. прав., изд. 1876 г., воспреещающее представлять къ наградамъ ранѣ истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Синодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ, какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя ушущенія, допускаемыя Консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Синодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Въ устраненіе сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 15 Января 1868 года № 1, относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 769 т. III уст. служб. прав., а о состоящихъ въ отставкѣ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учрежденій, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напр., пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 года, точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія — серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ, или на груди; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Определены на псаломщицкія мѣста: имѣющій званіе учителя Иосифъ Тетеревицковъ — къ церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, 3 Января 1892 года, и учитель Колодезнаго приходскаго училища Иванъ Ромашковъ — къ церкви Филиповской станицы, Цымлянскаго благочинія, 16 Января 1892 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика — и. д. псаломщика Каменской Христо-рождественской церкви Кирикъ Левченко на занимаемомъ мѣстѣ, 11 Января 1892 года, б) церковнаго старосты урядникъ Сергій Зенкивъ — къ церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія, 15 Января 1892 года, и в) въ званіяхъ предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: хутора Сусатскаго, предсѣдателемъ — казакъ Петръ Каменсковъ и членами онаго урядники: Гавріиль Бударинъ, Иванъ Ажиновъ, Семень Ляхницковъ и казакъ Василиій Аксеновъ и походной — Великокняжеской станицы, предсѣдателемъ — фельдфебель Оома Погребнякъ и членами онаго: крестьянинъ Иванъ Пронька, Наумъ Подолякъ и Емельянъ Буренковъ, 6 Января 1892 года.

Умерли: заштатный священникъ Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Симеонъ Смоленскій, 30 Декабря 1891 года, заштатный діаконъ хутора Красноярскаго, Потемкинскаго благочинія, Иосифъ Соболевъ, 11 Декабря 1891 года, и псаломщикъ церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, Николай Байздренковъ, 26 Декабря 1891 года.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія; 2) Архангельской—хутора Дубенцова, Семикаракорскаго благочинія; 3) Успенской—слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія; 4) Георгіевской—хутора Ежова, Зотовскаго благочинія; 5) Казанской—слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія; 6) Николаевской—слободы Громославки, Потемкинскаго благоченія, и 7) Троицкой—хутора Куликова.

При двухклирной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—поселка Колышкина, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Пантелеимоновской—хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія; и 4) Троицкой—хутора Лобойкова, Березовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—станции Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Архангельской—станции Добринской, Урюпинскаго благочинія; и 3) Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирной Троицкой церкви слободы Грабовой, Новониколаевскаго благочинія.

При двухклирной Вознесенской церкви станции Урюпинской, Урюпинскаго благочинія.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Ново-воцеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ на 1892 годъ.

Въ Мартъ.

2 ч., въ день восшествія на престоль Государя Императора Александра III—свят. Николаю Кутепову.

8 ч., въ 3-ю недѣлю—крестопоклонную—свят. Симеону Макарову.

15 ч., въ 4-ю недѣлю св. четыредесятницы—свят. Александру Мануйлову.

22 ч., въ 5-ю недѣлю св. четыредесятницы—свят. Оеодору Попову.

25 ч., въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—свят. Григорію Максимову.

29 ч., въ недѣлю ваій—свят. Титу Климентову.

Въ Апрельъ.

3 ч., въ великую пятницу на вечерни—прот. Григорію Прозоровскому.

5 ч., въ день Св. Пасхи на вечерни.

12 ч., въ недѣлю антипасхи, о Өомѣ—Прот. Алексію Полякову.

19 ч., въ недѣлю св. женъ муроносицъ—псал. Стефану Оеодорову.

26 ч., въ недѣлю о разслабленномъ—свят. Василию Куфаеву.

29 ч., въ день Преполовенія—свят. Захарію Лобову.

Въ Майъ.

3 ч., въ недѣлю о самаряныѣ—свят. Георгію Крыгину.

6 ч., въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича—Ректору Семинаріи, прот. Митрофану Симашкевичу.

10 ч., въ недѣлю о слѣпомъ—свят. Титу Климентову.

14 ч., въ день Вознесенія Господня—прот. Георгію Оеодорову.

15 ч., въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Александра III и Государыни Маріи Ѳедоровны—прот. Никифору Ляборинскому.

17 ч., въ недѣлю св. отецъ въ Никее—псал. Ивану Попову.

24 ч., день Святой Троицы.

25 ч., въ день Св. Духа—свят. Николаю Мовсееву.

31 ч., въ недѣлю всѣхъ святыхъ—свят. Александру Мануйлову.

Въ Іюль.

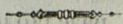
7 ч., Во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ прот. Алексію Полякову.

14 ч., въ 3-ю недѣлю по пятидесятницѣ—свят. Георгію Крыжину.

21 ч., въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ—свят. Василию Попову.

28 ч., въ 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ—свят. Виталию Ермолову.

29 ч., въ день св. апостоловъ Петра и Павла—свят. Максимиліану Базилевскому.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Донскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и мѣсть, собранныя на нужды церковныхъ школъ и въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ: настоятеля Кременскаго монастыря архимандрита Гадора отъ 15 Декабря, за № 300, собранныхъ 6 Декабря 1 руб. 60 к; настоятельницы Усть-Медвѣлицкаго монастыря игуменіи Арсеніи отъ 8 Декабря, за № 108, собранныхъ 6 Декабря

11 руб.; Глазуновскаго благочиннаго протоіерія Стефана Донецкаго, отъ 20 Декабря, за № 456, собран. за 2 пол. 1891 г. 2^о/_о взноса 20 руб.; его же, Донецкаго, отъ 20 Декабря, № 457, собран. 6 Декабря, 21 руб. 40 к.; Большинскаго благочиннаго, священника Іакова Голубятникова, отъ 12 Декабря за № 2324, собран. 6 Декабря 54 руб. 65 к.; Семикаракорскаго благочиннаго, свещ. Владиміра Говорова отъ 3 Дек., № 1277, взысканные съ священника хут. Трапезина Іакова Емельянова, употребленныхъ имъ въ свою пользу, и вырученныхъ за исповѣдную свѣчу 9 руб. 85 к.; игуменіи Старочеркаскаго монастыря Иннокентіи, отъ 20 Декабря за № 168, собранн. по листу въ пользу учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ 11 руб.; члена Совѣта священника Тита Климентова, собраннхъ по листу на тотъ же предметъ, 20 руб. 5 коп.

Отъ Комитѣта Донецкаго епархіальнаго Общества
взысканнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сундуки, на вѣчное поминовеніе, въ графу о здравіи рабовъ Божіихъ: *Теодора* (Аксеновъ) и *Алексія* (Кубракова) и въ графу о упокоеніи *Параскеву* (Аксенову) *Іоакима*, *Стефаниду* и *Татіану* (Кубраковыхъ); отъ Аксеновыхъ чрезъ благочиннаго Павла Теодорова внесено въ кассу общества двѣсти рублей, и отъ Кубраковыхъ чрезъ священника поселка Мамычско-Балабинскаго Григорія Попова, четыреста рублей.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ 1 Ноября 1891 г. въ кассѣ Іоанно-Богословскаго Общества было: наличными деньгами 454 р. 15¹/₂ коп. и билетами 1000 р.

Къ тому въ теченіе Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1891 г. поступило въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества:

1) Членскіе взносы: директора Новочеркасской Учительской Семинаріи В. П. Григоровскаго 3 р., священ. поселка Миллерова Вас. Таирова 5 р., купца Андр. Андр. Абрамова 25 р., жены священ. Иловлинской стан. Антонины Лавровской 3 р., священ. слоб. Астаховой Андр. Руденко 3 р., казака Ст. Студеникина 3 р.; всего 42 рубля.

2) Отъ Константиновскаго благочиннаго, священ. Мих. Сахарова, за иконы и брошюры 9 р. 88 к., Цымлянскаго благочиннаго, свящ. Іоанна Попова, за то же 8 р. 57 коп., выручено отъ продажи 3 брошюрь 50 к., всего 18 р. 95 к.

3) Поступило въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества отъ Большинскаго благочиннаго, свящ. Іакова Голубятникова 31 р., Кирсановскаго благочиннаго, свящ. Симеона Троицкаго 24 р. 20 к., Казанскаго благочиннаго, свящ. Ник. Виноградова 22 р. 30 к.; всего 77 р. 50 к.

4) Выручено отъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ залѣ семинаріи 107 р. 88 к.

5) Поступило отъ бывшихъ учениковъ семинаріи въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ изъ бывшей ссудной кассы: Влад. Попова 34 р. и Мих. Дубровина 3 р.; всего 37 р.

6) Получено отъ учениковъ семинаріи въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ: Сем. Попова V кл. 1 р., Вас. Никольскаго III кл. 7 р., Серг. Краснопольскаго 2 р., Ивана Касьянова 10 р., Порф. Васильева V кл. 6 р., Григор. Сальскаго I кл. 5 р., Дим. Родоскаго 10 р., всего 41 р.

А всего поступило за два мѣсяца наличными 324 р. 33 коп.

собр. отъ 8 Декабря, — — — — —, собраныя 6 Декабря

Въ теченіе Ноября и Декабря поступило въ расходъ:

1) Выдано жалованье учителю музыки Ив. Як. Жихору за одинъ мѣсяць 12 р. 50 к.

2) Выдано о. Ректору семинаріи, прот. Митр. Симашкевичу, въ возвратъ уплаченныхъ имъ по счету Е. С. Трынди-на С—й за девять картинъ для волшебнаго фонаря 19 руб. 25 коп.

3) Передано въ Правленіе Семинаріи за содержаніе въ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети учениковъ Якова Лѣпилина 25 р. и Оед. Львова 26 р., всего 51 р.

4) Выдано о. эконому Семинаріи, свящ. Митр. Суринову, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на покупку свѣчей для залы 2 р. 30 к., за камфору 35 к., за керосинъ для волшебнаго фонаря 45 к., выданныхъ имъ прислугѣ за уборку залы 7 р. 50 к.; всего 11 р. 60 к.

5) Выдано ученику VI кл. Леон. Тимоѣеву для покупки струнъ, ганифоли, подставокъ для скрипокъ и на починку музыкальныхъ инструментовъ 1 р. 40 к.

6) Уплачено въ Донскую типографію за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ и билетовъ 15 р. 10 к.

7) Выдано заимообразно ученикамъ: Ивану Касьянову II кл. 15 р., Андр. Шевкаленко 5 р., Гр. Щетковскому 10 р., Александру Баландину II кл. 3 р., Ем. Борисову I кл. 7 р., Гр. Сальскому 5 р., Ал. Бочкову 7 р., Дим. Стефанову 5 руб., Ив. Гавришеву 12 р., Ив. Дубовикову III кл. 12 р., Ал. Нагатыреву 3 руб., Сем. Попову V кл. 15 р., Андрею Негодаеву 7 р., Оеоф. Труфанову V кл. 5 р., Павлу Попову III кл. 5 р., Клавл. Аонанасьеву II кл. 5 р.; всего 121 р.

8) Уплачено Пр. Сем. Секретевой за содержаніе на квартирѣ учев. III кл. Герм. Байздренкова 16 р.

Всего поступило въ расходъ 247 р. 85 к.

Къ 1-му Января осталось: наличными 530 р. 63¹/₂ к. и билетами 1000 р., а всего 1530 р. 63¹/₂ к.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1890—91 учебный годъ.

А. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1890—91 учебнаго года въ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Постановленіемъ Совѣта училища отъ 30 Октября 1890 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, учитель церковнаго пѣнія Г. М. Левитскій, по прошенію его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто 20 Октября опредѣленъ регентъ мѣстнаго войскаго хора, губернской секретарь, П. А. Степановъ.

б) Преподаватель русскаго языка и гражданской исторіи (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), кандидатъ богословія, И. В. Поповъ, получившій священническое мѣсто внѣ города, по журналу Совѣта отъ 29 Октября 1890 года уволенъ отъ занимаемой имъ должности, уроки же русскаго языка и гражданской исторіи предоставлены кандидату богословія Г. Т. Бодрухину, а обязанности дѣлопроизводителя резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 Ноября 1890 г. возложены на преподавателя училища В. П. Евсева.

в) 6 Февраля 1891 года преподаватель училища Г. Т. Бодрухинъ, волею Божіею, скончался, занимаемые же имъ уроки русскаго языка резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 Февраля 1891 года предоставлены были преподавателю мѣстной духовной семинаріи К. И. Родосскому, а уроки гражданской исторіи преподавателю той же семинаріи П. П. Стратилатову.

г) Опредѣленіемъ Совѣта отъ 8—11 Поля 1891 года учительница рукодѣлія Т. Коробейникова уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто журналомъ отъ 3 Авгу-

эта того же года назначена дочь титулярнаго совѣтника В. П. Турбо.

28 Юля 1891 года начальница училища дѣвица Н. Сѣдова, вступившая предъ тѣмъ, съ разрѣшенія Начальства, въ замужество, вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 27 того же Юля, заявила, что съ началомъ 1891—92 учебного года служить при училищѣ она не будетъ. Представленіемъ отъ 8 Августа 1891 года Его Высокопреосвященство изволилъ довести о семъ до свѣдѣнія Св. Синода и указомъ Св. Синода отъ 13 Сентября того же года Сѣдова уволена была отъ службы при училищѣ.

За отказомъ Сѣдовой отъ службы отправленіе обязанностей начальницы училища поручено было, согласно § 39 Уст. Еп. ж. уч., старшей воспитательницѣ А. И. Яковлевой.

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ въ училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

а) *Составъ Совѣта.*

Предсѣдатель Совѣта, законоучитель мѣстной классической гимназіи, священникъ Николай Яковлевичъ Кирилловъ, кандидатъ богословія; служить безъ жалованья.

Временно исправляющая должность начальницы училища, старшая воспитательница, дѣвица Анна Ивановна Яковлева; окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья по должности воспитательницы получаетъ въ годъ 240 рублей, при квартирѣ и столѣ.

Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, священникъ каѳедральнаго собора, Григорій Ивановичъ Максимовъ, кандидатъ богословія; съ окладомъ жалованья въ 700 рублей, 350 руб. за инспекторскія и священническія обязанности и 350 руб. за уроки по Закону Божию.

Члены отъ духовенства:

Законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Николѣй

Ивановичъ Ляборинскій, магистръ богословія; служитъ безъ жалованья.

Священникъ градской Троицкой церкви Никандръ Петровичъ Колпиковъ, кандидатъ благословія; служитъ безъ жалованья.

Примѣчаніе. Для обсужденія вопросовъ по учебной части въ засѣданіе Совѣта приглашались преподаватели училища съ правомъ голоса, согласно § 18 училищнаго устава.

Составъ преподавателей.

Русскаго языка и словесности—К. И. Родосскій, преподаватель мѣстной семинаріи, кандидатъ богословія, съ жалованьемъ за 7 уроковъ 350 рублей въ годъ.

Ариметики—А. И. Ляборинскій, дѣйствительный студентъ университета, съ жалованьемъ за 7 уроковъ 350 рублей въ годъ.

Гражданской исторіи—П. П. Стратилатовъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, съ жалованьемъ за три урока 150 рублей.

Географіи—В. П. Евсеевъ, преподаватель духовнаго училища, кандидатъ богословія, съ жалованьемъ за 4 урока 200 рублей и по должности дѣлопроизводителя 120 рублей въ годъ.

Церковнаго пѣнія—П. А. Степановъ, регентъ войсковаго хора, съ жалованьемъ за 4 урока 140 рублей и за управленіе хоромъ 60 рублей.

Чистописанія и рисованія—П. П. Лебедевъ, учитель мѣстнаго четырехкласснаго женскаго училища, съ жалованьемъ за 8 уроковъ 280 рублей.

Рукодѣлія—В. П. Турбо; имѣеть свидѣтельство на званіе учительницы кройки и шитья; жалованья получаетъ 210 рублей въ годъ.

Музыки—Н. А. Фесенкова, окончившая курсъ въ С. Петербургской консерваторіи, и Е. Н. Исаева, окончившая

курсъ въ Московскомъ Павловскомъ институтѣ; жалованья получали по 40 рублей въ годъ отъ воспитанницы.

Французскаго языка—А. И. Дьякова, окончившая курсъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ; жалованья получаетъ по 25 рублей отъ воспитанницы.

Воспитательницы Училища.

Л. Ѳ. Соболева, она же и завѣдующая библіотекой; съ жалованьемъ за обѣ должности 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ.

Л. М. Трофимова и Е. М. Веледницкая, обѣ съ жалованьемъ по 240 рублей при квартирѣ и столѣ.

Всѣ онѣ имѣютъ права домашнихъ учительницъ.

Кромѣ того на службѣ при училищѣ въ отчетномъ году состояли:

Врачъ училища, женщина-врачъ, Л. В. Попова, съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ.

Больничная надзирательница Е. А. Дмитріева, съ жалованьемъ 240 рублей, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Экономъ училища—урядникъ Ѳ. И. Толстеньевъ, съ жалованьемъ, при квартирѣ и столѣ, 400 рублей въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Отчетный учебный годъ начался 16 Августа 1890 года. Это былъ второй годъ существованія Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Всѣхъ классовъ въ училищѣ было два, въ которыхъ въ началѣ года числилось 87 воспитанницъ: 44— въ первомъ классѣ и 43 во второмъ классѣ. Въ теченіе года поступила одна воспитанница въ 1 классъ. Изъ общаго числа 88 воспитанницъ 87 были дѣти духовенства и 1—дочь чиновника духовной консисторіи; 13 приходящихъ и 75 пансіонерокъ, изъ коихъ 18 состояло на полномъ епархіальномъ содержаніи и 3 на полуепархіальномъ содержаніи, а изъ приходящихъ 1 воспитанница получала пособіе въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) На основаніи 10 п. § 24 устава училища, въ началѣ года Инспекторомъ классовъ, при участіи Начальницы, составлено было недѣльное росписаніе уроковъ, при чемъ, согласно примѣчанію къ примѣрному росписанію уроковъ, общенному при указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 Мая 1874 года за № 25, постановленіемъ Совѣта отъ 8 Августа 1890 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ I классѣ введено было преподаваніе географіи (2 урока), и прибавлено было, сверхъ нормы, определенной тѣмъ же примѣрнымъ росписаніемъ, по одному уроку въ каждомъ классѣ для русскаго диктанта. Педагогическія требованія, при составленіи росписанія, выполнялись, насколько было возможно при преподавателяхъ, имѣвшихъ уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и продолжались до 2 часовъ, съ 10 минутными промежутками; только послѣ втораго урока промежутокъ былъ въ 50 минутъ для отдыха и завтрака воспитанницъ.

б) Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ, или указаннымъ установленною программю, или одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Изъ учебныхъ руководствъ, не указанныхъ въ программѣ, но принятыхъ, съ утвержденія епархіальной власти, Совѣтомъ училища въ отчетномъ году употреблялись слѣдующія:

Русскій языкъ. „Этимологія и Синтаксисъ русскаго языка“ Киричникова, съ прибавленіемъ для практическаго ознакомленія съ правилами грамматики „Родины“ Радонежскаго и „Курсовъ систематическаго диктанта“ П. Смирновскаго.
Словесность. „Теорія словесности“ Бѣлоруссова и „Христоматія“ Галахова.

Ариѳметика. „Ариѳметика“ Воленса и задачникъ Евтушевскаго, ч. I и II.

Географія „Географія“ Смирнова съ атласомъ и карта-ми Ильина.

Гражданская исторія „Учебное руководство по граждан-ской исторіи“ Иловайскаго.

По пѣнію, кромѣ теоретическаго и практическаго озна-комленія съ знаками нотной системы, изучены нѣкоторыя церковныя молитвы и пѣснопѣнія въ 1-мъ по слуху, а во второмъ кромѣ того и по обиходу Бахметева.

Чистописание и рисованіе преподавалось по методу генетико—графическому: начиная съ простѣйшихъ элементовъ буквъ и чертежей и приходя къ самымъ буквамъ и болѣе сложнымъ рисункамъ-узорамъ.

При преподаваніи французскаго языка служилъ учеб-никъ Керкоff'a.

е) Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, своевременно и въ точности были выполнены въ обоихъ классахъ. За пра-вильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и своевременнымъ про-хожденіемъ программъ слѣдилъ Инспекторъ классовъ, кото-рый посѣщаль для этого уроки наставниковъ и просма-триваль записи ихъ по класснымъ журналамъ.

д) Въ дополненіе къ теоретическому изученію учебныхъ предметовъ, воспитанницы обоихъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ по русскому языку, главною задачею которыхъ поставлялось приобрѣтеніе твердаго навыка въ при-мѣненіи правилъ русской грамматики. Съ этою цѣлью, по представленію Инспектора классовъ, Совѣтъ училища поми-мо уроковъ по русскому языку, опредѣленныхъ уставомъ, назначилъ по одному часовому и одному получасовому уро-ку въ каждомъ классѣ специально для писанія диктовокъ. Диктанты, послѣ просмотра преподавателемъ, разбирались въ классѣ, неправильно написанныя слова и предложенія писа-лись на классной доскѣ и исправлялись; при этомъ препо-

даватель старался посредством наводящих вопросов довести ученицъ до сознанія, въ чемъ ошибка, какъ нужно писать данное слово и почему. Ученицамъ II класса давались и самостоятельныя работы.

Большую помощь учителю русскаго языка въ занятіяхъ письменными работами оказывали воспитательницы. Онѣ не только давали, по назначенію учителя, диктанты воспитанницамъ, но нерѣдко занимались и разборомъ этихъ диктантовъ и исправленіемъ ошибокъ въ нихъ. Баллы за диктовки складывались съ баллами за устные отвѣты, а баллы за сочиненія во II классѣ имѣли самостоятельное значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ, какъ баллы по особому предмету; поэтому воспитанницы, имѣвшія въ концѣ года въ общемъ выводѣ по сочиненію неудовлетворительный баллъ и получившія такой же на экзаменѣ, подвергались переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Степень успѣховъ по письменнымъ работамъ видна изъ балловъ, помѣщаемыхъ ниже въ общей вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.

е) Учебный годъ закончился, согласно уставу, письменными и устными испытаніями, происходившими съ 15 Мая по 6 Юня по особому росписанію, составленному Инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Выводъ балловъ производился на точномъ основаніи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній вообще и Суходальныхъ разясненій по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

ф) На основаніи произведенныхъ экзаменовъ за отчетный годъ изъ I класса во II переведены 43 воспитанницы; 2 воспитанницамъ назначены были переэкзаменовки послѣ каникулъ. Изъ II класса въ III было переведено 33 воспитанницы, 9 были назначены переэкзаменовки и 1 воспитанница по болѣзни не держала экзамена.

g) Окончательный результатъ успѣховъ воспитанницъ

по всѣмъ предметамъ — училищнаго курса, выведенный изъ годовыхъ и экзаменаціонной отмѣтокъ за истекшій учебный годъ можетъ быть представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

I классъ. 45 воспитанницъ.

Законъ Божій: баллъ 5 получили 27 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 12 —

— — — — 3 — — 6 —

— — — — 2 — — 2 —

въ среднемъ 4, 46.

Русскій языкъ: баллъ 5 получили 10 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 18 —

— — — — 3 — — 16 —

— — — — 2 — — 1 —

въ среднемъ 3, 82.

Ариѳметика: баллъ 5 получили 14 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 24 —

— — — — 3 — — 7 —

— — — — 2 — — " —

въ среднемъ 4, 15.

Географія: баллъ 5 получили 16 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 16 —

— — — — 3 — — 12 —

— — — — 2 — — 1 —

въ среднемъ 4, 26.

II классъ. 42 воспитанницы.

Законъ Божій: баллъ 5 получили 14 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 22 —

— — — — 3 — — 6 —

— — — — 2 — — 1 —

въ среднемъ 4, 19.

Русскій языкъ: баллъ 5 получили 6 воспитанницъ.

— — — — 4 — — 21 —

— — — — 3 — — 13 —

— 2 — 6 —

въ среднемъ 3, 40.

Ариѳметика: балль 5 получили 8 воспитанницъ.

— 4 — 18 —

— 3 — 10 —

— 2 — 6 —

въ среднемъ 3, 66.

Географія: балль 5 получили 12 воспитанницъ.

— 4 — 20 —

— 3 — 10 —

— 2 — " —

въ среднемъ 4, 04.

Гражданская исторія: балль 5 получили 15 воспитанницъ.

— 4 — 17 —

— 3 — 9 —

— 2 — 1 —

въ среднемъ 4, 09.

Сочиненіе: балль 5 получили 2 воспитанницы.

— 4 — 16 —

— 3 — 22 —

— 2 — 2 —

въ среднемъ 3, 66.

Изъ этой таблицы видно, что успѣхи воспитанницъ въ общемъ можно назвать вполне удовлетворительными, хотя не мало было обстоятельствъ, препятствовавшихъ правильному и болѣе успѣшному ходу и развитію учебнаго дѣла.

Первымъ и наиболѣе важнымъ препятствіемъ успѣшному прохожденію программы училищнаго курса служила недостаточная подготовка принятыхъ въ училище воспитанницъ при его открытіи. Принимая во вниманіе особыя нужды духовенства, Совѣтъ училища нашелъ совершенно невозможнымъ предъявлять поступающимъ въ училище въ первый годъ тѣ требованія, которыя указаны въ общей программѣ устава, такъ какъ пришлось бы принять очень мало дѣтей.

Недостатокъ этотъ особенно ясно сказался во II классѣ при прохожденіи курса теоріи словесности. Вслѣдствіе того, что воспитанницы этого класса недостаточно умѣло могли пользоваться не твердо усвоенными ими грамматическими правилами русскаго языка, преподаватель словесности изъ трехъ уроковъ, назначенныхъ уставомъ въ четвертомъ курсѣ для прохожденія этого предмета, долженъ былъ видѣлить всего только одинъ урокъ, остальные-же два урока употребались на повтореніе русской грамматики, что, конечно, не могло не послужить въ ущербъ изученію курса теоріи словесности съ ея непонятною для воспитанницъ во многихъ случаяхъ терминологіей.

Къ неблагоприятнымъ же условіямъ успѣшнаго развитія учебнаго дѣла въ отчетномъ году нужно отнести частую перемѣну преподавателей по русскому языку и граждской исторіи и отсутствіе по послѣднему предмету учебныхъ пособій (стѣнныхъ картъ, ручныхъ атласовъ и т. п.)

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года не обнаружило ни одного важнаго проступка. При обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостяхъ, ни одна изъ нихъ не заслужила выговора Совѣта за грубость, дерзость, или неуживчивость; всѣ, напротивъ, вели себя благопристойно, отличаясь между собою миролюбіемъ, а въ отношеніи къ старшимъ почтительностью и скромностью. Въ представленной Начальницей училища Совѣту годичной вѣдомости о поведеніи всѣ ученицы отмѣчены балломъ 5 (отлично). Свои ученическія обязанности воспитанницы исполняли добросовѣстно, большую часть случаевъ малоуспѣшности должно отнести къ малоспособности, а не къ нерадѣнію. Ежедневныя христіанскія обязанности—чтеніе и пѣніе въ положенное время молитвъ, подъ наблюденіемъ и при участіи воспитательницъ, исполнялись ученицами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы неопусти-

тельно присутствовали при богослуженіи. На всенощномъ бдѣніи, совершаемомъ въ залѣ училища, воспитанницы участвовали въ чтеніи и пѣніи. Дважды въ годъ, въ установленное время—въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ, говѣли, исповѣдывались и причащались св. таинъ, а по средамъ и пятницамъ Великаго поста ходили въ архіерейскую домовую церковь для слушанія литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

h) Всѣ преподаватели училища относились къ своимъ обязанностямъ вполне исправно, на что указываетъ и сравнительно небольшое количество пропущенныхъ ими уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ—по болѣзни или домашнимъ обстоятельствамъ. Такъ, законоучитель, священникъ Григорій Максимовъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, опустилъ въ продолженіе учебнаго года 6 уроковъ; преподаватель ариѳметики Ляборинскій при 7 урокахъ—5; преподаватель чистописанія и рисованія П. Г. Лебедевъ при 8 урокахъ—10; преподаватели же русскаго языка, географіи, гражданской исторіи и пѣніи не опустили ни одного урока.

Совѣтъ училища съ своей стороны разсматривалъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, употреблялъ возможныя для него мѣры для устраненія неуспѣшности учащихся, зависящей отъ лѣности и разсѣянности. Такъ, когда констатированъ былъ фактъ, что наибольшій процентъ малоуспѣшныхъ падаетъ на воспитанницъ приходящихъ, Совѣтъ, въ видахъ повышенія успѣшности этихъ воспитанницъ и съ цѣлью доставить возможность наблюденія за успѣхами ихъ родителямъ и родственникамъ, у которыхъ онѣ живутъ, обязалъ приходящихъ воспитанницъ имѣть дневники, подобные тѣмъ, какіе приняты для учащихся въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, для записи въ нихъ самими воспитанницами задаваемыхъ имъ на домъ уроковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ преподавателей вносить въ означенные дневники отмѣтки за отвѣты воспитанницъ, а Инспектора

классовъ — вписывать въ потребныхъ случаяхъ въ тѣ же дневники замѣчанія для свѣдѣнія родителей и родственниковъ. Воспитательницамъ же поручалось обращать особенное вниманіе на малоуспѣвавшихъ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, которыхъ онѣ (воспитательницы) должны были, въ силу постановленія училищнаго Совѣта, ежедневно репетировать.

Съ цѣлью возвышенія учебнаго дѣла введено было въ отчетномъ году преподаваніе географіи въ 1-мъ классѣ и усилены были въ обоихъ классахъ письменныя работы. Съ тою же, наконецъ, цѣлью постановленіемъ Совѣта вмѣнено было въ обязанность преподавателю русскаго языка руководиться въ своихъ занятіяхъ „методическими указаніями относительно преподаванія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ“ Н. Невзорова, помѣщенными въ циркулярѣ Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству, № 8.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Портретъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, исполненный на цинкѣ въ фото-хемиграфической мастерской Эдуарда Гоппе, въ С.-Петербургѣ, и отпечатанный на хорошей бумагѣ въ „Донской Типографіи“, величиною 8¹/₂—6 вершковъ, съ fac-simile Высокопреосвященнаго Архипастыря, изданъ въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна 40 копѣекъ безъ пересылки и съ пересылкою, при требованіи не менѣе 10-ти экземпляровъ.

Адресъ: „Въ г. Новочеркасскъ. Въ Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества при Донской Духовной Семинаріи“. Сверхъ сего въ г. Новочеркасскъ по вышеозначенной цѣнѣ портреты продаются: въ квартирѣ дѣлпроизводителя Совѣта Общества, помощника инспектора Донской Духовной Семинаріи, Михаила Андреевича Одноралова (въ главномъ зданіи Семинаріи), въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія, а также въ иконно-книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства, въ книжныхъ магазинахъ Ѳ. П. Прокофьева и П. В. Анасьевой и въ „Донской Типографіи“, помѣщающейся въ первомъ Гостиномъ корпусѣ.

Поступили въ продажу при Хоперскомъ отдѣленіи Донскаго Училищнаго Совѣта (станція Урюпинскія) слѣдующія книги:

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. I, II, III и IV. Изд. 1890 года въ новомъ составѣ. Ц. тома 2 р. 50 к. съ перес.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. V. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и краткой біографіей въ Бозѣ почившаго Архипастыря. Ц. 3 р. съ перес.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ. Архимандрита Никанора. Казань, 1871 года. Ц. 2 р. съ перес.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 2 р. съ перес.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ I, II, и III. Цѣна 8 р. съ перес.

Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви. Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 50 к. съ перес.

Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 15 к. съ перес.

Бесѣда о театральныхъ зрѣлищахъ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 10 к. съ перес.

Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. VI. Ц. 15 к. съ перес.

Бесѣда о значеніи семинарнаго образованія. По поводу смерти Чернышевскаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. Ц. 20 к. съ перес.

Восемь бесѣдъ противъ графа Льва Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ фотографическимъ портретомъ Изд. II, 1891 г. ц. 1 руб. 25 к. съ перес.

Разосланы подписчикамъ 36, 37 и 38 выпуски „*Настольнаго энциклопедическаго Словаря*“ изданія т—ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ, Тверская, Б. Гнѣздииковскій пер., домъ Маргшиной.

Объясненіе словъ (Ерунда—Зульцбахъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе Алжира; Изъ жизни животныхъ—30 коп. съ пересыл. Программы для среднихъ учебныхъ заведеній сост. Горбуновъ—50 к. Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены Земскіе Начальники—50 коп.

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж., контора и. ч. покорнѣйше проситъ высылать на почтовые расходы на 1 руб. почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помещается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сущенкова, близъ Платовскаго проспекта.

12—1.

Прошу обратить вниманіе.

При колокольномъ заводѣ ВАСИЛЕНКО

въ г. Ростовѣ на Дону

ОТКРЫТЪ СКЛАДЪ ИКОНЫ И ВСѢХЪ ЦЕРКОВН. ВЕЩЕЙ.

Цѣны весьма умѣренныя, въ чемъ гг. покупатели могутъ убѣдиться лично.

12—2.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая
книга:

ПЕРСТЬ БОЖІЙ.

Сборникъ

НАВИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ
ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

Составилъ и издалъ А. Журиловъ.

Выпускъ четвертый.

Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Получать можно въ
редакціи „Донскихъ Еп. Вѣд.“, въ г. Новочеркас-
скѣ, а также и въ „Донской Типографіи“, помѣ-
щающейся по Платовскому проспекту, въ Гостин-
номъ ряду.



Отдѣлъ неофициальный.

Р ъ Ц ъ,

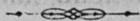
произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ въ Новочеркасской Крестовой церкви, предъ открытіемъ выборовъ на должности въ дворянскомъ сословіи въ области войска Донскаго, 15 Января 1892.

Три года прошло тому назадъ, какъ собирались вы, благородные дворяне Донской области, въ послѣдній разъ въ сей областной городъ и въ этотъ именно храмъ для подобныхъ выборовъ. Нужно благодарить Господа Бога за то, что какъ надъ выборомъ тѣмъ, такъ и надъ избранными почивало благословеніе Божіе. Оно, безъ сомнѣнія, даровало лицамъ избраннымъ силу ума и любви въ управленіи и распоряженіи, сохраняло взаимное довѣріе и согласіе между начальствующими и подчиненными, между старшими и младшими. Таковое благословеніе было испрошено вами молитвою и утверждено клятвою и присягою. Отъ нихъ можете ожидать и теперь подобныхъ плодовъ на грядущее трехлѣтіе. Правда, въ продолженіе трехъ протекшихъ лѣтъ не мало было измѣненій. Одни изъ избираемыхъ лицъ сдѣлались неспособными по причинѣ старости и болѣзни, другіе переселились въ другую отдаленную область по службѣ, а иные, простившись съ землею жизнію, перешли въ другое неземное отечество. Даже самая земля, находившаяся во владѣніи дворянъ Донской области, въ три года частію уменьшилась по раздѣламъ,

а частію сдѣлалась неудобною и малоплодною. Но всё сія переменны ничего не значать предъ поставленными для васъ честнымъ Крестомъ и Евангеліемъ, побуждающими всѣхъ насъ къ взаимной любви и правдѣ. Крестъ имѣетъ спасительное дѣйствіе не на три года и даже не на три столѣтія, а на цѣлую вѣчность. Въ немъ находили и будутъ находить силу и могущество люди всѣхъ временъ и народовъ. Распятый на немъ Спаситель показалъ намъ Собою такую любовь, больше которой не было и не будетъ во всемъ мірѣ. Подобно Кресту, и святое Евангеліе предлагаетъ намъ правила вѣчныя и неизмѣняемыя, такъ что скорѣе небо и земля прейдутъ, но слова Евангельскія останутся и не прейдутъ никогда. Евангеліе съ одной стороны обличало всѣхъ и каждого, достойнаго обличенія, а съ другой привлекало къ себѣ самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ.

Вотъ предъ какою святынею вы, дворяне, собрались теперь и предстоите въ настоящія минуты! Святыня сія требуетъ отъ васъ не трудовъ и усилій земныхъ, а одной чистоты душевной, правды и истины въ вашихъ словахъ и дѣлахъ, въ вашей клятвѣ и присягѣ. И Крестъ и Евангеліе возвѣщаютъ вамъ объ одномъ нашемъ Спасителѣ. Бойтесь оскорбить Его неправдою. Вы будете призывать Его святое имя, съ общаніемъ говорить правду, какъ предъ Нимъ Самимъ. Но знайте, что Онъ, всемогущій, сколько милосердъ, сколько и правосуденъ. Онъ снисходитъ нашимъ грѣховнымъ немощамъ, но можетъ и наказатъ насъ за нашу неправду. Примѣрами Его милости и гнѣва исполнена исторія Евангельская и исторія всей церкви Христовой. И самый Крестъ Его служитъ орудіемъ спасенія и гибели, смотря по лицамъ, употребляющимъ оный. Послѣ сего, чтобы успокоить вамъ свою совѣсть и быть оправ-

данными предъ Богомъ, надлежитъ показывать въ сердцѣ и словахъ одну правду, не увлекаясь никакими земными страстями. Много бываетъ у насъ увлеченій ко лжи и обману; но при всѣхъ увлеченіяхъ старайтесь служить одному Богу, а не людямъ. Послѣднее служеніе или угожденіе—временное и соединено бываетъ со вредомъ, а служеніе Богу вѣчное и спасительное. Въ этомъ спасительномъ служеніи заключается вмѣстѣ служеніе Царю земному, служеніе вашей Донской области и всему нашему отечеству. Оправдывайте же это служеніе послѣ выборовъ и будьте вѣрными донцами въ общественной мирной жизни, какъ были всегда вѣрными и храбрыми на войнѣ со врагами. Крестная сила Божія да утвердитъ васъ въ правдѣ и истинѣ!



С Л О В О

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 26 Января 1892 года.

Настоящая недѣля, по содержанию воскреснаго Евангелія, называется недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ, а по приготовленію къ великому посту начальною недѣлею постной тріоди. И въ томъ и въ другомъ названіи видимъ мы полагаемое начало спасенія. Притчею евангельскою о мытарѣ и фарисеѣ осуждается гордость, какъ начало и корень всякаго грѣха, и восхваляется смиреніе, служащее основаніемъ нашего спасенія. Съ началомъ постной тріоди мы должны приго-

товляться къ посту, молитвѣ и покаянію для спасенія души. Съ нынѣшняго воскреснаго дня православные храмы оглашаются покаянною пѣснію къ Живнодавцу, чтобы Онъ, благосердый, показалъ намъ грѣхи наши и отверзь намъ двери покаянія. Правда, не далеко отъ насъ находятся грѣхи наши. Они гнѣздятся въ насъ самихъ, въ нашей тѣлесной и духовной природѣ. А между тѣмъ грѣхи эти заключены бывають отъ насъ и сокрыты какъ бы за дверьми. Мы не видимъ ихъ и забываемъ ихъ среди облегающихъ насъ страстей. Часто случается, что мы не сознаемъ въ нашихъ грѣхахъ вреда и пагубы и не считаемъ ихъ даже грѣхами, о коихъ нужно бы позаботиться для удаленія ихъ отъ себя. Что же закрываетъ отъ насъ грѣхи наши и чѣмъ они могутъ открываться? Вопросъ этотъ приличествуетъ и мѣсту и времени для рѣшенія онаго.

Всѣ грѣхи наши ведутъ начало свое отъ гордости. Виновникомъ перваго грѣха былъ не человѣкъ, а безплотный духъ или ангель. Этотъ ангель былъ созданъ со всѣми совершенствами и поставленъ даже выше другихъ безплотныхъ духовъ. Но онъ, къ несчастію, не устоялъ на такой высотѣ. По гордости своей, онъ сдѣлался недоволенъ своими совершенствами, а пожелалъ большаго. Онъ восхотѣлъ сравняться съ самимъ Богомъ, создавшимъ его; а чрезъ сіе безразсудное желаніе лишился не только своего совершенства, съ которымъ былъ созданъ, но лишился навсегда всякой чести и доброты. Этого мало. За гордость злой духъ низверженъ во адъ для вѣчнаго мученія и перешелъ въ такое безотрадное состояніе, что не можетъ возвратиться къ раскаянію. Въ этомъ страшномъ паденіи, онъ увлекъ за собою не только подчиненныхъ ему духовъ, но увлекъ и человѣка, созданнаго бла-

женнымъ. Причиною этому была одна и таже гордость. Казалось бы, довольно было челоѣку тѣхъ совершенствъ, съ которыми онъ былъ созданъ, и той власти, которою былъ облеченъ надъ тварию во всемъ мѣрѣ. Но гордость не знаетъ предѣловъ и не можетъ насытиться никакимъ довольствомъ. Первый виновникъ зла, увлеченный своею собственною гордостью, восхотѣлъ увлечь за собою и челоѣка, внушивъ ему мысль о всевѣдѣннѣи и равенствѣ съ Богомъ. Орудіемъ испытанія было запрещенное райское древо, а обольстителемъ при этомъ испытаніи былъ змій, мудрѣйшій изъ всѣхъ звѣрей. Что же получилъ первый челоѣкъ отъ обольщенія? Онъ не только не получилъ всевѣдѣннѣи, обѣщаннаго змѣемъ, и равенства съ Богомъ, но потерялъ и то вѣдѣннѣе, съ которымъ былъ созданъ. Нарушеніе заповѣди Божіей лишило его обладанія природою и блаженства. Съ помраченіемъ образа Божія, помрачились и измѣнились въ немъ все силы душевныя и тѣлесныя. Въ такомъ поврежденномъ состояніи онъ долженъ былъ смирить себя и принести раскаяніе въ обуявшей его гордости. Цѣлыми вѣками и тысячелѣтіями выкупался тотъ плѣнъ, въ который ввела челоѣка гордость. Отъ этого плѣна избавилъ его всемірный Искупитель. Но чтобы воспользоваться этимъ искупленіемъ, требуется раскаяніе съ глубокимъ смиреніемъ и уничиженіемъ. Этому избавленія достигали многіе и указали намъ путь къ оному въ покаяніи, постѣ и молитвѣ.

Итакъ бойтесь гордости, убившей ангела и челоѣка; бойтесь гордости, причиняющей пагубу всему роду челоѣческому. Гордость, явная и тайная, такъ велика въ дѣлѣ грѣховномъ, что не могутъ оправдать ее предъ Богомъ ни постъ, ни молитва, ни милостыня. Слышали мы нынѣ въ притчѣ Евангельской о фарисеѣ.

Много было у него добрыхъ дѣлъ, заслуживающихъ одобрение и похвалу (Лук. 18, 11—12). Онъ исполнялъ предписанія нравственнаго закона, постился и благо-творилъ болѣе, нежели сколько требовалъ законъ Моисеевъ. Чего же не доставало у фарисея, пришедшаго въ храмъ помолиться? Не доставало того, чего самъ фарисей не замѣчалъ надъ собою, не доставало смиренія. Если бы добродѣтель сія была въ немъ, то онъ не сталъ бы хвалиться своими добрыми дѣлами, особенно въ храмѣ, предъ лицемъ Бога всевѣдущаго. При смиреніи, онъ вмѣстѣ съ добрыми дѣлами вспомнилъ бы и о грѣхахъ, которыми оскорблялъ Бога и ближнихъ. Только гордость закрывала отъ него природу его собственную, съ которою онъ родился и возрасталъ, — закрывала ту бездну грѣховную, которую изрываетъ мы предъ собою. Но посмотрите на другаго чело-вѣка, стоявшаго во храмѣ съ фарисеемъ. Онъ ничѣмъ не могъ хвалиться ни предъ Богомъ, ни предъ людьми. У него не было добрыхъ дѣлъ, которыя онъ могъ бы выставить на показъ. Сознавая свою грѣховную природу, онъ не смѣлъ даже возвести очей своихъ на небо, а съ глубокимъ, сердечнымъ воздыханіемъ и вмѣстѣ съ надеждою на одно милосердіе Божіе говорилъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13). Что же оправдало мытаря предъ фарисеемъ и другими молящимися? Оправдали его не дѣла добрыя, которыхъ не сознавалъ онъ въ себѣ, а оправдало одно смирение и сознание своей грѣховности. *Всякъ возносяйся, смирится: смиряяй же себе, вознесетъся* (Лук. 18, 14).

Да и чѣмъ можетъ хвалиться чело-вѣкъ? При сотвореніи, онъ все получилъ отъ Бога, и силы душевныя и тѣлесныя. А между тѣмъ составъ его тѣлесный ничто другое, какъ прахъ и пепель. При промышленіи о

мірѣ, онѣ во всемъ зависятъ отъ Бога, такъ что безъ Его всеблагой воли и волосъ съ главы нашей не падаетъ. Мы приписываемъ многое своимъ силамъ; а между тѣмъ это многое безъ силы Божіей не могло бы совершиться. Намъ кажется, что мы оказали большіе успѣхи въ наукахъ и искусствахъ, а на самомъ дѣлѣ успѣхи сіи зависятъ отъ одного Бога, во всемъ намъ помогающаго. Напрасны были бы наши труды и усилія, если бы Господь не помогаль намъ въ этихъ трудахъ. Мы сдѣлались христіанами, обладаемъ многими дарами духовными и надѣемся послѣ смерти на полученіе царства небснаго. Но кто Виновникъ и Совершитель нашего спасенія? Никто другой, кромѣ Бога, Спасителя нашего. Онѣ одинѣ сходилъ на землю ради нашего спасенія и одинѣ оправдаетъ насъ на судѣ праведномъ. Безъ Его небснай воли мы не можемъ прибавить къ возрасту нашему духовному и тѣлесному и одного лактя (Матѣ. 6, 27). Безъ Его соизволенія и оправданія не войдемъ мы въ царствіе небснае. Что же значать послѣ сего всѣ наши труды и усилія? Они имѣютъ значеніе при благоволеніи Божіемъ. А благоговляетъ и оправдываетъ Господь только тѣхъ, кои смиряютъ себя и почитаютъ себя недостойными. Такое благоволеніе Божіе снискали себѣ на землѣ самъ Спаситель, Его пречистая Матерь и святые угодники. Всѣ они шли путемъ смиренія и самоотверженія и должны служить для насъ примѣромъ во всемъ поведеніи, особенно въ постѣ и молитвѣ. Съ подвига смиренія мы начинаемъ приготовленіе къ посту и молитвѣ, въ надеждѣ, что это смиреніе вознесетъ насъ и прославитъ предъ Богомъ и всѣми святыми. Аминь.



ВЪЗВѢЩЕНІЕ.

Доброхотнымъ христілюбивымъ дателямъ на созида-
ніе и благолѣпіе православныхъ храмовъ.

*Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, села Домачей,
Николаевской церкви священника Дмитрія Васильева
Россіянова, церковнаго старосты Герасима Алексѣева
Николаева и попечителя по построенію храма Дмитрія
Иванова Тушова.*

По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, въ нашемъ селѣ Домачей въ 1876 году, 15 августа, въ полдень сгорѣлъ до основанія отъ пожара нашъ деревянный храмъ, посвященный имени Свят. Николая Чудотворца. Храмъ во время пожара не былъ открытъ, вслѣдствіе чего даже всѣ колокола отъ сильнѣйшаго жара всепожиряющаго пламени расплавились: брызги мѣди, поддуваемые вѣтромъ, падали на землю съ высоты колокольни въ видѣ крупныхъ капель дождя. Лишенные сего святилища, а также книгъ для совершенія богослуженія, ризъ и вообще всей церковной утвари, мы и всѣ прихожане долгое время принуждены были совершать богослуженіе подъ открытымъ небомъ. Съ теченіемъ времени изъ собранной, чрезъ промывку, мѣди отлитъ одинъ колоколь, и на мѣстѣ сгорѣвшаго храма, съ разрѣшенія Рязанскаго Архіепископа Феофиста, на скудные средства бѣдныхъ прихожанъ и разныхъ благотворителей, построенъ небольшой деревянный молитвенный домъ для богослуженія—до времени построенія новаго каменнаго храма. Каменный трехпрестольный храмъ заложенъ въ 1879 году 20-го мая во имя Свят. Чудотворца Николая и Успенія Пресвятыя Богородицы. Въ настоящее время оный храмъ не-

довершонъ. Средства прихожанъ сильно истожились, тѣмъ болѣе, что въ 1889 году хлѣбъ былъ выбить градомъ, въ 1890 году засуха произвела недородъ продовольствій, а въ 1891 году постигли пожары, которые истребили почти половину села. Теперь прихожане наши пришли въ еще болѣе сильное обѣдненіе, и постройка храма, безъ посторонней помощи благотворенія имъ, къ дальнѣйшему производству почти совершенно не возможна.

При такихъ горестныхъ обстоятельствахъ, мы испросили отъ епархіальнаго нашего начальства сборную книгу для вписыванія въ оную добровольныхъ жертвъ на продолженіе построенія означеннаго нашего храма. Таковая книга за № 4034-мъ выдана изъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 16-го мая 1891 года, на имя крестьянина села Домачей **Ивана Михайлова Ярныхъ**, коему и вручена нами сія книга для испрашиванія и записи въ оную добровольныхъ жертвъ.

Посему, на основаніи вышеизложеннаго, отъ лица церкви и всѣхъ прихожанъ села Домачей, мы смиреннѣйше просимъ ВУБХТЪ, сочувствующихъ сему святому и богоугодному дѣлу благотворителей доброхотныя свои посильныя жертвы на строящейся новый каменный храмъ вписывать въ вышеозначенную книгу, или на семь листъ, или же по благоусмотрѣнію непосредственно высылать на имя Священника, старосты церковнаго или попечителя по вышеозначенному адресу.

О жертвователяхъ и благотворителяхъ въ храмъ семь будутъ вѣчно возносимы усердныя молитвы къ Богу, какъ о создателяхъ святаго храма сего.

Села Домачей. Николаевской церкви, священникъ **Дмитрій Васильевъ Россіяновъ**, церковный староста **Герасимъ Алексѣевъ Никоновъ**, попечитель **Дмитрій Ивановъ Тушовъ**.





Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора (*).

Въ III томѣ (стр. 160—165) мы находимъ воспоминанія о дѣтствѣ, по случаю погребенія друга и товарища дѣтства, Преосвященнаго Николая, Епископа Новомиргородскаго, котораго Преосвященный Никаноръ зналъ съ 15-лѣтняго возраста. Во II томѣ находимъ надгробное слово, говоренное тоже надъ товарищемъ Преосвященнаго Никанора Данииломъ Семеновичемъ Захаревичемъ, съ которымъ Владыка учился и въ Духовномъ Училищѣ и въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Въ „поученіи въ недѣлю по просвѣщеніи (8 Января 1884 года) въ Уфимскомъ кафедральномъ Соборѣ, при отбытіи изъ Уфы въ г. Одессу“, (прощальномъ) Преосвященный такъ изображаетъ вкратцѣ свою жизнь и дѣятельность: „чаю, что ко спасенію промыслъ Божій ведетъ и мою грѣшную душу. Рука Божія растила меня, она же воспитывала, она же молотила и молотить, она же вѣетъ, бросая меня изъ конца въ конецъ Россіи. Увидѣвъ свѣтъ Божій на сѣверо-западѣ Россіи и проведши тамъ дѣтство въ двухъ весяхъ, для воспитанія я былъ перемѣщенъ сперва въ родной городъ Могилевъ, затѣмъ на глубокой сѣверъ, въ престольный градъ, гдѣ проведена значительная доля моей жизни, гдѣ протекли и первыя пять лѣтъ моего служенія богословской наукѣ, церкви и отечеству. Оттуда рука Божія бросила ме-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 22.

ня въ Ригу, для дѣланія въ ново-насажденномъ питомникѣ будущихъ миссіонеровъ среди новоприсоединеннаго иновродческаго населенія; оттуда, въ особыхъ видахъ противодѣйствія вѣдрывшемуся тамъ иновѣрію, на крайній юго-востокъ, въ Саратовъ; оттуда снова въ сѣверную столицу, далѣе въ Витебскъ, почти на родину, въ эпоху возрожденія тамъ православно-русской народности. Оттуда рука Божія кинула меня на глубокой сѣверо-востокъ, въ Казань, опять на служеніе высшей богословской наукѣ, затѣмъ на глубокой юго-востокъ, въ Донскую землю, для архіерейскаго дѣланія въ пособіе старцу іерарху, моему благодѣтелю. А оттуда уже сюда, на крайній сѣверо-востокъ европейской Россіи. Теперь же рука Божія своею лопатою-вѣялкою снова подымаетъ мое достоинство и кидаетъ уже на двенадцатое мѣсто моего земнаго жительствова, на крайній югъ нашего широкаго отечества. Въ послѣдній ли разъ, не вѣмъ. При вѣздѣ въ богоспасаемый нашъ градъ я просилъ Бога, чтобы промысль Его уже упокоилъ меня здѣсь, попустилъ сложить здѣсь и кости мои. Но судьбамъ Его угодно метнуть меня изъ края въ край Россіи. Тамъ и здѣсь и всюду рука Божія молотила меня, не скажу нещадно, но заботливо, отколачивая въ моемъ достоинствѣ плевны отъ плевъ отечески-усердно, но и отечески же милосердо, милосердо не попуская искустися паче, еже можемъ понести. Да и провѣваетъ, какъ видите, также весьма попечительно, вскидывающая промыслительно лопатою-вѣялкою, по вѣтру жизненнаго теченія, высоко и далеко, самымъ метаніемъ зерна возбуждая вѣтры и нѣкоторый, болѣе или менѣе сильный, около него шумъ. Зерно пшеницы не чувствуетъ этихъ вѣтровъ около него, когда летитъ, а душа человѣческая чувствуетъ этотъ шумъ около себя, и ноетъ, и притрепетно сжимается въ тревогѣ, что то Богъ строитъ, на что посылаетъ, что готовить? Шумѣло то жестыими, то въ стужу согрѣвающими, а

въ зной прохлаждающими вѣтрами, какъ и шумить теперь здѣсь. Дай Богъ спрятать свою незначительность отъ всякаго шума по пути. А тамъ опять поднимется этотъ, не всегда мучительный, но всегда тревожный, обвѣвающій плевны отъ пшеницы, шумъ; быть можетъ, спаси Богъ, и сокрушаяя гору благосостоянія сей привременной жизни вѣтеръ. И что почувешь въ немъ, огонь-ли пожигающій, гласъ ли хлада тонка, умиряющій душу и упокоивающій старость послѣ не безмятежной жизни, то Богу вѣдомо“ (т. I, стр. 121—122). Нельзя читать равнодушно этихъ восторженно-краснорѣчивыхъ, своеобразно-типичныхъ, характерныхъ строкъ.

Въ поученіи, произнесенномъ въ церкви Казанской Духовной Академіи, въ благодарственномъ молебствіи, по окончаніи годичнаго курса ученія въ 1871 году, Юня 10-го, (прощальномъ) Пресвященный Никаноръ говоритъ: „меня же раба своего Владыка Господь нынѣ отпущаетъ, по глаголу своего милосердаго промысла, отсюда съ миромъ, къ другому призванію, служенію и мѣсту. Видимся и съ сего священнаго мѣста теперь бесѣдуемъ въ послѣдній разъ. Хочется сказать вамъ что-либо, наиболѣе соответствующее этой важной въ моей жизни минутѣ. Этимъ переходомъ заканчиваются двадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, что я сталъ учить другихъ, сорокъ лѣтъ, что, приступивъ къ изученію грамоты, я сталъ учиться самъ, и почти что сорокъ пять лѣтъ, что началъ служить Богу въ святомъ Его храмѣ, такъ какъ, сынъ священника, я помню себя стоящимъ на церковномъ клиросѣ съ тѣхъ первыхъ дней моей жизни, что меня стали поднимать мои собственныя ноги. Теперь же для меня начинается быстрый спускъ подъ гору къ той могильной юдоли, гдѣ человѣкъ—земля и прахъ превращается въ прахъ земной. Голова естественно станеть склоняться къ груди долу, мысль—терять свою быстротечность, умственный взоръ—терять и ту острогу, какую имѣлъ. Теперь съ ум-

ственной вершины, какую Богъ судилъ мнѣ достигнуть, чтобы съ этихъ поръ спускаться къ мраку могилы, моему духу открываются сзади многіе и свои и чужіе и общечеловѣческіе опыты, а спереди нѣкоторыя, хотя, конечно, и тусклыя предгаданія о нашихъ судьбахъ, зато и вмѣстѣ съ тѣмъ ясныя предначертанія нашего призванія и долга“ (т. III, стр. 102).

Въ прощальной застольной рѣчи, произнесенной въ г. Новочеркасскѣ, Архипастырь тоже очерчиваетъ свою судьбу въ слѣдующихъ словахъ: „Какъ поживешь да посмотришь, то даже собственнымъ личнымъ опытомъ убѣждаешься наконецъ, въ чемъ человечество убѣдилось уже давно, что все мы, почти безъ исключенія, *per varios casus per tot discrimina rerum tendimus in Latium*—къ гробовой доскѣ, что жизнь течетъ не прямою линіей, а зигзагами, не всегда тишь да гладь, а больше волнами и прибоемъ. Вотъ видишь перѣдко, какъ волны жизненнаго теченія яро погоняютъ другъ друга въ русло водопада, бѣшено прыгаютъ съ камня на камень, готовыя разбить въ щепы и дребезги все утлое и хрупкое, но затѣмъ вдругъ разстилаются широкою ясно-синею лентою, съ отраженіемъ въ себѣ тихаго глубокаго неба, такъ что и не узнать бурную, мгновенно тому назадъ, мятежную и губительную стихію. Разумѣется, разномѣрныя силы борются съ разномѣрными волнами: кто съ океаномъ, кто съ тихимъ, подъ часъ и строптивымъ, Дономъ, а для букашекъ страшны и ручейки“... Личный жребій говорящаго также не исключеніе изъ общаго міроваго закона. Разныя обстоятельства, внутреннія и внѣшнія, разныя силы и руки, и надъ всеми ими рука Всевышняго Промысла, не разъ толкали его по стремнинамъ, такъ что въ былое, впрочемъ, еще недавнее прошлое, одна бѣда гнала къ нему другую. За то когда въ свою очередь приспѣло, конечно, свыше предопредѣленное время и благопріятной

перемѣны, то частію тѣ же самыя, а частію разныя другія благотворныя руки потянулись, явно и тайно, жданно и нежданно, чтобъ вести его же ладью въ тихую-ль, въ опасную-ль, но во всякомъ случаѣ въ предназначеную пристань. Конечно, движимые мановеніемъ перста Божія, тамъ и здѣсь, въ разныхъ мѣстахъ, одинъ, другой и третій, пятый и десятый всюду, до высшихъ сферъ, проникають съ добрымъ словомъ, тотъ и другой и третій защищаютъ, ходатайствуютъ, почти ругаются. Верховное — „быть по сему“, предначертанное на небѣ, начертано и на землѣ. И вотъ это собраніе свободныхъ и благородныхъ сыновъ и, что особенно трогательно, и дочерей Дона, какъ и другихъ краевъ Россіи, выражаетъ свое живое сочувствіе, — кому? Человѣку, которому совѣстно сознаться публично, что онъ не оказалъ краю почти никакихъ услугъ; совѣстно сказать, что ему при этомъ естественно припоминается сказочный старорусскій идеаль: „ни читать-де, ни писать, а тутъ на царство-де садятъ“, — хотя это дѣтское воспоминаніе и радостно для меня при моемъ убѣжденіи, разнящемся отъ другихъ, что этотъ народный идеаль выражаетъ собою вѣковой культъ никакъ не невѣжества, но скорѣе русскаго всенароднаго благодущія и чутья, о которомъ говорится: „гласъ народа — гласъ Божій“, чутья, готоваго даже напередъ увѣнчать силу, способную къ плодотворному труду, напередъ прощая труженику его недостатки“ (т. III, стр. 126—127).

Въ цитованномъ уже поученіи, произнесенномъ въ церкви Казанской Духовной Академіи, по окончаніи годичнаго курса въ 1871 году, 10 Іюня, (прощальномъ) проповѣдникъ говоритъ: „вольною волею и вольнымъ разумомъ поступивъ на трудовое дѣланіе въ вертоградъ Божіемъ не съ едионадесятаго, а съ перваго часа — съ ранняго утра юности, вытерпѣвъ зной и варъ полудня жизни, я былъ и смѣю и пребуду далекъ отъ склонности увлекать пылкое юноше-

ство идеальностію монашества. Но въ эту прощальную мину-ту торжественно заявляю его необходимость въ общемъ строѣ нашей церкви. Видѣлъ я и знаю между нашею братією не только паденія, но даже гибели. Тѣмъ не менѣе я вынесъ изъ жизни убѣжденіе, что монашество въ общемъ составѣ своемъ еще пока поддерживаетъ древній спасительный, отрѣшающій отъ міра, духъ, изъ самыхъ немощей нашихъ образуя дѣйствіемъ божественнаго промысленія тотъ земной тукъ, который такъ однороденъ и такъ необходимъ произрастающимъ изъ него и пшеницѣ и розамъ: солидарное въ своемъ единствѣ монашество произращаетъ изъ себя свѣтлыя и многоплодныя въ церкви личности святителей: Филаретовъ, Тихоновъ, Димитріевъ "... „Покрываемый глубиною благодати святаго Архипастыря нашего, я въ вашей глубоко-развитой и постоянно развивающейся, мирной и здоровой средѣ отдохнулъ, оздоровѣлъ, ожилъ больною душею и взысканъ милостями Божіими, какихъ не чаялъ, начиная съ креста, осѣняющаго высшую учено-богословскую степень“. (т. III, стр. 115—116).

Александръ Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическія замѣтки.

О сочиненіяхъ по обличенію раскола и ересей.

1) „Защитительное слово старообрядчеству Онисима Швецова и замѣчанія на оное Павла Полужктова“, 1888 г. Въ этомъ сочиненіи сдѣланъ основательный разборъ сочиненія Швецова „о законности австрійской, или Бѣлокриницкой іерархіи“. Особенность, а вмѣстѣ и достоинство этого сочиненія, сравнительно съ другими, писанными по симъ во-

просамъ сочиненіями. состоитъ въ томъ, что Полуэктовъ, при разборѣ Шведовскихъ хитросплетеній и словоизвитій, отводить достаточное мѣсто библейскому тексту для подтвержденія своихъ мыслей. По мѣстамъ встрѣчаются оригинальныя и основанныя на историческихъ данныхъ соображенія, которыя не высказывались до сего времени обличителями раскола. Можно было бы пожелать только болѣе плавнаго выраженія мыслей, такъ какъ отрывчатость и по мѣстамъ краткость выраженій заставляеть читателя останавливаться на нѣкоторыхъ мѣстахъ сочиненія Полуэктова болѣе, чѣмъ слѣдовало бы.

2) *„Вѣчная Христова церковь“*, свящ. Николая Тихвинскаго, 1890 года. Въ этомъ сочиненіи обличается неправота ученія русскихъ раскольниковъ по догматическимъ вопросамъ. Особенность и достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что въ немъ въ опроверженіе раскольниковскаго ученія по нѣкоторымъ вопросамъ приводятся свидѣтельства изъ сочиненій первыхъ расколуучителей, напр., протопопа Аввакума (стр. 63). Такія доказательства въ сочиненіяхъ по обличенію раскола являются и новыми и вмѣстѣ для раскольниковъ убѣдительными. Другое хорошее качество этого сочиненія состоитъ въ томъ, что въ немъ разбираются нѣкоторые новые доводы, придуманные раскольниками въ недавнее время, къ оправданію своего положенія (стр. 113). Но со стороны количества доказательствъ очень многія сочиненія по обличенію раскола стоятъ выше разсматриваемаго сочиненія.

3) *„Записки миссіонера Вологодской епархіи“*, священника Іоанна Полянскаго; 1891 года. Два выпуска. Эти записки представляютъ нѣчто въ родѣ дневника миссіонера о. Полянскаго изъ его миссіонерской дѣятельности въ Вологодской епархіи. Всѣ бесѣды и разговоры, веденные о. Полянскимъ съ раскольниками, касаются безпоповщинскихъ мѣ-

ній и при томъ большая часть разговоровъ и бесѣдъ посвящена обрядовымъ вопросамъ: о написаніи и произношеніи имени Христа Спасителя съ двумя *иже: Исусъ*, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о посолонномъ хожденіи и проч. Особенность отца Полянскаго въ веденіи имъ бесѣдъ состоитъ въ томъ, что онъ для разъясненія неправоты раскольничьяго ученія пользуется большею частію разсудочными доводами, заимствуя основанія для нихъ изъ предметовъ окружающей его въ данное время ви́шней обстановки. Въ этой области о. Полянскій обнаруживаетъ не рѣдко большую находчивость въ сопоставленіяхъ предметовъ, сравненіяхъ и выводахъ. Эта сторона бесѣдъ о. Полянскаго дѣлаетъ его книги интересными для чтенія и людямъ не специализирующимся миссіонерскаго дѣла съ русскимъ расколомъ, и для которыхъ перечень археологическихъ доводовъ въ защиту православнаго обряда можетъ показаться сухимъ и скучнымъ чтеніемъ. Последнимъ, т. е. документальнымъ выпискамъ изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ и указаніемъ изъ археологій въ бесѣдахъ о. Полянскаго отводится не много мѣста. Если гдѣ является необходимость положить въ основаніе доказательства болѣе вѣское свидѣтельство, то о. Полянскій ищетъ его прежде всего въ книгахъ свѣдѣній писанія новаго завѣта. Все это представляетъ нѣкоторую новизну въ веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками. Написаны книжки языкомъ живымъ и яснымъ.

Свящ. Н. Кутеповъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый журналъ: „Богословскій Вѣстникъ“.

Съ началомъ текущаго года при Московской Духовной Академіи сталъ выходить новый журналъ, подъ заглавіемъ: „Богословскій Вѣстникъ“. Получена пока первая книжка. Но и по ней можно судить, что новый журналъ, сравни-

тельно съ прежнимъ: „творенія св. отцевъ“, получаетъ болѣе жизненное направленіе, не поступаясь, однако, научными достоинствами помѣщаемыхъ статей. Содержаніе вышедшей книжки довольно разнообразно: въ 1 отд. помѣщенъ переводъ обширнаго слова св. Астерія Амасійскаго на начало поста; второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ 4 статьи: а) регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра—Кудрявцева-Платонова; б) къ нашей полемикѣ съ старообрядцами—Голубинскаго; в) добрые люди въ древней Руси—Ключевского, и г) къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія въ Москвѣ въ первой половинѣ XVII столѣтія—Голубцова; третій отдѣлъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ текущимъ событіямъ, хотя и затрогиваетъ не многія только явленія изъ современной жизни; здѣсь мы прежде всего встрѣчаемъ рѣчь о ректора Академіи и статью г. редактора журнала, имѣющія соприкосновеніе съ обстоятельствами возникновенія послѣдняго, а также отчетъ о состояніи Академіи за 1891 г. и некрологъ профессора Кудрявцева-Платонова, и только одна статья „по поводу неурожая“, принадлежащая также достопочтенному редактору П. И. Горскому-Платонову, отвѣчаетъ настоящей злобѣ дня; интереснымъ, особенно для спеціалистовъ, является и послѣдній отдѣлъ, въ которомъ помѣщены: а) коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской, церкви—Лебедева; б) новыя пособія для изученія св. писанія—Жданова, и с) перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія. Въ послѣднемъ желательно было бы, помимо обстоятельности, видѣть по возможности и обозначеніе цѣны каждой книги.

Содержаніе 1 и 2 книжекъ журнала: „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

Первый отдѣлъ „церковный“ заключаетъ въ себѣ продолженіе прежде печатавшихся въ журналѣ статей: Надлера, „Религіозно-нравственное развитіе Имп. Александра I“ (1 и 2 кн.); Истомина, „Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу“; „Нагорная проповѣдь“ — свящ. Т. Буткевича и въ качествѣ приложенія — „Очеркъ пр. церковнаго права“ — Остроумова; вновь помѣщено одно слово Высокопр. Амвросія, произнесенное въ церкви Харьковскаго Университета, о христіанскомъ направленіи естествознанія. Въ философскомъ отдѣлѣ помѣщены: въ 1-й книжкѣ — „о внѣшнихъ отношеніяхъ знаній“ — П. Липицкаго; начать очеркъ исторіи философіи — Н. Страхова; во 2-й книжкѣ: „Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи“ — И. Корсунскаго; „къ вопросу о дарвинизмѣ“ — Др. Глубоковскаго и первое приложеніе къ „Теодицеѣ“ — Лейбница-Истомина. Сверхъ сего, въ той и другой книжкѣ находится „Листокъ“ для Харьковской епархіи.

Лѣтопись текущихъ событій.

— Ночью съ 12 на 13 Января, въ 12 часовъ, скончался въ Павловскѣ Великій Князь Константинъ Николаевичъ. 13 Января въ 2¹/₂ ч. по-полудни въ Павловскомъ дворцѣ отелужена панихида въ присутствіи Ихъ Величествъ, Наслѣдника Цесаревича, Великихъ Княгинь и Великихъ Князей.

— 14 Января, въ 2^{1/2} ч. по полудни прибылъ въ Петербургъ наследный принцъ шведскій и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Государемъ Императоромъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями.

— Второй викарій Московскій епархіи Преосвященный Можайскій Александръ переименованъ во епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, а епископомъ Можайскимъ назначенъ ректоръ Новгородской Семинаріи архимандритъ Тихонь.

— Министръ путей сообщения фонъ Гюббенетъ уволенъ согласно прошенію отъ должности съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора и назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта. Временное управленіе министерствомъ путей сообщенія возложено на товарища министра Евреинова.

— Въ ночь на 18 Января обгорѣлъ главный храмъ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря. Подробнѣе въ слѣдующемъ номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1892 году.

„Дѣтское Чтеніе“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтскіе Чтеніе“ и будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону

журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взаменъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „Педагогическій Листокъ“, по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Условія подписки на 1892 годъ: на годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С. Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель учитель Я. В. Борисовъ.

Редакторъ кандидатъ правъ П. Я. Преображенскій.

(Подробное объявленіе см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1892 годъ).

2.

Отъ магазина церковныхъ вещей НИКАНОРА МЕЕОДЪЕВИЧА РЫСИНА

и С—вей, въ г. Царицынѣ на Волгѣ.

Магазинъ имѣетъ честь догести до свѣдѣнія гг. уважаемыхъ покупателей и заказчиковъ, что въ настоящее время въ магазинѣ имѣются въ большемъ выборѣ всевозможныя *церковныя вещи*, напр.: *паникадила*; *подсвѣчники*: семерные, мѣстные и выносные; *лампады*; *плещаницы*; *хоругви*; *ковчегу*; *сосуды*; *свангелія*; *крсты*; *кидила*, а также *облаченія*: священническія и діаконскія и т. п., готовыя и на заказъ.

Требованія исполняются добросовѣстно, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ и въ самый короткій срокъ.

По желанію, смѣты, условія и прейсъ-куранты высылаются немедленно.

Пересылку вещей магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

Адресъ: Царицынъ на Волгѣ, магазинъ церковныхъ вещей. Никанору Мееодьевичу Рысину и С—вьямъ.

5-4.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Два указа Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія Еп. Начальства —Отъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣтовъ—Еп. Училищнаго и Иоанно-Богословскаго Общества.—Отчетъ о состояніи Еп. Женскаго Училища за 1890—91 уч. годъ.—Объявленія.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Рѣчь и слово Высокопреосвященнаго Макарія.—Воззваніе.—Памяти Архіепископа Никанора.—Библиографическія замѣтки.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Любителямъ слова Божія“, л. 20.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 Февраля 1892 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 3 Февраля 1892 г.

Прииде кротость на ны, и накажемся (89, 10): дни наши проходят быстро и мы летимъ.

Десницу твою тако скажи ми, и окованныя сердцемъ въ мудрости (89, 12): научи насъ считать дни наши, чтобы намъ направить сердца свои къ мудрости.

Отъ сряща и бѣса полуденнаго (90, 6): отъ заразы, опустошающей въ полдень.

Василискъ (90, 13): эхидна, ядовитая змѣя, ужъ.

Надписаніе: День предсубботный, внигда населися земля, (92): хотя и не вполне сходно со славянскимъ, но приблизительно сходно съ нимъ читаютъ тексты—греч. и русскій; въ прочихъ текстахъ никакого надписанія къ сему псалму нѣтъ.

Возмутъ рѣки сотренія своя (92, 4): возвышаютъ рѣчи волны свои.

Свидѣнія твоя увѣришася зѣло (92, 5): откровенія Твои несомнѣнно вѣрны.

Надписаніе: Въ четвертый субботы (93): греч. и латин читаютъ сходно со славян.; русскій читаетъ—въ четвертый день недѣли; въ евр., нѣм. и англ. ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ нѣтъ.

Укротити его отъ дней лютыхъ (93, 13): дать ему покой въ бѣдственныя дни.

Да не пребудеть тебѣ престоль беззаконія, созидай трудъ на повелѣніе (93, 20): станетъ ли близь тебя сѣдлаще губителей, умышляющихъ насиліе вопреки закону.

Надписаніе: Хвала пѣсни Давиду (94): сходно со слав. читаютъ русскій, греч. и лат., но въ прочихъ текстахъ ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ нѣтъ.

Надписаніе: Псаломъ Давиду, егда земля его устроася (96) замѣчаніе тоже, что и для надпис. псалма 94.

Спасе его десница его (97, 1): десница его доставила ему побѣду.

Да гнѣваются людіе (98, 1): да трепещуть народы.

Мицая па вся начинанія ихъ (98, 8): ты прощай и наказывалъ ихъ за дѣла ихъ.

Надписаніе: Во исповѣданіе (99); псаломъ хвалебный.

Милость и судъ воспою тебѣ Господи (100, 1): я буду пѣть о милости и судѣ.

Во утрая избивахъ (100, 8): съ утра я буду истреблять.

Кости моя, яко сушило сосохшася (101, 4): кости мои обожжены, какъ головня.

На нырици (101, 7): на развалинахъ.

Хвальящїи мя, мною кленяхуся (101, 9): злобствующїе на меня кланутся мною.

Людіе зиждеміи (101, 19): поколѣніе грядущее.

Отвѣща ему на пути крѣпости его: умаленіе дней моихъ возвѣсти ми (101, 24): изнурилъ онъ на пути силы мои, сократилъ дни мои.

Не возведи мене во преполовеніе дней моихъ (101, 25); не восхити меня въ преполовеніе (въ половинѣ) дней моихъ.

Надписаніе: О мірстѣмъ бытіи (103): въ соотвѣтствіе словамъ слав. текста на русскомъ есть слова—о сотвореніи міра; но въ прочихъ текстахъ ни въ одномъ ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ нѣтъ.

Во исповѣданіе и въ велѣльпоту облеклся еси (103, 1): слово—во исповѣданіе взялось съ греческаго; латин. текстъ также имѣеть здѣсь неудобоподходящее слово—confessio; прочїе тексты, вѣрнѣе слѣдуя евр., читають, какъ въ русскомъ—Ты облеченъ славою и величіемъ.

Еродіево жилище предводительствуетъ ими (103, 17): это чтеніе взято съ греч.; латин. читаетъ сходно съ слав. и греческ.; но прочїе тексты, вслѣдъ за евр., читають—аисты обрѣтають помѣщеніе на еляхъ.

Змїй сей, его же создалъ еси ругатися ему (103, 26): тамъ левіаѳанъ, котораго Ты сотворилъ, чтобы онъ игралъ

въ немъ (морѣ); разница происходитъ отъ разности значеній евр. слова—schachak; это слово значить и играть и уничтожать; греч. переводчики придали ему не то значеніе, какое слѣдуетъ.

Лестъ сотворити въ рабѣхъ его (104, 25): задумать ухищреніе противъ рабовъ его.

Разнствова устнама своима (105, 33): погрѣшали устами своими.

Душа ихъ въ злыхъ таяше (106, 26): душа ихъ истекаетъ въ бѣдствіи.

Облазни я (106, 40): заставилъ блуждать.

Сикиму (107, 8): Сихемъ.

Ефремъ заступленіе главы моя (107, 9): крѣпость главы моей.

Бонобъ упованія моего (107, 10): умывальная чаша моя.

Боже, хвалы моя не премолчи (108, 1): недоумѣніе возникаетъ отъ того, что въ славянскомъ текстѣ запятая стоитъ не на мѣстѣ; нужно читать безъ запятой—Боже хвалы моя; здѣсь остановка и т. д.

Стрясохся, яко пружи (108, 23): меня гонять, какъ саранчу.

Съ тобою начало (109, 3): народъ твой готовъ.

Возлюбихъ, яко услышитъ Господь (114, 1): я радуюсь, что Господь и т. д.

Услыша ми въ пространство (117, 5): услышалъ меня въ облегченіе мнѣ, на свободу мнѣ.

Во учащающихъ (117, 27): съ чего это слово взялось въ слав. текстѣ—непонятно. Видно, что слав. переводчики поставлены были въ затрудненіе греч. словомъ—ἐν τοῖς πο-
χάζουσι. Но это греч. слово и само явилось не кстати. Съ еврейскаго. Ва аво tim, значить: съ плетеньями, съ чѣмъ-то плетенымъ. Это слово иначе приспособляютъ къ связи рѣчи тексты—англійскій и русскій, и иначе нѣмецкій: англійскій

и русскій читають—вяжите жертву веревками; нѣм. чит.—составте праздникъ съ вѣнками.

Поглумлюся (118, 15): размышляю.

Еже непщевахъ (118, 39): котораго я страшусь.

Ужа грѣшныхъ обязашася мнѣ (118, 61): сѣти нечестивыхъ окружили меня.

Усырися яко млеко (118, 70): ожирѣло, какъ тукъ.

Мѣхъ на сланѣ (118, 83): мѣхъ въ дыму, или по др. чт.—на росѣ; славян. слову—слана на греческомъ соотвѣтствуетъ *πάχη*—замерзшая роса, иней: (мѣхъ на шпѣ, отчего онъ сжимается), но на еврейскомъ стоитъ *kitot* дымъ отъ чего онъ ссыхается.

Всякія кончины видѣхъ конецъ (118, 96): я видѣлъ предѣлъ всякаго совершенства.

Преступающыя непщевахъ (118, 119): ты отмѣтаешъ и т. д.

Предварихъ въ безгодіи (118, 147): я предваряю разсвѣтъ.

Пѣснь степеней (119): еврейское слово—*Maalot* означаетъ возвышеніе, восхожденіе по ступенямъ. Всѣ тексты кромѣ нѣмецкаго, читають—пѣснь восхожденія, или пѣснь степеней; нѣмецкій читаетъ—пѣснь на высшихъ хорахъ.

Со угльми пустынными (119, 4): съ горящими угольми можжевельника.

Съ селеніи Кидарскими (119, 5): Кедаръ, селеніе потомковъ Измаила, былъ между каменистою Аравіею и Вавилономъ.

Не даждь во смятеніе (120, 3): онъ не дастъ поколебаться.

Ему же причастіе его вкупѣ (121, 3): слитый въ одно.

Прейде душа наша воду непостоянную (123, 5): надъ душею нашею прошли бы воды бурныя.

Вземлюще рукояти своя (125, 6): неся снопы свои.

Сынове отрясенныхъ (126, 4): сыновья молодые.

Скраніама моима (131, 4): вискамъ. Соотвѣтствіе словамъ славянскимъ есть только въ греч. и лат. текстахъ; въ прочихъ, вслѣдъ за еврейскимъ, ничего соотвѣтствующаго словамъ—покой скраніама моима нѣтъ.

Надписаніе: Слово—Іереміевъ (136), кромѣ славянскаго, есть только на одномъ латинскомъ; откуда оно взялось въ сихъ текстахъ—непонятно; въ прочихъ текстахъ ни въ одномъ ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ нѣтъ, и даже никакого надписанія нѣтъ.

Надписаніе: Слова—Аггея и Захаріи (137) читаются въ одномъ слав. текстѣ; всѣ прочіе, вслѣдъ за еврейскимъ, читаютъ — „Давида“.

Надписаніе (138): надписаніе въ томъ видѣ, какъ читаетъ текстъ славянскій, есть только въ одномъ греческомъ; всѣ прочіе, вслѣдъ за еврейскимъ, читаютъ, какъ въ русскомъ—начальнику хора. Пс. „Давида“.

Удивися разумъ твой отъ мене: утвердися, не возмогу къ нему (138, 6): дивно для меня вѣдѣніе твое: высоко, немогу постигнуть его.

Еда тьма поперегъ мя и ночь просвѣщеніе въ сладости моей (138, 11): можетъ быть, тьма сокроетъ меня и свѣтъ вокругъ меня сдѣлается тьмою.

Тьма не помрачится отъ тебе, и ночь, яко день просвѣтится (138, 12): и тьма не затмитъ отъ Тебя, и ночь свѣтла, какъ день.

Составъ мой въ преисподнихъ земли (138, 15): когда я былъ образуемъ въ глубинѣ утробы.

Во днехъ созидуются, и никто же въ нихъ (138, 16): въ твоей книгѣ записаны всѣ дни для меня назначенные, когда ни одного изъ нихъ еще не было.

Яко ревниви есте въ помышленіихъ, примутъ въ суету грады своя (138, 20): они говорятъ противъ Тебя нечестиво, суетное замышляютъ враги Твои.

Непредаждь мене Господи отъ желанія моего грѣшнику (139, 9): не дай, Господи, желаемаго нечестивому.

Глава окруженія ихъ, трудъ устенъ ихъ покрываетъ я (139, 10): да покроетъ головы окружающихъ меня зло собственныхъ устъ ихъ.

Мужъ языченъ (139, 12): человекъ злоязычный.

Яко еще и молитва моя во благоволеніихъ ихъ (140, 5): но молитва моя противъ злодѣйствъ ихъ.

Пожертвы быша при каменіи судій ихъ (140, 6): вожди ихъ разсыпались по утесамъ.

Яко толща земли просѣдеса на земли, расточишася кости ихъ при адѣ (140, 7): наши кости сыплотся къ челюсти адской, точно такъ, когда разрываютъ или разсѣкаютъ (по латинскому, нѣмецкому и русскому чт.) земли, (по англ.) дерево. Причина разногласія—въ неясности чтенія евр.

Погибе бѣгство отъ мене и нѣсть взыскайи душу мою (141, 5): не стало для меня убѣжища: никто не заботится о душѣ моей.

Надписаніе: Къ Голіаѳу (143): противъ Голіаѳа.

Вмѣняеши его (143, 3): обращаешь на него вниманіе.

Ихже сынове (143, 12): сыновья наши да будутъ и т. д.

Отрыгающія отъ сего въ сіе (143, 13): обильны всякимъ хлѣбомъ.

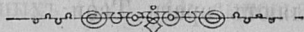
Ублажиша людіе (143, 15): блаженъ народъ.

Яко благъ псаломъ (146, 1): благо пѣть Богу.

Мглу, яко пепельъ посыпающаго (147, 5): иней, какъ пепель.

Метающаго голоть свой яко хлѣбы (147, 6): бросающаго градъ свой кусками.

Пѣнь всѣмъ и т. д. (148, 14): славу всѣхъ и т. д.



КН. ПРИТЧЕЙ СОВАЖОНОВ.

Разумъ же благъ всѣмъ творящимъ его; благочестіе же въ Бога начало чувства (1, 7): эти слова, кромѣ славянскаго, читаются только въ греч. и русскомъ текстахъ; въ прочихъ текстахъ ничего соотвѣтствующаго имъ нѣтъ. Греч. текстъ читаетъ согласно съ славянскимъ; русскій читаетъ эти слова такъ—доброе разумѣніе у всѣхъ водящихся имъ, т. е. страхомъ Господнимъ благоговѣніе къ Богу, начало разумѣнія.

Премудрость же и наказаніе нечестивіи уничижать (1, 7): нечестивые презираютъ мудрость и наставленіе.

Путь благоговѣнствующихъ его сохранить (2, 8): Онъ (Господь) оберегаетъ стези святыхъ Своихъ.

Въ чувствѣ Его бездны разверзошася (3, 20): Его премудростію разверзлись бездны.

Внемлите разумѣти помышленіе (4, 1): внимайте, чтобы научиться разуму.

Отъ множества житія своего извержется (5, 23): это чтеніе съ греческаго. Во всѣхъ прочихъ текстахъ это мѣсто читается иначе, именно, какъ въ русскомъ—отъ множества безумія своего теряется; разница между текстами въ томъ только, что одинъ читаетъ—впадаетъ въ обольщеніе, другой—въ заблужденіе, третій—въ погибель.

Яко радуется о всѣхъ, ихже ненавидитъ Богъ, сокрушается же за нечистоту души (6, 16): это чтеніе съ греческаго; прочіе тексты читаютъ это мѣсто иначе, именно, какъ въ русскомъ—вотъ шесть, что ненавидитъ Господь, даже семь, что мерзость душъ Его. (Далѣе отъ 17 ст. по 2-ой слѣдуетъ исчисленіе 7 предметовъ, ненавистныхъ въ очахъ Божіихъ).

Тѣмже ты премудрость проповѣждь, да разумъ послушаетъ тебѣ (8, 1): это чтеніе съ греч.; прочіе тексты читаютъ, какъ въ русскомъ, въ формѣ вопросительной—не премудрость ли взываетъ, не разумъ ли возвышаетъ голосъ свой.

Азъ премудрость вселихъ совѣтъ, и разумъ и смыслъ азъ призвахъ (8, 12): я, премудрость, обитаю съ разумомъ, соприсутствую разумнымъ помышленіямъ.

Уготовляется хотѣніе отъ Господа (8, 35): кто нашель меня, тотъ находитъ благословеніе отъ Господа.

Исправите разумъ въ вѣдѣніи (9, 6): ходите путемъ благоразумія.

Землю, опредѣленную въ жаждѣхъ (проходить) (9, 12): землю, обреченную на жажду.

Непокровенный же устнама остроитѣвая запнется (10, 8): говорящій пустое потерпитъ паденіе.

Въ погибели нечестивый обносится: желаніе же праведнаго пріятно (10, 24): чего страпится нечестивый, то и постигаетъ его и желаніе праведника исполняется.

Удобна же бываетъ и посмѣятельна нечестивыхъ нагуба (11, 3): внезапна и радостна бываетъ гибель нечестивыхъ.

Поползновеніе отрицающихся плѣнить ихъ (11, 4): лукавство коварныхъ погубить ихъ.

Гоненіе же нечестиваго въ смерть (11, 10): стремящійся къ злу, стремится къ смерти.

Въ руку рудѣ вложивъ неправедно (11, 21): здѣсь тексты расходятся: славянское чтеніе взято съ греческаго; лат. читаетъ неясно: manus in manum non erit innocens malus. Русский почему-то вставляетъ слова, не имѣющія для себя ни въ чемъ основанія: „можно поручиться, что порочный не останется не наказаннымъ“. Англ. и нѣмецк. тоже вставляютъ отъ себя добавочныя слова: „хотя бы и руки свои соединилъ одну съ другою нечестивый, не получить никакой пользы“. Причина неясности—въ текстѣ еврейскомъ: здѣсь