



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

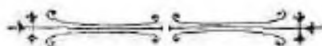
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й.

1—15 ноября 1914 г.



Годъ изданія двадцать первый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Цзсская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25	коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, Никольская ул.,
д. Нижегородцева.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кузововъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 20-го:

Часть официальная.

Указы и опредѣленія Святейшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Журналы Съѣзда председателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Псковской губерніи отъ 15 іюня 1914 года.

Положеніе о патронажахъ для нижнихъ чиновъ.

Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

Апостольскій призывъ. Начальная школа. Свѣдѣнія по ценографіи Псковской епархіи и губерніи.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 19, Преосвященнѣйшему Евсеію, Епископу Псковскому и Порховскому по вопросу объ учрежденіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 іюня 1914 года за № 23134, по возбужденному Бюджетною Комиссіею Государственной Думы вопросу объ учрежденіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. *Приказали:* Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 марта 1914 года при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей библиотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ городѣ Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе означеннаго предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изъятіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсуждения,

Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указація, предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ чтобы, соответствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Святейшаго Синода на 1915 годъ. При обсужденіи означеннаго пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, Святейшій Синодъ съ своей стороны находить, что главная задача созданія центрального церковнаго древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой— въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣдательныхъ цѣлей.

Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражаеась въ цѣломъ рядѣ разнообразныхъ мѣропріятіи. Еще въ царствованіи Миклаа Ѳеодоровича учинены были первыя распоряженія о заведеніи церковныхъ описей. Въ Синодальный періодъ управленія Русскою Церковью неоднократно, какъ по Высочайшимъ повѣленіямъ, такъ и по опредѣленіямъ Святейшаго Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностію и священными принадлежностями, имѣющими историческое значеніе. Наканунѣ учрежденія Святейшаго Синода, въ 1720 г. указомъ Петра I-го повѣлено: «во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ Государствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія куріозныя и весьма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя какія гдѣ потребны къ извѣстію найдутся»; все это приказано было «пересмотрѣть и переписать губернаторамъ и вице-губернаторамъ и воеводамъ и тѣ переписанныя книги прислать въ Сенатъ» (П. С. З. Т. VI, № 3693). Въ 1725 г. Святейшій Синодъ потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какія именно въ монастыряхъ и церквахъ имѣются достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи вещи. Съ особливою заботливостію Святейшій Синодъ относился къ предметамъ старины, находящимся въ Московскихъ соборахъ. Такъ указомъ 18 декабря 1770 г. предписано было, чтобы церковныя сокровища въ Московскихъ соборахъ были записаны въ книги и находились въ отвѣтственности опредѣленныхъ къ тому лицъ». Въ 1775 г. Святейшій Синодъ особымъ указомъ, отъ 7 апрѣля, предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы «во всѣхъ соборныхъ ризни-

цахъ драгоцѣнныхъ, рѣдко употребляемыхъ вещи содержать отъ всегда особо, храня ихъ за печатами. Въ случаѣ же какой либо утраты, производить разслѣдованіе и въ случаѣ неотысканія, объ обстоятельствахъ дѣла немедленно доносить епархіальному преосвященному». Со второй половины XIX столѣтія начинается новый рядъ мѣропріятій къ охраненію предметовъ древности. 11 апрѣля 1853 г. Высочайше утверждено было опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи единообразной формы описей церковнаго достоянія, а 23 апрѣля 1853 г. воспослѣдовало Высочайшее одобреніе предложеній Митрополита Московскаго Филарета по сему предмету. Послѣдовавшимъ по сему печатнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1853 г. предписано по духовному вѣдомству къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы по епархіямъ образованы были коміссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытностью и благонадежностью и изъ способныхъ наставниковъ семинарій, для составленія описей находящемуся въ монастыряхъ и другихъ церквахъ имуществу; эти описи должны заключать къ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, который, хотя, не принадлежать къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе, имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ то: разнаго рода оружія воинскихъ дослѣжковъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ. Этимъ указомъ, между прочимъ, требовалось, чтобы копія съ составленныхъ описей были представлѣны Святѣйшему Синоду, а согласно приложеннымъ къ указу правиламъ о порядкѣ заведыванія церковнымъ достояніемъ духовная власть должны были заботиться чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ эти описи, не выдавалась изъ церковной ризницы и библіотеки безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго Архіерея (п. 12), благочиннымъ же вѣдалось въ обязанность при обзорѣнн церквей и монастырей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, слѣчать ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносить начальству (п. 16). Въ 1890 г. Святѣйшій Синодъ усмотрѣвъ изъ восходившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, что настоятели вѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленіе отъ существующихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности и что бывали даже случаи передачи таковыхъ предметовъ частнымъ лицамъ, опредѣленіемъ, отъ 10 октября—16 ноября № 1694, подтвер-

диль по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1891 г. № 1), къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были отпущаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности. Засимъ въ 1902 г. по опредѣленію, отъ 31 января—29 февраля за № 754, Святѣйшамъ Синодомъ въ цѣляхъ упрядоченія способовъ охраненія предметовъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ имперіи, изданы слѣдующія правила: 1) Въ Московской патріаршей библіотекѣ сосредоточить копіи съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина, причемъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описи древнихъ вещей. 2) При составленіи копій описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 4) Въ патріаршей библіотекѣ, въ Москвѣ сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, до 1800 г. включительно. вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ поручено сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями монастырей и церквей описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ комиссіями и доставленіи провѣренныхъ копій въ патріаршую библіотеку, причемъ хранители древнихъ ризницъ и библіотекъ предвѣрены были, что за неисполненіе и нарушеніе указанныхъ правилъ виновные будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности. Въ слѣдующемъ 1903 г. Святѣйшій Синодъ въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ и способахъ охраненія памятниковъ церковной древности, по опредѣленію, отъ 12—25 ноября № 5564, разъяснилъ: 1) въ патріаршую библіотеку (въ Москвѣ) должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 г. Даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ этихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же библіотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ основанныхъ и послѣ 1800 г., если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патріаршую библіотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ въ епархіяхъ, оставлять завѣренныя копія лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, концы описываются имѣющіяся на лицо древніе предметы (Церк. Вѣд. 1903 г. № 49, стр. 390). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятіями, въ епархіяхъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода начали образовываться со второй половины XIX вѣка подъ различными назва-

ніями церковно-археологическія учрежденія, вміющія своєю цѣлію охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ въ настоящее время свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 г. Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта имѣла сужденіе, между прочимъ о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ во епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ путемъ указаній и руководства къ болѣе активной дѣятельности и постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженій о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предположенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ вѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, циркулярнымъ указомъ отъ 25 іюня 1911 г. за № 18, поручилъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соответствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ 1911 года всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива. Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи центрального русскаго церковнаго древнехранилища для достиженія вышеуказанной задачи охрaненія самаго существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользованія этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, Святѣйшій Синодъ признаетъ созданіе новаго древнехранилища цѣлесообразнымъ, но при условіи, чтобы образованіе такого древнехранилища не отразилось неблагоприятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ сама охрaна памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что во епархіяхъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго находенія памятниковъ въ отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ въ мѣстахъ сосредоточенія

уже собранныхъ памятниковъ церковной старины въ епархіальныхъ музеяхъ и древнехранилищахъ,—обрѣтаются такіе памятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублиеты) и даже большемъ количествѣ экземпляровъ, или же б) охраненіе которыхъ почему либо представляется на мѣстахъ неудобнымъ и затруднительнымъ, Святѣйшій Синодъ, предварительно-окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить Святѣйшему Синоду, не позднѣе 1-го февраля 1915 г., свѣдѣніи о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли быть переданы въ центральное русское церковное древнехранилище, буде таковое будетъ учреждено. О чемъ и послать Синодальнымъ Канцеляриямъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 25 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій.

Секретарь В. Введенскій.

Съ подлинномъ вѣрно:

Секретарь Канцеляріи В. Филипповъ.

Свѣрять Столоначальникъ О. Мархаль.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, № 20, Преосвященному Евсеію, епископу Псковскому и Порховскому, по вопросу о мѣстахъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. Приказали: Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находить необходимымъ преподать Епар-

хіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію этихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сепаратомъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 г. и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 г.) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны пренятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ виконмъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего согласно разъясненію Правительствующаго Синода (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г. № 90) находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать для руководства Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года.

Оберъ-Секретарь (подпись)

Секретарь (подпись)

Съ подлиннымъ вѣрно:

за Секретаря Консисторіи *Н. Цвѣтковъ.*

Свѣрять Столоначальникъ *О. Мархиль.*

Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1914 г. за № 16288-мъ и. д. секретаря Псковской духовной Консисторіи Александръ Левницкій перемѣщенъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Рязанскую духовную семинарію.

Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1914 г. за № 16276-мъ секретарь Забайкальской духовной Консисторіи коллежскій секретарь Филипповскій перемѣщенъ въ Псковскую духовную Консисторію на должность секретаря Консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 іюля—2 августа 1914 г. за № 6520 назначено *постоянное пособіе* дочери діакона погоста Духнова, Новоржевскаго уѣзда, Ольгѣ Покровской по 40 руб. въ годъ и единовременное—дочери священника Псковскаго Кафедральнаго собора Аниѣ Смирновой 25 руб.; дочери діакона Вознесенскаго женскаго монастыря города Великихъ-Лукъ Маріи Рудаковой 30 руб. и вдовѣ пекаремшица п. Бросно, Холмскаго уѣзда, Татьянѣ Просовецкой 20 р.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—20 сентября 1914 г. за № 8342 назначено въ *единовременное пособіе* вдовѣ священника п. Виделибья, Псковскаго уѣз., Александрѣ Добрянской 50 руб. и вдовѣ діакона пог. Навережья, Островскаго уѣз. Надеждѣ Кудрявцевой 30 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 23 октября 1914 г. за № 17366 назначена *пенсія* вдовѣ священника пог. Бардово, Новоржевскаго уѣз., Анастасіи Смирновой съ сыномъ Евгеніемъ по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исключены изъ списковъ за смертію: монахиня Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Аполливарія (1 окт.); монахъ Никандровой пустыни Константинъ (2 окт.); діаконъ Николаевской церкви г. Порхова Алексѣй Малиновскій (6 окт.); заштатный протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ-Лукъ Петръ Кедровъ (5 окт.); священникъ Допухинскаго инвалиднаго дома въ п. Карачуницахъ, Порховскаго уѣз., Александръ Ладивскій (10 окт.); и. д. настоятеля Святогорскаго монастыря игуменъ Кириллъ (26 окт.); монахиня Великолудскаго жен. монастыря Амвросія (12 окт.).

Пострижена въ монашество рясофорная послушница Великолудскаго жен. монастыря Вѣра Захарова съ нареченіемъ имени Врѣнна (24 сент.).

Определены на мѣста — д і а к о н с к і я : къ церкви Псковскаго Бадетскаго Корпуса псаломщикъ пог. Аксенова, Новорж. у., Александръ Пановъ (22 окт.); въ пог. Глубокое, Опочецкаго уѣз., псаломщикъ с. Посадникова, Новорж. у., Феодоръ Шукинъ (25 окт.); псаломщицкое: къ церкви п. Устья, Псков. у., окончившій курсъ Торопецкаго духовнаго училища Николай Руддусъ вр. п. д. псаломщика (14 окт.).

Перемѣщенъ на священническое мѣсто въ п. Гору, Порховскаго уѣз. священникъ п. Демяки, того же уѣзда, Іоаннъ Колиберскій (25 окт.); перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ церкви п. Ломовъ, Торшпецкаго уѣзда псаломщикъ п. Квашковичъ, Новоржевскаго уѣзда, Леонидъ Яхонтовъ (14 окт.).

Енархіальнымъ Начальствомъ *утверждены съ должности церковныхъ старостъ:* къ Ильинской православной города Сольцы церкви личный почетный гражданинъ Владиміръ Лаутевъ; къ Одигитрійской церкви пог. Пашкино, Торопецкаго у., крестьянинъ Торопецкаго у., Платиченской вол. дер. Раонъ Феодоръ Кураковъ; къ Спасской цер. с. Бутитина, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Великолуцкаго уѣзда, Горяцкой вол. дер. Алексѣйкова Петръ Павловъ; къ Вознесенской цер. пог. Каменки, Великолуцкаго у., крестьянинъ Калужской губ. Медынскаго у., Одуевской вол. села Одуева Сергій Ильинъ; къ Покрово-Николаевской гор. Торопца церкви Торопецкій купецъ Николай Митрохинъ къ Алексіеѣвской церкви г. Пскова Николай Соловьевъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, печатавъ вышеприведенный указъ Святѣйшаго Синода въ копіи, отъ 25 сентября 1914 года за № 19, объявляетъ къ свѣдѣнію и точному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію настоятелями и настоятельницами монастырей, председателю церковно-археологическаго музея и духовенствомъ енархіи, съ предписаніемъ имъ: не позднѣе 1-го декабря сего 1914 года доставить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію свѣдѣнія: а) какіе памятники церковной старины находятся въ обителяхъ и приходскихъ храмахъ и церковномъ археологическомъ музеѣ въ двухъ и даже большемъ количествѣ экземпляровъ или же б) сохраненіе которыхъ почему либо представляется на мѣстахъ

неудобнымъ и затруднительнымъ и какіе именно предметы и памятники старины могли бы быть переданы въ центральное русское церковное древне-хранилище, буде таковое будетъ учреждено.

На основаніи опредѣленія Псковскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—5 октября 1914 года за № 4595, Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Псковской епархіи, чтобы оно, будучи избраннымъ въ число членомъ волостныхъ попечительствъ, строго придерживалось инструкціи о порядкѣ избранія попечительствъ и выполненія возлагаемыхъ на нихъ обязанностей по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, и какъ равно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 25 іюня 1912 года. Положенія о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ. Въ частности духовенство въ качествѣ членомъ волостныхъ попечительствъ не должно понимать 2 п. § 12 инструкціи въ томъ смыслѣ, что волостныя попечительства при измѣненіи личнаго состава семействъ, пользующихся призрѣніемъ, могутъ уменьшать или увеличивать пособія. Это не дѣло попечительства, потому что права тѣхъ или иныхъ семей, а равно и отдѣльныхъ ихъ членомъ, окончательно опредѣлены Уѣздными Съѣздами, по рассмотрѣніи давнихъ и заключеній первоначальнымъ обслѣдованій, и вторичному рассмотрѣнію въ единичныхъ случаяхъ подлежатъ лишь въ порядкѣ жалобъ Губернскому Присутствію на постановленія Уѣздныхъ Съѣздовъ по ни въ какомъ случаѣ не въ порядкѣ новыхъ обслѣдованій и заключеній попечительствъ. Если бы оказалось, что въ списки, подлежащіе вѣдѣнію того или иного волостного попечительства вкрадась ошибка, каковая и замѣчена попечительствомъ, то на основаніи § 18 Инстр. оно объ этомъ должно сообщить Земскому Начальнику на предметъ возбужденія послѣднимъ ходатайства объ отмѣнѣ неправильно состоявшагося опредѣленія Уѣзднаго Съѣзда, такъ какъ волостныя попечительства по § 9 Инстр. и ст. 69, Положенія о призрѣніи нижнихъ чиновъ находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Земскаго Начальника.

Псковская Духовная Консисторія, печатая при семъ копію отношенія Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, объ обязаніи поддержки выпиской «Православнаго Календаря» для церквей, школъ и книжныхъ складовъ Псковской епархіи, объявляетъ ее къ свѣдѣнію духовенства, съ сообщеніемъ, что на подлинномъ отношеніи Издатель-

скаго Совѣта послѣдовала, 10 октября 1914 года за № 4721, резолюція Его Преосвященства: «Рекомендую выписывать на 1915 годъ «Православный Календарь» подвѣдомственнымъ мнѣ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи».

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Название прихода.	Количество прихожанъ.		Коллич. цер.-пр. земли.	Средства содержания приц.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.	
	муж.	жен.		д.	саж.			руб.
<i>Священническое:</i>								
Въ погос. Демянскѣ, Порховскаго уѣзда . . .	879	965	40	667	1075	—	нѣтъ.	2 члена.
<i>Діаконскія.</i>								
Въ п. Илемно, Порховскаго уѣзда	1949	2020	34	—	2227	68	—	3 члена.
Въ гор. Порховѣ при Николаевской церкви.	1098	1206	12	1857 1/2	1980	23	имѣет.	3 члена.
<i>Псаломщическія:</i>								
Въ п. Кляшквичихъ, Новоржевскаго уѣзда .	1221	1233	70	—	985	99	—	3 члена.
Въ п. Посадниковѣ, Новоржевскаго уѣзда .	1008	1046	33	938	850	60	—	2 члена.
Въ погос. Аксеновѣ, Новоржевскаго уѣзда .	1932	2041	36	2032	1176	80	—	2 члена.

*) О доходахъ отъ земли свѣдѣній не имѣется.

Вакантныя мѣста—свѣщенническія: при Псковоградской Единовѣрческой церкви; при Эстонской Введенской церкви гор. Великихъ-Луки; въ пог. Рѣчанахъ, Тороп. у.; въ п. Медетовѣ, Псков. у.; въ п. Медовѣ, Холм. у.; при церкви Лопухинскаго Инвалиднаго дома, въ п. Карачуицахъ, Порхов. у.; діаконскія: при Николаевской церкви приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда, при Воскресенской церкви приг. Вороничъ; въ пог. Жадро, Опочецкаго уѣзда; пог. Медетовѣ и Верхолитѣ, Псков. у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго уѣзда; псаломщикія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона), с. Посадниковѣ и пог. Аксеновѣ, Новоржев. у.; п. Вѣлой Порхов. у.; п. Гнилкахъ и Елинахъ, Остров. у.

Отношеніе Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Ваше Преосвященство!

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противоудѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой «Православный Календарь», на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычнo помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ сразу скидка 25%; 500 экз.—30% и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи положеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ

Ваше Преосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніе сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Псковской епархіи, отъ 11-го іюня 1914 года.

(Продолженіе).*

Журналъ № 9-й *Слушали:* п. 19-й второго отдѣла программы, объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, въ видахъ поднятія образовательнаго ценза учащихся.

Постановили: Въ виду поднятія образовательнаго ценза учащихся церковныхъ школъ, коими часто бывають бывшія воспитанницы Епархіальнаго Женскаго Училища, выразить пожеланіе предъ предстоящимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

2. *Слушали:* п. 23-й второго отдѣла программы, объ увеличеніи кредита на учебники и учебныя принадлежности и о снабженіи школъ наглядными пособиями.

Постановили: Принимая во вниманіе—1) что казенные кредиты на учебники и учебныя пособия церковнымъ школамъ установлены въ давнее время, когда и количество школъ и число учащихся въ нихъ было значительно меньше, чѣмъ въ настоящее время; 2) изысканіе мѣстныхъ средствъ въ настоящее время на сей предметъ является неосуществимымъ въ виду обремененности церковей епархіи налогами на обще-епархіальныя нужды, и ограниченности средствъ, поступающихъ въ распоряженіе Отдѣленій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3) недо-

*) См. № 19—20 „Псков. Епарх. Вѣд.“.

статочное обезпеченіе церковныхъ школъ пособиями представляетъ рѣзкій контрастъ со школами земскими и министерскими въ этомъ отношеніи, гдѣ снабженіе учебниками и пособиями совершенно бесплатное и въ количествѣ вполне достаточномъ, каковой контрастъ неблагоприятно отзывается на церковныхъ школахъ и учащихся въ нихъ и 4) что, въ случаѣ неувеличенія этого кредита, школамъ церковнымъ грозитъ серьезная опасность ихъ закрытія, признать крайнею необходимою возбудить ходатайства установленнымъ порядкомъ объ увеличеніи кредита на учебники и учебныя пособия для церковныхъ школъ епархіи, преимущественно къ обезпеченію этими предметами школъ земскихъ и министерскихъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Пековского и Порховскаго, отъ 4-го іюля 1914 года за № 3230, слѣдующаго содержания: «*Утверждается*».

Журналь № 10-й *Слушали:* п. 1 третьяго отдѣла программы, объ обезпеченіи церковныхъ школъ приличнымъ содержаніемъ въ отношеніи отопленія, освѣщенія и прислуги.

Постановили: 1) Полагая необходимымъ обезпеченіе церковныхъ школъ приличнымъ содержаніемъ въ отношеніи отопленія, освѣщенія и прислуги, на каковыя надобности потребуется не менѣе 150 р. на школу, въ настоящее время, при отсутствіи пособія отъ казны, единственнымъ источникомъ такого обезпеченія признать церковныя средства; въ цѣляхъ обезпеченія церковныхъ школъ достаточнымъ содержаніемъ, поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, на основаніи данныхъ за три послѣдніе года, выяснить количество потребныхъ средствъ съ указаніемъ, сколько такихъ средствъ поступаетъ отъ церквей и монастырей въ настоящее время. По учетѣ, потребную сумму, за вычетомъ того, что въ настоящее время ассигнуется отъ церквей и монастырей, просить предстоящій Епархіальный Съѣздъ разложить на всѣ церкви и монастыри епархіи, соотвѣтственно имущественному ихъ положенію, и подлежащія поступленію, такимъ образомъ, средства, чрезъ Духовную Консисторію препровождать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для разасигнованія ихъ на Уѣздныя Отдѣленія, сообразно количеству и нуждамъ школъ, на основаніи ежегодно представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями смѣтныхъ печисленій, такъ какъ способъ равномернаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ Съѣздъ считаетъ единственнымъ и вѣрнымъ источникомъ содержанія ихъ, гарантирующимъ самое ихъ дальнѣйшее существованіе въ будущемъ, и беретъ на себя смѣлость почтительнѣйше ходатайство-

вать предъ Его Преосвященствомъ о высококомъ Архипастыремъ содѣйствіи къ благоприятному рѣшенію этого вопроса на предстоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ.

2) Выѣтъ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что содержаніе Земскихъ школъ обезпечено опредѣленными поступлениями изъ земскихъ сборовъ, составляемыхъ путемъ обложенія всего населенія уѣздовъ губерній, и что мѣстное крестьянское населеніе, несущее налоги, справедливо считаетъ, что на счетъ этихъ налоговъ въ равной мѣрѣ имѣть право получать образованіе и въ церковныхъ школахъ, не неся никакихъ дополнительныхъ налоговъ; между тѣмъ при настоящихъ условіяхъ содержаніе церковно-приходскихъ школъ требуетъ дополнительныхъ налоговъ; Уѣздныя Земства пособія удѣляютъ не всегда и не вездѣ, по мотивамъ совершенно случайнымъ, тогда какъ полученіе этихъ пособій должно было бы составлять законно-неотъемлемое право церковно-приходскихъ школъ, наравнѣ со школами земскими, — обратиться къ Членамъ Государственной Думы отъ Псковской губерніи въ лицѣ Его Сіятельства, Кнзя К. М. Шаховскаго, Я. А. Львова, А. Д. Зарина и С. Е. Евдокимова съ ходатайствомъ о внесеніи законодательнаго предложенія о томъ, чтобы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Псковской епархіи отпускалось потребное количество денежныхъ средствъ изъ общеземскихъ источниковъ наравнѣ со школами Земскими.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 4 іюля 1914 года за № 3234, слѣдующаго содержанія: «*По 1 ст. — передать въ предстоящій Епархіальный Сѣздъ на распоряженіе: со 2 п. согласенъ*».

Журналь № 11-й. Слушали: п.п. 8 и 3, 3-го отдѣла программы, объ усиленіи мѣстныхъ средствъ Отдѣленій и объ устройствѣ при церквяхъ кружковъ для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы, въ которыя производился бы сборъ во всеѣ Воскресныя и Праздничныя дни.

Постановили: Въ цѣляхъ усиленія средствъ Отдѣленій на церковно-школьное дѣло, просить Его Преосвященство разрѣшить завести по всемъ церквамъ епархіи кружки для сбора пожертвованій на церковныя школы, съ тѣмъ чтобы онѣ обносились во время богослуженія во всеѣ Воскресныя и Праздничныя дни, при чемъ желательнаго привлеченіе

къ дѣлу отношенія кружекъ учениковъ церковныхъ школъ, и что бы, по прошествіи полугода, о.о. благочинными были производимы выскки денегъ изъ этихъ кружекъ и поступившіе сборы были преувождаемы въ Уѣздныя Отдѣленія.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что установленные сборы съ церквей на церковно-школьное дѣло поступаютъ не всегда аккуратно и своевременно, поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ имѣть наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ этихъ сборовъ.

2. *Слушали:* п. 9-й, о собственныхъ школьныхъ зданіяхъ, вза-мѣнъ неудобныхъ крестьянскихъ избъ, и п. 7-й, объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на постройки школьныхъ зданій.

Постановили: Признавая настоятельную необходимость обезпеченія церковныхъ школъ собственными зданіями и трудность изысканія на это мѣстныхъ средствъ и, такимъ образомъ, невозможность полученія казенныхъ пособій, согласно закону 1913 года, считать наиболѣе благопріятнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса пеходатайствованіе установленнымъ порядкомъ займообразныхъ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, къ испрошенію коихъ располагать мѣстныя общества, а равнымъ образомъ рекомендовать и причтамъ со старостами возбуждать таковыя ходатайства о выдачѣ ссудъ, обезпечивая уплату ихъ ежегоднымъ отчясленіемъ опредѣленной суммы изъ церковныхъ средствъ.

На подлиннымъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Пековского и Порховскаго отъ 4-го іюля 1914 года за № 3235, слѣдующаго содержанія: «*По 1 ст.—сообщить въ Консисторію для должныхъ съ ея стороны распоряженій. Прочее утверждается.*»

(*Окончаніе слѣдуетъ.*)

Положеніе о патронатахъ для нижнихъ чиновъ.

Въ № 233 Правительственнаго Вѣстника отъ 5 октября опубликовано утвержденное Верховнымъ Главнокомандующимъ положеніе о патронатахъ для нижнихъ чиновъ.

Сообщаемъ слѣдующія краткія свѣдѣнія объ этихъ заведеніяхъ на случай, если кто-либо изъ читателей пожелаетъ устроить патронатное

заведеніе: Патронатомъ признается организація, поставившая себѣ высокою и благою цѣлью призрѣніе, на своемъ иждивеніи, тѣхъ раненыхъ и больныхъ воинскихъ чиновъ, кои, будучи признаны совершенно неспособными къ военной службѣ, по состоянію своего здоровья (послѣ острого періода) не требуютъ госпитальнаго леченія, но нуждаются въ соответствующемъ врачебномъ наблюденіи и уходѣ. Устройство патронатовъ предоставляется органамъ Краснаго Креста, различнымъ общественнымъ учрежденіямъ, частнымъ организаціямъ и отдѣльнымъ лицамъ. Патронаты могутъ быть: а) для нижнихъ чиновъ, б) для офицеровъ и в) сѣбяшаные. Открываются они съ разрѣшенія Губернатора. Если въ составъ администраціи патроната не входятъ медицинскіе чины, то послѣдніе, въ отношеніи пользованія медицинскою помощью, принимаются въ одному изъ лечебныхъ заведеній. Лица для учрежденія, вынужденныя по какой либо причинѣ отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія патроната или сократить его вслѣдствіе, должны заблаговременно заявить объ этомъ Губернатору.

Раненые и больные хотя и являются признанными неспособными къ дальнѣйшей военной службѣ, тѣмъ не менѣе, за все время пребыванія въ патронатахъ, продолжаютъ состоять на таковой, впредь до увольненія ихъ со службы. Поэтому имъ надлежитъ вести себя такъ, какъ то предписывается правилами, установленными въ отношеніи военно-лечебныхъ заведеній. Имъ должны соблюдаться правила присущей воинскимъ чинамъ дисциплины, поддерживаться полный порядокъ и тишина. Имъ воспрещается: игра въ карты и иныя азартныя игры, а также отлучки изъ помѣщенія патроната безъ особаго на то разрѣшенія лица или администраціи, урядовавшихъ патронатъ. Раненые и больные воинскіе чины подчиняются тому распорядку дня, каковой найдетъ желательнымъ установить лицо или учрежденіе, открывшее патронатъ (такъ напримѣръ въ отношеніи времени обѣда, ужина и т. п.). Утвержденіе этого распорядка, въ видахъ единообразія, принадлежитъ власти подлежащаго начальника гарнизона.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Читенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорныя журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса. Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *М. Скабаллановичъ*.

Издатель препод. Кіевской семинаріи *А. Троцкий*.

ГОТДЪЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 21-й.

1—15 ноября.

Апостольскій призывъ.

(Слово, произнесенное по случаю назначенія противосектантскими миссіонерами).

Идите по всему миру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари (Мрк. 16, 15), крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мк. 28, 19).

Таковъ былъ завѣтъ Спасителя своимъ ученикамъ и апостоламъ. И они—эти первые провозвѣстники святого благовѣстія—исполнили преподанную Божественнымъ Учителемъ задачу въ полнотѣ совершенства. Не смотря на различныя гоненія, не смотря на различныя невгоды, все-таки св. апостолы завершили то дѣло, которое было поручено Самимъ Христомъ. Мы знаемъ изъ дѣятельности апостоловъ, что ихъ миссія имѣла огромный успѣхъ. Многіе обращены ко Христу. Проповѣдь одного лишь ап. Петра проникла въ сердце 3000 слушателей и они все обратились тотчасъ ко Христу. Апостольскій подвигъ—это подвигъ война, который не знаетъ ни удобства, ни времени, ни свободы. Апостольскій подвигъ требуетъ бдительности, но и снисходительности со стороны вѣрующихъ.

Этотъ завѣтъ Спасителя, промысломъ Божиимъ и велѣніемъ Высшей Церковной Власти, суждено исполнить и мнѣ, грѣшному іерею святой Христовой Церкви. Съ любовью и радостью великою приѣмлю на свои

рамена апостольскій подвигъ. Съ любовью и радостью, говорю, принимаю высокое апостольское служеніе, и въ тоже время меня обнимаетъ страхъ и смущеніе. Боюсь я не тяжести миссіонерскаго труда, не трудности этого святаго подвига. иѣтъ!... Боюсь я той святости, которою благоухаетъ святой городъ Псковъ, боюсь угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ стѣнахъ этого древняго города. Счастливъ тотъ городъ, который имѣетъ надъ собою покровъ небесныхъ угодниковъ! И что можетъ быть выше и лучше, какаа нужна особая миссіонерская дѣятельность, когда сами Псковскіе Угодники яркимъ лучемъ сіяютъ въ этихъ древнихъ храмахъ! А потому и я съ смиреніемъ припадаю предъ Угодниками Псковской церкви и прошу у нихъ небесной помощи и небеснаго руководительства на предстоящее мое служеніе, дабы по молодости и погрѣшности не оскорбить святыхъ мѣста. Когда я вѣхалъ изъ дѣйствующей арміи въ Псковъ, мнѣ представлялась картина другой войны—войны религіозной. И находясь подъ живымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго тамъ, на полѣ брани, я смущался: смогу ли я устоять въ борьбѣ за религію, за христіанство, за вѣру православную. Когда я подъѣзжалъ къ стѣнамъ города, предо мною предстали рздъ церковей, часовень, древній кремль—свидѣтель чудесъ Неба, вижу здѣсь и чудотворныя иконы и множество свѣчей и лампадъ, возжигаемыхъ предъ ними, и вотъ меня взяло смущеніе! Зачѣмъ я їду? Какое можетъ быть миссіонерствованіе, когда каждая улица и уголокъ напоминаетъ намъ о вѣрѣ Христовой? Меня смущало и смущаетъ смыслъ моего служенія: Кого я долженъ обратить ко Христу, когда Псковъ издревле славится своимъ благочестіемъ. Противъ кого я долженъ поднять свой мечъ духовный, когда здѣсь на Псковичахъ почиетъ благодать небесныхъ покровителей святаго града сего! А потому, уповая на Божью помощь, поддерживаемый молитвами нашего благодѣйшаго Архипастыря, а также и братьями—сослужителями престола Всевышняго и возгрѣваемый любовью благочестивыхъ Псковичей, я думаю, что мое служеніе не будетъ труднымъ, не буду и я одинокъ.

Можетъ ли быть теперь разговоръ о невѣріяхъ, расколахъ и отпаденіяхъ, когда мы, воочію, видимъ надъ собою, надъ нашей родиной, Божій гнѣвъ? Неужели не ясно, что эта война есть приговоръ Суда Божія. Господь щедръ и милостивъ, *долготерпѣливъ*... не до конца прогнѣвается и не во вѣкъ враждуетъ. Австро-Германскую войну со всѣми ея ужасами я считаю прообразомъ древняго потопа. Какъ и предъ потопомъ совершалось братоубійство, отцоненавистничество, неисполненіе заповѣдей и велѣній Бога, какъ и предъ потопомъ строили башню до

небесъ, желая узрѣть своими грѣховными, незаконными очами Небеснаго Творца, такъ и теперь, предъ настоящей войной царицы—и самоубійство, и убійство, и развратъ, и пьянство, и хулиганство, и развратіе атеизма и сектанства, безбожія и невѣрія. И теперь предъ войной явились различные учителя и «пророки» и своими обольстительными рѣчами отравляли души православныхъ людей. Все это видѣлъ Господь, по своему милосердію терпѣлъ и когда, наконецъ, вмѣсто покаянія увидалъ все больше и больше увеличивающійся ростъ богоборчества, овъ испосылаетъ на насъ свой гнѣвъ. И мы должны, мы обязаны проникнуться христіанскимъ ученіемъ и обратиться ко Христу со словами: «Прости, Господи, ибо мы не знаемъ, что дѣлаемъ». Пусть милосердый Спаситель нашъ услышитъ наша слезныя молибы и исполнитъ нашей землѣ миръ и благоденствіе.

Во имя христіанской любви призываю васъ, братіе и сестры, стойте твердо за вѣру Христову, за вѣру православную! Храните ее въ своемъ сердцѣ. Не поддавайтесь вліянію различныхъ неприванныхъ обольстителей! Идите въ храмы, наполняйте ихъ и молитесь, молитесь, молитесь! Пусть рука Всевышняго Судіи сниметъ съ насъ свой гнѣвъ. Пусть онъ, Царь неба и земли, прольетъ на нашей землѣ свѣтъ правды, любви и милосердія.

Епарх. Миссіонеръ-пропов. свящ. С. Калиновскій.

Начальная школа.

(Записки народнаго учителя).

За послѣднее десятилѣтіе дѣло начального народнаго образованія значительно подвинулось впередъ. По глухимъ деревнямъ открываются новые разсадники просвѣщенія, строятся прекрасныя школьныя помѣщенія, открываются бібліотеки и т. д.

Равнымъ образомъ и положеніе учащихся народныхъ школъ также улучшилось. Этому улучшенію, прежде всего, способствовало матеріальное обезпеченіе учителей и учительницъ. Кажется, надолго, если не навсегда, прошло то время, когда сельскій учитель принужденъ былъ одѣваться по крестьянски, питаться чѣмъ Богъ послалъ и зачастую

кончатъ чахоткой—этой спеціальной учительской болѣзью. Такимъ образомъ два пожеланія общества относительно народнаго образованія: хорошая обстановка школьнаго дѣла и обезпеченіе учащихся—приводятся понемногу въ исполненіе.

Но лица, интересующіеся дѣломъ начальнаго народнаго образованія, конечно, припомнятъ, что на ряду съ этими двумя пожеланіями высказывалось и третье: необходимость открытія двухкомплектныхъ школъ при *двухъ учащихся съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія*. Осуществленіе этого на практикѣ поставило бы дѣло народнаго образованія на болѣе твердую почву и тогда не было бы столь большого процента рецидивизма безграмотности русскаго крестьянина, какой замѣчается въ настоящее время.

Прежде всего нужно имѣть въ виду, что учебное время въ начальной школѣ очень непродолжительно. Въ году только семь учебныхъ мѣсяцевъ, а въ три года,—весь курсъ начальной школы,—всего 21 учебный мѣсяць. На одного учащаго въ продолженіе этого времени возлагается обязанность руководить 50-ю учащимися при трехъ отдѣленіяхъ, въ которыхъ необходимо въ одинъ и тотъ же моментъ сообщать свѣдѣнія изъ различныхъ предметовъ. Выходитъ, что учащему нужно имѣть не по два глаза и уха, а по три, и не одинъ языкъ, а тоже три. Только знакомый со школьнымъ дѣломъ человекъ можетъ понять, какъ въ сущности трудно одному учащему слѣдить за всеми тремя отдѣленіями школы и давать сразу три рода занятій. Если же принять во вниманіе требованіе педагогики, чтобы учащій въ школѣ былъ бы не только учителемъ, но и воспитателемъ дѣтей (прибавимъ: еще деревенскихъ), то дѣло еще болѣе осложняется.

Правда, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ выпускаютъ будущихъ деревенскихъ педагоговъ, даютъ теоретическія правила обученія и воспитанія, существуютъ тамъ образцовыя начальныя школы, которыя какъ будто облегчаютъ будущій трудъ школьнаго преподаванія и воспитанія, но на практикѣ всего этого оказывается недостаточнымъ. Напичканный теоретическими знаніями педагогики и дидактики, молодой педагогъ полагаетъ, что этихъ знаній, полученныхъ имъ на урокѣ педагогики, вполне достаточно, чтобы свою школу поставить на надлежащую высоту. И вдругъ, попавъ въ деревню, скоро же сознаетъ и видитъ, что теорія—одно, а практика—другое. Кому изъ сельскихъ учащихся не извѣстно, что здѣсь, какъ вгдѣ въ другомъ мѣстѣ, практика зло смѣется надъ теоріей, и отъ этого смѣха выступаютъ слезы на глазахъ теоретика—учащаго, или

учащей. На урокъ педагогики имъ говорили, что въ школѣ нужно всего достигать лаской, словомъ, убѣжденіемъ. А тутъ ученики проявляютъ такія дикія выходки, для искорененія которыхъ нужны сильные мѣры. Въ образцовой школѣ давались образцовые уроки въ одномъ отдѣленіи, а здѣсь приходится разрываться на три части, чтобы не упустить ни одного ученика изъ виду въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій.

И вотъ начинаются мученія деревенской учительницы. Съ сознаниемъ своего достоинства въ книжномъ званіи дѣтскихъ сердець и способовъ воспитанія и обученія, она приступаетъ къ дѣлу: даетъ образцовый во всѣхъ отношеніяхъ урокъ по всѣмъ правиламъ школьной педагогики одной группѣ школы, а ученики двухъ другихъ въ это время чуть не ходятъ на головахъ. Начинаются раздраженіе, крикъ, а иногда уже сама рука ученой провѣдательницы деревни подымается и опускается на голову и спину ни въ чемъ неповинной жертвы школьной образцовой педагогики. Учительница спохватывается, свирѣпо очиниваетъ карандашъ и садится за составленіе распечатія уроковъ. Она припоминаетъ всѣ наставленія своей учительницы педагогики и... все-таки выходитъ, что одной группѣ надо дать возможность чувствовать себя въ классѣ такъ, какъ ей хочется. Завтра опять таже война съ учениками на почвѣ недоразумѣнія между образцовыми уроками учительницы и тремя отдѣленіями школьничковъ... И только послѣ долгихъ трудовъ и учительскаго опыта учащему, махнувшему рукой на образцовую педагогику, наконецъ, удается справиться съ этимъ несчастнымъ распечатіемъ уроковъ. Съ этихъ поръ онъ начинаетъ вести дѣло такъ, какъ удобно ему самому и какъ подсказываетъ ему его прирожденный педагогическій тактъ и талантъ...

Такъ было до сихъ поръ. Въ тѣхъ же условіяхъ находятся учащіе и въ настоящихъ улучшенныхъ школьныхъ обстоятельствахъ. Силы и способности учащихся остались одни и тѣже. Увеличеніе жалованья и хорошая обстановка нисколько, всякій согласится, не увеличили ихъ педагогическихъ и физическихъ силъ и способностей. Последнія остались тѣ же, тогда какъ требованія отъ начальной школы значительно, сравнительно съ прежнимъ временемъ, повысились.

Современная начальная школа, подчиненная надзору разнаго рода начальства въ лицѣ инспекторовъ, директоровъ, наблюдателей, породила въ школѣ давняго прошлаго, когда въ деревняхъ по найму учили отставные солдаты, дьячки и просто доморощенные грамотеи, не отвѣтственные въ своихъ приемахъ обученія ни передъ какими требованіями

педагогике и начальства. По буквослагательному методу учили читать евангеліе, псалтирь, часословъ (это въ три то года), славянскимъ же шрифтомъ писать, да устно считать въ предѣлахъ, не превышающихъ житейскихъ интересовъ обучаемыхъ. Вотъ вся программа тогдашняго начальнаго образованія. Посмотрите теперь на печатную программу начальной школы. Здѣсь все строго ограничено и раздѣлено: законъ Божій, славянской языкъ, русскій пересказъ, русская диктовка, арифметика съ ея безконечными числами и трудными задачами и т. д. По закону Божию требуется изученіе св. исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, молитвъ, ватхизиса. По русски на экзаменахъ спрашивается не только чтеніе и рассказъ прочитаннаго, но попутно: географія, русская исторія съ историческими именами и годами событій. По—славянски требуется не только правильное чтеніе, но и переводъ славянскаго текста на русскій яз. Въ письменныхъ работахъ должна быть не только хорошая каллиграфія и грамотность, но чтобы пересказъ былъ написанъ грамматически и даже синтаксически правильно. Ученикъ обязанъ указать не только подлежащее и сказуемое, но и части рѣчи съ ихъ измѣненіями по надеждамъ, числамъ, лицамъ, родамъ и временамъ. Что касается арифметики, то здѣсь требованія не только перешли за предѣлы прежнихъ требованій, но даже за предѣлы оффиціальнахъ программъ. Устный счетъ, устные и письменныя задачи преподносятся для рѣшенія ученику иногда такія, что только въ пору рѣшить и самому учащему. Возьмемъ, напр., до сихъ поръ употребляющійся въ нѣкоторыхъ (преимущественно въ церк.-прих.) школахъ задачникъ Гольденберга съ его задачами въ 20-ть дѣйствій на составными именованныя числа, которыя (задачи) иногда съ трудомъ рѣшаетъ и самъ учащій.

Ко всему этому еще нужно прибавить то, что строго опредѣленныхъ учебниковъ въ начальныхъ школахъ не имѣется. Все вышесказанныя знанія приходится ученикамъ, если не записывать (это въ начальной то школѣ), то постоянно напоминать и повторять. На экзаменахъ спрашиваютъ исторію, географію, свѣдѣнія по естествознанію, а учебниковъ—то, систематически составленныхъ, вѣдь, вовсе нѣтъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ, да и въ земскихъ тоже, употребляются до сихъ поръ для класснаго чтенія хрестоматіи (Лукашевичъ напр. въ церк.-прих. шк.), давно осужденныя педагогической литературой. Въ нихъ все вмѣстѣ: и исторія и географія и литература. Отсюда въ головѣ ученика старшаго возраста получается не строго систематическій матеріалъ, который затѣмъ онъ могъ бы расширять, а какой-то сумбуръ, въ которомъ хитро перелетаются свѣдѣнія о славянахъ съ рѣкой Волгой,

строение человеческого организма съ электричествомъ, грозой и силой пара, реформа 1861 года съ Петроградомъ и т. д. На разъясненіи и приведеніи въ порядокъ и систему этихъ знаній для учащаго не вмѣстѣ никакой физической возможности при трехъ школьныхъ отдѣленіяхъ... Въ концѣ—концовъ вся эта безсистемная учеба изъ головы ученика споконво улетучивается.

Такимъ образомъ, всякому учащему приходится заботиться не о качествѣ, а о количествѣ сообщаемыхъ ученикамъ знаній, чтобы выдержать программу и удовлетворить еще возможные на экзаменахъ требованія экзаменаторовъ сверхъ школьной программы. Это, понятно, трудно, при трехъ отдѣленіяхъ, для учащихся и вредно для качества знаній учащихся. Кроме того, нужно принять во вниманіе, что въ первомъ отдѣленіи, вслѣдствіе малаго возраста учениковъ, учителю необходимо присутствовать здѣсь самому и давать какъ можно меньше самостоятельныхъ уроковъ. Но того же требуетъ и 3-е выпускное отдѣленіе.

Что же получается въ результатѣ? Ущербъ для школьнаго дѣла понятенъ. Приходится спѣшить на изученіи грамоты, потому что впереди необходимо голову ученика наполнить экзаменными знаніями. Поэтому, въ среднее отдѣленіе попадаютъ только наиболѣе способные ученики, а въ старшее—уже семи во лбу пядей, способные не только воспринять программу, но и побочныя сверхпрограммы знанія. Остающіеся же на 2-й годъ въ низшихъ отдѣленіяхъ только балуются, а потомъ и вовсе бросаютъ школу, потому что надоѣтъ же сидѣть въ одномъ отдѣленіи по 2 года. Такимъ образомъ, изъ 25 человекъ начинающихъ ходить въ школу, до 3-го выпускного отдѣленія доходятъ только 5, много 7 человекъ, т. е. только 20—25%. Да иначе и нельзя, потому что одному учащему очень трудно отвѣстнѣ къ каждому ученику съ должнымъ вниманіемъ при трехъ отдѣленіяхъ школы.

Сами крестьяне сознаютъ и видятъ, что требованія трехгодовой одноклассной школы очень велики и значительно больше, чѣмъ это позволено временемъ въ 21 учебный мѣсяць. Поэтому, родители приводятъ въ школу своихъ дѣтей иногда уже умѣющихъ разбирать «склады» и даже читать, чтобы мальчишка не засживался по 2 года на азбукѣ.

Но пока проходится грамота съ незнающими, эти знающіе, отъ бездѣлья, своими выходками только мѣшаютъ вести и безъ того трудныя занятія съ тремя отдѣленіями.

Желаніе отвѣстнѣ внимательно ко всѣмъ тремъ отдѣленіямъ школы вообще и къ каждому школьнику въ частности заставляетъ учительницу

проѣзку ихъ знаній и дневные уроки оканчивать въ 4, а то и въ 5 часовъ вечера и это въ зимнее время, да еще въ деревнѣ, когда ребенку нужно отъ школы еще бѣжать двѣ, три, а то и больше верстѣ. А такія усиленные тягучія занятія очень вредно отзываются на вниманіи и умственныхъ способностяхъ ученика, да и самой учительницы...

Всѣ эти соображенія заставляютъ придти къ мысли о необходимости открывать двухкомплектныя школы съ четырехъ-годичнымъ курсомъ ученія при двухъ учащихъ.

Правда, это трудно, не вездѣ возможно, особенно въ церковныхъ школахъ, и сопряжено съ большими расходами. Но результаты ученія въ такихъ школахъ скоро окупаятъ затраченныя на нихъ средства.

Наконецъ, пусть лучше не такъ много школъ количествомъ, но чтобы онѣ были хороши качествомъ. На каждого учащаго вполне было бы достаточно двухъ отдѣленій школы: на одного 1 и 2-е, а на другого 3-е и 4 отдѣленія. Тогда учителю не надо разбрасываться, торопиться, и онъ могъ бы съ успѣхомъ примѣнить здѣсь образцовые уроки педагогика. Повышенная теперь программа начальныхъ школъ исполнялась бы толково и ясно для учащихся. Сами учащіе имѣли бы возможность болѣе внимательно относиться не только къ способнѣйшимъ, но и къ ученикамъ со средними и даже низкими способностями. Отъ этого и процентъ оканчивающихъ курсъ начальной школы, безъ сомнѣнія, повысился бы... Словомъ, польза отъ этого нововведенія слишкомъ очевидна, чтобы о ней нужно было много распространяться...

Конечно, высказанное пожеланіе, вѣроятно, и останется надолго пожеланіемъ, если принять во вниманіе наступившія для Россіи тяжелыя политическія событія общеевропейской войны, надолго остановившей всякую культурную работу внутри государства.

Учитель В. Муравейскій.

Свѣдѣнія по исторіографіи Псковской епархіи и губерніи.

Каждому полезно знать, что заставляет насъ любить исторію, древности, былое вообще. Вложенное въ людей чувство самосохраненія побуждаетъ ихъ, какъ говорится, «смотреть въ оба». Стремясь впередъ по пути жизни, нужно оглядываться и назадъ, смотреть направо, налево, впередъ, чтобы видѣть, что мы прошли и что остается пройти.

И дѣйствительно, человѣкъ, ищущій средствъ и способовъ къ своему благосостоянію и счастью, внимательно смотритъ и наблюдаетъ все окружающее его, чтобы извлекать для себя изъ него полезное. Для этого онъ снабженъ природою высшими чувствами, разсудкомъ, вниманіемъ, памятью и особенно любознательностью ко всему, что его окружаетъ, и что было до него, съ его предками, которые жили за сотни лѣтъ. Въ стремленіи къ прогрессу, человѣку пріятно созерцать и будущее. Онъ даже пытается проникнуть въ даль въ утопіяхъ за 100, 1000 лѣтъ впередъ. Всѣмъ этимъ человѣкъ отличается отъ животныхъ, которыя живутъ ближайшими интересами, не стремясь знать, что было до нихъ.

Да иначе и быть не можетъ. Разумныя существа—люди должны интересоваться: какъ жили ихъ предки, чѣмъ ихъ жизнь отличалась отъ современной, насколько современники ушли отъ предковъ на пути прогресса, культуры и что остается перенять отъ предковъ, или отвергнуть, чтобы жизнь не отставала, и постепенно прогрессировала, усовершенствовывалась. Отсюда явились разныя науки и, между прочимъ, науки изслѣдованія о жизни предковъ: исторія, археологія и т. под. Собраніе памятниковъ старины письменныхъ и вещественныхъ составляетъ интересъ любознательныхъ людей. Просвѣщеніе, безъ насилія мысли, помогаетъ исторической наукѣ, и археологіи не должно быть чужды каждый сознательный образованный человѣкъ. Непомнищій родства ищетъ своихъ родителей, наводитъ справки: отъ кого онъ родился, какъ и гдѣ жил и умерли его родители, и нерѣдко этимъ озабоченъ всю жизнь. Каждый изъ насъ, понятно, любитъ свое отечество и своихъ родителей, отъ коихъ получилъ жизнь, воспитаніе, знакомство съ языкомъ и всею окружающимъ, и если онъ любознательный человѣкъ, то изслѣдуетъ свою родословную, свое происхожденіе. Даже дѣти часто беспокоютъ живущихъ съ ними дѣдушекъ, бабушекъ и проч. стариковъ разспросами: какъ они жили, что видѣли, что слышали на своемъ длинномъ вѣку. Намъ пріятно посѣщать свою родину, могилы родителей и предковъ,

отмечивать заметки ихъ жизни, одежду, письма, преданія и проч. Болѣе развитые люди оставляютъ записки потомкамъ о томъ, какъ жили ихъ предки и они сами, въ надеждѣ, что потомки скажутъ имъ «спасибо» за эти услуги для исторіи. И правда, такія записки, наполняющія историческіе журналы, жадно читаются любителями старины, какъ драгоценные матеріалы для исторіи культуры того или другого класса народа. Если-бы не такія записки, то мы очень мало знали-бы, что было въ прошломъ. Предки дѣлятся съ потомками, народъ съ народомъ; опытъ предковъ передается потомкамъ, увеличивается знаніе, расширяется прогрессъ, культура. И все это благодаря за тысячи лѣтъ до насъ пріобрѣтенной письменности.

По моему мнѣнію, исторія есть народный судъ потомковъ надъ предками, которыхъ современники не могли судить вольно или неволью, или судили пристрастно. Она есть описаніе пути уже пройденнаго для прогресса, съ указаніемъ: насколько народы шли по прямому правильному пути и насколько уклонялись отъ онаго, какіе были тормазы къ правдѣ, прогрессу и какія были послѣдствія отъ такого уклоненія. Это сознавалъ и исаломѣвецъ, говоря: «помянухъ дни древнія и лѣта вѣчныя, помянухъ и поучахся». И дѣйствительно, уроки исторіи для потомковъ должны быть поучительны. Но историческая наука, какъ и всякая другая, должна быть свободна, иначе она мало развивается и идетъ впередъ. При этомъ нужно содѣйствіе интеллигентной администраціи. Репрессіи подавляютъ любознательность къ мѣстной исторіи болѣе развитыхъ, и менѣе развитые видятъ въ этомъ безплодность таковыхъ занятій. Вотъ причина, что жатва для извлеченія матеріаловъ по исторіи края богата, а дѣлателей мало. Эта же причина объясняетъ и неполноту нашей исторіи гражданской и церковной. Отсюда почти полная неразработанность нашихъ мѣстныхъ архивовъ губернскихъ и епархіальныхъ, истребленіе ихъ временемъ, стихіями и пренебреженіемъ къ этимъ весьма важнымъ остаткамъ старины, говорящимъ о томъ, что дѣлали, говорили, думали безмолвные теперь предки.

Можетъ быть, когда наступятъ благоприятныя времена и обстоятельства, то и апатичные доселѣ воспрянутъ духомъ, найдутся охотники, любители старины, мѣстной исторіи и «ничтоже сумняся» станутъ разыскивать въ архивахъ «преданія старины глубокой», сравнивать ее съ современностью и радоваться за успѣхи прогресса. Тогда будутъ разрабатывать и мѣстные архивы. Свобода просвѣщенія зажжетъ пламя любознательности не только къ современной, но и къ исторической жизни

народа, своего края. Только тогда возможна будетъ и болѣе полная и многосторонняя исторія Россіи и исторія Русской церкви, когда каждая губернія, епархія, используетъ то, что служитъ источникомъ для мѣстной исторіи. Когда будетъ возможно имѣть полную исторію губерній и епархій (до чего еще далеко), тогда мы будемъ знать и Россію болѣе, чѣмъ теперь.

Въ виду (къ сожалѣнію, несостоявшагося) Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда въ Псковѣ 22 іюля 1914 года.*) интересно подвести итоги по исторіографіи Псковской епархій и губерній. Для этой цѣли обратимся къ прошлому и посмотримъ, что сдѣлано для изученія Псковской губерній и епархій псковичами и другими и что остается сдѣлать для дополненія прежнихъ трудовъ по сему, а также какіе источники могутъ служить къ изученію Псковской епархій (архивы) и губерній.

Первымъ источникомъ по исторіи Псковской земли служить, конечно, «Псковская лѣтопись». Составитель и продолжатель оной неизвестны (анонимы). Эта лѣтопись свѣрена съ 3 епископами и издана въ 1837 г. Погодинымъ. Въ ней идутъ свѣдѣнія сначала общія, а затѣмъ частныя: о Псковѣ съ 1230 г. по 1650 (1648 г.). Къ сожалѣнію, о многихъ важныхъ обстоятельствахъ въ ней не упоминается, напр. о началѣ Пскова, Ольгѣ, ея посѣщеніи Пскова, о появленіи стригольниковъ, о спорѣ объ администріи.

Другія лѣтописи упоминаютъ о Псковѣ нерѣдко. Въ концѣ XVIII в. вѣкто Н. Ильинскій (въ 1791 г.) оставилъ «историческое описаніе г. Пскова и его древнихъ пригородовъ съ самаго ихъ основанія, составленное изъ многихъ древнихъ лѣтописцевъ, падисей, записокъ, и российской исторіи». Это, кажется, первая монографія о Псковѣ, составленная въ видѣ лѣтописи по годамъ изъ собранныхъ свѣдѣній и извлеченій разныхъ историковъ того времени: Татищева, Щербатова и др.

Въ XIX в. Псковъ подверженъ, съ разныхъ сторонъ гражданской и церковной жизни, изученію достопамятнаго, бывшаго Псковскаго епископа (съ 1816—1822 г.г.), а послѣ Кіевского митрополита Евгенія Болховитинова. Изъ очерка его жизни, напечатаннаго въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1885 г., видно, что онъ въ мірѣ именовался Евеніемъ Болховитиновымъ, родился въ г. Воронежѣ 18 дек. 1767 г. Этотъ великій

*) По случаю войны съѣздъ отмѣненъ. Но свѣдѣнія по исторіографіи Псковской епархій и губерній не могутъ быть неинтересными и для будущаго археологическаго съѣзда.

труженикъ, родившійся для исторіи, заслуживаетъ болѣе подробной біографіи для нашей любознательности, въ ряду нековскихъ архимандрій. По смерти отца, священника Воронежской Выходо-Іерусалимской церкви, десятилтній Евоній былъ принятъ въ архіерейскій хоръ и вступилъ въ Воронежскую семинарію. Въ 1778 г. еп. Воронежскій Тихонъ III (святой), преобразователь Воронежской семинаріи, самъ получившій образованіе въ Московской славяно-греко-латинской академіи, открылъ въ семинаріи классы: богословскій, философскій, риторическій, синтаксиса, каллиграфіи, ариметики и архитектурный. Евоній Болховитиневъ поступилъ въ синтаксическій классъ, гдѣ обучался: грамматикѣ, ариметикѣ, исторіи и географіи въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Въ риторическомъ классѣ онъ отличался: «отличныхъ дарованій и пристрастія»; въ 1784 г. отмѣченъ: «понятенъ». Изъ философскаго класса онъ пожелалъ перевестись въ Московскія училища для окончанія ученія. Въ 1785 г., осенью, онъ былъ отправленъ съ товарищемъ Богословскимъ въ Москву съ рекомендательнымъ письмомъ къ митрополиту Платону отъ епископа Тихона III. Оба юноши были приняты въ Московскую Академію. Пресвященный Тихонъ поручилъ своихъ семинаристовъ вниманію и покровительству Н. Н. Бантышъ-Каменскаго, ученаго знатока древностей русскихъ.

Въ академіи Евоній Болховитиневъ прошелъ полный курсъ философскій и богословскій и обучался греческому и французскому языкамъ. Въ это время схоластика начала уже терять свою силу въ академіи, уступая мѣсто свободному воззрѣнію, при чемъ введено было преподаваніе на русскомъ языкѣ. Въ 1788 г. Болховитиневъ еще на школьной скамьѣ напечаталъ: «новую латинскую азбуку», «краткіе учтивые разговоры», «римскій календарь». Въ то-же время онъ состоялъ слушателемъ Московскаго университета, знакомъ былъ съ Новиковскимъ обществомъ, участвовалъ въ переводѣ: «краткое описаніе жизней древнихъ философовъ» соч. Фенелона. Въ 1787 г. Е. Болховитиневъ написалъ «парнасскую исторію» съ франц. языка, а въ 1788 г. — «удовольствіе отъ способности воображенія».

Недовольство направленіемъ первой половины XVIII в. обращаетъ мысль и чувство русскихъ людей разбираемаго періода къ временамъ прошедшимъ, къ старинѣ; историческое изученіе прошлаго сдѣлалось настоятельною потребностью времени. Сама Екатерина и академія наукъ въ то время занимаются русской исторіей, появляются труды по исторіи: кн. Щербатова, Болтина, изданіе Новикова «Древняя російская Библіо-

фика». Это пробуждало интересъ къ исторіи и въ Волховитиновѣ, чему помогали также и его близкія отношенія къ В. Каменскому, любителю Русской старины.

И. В. Д. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— Высочайшее посѣщеніе раненыхъ въ гор. Псковѣ. — 29 октября с. г. навсегда сохранится въ памяти Псковичей, какъ день Высочайшаго Высокомлостиваго посѣщенія раненыхъ воиновъ, находящихся на излеченіи въ Псковскихъ лазаретахъ. Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной въ Императорскомъ поѣздѣ въ 9 час. утра изволила прибыть въ гор. Псковъ и на вокзалѣ была встрѣчена пмѣющею пребываніе въ г. Псковѣ Великою Княгинею Марією Павловною младшею и мѣстнымъ Губернаторомъ.

Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми и Великою Княгинею прослѣдовала съ вокзала въ лазаретъ для раненыхъ Евгеньевской Общины, помѣщающійся въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища и находящійся въ вѣдѣніи Великой Княгини Маріи Павловны младшей, а отсюда—въ лазаретъ „Краснаго Креста“ Алексѣевской Общины и въ лазареты №№ 15 и 17, помѣщающіяся въ зданіи Сергіевскаго Реального училища.

Всюду Ея Императорское Величество изволила осчастливить раненыхъ милостивымъ вниманіемъ и раздавать образки. По пути слѣдованія Ея Императорскаго Величества съ Августѣйшими дочерьми раздавался звонъ колоколовъ Псковоградскихъ церквей и стоявшія по сторонамъ густыя толпы народа радостно встрѣчали своихъ ЦарственныхъGuestей мощными кликами „ура“.

Затѣмъ Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами посѣтила Псковскій Кафедральный Благовѣщенскій соборъ, гдѣ была встрѣчена Настоятелемъ Собора, Протоіереемъ М. Лавровскимъ,

привѣтствовавшимъ Государыню Императрицу, приблизительно, такими словами: „Ваше Императорское Величество, Всемогущѣйшая Государыня! Несказанно радуемся Вашему къ намъ пришествію, которое особенно дорого и отрадно въ тяжелую годину посланныхъ намъ отъ Господа испытаній. Благочестивѣйшій Государь нашъ своимъ державнымъ присутствіемъ среди доблестнаго воинства на бранномъ полѣ вселяетъ твердую вѣру въ торжество добра надъ зломъ и побѣду надъ врагомъ, Вы же, Ваше Императорское Величество, грядете къ намъ, какъ чадолубивая мать, какъ утѣшительница страждущихъ отъ ранъ героевъ—воиновъ, ихъ женъ и сиротъ. Да будетъ же благословенно отъ Господа Ваше вхожденіе въ святой храмъ сей и да почіетъ благословеніе Божіе на Царя нашего, на Вася, на Наслѣдникъ Цесаревича и всея Царствующаго Дома отнынѣ и до вѣка».

По окропленіи св. водою и приложившись ко кресту Государыня Императрица съ Августѣйшими дочерьми и Великою княгинею Марією Павловною прослѣдовала на приготовленное для нея мѣсто и изволила прослушать краткое молебствіе, совершенное настоятелемъ собора Протоіереемъ М. Лавровскимъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Протоіерея А. Лепорскаго, Ключаря собора, Протоіерея В. Черногозерскаго, Протоіерея А. Геропольскаго, Протоіерея М. Каменскаго и священниковъ С. Баженова, П. Любимова и В. Евстратова. Въ концѣ молебствія Протодіакономъ А. Сахаровымъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, торжественно затѣмъ процѣлое Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента, діакона Вл. Гаврилова. По окончаніи молебствія о. Настоятель Собора, Протоіерей М. Лавровскій преподнесъ Государынѣ Императрицѣ икону мѣстнотимаго Угодника Божія св. праведнаго Николая, Христа ради юродиваго, Псковскаго чудотворца.

Затѣмъ Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами прослѣдовала въ военно-полевые госпитали №№ 19 и 23, помѣщающіеся въ казармахъ Иркутскаго полка.

Обласкавъ милостивымъ вниманіемъ раненыхъ, Ея Императорское Величество съ Ихъ Императорскими Высочествами прослѣдовала на вокзалъ. Простившись съ Великою Княгинею, Государыня Императрица съ Августѣйшими дочерьми въ 1 часть дня отбыла въ Императорскомъ поѣздѣ въ Царское село.

Во всѣхъ лазаретахъ и госпиталяхъ Ея Императорское Величество изволила раздавать образки. По пути слѣдованія Ея Император-

скаго Величества съ Августѣйшими дочерьми стояли густыя толпы народа, благовоинно и радостно встрѣчавшія своихъ Царственныхъ гостей.

== *Недѣля бѣлыя и теплыхъ предметовъ одежды для воиновъ.* Пековскою Городскою Думою со 2—8 ноября былъ организованъ сборъ пожертвованій по г. Пекову теплыхъ предметовъ одежды и бѣлыя для доблестныхъ защитниковъ родины. 2 ноября, въ воскресенье, послѣ окончанія литургіи изъ Пековского Кафедральнаго собора прослѣдовалъ крестный ходъ съ чудотворными иконами, въ сопровожденіи соборнаго духовенства, на городскую площадь къ памятнику Государя Императора Александра II. Предъ молебномъ Настоятель собора, Протоіерей М. Лавровскій обратился къ собравшимся съ соответствующимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе сего сбора. По окончаніи молебна было возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому и православному, христіолюбивому побѣдоносному войнству.

Затѣмъ крестный ходъ, подъ звуки музыки «колы славень нашъ Господь въ Сіонѣ», возвратился въ Кафедральный Соборъ, а многочисленные сборщики и сборщицы разсѣялись по г. Пекову для выполненія святого дѣла братской любви и состраданія.

== *Духовное утѣшеніе.* Въ воскресенье, 26 октября, въ помѣщеніи Женскаго Епархіальнаго училища, для раненыхъ былъ устроенъ духовно-патріотическій концертъ. Епархіальный миссіонеръ свящ. о. С. Калиновскій предложилъ чтеніе: «Православіе въ исторіи Россіи», а воспитанницами училища были прекрасно исполнены духовныя и патріотическія пѣснопѣнія. На вечеръ присутствовала Августѣйшая Сестра Милосердія Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна младшая. Вечеръ произвелъ сильное впечатлѣніе на раненыхъ, искренно благодарившихъ устроителей.

== *Противосектантскія бесѣды.*—Въ воскресенье, 26 октября въ Покровской отъ торговаго церкви, близъ молитвеннаго собранія «евангельскихъ христіанъ», епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. С. Калиновскимъ была совершена торжественная вечерня съ акафистомъ св. Николаю, по окончаніи котораго была предложена противосектантская бесѣда «Дѣятельность евангельскихъ христіанъ и ихъ происхожденіе». Бесѣда произвела глубокое впечатлѣніе на молящихся, переполнившихъ храмъ. Общимъ пѣніемъ руководилъ мѣстный діаконъ.

Предполагается въ этомъ храмѣ, по воскресеньямъ въ 4 час. дня, совершать торжественныя вечера съ противосектантскими бесѣдами, систематично опровергающими ихъ ученіе.

Въ воскресенье 2 ноября, въ Покровской отъ торга церкви, въ 4 часа дня, послѣ торжественной вечерни съ акавистомъ св. В.—Муч. Варварѣ, Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Калиновскимъ была предложена бесѣда «Сущность сектантства на основаніи Слова Божія». Храмъ былъ переполненъ малящимаея, которымъ были розданы брошюры «Въ поискахъ Христа» свящ. Калиновскаго.

— *Епархіальный противосектантскій миссіонеръ*—проповѣдникъ священникъ Сергій Владиміровичъ Калиновскій по дѣламъ миссіи принимаетъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11—1 часа дня и 4—6 час. вечера. Адресъ: Гоголевская ул. д. 33 (Робачевской) кв. 9.

— *Духовное торжество*. Въ началѣ октября крестный ходъ изъ Пеково-Печерскаго монастыря, при большомъ стеченіи народа, отправляется ежегодно въ Пековъ, а оттуда, послѣ недѣльнаго пребыванія, въ г. Островъ. На пути монашествующіе со св. иконами посѣщаютъ окрестныхъ жителей. Изъ Острова крестный ходъ обратно отбылъ въ Печеры 23-го октября. Только икона Казанской Божіей Матери осталась въ уѣздѣ для служенія молебновъ по селеніямъ. 27-го октября настоятелемъ погоста Старыхъ-Овешцъ были оповѣщены въ церкви прихожане о томъ, что 31-го числа прибудетъ въ приходскій храмъ эта святыня. Съ 2 часовъ дня въ назначенный день, въ скромныхъ праздничныхъ костюмахъ, шель вереницею народъ въ церковь для встрѣчи св. иконы. Замѣтивъ приближающуюся святыню, толпа, припадая на колѣни, начала осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. На встрѣчу ей съ иконами вышло приходское духовенство. По произнесеніи обычной эктении и осѣненіи, торжественно, при звукахъ многолѣтій, была икона внесена въ храмъ и поставлена на приготовленное мѣсто.

Въ 4 ч. дня началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе вышли въ праздничныхъ облаченіяхъ всѣ священники, во главѣ съ настоятелемъ. Хорошее служеніе и порядочное пѣніе мѣстнаго любительскаго хора неволью располагало присутствующихъ въ молитвѣ. Не смотря на дальнее отъ храма разстояніе нѣкоторыхъ и на поздній часъ, молящіеся стояли до конца службы, послѣ коей, не спѣша, отправались во свои.

На другой день, къ началу литургіи, которая была въ 9 ч. утра, небольшая церковь съ двумя придѣлами наполнилась народомъ до того, что пробраться впередъ было трудно. Такъ обыкновенно бывало только въ большіе праздники. Во время причастія было сказано приличествующее торжеству поученіе. Послѣ же литургіи были отслужены соборнѣ, во главѣ съ сопровождающимъ икону игуменомъ Іоанникіемъ, панихида по павшимъ воинамъ и молебенъ Царицѣ Небесной и св. муч. Космѣ и Даміану. По произнесеніи обычнаго многолѣтія икону опять провожали за церковную ограду для дальнѣйшаго слѣдованія по деревнямъ. Долго народъ со слезами на глазахъ провожалъ удаляющуюся икону, какъ-бы скорбя о томъ, что Царица Небесная покинула ихъ веси. Но ихъ тяжелая скорби находили утѣшеніе въ сознаніи того, что наши бѣдные воины, оторванные отъ домашняго очага и своихъ птенцовъ, найдутъ облегченіе и отраду у Ней—заступицы рода христіанскаго. Только еще на кладбищѣ слышались причитанія женщинъ, оплакивавшихъ потерю родныхъ и дорогихъ сердцу, павшихъ на полѣ брани, незабвенныхъ кормильцевъ.

Д. А. Л.

Извѣстія и замѣтки.

— Взглядъ на современное миссіонерство. «Наблюдая дѣятельность миссіи въ трехъ епархіяхъ,—говоритъ еп. Андрей въ «Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»—вспоминая свое пребываніе на трехъ блестящихъ по составу миссіонерскихъ свѣздахъ и сравнивая силы православной миссіи съ ничтожными по качеству силами иновѣрной и инославной пропаганды,—приходится изумляться надъ вопросомъ, какъ же такъ: съ одной стороны, какой-нибудь сумасшедшій Малеваннѣй, а съ другой—профессоръ во всеоружіи своихъ знаній; съ одной стороны, какая нибудь «охтенская богородица»,—величайшая обманщица, а съ другой—вся миссія и почти самъ столичный миссіонерскій коллегіумъ?... И народъ, все-таки, поддается вліянію всякаго сумасброда, всякаго религіознаго шарлатана и проходитъ мимо самаго первокласснаго нашего миссіонера, не обращая на него вниманія.

Почему это такъ?

Потому, говорятъ, что всѣ эти шарлатаны и обманщики—фанатики, что противъ ихъ «фанатизма» нужно бороться.

Да, и я съ этимъ совершенно согласенъ! Фанатизмъ сдѣлать и Малеваннаго, и Чурикова, и Федосью Киселеву сильными и доставилъ имъ огромное вліяніе на толпу. Малеванный объявилъ себя спасителемъ міра, обѣщаннымъ пророкомъ Исаіею... ни болѣе, ни менѣе! И сотни тысячъ несчастнаго народа, загнипотизированныя, очарованныя проповѣдью Малеваннаго, шли къ нему. Когда его посадили, какъ сумасшедшаго въ богадѣльню, то та же толпа на кофляхъ подползла къ богадѣльнѣ этой, вздыхая, какъ ея спаситель удостоился сидѣть въ домѣ, который и называется-то не просто какъ-нибудь, а бога-дѣльня, т.-е. все тутъ «дѣлается» или «для Бога» или Богомъ, все тутъ Божьи дѣла...

Да, тутъ страшный фанатизмъ и огромное одушевленіе и громадная вѣра въ свои слова и въ себя—видны во всемъ.

Что даетъ православная миссія въ отвѣтъ на этотъ фанатизмъ? Да, она можетъ безошибочно утверждать, что среди ея дѣятелей нѣтъ фанатизма... Мнѣ пришлось наблюдать неоднократно это отсутствіе фанатизма.

Однажды пришлось быть въ высшемъ изысканнѣйшемъ обществѣ. Это были цвѣтъ столичной интеллигенціи. Всѣ они слушали и умилялись, какъ лучшей, можно сказать, блестящей миссіонеръ доказывалъ силу поста и монашества. Рядъ цитатъ изъ св. писанія, превосходныя картины подвиговъ самоотверженнаго аскетизма дополняли и разъясняли мысль миссіонера о постѣ и его необходимости.

А потомъ былъ ужинъ, и миссіонеру говорятъ, что, вѣдь, сегодня пятница, а хрѣнъ-то со сметаной поданъ! Тогда миссіонеръ нетерпѣливо спросилъ лакея: «Послушай, вѣдь, это хрѣнъ, съ укусомъ?»

Догадливый лакей подтвердилъ: «Такъ точно, ваше п-ство, съ укусомъ».—«Вотъ видите съ укусомъ»,—радостно сказала миссіонеръ и продолжала кушать свою порцію...

Да, этотъ миссіонеръ безъ фанатизма... Только ужасно стыдно мнѣ было смотрѣть и на него, и на его хрѣнъ съ укусомъ.

Другой «миссіонеръ»,—очень талантливый, знающій дѣло и прекраснорѣчивый, возвращаясь изъ миссіонерской поѣздки,—всегда предавался

самымъ запрещеннымъ удовольствіямъ, которыя не должны быть знакомы и не-миссіонерамъ. И всѣ его сотрудники это знали и всѣ съ этимъ мирились, считая миссією только платною службою, источникомъ существованія для миссіонера, а не какаимъ-нибудь фанатическимъ занятіемъ...

Третій «миссіонеръ» безъ всякаго фанатизма просто ничего не дѣлалъ...

Но вотъ предъ нами—дѣлшій сѣвздъ миссіонеровъ. Образованные, дипломированные миссіонеры днемъ совѣщались о своихъ миссіонерскихъ дѣлахъ, а вечеромъ—вечеромъ огромное большинство не были похожи на миссіонеровъ. А утромъ,—звонять въ 6 час. къ утренѣ—церковь пустая: миссіонеры еще спятъ. Звонять въ 8 час. къ литургіи—церковь опять пустая: миссіонеры пьютъ чай...

Да, мы дѣйствуемъ безъ фанатизма! Насъ въ немъ не упрекнуть. Но иждъ должна же быть въ нашей святой дѣятельности искра Божія? Нужно же на «фанатизмъ» враговъ святой Церкви противопоставить хоть небольшое одушевленіе? Иначе никакого успѣха въ нашей миссіи никогда не будетъ; любой Малеванный уведеть отъ насъ тѣхъ, кто вѣрять не слову а дѣлу.

А противорѣчіе въ нашихъ словахъ и дѣлахъ прямо поразительное. Оно проявляется, безъ преувеличенія, во всѣхъ нашей церковной жизни, не говори уже о миссіонерской, проповѣднической. Обратите вниманіе на наше богослуженіе. Оно все отъ начала до конца должно быть проникнуто духомъ церковности, духовностью его авторовъ. Поэтому наши миссіонеры осуждаютъ всякую импровизацію въ богослуженіи и отрицаютъ ея возможность, какъ самочиніе, справедливо утверждая, что лучше святоотеческихъ гимновъ ничего изобрѣсти нельзя. Но посмотрите, что мы видимъ на дѣлѣ. Все богослуженіе изуродовано нашими псаломщиками до полной неузнаваемости, вся сущность богослуженія, ея духовное содержаніе—все пропущено! Получается въ концѣ-концовъ тоже импровизація, но дьячковски безграмотная, безжизненная: получается какая-то фальсификація богослуженія церковнаго, пренеполненная скуки и унынія. И это тамъ, гдѣ должно быть все полно одушевленія и любви къ святому дѣлу!

Обратите вниманіе на обрядность. Наши миссіонеры хришнутъ убѣждая баптистовъ въ необходимости совершать крестное значеніе. А посмотрите, какъ наши православные христіане, даже священники, совершаютъ на себѣ крестъ Христовъ. Креста нѣтъ вовсе! Нѣтъ ничего похожего на

крестъ! Такимъ образомъ мы сначала сами практически перестаемъ исполнять крестное знаменіе, а потомъ сектанты, глядя на насъ, уже и теоретически отрицаютъ необходимость его изображенія на себѣ и вообще поклоненія ему.

И такъ далѣе...

Я уже не говорю о тѣхъ батюшкахъ, которые на вокзалахъ сидятъ съ бутылками пива и въ клубахъ табачнаго дыма; разумѣется, въ нихъ нѣтъ ни фанатизма, ни простой порядочности,—о нихъ, какъ и о всякомъ непредусмотрѣнномъ беззаконіи, и говорить нельзя. Нѣтъ, но общая-то наша жизнь въ церкви ужь очень стала далека отъ своего идеала, отъ церковной жизни—поэтому и перестала вліять на жизнь. На самомъ же дѣлѣ церковная жизнь и всѣ церковные дѣятели должны быть полны сознательнаго, церковнаго, святаго одушевленія; а мы только утѣшаемъ себя, что мы дѣйствуемъ безъ фанатизма...

Фанатизма и не нужно! А ревность о славѣ Божіей, а искра Божія въ слугахъ Божіихъ должна быть... Иначе онъ не любитъ Бога и не Ему служить!»

Прекрасныя слова. Вѣрный судъ вынесъ епископъ Андрей своей миссіи. Но этого мало. Миссіонеромъ нужно научить воодушевленію и героическимъ подвигамъ. Послать бы ихъ теперь на передовыя линіи военныхъ дѣйствій. Многому бы они здѣсь научились. Во всякомъ случаѣ набрались бы здѣсь достаточно воодушевленія и даже фанатизма.

(«От. Ж.»).



Редакторъ М. К у т у з о в ъ.

Дозволено духовною и военною цензурою, Псковъ 14-го нояб.
1914 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства