

~~III 3~~ VII 5
1

№ 25. 17 - 24

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ДЛЯ годовому изданію
азъ 24 № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИИМАЕТСЯ
въ Подгавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 24.

Декабря 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. *Отношеніе Его Сіятельства, Князя Сергія Николаевича Урусова, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому, отъ 19 октября 1864 года, съ изъясненіемъ признательности Святейшаго Синода.*

Вслѣдствіе увеличенія въ 1860 году свѣчнаго дохода по вверенной Вашему Преосвященству Епархіи противу предшествовавшаго 1859 г., Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что свѣчной сборъ составляетъ главный источникъ дохода для покрытія постоянно возрастающихъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и что

увеличеніе его есть прямое свидѣтельство благопопечительности Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ, отъ 28 августа сего года, поручилъ мнѣ объявить Вашему Преосвященству, за просвѣщенную пастырскую заботливость Вашу и стараніе къ увеличенію церковно-свѣчнаго дохода во вѣреннѣйшій управленію Вашему Епархіи, признательность Святѣйшаго Синода. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 30 октября, послѣдовала таковая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, объявить отъ меня пастырскую признательность всѣмъ Благочиннымъ, мѣстнымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ нашей паствы за ихъ заботливость и стараніе объ увеличеніи церковно-свѣчнаго дохода и при этомъ вновь обратить ихъ вниманіе, что-бы и на будущее время сборъ свѣчныхъ доходовъ производился со всевозможною заботливостію и усердіемъ, по церковнымъ книгамъ записывался съ надлежащею вѣрностію и правильностію и былъ-бы доставляемъ вполне для употребленія по назначенію. Пастырски о семъ ихъ прошу и завѣщаю».

2. Сообщение Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 14 ноября 1864 г., съ распоряженіемъ Правительства о поступленіи окончившихъ курсъ Семинаріи въ Аудиторіатское вѣдомство.

Полтавская Консисторія слушала: Директоръ Духовно-Учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8 минушаго октября за № 5296 въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, изложилъ: въ апрѣль мѣсяцъ 1856 года Высочайше повелѣно принимать въ Аудиторіатское вѣдомство, для практическаго приготовленія къ должности Аудиторовъ, студентовъ, окончившихъ полный курсъ наукъ какъ въ Университетахъ, такъ и въ Духовныхъ Академіяхъ и Се-

минаріяхъ, съ правомъ на классный чинъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Студенты опредѣляются соответственными ученымъ званіямъ ихъ чинами въ Аудиторіатскій Департаментъ, въ полевые Аудиторіаты и въ штабы корпусовъ.

б) На приготовленіе студентовъ въ Аудиторы назначается не больше одного года. Если по прошествіи сего срока они признаются способными къ исправленію обязанностей аудиторіатскаго званія, то опредѣляются въ Аудиторіатское вѣдомство; въ противномъ же случаѣ увольняются для избранія должности по другому роду службы.

в) Студенты, при поступленіи ихъ для приготовленія въ Аудиторы, пользуются слѣдующими преимуществами:

1. Имъ выдаются изъ Коммисаріата прогоны на 2 лошади до того мѣста, въ которое они поступятъ для приготовленія въ Аудиторы, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ по прибытіи на мѣсто выдается, по усмотрѣнію начальства, на первоначальное обзаведеніе до 30 рублей серебромъ.

2. Они получаютъ, изъ Коммисаріата же, во все время приготовленія жалованье по окладу, присвоенному должности подковаго Аудитора (267 руб. серебромъ въ годъ) сверхъ того имъ отводятся квартиры въ натурѣ, или отпускаются деньги, на правилахъ, существующихъ для военныхъ чиновъ.

3) Время, проведенное ими въ приготовленіи къ аудиторіатской должности, какъ при опредѣленіи ихъ въ оную, такъ и въ случаѣ увольненія для избранія должности по другому вѣдомству, зачитается въ дѣйствительную службу, равнымъ образомъ и къ полученію знака отличія безпорочной службы.

4) Въ случаѣ опредѣленія ихъ въ Аудиторіатское вѣ-

домство, имъ отпускается единовременно на обмундированіе изъ Коммисаріата 215 рублей серебромъ.

и 5) Получившіе при поступленіи на должности по Аудиторіатскому вѣдомству на обмундированіе 215 руб., если пожелаютъ до истеченія двухлѣтнаго срока, со времени поступления въ должности, перейти въ другое вѣдомство или вовсе оставить службу, обязаны возвратитъ въ казну полученные ими на основаніи вышеприведеннаго 4 пункта на обмундированіе деньги.

По поводу поступившаго нынѣ отъ Г. Военнаго Министра отношенія о приглашеніи 40 студентовъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, имѣющихъ право на классный чинъ, поступитъ въ ближайшія къ мѣсту ихъ жительства военныя управленія для приготовленія въ Аудиторы, проситъ объявить окончившимъ курсъ наукъ и не получившимъ еще назначенія студентамъ Полтавской Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступитъ на службу по военному вѣдомству для приготовленія въ Аудиторы, и о тѣхъ, кто будетъ избранъ и можетъ быть уволенъ для означенной цѣли изъ Духовнаго вѣдомства, сообщить ему, для предложенія Святѣйшему Синоду, надлежащія свѣдѣнія, съ приложеніемъ аттестатовъ ихъ объ успѣхахъ въ наукахъ, способностяхъ и поведеніи, а также метрическихъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ о ихъ происхожденіи. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи этомъ 17-го минувшаго октября послѣдовала таковая: «Приглашеніе на службу по Аудиторіатскому вѣдомству объявить не получившимъ еще назначенія студентамъ Полтавской Семинаріи чрезъ напечатаніе этого сообщенія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, что желающіе изъ нихъ поступитъ на службу по означенному вѣдомству за-

явили въ свое время желаніе особымъ прошеніемъ на мое имя». Приказали: Съ прописаніемъ отношенія и резолюціи Его Преосвященства сообщить въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія сего въ тѣхъ вѣдомостяхъ къ объявленію окончившимъ курсъ наукъ въ Полтавской Семинаріи студентамъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить на службу по означенному вѣдомству вступили прошеніями къ Его Преосвященству съ объясненіемъ времени и мѣста рожденія своего и приложеніемъ аттестатовъ объ успѣхахъ и поведеніи и гербовой бумаги на выдачу метрическаго свидѣтельства листъ рублевого достоинства и листъ въ 70 копѣекъ на копію формулярнаго списка о службѣ отца просителя.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. *Опредѣленіе въ должность Благочиннаго.* Священникъ, Звѣтковскаго уѣзда, села Чернечьяго Яру Преображенской церкви, Лука Бутовичъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 истекшаго ноября, опредѣленъ въ должность Благочиннаго и сотрудника попечительства, на мѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ сихъ должностей, священника того же уѣзда Андрея Станиславскаго.

2. *Назраніе набедренниковъ.* а) Священникъ, Переяславскаго уѣзда села Демянецъ, Крестовоздвиженской церкви, Николай Залѣскій, резолюціею Его Преосвящен-

ства, отъ 10 ноября, награжденъ набедренникомъ, «за отлично усердные труды и вполне удовлетворительные успѣхи по должности наставника сельскаго приходскаго училища». б) Священники: Лохвицкаго уѣзда села Бодаквы, Михайловской церкви Михаилъ Волковъ, и Роменскаго уѣзда, села Дозовой Георгіевской церкви, Константиць Бѣльговскій, резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 ноября, награждены набедренникомъ, — первый «по вниманію къ его восьмилѣтней достойной службѣ по духовно-учебному вѣдомству въ должности учительской и четырехлѣтней затѣмъ въ санѣ священномъ», а послѣдній — «по вниманію къ безукоризненному поведенію и ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей».

3. *Рукоположеніе въ санъ священника.* Воспитанники Полтавской Семинаріи: Акимъ Бѣлый, Василій Тригубовъ и Кирилль Соляниковъ рукоположены въ санъ священника — первый къ Рождество-Богородичной церкви села Половой, Прилуцкаго уѣзда, второй — къ Благовѣщенской церкви села Федоровки, Константиноградскаго уѣзда, а послѣдній — къ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ Роменскаго уѣзда.

4. *Перемѣщены.* Священники: Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Кропивнои Благовѣщенской церкви, Василій, Переяславскаго уѣзда села Остролучья Николаевской церкви, Іосифъ Срибные перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ, того же уѣзда села Львовки Христорождественской церкви, Андрианъ Орановскій переведенъ въ село Васильевку, Полтавскаго уѣзда къ Георгіевской церкви, а священникъ сей церкви Александръ Митинскій переведенъ къ Лохвицкой Соборной церкви.

5. *Уволены за штатъ.* а) Священникъ, Золотоношска-

го уѣзда, села Богдановъ Вознесенской церкви, Георгій Введенскій, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено за воспитаникомъ Семинаріи Эрастомъ Гречановскимъ. б) Священникъ, того же уѣзда мѣстечка Пѣщаной, Воскресенской церкви, Михаилъ Михновскій уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено за воспитаникомъ Семинаріи Михаиломъ Михновскимъ. в) Священникъ, Звѣтковскаго уѣзда, села Великихъ Будищъ, Успенской церкви, Іоаннъ Мельниковъ, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено за сыномъ его, окончившимъ курсъ Семинаріи, — Иваномъ Мельниковымъ. г) Діаконъ, Кременчугскаго уѣзда мѣстечка Потокъ, Николаевской церкви, Іоаннъ Власенко, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено за діаконскимъ сыномъ Иваномъ Гонтаровскимъ.

Уволены изъ духовнаго званія. а) Діаконскій сынъ Димитрій Базилевичъ по прошенію. б) Дьячекъ Пирятинскаго уѣзда, села Кононовки, Анастасіевской церкви Федоръ Богдановичъ и в) дьячковскій сынъ Димитрій Дейнека по неспособности и бесполезности для сего званія.

6. *Награжденіе похвальными листами.* Въслѣдствіе ходатайства Благочинныхъ: Гадячскаго уѣзда, — Протоіерея Симеона Андріевского, Золотоношскаго — священника Николая Дамаскина и прихожанъ Гадячскаго уѣзда села Пѣшивца, Покровской церкви, резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими, отъ 23, 27 октября и 9 ноября сего года, награждены похвальными листами слѣд. лица: а) Церковный староста села Саръ, Рождество-Богородичной церкви, козакъ Иванъ Олиференко, «въ засвидѣтельствованіе его усердной заботливости о благоукрашеніи приходскаго храма». б) Церковные старосты: мѣстечка Домон-

това, Рождество-Богородичной церкви, козакъ Никита Карюкъ и села Дмитровки Дмитриевской церкви, козакъ Маркъ Яроменко, — «въ засвидѣтельствоніе усердной и благоуспѣшной заботливости ихъ о приведеніи приходскихъ церквей въ прочный и благолѣпный видъ». в) Церковный староста Покровской церкви, села Пльшивца Иванъ Доля, — «за его многолѣтнюю усердную службу къ прямой пользѣ приходскаго храма».

7. Рапортъ Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда священника Петра Прилькина и священно и церковно-служителей его вѣдомства къ Его Преосвященству, отъ 29 октября 1864 года за № 34-мъ.

Желаніе Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, устроить училище для дѣтей женскаго пола, духовнаго званія, желаніе священнѣйшее и—общее наше родное нашему сердцу. Кто можетъ не сознаться, что жена священника, какъ мать семейства есть первая наставница будущихъ пастырей церкви и ихъ женъ. Жена священника, воспитанная въ духъ истинно-христіанской нравственности, сколько могла бы предотвратить золь отъ суевѣрія, дурныхъ привычекъ, закоренѣлыхъ предразсудковъ и гибельныхъ пороковъ, такъ упорно гнѣздящихся въ душѣ темной сельской женщины. Сколько такая теплымъ сочувствіемъ своего сердца уврачевалабы близкихъ къ ея природѣ душъ, но погрязнувшихъ въ типѣ грубыхъ страстей. Тѣмъ болѣе, къ кому чаще и охотнѣе во всѣхъ обстоятельствахъ и трудностяхъ въ жизни простая женщина имѣетъ обращеніе свое, какъ не къ женѣ священника, а здѣсь какое высокое поприще, какая богатая жатва для истинно нравственной женщины—жены пас-

тыря, первой по немъ помощницы въ трудъ пастырства. А какъ мать семейства — мать будущихъ служителей церкви и ихъ женъ-кто первый, какъ не она, поселяетъ въ невинной душѣ дитяти сѣмена такой или другой нравственности, зародышъ такого или другаго характера, понятій, наклонностей и привычекъ. Но, къ крайнему нашему прискорбію, все это у насъ только въ идеѣ, — большая половина нашихъ женъ и дочерей, и при всемъ ихъ усердіи, не могутъ нести такихъ обязанностей по своему необразованію, — даже у насъ нѣтъ такого пріюта, гдѣ бы можно было получить его. Еще болѣе, огорчаетъ насъ, что всѣ другія сословія, составляющія огромную семью нашего отечества, имѣютъ у себя училища для образованія своихъ семействъ и мы смутно думаемъ, что такое для дочерей нашихъ высокое благодѣяніе можетъ и не осуществиться, сколько по недостатку средствъ, столько и отъ нашего несочувствія къ благому дѣлу.

Почему въ виду этого собравшись теперь въ домъ Благочиннаго священника Петра Прильпкина единодушно предположили и повергаемъ святительскому вниманію Вашего Преосвященства нижеслѣдующее: 1) съ нетерпѣніемъ ожидая открытія женскаго училища, и сознавая его благодѣяніемъ для нашихъ семействъ, надѣемся, что всегда бдительная распорядительность Вашего Преосвященства, укажетъ намъ притомъ скоро самое выгодное мѣсто для училища. 2) Для начала открытія и устройства училища мы жертвуемъ отъ себя единовременное пособіе, каждый по своему усердію и состоятельности, а на будущее поддержаніе училища по два процента съ рубля изъ годоваго оклада жалованья, ежегодно, не включая въ это число тѣхъ *тридцати*, сорока руб. сереб., которые нѣкоторые изъ насъ выдѣляютъ для пособія вдовъ и сиротъ. Единовременное

наше пособіе обязываемся внести по первому требованію, а ежегодное просимъ милости и распоряженія Вашего Пресвященства отсчитывать при полученіи нами жалованья въ казначействѣ; и 3) подлинное наше опредѣленіе покорнѣе просимъ Благочиннаго превриводить на благоусмотрѣніе Вашего Пресвященства, а копію съ него оставить при благочинническихъ дѣлахъ. Съ Божіею помощію и съ надеждою на сочувствіе всего духовенства нашей Епархіи своеручно записываемъ жертвуемое одновременное пособіе: Благочинный священникъ Петръ Прилѣвскій 10 руб., священникъ Тимофей Колтуновскій 10 р., священникъ Іоаннъ Галабутскій 5 р., священникъ Іаковъ Трипольскій 5 р., священникъ Павелъ Яновскій 5 р., священникъ Іоаннъ Яновскій 5 р., священникъ Іпатій Маркевичъ 5 р., священникъ Алексѣй Пирскій 5 р., священникъ Іоаннъ Коломисскій 3 р., священникъ Семень Трофимовскій 5 р., священникъ Николай Храпковъ 5 р., священникъ Іоаннъ Базилевскій 3 р., священникъ Василій Кроковскій 5 р., дьячекъ Георгій Бельговскій 1 р., дьячекъ Алексѣй Михайловскій 75 коп., діаконь Іоаннъ Стефановскій 2 р., дьячекъ Николай Діаконенко 1 р., дьячекъ Николай Павленко 1., дьячекъ Степанъ Сапаловичъ 2 р., дьячекъ Петръ Москаленко 1 р., дьячекъ Андроникъ Стронскій 1 р., дьячекъ Яковъ Обломѣвскій 1 р., дьячекъ Іоаннъ Клименко 1 р.; дьячекъ Порфирій Прокопенко 1 р. 20 коп., пономарь Данилъ Діаконенко 50 к., пономарь Иванъ Цискуновъ 60 к., пономарь Филиппъ Верешака 60 к., пономарь Мейсей Діаконенко 50 к., пономарь Григорій Гора 75 к., пономарь Гавріилъ Перчикозъ 50 к., пономарь Павелъ Стефановичъ 1 р., пономарь Ілля Діаконенко 50 к., пономарь Григорій Яценко 50 к., дьячекъ Сергій Перчиковъ

70 к., пономарь Павелъ Яновскій 70 коп.; всего пожертвовано *девяносто руб. и восемьдесят коп. сер.*

На рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «усердно благодарю отца Благочиннаго Прилѣвкина и всѣхъ моихъ отцовъ и братьевъ, подписавшихся у сего за ихъ скорый, радушный и разумный откликъ на мое усердное желаніе, какъ можно скорѣе устроить училище для ихъ дѣтей дѣвиць. Единовременное пожертвованіе свое они могутъ теперь же выслать, каждагодное будутъ высылать въ указанный мною срокъ.—Прошу ихъ обратить свое искреннее вниманіе и на другіе пункты даннаго мною предложенія и по возможности исполнить съ тѣмъ же теплымъ сочувствіемъ. Рапортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

8. *Рапортъ Благочиннаго Дожвицкаго уѣзда священника Михаила Лебединскаго, послѣдовавшій къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Юанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 15 октября 1864 г.*

Внимая отеческимъ заботамъ Вашего Преосвященства открыты въ г. Лубнахъ училище для дѣвиць духовнаго званія, я, настоящаго октября 15 дня, приглашалъ всѣхъ подвѣдомыхъ мнѣ священно и церковно-служителей въ домъ мой, для совмѣстнаго обсужденія сего благаго предпріятія, изысканія и опредѣленія средствъ къ содержанію онаго. Всѣ подвѣдомые мнѣ священно и церковно-служители, вполне убѣждаясь въ необходимости таковаго училища, изъявили чистосердечную готовность свою на содержаніе онаго ежегодно жертвовать съ получаемаго ими жалованья по три процента. Во свидѣтельство чего, составленъ на имя Вашего Преосвященства, за подписомъ всѣхъ надличныхъ под-

вѣдомыхъ мнѣ священно - и церковно - служителей, рапортъ, который при семъ на милостивѣйшее Архипастырское благораспоряженіе Вашего Преосвященства долъ имѣю смиреннѣйше представить. Октября 16 дня 1864 года № 183. Вашего Преосвященства милостивѣйшаго Архипастыря и отца всенижайшій послушникъ Благочинный священникъ Михаилъ Лебединскій.

Резолюція Его Преосвященства на семъ рапортъ послѣдовала такова: «Благочинному священнику Лебединскому и всемъ братіямъ моимъ священно - и церковно - служителямъ, состоящимъ въ его вѣдомствѣ объявить отъ меня пастырскую признательность за усердное ихъ сочувствіе къ давно озабочивающей меня мысли объ устройствѣ училища для ихъ дѣтей - дѣвицъ и за назначенное ими изъ своего жалованья ежегодное пожертвованіе на содержаніе предположеннаго къ открытію училища. Пожертвованіе сіе, равно какъ и ежегодное - пособие на тотъ же предметъ изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ, на которое они изъявляютъ готовность, должны быть доставляемы тѣмъ путемъ и въ тѣ сроки, какія указаны въ данномъ мною по сему предмету предложеніи. Только при назначеніи пожертвованія отъ церквей, какъ ежегоднаго постояннаго на содержаніе, такъ и единовременнаго на первоначальное устройство училища лучше и справедливѣе будетъ соотноситься съ хозяйственными средствами каждой церкви. Можно принять за правило, чтобы взносъ отъ церквей не былъ менѣе трехъ руб.; но гдѣ по мѣрѣ средствъ окажется возможность и усердіе со стороны мѣстныхъ причтовъ, старость церковныхъ къ большому взносу, тамъ само собой—это невозбранно и будетъ принято съ особенною признательностію Епархіальнымъ Начальствомъ. Мѣры единовременному пожертвованію, къ которому

особымъ предложеніемъ приглашаются какъ священно и церковно-служители, такъ и всѣ прочіе члены паствы нашей, не полагается. Пусть каждый въ этомъ случаѣ принесетъ свою посильную жертву на благословенное дѣло, соображаясь съ собственными средствами и спрося свое сердце, — только не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; доброхотно бо дателя любить Богъ, и свѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ. Копію рапорта этого и приложеннаго при немъ прошенія всѣхъ священно-и церковно-служителей передать въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія во всеобщее извѣстіе, а подлинныя какъ документъ хранить при заведенномъ по сему дѣлу. Между тѣмъ хорошо бы кажется для удобнѣйшей справки въ необходимыхъ случаяхъ, для приведенія въ точнѣйшую извѣстность всѣхъ постоянныхъ пожертвованій, какія назначены будутъ на ежегодное содержаніе отъ церквей, ихъ причтовъ и всѣхъ прочихъ благотворителей и для удобнѣйшаго наблюденія за поступленіемъ этихъ пожертвованій по назначенію завести въ Консисторіи особую книгу, или тетрадь, за надлежащею скрѣпою, въ которую по мѣрѣ заявленія каждымъ Благочиніемъ готовности на ежегодное пожертвованіе въ пользу училища отъ мѣстныхъ причтовъ и церквей и вносить съ надлежащею обстоятельностью, по благочиніямъ, всѣ церкви и имена всѣхъ жертвователей съ означеніемъ, сколько именно отъ кого предназначено въ ежегодное пожертвованіе. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ этой книги или тетради поручить Ключарю Протоіерею Дятеловичу, если только это не затруднительно для Консисторіи.»

9. *Рапортъ къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому Благочиннаго Доавицкаго уѣзда, священника Михаила Лебединскаго съ подьядомыли ему священно и церковно-служителями.*

Благоговѣя къ отеческимъ заботамъ и неусыпнымъ попеченіямъ Вашего Пресвященства, коими Вы всё вѣренное управленію Вашему духовенство здѣшней Епархіи, а паче юныхъ питомцевъ онаго, всевозможными мѣрами желаете довести до высшей степени образованности, и, убѣждаясь изъ опыта, что не малымъ препятствіемъ къ достиженію сей благой цѣли служитъ недостатокъ образованности женъ священно-и церковно-служителей, мы священнѣйшимъ долгомъ поставляемъ для себя заявить о семъ Вашему Пресвященству, осмѣливаемся смиреннѣйше просить Вашего Архипастырскаго благословенія, и гдѣ слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи въ г. Дубнахъ училища для дѣвицъ духовнаго званія, въ которомъ бы могли образоваться достойныя жены будущихъ пастырей Церкви Христовой. Причемъ нижайше докладываемъ Вашему Пресвященству, что на содержаніе таковаго училища мы обязываемся ежегодно жертвовать изъ получаемаго нами штатнаго жалованья, съ каждаго наличнаго руб. сер. по три процента. Независимо отъ сего, если Ваше Пресвященство признаете необходимымъ и Архипастырски разрѣшите, то мы, для столь благого и полезнаго Церкви Божіей дѣла, готовы ежегодно изъ кошельковыхъ суммъ приходскихъ церквей нашихъ удѣлять по три руб. сереб. Деньги эти вмѣстѣ съ пожертвованіями нашими будутъ вносимы нами тотъ часъ по полученіи за

каждое полугодіе жалованья къ мѣстному Благочинному, который и имѣть, по назначенію Вашего Преосвященства, представлять оныя по принадлежности. 15 октября 1864 года. Подлинный за подписомъ Благочиннаго священника Михаила Лебединскаго и священно-и церковно-служителей, находящихся въ вѣдомствѣ его.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

1. *Объ устройствѣ ученической библіотеки при Полтавской Духовной Семинаріи.*

10-го октября сего года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переславскаго, при Полтавской Семинаріи, по примѣру нѣкоторыхъ духовныхъ Академій и Семинарій, для предоставленія воспитанникамъ удобнѣйшихъ способовъ читать полезныя и необходимыя для нихъ книги, открыта такъ называемая комнатная ученическая библіотека, имѣющая состоять въ непосредственномъ распоряженіи и завѣдываніи самыхъ воспитанниковъ.

Ко времени открытія библіотеки пожертвовано было разными лицами книгъ и журналовъ до 260 названій. Преосвященнѣйшій Іоаннъ, разрѣшая открытіе библіотеки резолюціею на представленіи Правленія данною «съ удовольствіемъ разрѣшаю,» и съ своей стороны пожертвовалъ книгъ разныхъ названій 108, журналовъ разныхъ же названій за нѣсколько прошлыхъ годовъ — 15-ть и кромѣ сего — 23 тома твореній святыхъ отцевъ: Василія Великаго, Афанасія Ве-

ликаго, Григорія Богослова, Ефрема Сиріанина, Исаака Сиріанина, Дмитрія Ростовскаго съ его четь—минейми въ въ 12 книгахъ, 27 томовъ произведеній замѣчательныхъ свѣтскихъ писателей: Муравьева, Жуковскаго, Пушкина, Тургенева и Гоголя и четыре журнала текущаго года.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ ученической библіотекѣ имѣется книгъ разныхъ названій и по разнымъ отраслямъ духовныхъ и свѣтскихъ наукъ 290 въ 487 томахъ, — журналовъ духовныхъ разныхъ же наименованій и за разные годы 15-ть (въ общей сложности 61 годовое изданіе) и журналовъ свѣтскихъ 13-ть названій (23 годовыхъ изданія). Богатство библіотеки, какъ видно, на первый разъ очень значительное, тѣмъ болѣе, что въ числѣ книгъ есть книги многотомныя, по цѣнѣ недешевыя, и есть лучшія въ своемъ родѣ, куда можно отнести, кромѣ упомянутыхъ выше, два экземпляра славянской библии, изданной въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, Энциклопедическій Лексиконъ — изданія Плюшара, Догматическое Богословіе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ 5-ти экземплярахъ, Гомилетику Амфитеатрова, Обличительное Богословіе Архимандрита Иннокентія и объ отношеніяхъ Римской Церкви къ прочимъ христіанскимъ Церквамъ — Авдія Востокова и проч. *).

Такъ какъ въ устройствѣ библіотеки, кромѣ лицъ служащихъ при Семинаріи — О. Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима, Г. Инспектора Семинаріи Апанія Шереметинскаго, наставниковъ Семинаріи — священника О. Евѣимія Исаенка Священника О. Константина Рышкова, Ивана Владимірскаго, Георгія Боговлянскаго,

*) Редакціи Полт. Епарх. Вѣдомостей имѣеть въ виду въ непродолжительномъ времени напечатать полный каталогъ новооткрытой библіотеки.

Георгія Малиновскаго и Игнатія Зинченко (перемѣщенъ на службу въ С.-П.-Бургскую Семинарію), принимали участіе своими пожертвованіями и лица стороннія, какъ то: Редакторъ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей Статскій Совѣтникъ Павелъ Ильичъ Бодянской, редакторы мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей протоіереи: О. Даніилъ Юзѳовичъ и О. Николай Думитранко, законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей О. Павелъ Катрановъ, бывшій кафедральный протоіерей О. Павелъ Павловскій, священникъ Спасской города Полтавы церкви О. Петръ Мазановъ и діаконъ церкви при кадетскомъ корпусѣ О. Софроній Горуновичъ и пожертвованія нѣкоторыхъ изъ сихъ стороннихъ для семинаріи лицъ, какъ напримѣръ о. протоіерея Катранова и г.-на Бодянскаго были довольно замѣчательны и по числу и по цѣнности пожертвованныхъ ими книгъ:—то Правленіе семинаріи, въ томъ предположеніи, что быть можетъ есть или найдутся и еще желающіе принять участіе своими пожертвованіями—книгами или деньгами—въ добромъ и общепольномъ дѣлѣ, испросило соизволеніе Его Преосвященства сдѣлать извѣстнымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости открытіе при семинаріи воспитаннической бібліотеки, а равно и настоящее ея состояніе.

Книги, равно и деньги, могутъ быть высылаемы на имя Правленія семинаріи. Жертвователи, о полученіи жертвъ, будутъ извѣщаемы чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

2. *О пожертвованіи въ ученическую бібліотеку Семинаріи.* Правленіе Полтавской Семинаріи извѣщаетъ, что въ Семинаріи получены и поступили по назначенію пожертвованныя отъ Благочиннаго церковей Кременчугскаго уѣзда священника Аѳанасія Чернышевскаго въ пользу комнатной бібліотеки учениковъ Семинаріи двѣ книги: Камень

Святых Православных Восточных Каѳолических Вѣръ, соч. преосвященнаго Стефана Яворскаго и Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ, соч. митрополита Димитрія Ростовскаго.

3., *О просвѣщеніи Св. крещеніемъ и присоединеніи къ Православной Церкви изъ инославныхъ вѣроисповѣданій.*

а) просвѣщены св. крещеніемъ:

1., Мѣщанинъ, Минской губерніи г. Бобруйска, Файтель Янкель Палвй, 11-го октября сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ, протоіереемъ Константиноградской Соборной церкви Іаковомъ Геевскимъ, съ нареченіемъ имени Михайль. Воспріемниками были: штабсъ ротмистръ Константинъ Мартиновъ и вдова почетнаго гражданина Марія Подкованцева.

б) присоединены къ православной церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія:

1., Гражданка г. Минска, дѣвица Анатолія Лукашевича, 2 августа 1864 года священникомъс. Волчка, Лубенскаго уѣзда Михайловской церкви, Маркомъ Пономаренкомъ, съ переименованіемъ Марією.

2., Жена отставнаго унтеръ-офицера Юзефина Чуприпина, 1-го іюля 1864 года, протоіереемъ Кременчугской Преображенской церкви Михаиломъ Діталовичемъ, съ наименованіемъ Евгенією.

3., Проживающая въ г. Кобелякъ жена Коллежскаго Регистратора Юзефина Черневецкая, 14 сентября сего года Кобелякскимъ Градскимъ протоіереемъ Андреемъ Андриевскимъ.

4., Умершаго дворянина, Кіевской губерніи Каневского уѣзда, с. Ромашекъ, дочь дѣвица Емилія Станиславова Шу-

варская, 13 сентября сего года, священникомъ, Лубенскаго уѣзда с. Ерковецъ Михайловской церкви, Стефаномъ Маровичемъ.

4. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь.

Настоятель Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Архимандритъ Серафимъ, рапортомъ, отъ 14 октября 1864 года за № 87, донесъ Его Преосвященству, что по случаю перестройки въ управляемомъ имъ монастырѣ теплои, во мня Живоначальныя Троицы, церкви поступили на благоукрашеніе ея слѣдующія пожертвованія:

1.; Отъ Полтавской купчихи Домники Пороховниковои: а) серебрянный вызолоченный, съ стразовыми украшеніями, напрестольный кресгъ съ таковымъ же пьедесталомъ, вѣсомъ въ 3 ф. 17 зол., цѣною въ 130 руб. б) серебрянная о трехъ свѣтильникахъ лампада, вѣсомъ въ 2 ф. 39³/₄ зол., цѣною 80 руб.

2.; Отъ Бѣлгородскаго купца Чумичева 2 п. 20 фунт. разнаго сорта свѣчей бѣлаго воска, на сумму 70 руб.

3.; Отъ Московскаго купца Соловьева 20 арш. парчи.

4.; Отъ помѣщицы Татіаны Дмитриевны Капцаловой 14 арш. бѣлаго газета, на сумму 30 руб.

5.; Отъ дворянки дѣвицы Марины Давидовичевой а) коверъ въ 2¹/₂ арш. длины и въ 2¹/₄ ширины; б) мѣдное посеребрянное блюдо и в) бумажный платокъ, всего на 35 руб.

6.; Отъ чиновника Алексѣя Павловича Панченка: а) серебрянная вызолоченная лампадка вѣсомъ въ 27 зол. на 10 руб. и б) бронзовая о 5-ти свѣчахъ люстра въ 10 руб.

7.; Отъ вдовы дворянки Аѳанасіи Ивановны Увродской

деньгами 250 руб. А всего деньгами и вещами на сумму 645р. серебромъ.

На семь рапортъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 15 истекшаго октября, состоялась слѣдующая: «Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, — а о пожертвованіи Г. Увродской донести въ свое время и Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ей благословенія.»

5. *О пожертвованіяхъ въ пользу церквей.*

а) Въ пользу Преображенской церкви села Бобрика Роменскаго уѣзда, отъ Титулярнаго Совѣтника Ивана Боганкевича, двѣ серебрянныя позлащенные ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, вѣсомъ 22½ фунта, на сумму 975 руб. серебромъ.

в) Въ Преображенскую церковь, мѣстечка Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, отъ княгини Параскевы Тимоѣевны Шаховской 102 рубли, на починку сей церкви.

2. *Объ изданіи книги, подъ названіемъ: „Объясненіе Литургіи преждеосвященныхъ даровъ“.*

Тверская Духовная Консисторія, сообщая таковой же Полтавской о томъ, что священникъ города Твери Владимірской церкви, магистръ Василій Владиславлевъ просилъ содѣйствія ея къ распространенію изданной имъ книги „Объясненіе Литургіи преждеосвященныхъ даровъ“, — по церквамъ другихъ епархій, присовокупляетъ: что желающіе выписать означенную книгу могутъ обращаться къ самому издателю; цѣна за книгу съ пересылкою 75 коп. сер.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ИЗДАННАЯ КНИГА:

КІЕВСКІЯ ПЕЩЕРЫ

И КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА.

Съ изображеніями: наружныхъ и внутреннихъ видовъ пещеръ, гробницъ почивающихъ въ нихъ угодниковъ, древнихъ и святыхъ вещей, находящихся въ пещерахъ, видовъ лавры, чудотворной иконы Успенія Богородицы (хромофотографія печатанная золотомъ), и планами пещеръ, съ точнымъ, по масштабу показаніемъ на нихъ всѣхъ мѣстъ покоя угодниковъ и пещерныхъ церквей. Книга напечатана на велевовой бумагѣ. Цѣна за экземпляръ 60 коп. съ пересылкою 75 коп.

Подписчики, присылающіе 1 руб. получаютъ и особую книжку: Сказаніе объ иконѣ успенія пр. Богородицы, находящейся въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

КІЕВЪ,

ЕГО СВЯТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОПАМЯТНОСТИ И СВѣДѢНІЯ, НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ ЕГО ПОЧИТАТЕЛЕЙ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ. Соч. Н. Сементовскаго.

Книга украшена 55 полтиниажами, собственно для этого изданія гравированными за границею, съ фотографій, и планами. Цѣна 1 руб. 75 коп. съ пересылкою 2 руб.

Съ требованіями обращаться: въ КІЕВЪ, въ контору типографіи Сементовскаго.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 руб. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 руб. 70 к., тоже безъ пересылки.

1) **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.** Періоды: I, II, III, IV и V. Изданіе 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 руб. сер. за пересылку прилагается за 3 фуп. Отдѣльно I періодъ 1 руб. съ перес.

2) **СЛОВА И БЕСѢДЫ,** въ 4-хъ частяхъ. Черниговъ 1863 г. Цѣна 3 р. с., и за перес. за 2 фуп.

3) **ЛУГЪ ДУХОВНЫЙ.** Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Цѣна 1 р. 50 к. с., за перес. за 2 фуп.

4) **БЕСѢДЫ О СТРАДАНИЯХЪ СПАСИТЕЛЯ.** Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

5) **ГЛАСЬ БОЖІЙ КЪ ГРѢШНИКУ.** Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ перес.

6) **ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ.** Ч. 1—3 Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.

7) **ОПИСАНІЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,** въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.

8) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ пер. за 2 ф.

9) ОБЗОРЪ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Отд. 2 изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ перес. за 2 фун.

10) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПЪСНОПЪВЦЕВЪ и ПЪСНОПЪНІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ. Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ перес.

11) РУССКІЕ СВЯТЫЕ: за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы по 50 коп. за мѣсяць, безъ перес.

12) ЧЕРНИГОВЪ. Ч. 1863 г. Ц. 30 коп. с.

13) ОЦЫТЬ ОБЪЯСНЕНІЯ НА ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ПАВЛА къ ГАЛАТАМЪ. Черниговъ 1862 года. Цѣна 75 коп.

Можно адресоваться во все книжные магазины Петербурга и Москвы, а преимущественно — въ Черниговъ: въ канцелярію Его Высокопреосвященства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1865 году.

Изданіе ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1865 году, по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками, въ объемъ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ ли-

стовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, *всѣ экземпляры будутъ брошированные.*

ЦѢНА годовому изданію остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ ПОЛТАВѢ, въ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подписку отъ церкви Редакція покорнѣйше проситъ присылать чрезъ О. О. Благочинныхъ.

Священнослужители, живущіе вблизи почтовыхъ станцій и конторъ могутъ требовать присылки Вѣдомостей прямо на свое имя и всѣ такія требованія будутъ непременно исполнены, если *только будутъ присланы заблаговременно.*

Къ участию въ изданіи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаются всѣ, кому дорого религіозно-правственное развитіе нашего народа, кому знакомы бытъ и нужды мѣстнаго духовенства и духовно-нравственныя потребности простаго народа. Особенное сочувствіе ожидается отъ священнослужителей и лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Каждая статья, соответствующая цѣли и характеру изданія, будетъ принята и помѣщена съ благодарностію и *вознагражденіемъ.*

Редакторы: *Прот. Д. Юзефовичъ.*

Прот. Н. Дулитрашко.

РЕДАКТОРЪ, *Протоіерей Юзефовичъ.*

Печатать позволено. 15 декабря 1864 года. Цензоръ *Протоіерей Катраковъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуринго.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года. № 24. Декабря 15.

ДРЕВНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ЗАПРЕЩЕНІЯ (ЭПИТЕМІИ) И НОВЫЯ ПАПСКІЯ ПРОЩІ (ИНДУЛЬГЕНЦІИ).

(Опощаніе).

Необходимость внѣшнихъ заслугъ для получения прощъ служила нѣкоторымъ ограниченіемъ папскаго произвола въ раздаяніи ихъ даже въ періодъ самаго полного торжества папской власти. Эта необходимость неизбежно вытекала изъ ученія объ удовлетвореніи правды Божіей за содѣянные грѣхи. Народъ съ своей стороны могъ уважать прощѣ только тогда, когда онѣ казались выраженіемъ дѣйствительнаго удовлетворенія Богу со стороны грѣшника. Въ опредѣленіи способовъ такого удовлетворенія папская власть имѣла широкій просторъ. Однакожь чѣмъ полнѣе нужно было дать прощѣ и чѣмъ привлекательнѣе хотѣли бы сдѣлать ее для народа; тѣмъ важнѣйшій требовался случай, тѣмъ благовиднѣйшія слѣдовало назначать заслуги. Крестовые походы послужили, какъ было сказано, самымъ удобнѣйшимъ случаемъ для раздаянія самыхъ полныхъ прощъ

цѣлымъ полчищамъ крестоносцевъ и ихъ покровителей изъ всѣхъ странъ католическаго міра. Папы научились извлекать изъ такихъ случаевъ выгоды для своихъ затаенныхъ расчетовъ. Народы привыкли, при содѣйствіи святѣйшаго отца, разомъ пріобрѣтать полное отпущеніе грѣховъ. — вѣчное блаженство. Но что оставалось дѣлать, когда времена крестовыхъ походовъ начали проходить, а между тѣмъ Папа имѣлъ надобность раздавать, а народы получать полныя прощія по прежнему? Невозвратная случайность въ Церкви въ удовлетвореніи столь постоянной и важной нужды, каковою сдѣлалось стяжаніе полного отпущенія грѣховъ разомъ за всю и на всю жизнь, была бы слишкомъ рѣзкимъ явленіемъ, не выгоднымъ для власти папской и тяжкимъ для нравственнаго чувства народовъ. Конечно, въ частныхъ случаяхъ, для частныхъ лицъ, Папы имѣли возможность давать полныя прощія за особыя — тоже частныя — заслуги по своему ценогрѣшному усмотрѣнію. Но чтобы привлечь на величіе и благотворность папской власти взоры цѣлыхъ народовъ, призывать торжественное благоговѣніе къ Ватикану со всѣхъ концевъ католическаго міра и торжественно дарствовать полныя прощія поклонникамъ Рима и Папы со всего свѣта; — требовались предлоги важности особенно — рѣдкой, но вмѣстѣ общей для всѣхъ католическихъ странъ и народовъ.

Къ концу XIII вѣка является на папскомъ престолѣ Бонифаций VIII, самый необузданный и самый высокомерный изъ Римскихъ Папъ, раздававшихъ царства и вызывавшихъ къ себѣ на судъ государей. Императорская власть уже пала съ паденіемъ Гогенштауфеновъ, и Папа не видѣлъ ничего ни выше себя, ни рядомъ съ собою, и ниже себя не чувствовалъ никакой опасности и сопротивленія. Бонифаций

понималъ себя и былъ на самой высшей точкѣ папскаго могущества; но не примѣчалъ, что отсюда должно послѣдовать его паденіе. Не зная границъ своимъ притязаніямъ, Бонифаций пожелалъ въ образъ особаго Римско-католическаго торжества съ всемірнымъ дарованіемъ не только полныхъ но и полнѣйшихъ ¹⁾ прощъ. Какъ за два столѣтія прежде Урбанъ II увидѣлъ свое господство надъ народами, направилъ ихъ, при помощи прощъ, въ отдаленныя страны востока, такъ теперь Бонифаций VIII, посредствомъ того же рычага, рѣшился двинуть отсюда почитателей католичества въ Римъ для торжественнаго и болѣе осязательнаго проявленія міроваго религіознаго единства подъ главенствомъ его непогрѣшимости, святѣйшества и самовластія. Цѣлю такого торжества объявлена была ²⁾ необходимость почитать особеннымъ отличіемъ великія заслуги св. Апостоловъ Петра и Павла и открытъ источникъ особенной благодати для всѣхъ христіанъ, притекающихъ съ вѣрой къ ихъ священнымъ останкамъ; а самымъ приличнымъ для него временемъ назначено, согласно съ готовыми уже понятіями о юбилеяхъ, начало XIV столѣтія. Торжество обставляется всѣмъ, что могло способствовать заманчивой привлекательности. Объявленное подъ именемъ юбилея столѣтняго, оно своею рѣдкостію сильно раздражало любопытство; соединенное съ полнѣйшимъ отпущеніемъ грѣховъ, оно возбуждало самую фанатическія заботы—не опустить столь удобнаго и единственнаго въ жизни случая, къ несомнѣнному примиренію съ правдою Божіею. Чѣмъ болѣе это былъ озабоченъ удовлетвореніемъ правды Божіей за

¹⁾ Lib. VI. decret. Extrav. commun. de poenit. et remiss. cap. 1.

²⁾ Тамъ же.

свои злодѣянія, тѣмъ болѣе побуждается благословлять Судьбы Божіи за бытіе свое недуманно негаданно въ благодатнѣйшее юбилейное время, и спѣшить съ тредетнымъ радостіемъ въ Римъ для полученія вождѣленной проши и здѣсь щедро усердствовать на пользу Церкви въ благодарность за полученное дарованіе. Папская булла объ открытіи торжества возвышается съ трогательнымъ умиленіемъ во всѣхъ концахъ католическаго міра. — она внушаетъ глубокое благоговѣніе къ первоверховнымъ Апостоламъ и дышетъ заботою о спасеніи всѣхъ вѣрующихъ. Продолженіе юбилея о-предѣляется на весь 1300 годъ. Къ открытію его дѣлаются особенныя приготовленія и, между прочимъ, устроены въ четырехъ церквахъ—Петра, Павла, Лагеранской и святой Маріи (большей—majoris) особыя свѣтлыя врата, какъ врата сокровищницы Церкви, и заложены камнями, оставаясь неприкосновенными и невидимыми. Юбилей начинается съ праздника Рождества Христова, который самъ по себѣ уже возбуждаетъ въ вѣрующихъ живыя чувства вѣры, любви и упованія. Самое торжество открывается великолѣпными церемоніями отверстія сокровищницы Церкви. Вечеромъ наканунѣ Рождества Христова свѣтѣйшій Папа съ своими кардиналами торжественно идетъ къ храму святаго Петра. Подошедши къ мѣсту, гдѣ сокрыты свѣтлыя врата сокровищницы Церкви, Папа беретъ золотой молотокъ и трижды ударяетъ имъ въ стѣну возгласивъ при каждомъ ударѣ слова: «отверзите мнѣ врата правды» (aperite mihi portas justitiae). За тѣмъ стѣна разламывается, камни отбрасываются и предъ взорами умиленныхъ христіанъ являются величественныя свѣтлыя врата сокровищницы Церкви. Подходятъ нарочитые духовники (penitentiarii) облеченные въ священныя одежды, и окропляютъ врата святою водою. Послѣ се-

го Папа и хоръ возглашаютъ молитвенное послѣдованіе: Папа: Сей день, егоже сотвори Господь! — Хоръ: возрадуемся и возвеселимся въ оны! — Папа: Блаженъ народъ Твой, Господи! — Хоръ: который умѣетъ торжествовать! — Папа: Сн времена Господни! — Хоръ: праведные внидутъ въ нхъ!.. и проч.. Наконецъ Папа произноситъ молитву, въ которой проситъ Бога, чтобы Онъ, какъ чрезъ раба Своего Мойсея даровалъ Израильскому народу годъ юбилея и отпущенія, такъ и имъ даровалъ сей же годъ, чтобы отверзъ имъ врата Своего милосердія для полнаго отпущенія грѣховъ. По окончаніи молитвы, преклонившись предъ святыми вратами и вѣзвши святой крестъ, Папа громко начинаетъ пѣснь: «Тебѣ Бога хва-тимъ» — и входятъ съ клиромъ чрезъ святые врата въ алтарь большой церкви святаго Петра. Тутъ же Папа высылаетъ трехъ кардиналовъ къ тремъ вратамъ при упоми-нутыхъ церквахъ, которыя отверзаются ими съ такою же церемоніею. По окончаніи всего этого объявляется, что отверсто всеобщее сокровище Церкви, и съ слѣдующаго дня во весь годъ даются изъ него всемъ полныя проши³⁾. Дѣла, необходимыя для полученія проши, состояли въ леповѣди у иерочатыхъ духовниковъ и ежедневномъ посѣщеніи вышеозначенныхъ храмовъ туземцами въ продолже-ніи тринадцати, а пришельцами — пятнадцати дней. Опредѣлить подаванія не было нужды, — онъ по личному усердію поклонниковъ обильно стекались въ папское сокровище сами собою, какъ обычное послѣдствіе посѣщенія церквей. Миръ не пораженъ еще отвратительнымъ зрѣлищемъ грѣховъ чело-вѣка, предложенныхъ на торжище и вѣзъшиваемыхъ

³⁾ Смотр. Diction. Theolog. de Bergier. Tom. 11 Pbil. Tractatus opatorij de Sacramentis in genere... pag. 741 et 742.

цѣною золота аичными прислужниками Папы, какъ это будетъ въ послѣдствіи.

Разсчетъ Бонифація оказался удачнымъ и достигъ своей цѣли. Невѣроятное множество народа стеклось въ Римъ не только изъ Италіи, Сициліи, Сардиніи, Корсики, но и изъ Галліи, Испаніи, Англій, Германіи, Венгріи, — и прибыли сюда не только крѣпкіе въ силахъ юноши и мужи, но и слабые семидесятилѣтніе старцы, которые носимы были на носилкахъ ⁴⁾. Папа являетъ свое величіе предъ всѣмъ католичествомъ и торжествуетъ вполнѣ. Онъ является въ Императорскомъ облаченіи, надѣваетъ двойную корону, предъ нимъ несутъ два меча въ знакъ его духовнаго и свѣтскаго господства надъ вселенною ⁵⁾. Въ такомъ видѣ, сидя на тронѣ, онъ принимаетъ посольство Императора Альбрехта, и гордую рѣчь свою оканчиваетъ словами: «Я самъ Цезарь, я самъ Императоръ» ⁶⁾. Юбилейныя прощія его пріемиются съ благоговѣніемъ и разносимыя во всѣ концы міра, несутъ вѣсть съ собою трогательныя воспоминанія о торжествѣ и благодарную преданность виновнику ея — Папѣ. Огромныя суммы притекли въ римскую курію и сдѣлали ее сильною въ финансовомъ отношеніи, тогда какъ другія государства, истощенныя разными войнами, страдали отъ разстройства финансовъ. Прощія начинаютъ быть для царя — первосвященника финансовою мѣрою, которой охотно содѣйствуютъ всѣ народы къ невыгодѣ для государствъ собственныхъ. Употребленіе ихъ прикрывается такою еще религіозною благовидностію, что нельзя было открыто у-

⁴⁾ Annal. Baron. ad an. 1300 num. 6.

⁵⁾ Schröckh, Christl. kirchengeschichte. XXVI. 589.

⁶⁾ Gieseler, kirchengeschichte II. 2. Abth. 194.

прекать за нихъ Папу. Но если не слышно пререканія, направленнаго противъ самыхъ прощъ непосредственно: за то сама папская власть уже подверглась справедливому подозрѣнію въ мірскомъ направленіи, другія орудія этой власти, проклятія, интердикты, цензуры,—стали терять свою силу, притупившись отъ частаго употребленія. Народы начали уже сознавать, что Намѣстникъ Христа на землѣ во зло употребляетъ свое положеніе, именемъ вѣры прикрываетъ мірскія, человѣчскія, эгоистическія цѣли. Въ борьбѣ съ Императоромъ Папа потерялъ свое высокое, нравственное превосходство, святость своего характера. Современники видѣли въ главѣ христіанства личное честолюбіе, любостяжаніе, жадность, коварство. Достаточно было одного неблагоприятнаго обстоятельства, чтобы Папа упалъ съ высоты своей и за тѣмъ всѣ дѣйствія его власти начали подвергаться открытой критикѣ и встрѣчать сопротивленіе. Это случилось самымъ развѣтлымъ образомъ съ Бонифаціемъ VIII, и при томъ не безъ связи съ описываемымъ юбилейнымъ торжествомъ.

Когда Бонифацій занялъ былъ мыслью объ открытіи юбилея для проявленія своего величія и умноженія доходовъ, король Французскій Филиппъ Красивый изыскивалъ все средства для поправленія своихъ финансовъ и, между прочимъ, наложилъ прямую подать на духовенство. Папа принялъ это за нарушеніе правъ Церкви и издалъ (1296 г.) буллу, которою запрещалъ всякій платежъ свѣтской власти безъ своего собственнаго соизволенія. Тогда Филиппъ IV выдалъ манифестъ, которымъ запретилъ всякій вывозъ серебра и золота изъ Франціи безъ его особеннаго позволенія, и такимъ образомъ сдѣлалъ подрывъ папскимъ доходамъ, въ особенности непріятный для расчетовъ Папы на прибитки

отъ юбилея. Произошло самое шекотливое столкновение денежных расчетов у властей духовной о свѣтской. — А гдѣ до прибыли коснется, тамъ кому не достается?..

Послѣдовалъ раздоръ самый обильный своими послѣдствіями для Римской Церкви во всѣхъ отношеніяхъ. Упоенный успѣхами юбилея Бонифадій выходитъ изъ границъ въ своихъ притязаніяхъ. Въ письмѣ къ Филиппу онъ безъ всякихъ оговоровъ даетъ знать, что тотъ подвластенъ ему въ дѣлахъ свѣтскихъ, равно какъ и духовныхъ ⁷⁾. Въ знаменитой буллѣ своей *Unam Sanctam Ecclesiam...* настойчиво объявляетъ, между прочимъ, что покорность Римскому Первосвященнику необходима для спасенія всякому человѣческому созданію ⁸⁾. Въ то же время Папа предписалъ Французскому духовенству, равно какъ докторамъ Богословія и правъ, собраться къ 1 му ноября 1302 года въ Римъ, для преобразования королевства Франціи. Филиппъ не могъ далѣе сносить такихъ притязаній Папы. Удавшееся торжество юбилея произвело свою долю раздраженія во всѣхъ, кто понималъ заднюю мысль о немъ Папы и дорожилъ финансовымъ благосостояніемъ своего отечества. Король сдѣлалъ рѣшительный шагъ. Въ присутствіи всего двора онъ сжегъ (11 февраля 1302 г.) папскую буллу, объявивъ, что получилъ Французскую корону непосредственно отъ Бога, и, для разбора папскихъ распоряженій, созвалъ въ Парижъ своихъ юристовъ и государственныя сословія. Собраніе выразило полное сочувствіе къ Филиппу и торже-

⁷⁾ Neander. Allg. Gesch. der Christlich. Religion und kirche, 11,2. Abth. 488 sg. 690.

⁸⁾ Corp. jur. can. Extravag. commun lib. I titul VIII. cap I (Richter, II, 1159).

ственно провозгласило независимость королевской власти. Раздраженный Папа отлучает Короля от Церкви. Но Филипп апеллирует къ Вселенскому собору и снова созывает сословія. Собраніе снова одобряет поступокъ Короля и соглашается съ Канцлеромъ Ногаретомъ, что Папа есть отецъ лжи, что его пужно низвергнуть, чтобы очистить мѣсто болѣе достойному Главѣ Церкви. За тѣмъ Ногаретъ отправляется въ Италію, гдѣ, съ помощію преслѣдуемой отъ Папы фамиліи Колонновъ, напалъ на Бонифація въ г. Ананьи, овладѣлъ его особою и гнѣвные громы его заглушилъ пощечинами. Жители Ананьи освободили Папу; но онъ занемогъ и умеръ (11 октября) отъ помѣшательства. — Отсюда уже послѣдовалъ рѣшительный поворотъ въ судьбахъ папской власти, она начала нисходящее движеніе. Современники остаются равнодушными къ наглому насилию нанесенному Главѣ Церкви. Преемникъ Бонифація Бенедиктъ XI нашель необходимымъ во всемъ уступить Филиппу. Онъ не могъ только простить Ногарета и за то умеръ спустя девять мѣсяцевъ, а Ногаретъ подалъ апелляцію Вселенскому собору и принялъ свои мѣры для избранія новаго Папы по своимъ видамъ. Избранный Климентъ V не только даровалъ всемъ совершенную амнистію, но и перенесъ свою резиденцію въ Авиньонъ и чрезъ это подчинилъ папскую власть влиянію Французскаго двора, къ крайнему униженію значенія ея въ другихъ государствахъ и съ потерєю самостоятельности и свободы даже въ своихъ дѣйствіяхъ духовныхъ. Все это повело Папъ къ неслыханнымъ злоупотребленіямъ во всѣхъ отношеніяхъ, и въ употребленіи самыхъ прощъ довело, какъ увидимъ, до открытаго безобразія.

Когда по умерщвленіи Альбрехта многіе Нѣмецкіе князья

стали домогаться упраздненной короны Римско-Нѣмецкаго Императора. Королю Французскому также хотѣлось сдѣлаться Императоромъ или доставить престолъ Имперіи единому изъ членовъ своей династіи. Папа разсчитывалъ воспользоваться новымъ Императоромъ для освобожденія своего изъ Авиньонскаго плѣна, но вынужденъ былъ дѣйствовать болѣе по видамъ Короля Франціи къ большому и большому урону своего значенія. Отлученіе Императора Людовика отъ Церкви, разрѣшеніе подданныхъ отъ присяги и интердиктъ на Германію (запрещеніе отправлять Богослуженіе) вызываетъ поправки папскихъ распоряженій. Многие города выгоняютъ священниковъ, которые, въ исполненіе папской буллы, отказываются отправлять Богослуженіе. Разносчики буллъ предаются гражданами на поруганіе и въ самыя буллы бросаютъ грязью. Наконецъ открывается, что не выгоды Церкви, а только политика Французскаго Короля заставляетъ Папу возобновлять грозныя распоряженія противъ Императора и Германіи. Бенедиктъ XII самъ съ плачемъ признается Императорскимъ посланникамъ, что Король Французскій грозилъ поступить съ нимъ еще хуже, нежели съ Бонифациемъ VIII, если онъ проститъ Императору ⁹⁾. Имперскіе князья признаютъ для себя постыднымъ, что въ угоду Французскому Королю, произнесенъ былъ интердиктъ надъ Германіею, и на конвентѣ въ Рензе, а потомъ на сеймѣ во Франкфуртѣ (1338 г.) объявляютъ торжественно совершенною независимостью Императорскаго престола отъ Папы, издаютъ вѣдствъ съ Императоромъ манифестъ о неважнѣности и беззаконности всѣхъ мѣръ Папы противъ Людовика и Имперіи, и на будущее время

⁹⁾ Michelet, Hist. de France. III 468.

воспрещаютъ всякому принимать и исполнять папскія буллы безъ вѣдома и согласія епархіальнаго Епископа ¹⁰⁾.

Вскорѣ за симъ папская власть потерпѣла поражение въ Англии. Король Эдуардъ III, подкрѣпляемый своимъ Парламентомъ, не сталъ платить Папѣ дань, къ которой обязались предшественники, и предпринялъ мѣры противъ прочихъ притязаній папской власти. Изданный имъ статутъ положилъ начало независимости Англійской Церкви отъ Папы. Не медлятъ и другія государства (напр. Кастилія, Арагонія, Швейцарскіе кантоны) въ принятіи мѣръ противъ папскихъ притязаній. Венеціанская республика всегда держитъ себя съ достоинствомъ противъ Римской курии.

Рядомъ съ этими явными противленіями папской власти не перестаетъ дѣйствовать оппозиція тайная. Валленсы и братья свободнаго духа, являясь подъ различными именами, возмущаютъ народъ во многихъ мѣстахъ Галліи, Голландіи, Англии, Италіи, Австріи, Богеміи, и особенно на берегахъ Рейна ¹¹⁾. Движеніе ихъ, при всей сокрытости своей, не могло не быть ощущаемо Папою къ большому и большому его раздраженію и утратѣ прежняго такта въ дѣйствіяхъ.

При такихъ-то обстоятельствахъ, испытывая и тайное и явное пренебреженіе своего достоинства и власти, Папы и сами дѣлаются равнодушными къ доброй своей славѣ и не заботятся болѣе объ общественномъ мнѣніи. Въмѣсто того они спѣшатъ насладиться удовольствіями

¹⁰⁾ Goldasti, Constitutiones Imperiales 1, 331

¹¹⁾ Начерт. Церк. Ист. Иннокент. Ереси. Зап. Цер. въ XIV в.

роскошной, разгульной жизни, не скрывая отъ міра своихъ пороковъ. Цѣлое общество монаховъ (минориты) жалуется по міру на порчу Авиньонскаго двора, называетъ Папу антихристомъ и отказываетъ ему въ повиновеніи ¹²⁾. Но Папы, оставаясь глухими къ подобнымъ возгласамъ, заботятся только о томъ, чтобы упрочить свою власть въ Италіи, и пока не все потеряно, заранее обезпечить себя такимъ образомъ отъ всѣхъ возможныхъ случайностей. Они дѣйствуютъ открыто, чтобы составить для Римскаго престола обширную округленную область. Кардиналь-Легаты собираютъ шайки разноплеменныхъ наемниковъ, живущихъ войной, грабежемъ и насиліемъ, и ведутъ въ Италію чтобы возвратитъ Папѣ прежнія владѣнія, попавшія по удаленіи его въ Авиньонъ въ чужія руки, и вообще раздвинуть предѣлы Римской области. Неимовѣрныхъ усилій стоить Папѣ задуманное предпріятіе. Цѣлые десятки лѣтъ продолжается сія война и поглощаетъ огромныя сокровища. Откуда же Папа беретъ средства для своей пышной жизни въ Авиньонѣ и разорительной войны въ Италиі? Ответъ на этотъ вопросъ слѣдуетъ искать изъ самыхъ вопіющихъ злоупотребленій Папъ XIV и XV столѣтій своею духовною властію во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Но даже краткій очеркъ всѣхъ этихъ злоупотребленій на долго отвлекъ бы насъ отъ разсматриваемаго предмета, съ которымъ, впрочемъ, они имѣютъ не малую связь, то вытекаая вмѣстѣ изъ одной главной причины, то взаимно дополняя себя въ направленіи къ одной цѣли. Все представляетъ огромную финансовую систему, простирающуюся

¹²⁾ Neander. Allg. Gesch. der. Christl Religion und. kirche. 11,2. Abth. 488 sq. 690.

на все народныя церкви и духовныя потребности частныхъ лицъ. Раздача духовныхъ должностей во всемъ католическомъ мѣрѣ, рѣшеніе въ папской куріи разныхъ дѣлъ, дарованіе церквамъ и монастырямъ измышленныхъ привилегій и т. п.—все обращено въ источникъ доходовъ. При этомъ частое перемѣщеніе духовныхъ съ однихъ мѣстъ на другія, назначеніе по нѣскольку человекъ на одно и тоже мѣсто, умноженіе дѣлъ, долженствовавшихъ поступать на рѣшеніе въ папскую курію, отиѣна давнихъ привилегій для новой продажи ихъ, и т. п.—ничто не забыто папскою и зобрѣтательностію. Но обратимся къ прошамъ.

Теорія давно уже успѣла дать разрѣшающей власти Папѣ широкое примѣненіе. Развивъ ученіе о безграничной власти разрѣшать грѣшниковъ отъ каноническихъ наказаній, Папы поставили къ такое же отношеніе къ ней и все прочіе церковныя законы. Еще Иннокентій III утвердилъ, что полнотою власти Апостольской Папа можетъ разрѣшать отъ исполненія всѣхъ церковныхъ законовъ ¹³⁾. Это названо диспенсаціей. Авиньонскіе Папы усердно начали торговать диспенсаціями. За деньги они разрѣшаютъ брачныя союзы между родственниками, освобождаютъ отъ обѣтовъ иночества, отъ исполненія присяги, отъ власти мѣстнаго Епископа и проч. и проч., и наконецъ, что всего замѣчательнѣе, жалуютъ нѣкоторымъ монастырямъ и церквамъ охранныя грамоты, которыя должны были предохранять ихъ отъ собственныхъ же папскихъ притязаній—относительно замѣщенія вакансій и под. ¹⁴⁾.

При коммерческомъ употребленіи Папами ихъ разрѣша-

¹³⁾ Corp. jur. can. Decret. Greg. IX lib. III tit. VIII cap 4 (Richter II, 471.

¹⁴⁾ Raumer. Gesch. der Hohenst. VI, 105.

ющей власти вообще, не могли остаться въ покоѣ и прощѣ, понимаемая въ ихъ собственномъ значеніи. Прежде всего корыстолюбивая изобрѣтательность Папъ обращаетъ свое вниманіе на обычные предлоги, измышляетъ для нихъ разнообразныя формы, подъ которыми умножаетъ употребленіе прощъ единственно для умноженія доходовъ. Такъ извѣстно уже право раздаянія прощъ принадлежавшее тѣмъ церквамъ и монастырямъ, кои были особенно замѣчательны или по своей мѣстной святынѣ, или по древности и историческимъ событіямъ, или по современному высшему значенію въ іерархическомъ отношеніи. Теперь это право спустило въ ряды тѣхъ особыхъ привилегій, за которыя вносились были деньги. Но такъ какъ съдѣлались продажныя самыя должности церковныя, то духовенству нужно было имѣть больше благодѣльныхъ путей къ карманамъ прихожанъ для собранія съ нихъ затраченныхъ денегъ и своего обезпеченія. Прощи, очевидно, были однимъ изъ удобнѣйшихъ для сего средствъ, — къ тому же онѣ слишкомъ нравились прихожанамъ. Вотъ почему церкви и монастыри наперерывъ спѣшили приобрести прощевыя привилегіи. Папъ съ своей стороны извлекали отсюда сугубую пользу: взносъ за привилегіи и доходъ съ лицъ, поступающихъ на привилегированныя мѣста. Далѣе Папъ начинаютъ таксировать самыя прощѣ. Въ этотъ разъ для опредѣленія цѣнъ приняты въ основаніе разные сроки, на которые прощѣ должны были имѣть свою разрѣшительную силу. Мы упоминали, что Латеранскій III соборъ ограничилъ прощевыя права Епископовъ, дозволивъ имъ сокращать сроки каноническихъ наказаній не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ. Полныя прощѣ самыя Папъ не имѣли никакихъ ограниченій. Но онѣ понимаемы были болѣе какъ разрѣшенія отъ

всѣхъ каноническихъ наказаній и мукъ въ чистилищѣ за грѣхи уже содѣланные. По отношенію же къ грѣхамъ будшаго времени прощїи вовсе не были формулированы. Теперь пущена въ оборотъ и эта сторона дѣла. Папы стали назначать прощїи на опредѣленные времена, но по мѣрѣ своихъ выгодъ, — иногда на цѣлые тысячи, десятки и сотни тысячъ лѣтъ, — а одна проща обнимаетъ цѣлый миллионъ лѣтъ и дана вторымъ Авиньонскимъ Папою, сыномъ каторжнаго сапожника, Іоанномъ XXII¹⁵⁾. Между тѣмъ постоянно измѣняются побужденія для сбора подаваній чрезъ особыхъ проповѣдниковъ прощѣ, или собирателей милостынь. Никто уже въ Европѣ не думалъ о крестовыхъ походахъ, но папскіе сборщики не перестаютъ въ однихъ мѣстахъ требовать отъ духовенства определенной части годоваго дохода, въ другихъ собираютъ подаванія добрыхъ людей для освобожденія Гроба Господня, или подъ предлогомъ похода для изгнанія Турокъ изъ Европы и вспоможенія Грекамъ, между тѣмъ какъ собираемыя деньги служили для содержанія Итальянскихъ кондотьеровъ¹⁶⁾. Но всѣхъ этихъ доходовъ было недостаточно для всепожирающихъ потребностей Авиньонскаго папства. Къ концу первой половины XIV столѣтія, въ первосвященство Климента VI, неустройства пертоной области дошли до того, что открылось стремленіе къ восстановленію Римской Республики¹⁷⁾. Пребываніе Папъ

¹⁵⁾ Hist. Papat. pag. 1329. — Exam. Concl. Trident. Chemit. pag. IV pag. 79, 80. — Русскій и Лютеръ Новикова ч. 1. стр. 269.

¹⁶⁾ Чтобы легче получать подобные доходы, Папы начали раздѣлять ихъ съ королями: Continuatio Chron. Guil. de Nangis ad annum 1326.

¹⁷⁾ Предпримчивый римлянинъ Кола-ди-Риенцо усиль

въ Авиньонѣ, оставляя область въ жертву притязаніямъ сосѣдей и деспотическому своеволію мѣстныхъ дворянскихъ родовъ вѣсть съ тѣмъ лишила Римъ и огромныхъ доходовъ стекавшихся сюда со всехъ концовъ міра, тяготѣвшихъ по духовнымъ нуждамъ своимъ къ подножію папскаго престола. Уже полстоletія Авиньонъ раздѣляетъ съ Папою свои доходы. Климентъ VI видѣлъ настоятельную необходимость употребить рѣшительную мѣру къ ощутительному возстановленію связи интересовъ Римлянъ съ своими. Пятьдесятый годъ XIV столѣтія признавъ отъ Папы вполнѣ удобнымъ къ открытію въ Римѣ такого же юбилея, который былъ отпразднованъ по случаю окончанія минувшаго столѣтія. Къ большому успѣху предложеннаго юбилея, притихли войны, а черная смерть напрягала въ народахъ религиозное настроеніе. Булла¹⁸ Климента VI легко убѣждала въ несостоятельности столѣтняго юбилейнаго срока, лишавшаго, по своей продолжительности, нѣсколько поколѣній высокаго права участвовать въ всемірномъ примиреніи. За тѣмъ число 50 объявлено однимъ изъ самыхъ таинственныхъ въ исторіи Церкви. Пятьдесятый годъ юбилея Иудейскаго и пятьдесятый день всеосвящающаго сошествія Святаго Духа на Апостоловъ предложены какъ рѣзкіе и сильные въ этомъ отношеніи примѣры. Юбилей состоялся и доставилъ ожидаемыя выгоды Папѣ и Римлянамъ. Папа могъ и еще оставаться въ Авиньонѣ.

Но теперь прощя начинаютъ уже, на ряду съ другими злоупотребленіями папской власти, подвергаться открытой

было въ качествѣ народнаго трибуна сдѣлаться главою города Рима, см. Лоренц. Начало Великаго Раскола.

¹⁸⁾ Смотр. содержаніе буллы въ сборникѣ Вальха XV, р. 2—16.

сознательной критикѣ. Профессоръ Оксфордскаго университета Вилкельфъ (ум. 1384 г.), содѣйствуя сочиненіями своему правительству къ отверженію папскихъ притязаній, не оставилъ въ покоѣ и прощъ. Вилкельфъ отрицаетъ все Римское ученіе о избыткѣ благихъ дѣлъ, которымъ будтобы владѣтъ церковь. Не находя для этого ученія никакого основанія въ Священномъ Писаніи, онъ говоритъ, что нѣтъ такого святаго, который имѣлъ бы болѣе заслугъ и совершилъ бы болѣе добрыхъ дѣлъ, нежели сколько нужно для его спасенія. Если Папа, — продолжаетъ Вилкельфъ, — можетъ однимъ почеркомъ пера освободить всѣ души изъ чистилища, то для чего же онъ не освободитъ ихъ вдругъ всѣхъ?¹⁹⁾ Несмотря на бдительныя мѣры Папъ противъ еретическихъ сочиненій, ученіе Вилкельфа распространяется въ Англіи и проникаетъ въ другія страны, въ особенности въ Богемію, гдѣ самъ авторъ нашелъ безопасность отъ папскихъ преслѣдованій. Это первое движеніе свободной мысли христіанской противъ прощъ возбудило критическое отношеніе къ нимъ во всѣхъ мыслящихъ католикахъ. Одни, вмѣстѣ съ Вилкельфомъ, презрѣвали всю незаконность усвоеннаго прощамъ догматическаго значенія, другіе соблазнялись по крайней мѣрѣ корыстолюбивымъ злоупотребленіемъ ими. Возбужденное сомнѣніе не осталось безъ послѣдствій. Новая злоупотребленія Папъ ускорили явленіе ихъ.

Пребываніе Папъ въ Авиньонъ вывело, наконецъ, Римлянъ совершенно изъ терпѣнія. Въ 1377 году Папа Григорій XI, чувствуя что при дальнѣйшемъ пребываніи въ Авиньонъ вся Римская область можетъ ускользнуть изъ

¹⁹⁾ Ioann. Viclefi Triologus, cap. 32 de indulg. ap Giescler, 11, 3, Abth. 349 sq.

его власти, переселился въ Римъ. Въ слѣдующемъ 1378 году онъ умеръ и по настоянію Римлянъ на папскій престолъ возведенъ былъ Урбанъ VI, родомъ Неаполитанецъ, утвердившій окончательно папскую резиденцію въ Римѣ. Какъ человекъ образованный и честный, онъ хотѣлъ очистить Церковь отъ всѣхъ злоупотребленій и началъ реформу съ кардиналовъ, принявъ мѣры противъ ихъ безнравственности, роскоши и симоніи. Но съ окончаніемъ Авиньонскаго плѣна не прекратились его послѣдствія. Исправленіе однихъ безпорядковъ въ Церкви вызывало вновь или усиливало другіе. Обиженные кардиналы поставили въ Авиньонѣ новаго Папу подъ именемъ Климента VII и произвели такъ называемый великій расколъ Западной Церкви. Папство раздѣлилось само на себя. Матеріальныя нужды его удвоились, а средства сократились. Урбанъ VI, оставшій противъ симоніи, самъ находился въ стѣсненномъ положеніи. Во время плѣна Авиньонскаго почти совершенно прекратились доходы съ Римской области и теперь, чтобы возстановить ихъ, нужно было прежде исправить разстроенное ея положеніе. Дань нѣкоторыхъ государствъ папскому престолу такъ же большею частію прекратилась, и сверхъ того теперь изъ государствъ, привявшихъ сторону Авиньонскаго Папы, не могли поступать въ Римъ даже обыкновенныя папскіе доходы. Урбанъ VI находилъ себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ помощи всемірной юбилейной прощѣ, какъ для поправленія своихъ финансовъ, такъ и для возбужденія во всѣхъ католическихъ странахъ тяготѣнія къ Риму, какъ источнику особой благодати по дѣйствию пребывающей въ немъ святыни. Подъ конецъ своего первосвященства (1389 г.) Урбанъ VI назначилъ юбилей, сокративъ срокъ его на основаніи числа (33)

лѣтъ земной жизни Іисуса Христа ²⁰). Но дѣла папства не поправились. Расколъ остался въ своей силѣ и финансы Римской курии пуждались въ усиленныхъ мѣрахъ. Преемники Урбана VI, возобновивъ продажность должностей съ новыми злоупотребленіями, пустили въ ходъ всю свою изобрѣтательность относительно юбилеевъ съ всемірными прощамы. Они стали торжествовать ихъ въ годы восшествія своего на престолъ, предоставлять за деньги право совершения ихъ въ другихъ мѣстахъ, по вниманію къ тѣмъ, которые не могутъ предпринять далекихъ путешествій и вообще для сокращенія напрасныхъ расходовъ, а наконецъ открывать юбилей и продавать чрезъ особыхъ комиссаровъ полныя прощия подѣ предлогомъ разныхъ нуждъ Церкви во всякое время ²¹). Все это, умноживъ употребленіе прощъ, привело вмѣстѣ съ тѣмъ къ обличенію незаконности ихъ и великой релігіозной реформаціи на западѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Это періодъ безобразнаго торжества прощъ по употребленію въ народныхъ массахъ и глубокаго упадка ихъ, по догматическому значенію въ сознаніи лицъ и обществъ образованныхъ.

Мы видѣли, какъ въ началѣ XIV вѣка Бонифацій VIII открылъ первый юбилей. Послѣдовавшіе за тѣмъ два юбилея при Климентѣ VI и Урбанѣ VI сократили срокъ свой, но подѣ благовидными предлогами. Въ концѣ XIV вѣка Бонифацій IX, преемникъ Урбана VI, началъ рядъ юбилеевъ, при назначеніи которыхъ корыстные расчеты Папѣ слишкомъ были не прикрыты. Вскорѣ по восшествіи на престолъ (1390 г.), Бонифацій IX предоставилъ право со-

²⁰) Theodor. a Niem. Schism. lib. 1 cap. 68 pag. 73.

²¹) Encyclopedie Theolog. de Bergier Tom. 11 Jbilee.

вершить торжество юбилея въ Прагѣ въ Вышеградской церкви подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ, желающіе имѣть отпущеніе грѣховъ, объявили по совѣсти, на сколько простираются издержки ихъ путешествія въ Римъ, сообщая съ семействомъ, туда и обратно, и внести эту сумму въ папскую казну. Это поразило 17-ти лѣтняго юношу Гусса ²²⁾, воспитанника, а въ послѣдствіи ректора Пражскаго университета, и вскорѣ возбудило здѣсь второе возстаніе ума человѣческаго противъ прощъ, болѣе рвни-тельное, нежели возстаніе Виклефа. Сочиненія послѣдняго довольно были извѣстны Пражскому университету и имѣли своихъ приверженцевъ. Гуссъ, сдѣлавшись профессоромъ университета, открыто защищалъ въ 1399 году нѣсколько положеній Виклефа противъ университетскихъ товарищей на диспутѣ у святаго Михаила въ старомъ городѣ Пражскомъ. Въ 1403 году, въ званіи ректора университета и проповѣдника Виелеемской часовни, Гуссъ отстаивалъ чистоту ученія Виклефа и обличалъ обвинителей въ подлогъ небывалыхъ статей, уже на собраніи членовъ университета и Пражской капитулы ²³⁾. Въ томъ же году съ дозволенія Сигизмунда и Вячеслава, онъ сдѣлалъ первый опытъ проповѣди противъ прощъ ²⁴⁾. За тѣмъ проповѣди Гусса обращаются противъ порочной жизни латинскаго духовенства и становятся болѣе и болѣе неблагопріятными для властолюбія и корыстолюбія всего папства. Паписты принимаютъ мѣры. По осужденіи сочиненій Виклефа, они оговариваютъ Гусса, какъ приверженца этихъ сочиненій, а Папа Александръ V запрещаетъ

²²⁾ Monum. Huss, 1, 293, 6.

²³⁾ У Палацкаго III 44.

²⁴⁾ Balb. Erit. 412.

проповѣдь во всѣхъ часовняхъ Чехин. Но Гуссъ не перестаетъ проповѣдывать, имѣя уже многихъ приверженцевъ во всѣхъ сословіяхъ государства и пользуясь покровительствомъ самаго короля Вячеслава. Папа переходитъ отъ однихъ мѣръ къ другимъ, но усиліи проповѣди Гусса растутъ и обличительныя сочиненія его умножаются.

Между тѣмъ безпорядки великаго раскола Западной Церкви достигаютъ невыносимыхъ размѣровъ. Весь католическій міръ сознаетъ порчу Церкви и громко требуетъ реформы ея во главѣ и въ членахъ. Избранный Пизанскимъ соборомъ на мѣсто двухъ Папъ третій — Александръ V послужилъ только къ умноженію безпорядковъ своею расточительностію въ дарованіи разныхъ привилегій. По смерти Александра (1410 г.) заступившій его мѣсто Іоаннъ XXIII вздумалъ заглушить всякое требованіе реформы обманомъ, интригою, подкупомъ и насиліемъ. Но онъ не былъ признанъ отъ Владислава, короля Неаполитанскаго, казнившаго, кромѣ того, двухъ братьевъ Папы за морскіе разбои, и не оставлявшаго притязаній своихъ на Римъ и папскую область. Папа прибѣгаетъ къ своему чрезвычайному средству. Въ 1411 году является знаменитая крестовая булла, которою Владиславъ и его приверженцы объявляются отлученными отъ Церкви, и всѣ вѣрующіе всякаго возраста, званія и состоянія призываются къ участию въ крестовомъ походѣ для истребленія всѣхъ отлученныхъ, во славу матери—Церкви. Подъ святымъ знаменемъ креста Общается полное отпущеніе всѣхъ грѣховъ, милосердіемъ Всемогущаго Бога и властію верховныхъ Апостоловъ, всѣмъ христіанамъ, которые, съ чистымъ покаяніемъ, или лично примутъ участіе въ священной брани или выставятъ бойцевъ за себя, или даже по возможности будутъ содѣй-

ствовать деньгами великому предприятию ²⁵). Въ 1412 году явились проповѣдники этой буллы и въ Прагу. Съ барабаннымъ боемъ они выходятъ на площади, сзывая желающихъ приносить подаянія за отпущеніе грѣховъ. Корыстолюбивые священники перекупаютъ у комиссаровъ право продавать отпущенія грѣховъ отъ своего имени и въ свою пользу съ искусною расцѣнкою грѣховъ ²⁶). Король Вячеславъ, по личной враждѣ къ Владиславу Неополитанскому, далъ полномочіе продавцамъ отпущеній грѣховъ дѣйствовать по своему произволу. Всѣ благомыслящіе роптали втайнѣ на злоупотребленія буллы, но не рѣшались оспаривать ее открыто. Тогда то Гуссъ безстрашно и рѣшительно возвысилъ обличительный голосъ свой противъ продажи отпущенія грѣховъ, открыто проповѣдуя въ школахъ о его незаконности ²⁷). Противъ Гусса дѣйствуетъ и духовное и гражданское правительство; но онъ публично ведетъ диспуты и возбуждаетъ презрѣніе къ прощамъ и продавцамъ ихъ въ народъ. Наконецъ самъ король встаетъ лично на продавцевъ прощъ, пишетъ о томъ къ Папѣ и проповѣдники прощъ удаляются ²⁸). Этимъ дѣло еще не кончилось. Возбужденное въ Чехіи открытое пререканіе злоупотребленія прощамъ опредѣленно выразилось и на созванномъ вскорѣ (1414 г.) въ Костницѣ для уничтоженія досель продолжавшагося великаго раскола и преобразованія церкви соборѣ. Хотя по прояскамъ Папы, выдвигавшимъ на соборѣ дѣло Гусса, какъ еретика, подобнаго Виллефру,

²⁵) Bulla Cuciata. Hist. et Mon. Huss, 1, 171—178.

²⁷) Adv. scr. 8 Doct. 1 294.

²⁸) Побужденіемъ къ прекращенію торга прощамъ послужило и то, что Владиславъ, противъ котораго готовился крестовый походъ, изъявилъ желаніе примириться съ Папою.

на перый планъ, и по заботливости самаго собора объ уничтоженіи препятствій къ восстановленію внѣшняго единства Церкви, Гусъ, называвшій это единство только наружными и ложными, былъ осужденъ на сожженіе; тѣмъ не менѣе тотъ же соборъ, требуя отъ враговъ избраннаго Папы Мартина V реформы Церкви, въ число пунктовъ, которыхъ должна была касаться эта реформа, включилъ и прощя. Впрочемъ Папа, сдѣлавъ уступки національностямъ по другимъ требованіямъ ихъ — относительно управления церквами и взносовъ постоянныхъ, нашелъ возможнымъ продолжать злоупотребленіе прощями, къ полученію которыхъ слишкомъ много еще оставалось охотниковъ. Во время юбилея въ 1450 году стеклось въ Римъ изъ разныхъ странъ Европы столько народа, что многіе въ церквахъ и другихъ мѣстахъ были задавлены и затоптаны, что даже цѣлая толпа народа отъ тѣсноты въ городѣ потонула въ Тибръ ²⁹⁾. Въ 1473 году Сикстъ IV отменилъ старыя, давно оплаченныя, прощя своихъ предшественниковъ, для того, чтобы продавать новыя ³⁰⁾, а въ 1475 году нашелъ нужнымъ еще разъ уменьшить срокъ юбилеевъ на 25 лѣтъ на основаніи кратковременности человеческой жизни, — дабы каждый хотя однажды въ свою жизнь могъ наслаждаться этою милостію ³¹⁾. Въ то же время Папы входить къ сдѣлки съ правительствами разныхъ странъ и, съ согласія ихъ, на условіяхъ раздѣла доходовъ продаютъ прощя подъ разными предлогами въ разныхъ земляхъ особенно въ Нѣмецкихъ. Здѣсь раздача прощъ началась преимущественно подъ формою, такъ называемыхъ масляныхъ писемъ, въ которыхъ

²⁹⁾ Histor. Eccles. Fleur., Latina lingua edit. Tom. XXVIII pag. 262. ³⁰⁾ Corp. jur. can. Extravag. commun. lib. V tit. IX cap. 5. ³¹⁾ Тамъ же caput, 4.

за деньги позволялось по великимъ постанъ. Въть масло и лица, и подѣ формоу исповѣдныхъ грамотъ, разрѣшавшихъ выборы, вмѣсто настоятелей приходскихъ церквей, особенныхъ духовниковъ, которые облечены были властію освобождать отъ обѣтовъ и давать другія разрѣшенія, зависѣвшія по обыкновенному порядку отъ папскаго судопроизводства. Съ половины XV вѣка Папы стали отдавать сокровище Церкви на откупъ за известную часть получаемого сбора высшимъ сановникамъ Церкви, которые спова за тѣ же условія нанимали субкомиссаровъ, большею частію купцевъ, торговавшихъ грѣхами человеческими. Для большаго усилъа этой постыдной торговли Папа Иннокентій VIII возобновилъ съ ужасною силою ученіе Ѳомы Аквината о безусловномъ правѣ папскомъ выводить души изъ чистилища приговоромъ суда своего. Преемникъ его Александръ VI во время юбилея 1500 года торжественно подтвердилъ эту теорію³²⁾. Отпраздновавъ юбилей въ Римѣ, Папа склонилъ государственные Германскіе чины изъяснить согласіе на возвѣщеніе юбилея въ Германіи. Отседа торговъ прощамъ подѣ всѣми возможными формами не прекращался въ продолженіе всего перваго двадцатилѣтія XVI вѣка и достигъ своимъ постыднымъ безобразіемъ вопіющей крайности, вызвавшей страшное потрясеніе всего злания папизма во всемъ католическомъ мѣрѣ.

Въ 1508 году Папа Юлій II въ сооруженіи храма святаго Петра открылъ новый случай для повсюдной продажи полныхъ прощъ. Преемникъ его Левъ X продолжалъ эту продажу тѣмъ заботливѣе, что кромѣ строенія храма и издержекъ на другія произведенія искусства, имѣлъ нужду

³²⁾ Jurg. 11 683.

собрать для сестры приданое и доставить монастырямъ средства воспитывать священническихъ дѣтей, прижитыхъ въ грѣховномъ союзѣ. Онъ учредилъ въ Германіи три главныхъ комиссій для продажи прощъ и велѣлъ проповѣдывать, что неполученіе сихъ прощъ будетъ знакомъ нерадѣнія о своемъ спасеніи ³³. Надъ одною изъ этихъ комиссій въ Майнцѣ и Магдебургѣ принялъ начальство Курфиреть и Архіепископъ Майнцкій и Магдебургскій, Примасъ Германіи, Альбрехтъ, обязуясь выплатить Папѣ половину набранныхъ денегъ. Въ помощники ему вызвался и былъ принятъ Домниканецъ Тецель, упражнявшійся въ ремеслѣ прощеваго торга по разнымъ областямъ Германіи еще съ 1502 года, и, имѣя достаточное ученое образованіе, соединенное съ званіемъ философскаго бакалавра, обладавшій особеннымъ искусствомъ поражать воображеніе черни. Альбрехтъ далъ инструкцію, по которой всѣ платившіе деньги для построенія храма святаго Петра, имѣли получать прощю полную, то есть, отпущеніе всѣхъ грѣховъ и вмѣстѣ высшую благодать, состоящую въ освобожденіи отъ казней чистилища; кромѣ благодати великой, сообщались за особую плату три меньшія: 1) право выбирать духовника по желанію, 2) участіе во всѣхъ молитвословіяхъ, постахъ, богомольяхъ и вообще во всѣхъ заслугахъ отдѣльныхъ членовъ Церкви, 3) искупленіе изъ чистилища душъ умершихъ сродниковъ. Для великой прощы требовались раскаяніе и исповѣдь, для полученія же трехъ меньшихъ благодатей—однѣ деньги ³⁴).

Но Тецель не удовольствовался этимъ и предложилъ для искупленія грѣховъ, смотря по ихъ важности, таку: 12

³³) *Histor. Eccles. Fleuri Tom. XXXIII pag. 268. 269.*

³⁴) *Walch. 371—412.*

червонецъ для грѣха Содомскаго, 9 для святотатства, 7 для убійства, 6 — для колдовства, 4 — для убійства родителей и ближайшихъ сродниковъ ³⁵⁾). Въ своихъ проповѣдяхъ Тецель дозволялъ себѣ самыя наглыя, кощунственныя выходки, превозносилъ полномочіе Папы выше всякой власти на небѣ и усвоилъ прощамъ силу возводить покупателей въ состояніе чистоты высшее, нежели самое крещеніе, — высшее Адамовой правоты до паденія ³⁶⁾). Въмѣстѣ съ тѣмъ дерзкія порицанія и угрозы бездною ада сыпалъ онъ на тѣхъ, кто бы осмѣлился отказаться отъ покупки прощъ. Запуганныя совѣсти раболѣпно преклонялись предъ жестокою, наглою проповѣдію. « Когда квесторы входили въ какое либо мѣсто, — говоритъ очевидецъ Миконій, — булла папская была несена на книгѣ въ золотой оберткѣ; ей предшествовали священники, монахи, мужи, жены, дѣти съ хоругвями и свѣчами; изъ храма выносимъ былъ крестъ, звонили въ колокола, играли на органѣ и проч. Съ большою торжественностію, — заключаетъ Миконій, — не могъ быть принятъ и самъ Богъ ³⁷⁾). Предъ отъѣздомъ изъ каждаго города Тецель назначалъ еще торжественную обѣдню, въ которой всѣ жители должны были участвовать молитвами и вкладами. Но такая ненаказанная, кощунственная торговля прощамъ шла уже слишкомъ далеко. Соблазнъ сталъ столько явнымъ, что возбуждалъ уже общій ропотъ негодованія. По корчмамъ раздавались обличительные голоса противъ ачности духовенства, грозившіе чести самаго папскаго имени. Навязываемыя каждому подѣ, угрозою неизбежными адскими му-

³⁵⁾ Jürg 111. 454.

³⁶⁾ Wider Hans Wurst. Waich XVII p. 1704—1705.

³⁷⁾ Commentar. Apologet. de Luther. Lib. 1. § VII.

ченіями, съ алчною расцѣпкою грѣховъ, прощя сдѣлались тяжкимъ бременемъ для самаго народа. Умы были въ сильномъ напряженіи. Достаточно было одного толчка, чтобы послѣдовало общее движеніе. Сдѣлать это суждено было Лютеру.

Мартинъ Лютеръ еще во время своего воспитанія хотѣлъ все понимать основательно и не довольствовался схоластическою системою. Вступивъ въ орденъ Августинскихъ монаховъ, Лютеръ такъ же не находилъ успокоенія отъ сомнѣній, обуревавшихъ его душу. Генераль—викарій ордена Ступиць указалъ Лютеру на Священное Писаніе и перемѣстилъ его въ Виттембергскій университетъ профессоромъ философіи. Здѣсь Лютеръ изучилъ Священное Писаніе и получилъ званіе доктора Богословія и проповѣдника. Въ 1516 году Лютеръ, исправляя должность Августинскаго викарія въ Саксоніи и Турингін, осматривалъ монастыри своего ордена и въ одномъ изъ нихъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ проповѣдывалъ Тецель, неожиданно прочиталъ вмѣстѣ съ Ступицомъ и братіею извѣщеніе о наглыхъ дѣйствіяхъ его. Между прочимъ было писано, что Тецель публично проповѣдуетъ, что какъ скоро грошъ, или гульденъ, зазвенитъ въ ящикъ, такъ душа тотчасъ вылетаетъ изъ чистилища. Всѣ пришли въ негодованіе, и пылкій Лютеръ больше всѣхъ. Съ этого времени онъ началъ уже размышлять и писать неблагопріятно для Папы ³³. Но Тецелю воспрещенъ былъ доступъ въ Саксонскія владѣнія и Лютеръ, пока не затрогивалась цѣльность его прихода, не могъ вступаться въ постороннія дѣла. Когда же Тецель подошелъ съ своею проповѣдію къ самой границѣ, проповѣдуя въ Ютробокъ, и прихожане Лютера во мно-

³³) Jürg. 11, 642—646.

жествъ стали покупать у Тецеля прощя, а Лютеру объявлять на исповѣди, что на основаніи этихъ прощя они не хотятъ оставлять своихъ тяжкихъ грѣховъ, послѣдній вышелъ изъ терпѣнія и не далъ разрѣшенія пераскааннымъ, не смотря на обладаніе прощями. Отринутые Лютеромъ отъ исповѣди принесли жалобу Тецелю, иные требовали возвращенія денегъ. Необузданный Доминиканецъ осмѣлялъ Лютера ругательствами, не зная границъ своимъ дерзостямъ и угрозамъ. Тогда множество знакомыхъ Лютера и не знакомыхъ, затронутыхъ современной важностію вопроса, начали понуждать, чтобы онъ высказалъ свое мнѣніе рѣшительнѣе. Лютеръ рѣшился учредить публичное богословское прѣніе и, согласно обыкновенному тогда порядку, сдѣлалъ объявленіе о семъ, прибывъ 31-го октября 1517 года 95 положеній для объясненія дѣйствительности прощя, къ главнымъ воротамъ Виттембергскаго дворцоваго храма во имя всѣхъ Святыхъ. Этотъ день случился тотъ самый, въ который привиллегія прощя, усвоенная сему древнему и знаменитому храму 1398 года, привлекала къ нему многочисленныя толпы богомольцевъ. Народъ съ любовностію читалъ статьи, назначенныя для публичнаго прѣнія, и, расходясь по домамъ, разносилъ ихъ съ собою. Черезъ двѣ недѣли вся Германія знала ихъ наизусть. Лютеръ былъ весьма удивленъ, что его тезы противъ одного только злоупотребленія были приняты въ Германіи, какъ возстаніе противъ всѣхъ основаній Римской Церкви, что они распространились съ неслыханною быстротою, встрѣчая съ одной стороны громкое одобреніе, а съ другой сильное противорѣчіе. Тецель, подъ защитою папскаго авторитета, представлялъ нападеніе на свою торговлю, какъ возстаніе противъ достоинства и могущества Папы. Но мы не будемъ изоб-

ражать здѣсь, какъ отсель послѣдовалъ рядъ устныхъ и письменныхъ преній по сему предмету, судебныхъ процессовъ, сеймовъ, войнъ, въ слѣдствіе которыхъ цѣлая область отторглась отъ западной Церкви. Замѣтимъ только, что съ этого времени прежнее значеніе прощъ быстро начало упадать все болѣе и болѣе, такъ что сами Папы нашли себя вынужденными склоняться болѣе или менѣе къ древней строгости. Бывшій вскорѣ послѣ явленія лютеранства (1554 — 1563 г.), соборъ Тридентскій, признаваемый на западѣ самымъ важнымъ соборомъ, осудилъ все злоупотребленія прощъ, прекратилъ проповѣдываніе квесторомъ, уничтожилъ даже самое наименованіе послѣднихъ. Впрочемъ самое ученіе о прощахъ все подтвердилъ и предалъ даже проклятію каждаго, ктобы осмѣлился отвергать его ³⁹⁾. Папство нашлось вынужденнымъ оставить все безобразныя формы употребленія прощъ, но не могло, однакожъ, отказаться отъ самаго употребленія подъ формами благовидными, спасающими отъ пререканія. Нельзя даже сказать, чтобы это употребленіе сократилось. Вся іезуитская политика, освятившая незаконныя средства для свекорыстныхъ цѣлей папства, представляетъ самую произвольную папскую прощу, опирающуюся исключительно на папской власти. Сильное потрясеніе потерпѣла отъ Французскихъ энциклопедистовъ и эта, овладѣвшая совѣстью всего католическаго міра, замаскированная проща въѣсть со всею зданіемъ папской Церкви. Папство теряя постепенно прежнюю силу, съ которою оно двигало цѣлые народы противъ враговъ своихъ, должно было въ своихъ государственныхъ дѣлахъ болѣе и болѣе входить въ рядъ обыкновенныхъ граждан-

³⁹⁾ Gess. XXI. decret. de reformatione cap. IX.

скихъ правительствъ и подчиняться все́мъ условіямъ, предпріятіямъ и послѣдствіямъ общей политики государствъ. Таки́мъ образомъ папство явилось не послѣднимъ въ системѣ политическихъ и общественныхъ злоупотребленій, развившихся въ XVIII вѣкѣ до невыносимыхъ размѣровъ. Новая школа, возставъ противъ существовавшаго порядка, не могла оставить въ покоѣ и Римскую Церковь, какъ союзницу безпорядковъ. Между тѣмъ не умолкавшія со временъ реформациіи рѣвнія между католиками и протестантами рѣзко изобличали несостоятельность той и другой стороны. Истина православная, по милости папства, не была знакома западу, и восточная Церковь давно уже мыслилась тамъ какъ схизматическая съ павязанными ей отъ папистовъ разными несообразностями. Новой школь оставалось предаться во все́хъ отношеніяхъ направленію чисто отрицательному и привести къ тѣмъ ужасамъ анархіи и невѣрія, какіе произвела отчаянная революція. Что касается Римской Церкви, то она въ глазахъ образованныхъ сословій Франціи, зараженныхъ невѣріемъ стала синонимой невѣжества и глупости. Извѣстны за тѣмъ воздвигнутыя на нее кровавыя гоненія. Самъ Папа умеръ узникомъ въ рукахъ невѣровъ, и его останкамъ долго отказывали даже въ чести погребенія. Анархія прошла. Но возставшая Римская Церковь еще не рѣшилась отказаться отъ все́хъ своихъ мірскихъ притязаній, до настоящаго времени. Извѣстно, какъ Пій IX далъ свое Апостольское благословеніе тѣмъ, кто будетъ молиться за дѣло (польскихъ мятежниковъ), исполненное лжи и обмана. Добрый пастырь,—по выраженію Московскихъ Ведомостей ⁴⁰⁾,— не оставляетъ и насъ безъ призора. Въ по-

⁴⁰⁾ Смотр. Москов. Ведом. 1864 г. № 93. Москва 27 апрѣля.

сладшее время въ Римской Церкви отдать ея владыкою приказъ ревностно молиться о насъ « русскихъ-схизматикахъ », какъ насъ чествуютъ въ Римѣ. Тамъ учреждена ассоціація молитвъ, во имя безгрѣшнаго зачатія Пресвятыя Дѣвы Маріи, объ обращеніи восточныхъ схизматиковъ и преимущественно русскихъ къ католической вѣрѣ. Сочиненная на этотъ предметъ молитва исполнена удивительной нѣжности къ намъ, и его святѣйшество простеръ свою ревность до того, что даруетъ 300 дней индульгенціи (прощи) за усердное прочтеніе молитвы о нашемъ обращеніи, и полную индульгенцію тѣмъ, кто будетъ читать ее въ продолженіе мѣсяца и потомъ исповѣдуется и причастится. Своимъ бреве отъ 2-го сентября 1862 года Папа распространилъ индульгенцію по этому предмету на души чистилища». Извѣстенъ такъ же и Польскій катихизисъ, проповѣдующій мѣры со всѣмъ иного рода. Невольно вспоминается то, что писалъ святой Апостолъ о Римлянахъ еще язычникахъ: *предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ и воприти неподобная* ⁴¹⁾ и проч. Но къ истинно-христіанскому утѣшенію не забудемъ и того, что живое, общее сознаніе незаконности соединенія власти свѣтской и духовной въ одномъ лицѣ начало болѣе и болѣе проявлять свои дѣйствія. Остается желать, чтобы уразумѣвающіе незаконность и своекорыстіе прощъ папскихъ обратили взоры и сердца свои къ безкорыстной любви древней матери своей—Церкви вседенской, да умирится жизнь наша ея молитвами и освятится мръ преподаемымъ ею освященіемъ небеснымъ.

Ив. Владимірскій.

⁴¹⁾ Римл. 1; 28.

СЛѢДУЕТЪ ЛИ ДѢТЕЙ ПРИНУЖДАТЬ МОЛИТЬСЯ ?

Издавна у насъ на Руси, первую священную обязанность родителей къ дѣтямъ своимъ считалось и считается учить ихъ молиться Богу. Едва дитя начинаетъ ходить и лепетать, какъ его приучаютъ уже креститься и класть два три поклона въ день за себя и родителей, а потомъ по мѣрѣ возраста, начинаютъ со словъ заучивать молитвы краткія, а потомъ и болѣе пространныя. Очевидно, что такой методъ ученія, при вниманіи и благоразуміи родителей самъ въ себя нетруденъ и по послѣдствіямъ благотворенъ. При постепенномъ переходѣ отъ занятія легкаго къ болѣе трудному, при постоянномъ упражненіи, дитя легко и свободно приучается исполнять первую и существенную обязанность вѣры—молиться Богу, и съ юныхъ лѣтъ, такимъ образомъ, образуется въ немъ, навѣкъ постоянно молиться въ определенное время. Навѣкъ добрый и святой!—Что сказать о такомъ методѣ ученія? Болѣе ничего, какъ пожелать, чтобы въ нашей православной Руси онъ сохранялся всѣми сословіями свято и переходилъ изъ рода въ родъ, какъ завѣтъ вѣры благочестивыхъ отцовъ нашихъ, какъ свидѣтельство вѣры, надежды и любви къ Богу и каждому изъ насъ. Но настоящее время—время пересмотра и преобразования всего стараго коснулось и этого добраго обычая и произнесло о немъ свой судъ.

Въ одномъ изъ № № журнала «Учитель» за прошедшій годъ *) (смот. № 13—14 стр. 680) нѣкто Г. г. а

*) Замѣтка моя поздно является потому, что я, не имѣя возможности своевременно получать этотъ журналъ, принужденъ довольствоваться позднимъ чтеніемъ.

въ слѣдствіе сильно возбужденной педагогической дѣятельности нашего времени находить далеко не лишнимъ обсудить: насколько рационально принятое издавна родителями и воспитателями правило, что утромъ и вечеромъ, когда ребенокъ преимущественно долженъ молиться, слѣдуетъ заставлять дѣтей читать сначала со словъ, а потомъ на память известныя молитвы.»? И находить, что «принужденіе дѣтей въ дѣлѣ молитвы на столько же не лѣпо, бессмысленно, какъ и недалновидное и грубое, но весьма обыкновенное представленіе имъ Бога Существомъ только карающимъ». Соглашаясь, что дѣйствительно неразумно родители поступаютъ, внушая съ малыхъ лѣтъ дѣтямъ понятіе о Богѣ, какъ о Существомъ карающемъ и взыскивающимъ съ насъ, что гораздо естественнѣе доброй кроткой природы дѣтской представлять Его Существомъ безконечно-благимъ и любящимъ, нельзя не поскорбѣть, что г. Г. слишкомъ рѣзко выразился о такомъ добромъ обычаѣ, какъ о бученіе дѣтей съ малыхъ лѣтъ молиться Богу. Разберемъ его соображенія.

«Если молитва, говоритъ г. Г., не должна быть однимъ только внѣшнимъ обрядомъ, освященнымъ временемъ и Церковію, но, главнымъ образомъ, живою потребностію души, устнымъ выраженіемъ ея вѣры, надежды и любви къ Богу: то не слѣдуетъ ли, вмѣсто того, чтобы принуждать ребенка молиться, заставлять его прочитывать какія либо молитвы, плохо имъ понимаемыя, ограничиться однимъ лишь внушеніемъ необходимости молиться, выражать свое благоговѣніе предъ Творцемъ, раскрывъ предварительно ребенку понятіе о Богѣ». Что это за странный образъ дѣйствій? внушать необходимость дѣла и не заставлять совершать его? внушать, напр., дѣтямъ, что нужно молиться и не

заставлять ихъ молиться? Спрашивается: къ чему поведутъ такія внушенія, безъ приложенія на дѣлѣ? Что можетъ служить ручательствомъ за то, что онѣ сдѣлаютъ молитву живою потребностію души? И скоро ли это можетъ быть? Кто знаетъ свойство природы человѣческой, ея слабость и лѣность въ совершенія духовныхъ подвиговъ: тотъ можетъ судить на сколько будутъ достигать своей цѣли внушенія безъ приложенія къ дѣлу. Садовникъ, если хочетъ, чтобы дерево въ ростѣ приняло известное направленіе, съ перваго же года даетъ ему желаемое направленіе. Такъ должны поступать и съ дѣтьми; если желаемъ приучить ихъ къ чему нибудь доброду, должны съ малыхъ лѣтъ приучать ихъ къ тому и не внушеніями только въ этомъ случаѣ ограничиваясь, а на самомъ дѣлѣ заставляя выражать внушаемое. Съ другой стороны, какъ поступить въ томъ случаѣ, когда дѣти, увлекшись силою вашихъ внушеній, выскажутъ сами желаніе и охоту молиться? Неужели откажете? И на какомъ основаніи думать, что въ устахъ дитяти заученная молитва будетъ однимъ внѣшнимъ обрядомъ, а не живою потребностію души? Развѣ дѣтскому возрасту недоступно чувство и хотя слабая степень пониманія и соображенія? Развѣ дитя, напр. въ 5, 6 лѣтъ не можетъ понимать, что значить болѣзнь матери или отца и не можетъ отъ души молить Бога о выздоровленіи, когда его заставляютъ молиться? Развѣ дитя не можетъ молиться съ вѣрою и упованіемъ, если ему разъяснить, примѣнительно къ его дѣтскому возрасту, что значить молиться съ вѣрою и упованіемъ? Далѣе, какъ можно внушать дитяти выражать благоговѣніе предъ Богомъ и раскрывать понятіе о Немъ не заставляя молиться? Молитва есть самое лучшее и наиприличивѣйшее средство для выраженія нашего благоговѣнія

предъ Богомъ. Молиться иначе мы и не должны какъ съ благоговѣнiемъ. Содержанiе молитвъ есть раскрытiе ученiя о свойствахъ Божiихъ и Его отношенiяхъ къ міру. И потому изъясненiе молитвъ не первые ли для дѣтей уроки о Богѣ? И если мы замѣчаемъ, что дѣти часто молятся разсѣянно, не понимая словъ молитвы; то это происходитъ отъ того, что имъ не разъясняютъ молитвъ. Конечно, долгъ такого разъясненiя лежитъ на родителяхъ, особенно матеряхъ. И если, къ сожалѣнiю, въ нашемъ обществѣ не много есть, въ настоящее время, матерей, способныхъ къ такому серьезному дѣлу: то, по крайней мѣрѣ, мы живемъ теперь не безъ надежды. Придетъ время, когда и у насъ матери сдѣлаются способными *) быть первыми наставницами дѣтей своихъ, тогда съ усовершенствованiемъ метода ученiя и молитва дѣтей будетъ совершеннѣе. А до того времени желательно, чтобы старый методъ обученiя дѣтей молитвъ не терялъ силы. Пусть лучше молятся съ плохимъ пониманiемъ молитвъ, нежели вовсе не молятся, довольствуясь только однимъ внушенiемъ о необходимости молиться, какъ предлагаетъ современный педагогъ. При вхождѣ Спасителя въ храмъ Иерусалимскій, дѣти еврейскiе пѣли: «Осанна Сыну Давидову». Смыслъ этой пѣсни не былъ конечно, вполне понятенъ имъ, но пѣнiе ихъ не было *нелѣпостiю*, а относилось къ хваленiю Божiю, быть можетъ для Бога прiятнѣйшему, чѣмъ хваленiе устъ людей взрослыхъ. Тоже самое нужно сказать и о молитвѣ дѣтской. Молитва дѣтей хотя не можетъ быть такъ совершенна и отчетлива какъ взрослыхъ, но исходя изъ сердца невиннаго и будучи проникнута нѣжнымъ чувствомъ, она есть воз-

*) Разумнѣе увеличенiе повсемѣстно числа женскихъ учебныхъ заведенiй.

ношеніе, наириятнѣйшее Богу. Пониманіе молитвъ съ возрастомъ лѣтъ можетъ уясниться; не трудно разъяснить себѣ то, что мы знаемъ, что въ нашей памяти; гораздо труднѣе образовать въ себѣ навѣкъ къ молитвѣ, когда онъ не приобрѣтенъ съ дѣтства. Что заучить дитя съ первыхъ дней и что войдетъ въ голову ему съ колыбели, то укоренится въ немъ на цѣлую жизнь и къ чему привыкло въ дѣтскомъ возрастѣ, то будетъ и послѣ дѣлать легко и свободно. Благодать Христова и все доброе въ сердцахъ дѣтскомъ сохраняются по мѣрѣ того, какъ у нихъ приобретается благій навѣкъ молиться съ первыхъ дней.

Принуждать дитя молиться, продолжаетъ даже г. Г. значить дѣлать его молитву вынужденною; а такая молитва не влечетъ души ребенка къ Богу и заставляетъ его видѣть въ Творцѣ какое-то ограниченное даже страшное Существо, требующее его дѣтскихъ поклоновъ... Пусть же дитя молится само по себѣ и какъ умѣетъ. Какъ ребенокъ, дитя, конечно, и молиться будетъ, не какъ взрослый, по своему, но чрезъ это въ нравственномъ отношеніи ничего не потеряетъ, а напротивъ еще выиграетъ; обязанность молиться не сдѣлается для него тождественною съ обязанностію прочитывать въ извѣстное время заученныя а частію совершенно непонятныя ему молитвы.

Нельзя не подивиться странности сужденій г. Г. Но все-ну видно, что онъ какъ будто хочетъ возвысить дѣтскій возрастъ и усвоить ему свободное саморазвитіе. Но дѣло само за себя говоритъ. Принуждать дитя! Да и что, въ самомъ дѣлѣ, было бы съ дѣтей, еслибы вполне потворствовать ихъ волѣ и дозволить дѣлать такъ, какъ имъ хочется, еслибы власть родителей и воспитателей ограничивалась только одними внушеніями и совѣтами? Кто не видитъ

и не знаетъ, что дѣтскій возрастъ самъ по себѣ не расположенъ и не влечется ни къ чему серьезному, и что если въ этомъ случаѣ отдаться на дѣтскую волю: то кромѣ разнаго рода игръ вы ничего серьезнаго не встрѣтите въ дѣтской дѣятельности? Кому не случалось слушать жалобы взрослыхъ юношей на свое дѣтство, именно на то, что оно проведено въ разгулѣ, что изъ тогда много предоставили свободы и мало приучали къ занятіямъ серьезнымъ? Принуждать дитя молиться! Отъ чего же непременно принуждать? Съ чего вы, г. Г., взяли, что дѣти всегда съ неохотою, по принужденію начинаютъ молиться, что молитва для нихъ возраста есть какое-то тяжелое иго. Изъ вашихъ сужденій заключаю г. Г., что вы или не семьянинъ, или если и семьянинъ, то неразумно принимались за дѣло, что такъ неблаговидно смотрите на него. Совѣтовалъ бы вамъ для опыта войти въ кругъ семействъ благовоспитанныхъ и проникнутыхъ духомъ вѣры и благочестія и посмотреть, какъ легко, безъ всякаго особеннаго принужденія приучаютъ тамъ дѣтей молиться, съ какою охотою дѣти въ обычное время сами становятся на молитву и съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ совершаютъ оную. И отъ чего вы такъ неблагоклонно смотрите на молитвенные поклоны? Отъ чего вы думаете, что они порождаютъ въ душѣ дитяти представленіе о Богѣ, какъ Существо ограниченномъ, страшномъ, требующемъ его земныхъ поклоновъ? Скажу вамъ, что дитя даже не понимаетъ, что такое существо ограниченное и почему такое существо требуетъ, а неограниченное не требуетъ поклоновъ. Вы сами себя противорѣчите. Если вы считаете нужнымъ внушать дѣтямъ благоговѣніе предъ Богомъ: то что такое будутъ поклоны въ глазахъ дитяти, какъ не внѣшнее выраженіе нашего бла-

готовыя и почтенія къ Богу. Если вы находите нужнымъ разъяснять дитяти понятіе о Богѣ, и если вы сообщите понятіе о Богѣ, какъ Существо святѣйшемъ и чистѣйшемъ, а о человѣкѣ, какъ преступникѣ воли Его, которому нужно каяться и просить прощенія: то что такое будутъ поклоны и въ глазахъ дитяти, какъ непотребность грѣховнаго состоянія нашей души и что ихъ собственно требуетъ не Богъ, а наша совѣсть? «Пусть дитя молится само по себѣ и какъ умѣетъ!» Г. Г. почему-то не любитъ молитвъ готовыхъ, составленныхъ Церковью, желаетъ, чтобы каждый составлялъ себѣ молитвы, «по своему» молится, начиная съ дѣтскаго возраста. Что сказать о такомъ взглядѣ? Болѣе ничего, какъ только то, что г. Г. взялся говорить о томъ, чего самъ не испыталъ и о чемъ имѣетъ поверхностное понятіе. Въ глазахъ его молиться дѣло легкое, между тѣмъ какъ, въ сущности, дѣло весьма трудное и важное. Всякій долженъ молиться, но не всякій можетъ безъ сторонняго руководства безъ готовыхъ молитвъ. Чтобы молиться самому, безъ образцовъ молитвы, нужно сперва учиться молиться по образцамъ и учиться долго и прилѣжно, нужно въ духовно-правственномъ отношеніи стоять на высокой степени совершенства, нужно, чтобы молитва была въ насъ даромъ Божиимъ, чтобы мы живѣйшимъ образомъ ощущали въ себѣ присутствіе благодати и силы Божіей (Рим. 8, 26). Но кто можетъ похвалиться такими совершенствами? Подвижники христіанскіе всю жизнь посвятившіе молитвѣ, но и тѣ не молились произвольно, безъ молитвенныхъ образцовъ. Вѣдь составить напр. молитву дѣло не такое легкое, какъ, быть можетъ, думаетъ г. Г.; для этого нужно имѣть достаточныя богословскія свѣдѣнія, а главное нужно имѣть помазаніе отъ Св. Духа (1, Иоан.

2, 20) Образцы молитвъ нашей Церкви всё—произведенія мужей глубокого напитанныхъ христіанскимъ ученіемъ и исполненныхъ христіанскаго благочестія. Что же сказать теперь о дѣтяхъ, которыхъ г. Г. заставляетъ молиться самихъ, «по своему»? Какъ они могутъ молиться не обладая ни достаточнымъ познаніемъ о Богѣ, ни способностію свободно выражать свои мысли и чувствованія? Какое словословіе, благодареніе и прошеніе Богу изрекутъ ихъ уста, когда душа ихъ не развита и неспособна еще къ самостоятельному труду, когда сердце, ничего еще неиспытавшее, не знаетъ, что выразить? Такой методъ ученія не будетъ ли скорѣе насиліемъ ихъ дѣтской натурѣ? И отъ чего же г. Г. такъ не правится заучиванье молитвъ? Отъ чего ему думается, что дѣти читаютъ заученныя молитвы, когда молятся, безъ сердечнаго участія и вниманія? Если бы это и было такъ: то родители и воспитатели развѣ не могутъ сдѣлать замѣчанія и дать наставленіе какъ молиться? Откуда еще г. Г. взялъ, что наши молитвы совершенно непонятны для дѣтей? Чѣмъ напр. особенно непонятны молитва Иисусова, молитвы: Царю небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ и другія назначаемыя христіанскимъ любу мудріемъ для дѣтскаго возраста? Если и есть нѣкоторыя выраженія непонятныя: то гдѣ же, опять скажу, будутъ родители и воспитатели? Не ихъ ли долсъ разъяснить непонятное въ молитвѣ?

Благодаримъ современную педагогику за выработку новыхъ педагогическихъ началъ—началъ дѣйствительно разумныхъ и благотѣльныхъ для воспитанія юношества; но сохрани Богъ, если современная педагогика раздѣляетъ убѣжденія г. Г. Приложение этихъ убѣжденій къ дѣлу должно принести горькіе плоды, именно онѣ поведутъ къ тому, что молодое поколѣніе не заучивъ опредѣленныхъ молитвъ и не будучи способно само «по своему» молиться, естественно должно разучиться вовсе молиться.

Св. А—чь.

КОЛОКОЛЬ „ЛИЗНЕРМАНЪ“.

(На колокольнѣ Полтавскаго Каѳедральнаго Собора).

Можетъ быть и другимъ Полтавцамъ, подобно мнѣ, приходилось не разъ, при взглядѣ на висящій съ весьма давняго времени одиноко и безъ употребленія колоколь на второмъ этажѣ колокольни Полтавскаго Каѳедральнаго Собора, подумать: «за чѣмъ это колоколь виситъ тамъ одинъ и безъ дѣла? — Не лучше ли былобы перемѣстить его на нижній этажъ, гдѣ висятъ другіе колокола, звонить въ него, какъ и въ эти послѣдніе?» Признаюсь, подобныя вопросы каждый разъ приходили мнѣ на мысль, когда бывало, какъ посторонній посѣтитель Собора, я смотрѣлъ на соборную колокольню. Уединенное, и какъ бы отверженное, положеніе колокола мнѣ казалось внѣ порядка вещей, и дѣломъ непростительнаго не вниманія. Больше 30 лѣтъ я зналъ его все въ такомъ же положеніи, и тѣмъ болѣе не доумывалъ о причинѣ этого.

Но вотъ самому мнѣ Госволю судилъ служить при Соборѣ. И сталъ я доискиваться, за чѣмъ на соборной колокольнѣ виситъ колоколь безъ употребленія, и притомъ одинъ себя, отдѣльно отъ прочихъ? Мнѣ сказали, что онъ разбитый, что во время — оно онъ былъ ббевынъ для городскихъ часовъ, бывшихъ нѣкогда на колокольнѣ, и что съ того времени, какъ разбили колоколь, и часы разстроились. Значить, думалъ я, колоколь несъ двойную службу, — духовную и гражданскую, — въ него звонили къ Богослуженіямъ, — это видно изъ того, что у него есть и теперь языкъ, и онъ же возвѣщалъ жителямъ Полтавы теченіе времени, — объ этомъ свидѣлствуетъ большой желѣзный молотъ, и теперь висящій у бока его. — Свѣдѣніе это заинтересовало меня еще болѣе. Мнѣ желательно было узнать хотя кое-что о времени устройства и продолжительности существованія часовъ, положенія ихъ въ настоящее время, и кто ихъ устроилъ. Но это желаніе осталось неудовлетвореннымъ. Сказали мнѣ только, что все это было давно. Отъ

чего же, спрашивалъ я, разбитый колоколь такъ долго остается на колокольнѣ напрасно? Не лучше ли былобы давнымъ давно снять его оттуда и продать въ ломъ, а на его мѣсто приобрести новый? « Да, давно бы нужно было это сдѣлать, отвѣчали мнѣ, и думали объ этомъ, но кто его знаетъ почему не сдѣлали, все откладывали, да такъ вотъ и остается». — Такъ вотъ изволите видѣть, подумалъ я опять, почему разбитый колоколь виситъ на своемъ мѣстѣ около полувѣка, — ничего, резонно.

Неудовлетворенный этими свѣдѣніями я началъ искать болѣе ясныхъ и положительныхъ. Случай въ непродолжительномъ времени указалъ мнѣ ихъ неожиданно при приемѣ Собора по случаю назначенія новаго Каѳедрального Протоіерея. Пересматривая опись Собора 1827 года я нашелъ въ ней, между прочимъ, слѣдующую статью. « На колокольнѣ колоколовъ пять: 1-й въ 350 пудъ сдѣланъ 1780 года генваря 1 дня; 2-й называемый Кизикерманъ сдѣланный 1696 года, вѣсу въ немъ не означено. при семъ колоколь издавна пристроены отъ Магистрата городскіе часы, но уже испорченные ». — Не многосложная записъ эта говоритъ многое, хотя и темно. Изъ нее видно впервыхъ, что колоколь, висящій одиноко на второмъ этажѣ соборной колокольни довольно замѣчательнъ для Полтавы уже по своей давности. Видно во вторыхъ, что колоколь этотъ былъ боевымъ для городскихъ часовъ, устроенныхъ отъ Магистрата, и бывшихъ въ 1827 году уже испорченными. Жаль конечно, что записъ ничего не говоритъ отомъ, когда именно, и по чьему распоряженію Магистратъ устроилъ эти часы, и какъ долго они существовали. Но можно положительно сказать, что часы эти устроены были по окончаніи постройки колокольни, — а это было въ 1801 году, и всего вѣроятнѣе уже по открытіи губерніи, а какъ записъ 1827 года говоритъ о нихъ, какъ уже испорченныхъ, то слѣдовательно время существованія ихъ было непродолжительно, можетъ быть, около 20 лѣтъ не болѣе. — Видно наконецъ изъ записи. — и это болѣе всего интересно, что колоколь этотъ имѣетъ свое особенное названіе « Кизикерманъ ». Почему дано ему такое — названіе, записъ опять молчитъ. — Распросы объ этомъ

не повели ни къ чему. Одни отвѣчали: «кто его, знаетъ, почему онъ такъ называется». Другіе, болѣе смѣлые, говорили, что Князь Долгоруковъ въ походъ на Крымскихъ Татаръ набралъ много разной добычи, въ томъ числѣ и этотъ колоколъ взялъ въ Кизикерманъ, и подарилъ въ Нолтавскій Соборъ, а чтобы память о немъ сохранилась въ потомствѣ, велѣлъ назвать колоколъ Кизикерманомъ, вотъ онъ съ тѣхъ поръ такъ и зовется. — Сказаніе, какъ видите, обстоятельное, но вѣрить ему трудно безъ критической повѣрки; можно только допустить, что вѣроятно что-то подобное было, иначе не былобы причины давать колоколу такое названіе. — Давно ли, по крайней мѣрѣ, колоколъ этотъ разбитъ? И на этотъ вопросъ вѣрныхъ свѣдѣній нельзя было собрать. Старожилы говорятъ только, что давно уже, и что пока онъ былъ цѣлъ, то его называли еще субботникомъ, потому что въ него звонили по субботамъ, а также въ небольшія праздники и къ разнымъ Лигургіямъ. Судя же, что запись ничего не говоритъ о его поврежденіи, надо полагать, что въ 1827 году онъ былъ еще цѣлъ.

Свѣдѣнія эти, правда, довольно уже уяснили вопросъ мой о колоколѣ, но все же не на столько, чтобы можно было успокоиться отъ нихъ. Напротивъ нѣкоторыя стороны вопроса, а въ числѣ ихъ особенно названіе «Кизикерманъ» еще болѣе возбуждали пытливость. Но гдѣ, у когорболѣе что нибудь узнать? И пришло мнѣ на мысль сдѣла еще осмотръ самого колокола въ надеждѣ, не откроется ли здѣсь чего-нибудь интереснаго въ отвѣтъ на мой вопросъ. Не легко было это сдѣлать, — ветхія и опасныя лѣстницы, ведущія во второй этажъ колокольни, плохой полъ, необходимость употребить въ дѣло ручную лѣстницу, чтобы подмоститься къ колоколу, безъ чего надлежащій осмотръ былъ невозможнымъ, — крайне затрудняли мою рѣшимость. Но устроивъ и это при помощи причетниковъ съ возможною безопасностію и добрался таки до цѣли своего предпріятія. Чтоже? И въ самомъ дѣлѣ трудъ былъ не напрасенъ. Я нашелъ то, чего даже и не ожидалъ. Расскажу по порядку. По устройству и внѣшнему виду колоколъ носитъ печать старины, — форма его продолговатѣе пышныхъ ко-

кололовъ, стѣны его, особенно у кривгвѣ, не соразмѣрно толсты, поверхность впрочемъ довольно чисто отблана и блеститъ болѣе, чѣмъ на другихъ колоколахъ, языкъ имѣетъ фигуру опрокинутаго вверхъ бураковаго стержня, и нѣсколько искривленъ. На наружной поверхности колокола имѣются во первыхъ литыя изображенія, а во вторыхъ довольно длинная такаяже надпись, да еще и пѣническая, — въ стихахъ съ рихмами. Именно: съ одной стороны изображенъ Крестъ въ терновомъ вѣнцѣ, съ другой чей-то фамильный гербъ, ясности коего трудно было издали рассмотреть подробно, съ третьей Успение Божіей Матери, а съ четвертой надпись, гласящая слѣдующее:

«Въ року тысяча шесть-сотъ девять-десять пятюмъ;
По славномъ Кизикерманъ отъ Христіанъ взятомъ;
За Царства Росскихъ Царей, Петра Іоанна;
За Гетманства Мазепы Богомъ дарованна;
Сооруженъ звонъ сей къ Божіей славу;
До Храму Успенія во градъ Полтаву;
Изъ штукъ Кизикерманскихъ, Армянскихъ здобычныхъ;
Зпридаткомъ матерій до звона приличныхъ;
Коштомъ Его Милости Войскъ Полтавскихъ Вожи;
Павла Семеновича Украины Стражи».

«Дѣлалъ Аванасій Петровичъ».

Прочитавъ эту надпись всякій Полтавецъ скажетъ, что колоколъ «Кизикерманъ» есть своего рода знаменитость, достопамятная для Полтавы и Собора, коему принадлежитъ. Какъ памятникъ событія, по коему устроенъ, продолжая существованіе 170 лѣтъ, получивъ начало онаго въ то время, когда и сама Полтава еще недалеко была отъ начала своего существованія, и бывъ свидѣтелемъ исторической Полтавской битвы и побѣды надъ Шведами, и, безъ всякаго сомнѣнія, участникомъ торжества благодарной молитвы къ Богу, пренесенной Петромъ Великимъ въ Спасской церкви, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія не только Полтавецъ, но и вообще всякаго, любящаго свою родину, Русскаго.

Если обратить надпись въ сказаніе, то оно можетъ быть выражено такъ. Въ 1695 году, въ царствованіе Русскихъ

царей Петра и Иоанна, при гетманствѣ Мазепы, Богъ благословилъ оружіе Малороссійскихъ полковъ взятіемъ крѣпости Кизикерманъ (на Днѣстрѣ), при чемъ козаки у жителей Арміи набрали разной добычи, въ числѣ коей были и цѣнныя металлическія вещи. По возвращеніи съ похода Полтавскій полкъ во главѣ своего полковника рѣшилъ, изъ металлическихъ вещей устроить что-нибудь въ память дарованной Богомъ победы, съ посвященіемъ вещи Храму Божію, и какъ добычныхъ вещей было немало, то за лучшее сочли отлить изъ нихъ колоколъ къ Полтавскому соборному Храму Успенія Божіей Матери. А чтобы колоколъ соответствовалъ мысли и усердію жертвователей нашли нужнымъ употребить на немъ приличныя изображенія и надписи, и сдѣлать его помассивнѣе, для чего добавили къ добычнымъ цѣннымъ металламъ пропорціонально мѣди домашней. Издержки по устройству колокола взялъ на себя самъ полковникъ, а ивкій Аванасій Петровичъ отлилъ колоколъ согласно заказу. Такъ явился при соборной церкви города Полтавы колоколъ «Кизикерманъ».

Нельзя сказать, чтобы цѣль устроителей колокола небыла достигнута. По причинѣ надписи тотчасъ сами собой объясняются употребленныя на немъ изображенія. Крестъ, — какъ знаменіе победы на враги и супостаты. Успеніе Божіей Матери, — въ честь Храма, къ которому колоколъ отлить. Семейный гербъ, — вѣроятно лица, принявшаго на себя издержки по устройству колокола, и вообще главнымъ образомъ участвовавшаго сколько въ устройствѣ оного, столько же и во взятіи Кизикермана, въ слѣдствіе чего общая признательность къ этому лицу потребовала на памятникѣ оставить память и о немъ. Самый колоколъ довольно великъ, и хотя вѣса на немъ не означено, но судя по внѣшности въ немъ будетъ до 150 пудъ, а такой колоколъ для тогдашней Полтавы былъ, конечно, рѣдкость по своей огромности. А какъ звучный памятникъ давно минувшаго событія, и выраженнаго онымъ благодарнаго чувства къ Богу, колоколъ существуетъ вотъ уже на исходѣ второе столѣтіе. Правда, къ сожалѣнію, онъ умолкъ, и не возвѣщаетъ болѣе о геройскомъ подвигѣ предковъ Полтавскихъ, и да-

же о немъ забыли потомки. Но и въ этомъ есть своя доля судьбы свѣщенно-предназначеннаго памятника: разбитый колоколь неприкосновенно виситъ около полувѣка, и будто какъ мертвецъ чаеъ своего воскресенія!

Одно въ надписи темно: кто такой этотъ Павелъ Семеновичъ? По выраженіямъ къ нему обращеннымъ, естественно заключить, что это былъ тогдашній Полтавскій полковникъ,—войскъ Полтавскихъ вожа (вождь) и, даже Украины стража (стражъ). — личность видно заслуженно уважаемая. Но кто онъ? Пусть это доскажутъ люди, покороче знакомые съ исторіею Полтавы.

Чтоже, спроситъ кто, дѣлать съ нашимъ достопамятнымъ Кизикерманомъ, когда онъ негоденъ къ употребленію? Обмѣнять? Продать? Но одни слова эти производятъ болѣзненное чувство послѣ всего, оказавшагося о колоколѣ. Поступитъ такъ значило бы обнаружить преступное равнодушіе ко всему замѣчательному и интересующему любознательность. А потому рѣшено, колоколъ «Кизикерманъ», съ благословенія Архiepистырскаго, перелить на мѣсть, съ сохраненіемъ изображеній и надписи, и обозначеніемъ лишь на новомъ—времени, мѣста и причины перелитія.

А часы на колокольнѣ?—Я и ихъ осмотрѣлъ, но объ нихъ нечего сказать, такъ какъ отъ нихъ остался только одинъ остовъ,—четыре металлическихъ столбика, связанныхъ между собою вверху и внизу, среди доихъ часы помѣщались, да большой желѣзный молотъ, ниспущенный на толстой желѣзной проволокъ къ краю колокола, а все прочее отъ нихъ унесено рукою времени по всей вѣроятности.

П. І. Д.

Ноября 5 дни 1864 г.

Полтава.

Редакторъ, Прот. П. Думитрашко.

Печатать поволяется. 15 Декабря 1864 года. Цензоръ Протоіерей Катрачевъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигурнко.

СОДЕРЖАНИЕ

ВТОРАГО ТОМА НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1864 года.

	Стран.
№ 13. О божествѣ Иисуса Христа. <i>Х. Ор.</i>	3.
Иписьма въ Редацію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (письмо 3-е). <i>Х. Ор.</i>	23.
Древо Креста Христова-страхъ для невѣрныхъ. <i>С. А—ца.</i>	36.
Извѣстіе.	40.
№ 14. Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (4-я, объ Ангелахъ и злыхъ духахъ). <i>Іер. Пшопекція.</i>	41.
Нѣсколько словъ о сельскихъ училищахъ. <i>С. А—ца.</i>	47.
Значеніе женщины въ отношеніи къ религіи. <i>Ел. Ор.</i>	64.
Невыгоды для сельскаго духовенства отъ занятія земледѣліемъ. <i>Свящ. Василій Трипольскаго.</i>	72.
№ 15. Поученіе, сказанное въ церкви Полтавскаго Института при выпускѣ 1864 года, 31-го мая. <i>Протоіерей Антонія Ромашкевича</i>	81.
Нѣкоторыя соображенія объ устройствѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской Епархіи. <i>И. М. Г.</i>	85.
О народномъ Русскомъ повѣрьи, связанномъ съ именемъ Пророка Іліи. <i>Д. Ор.</i>	98.
Нѣсколько словъ о жизни духовенства одного уѣзднаго города Полтавской Епархіи. <i>Свящ. І. Трипольскаго.</i>	115.

- № 16.** Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (5. О твореніи міра и челоуѣка). *Іер. Иннокентія*. 121.
 Кое что къ слову о матеріальномъ бытѣ духовенства Полтавской Епархіи. *П. І. Д.* 128.
 Разныя извѣстія и замѣтки. *Н. Даниленки*. 148.
 Обрушившаяся церковь. 168.
- № 17.** Слово въ день Успенія Божіей Матери. *Прот. Данила Бутовскаго*. 169.
 Тайна Воплощенія. *Перев. В. Гр.* 174.
 Письма въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (Письмо 4-е) *Х. Ор.* 202.
 Правственное богатство русскаго солдата. 215.
- № 18.** Рѣчь при встрѣчѣ Его Величества, Государи Императора въ Москвѣ. 247.
 Рѣчь при встрѣчѣ Его Величества, Государи Императора въ Вильно. 248.
 Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (6. О приготовленіи рода челоуѣческаго къ принятію Спасителя. — Часть 1-я). *Іер. Иннокентія*. 220.
 Смерть преступника Гудзевича. *Прот. Василия Подсадова*. 235.
 Разныя извѣстія и замѣтки. *Н. Даниленки*. 256.
- № 19.** Поученіе по поводу пожара, бывшаго въ Симбирскѣ. *Прот. Инк. Дмитришко* 265.
 Открытіе ученической бібліотеки при Полтавской Семинаріи и нѣсколько словъ по этому поводу. *Д. Ор.* 270.
 Еще по поводу учрежденія въ Одессѣ общества состраданія къ животнымъ *Х. Ор.* 287.
- № 20.** Догматическія бесѣды сельскаго священника съ

	прихожанамы на дому (7. О приготовленіи рода человѣческаго къ принатию Спасителя. — Часть 2 я) <i>Иер. Инокентія</i>	305.
	Тайна будущаго предназначенія, по ученію Вѣ- ры и науки	318.
	Нѣсколько словъ по случаю посѣщенія сельскихъ церквей. <i>Г. Мансвитоси</i>	335.
	Письма въ Редакцію Полтавскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей. (Письмо 5-е) <i>Х. Ор.</i>	340.
№ 21.	Тайна будущаго предназначенія, по ученію Вѣ- ры и науки (Окончаніе) <i>Перев. В. Г—аго.</i>	353.
	Древнія церковныя запрещенія (эпитиміи) и но- выя папскія прощія (индальгенціи). <i>Ив. Владимірскаго</i>	371.
	Разныя извѣстія и замѣтки. <i>Н. Данилети</i>	390.
№ 22.	Рѣчь Пресвященнѣйшаго Іоанна по случаю от- крытія присутствія губернскихъ чиновъ для при- веденія въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учре- жденіяхъ въ Полтавской губерніи	401.
	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Продолженіе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	404.
	Замѣтки, относящіяся къ изъясненію нѣкото- рыхъ явленій природы. (О радугѣ) <i>Г. М.</i>	422.
	Праздникъ пятидесятилѣтія Московской Духов- ной Академіи	442.
№ 23.	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Продолженіе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	447.
	Освященіе церквей въ г. Полтавѣ. <i>Пр. К—ва.</i>	479.
	Перемѣна въ положеніи Смоленскихъ духовно- учебныхъ заведеній	484.
	Объявленіе.	485.
	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Окончаніе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	487.
№ 24.	Слѣдуетъли дѣтей заставлятъ молиться. <i>Св. А—ча</i>	518.
	Колоколь Кизекерманъ. <i>П. І. Д.</i>	526.
	Приложеніе, содержащее извѣстіе объ изданіи въ 1865 году журналовъ	116.

VII 5
—
1

РѢЧЬ

ПО ОСВЯЩЕНІИ ЗДАНІЯ ДЛЯ ПОМѢЩЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПОЛТАВѢ СЕМИНАРИИ, ПЕРЕВЕДЕННОЙ ВЪ ЭТОТЪ ГОРОДЪ ИЗЪ ПЕРЕЯСЛАВА.*

Освященіе новоустроенной обители духовнаго просвѣщенія совершено; благодать Божія, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая, на помощь юнымъ питомцамъ небесной мудрости призвана. Послѣ завтра должны начаться здѣсь наши учебные труды и занятія.

Благословенъ Господь Богъ, вложившій архипастырю мысль—перевести единственный въ своемъ родѣ епархіальный разсадникъ наукъ почти съ границы вѣрной ему области въ мѣсто своего пребыванія—въ епархіальный и губернской городъ Полтаву! Благословенъ всероссійскій Соборъ святителей, внявшій голосу и ходатайству Архипастыря! Благословенъ Монархъ—ревнитель просвѣщенія духовнаго и покровитель Церкви православнои! Да будутъ благословенны и всѣ тѣ, которые трудомъ своимъ и вещественными жертвами содѣйствовали устройенію новой обители наукъ въ семь богохранимомъ градѣ!—

Я не буду останавливаться вниманіемъ на хозяйственныхъ и житейскихъ выгодахъ родителей, коихъ дѣти имѣютъ теперь получать свое образованіе здѣсь, — въ этомъ святилищѣ духовнаго просвѣщенія. И по нуждамъ собственно своимъ—личнымъ, и по нуждамъ дѣтей, они теперь будутъ избирать одинъ только путь—путь въ Полтаву; и здѣсь не будутъ уже, какъ нерѣдко бывало, дни и ночи проводить подъ открытымъ небомъ, испытывая неудобства отъ разнообразныхъ перемѣнъ воздушныхъ:—квартиры дѣтей будутъ служить и для нихъ временнымъ, покойнымъ пріютомъ.

* Произнесена ректоромъ полтавской семинаріи, архимандритомъ *Серафимомъ*, 30-го сентября 1862 года.

Не буду говорить о выгодах административно-учебныхъ. Кто не знаетъ, что устное, живое слово, яснѣе и полнѣе изображаетъ предметъ, чѣмъ слово мертвое, письменное? Кому не извѣстно, что безирепятственность въ сношеніяхъ между подчиненными и начальниками устраняетъ многіе недостатки администраціи и служитъ источникомъ разнообразныхъ и подчасъ очень важныхъ выгодъ?.... Теперь полтавская семинарія въ одной оградѣ съ домомъ архипастыря. И совѣты, и наставленія, и разрѣшенія, тотчасъ могутъ быть получаемы, какъ скоро потребуетъ того нужда.

Пройду молчаніемъ и тѣ выгоды, которыя всѣмъ намъ—и учащимъ и учащимся—само собою доставляетъ новое мѣсто нашего жительства относительно изученія разныхъ отраслей знанія человѣческаго, введенныхъ въ курсъ образованія духовныхъ питомцевъ. Въ Полтавѣ не одно учебное заведеніе, не одно книгохранилище; не мало въ ней лицъ, занимающихся воспитаніемъ и образованіемъ юношества:—быть не можетъ, чтобы все это осталось, такъ сказать, незамѣченнымъ нами. Ревностная любознательность не оставляетъ своей жажды безъ удовлетворенія.

Все это и многое другое я прохожу молчаніемъ. Останавливаюсь только на важномъ значеніи перемѣщенія вертограда духовнаго въ кафедральный и вмѣстѣ губернской городъ—въ отношеніи собственно церковно-религіозномъ.

Христосъ Спаситель, по торжественномъ вступленіи на поприще служенія спасенію рода человѣческаго, изъ пріившихъ слово Его избралъ нѣсколько извѣстныхъ лицъ; почти постоянно имѣлъ эти лица при себѣ, наставлялъ, вразумлялъ, руководилъ,—и по вознесеніи на небо, облекши силою свыше, послалъ на дѣло всемірной проповѣди.

«Епископъ», выражаясь словами Изложенія православной вѣры восточныхъ патріарховъ, «есть живой образъ Бога на землѣ... Что Богъ въ Церкви первородныхъ на небесахъ, и «солнце въ мірѣ, — то каждый архіерей въ своей Церкви: имъ «паства освѣщается, согрѣвается и содѣлывается храмомъ Божиимъ.... Церковь во епископѣ, говоря словами св. Кипріяна, и «епископъ въ Церкви»... По такой высотѣ своего сана и обилію благодатныхъ правъ и даровъ, епископъ есть не только главный священнослужитель и правитель въ своей области, но и главный учитель. Онъ имѣетъ право и долгъ учить не только пасомыхъ, но и пастырей; къ его заботамъ относится приготовленіе къ учительскому и вмѣстѣ пастырскому служенію и кандидатовъ священства.

И вотъ основаніе, по чему архипастыри наши издревле обращали особенное вниманіе на учрежденіе духовныхъ училищъ; изыскивали всѣ способы ко внѣшнему и внутреннему благоустройству оныхъ; нѣкоторые принимали даже на себя обязанности наставника, и, не смотря на многосложность своихъ трудовъ и занятій, сами преподавали такія или другія науки. И вотъ, съ другой стороны, основаніе, по которому всѣ наши училища извѣстны были въ древности и даже въ недавнее время подъ именемъ школъ архіерейскихъ. Многія изъ этихъ школъ имѣли даже и помѣщеніе свое въ домахъ епископскихъ, или по крайней мѣрѣ находились въ самомъ близкомъ разстояніи отъ нихъ, какъ нѣкогда и семинарія наша—переславская, названная впоследствии полтавскою.

Разсадникъ пастырей полтавской паствы! Ты вышелъ теперь изъ разряда, такъ сказать, сиротствующихъ вертоградовъ; занялъ такое внѣшнее положеніе, какое ты нѣкогда имѣлъ и какое тебѣ свойственно, — вступилъ подъ ближайшій надзоръ архипастыря и владыки своего. Труды воспитателей и наставниковъ, способности, успѣхи и душевныя качества и настроенія воспитываемыхъ будутъ теперь явнѣ предъ его взорами. Церкви и приходы получаютъ болѣе данныхъ зрѣть у себя пастырей и вообще священнослужителей соответствующихъ извѣстному положенію своему, своимъ нуждамъ и потребностямъ.

Сотрудники въ дѣлѣ воспитанія и образованія! У насъ науки двухъ родовъ: — свѣтскія и духовныя, земныя и небесныя, естественныя и сверхъестественныя. Пусть слово вѣры исходитъ изъ устъ нашихъ словомъ теплымъ, живымъ, проникнутымъ искренностію нашего убѣжденія, какъ достояніе нашего сердца, сокровище нашей души, — здраво обмысленное, прочувствованное, опытомъ извѣданное! Пусть въ естественныхъ знаніяхъ—у насъ блещетъ лучъ того Свѣта, который во тьмѣ свѣтитъ и тьма Его не объять, и который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Назначеніе естественныхъ наукъ уяснять и приближать къ нашему разумѣнію истину Христову, а не омрачать и извращать ее. Это назначеніе— характеръ нашихъ трудовъ и изслѣдованій по разнымъ отраслямъ произведеній ума человѣческаго, — одна изъ важныхъ задачъ нашей училищной службы и дѣятельности.

Питомцы святилища сего! Вы по преимуществу называетесь питомцами вѣры и благочестія. Пусть вѣра и благочестіе самымъ дѣломъ будутъ лежать въ основѣ вашего воспитанія и

образованія. Стяжавайте страхъ Божій — начало премудрости: страхъ Божій отрѣваетъ грѣхи и очищаетъ сердце; чистиі сердцемъ сподобляются благодати зрѣть Господа; узрѣвшіе Бога естественно способны будутъ и другихъ научать Боговѣднію и благочестію.

Господи Боже Вседержителю, Отче щедротъ и Источниче даровъ—естественныхъ и сверхъестественныхъ, земныхъ и небесныхъ! Охраняй этотъ вертоградъ священный своею силою, согрѣвай, напай и животвори своею благодатию, да приноситъ онъ выну и неоскудно вожделѣнные плоды, во славу пресвятаго имени Твоего и во благо святой Твоей Церкви.

(извлечено изъ духовнаго журнала «Странникъ» № 11, 1862 г.)