

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 октября 1886 года. седьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 іюля—8 августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ каедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28 день того же іюля, Высочайше утвердить соизволил: 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ каедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886—87 учебнаго года, при чемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя каедръ въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской,

калужской, кievской, кострoмской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой кафедрѣ однородной ей по содержанию предметъ «обличительное богословіе», а съ кафедрою «общей церковной исторіи и исторіи россійской церкви» соединить «библейскую исторію», при чемъ назначить для второй кафедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ кафедрѣ общей и русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей съ. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея,

одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открыться въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинаріи на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 р. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ — по 20 р., и за симъ назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ, положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2 къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныя средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ каеодръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2 пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать для зависящихъ распоряженій, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886—87 учеб-

наго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что впредь до распоряженія объ открытіи такихъ кафедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 188⁴/₅ учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16 лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикъ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ

во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45 воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія — по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать по русски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а за тѣмъ, давать руководственныя указанія относительно рас-

положенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словестности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже

существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ: 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при свѣденіи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 30 іюля—18 августа 1886 г., за № 1299, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго каѳедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправ-

ленное. С.-Петербургъ, 1886 г. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божию, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова подъ названіемъ: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Совѣта.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: «есть ли недвижимое имѣніе у самаго, у родителей или у жены и какое именно»; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, за-

готовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Программа церковно-славянской грамоты.

А. Программа одноклассной церковно-приходской школы.

Годъ первый (4 урока въ недѣлю).

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ.

Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ, изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по Букварю.

Годъ второй (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія по книгѣ Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ».

Чтеніе по Часослову и Псалтири.

Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Б. Программа двуklassной школы.

Годъ 1-й и 2-й по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе чтенія Часослова и Псалтири и Евангеліе отъ Маттея.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе остальныхъ трехъ Евангелистовъ. Изъ Учебнаго Октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Приготовленіе къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

Учебныя руководства и пособія для учениковъ: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и Молитвы Господней. Букварь, изданія Святѣйшаго Синода. Учебный Часословъ, Учебная Псалтирь. Учебный Октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и книга *Н. Ильминскаго*: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 года (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: Житія Святыхъ изъ Четы-Минеи Святителя Димитрія Ростовскаго.

Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ Закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны—по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ русской, и именно: непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать напечатаннымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода табли-

цамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшены на стѣнахъ въ школѣ. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнные таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чисель и нѣкоторыхъ самонужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ. Казань. 1885 г.». Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку Букваря, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянскаго азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такія опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во второй годъ учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія, затѣмъ Часословъ и Псалтирь по порядку. Учитель тщательно приучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣнное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихся собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимся постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія Священной Исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія. Главная забота должна быть посвящена религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настро-

енія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ Часослову: «Юже книгу вы родители благочестивіи, яко началоположеніе житія христіанскаго стяжуще, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкновенію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христоименитая, радостно пріемлюще ю, тщите *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящися чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ». Чтеніе Псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по Евангелію, Часослову и Псалтири учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ сланинскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ третьемъ году должно продолжать чтеніе по порядку Часослова и Псалтири и прочитатъ все Евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадесятые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ четвертомъ году продолжается чтеніе Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ Учебнаго Октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихиры на Господи возвахъ и стиховны, во второй оборотъ—сѣдальны и антифоны, въ третій оборотъ—каноны, по крайней мѣрѣ воскресныя, въ четвертый—хвалитны и блаженны.

Въ двухклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частію III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовления подъ руководствомъ учителя или священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *Житія Святыхъ*, избранныя изъ Четы-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Иванъ Боголюбовъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Николаевской церкви села Елгайскаго—6 октября.

Псаломщикъ Казанской церкви, Бійскаго архіерейскаго дома, Александръ Быстрицкій опредѣленъ на такую же должность къ Покровской церкви села Красноярскаго—8 октября.

За діакономъ Устьянцевской Успенской церкви Павломъ Соколовымъ зачислено священническое мѣсто при Батуровской Единовѣрческой Богоявленской церкви—30 сентября.

Заштатный священникъ Кодратъ Вороновъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Басандайской Преображенской церкви—10 октября.

Священникъ села Иглаковскаго, Пророко-Ильинской церкви Петръ Сабининъ перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви села Смолинскаго—4 октября.

Священникъ села Старо-Чемровскаго, Михаило-Архангельской церкви, Феодоръ Воронцовъ переведенъ къ Быстрианской Михаило-Архангельской церкви—6 октября.

Священникъ села Сектинскаго, Николаевской церкви, Павелъ Буровъ перемѣщенъ къ Иннокентіевской церкви села Новоготовскаго—8 октября.

Вольнонаемный причетникъ при Вагановской Христорожественской церкви Александръ Покровскій, по распоряженію епархіальнаго начальства, устраниенъ отъ должности причетника при означенной церкви—10 октября.

Псаломщикъ Елгайской Николаевской церкви Елвеерій Тюменцевъ уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—6 октября.

Священникъ села Быстрианскаго, Михаило-Архангельской церкви Александръ Гурьевъ уволенъ за штатъ—6 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Знаменской церкви г. Томска мѣщанинъ Матвей Пермитинъ—4 октября, къ Богородице-Рождественской села Хмѣлевскаго, крестьянинъ Евѳимій Опаринъ—оба на первое трехлѣтіе.

Къ церкви Воскресенія Христова г. Томска Томскій 1 гильдіи купецъ Евграфъ Кухтеринъ—7 октября, на *третье* 3-хъ лѣтіе.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено жителямъ поселка Ново-Таловскаго, Бійскаго округа, устроить въ ономъ, на ихъ средства, молитвенный домъ—7 октября.

Дано разрѣшеніе перестроить ветхій Николаевскій храмъ въ селѣ Сектинскомъ—7 октября.

Разрѣшено произвести ремонтировку Петро-Павловской церкви села Аюнинскаго, съ употребленіемъ на оную изъ церковныхъ суммъ 200 рублей—10 октября.

Распоряженіе о выпискѣ „внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“.

Отношеніе С.-Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, отъ 2 сентября текущаго года за № 277, на имя Его Преосвященства: «Почтительнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству два экземпляра перваго выпуска «внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми», изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы, имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, оказать содѣйствіе къ распространенію сего изданія по церквамъ ввѣренной Вашему управленію епархіи. Изъ предисловія къ изданію Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть какъ побуж-

денія къ изданію бесѣдъ, такъ и добрыя цѣли сего изданія. Хотя бесѣды назначаются ближайшимъ образомъ для С.-Петербургской епархіи, но мы думаемъ, что благопотребное и полезное для одной епархіи, въ большей или меньшей степени потребно и будетъ полезно и для всякой другой.

Цѣна перваго выпуска назначена самая умѣренная: 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки, такъ какъ при требованіяхъ единичными экземплярами, по одному, или по 5 и даже 10 экз., почтовые расходы превышали бы стоимость самаго изданія; но при выпискѣ свыше 50-ти экземпляровъ братство можетъ сдѣлать уступку 10% съ рубля и пересылку книжекъ и брошюръ принять на свой счетъ.

Такъ какъ бесѣды издаются въ двойномъ видѣ: книжками и отдѣльными брошюрами каждая бесѣда, то желательно, чтобы при требованіяхъ бесѣдъ означено было раздѣльно: количество потребныхъ экземпляровъ книжками и количество тѣхъ же экземпляровъ выпуска отдѣльными брошюрами.

Въ непродолжительномъ времени также будетъ напечатанъ второй выпускъ бесѣдъ (всѣхъ же предполагается не менѣе 5 выпусковъ). Неблагоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству изъявить желаніе пріобрѣтенія для своей епархіи и 2 выпуска и тѣмъ дать совѣту нашего братства возможность заготовить достаточное для всѣхъ количество экземпляровъ сего выпуска».

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, 27 сентября текущаго года за № 2620: «Признавая открытіе вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій во всѣхъ приходахъ Томской епархіи дѣломъ неотложной надобности и находя, что присланная при отношеніи С.-Петербургскаго братства воимя Пресвятыя Богородицы брошюра съ 15-ю бесѣдами можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для сельскихъ пастырей при собесѣдованіи ихъ съ прихожанами, считаю необходимымъ пріобрѣсть эту брошюру для всѣхъ церквей епархіи и предлагаю консисторіи немедленно обсудить, не представляется ли возможности теперъ же сдѣлать распоряженіе о выпискѣ

этой брошюры и заявить братству готовность выписать для всѣхъ церквей епархіи и второй выпускъ бесѣдъ».

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе въ пользу Нижне-Озернинской церкви.

Священникомъ Николаевской церкви села Нижне-Озернинскаго, Стефаномъ Юрьевымъ пожертвованъ въ означенную церковь въ августъ мѣсяцъ текущаго года пятипроцентный государственный билетъ въ тысячу (1000р. рублей)

14 Сентября текущаго года освященъ вновь построенный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Хмѣлевскомъ, Барнаульскаго округа.

12 Сентября скончался отъ чахотки, на 27 году отъ рожденія, священникъ Окуловской Вознесенской церкви Николай Сѣдачевъ.

15 Сентября скончался, послѣ продолжительной болѣзни, на 58 году отъ рожденія, псаломщикъ села Красноярскаго, Покровской церкви, Алексѣй Дягилевъ.

Благочинный № 18, священникъ Іоаннъ Смирновъ рапортомъ, отъ 25 сентября сего года за № 325, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь съ 11 на 12 сентября неизвѣстные похитители забрались, чрезъ взломъ желѣзнаго болта въ окнѣ съ южной стороны, въ храмъ Жилинскій и, взломавши замки у кладовой и ящика, въ который опускались деньги за проданныя свѣчи въ теченіи мѣсяца, выкрали всѣ хранившіеся тамъ наличныя деньги, въ количествѣ 118 рублей 33 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 октября 1886 года.

Священническія а) старшія: бл. № 5—Иглаковской Пророко-Ильинской; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 18—Елбанской Вознесенской, Бобровской Петро-Павловской, Окуловской Вознесенской; бл. № 20—Леньковской Николаевской; бл. № 22—Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Верхне-Кулебинской Троицкой; бл. № 24—Старо-Чемровской Михаило-Архангельской.

б) Младшія: бл. № 2—Ояпинской Трехъ-Святительской; бл. № 10—Мало-Песчанской Покровской; бл. № 18—Бѣлоярской Петро-Павловской; бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 20—Кирипинской Предтеченской; бл. № 25—Красноярской Покровской; бл. № 30—Убинской Николаевской.

Псаломщицескія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 13—Вагановской Христорожественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Устьянцевской единовѣрческой Успенской.

СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленія Св. Синода: а) объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства; б) по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ; в) о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ»; г) о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ кляировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы; Программа церковно-славянской грамоты.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Краткія свѣдѣнія объ Алтайской духовной миссіи

извлеченныя изъ рапорта помощника начальника миссій томской епархіи, протоіерея Вербицкаго, представленнаго имъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Исаакію при обзрѣніи епархіи въ настоящемъ году.

Алтайскіе инородцы: 1) происхождение ихъ, раздѣленіе и подданство Россіи.

Въ 1367 году, съ удаленіемъ Тогоса-Темура съ Китайскаго престола въ свое отечество—Монголію, Чжунгарскіе Монголы образовали сильный союзъ изъ трехъ родовъ: Хошотъ, Торготъ и Чоросъ, объявивъ главою сего союза Чоросскаго князя Махмуда, какъ старшаго между ними и появились на политическомъ поприщѣ подъ названіемъ Ойротовъ. Могущество этого союза держало въ страхѣ Китайскую Имперію болѣе трехъ вѣковъ съ половиною. Внукъ Махмуда Эсенъ привелъ въ исполненіе замыслы отца своего и дѣда и въ 1449 г. привлекъ къ Великой стѣнѣ всѣ силы Монголіи и вступилъ въ предѣлы Китая. Началось сраженіе, которому мало примѣровъ въ исторіи. Съ Китайской стороны не осталось въ живыхъ ни одного полководца; но побѣдители потонули въ своей крови. Эсенъ убитъ въ 1453 г., а со смертію его умерло могущество Ойротовъ и кончился блистательнѣйшій періодъ Чжунгарскаго ойротства, обломки коего, тѣснимые другими племенами, перешли въ началѣ XVII столѣтія изъ Тибета на сѣверъ за Алтайскій и Саянскій хребты и признали надъ собою власть Россіи.

О подданствѣ Россіи у Алтайцевъ сохранились слѣдующія преданія: Когда Ойротъ-ханъ умеръ, и когда отъ междуусобныхъ войнъ царство его распадалось на части, главнымъ начальникомъ ойротскаго войска въ то время былъ Амырь-Санага, а начальникомъ надъ частию народа Алтайскаго (въ родѣ губернатора) Чаганъ-Нараттанъ, жившій въ Таргабатаѣ. Чаганъ-Нараттанъ произвелъ ревизію у Алтайцевъ и другихъ ойротскихъ племенъ и задумалъ всю власть надъ народомъ и войскомъ присвоить одному себѣ. Амырь-Санага во время узналъ объ этомъ и поспѣшно отдѣлился отъ него съ своимъ войскомъ. Послѣ многихъ незначительныхъ покушеній съ той и другой стороны, оба войска сошлись наконецъ на рѣкѣ Чарышѣ, гдѣ

произошла между ними рѣшительная битва. Чаганъ-Нараттанъ, не дождавшись конца сраженія, бѣжалъ съ своими приближенными, въ числѣ 62 человекъ, и скрылся въ пещерѣ, находящейся близъ устья рѣки Уснези, на правомъ берегу рѣки Катуни. Между тѣмъ Алтайцы подъ начальствомъ Коо-Кокшина одержали побѣду, лишившись въ то же время и этого начальника. Прогнавъ Амыръ-Санагу за рѣку Иртышъ, они, не найдя между убитыми Чаганъ-Нараттана, рассыпались по горамъ для его поисковъ. Наконецъ открыли его убѣжище. Пытаясь и отсюда убѣжать, Чаганъ-Нараттанъ былъ однакожь пойманъ на одной рѣчкѣ, которая и называется теперь вслѣдствіе этого *Шій-Тутканъ* (начальникъ пойманъ), а пещера, гдѣ онъ скрывался, названа *Шій-Шибезі* (защита или крѣпость начальника). Она находится на горѣ Тарлыкъ (пороховая). По угламъ этой пещеры въ настоящее время навалены кости животныхъ, должно быть идоложертвенныя. Каменные стѣны пещеры какъ бы потѣютъ: эта отпотъ селитренного свойства, темно-сѣраго цвѣта, застываетъ и осыпается. Говорятъ, что Алтайцы, сдѣлавъ порошокъ изъ этой осыпи, варили въ водѣ съ сѣрою и углемъ и получали изъ этой смѣси порохъ, прибавляя медвѣжью или сурковую желчь. — Раздраженные трусостью Чагана — Нараттана, Алтайцы сказали ему: «Если ты во время войны оставилъ насъ, то мы оставляемъ тебя и во время мира; ты не жалѣлъ насъ и бросилъ, теперь и мы не жалѣемъ тебя и не признаемъ своимъ начальникомъ».

Другіе два начальника Ойротъ-хана, жившіи при вершинѣ рѣки Чуи, Курдюнь-Убанъ и Шерень-Убанъ, уклоняясь отъ войны между Чаганъ-Нараттономъ и Амыръ-Санагою, продолжавшеюся три года, ушли съ своимъ народомъ къ Эдень-Хашу (Китайской императоръ). Когда они переходили большую рѣку въ предѣлахъ Китайскихъ, застигла ихъ осень, вода стала покрываться льдомъ. Большая часть народа Убанова успѣла перейти рѣку, а малая часть осталась за рѣкой и вовсе отстала отъ своихъ. Рѣка эта получила названіе *Тургуун*, а народъ *Тургуут*. Курдюнь-Убанъ сталъ называться Талай-Ха-

номъ, потому что онъ *Талангайчи Кирен*, т. е. съ поднятою или вооруженною рукою вошелъ въ Китайскую землю. Ханство его находится въ смежности съ землею Сойонцевъ на рѣкѣ Кемчигѣ, отъ Китайскаго пограничнаго знака «Кату обо» до столицы Талай-хана одинъ день ѣзды. Сойонцы во время путешествія въ Пекенъ съ податью проходятъ чрезъ земли Талай-хана, народъ его называется Тербетъ. Тургууты же разсыпались во всѣ стороны: въ Бухарію, Коканъ, есть и около Тобольска. Чаганъ-Нараттанъ тайгами также ушолъ вслѣдъ Курдюнъ Убана къ Эдень-хану и послылъ съ своимъ народомъ въ земляхъ Талай-хана. Амыръ-Санага лишился убитыми до двухъ третей своего войска и съ остальнымъ, какъ сказано было, скрылся за Иртышъ. Тамъ, соединившись съ Тургуутами, поступилъ въ подданство Россіи въ царствованіе Екатерины II, принятъ какъ дворянинъ и названъ *Краснощекимъ*.

По уходѣ Чаганъ-Наратана въ Китай, предводитель Монголовъ Чадокъ, сынъ Эсеня, вторгнулся въ Алтайскія горы и хотѣлъ покорить подъ свою власть оставшихся безъ начальника Алтайцевъ. Но предпріятіе его не удалось: разбитый Алтайцами, предводимыми храбрымъ Тѣдѣстомъ, на голову, онъ недалеко отъ рѣки Чуи, между рѣками Улегемомъ и Яламаномъ, на полянѣ Мунгаш-яланъ, оставилъ такой памятникъ, изъ котораго можно видѣть о многочисленности его войска при вступленіи въ Алтай и о малочисленности при отступленіи. Это два холма, состоящіе изъ булыжника. Алтайцы говорятъ, что идя впередъ Чадокъ приказалъ каждому воину бросить по камню, отчего составилъ первый большой курганъ, а идя назадъ съ разбитыми остатками войска, онъ велѣлъ опять каждому воину взять съ прежняго кургана по камню и бросить подлѣ отдѣльно, отъ этого образовался курганъ въ трое менѣе перваго. Но чтобы еще болѣе отбить охоту нападать на Алтай, Чадокъ описалъ исторію несчастнаго своего похода на скалѣ *Билжигтугая* (писанная гора), на правомъ берегу рѣки Катуня, въ 1-й верстѣ отъ устья рѣки Чуи. Огромный утесъ этотъ снизу

вездѣ, гдѣ есть ровное мѣсто, весь исписанъ частыми строками и разрисованъ изображеніями птицъ и животныхъ.

Между тѣмъ Алтайцы, хотя и отбились отъ непріятеля, но потерпѣли и сами большой уронъ. Боясь новыхъ нападений со стороны Монголовъ и видя, что нельзя имъ оставаться безъ хана, поступили въ подданство Русскаго Царя. — И тогда-то они, взойдя на гору Ялмѣнку (вѣчная грива), изъ которой вытекаютъ рѣчки Себи и Короты, и видя Алтай опустошеннымъ, безъ жилищъ и жителей, воспѣли:

Устүртүн корбодъ... въ переводѣ:

Если сверху взглянуть,

Треуголень Царь-Алтай!

Если съ боку взглянуть,

Девятиуголень Царь-Алтай!

Если съ окраины смотрѣть,

Какъ плеть (извить) хребеть Царя-Алтая!

Какъ бурое сукно разостлано

По осеннему жилищу Царя-Алтая!

За милый Алтай

Много лилось крови!

Сосны, имѣвшія крѣпкія вѣтви,

Обезглавлены онѣ, бѣдныя!

Полный величія Алтай мой,

Опустошенъ онъ несчастный!

Сосны, имѣвшія твердыя вѣтви,

Обломаны онѣ, бѣдныя!

Мило устроенный Алтай мой,

Обчищенъ онъ несчастный!

Преданіе второе гласитъ: По случаю междоусобной войны два князька Телеутовъ Мамыть и Балыкъ отдѣлились отъ кочевавшихъ вмѣстѣ съ ними Торбетцевъ и пришли къ р. Томи, гдѣ расположились на лѣвомъ берегу, противъ города Кузнецка. За ними погнались Тербетци съ войскомъ подъ предводительствомъ двухъ же князьковъ своихъ. Телеуты попросили помощи у Русскихъ, которые и отразили Тербетцевъ: при чемъ одинъ

князекъ былъ раненъ, а другой, будучи преслѣдуемъ и догнанъ храбрымъ Алеганчикомъ—предводителемъ войска Мамытова, былъ убитъ. Вскорѣ послѣ этого происшествія Мамытъ и Балыкъ, объявивъ о подданствѣ своемъ Русскому Царю, положили, что надобно которому-нибудь изъ нихъ лично явиться къ Царю для того, что-бы не обложилъ ихъ большимъ ясакомъ, и чтобы за свое добровольное подданство получить награду. Балыкъ, будучи хитеръ, совѣтовалъ Мамыту, что ему, какъ старшему, приличнѣе остаться при народѣ, и предложилъ вмѣстѣ свою услугу—сѣздить къ Царю въ качествѣ его—Мамыта вѣрнаго слуги и посланника. Совѣтъ былъ принятъ; но Балыкъ, пріѣхавъ къ Царю, измѣнилъ Мамыту, назвавъ себя главнымъ начальникомъ Телеутовъ, получилъ знакъ отличія и суконный, обложенный галуномъ, кафтанъ. Возвратясь къ Мамыту, онъ объявилъ себя начальникомъ, а его своимъ подчиненнымъ. Мамытъ, оскорбленный обманомъ Балыка, поднялся съ своимъ народомъ на партію Балыка и приказалъ своему богатырю Мылтыкъ-Ашкѣ схватить вѣроломнаго князя и убить. Мылтыкъ-Ашка окружилъ ночью станъ Балыка, сорвалъ его юрту, оцѣпилъ арканомъ, и отсѣкъ ему голову. Но войска Балыка и Русскіе погнались за богатыремъ и не допустили его до Мамыта, сдѣлали схватку. День былъ жаркій; по этому Мылтыкъ-Ашка, носившій кольчугу, часто уклонялся подъ тѣнь березы. Замѣтивъ это, одинъ изъ русскихъ воиновъ скрылся подъ лежащую близъ той другую березу, и когда Мылтыкъ-Ашка прибѣжала подъ тѣнь березы и поднялъ съ лица кольчугу, русскій выстрѣлилъ ему въ лобъ и убилъ. Отрядъ Мылтыкъ-Ашки былъ взятъ.—Мамытъ оправдался предъ русскими тѣмъ, что его намѣреніе было только убить Балыка за обманъ и остался въ нашемъ подданствѣ. Поэтому народъ Балыка отдѣлился отъ Мамыта и поселился ниже по рѣкѣ Томи, получивъ названіе *Скедамовъ*, которые, какъ и Бачатскіе Телеуты, были идолопоклонники. Но соединясь съ татарами-мусульманами, живущими въ г. Томскѣ, въ недавнее время, не болѣе 70 лѣтъ, обращены муллами въ магометанство.

Преданіе третіе съ двумя вариантами: Одни утверждаютъ, что послѣдній ханъ Телеутовъ Кангдайчъ имѣлъ у себя двухъ женъ и 7 дѣтей: отъ первой жены сына Шюну и дочь Шюжды, а отъ второй 5 сыновъ, изъ коихъ извѣстны по имени двое: Амурсана и Табаачи. По смерти Кангдайча между дѣтьми возгорѣлось несогласіе. Противъ Шюны составился заговоръ его братьевъ; но сестра, узнавъ объ этомъ, предупредила Шюну спастись бѣгствомъ. Онъ убѣжалъ подъ покровительство Бѣлаго Царя Алексія Михайловича и принялъ подданство Россіи. Злополучная сестра убита заговорщиками за открытіе ихъ умысла. Между остальными братьями согласія также не было: трое изъ нихъ погибли въ междоусобіи, но Амурсана и Табаачи продолжали еще спорить между собою о правленіи, пока первый не послѣдовалъ примѣру Шюны, предавшись Россіи, а послѣдній съ своимъ народомъ скочевалъ въ Китай.—Въ разсказахъ другихъ Шюна играетъ главную же роль. Онъ былъ богатырь и мудрецъ въ восточномъ вкусѣ. Отецъ его Кангдайча имѣлъ еще сына Галуана. Шюна жилъ съ наложницею Карагызы, въ которую влюбился братъ его и на ней женился. Оскорбленный Шюна пригласилъ своихъ 12 друзей разгуляться по хребтамъ Алтая. Отѣхавъ на 1 версту отъ своихъ жилищъ, онъ повѣдалъ имъ свое горе, натянулъ лукъ и, въ видѣ насмѣшки и безчестія, пустилъ стрѣлу свою въ юрту брата. Стрѣла вонзилась въ дверь. Братъ пожаловался отцу. Кангдайчи призываетъ къ себѣ Шюну, вечеромъ возвратившагося съ охоты, обвинилъ его, приказалъ вырѣзать лопатки (плечныя кости), руки и ноги связалъ сыромятными ремнями, засадилъ въ подземелье глубиною въ 70 сажень. Никто не зналъ, куда пропалъ любимецъ народа, только одинъ старикъ, входившій къ хану, понялъ въ чемъ дѣло, сдѣлалъ отъ своей юрты подкопъ къ темницѣ и въ продолженіи семи лѣтъ питалъ узника. Кангдайчъ былъ могучъ и славенъ, многіе ханы покорялись ему, но одинъ изъ нихъ Черный-Калмыкъ, свѣдалъ, что не стало сильнаго богатыря Шюны, присылаетъ къ нему желѣзный лукъ, чтобы натянуть его, съ условіемъ, если натянуть лукъ, то

онъ будетъ платить дань по прежнему, а если нѣтъ, то перестанетъ. Никто не могъ натянуть лука, брались даже и 30 человекъ вмѣстѣ, но все безъ успѣха. Тогда Шюна научилъ старика заплакать предъ ханомъ и народомъ со словами: «своего богатыря мы рѣшили сами, и теперь должны покориться даннику». — Да не живъ ли онъ, отвѣчаетъ отецъ, надобно посмотреть. — Вытаскиваютъ несчастнаго Шюну изъ подземелья. Онъ обросъ тамъ мохомъ, плечи зажили, только не могъ взглянуть на бѣлый свѣтъ, и потому полдня пролежалъ внизъ лицомъ. Отецъ приказалъ вымыть его верблюжьимъ молокомъ и нарядить. Сынъ спрашиваетъ: «для чего ты, отецъ, меня — мёртвеца пошевелилъ»? Но отецъ, вмѣсто отвѣта, подалъ ему чару вина въ полведра. Богатырь винаветъ однимъ духомъ. Подана другая чара — богатырь, выпивъ, зарумянился и закусиль цѣлымъ бараномъ. Тогда отецъ рассказалъ ему свое горе. «Неси, родитель, лукъ». Тридцать человекъ принесли. Онъ заложилъ тетиву однимъ мизинцемъ и сказалъ: «ну, родимый мой батюшка, благословляй меня на путь, я тебѣ болѣе не сынъ, ты мнѣ не отецъ». И съ этими словами отправляется съ прежними друзьями своими въ Коканъ къ дѣду своему по матери, но этотъ назадъ тому два мѣсяца, какъ померъ, не оставивъ по себѣ наслѣдника. Коканцы единогласно избрали его своимъ ханомъ. Но чрезъ нѣсколько времени дошелъ до него слухъ, что его стали называть бродягою. Тогда онъ собралъ весь народъ и сталъ отказываться отъ ханства. Одни молчали, а другіе упрашивали быть ханомъ. Послѣднихъ онъ поставилъ по правую руку, а первыхъ — по лѣвую, развернулъ свой въ 12 разъ сложенный булатный мечъ, махнулъ и лѣвая сторона обезглавлена, бунтъ прекратился. Избравъ одного изъ 12 друзей своихъ, сдѣлалъ его ханомъ, а самъ отправился къ Бѣлому Царю Алексію Михайловичу. Русскій Царь полюбилъ его, назвалъ *Краснощеки* и отвелъ дворецъ ему. По отбытіи его изъ родины сдѣлался бунтъ въ народѣ и ханство Конгдайча распалось на двѣ части: одна осталась въ Кузнецкомъ округѣ, а другая ушла въ Томскъ и приняла магометанство.

Конгдайча, притѣсняемый сосѣдными ханами, бѣжалъ съ сыномъ своимъ Галданомъ къ одной горѣ, выкопалъ семь палатъ (отсюда Семипалатинскъ) и хотѣлъ здѣсь укрѣпиться, но Черный-Калмыкъ, вытѣснивъ его, прогналъ въ Бухарію.

Повѣтствуютъ еще: Былъ царь Ойротъ, коего подданные назывались Ойротами. По смерти его возгорѣлась (война) вражда между его двумя сынами: старшимъ Галданъ-Черю и младшимъ Уйта-Кайтты-Карагула. Послѣдній былъ богатырь могучій. Оба они хотѣли царствовать. Но когда открылась война между ними, Карагула одолѣлъ старшаго брата и убилъ его на сраженіи въ предѣлахъ Китайскаго государства. Народъ Галдановъ—Телеуты убѣжали отъ Карагулы подъ покровъ Бѣлаго Царя. Карагула погнался было за ними съ своей женою—богатыркою, но, лишившись ее, отрѣзалъ половину хвоста у лошади своей, бросилъ эти волоса и сказалъ: «довольно! теперь я не хочу знать людей Галдановыхъ»—и возвратился. Памятникъ этого событія—утесистая гора въ Алтаѣ Тибетты, не далеко отъ рѣки Песчаной.

Всѣ эти преданія Алтайцевъ о подданствѣ ихъ Россіи имѣютъ историческую подкладку: *Конгдайчъ* или Контайша есть владѣлецъ джунгарскій. Если здѣсь разумѣтся отецъ Галдина, то онъ назывался Баторъ, ум. 1654 г., оставивъ по себѣ 12 сыновей, изъ коихъ замѣчательнѣйшими въ исторіи остались: Цицинъ, Баторъ, Сенге и Галданъ. Изъ нихъ Сенге наслѣдовалъ престоломъ, а Галданъ еще въ малолѣтствѣ отвезенъ въ Тибетъ, гдѣ, по принятіи духовнаго званія, воспитывался при Далай-Ламѣ. Галданъ-Церенъ былъ умный, но хитрый и коварный ханъ. Онъ, по полученіи извѣстія о насильственной смерти своего брата Сенге, возвратился изъ Тибета въ прежнее свое поколѣніе и объявилъ себя въ 1677 г. ханомъ. Какъ послѣ Сенге остались два сына: Цебанъ-Раптанъ и Сономъ-Раптанъ, законные преемники ханства его, то Галданъ, желая обезпечить свой престолъ отъ новыхъ покушеній со стороны ихъ, нашелъ случай младшаго изъ нихъ отравить ядомъ. По устраненіи домашнихъ враговъ Галданъ обратилъ вниманіе на

внѣшнихъ. Властолюбивые его замыслы клонились къ соединенію Монголіи подѣ единой державѣ и потому тѣ изъ монгольскихъ владѣтелей, которые признавали зависимость Китая надъ собою, почитались за враговъ и были предметомъ военныхъ дѣйствій. Сношенія нашего правительства съ нимъ были часты. Онъ, между прочимъ, упорно возставалъ противъ заведенія линіи по Иртышу, пока смерть его не постигла въ 1745 г. — *Табаачи* или Давица, при жизни Галдана былъ удѣльнымъ княземъ, и такъ какъ удѣль его состоялъ изъ земель, лежащихъ на сѣверѣ отъ Чугучака, то русское начальство часто было въ сношеніяхъ съ нимъ. Табаачи слылъ въ джунгарскомъ народѣ, какъ разсудительный и наиболѣе умный пойонъ. Послѣ смерти Галданъ-Царена въ Ургѣ, т. е. въ столицѣ Джунгаріи, которая находилась тамъ, гдѣ нынѣ городъ Кульджа, начались безпорядки и когда престоломъ овладѣлъ незаконнорожденный сынъ его, Табаачи оскорбился, такъ какъ принадлежалъ къ чистому ханскому роду и бѣжалъ въ киргизскую степь вмѣстѣ съ *Амурсаной*. Улучивъ лучшее время, Табаачи внезапно овладѣлъ джунгарскимъ престоломъ, но не вполне удовлетворенный, жадный, корыстолюбивый Амурсана снова началъ раздоры, призвалъ Китайцевъ, погубилъ независимость своего отечества и бѣжалъ въ Россію, гдѣ умеръ въ 1756 г. — Богатырь *Шюна*, являющійся у Телеутовъ баснословнымъ героемъ, есть интересная, загадочная личность киргизско-джунгарской степи. Онъ былъ современникъ не Алексѣя Михайловича, а Елисаветы Петровны; Китайцы о немъ ничего не знаютъ, но въ Киндермановскомъ архивѣ, находящемся въ Омскѣ г. Потанинъ (см. Томск. губ. вѣд. 1858 г. № 38) нашелъ цѣлое показаніе одного Башкирца, нарочно посланнаго для разспросовъ о немъ въ киргизскую степь Оренбургскимъ губернаторомъ Неплюевымъ. Шюна объявилъ себя братомъ Галданъ-Царена и рассказывалъ о себѣ, что онъ отличался силою и потому при жизни отца, Цебанъ-Раптана, уже намекалъ о своемъ преимуществѣ предъ старшимъ братомъ. Контайша, опасаясь, безпорядковъ послѣ своей смерти, хотѣлъ смирить Шюну; онъ

связалъ его такъ крѣпко, что изломалъ лопадки и лишилъ возможности по прежнему натягивать лукъ; далъ ему 40 слугъ и окружилъ стражей. Но Шюна пробился съ 40 человекъ и бѣжалъ на Волгу, къ Аюкѣ-хану. Голданъ-Церень, сдѣлавшись джунгарскимъ контайшею, сталъ требовать у Аюки выдачи Шюны. Аюка, боявшійся силы Галдана, хотѣлъ уже выдать Шюну, но сестра послѣдняго, бывшая за мужемъ за Аюкою, одѣла въ его платье убитаго калмыка, а его уговорила бѣжать на Кубань. Отсюда Шюна поѣхалъ въ Константинополь, Петербургъ и Москву и явился въ Башкирію подъ именемъ Карасакала, здѣсь онъ произвелъ извѣстное возмущеніе 1740 г., утушенное генераломъ Бехметовымъ. Карасакалъ бѣжалъ въ Киргизскую степь и здѣсь былъ принятъ двумя бѣями, получилъ отъ нихъ людей и кочевалъ въ 1745 г. около вершинъ р. Сарысау, называя себя уже Кара-ханомъ, но у киргизовъ извѣстенъ въ настоящее время подъ именемъ Сна-богатыря. *Карагыс* (черная дѣвушка) напоминаетъ дико-каменную киргизку, Кара-киргизку мать Лама-доръ-жи, который былъ незаконнорожденнымъ сыномъ Галданъ-Церена. — Карагула-ханъ чароскій стремился къ единодержавію надъ раздробленными Монгольскими владѣніями. Онъ старался возвысить государство вторичнымъ соединеніемъ Ойротовъ въ одно политическое тѣло и укрѣпить этотъ союзъ единствомъ власти и законовъ. Поэтому, обезсиливая союзниковъ уменьшеніемъ ихъ владѣній, увеличивалъ на счетъ ихъ свои собственные, а послѣдніе не хотѣли быть подъ его распоряженіемъ и объявили себѣ независимыми ханами. Отъ этого произошли неудовольствія, превратившіяся, наконецъ, въ явный разрывъ. Вотъ время и случай, которые не мало споспѣшествовали Россіи къ завоеванію южныхъ земель губерній Томской и Енисейской, принадлежавшихъ Чжунгарскимъ Монголамъ.

Потомки Ойротовъ, поселившіеся въ Алтаѣ, называются въ настоящее время: а) Ойроты или Алтайцы, которыхъ неправильно называютъ калмыками. Они кочуютъ въ южной части Алтая, въ Бійскомъ округѣ, при рѣкахъ Чарышѣ и Катунѣ

и рѣчкахъ, впадающихъ въ оныя и раздѣляются на семь дючинъ (волостей), управляются зайсанами, которые наследственно передавали права свои старшему сыну или ближайшему родственнику, но съ недавняго времени зайсаны, кечевые и волостные старосты, стали избираться по обыкновенному порядку на трехлѣтіе. Помощники зайсана, *дилмича*, на обязанности коего преимущественно лежитъ сборъ ясака (подать-пушниную).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

5 октября, въ воскресенье, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, возобновились въ Томскѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа. Мѣстомъ для чтеній по прежнему избрано боковое зало при архіерейской домово́й церкви, вполне удобное и приспособленное для этой цѣли. Въ 2 часа дня начался благовѣсть и народъ мало по малу началъ собираться и занимать приготовленныя мѣста, чрезъ полчаса прибылъ Преосвященный и открылъ чтенія. Первымъ читалъ духовникъ Томской духовной семинаріи, отецъ Иннокентій—изъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и благочестія. (Изд. С.-Петербур. епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы). На первый разъ прочитана была первая бесѣда (вступительная) о необходимости всѣмъ намъ поучаться въ законѣ Господни и правиламъ благочестія, особенно въ настоящее время, когда ереси, расколъ, разнаго рода ложныя ученія и пороки развиваются съ ужасающей быстротою. По окончаніи этого чтенія пропѣта была молитва Св. Духу: «Царю Небесный». Вторымъ лекторомъ былъ ключарь, отецъ А. Сидонскій, который объяснилъ, что онъ будетъ знакомить своихъ слушателей съ содержаніемъ церковныхъ богослуженій и церковно-историческими событіями наступающихъ недѣль. Съ этою цѣлію онъ предварительно сказалъ о важности и значеніи церковнаго

богослуженія вообще, числѣ ежедневныхъ богослуженій и ихъ историческомъ происхожденіи. Такъ какъ въ наступившей недѣлѣ св. церковь чтитъ память преподобной Пелагіи, то и прочтено было имъ ея житіе. Непосредственно за этимъ о. Иннокентій прочиталъ о церковномъ благовѣстѣ Корсунскаго (изд. 3 Ярославль), гдѣ между прочимъ привелъ интересный разказъ о происхожденіи колоколовъ. Преданіе рассказываетъ, что однажды св. Павлинъ епископъ италійскій, жившій около 400 г. по Р. Х. шелъ въ свой городъ Нолу, въ Кампаніи. Погруженный въ глубокую думу по поводу замѣченныхъ имъ пороковъ между своими пасомыми, онъ обратился къ Богу съ молитвой: «Воззови, Господи, къ этой бѣдной землѣ гласомъ свыше, молился онъ. Открой облака, что насъ раздѣляютъ отъ Тебя... Дай намъ чувствовать дыханіе Твоего Духа, чтобы сердца наши не блуждали въ безграничной темнотѣ». Идя такимъ образомъ, св. Павлинъ незамѣтно поднялся на утесъ, и, утомленный путешествіемъ заснулъ. Снится ему, что по разсѣлинамъ утеса разсыпались прелестные цвѣты—колокольчики, съ высокихъ облаковъ сходятъ Ангелы, качаютъ колокольчики за нѣжные стебельки и изъ цвѣточныхъ чашачекъ стали раздаваться тихіе, нѣжные звуки. Придя за тѣмъ домой, онъ сдѣлалъ форму на подобіе видѣнныхъ имъ во снѣ цвѣтовъ—колокольчиковъ и изъ сплава мѣди, олова и висмута вылилъ первый колоколъ. Съ тѣхъ поръ колокола получили обширное примѣненіе при церковномъ богослуженіи какъ на Западѣ, такъ и на Востокѣ». У насъ въ Россіи колокола явились вскорѣ послѣ принятія христіанства, по крайней мѣрѣ известно, что въ XI в. въ Новгородской Софійской церкви звонили уже въ колокола *). Въ заключеніе пропѣто было: «Достойно есть» и розданы были книжки религіозно-нравственнаго содержанія, между которыми было нѣсколько Евангелій на русскомъ языкѣ.

*. Слово колоколъ, полагаютъ, происходитъ отъ древне-нѣмецкаго Clocke и указываетъ на то, что колокола заимствованы нами съ Запада.

Второе чтеніе состоялось въ слѣдующее воскресенье 12 октября, въ томъ же помѣщеніи и въ тоже время.

Законоучитель уѣзднаго училища, о. Іоаннъ Тыжновъ прочиталъ по Бухареву объясненіе Евангелія въ нѣдѣлю 19-ю, о любви ко врагамъ, о. Иннокентій-бесѣду 2-ю о сотвореніи міра, законоучитель реального училища о. Аполлонъ Лашковъ-поучительный случай изъ прошлаго, и въ заключеніе о. А. Сидонскій прочиталъ сказаніе объ Иверской Божіей Матери, особенно чтимой въ г. Томскѣ. Икона Иверской Божіей Матери, сказалъ о. С—ій, написана въ 1858 г. усердіемъ купца С. П. П—ва, при бывшемъ Преосвященномъ Парфеніи, находится постоянно въ часовнѣ устроенной на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ алтарь Богоявленной церкви. Ежедневно многочисленные богомольцы притекаютъ къ помощи Царицы Небесной и служатъ молебны предъ этою иконою, каждый воскресный день она приносится въ архіерейскую домовую церковь для служенія акаѳистовъ, привлекающихъ не одну сотню богомольцевъ. Въ промежуткахъ между чтеніями архіерейскіе пѣвчіе пѣли антифоны, а въ заключеніе пропѣли «Достойно есть», и розданы были крестики и книжки религіознаго-нравственнаго содержанія.

— 11 Октября, въ субботу, въ архіерейской домовой церкви, послѣ всенощнаго Богослуженія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій совершилъ обрядъ постриженія въ монашество діакона Гавріила Спасскаго, нареченнаго Амфилохіемъ. Воспріемникомъ былъ настоятель Алексѣевского монастыря архимандритъ Лазарь.

— Въ наступившемъ учебномъ году въ гор. Пензѣ открываются двѣ образцовыхъ церковно-приходскихъ школы, — одна при духовной семинаріи, другая при епархіальномъ женскомъ училищѣ. И та другая имѣютъ своею задачею, наглядно практически приготовить своихъ воспитанниковъ и воспитанницъ къ обученію въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Для образцовой школы при семинаріи готовится особое зданіе на семинарскомъ дворѣ, на средства, отпущенныя изъ Св. Синода.

въ размѣрѣ 1312 р. 25 к., школа же при училищѣ будетъ помѣщаться въ самомъ училищномъ зданіи и содержаться на остаточныя суммы. Учительницей при послѣдней опредѣлена окончившая курсъ въ епарх. училищѣ съ отличными успѣхами З. Чернозерская.

— Училищными совѣтами нѣсколькихъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи выражены желанія: отвести надлежащее мѣсто въ земскихъ школахъ церковно-религіозному элементу, улучшить положеніе законоучителей и установить связь между школами земскими и церковно-приходскими. Тѣми же совѣтами губерніи возбужденъ вопросъ о малочисленности дѣвочекъ въ сельскихъ школахъ и о средствахъ привлеченія ихъ въ училища.

— Одинъ изъ благочинныхъ Пензенской епархіи предложилъ священникамъ своего благочинія: открыть по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣцерковныя народныя собранія для изустнаго обученія неграмотныхъ прихожанъ молитвамъ. Всѣ священники въ данныхъ ими отзывавъ, считая своимъ священнымъ долгомъ поучать пасомыхъ святой вѣрѣ и христіанской нравственности, нашли предложеніе благочиннаго вполне удобнымъ и готовы приступить къ начатию этого благаго дѣла.

— «Нов. Время» сообщаетъ, что ученныя архивныя коммисіи обратились къ мѣстнымъ архіереямъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы настоятели монастырей и церквей доставляли въ историческіе музеи старинныя, не имѣющія матеріальной цѣнности и не требующіяся для богослуженія церковныя облаченія, лоскуты тканей, иконъ, антиминсы, сосуды, вѣнцы, богослужебныя книги и т. п. предметы древности, а также присылали бы на храненіе (или только для снятія копій и описанія) въ историческіе архивы старинныя рукописи и документы, хранящіеся въ монастыряхъ и церквахъ.

— Со времени изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ замѣчается быстрый приростъ этихъ послѣднихъ. Изъ статистическихъ данныхъ, въ послѣднее время доставленныхъ

изъ епархій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, оказывается, что до 13 іюня 1884 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было 3088 и школъ грамотности 1,459. Учащихся обоего пола въ первыхъ школахъ было 77,879, а во вторыхъ 27,269. Съ 13 іюня 1884 г., т. е. со дня обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ 1 января 1885 г. появилось еще 2,007 школъ (1,167 церковно-приходскихъ и 840 школъ грамотности); учащихся въ этихъ школахъ состоитъ 48,842 чел. Такимъ образомъ, къ 1 января 1885 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности состояло 6,554, а учащихся въ нихъ—153,993. Пособія церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, выдано за 1885 г. постоянного 3,050 р. (самымъ большимъ постояннымъ пособіемъ пользовалась Казанская епархія—1,000 руб.), и единовременнаго 29,180 р. (самымъ большимъ единовременнымъ пособіемъ воспользовались литовская и полоцкая епархіи); кромѣ того, въ этомъ періодъ времени епархіямъ выдано книгъ на сумму 20,063 р. 10 к. (болѣе другихъ получили литовская и минская епархіи). Въ настоящемъ году изъ синодальныхъ суммъ выдано на нужды церковно-приходскихъ школъ 23,400 р. единовременнаго пособія и на 14,390 р. 50 к. книгъ. По количеству школъ и учащихся въ нихъ, первое мѣсто въ ряду другихъ епархій занимаетъ Кіевская (1,002 школы и 36,229 учащихся), за нею слѣдуетъ Подольская (814 школы и 21,228 учащихся), Минская (661 школа и 12,379 учащихся), Могилевская (654 школы и 14,634 учащихся), Литовская (321 школа и 7,268 учащихся), Владимірская (209 школъ и 3,688 учащихся), Тверская (193 школы и 5,411 учащихся), Вятская (415 школъ и 4,981 учащихся), Калужская (139 школъ и 3,435 учащихся), Екатеринбургская (129 школъ и 3,129 учащихся), Волынская (112 школъ и 2,094 учащихся), Самарская (104 школы и 3,289 учащихся) и др.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Браткія свѣдѣнія объ Алтайской духовной миссіи. — II. Извѣстія и замѣтки.

При семъ № прилагаются объявленія: о подпискѣ на «Сибирскій Вѣстникъ» и отъ типографіи Михайлова и Макушина.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 16 Октября 1886 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.