



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 16.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Мосальскому купцу Алексію Спиридову Пріятелю, за пожертвованіе 300 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Захаровскомъ, Медынскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

1) Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру Г. Л. Янышеву, за пожертвованіе 120 руб. въ Опочненское церковно-приходское попечительство для раздачи пострадавшимъ отъ пожара шести крестьянскимъ семействамъ, и 2) протоіерею Кронштадт-

скаго собора Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе 100 руб. на устройство ограды вокругъ Благовѣщенской церкви села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину дер. Троицкой, Кременской волости Панфилу Афанасьевичу Афанасьеву, за пожертвованіе 200 руб. на приобрѣтеніе желѣзныхъ рѣшетокъ для строящагося храма въ селѣ Захаровскомъ, Медынскаго уѣзда.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину дер. Важениновой Ивану Иванову Козлову за пожертвованіе 105 руб. въ Іоанно-Богословскую церковь села Ѳедоровскаго, Малоярославецкаго уѣзда, на устройство трехъ рамъ со стеклами на мѣстныя иконы: Спасителя, Божіей Матери и св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и 2) а., наслѣдникамъ умершаго крестьянина дер. Степанькова Ивана Самойлова, за пожертвованіе 100 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Рождествѣ при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, б., заштатному священнику Параскевьевской церкви села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда Александру Пенарокомову за пожертвованіе 100 руб. на перевозку мраморныхъ частей составляющихъ кіоты и полный иконостасъ для строящагося новаго храма, в. С.-Петербургскому купцу Ивану Васильевичу Кондратьеву за пожертвованіе въ сказанную церковь на 150 руб. разными вещами церковной утвари.

II.

Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи ¹⁾.

IV. двенадцатые праздники на одной доскѣ.

1) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

Размѣръ.	Безъ страстей.		Со страстями.		Иконописцы.
	Ц ѣ н а.		Ц ѣ н а.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6 верш.	8	—	9	—	Палехов. артель.
—	10	—	—	—	Холуйск. артель.
—	12	—	13	50	Палехов. артель.
7 верш.	10	—	11	—	—
—	15	—	16	50	—
8 верш.	12	—	13	—	—
—	18	—	19	50	—
9 верш.	15	—	15	—	—
—	22	50	22	50	—
10 верш.	18	—	19	—	—
—	27	—	28	50	—
11 верш.	21	—	24	—	—
—	32	50	36	—	—
12 верш.	25	—	28	—	—
—	37	50	42	—	—
13 верш.	30	—	33	—	—
—	45	—	49	50	Палехов. артель.
14 верш.	35	—	49	—	—
—	52	50	60	—	—
15 верш.	40	—	45	—	—
—	60	—	67	50	—
1 ¹ / ₂ арш.	60	—	65	—	—

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15

1 ^{1/2} арш.	90	—	97	50	—
2 арш.	70	—	75	—	—
—	105	—	112	50	—
2 ^{1/4} арш.	85	—	95	—	—
—	127	50	142	50	—
2 ^{1/2} арш.	110	—	120	—	—
—	165	—	180	—	—
3 арш.	125	—	130	—	—
—	187	50	195	—	—

2) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами.

6 верш.	10	—	11	—	Палехов. артель.
—	15	—	16	50	
7 верш.	4	45	—	—	Терентьевъ.
—	5	—	—	—	Бороздинъ.
—	12	—	15	—	Палехов. артель.
—	18	—	22	50	
8 верш.	8	—	—	—	Бороздинъ.
—	9	—	—	—	Шахова.
—	10	—	—	—	—
—	12	—	—	—	—
—	15	—	17	—	Палехов. артель.
—	22	50	25	50	
9 верш.	18	—	20	—	—
—	27	—	30	—	—
10 верш.	21	—	24	—	—
—	25	—	—	—	Москов. артель.
—	30	50	36	—	Палехов. артель.
—	35	—	—	—	Москов. артель.
11 верш.	26	—	29	—	Палехов. артель.
—	39	—	43	50	
12 верш.	20	—	—	—	Шахова.
—	25	—	—	—	—
12 верш.	30	—	33	—	Палехов. артель.
—	40	—	—	—	Москов. артель.
—	45	—	49	50	Палехов. артель.

13 вер:	35	—	38	—	—
—	52	50	57	—	—
14 вер.	40	—	45	—	—
—	60	—	67	50	—
15 вер.	50	—	55	—	—
—	75	—	82	50	—
1 арш.	60	—	65	—	—
—	90	—	97	50	—
1 ¹ / ₂ ар.	70	—	75	—	—
—	105	—	112	50	—
2 арш.	85	—	90	—	—
—	127	50	135	—	—
2 ¹ / ₄ ар.	110	—	115	—	—
—	165	—	172	50	—
2 ¹ / ₂ ар.	130	—	135	—	—
—	195	—	202	50	—
3 арш.	150	—	155	—	—
—	225	—	232	50	—

V. Святцы, каждый мѣсяцъ на отдѣльной доскѣ.

- 1) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами.

Размѣръ.	Ц ѣ н а.		Иконописцы.
	Руб.	Коп.	
6 верш.	8	—	Палехов. артель.
—	12	—	—
7 верш.	6	—	Шахова.
—	10	—	Палехов. артель.
—	15	—	—
8 верш.	12	—	—
—	18	—	—
—	35	—	Салаутинъ.
9 верш.	14	—	Палехов. артель.
—	21	—	—
10 верш.	16	—	Палехов. артель.

10 вер.	24	—	—
11 вер.	18	—	—
—	27	—	—
12 вер.	20	—	—
—	30	—	—
13 вер.	23	—	—
—	34	50	—
14 вер.	25	—	—
—	37	50	—
15 верш.	25	—	Палехов. артель.
—	37	50	—
1 арш.	35	—	—
—	52	50	—
1 ^{1/2} арш	50	—	—
—	75	—	—
2 арш.	65	—	—
—	97	50	—
2 ^{1/4} арш.	80	—	—
—	120	—	—

2) На кипарисъ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами.

6 вер.	10	—	Палехов. артель.
—	15	—	—
7 вер.	12	—	—
—	18	—	—
8 вер.	14	—	—
—	21	—	—
9 вер.	16	—	—
—	24	—	—
10 вер.	18	—	—
—	27	—	—
11 вер.	20	—	Палехов. артель.
—	30	—	—
12 вер.	23	—	—
—	34	50	—
13 вер.	26	—	—

13 вер.	39	—	—
14 вер.	30	—	—
—	45	—	—
15 вер.	35	—	—
15 вер.	52	50	Палехов. артель.
1 арш.	45	—	—
—	67	50	—
1 ¹ / ₄ ар.	60	—	—
—	90	—	—
2 арш.	80	—	—
—	120	—	—
2 ¹ / ₄ ар.	100	—	—
—	150	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства при Перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ за 1904 годъ.

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Александрo-Невское Братство состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 7 пожизненныхъ, 73 дѣйствительныхъ, 12 членовъ соревнователей и 3 сотрудниковъ.

II. Совѣтъ Братства.

Въ Совѣтѣ Братства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ совѣта уѣздный предводитель дворянства Д. А. Поповъ, товарищъ Предсѣдателя С. П. Поповъ, членами: непремѣнный членъ протоіерей В. А. Будилинъ Ф. А. Бѣльченко, подполковникъ В. Н. Смирновъ, В. Е. Меньшовъ, П. И. Гречаниновъ, А. М. Милосердовъ, и А. В. Траубенбергъ; канцитами къ нимъ А. М. Румилевскій и А. К. Образцовъ и въ ревизіонной комиссіи священникъ В. С. Смирновъ, священникъ І. Е. Соколовъ и И. М. Богдановъ и кандитомъ къ нимъ священникъ І. Н. Малиновскій.

III. Средства Братства.

Членскихъ взносовъ въ отчетномъ году поступило 125 р. 25 к., отъ Перемышльскаго комитета попечительства о народной трезвости поступило въ кассу Братства на устройство народныхъ чтеній и библіотеку 300 руб. Пожертвованій поступило 90 р. 35 к., въ возрастъ выданныхъ пособій 48 р. 90 к. и $\frac{0}{100}$ по $\frac{0}{100}$ -мъ бумагамъ и по книжкѣ сберегательной кассы 58 р. 2 к. Такимъ образомъ все поступленіе опредѣляется въ суммѣ 622 р. 52 к. Израсходовано 566 р. 83 к. Всего въ отчетномъ году къ 1 января 1905 года въ кассѣ Братства состояло 1596 р. 87 к., изъ нихъ основнаго капитала 1472 р. 17 к., запаснаго — 69 р. 97 к., спеціальныхъ средствъ 25 р. и текущихъ 29 р. 73 к., въ томъ числѣ непрерывно-доходными билетами 1300 р. 3 билета и одинъ $\frac{5}{100}$ — съ выигрышами Дворянскаго Банка 100 р.

IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году совѣтъ Братства въ своей дѣятельности преслѣдовалъ указанныя ему уставомъ цѣли: просвѣтительную и благотворительную.

А. Благотворительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году заключалась въ выдачѣ пособій бѣднымъ лицамъ изъ жителей г. Перемышля и его уѣзда, а въ исключительныхъ случаяхъ и постороннимъ. Пособія выдавались, какъ единовременныя, такъ и постоянныя; постоянныхъ пособій выдаво 81 р. 50 к. и единовременныхъ 80 р. 55 к., послѣднія выдавались на похороны, на отправку добровольцевъ на Дальній Востокъ и другія нужды. Кромѣ того совѣтомъ Братства выдавались пособія взаимобразно и ихъ выдано въ отчетномъ году 119 рублей.

Б. Просвѣтительная дѣятельность братства въ 1904 году заключалась частью въ раздачѣ книгъ изъ братской библіотеки, а главнымъ образомъ въ устройствѣ — народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Чтенія эти устраивались какъ въ г. Перемышлѣ и его уѣздѣ. Въ отчетномъ году Братствомъ было получено отъ Перемышльскаго комитета попечительства

о народной трезвости денежное пособие въ размѣрѣ 300 р. что дало возможность значительно пополнить коллекцію свѣтовыхъ картинъ и выписать книгъ и брошюры для народныхъ чтеній. Свѣтовыхъ картинъ приобрѣтено 246 экз. на 22 чтенія. Въ настоящее время Братство имѣетъ въ своемъ распоряженіи два волшебныхъ фанаря и 576 экз. свѣтовыхъ картинъ (на 56 чтеній). Въ виду особаго интереса въ народѣ къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ братствомъ выписаны, между прочимъ, брошюры и свѣтотыя къ нимъ картины объ Японіи, Корей, Манчуріи и русско-японской войнѣ. Всѣ эти чтенія имѣли большой спросъ и, какъ видно изъ отзывовъ лицъ—устроивавшихъ чтенія, привлекали особенно много слушателей. Объ успѣхѣ одного изъ этихъ чтеній, именно о русско-японской войнѣ и Манчуріи, въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1904 годъ въ №123 помѣщена корреспонденція изъ Воротынска, которая перепечатана въ вѣстникѣ попечительства о народной трезвости за тотъ же годъ въ №43. Чтенія въ городѣ устраивались въ зданіи Перемышльской Рождественской церкви. Въ качествѣ лекторовъ на чтеніяхъ принимали участіе: священникъ А. Р. Лебедевъ (проч. 7 бр.) протоіерей В. А. Будилинъ (4 брош.) М. С. Попова (4 брош.) Р. К. Сорокинъ (3 брош.) В. В. Милосердова (3 брош.) Ѳ. Т. Добринскій (3 брош.) К. С. Сутоцкая (2 брош.) В. Ф. Тихоміровъ (2 брош.) Н. П. Траубенбергъ (2 брош.) и А. В. Траубенбергъ (2 брош.) Означенныхъ лицъ совѣтъ Братства глубоко благодаритъ за полезное содѣйствіе. Всѣхъ чтеній въ городѣ было по числу прочитанныхъ брошюръ 32, а по числу дней, въ которые производились чтенія 22, изъ коихъ на 4 чтенія участвовалъ хоръ пѣвчихъ мѣстнаго собора, подъ управленіемъ діакона М. Н. Святополкова. Число слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 30 до 200 человекъ. Большое число слушателей выпадало на чтенія, которыя устраивались при участіи хора пѣвчихъ и великимъ постомъ, когда главными слушателями были крестьяне, составляющіе приходъ Рождественской церкви (д. Горки, д. Слободка и д. Хохловка). Всѣхъ слушателей на чтенія въ городѣ было въ 1904 году 1950 человекъ (по приблизи-

тельному подсчету). Для чтеній въ уѣздѣ Братствомъ выдавались бесплатно картины и фонарь, гдѣ собственнаго не имѣется, какъ членамъ Братства, такъ и участковымъ попечителямъ Перемышльскаго комитета попечительства о народнѣй трезвости, которыми народныя чтенія организованы во многихъ пунктахъ. Всѣхъ чтеній въ уѣздѣ при помощи братскаго фонаря и картинъ въ 1904 году состоялось: по числу прочитавшихъ брошюръ 194, а по числу дней, въ которые производились чтенія 152, изъ коихъ на 99 чтеніяхъ принимали участіе хоры пѣвчихъ, подъ управленіемъ духовенства, учителей и учительницъ народныхъ школъ. По селеніямъ чтенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названіе мѣстъ, гдѣ производились чтенія.	Число пр. бр.	Число чт. по днямъ.	Число пр. уч. пѣвч.	Число слушат.
1) с. Борищево	6	4	—	290
2) с. Варваренки.	18	12	10	1050
3) г. Воротынскъ.	21	10	6	1145
4) д. Горки.	2	2	—	250
5) д. Голодская	2	2	—	150
6) с. Головинно	1	1	1	100
7) д. Гордиково	5	2	2	150
8) с. Желохово	15	14	4	2950
9) с. Корекозово.	8	7	5	1230
10) д. Ладыгино	7	4	4	400
11) с. Михайловское.	21	16	16	2400
12) с. Никольское.	12	8	8	1625
13) с. Олодово.	3	2	—	450
14) с. Орля.	2	1	—	70
15) с. Озерское	8	6	3	2094
16) с. Песоченскій заводъ	9	9	5	1245
17) с. Подгоричи (верхніе)	1	1	—	25
18) с. Подгоричи (нижніе)	11	8	9	1000
19) с. Покровское.	4	4	4	800
20) д. Поляна	4	3	3	980
21) с. Рыченки.	19	15	8	2480

22) с. Снятино.	7	4	—	360
23) с. Слободка (заборов- ская).	7	16	16	1450
24) д. Сивово.	1	1	—	150

Кромѣ этого выдано было въ 1904 году 3 брошюры съ картинами въ Перемышльскій народный домъ попечительства о народной трезвости, гдѣ состоялось съ этими картинами 3 чтенія, привлекшія слушателей въ числѣ 750 человекъ. Такимъ образомъ всѣхъ чтеній въ 1904 г. при помощи братскаго фоваря и картинъ было 177, считая чтенія по числу дней, въ которые производились чтенія, или 229 по числу прочитанныхъ брошюръ съ общимъ числомъ слушателей свыше 25200. Чтенія по преимуществу были духовнаго, историческаго и географическаго содержания. О святой землѣ было 10 чт., изъ которыхъ 2 въ городѣ и 8 въ уѣздѣ; чтеній на тему о злоупотребленіи крѣпкими напитками было 25, изъ нихъ 1 въ городѣ и 24, въ уѣздѣ. Выдаваемые Братствомъ свѣтвыя картины возвращались весьма скоро, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, когда картины задерживались довольно значительное время; мѣръ къ устраненію этого не желательнаго явленія ни какихъ, кромѣ письменныхъ или личныхъ напоминаній не предпринимались изъ опасенія помѣшать развитію въ уѣздѣ этого рода дѣятельности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1905 года на военныя нужды по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ отъ благочинныхъ церквей и начальствующихъ монастырей епархіи поступили въ консисторію нижеслѣдующія пожертвованія: а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ:

1) протоіерія Никлая Соколова 63 р. 31 к. 1⁰/₀ отчисленіє съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за май и іюнь мѣсяцы; 2) протоіерія Митрофана Покровскаго 26 р. 88 к. 1⁰/₀ отчисленіє съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за май мѣсяць; 3) священника Михаила Полянскаго 227 р. 7 к. 2⁰/₀ отчисленіє съ доходовъ причтовъ и церквей за первые три мѣсяца текущаго года; 4) священника Василя Боголюбова 107 р. 49 к. 2⁰/₀ сборъ за май мѣсяць съ доходности церквей и причтовъ; 5) священника Виктора Шумилина 21 р. 74 к. 1⁰/₀ отчисленіє съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за май; 6) священника Геннадія Виноградова 81 р. 85 к. 1⁰/₀ изъ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы; 7) протоіерія Александра Тихомирова 72 р. 38 к. 1⁰/₀ съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за май и іюнь; 8) правленія калужской духовной семинаріи 38 р. 75 к. 2⁰/₀ жалованья служащихъ семинаріи и пенсіи, получающихъ таковыя при семинаріи за іюнь мѣсяць; 9) священника Петра Виноградова 379 р. 9 к. 1⁰/₀ сборъ отъ церквей и причтовъ за время съ 1 января по іюнь мѣсяць; 10) священника Николая Покровскаго 486 р. 19 к. 2⁰/₀ отчисленіє съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ за мѣсяцы январь, февраль, мартъ, апрѣль и май; 11) священника Михаила Наумова 50 р. 1⁰/₀ взносъ отъ церквей и причтовъ за май; 12) священника Ниванора Щелетова 77 р. 39 к. 3⁰/₀ отъ церквей и 2⁰/₀ отъ причтовъ за май и іюнь; 13) протоіерія Андрея Знаменскаго 305 р. 86 к. отъ церквей и причтовъ за первую половину текущаго года; 14) протоіерія Сергія Захаровскаго 98 р. 83 к. 1⁰/₀ отчисленіє съ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ за мартъ и апрѣль; 15) смотрителя мещевскаго духовнаго училища 10 р. 39 к. 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья служащихъ училища за іюль. Итого въ іюлѣ мѣсяцѣ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 2047 руб. 22 коп.

б) Кружечный сборъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) настоятельницы Боголюбова монастыря 8 р. за іюнь и іюль; 2) настоятеля Оптиной пустыни 29 р., собранныхъ по предложенію Дворянина Украинцева и 8 р. сборъ съ 23 мая

по 27 іюня; 3) протоіерея Митрофана Покровскаго 32 р. 67 к. за май; 4) священника Михаила Полянскаго 118 р. 93 к. за январь, февраль и мартъ; 5) священника Сергія Пушкина 41 р. 57 к. за май и іюнь; 6) священника Виктора Шумилина 42 р. 27 к. за май; 7) священника Геннадія Виноградова 1 р. 25 к. за мартъ и апрѣль; 8) протоіерея Александр Тихомирова 38 р. 3 к. за май и іюнь; 9) настоятеля Боровскаго монастыря 13 р. 8 к. за іюнь; 10) настоятеля Лихвинскаго монастыря 1 р. 60 к. за іюнь; 11) начальницы Скорбященской общины 2 р. 83 к. за іюнь; 12) настоятельницы Амвросіевской пустыни 3 р. 83 к. за іюнь; 13) настоятеля Мещевскаго монастыря 5 р. 4 к. 1⁰/₁₀₀ монастырскаго дохода; 14) начальницы Свято-Николаевской общины 7 р. за май и іюнь; 15) священника Николая Покровскаго 25 р. 40 к. за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май; 16) священника Михаила Наумова 27 р. 73 к. за май; 17) протоіерея Сергія Захаровскаго 67 р. 52 к. за мартъ и апрѣль; 18) начальницы общежитія „Отрада и Утѣшеніе“ 4 р. 50 к. за іюнь; 19) протоіерея Іоанна Покровскаго 17 р. 47 к. за іюнь; 20) начальницы Свято-Троицкой общины 2 р. 80 к. за полтора мѣсяца. Итого за іюль мѣсяць кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 498 р. 52 к.

в) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) правленія калужскаго духовнаго училища 3 р. 95 к. вычетъ изъ жалованья служащихъ училища за іюнь; 2) протоіерея Николая Соколова 1 р. 10 к. отъ прихожанъ села Соловенокъ; 3) протоіерея Александра Тихомирова 3 р. отъ священника села Троицкаго на Вздни; 4) настоятельницы Калужскаго Казанскаго монастыря 25 р., пожертвованные монастыремъ, и 5) смотрителя Мещовскаго духовнаго училища 1 р. 86 к. часть 2⁰/₁₀₀ отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ училищѣ за іюль. Итого въ іюль мѣсяцѣ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ поступило 61 р. 91 к. А всего въ іюль мѣсяцѣ на военныя нужды поступило 2607 рублей 65 коп.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Трехсвятительскій* къ церкви села Шокрова, Мещовскаго уѣзда, 11 августа; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Троицкій* къ церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, 11 августа.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Космачева, Жыздринскаго уѣзда Леонидъ *Пиколостанскій* къ церкви села Ильинскаго, Перемышльскаго уѣзда, 8 августа.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 1) священникъ церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда Михаилъ *Никольскій*, 1 августа; 2) псаломщикъ церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда Іоаннъ *Виноградовъ*, 11 августа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Ильинскаго, Перемышльскаго уѣзда Лаврентій *Соколовъ*, 4 августа; 2) псаломщикъ церкви села Большухи, Жыздринскаго уѣзда Аѳанасій *Лавровъ*, 30 августа.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 354; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 206; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 423; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 502; земли при церкви 70 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 614; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 698; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1646; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 620; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

У.

О б ъ я в л е н і я .

Черезъ посредство Государственнаго Банка
КАЛУЖСКОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

(состоящее въ видѣнїи Калуж. отд. Госуд. Банка).

Изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ, безъ всякихъ вычетовъ и марокъ принимаетъ **ВКЛАДЫ**, на годъ и далѣе 7⁰/₁₀₀ таковыя: 1) могутъ быть вносимы непосредственно вкладчиками въ любое казначейство, или государственный банкъ, указавъ на сберегательную книжку Т-ва № 2206 или на его текущій счетъ, суммами до 3000 руб. въ одинъ разъ и полученную изъ государственнаго банка во взносѣ квитанцію обмѣнять на вкладную книжку изъ Т-ва; 2) — при условїи выдачи ихъ послѣ смерти вкладчика, по ст. III-й Высоч. утв. мн. госуд. совѣта 7 іюня 1904 г. — не подлежатъ наслѣдственной пош-

линѣ, если сумма вклада къ выдачѣ не болѣе 1000 руб. и 3) —, по п. 17-му положенія о мелк. кредитѣ, — не подлежать ни описи. ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 1083 уст. гр. суд., гласящей: „Если при арестѣ имущества должника будутъ („арестованы и“) представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ передаточной надписи“ — на такихъ билетахъ. Правленіе: Калуга, Балашовская, д. № 109.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(при Святомъ Заводѣ, подѣ Никитской церковію и на новомъ торгу).

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ принадлежности для свящ. облаченій — кресты, часы, ленты, бахрома, готовыя священническія и діаконскія облаченія, подризники, воздухи, покровы на престолъ и жертвенникъ, плитоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія врата и подризниковъ, плащаницы — выносныя и на престольныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты на престольные серебряныя и металлическіе, подсвѣчники, панихидницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя блюда, крестильные ящики, ходовые фонари, хоругви металлическія на атласѣ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, писанныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія, кіоты, лампы. Шейные кресты золотые, серебряныя и серебряныя къ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло. Ладанъ Аѳонскій, Сіамскій росной. Вѣнчалныя свѣчи.

Правленіе.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консistorіи

Д. Соколовъ.

НАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ Августа 31.

О братьяхъ и сестрахъ Господа Іисуса Христа, упоминаемыхъ въ евангеліи ¹⁾.

Приводя изъ 1-го посланія къ Коринѣ. 15 гл. 7 ст., слова: „потомъ явился (воскресшій Господь) Іакову и всѣмъ апостоламъ“, отождествляющіе Іакова брата Господня съ Іаковомъ Алфеевымъ говорятъ, что здѣсь явленіе Господа Іакову различается отъ явленія *оспмъ* апостоламъ, чѣмъ указывается на принадлежность Іакова къ числу апостоловъ. Но относительно этого мѣста можно замѣтить, что здѣсь понятіе апостолы берется въ обширномъ смыслѣ, такъ что подъ это понятіе подходят и ученики Спасителя, не бывшіе въ числѣ 12-ти апостоловъ. Писатель въ этомъ мѣстѣ перечисляетъ явленія Господа самыя несомнѣнныя и достовѣрныя, какъ по числу, такъ и авторитету свидѣтелей и потому, поставляя Іакова рядомъ со всѣми апостолами, не указываетъ этимъ на принадлежность и его къ апостоламъ.

Чтобы подтвердить тожество Іакова Алфеева съ Іаковомъ братомъ Господнимъ, указываютъ еще на слова: „иного же отъ апостолъ не видѣхъ, токмо Іакова брата Господня“ (Гал. 1, 19). Но это мѣсто можно понимать и такъ, что названный здѣсь Іаковъ не былъ апостоломъ. Противники разсматриваемаго мнѣнія говорятъ, что Павелъ упоминаетъ здѣсь Іакова не какъ апостола, но какъ брата Господа. И доказывать изъ мѣста „*εἰ μὴ*“, что названный здѣсь долженъ быть однимъ изъ апостоловъ, — большее грамматическое искусство, говоритъ Ви-

¹⁾ Окончан. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15.

вингеръ ⁷⁾ Слова апостола Павла можно перефразировать такъ: другаго не видѣлъ никого, видѣлъ впрочемъ Иакова брата Господня. Въ рассматриваемомъ мѣстѣ апостоль Павелъ, говоря: „никого отъ апостоль не видѣхъ“, мыслить подъ апостолами въ собственномъ смыслѣ апостоловъ, истомъ упоминаетъ Иакова, хотя не бывшаго апостоломъ, но по своему положенію равнаго имъ.

Наконецъ, указываютъ еще на то, что апостоль Павелъ (Гал. 2, 9) совершенно уравниваетъ Иакова съ Петромъ и Иоанномъ и, значитъ, считаетъ его апостоломъ. Но противъ этого замѣчаютъ, что Павелъ въ этомъ мѣстѣ доказываетъ іудействующимъ христіанамъ свой апостольскій авторитетъ и для этого ссылается на лицъ (въ томъ числѣ и Иакова), пользовавшихся особеннымъ довѣріемъ у его читателей. Изъ того, поэтому, что Иаковъ пользовался авторитетомъ между іудействующими христіанами, нельзя дѣлать заключенія, что онъ имѣлъ апостольское достоинство.

Противъ отождествленія братьевъ Господнихъ съ апостолами можно привести еще слѣдующія мѣста изъ новаго завѣта.

Дѣян. Апост. 1, 13—14. Здѣсь братья Господни довольно ясно различаются отъ апостоловъ. Указаніе на 5 гл. 29 ст. Дѣян. Апост. не ослабляетъ значенія рассматриваемаго мѣста. Правда въ 5 гл. 29 ст. апостоль Петръ различается отъ прочихъ апостоловъ, къ которымъ онъ самъ принадлежалъ, но причина такого различія его здѣсь отъ другихъ апостоловъ понятна. Въ этомъ мѣстѣ приводится отвѣтъ апостоловъ синадріону, который поэтому и означаетъ здѣсь раздѣльно отъ другихъ апостоловъ. Между тѣмъ въ 1 гл. 13—14 ст. просто перечисляются лица, находившіяся въ Сионской горницѣ, ожидая сошествія Святаго Духа, между которыми писатель безъ всякой видимой причины различаетъ братьевъ Господнихъ отъ апостоловъ, если первые тоже были апостолами. Подобное же различіе братьевъ Господнихъ отъ апостоловъ находится еще у Мк. 12, 46 и д. 13, 55 и д.

⁷⁾ Wiesinger. Der Brief des Jakobus s. 9.

Въ пользу различія братьевъ Господнихъ отъ апостоловъ говорить и то обстоятельство, что евангелисты, обозначая родственныя отношенія апостоловъ Петра и Андрея, Иакова и Иоанна, не указываютъ однако на родственныя отношенія Иакова Алфеева, Симона Кананита, и Иуды Иаковлева къ Иисусу Христу. Притомъ если бы Иаковъ Алфеевъ, Симонъ Кананитъ и Иуда Иаковлевъ были братьями Господа, сыновьями Маріи Клеоповой, то было бы страннымъ, почему евангелисты (Мѡ. 27, 56; Марк. 15, 40) мать ихъ Марію обозначаютъ не именемъ болѣе извѣстныхъ ея сыновей—апостоловъ, а называютъ ее по имени сына ея Іосіи (и Иакова), который не былъ апостоломъ. Означая Марію Клеопову именемъ Иакова и Іосіи, евангелисты очевидно не дѣлаютъ никакого другаго различія между братьями Иисуса Христа кромѣ возраста и именемъ старшихъ сыновей означаютъ мать ихъ.

Наконецъ въ пользу различія братьевъ Господнихъ отъ апостоловъ можно привести еще слѣдующее соображеніе. Когда Иуда, писатель соборнаго посланія, называетъ себя братомъ Иакова (Иуд. 1 ст.), то онъ, безъ сомнѣнія, подъ этимъ лицомъ разумѣетъ Иакова брата Господня. Если отождествлять братьевъ Господнихъ съ одноименными имъ апостолами, то Иуду, брата Господня нужно считать за одно и тоже лицо съ апостоломъ Иудею Иаковлевымъ. Но писатель Иудина посланія не принадлежитъ къ числу апостоловъ; онъ, какъ въ привѣтствіи не называетъ себя апостоломъ, а только рабомъ Иисуса Христа, такъ и дѣлая увѣщаніе своимъ читателямъ сохранять преподанное имъ ученіе, ссылается не на собственный авторитетъ, а на авторитетъ апостоловъ: „поминайте глаголы преждедеченныя отъ апостолъ Господа нашего Иисуса Христа“ (ст. 17). Итакъ если, онъ не былъ апостоломъ, то и братъ его Иаковъ не могъ быть апостоломъ. Что этотъ Иаковъ не былъ апостоломъ, на это отчасти можно находить основаніе и въ томъ, что и онъ, подобно Іудѣ, не называетъ себя въ своемъ посланіи апостоломъ, а просто Иаковомъ и рабомъ Бога и Господа Иисуса Христа (Иак. 1, 1).

Что касается ссылокъ на церковное преданіе, которыми стараются подтвердить тожество Иакова Алфеева и другихъ

апостоловъ съ одновременными имъ братьями Господа, то эти свидѣтельства преданія тоже не представляютъ озредѣленности.

Такъ, рассматривая свидѣтельство Егезиппа, что по смерти Иакова праведнаго епископомъ Иерусалимской церкви былъ Симеонъ, родственникъ Господа, то если и допустимъ, что въ текстѣ „*πάλιν ὁ ἐκ Θεοῦ αὐτοῦ ὁ τοῦ Κλεοπα καθίσταται ἐπίσκοπος, ὃν προέθεντο πάντες ὄντα ἀνεψιὸν τοῦ Κυρίου δευτέρου*“ слова „*Θεοῦ αὐτοῦ*“ относятся къ „*τοῦ Κυρίου*“ и что слѣдовательно Клеопа обозначается здѣсь какъ дядя Господа и отецъ Симеона и Иакова, то изъ свидѣтельства Егезиппа можно вывести только то, что Симеонъ и Иаковъ находились между собою въ одинаковомъ родственномъ отношеніи къ Клеопѣ и Господу. При томъ, чтобы отождествить братьевъ Господа съ апостолами нужно еще предположить, что Симеонъ сынъ Клеопы, о которомъ говорить Егезиппъ—одно и тоже лицо съ Симономъ Зилономъ или Каванитомъ. Но это является еще недоказаннымъ.

Точно также свидѣтельство самаго Евсевія, что Симеонъ двоюродный братъ Господа, сынъ Клеопы претерпѣлъ „мученіе“ при Тразивѣ, только тогда говоритъ за отождествленіе братьевъ Господнихъ съ апостолами, когда будетъ признано, что этотъ Симеонъ одно и тоже лицо съ апостоломъ Симономъ Зилономъ.

Относительно же свидѣтельства Климента Римскаго, что „были два Иакова, одинъ праведный, низверженный съ вровли церкви, другой обезглавленный“ которое будто бы говорить за то, что не было третьяго Иакова, то противъ этого свидѣтельства Климента замѣчаютъ, что онъ въ данномъ случаѣ имѣетъ въ виду только главныхъ, уважаемыхъ въ Иерусалимѣ лицъ (изъ которыхъ предъ этимъ онъ упомянулъ Иакова праведнаго, Петра и Иоанна), не упоминая о другихъ апостолахъ.

Кромѣ указанной недостаточности основаній для отождествленія Иакова Алфеева и другихъ одноименныхъ съ братьями Господа апостоловъ, рассматриваемое мнѣніе не имѣетъ также достаточнаго основанія и для отождествленія Маріи матери Иакова и Іосіи (Мѡ. 27, 56; Марк. 15, 40) съ сестрою матери Иисуса—Марією Клеоповою (Іоан. 19, 28).

Такое отождествленіе Маріи матери Іакова и Іосіи съ сестрою матери Господа основано на сомнительной одноименности ихъ. При этомъ нужно допустить еще, что „*Μαρία ἡ τοῦ Κλεοπά*“ относится какъ дополненіе въ предыдущимъ словамъ текста: „*ἡ ἀδελφὴ τῆς μητρὸς αὐτοῦ*“, тогда какъ въ этихъ словахъ текста можно, говоря, находить обозначеніе двухъ лицъ на томъ основаніи, что у Іоанна вообще замѣчается обыкновеніе обозначать только личныя отношенія. Предположивши же что означенными словами текста указывается на одно лицо, мы должны допустить, что мать Господа Марія, имѣвшая также сестру Марію, жила вмѣстѣ съ послѣднею и ея четырьмя сыновьями въ одномъ домѣ. Но при такомъ предположеніи является опять непонятнымъ, почему эти сыновья Маріи Клеоповой—сестры матери Господа, постоянно являются въ сообществѣ не съ матерію своею, а съ сестрою ея, Марією матерію Господа. А если при этомъ согласиться еще, что названіе—Клеопова, означаетъ жену Клеопы, а не сестру или дочь, то въ такомъ случаѣ окажется, что Марія мать Іисуса и сестра ея были за мужемъ за родными братьями, такъ какъ, по Егезиппу, Клеопа былъ братомъ Іосифа (Евс. Ц. И. в. 3, ч. П-а). Но такое отношеніе между означенными отцами, равно какъ и допущеніе, что сестра матери Господа называлась также Марією, представляется сомнительнымъ.

Но если согласимся, что Марія Клеопова и сестра матери Господа—двѣ отдѣльныя личности и что Клеопа былъ мужемъ, а не отцемъ Маріи Клеоповой, то въ такомъ случаѣ дѣти ихъ, предполагаемые братья Іисуса Христа, не будутъ уже двоюродными Его братьями.

Наконецъ мнѣніе, что такъ называемые братья Іисуса Христа были сыновьями Алфея или Клеопы и Маріи, сестры матери Господа, основывается на отождествленіи именъ Клеопы и Алфея. Но такое отождествленіе кажется довольно натянутымъ. Въ подтвержденіе этого отождествленія ссылаются также на еврейское имя *Chabeï* которое по гречески произносится „*Ἀγαίος*“. Но сходство между еврейскимъ именемъ *Chlophas* (или по Галилейск. произнош. *Klora*) и грече-

скимъ „Αλφάιος“, находить болѣе отдаленнымъ, нежели сходство между именами Хаггей и Аггей. Кромѣ того является довольно страннымъ, почему евангелистъ Лука одно и то же лицо въ одномъ мѣстѣ означаетъ именемъ „Κλωπα“ (24, 18), а въ другомъ „Αλφάτος“, когда эти лица тождественны.

III.

По третьему мнѣнiю братья и сестры Иисуса Христа суть родныя дѣти Иосифа отъ прежняго брака.

Одни изъ держащихся этого мнѣнiя, предполагаютъ, что по смерти Клеопы брата Иосифова, умершаго бездѣтнымъ, Иосифъ долженъ былъ по закону ужичества возстановить сѣмя своего брата, и поэтому взялъ за себя жену Клеопы, отъ которой имѣлъ 4-хъ сыновей и двухъ дочерей Марiю и Саломiю. Эти дѣти Иосифа, по iудейскому закону ужичества, должны были называться дѣтьми Клеопы, хотя и были кровными дѣтьми Иосифа. Поэтому и у Иоанна (19 гл. 28 ст.) Марiя дочь Иосифа названа дочерью Клеопы, хотя она въ собственномъ смыслѣ и не была его дочерью.

Эта гипотеза, которой держатся очень не многіе (въ первый разъ она высказана Теофилаетомъ архіепископомъ Болгарскимъ въ XII в.) заключаетъ въ себѣ много сомнительнаго. Прежде всего ни откуда не извѣстно, что Клеопа, братъ Иосифа, умеръ бездѣтнымъ. Затѣмъ ни на чемъ не основано и то утвержденiе, что Марiя, которая у Иоанна (Иоан. 19, 25) названа Клеоповою, была дочь Клеопы, а не жена его. При томъ это мнѣнiе, какъ возникшее въ позднѣйшее время, не имѣетъ для себя достаточнаго подтвержденiя въ древнемъ церковномъ преданiи.

Другіе—весьма значительное большинство, считаютъ такъ называемыхъ братьевъ и сестеръ Господа сыновьями Иосифа отъ первой его жены, не опредѣляя точно ея отношенiя къ Клеопѣ. Это мнѣнiе высказывали многіе знаменитые отцы и учителя церкви: Оригенъ, Епифанiй, епископъ Кипрскiй, Евсевiй епископъ Кесарiйскiй, св. Златоустъ, св. Амвросiй Медиоланскiй, Иларiй Пиктавійскiй и др. Даже нѣкоторые про-

тестанскіе ученые раздѣляютъ его, напр. Шмидтъ. Этому же взгляда держатся многіе русскіе богословы и ученые. Такъ онъ находится въ статьяхъ Воскреснаго Чтенія (ч. V стр. 325—26) въ Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія (1872 г. стр. 372—376), у епископа Алексѣя въ его „Введеніи въ соборное посланіе св. апостола Іакова“, у епископа Михаила (Толковый апостолъ кв. II, стр. 4—5. Кіевъ 1890 г.); его же принимаетъ, какъ самый лучший, разрѣшающій почти всѣ недоумѣнія и іеромонахъ Георгій въ своемъ магистерскомъ сочиненіи, вышедшемъ въ 1901 году ⁸⁾. (Сборное посланіе св. апостола Іакова. Кіевъ 1901 г. стр. 42); этотъ же взглядъ признанъ самымъ лучшимъ и вполне православнымъ и въ „Богословской Энциклопедіи“ изд. при Странникѣ А. П. Лопухинымъ (см. стат. „О братьяхъ Господнихъ“ ч. III 1901 г.). Принимая этотъ взглядъ мы понимаемъ, почему такъ называемые братья Господа, такъ твердо и постоянно называются въ евангеліяхъ Его братьями, — почему они всегда являются въ сообществѣ съ Его матерію и — самимъ народомъ считаются за братьевъ Спасителя (Мѡ. 13, 55; Марк. 6, 13 и др.). Съ принятіемъ этого взгляда вполне становится понятнымъ, почему въ Четьи-Минеѣ подъ 23 окт. и 26 декабря, а также — въ службѣ Іакову брату Господню, 23 окт. (2 и 3 стихиры на стиховнѣ) говорится, что Іаковъ (братъ Господень) — одинъ изъ сыновей Іосифа обручника.

М. Извольковъ.

⁸⁾ Соборн. послан. св. апост. Іакова іером. Георгія. Кіевъ 1901 г. стр. 42. Это недавно вышедшее сочиненіе, по данному вопросу является послѣднимъ словомъ православной богословской науки, по признанію его рецензентовъ (см. Богословск. Энциклопед. ч. III, ст. „Братья Господни“ 1901 г.) Въ 1905 г. появилось сочин. Лебедева объ этомъ же вопросѣ (въ Душелол. Чтен.) подробно разбирающее различныя преданія.

Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода. ¹⁾

(Библиографическія замѣтки).

Среди наставленій и мыслей подвижницъ особенно замѣчательны наставленія игуменьи *Оеофаніи*, основательницы С.-Петербургскаго Новс-Дѣвичьяго монастыря, свѣдѣнія о коей находятся въ сочиненіи: „Игуменья Оесфанія (Готовцева). С.-Петербургъ, печатано въ типографіи И. И. Глазунова, Б. Мѣщанская, 8, 1868 г.“.

Наставленія ея слѣдующія: I. „никогда не забуду, что въ богатомъ Петербургѣ, первая монастырю оказала помощь и благодареніе, бѣдная женщина свсими личными трудами“ (стр. 75).

II. „Я теперь какъ корабль въ морѣ безъ гребцовъ, не знаю на что опереться“, писала мать Оеофанія къ свсей игуменіи Маврикіи:—прошу васъ, матушка, со слезами: удѣлите мнѣ, хотя слабыхъ вѣтвей своего воспитанія для того, чтобы и мнѣ можно было расплодить свой садъ тѣми же уставами и порядкомъ“ (75).

III. „Скорбно было все слышать: точно мы французы наѣхали или сами напрашивались!“ Въ скорбяхъ душевныхъ, въ уныніи, или въ какой другой нуждѣ, сестры во всяксе время приходили для уврачеванія души къ матушкѣ и она, какъ истинная мать, утѣшала, укрѣпляла и оказывала всѣмъ любовь. „Да будетъ воля Божія! говаривала она.—„Онъ намъ помощникъ! Молитесь и не оскудѣвайте въ терпѣніи! Ищите прежде всего царства небснаго, остальнсе все приложится вамъ. Милость Божія не оскудѣваетъ. Монастыри устраиваются не золотомъ и серебромъ, а молитвеннымъ потомъ и слезами покаянія, привлекающими благословеніе Божіе“ (80—81).

IV. Вотъ вамъ живй примѣръ, нашъ батюшка, отецъ Василій“, наставляла игуменья часто сестеръ; „учитесь у него: какъ онъ вротокъ, сколько терпѣнія! никогда онъ не гнѣ-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣд. № 15.

зается, предъ всякимъ старается смириться и сколько въ немъ самоотверженія!“ (стр. 82).

V. „Случилось, однажды рано утромъ пріѣхаль къ матушкѣ уважаемый ею іеромонахъ Антоній и просилъ позволенія отслужить обѣдню. Первое время даже скорбно было смотрѣть на отца Василя, какъ онъ, голосомъ, полнымъ сокрушенія, говорилъ: „потерялъ день! потерялъ день!“ и много лѣтъ послѣ того прошло, а старецъ, при этомъ воспоминавн, глубоко вздыхаль и говорилъ: „день былъ потерянъ!“ (82—83).

VI. „Часто придетъ онъ, бывало, къ заутрени въ четыре часа утра, да уже такъ и не выйдетъ изъ алтаря до окончанія поздней сбѣдни. Онъ находилъ особенную отраду „за покойникъ Господа умолять. Бывало соберетъ всѣ помянники, кто просить и кто не просить, и начнетъ послѣ утрени совершать прескомидію до самой обѣдни: каждое имя выговорить, частицу вынетъ и помолится. А не то вспомнить кого забудь и панихиду отслужить“ (83).

VII. О. Василій заводилъ часы такъ, чтобы когда одни кончали бить, другіе начинали; перезвонъ продолжается по крайней мѣрѣ четверть часа:—батюшка, да эдакъ часы-то спать не дадутъ?—спрашивали его духовныя дѣти изъ мірянъ, любившіе поспать и полѣниться. Оно и лучше, отвѣчалъ смиренный отецъ:—наспаться еще успѣемъ какъ въ могилѣ будемъ лежать: а вотъ теперь-то намъ грѣшнымъ дано время помолиться и пободраствовать“. (стр. 84).

VIII. Матушка призывала старицу и, вручая ей новую послушницу, говорила: „отдаю тебѣ новую послушницу, обучи ее монашеской жизни: Бѣгу и мнѣ ты дашь отвѣтъ за ея душу“. Обращаясь къ вступающей послушницѣ, говорила: „Вы должны во всѣмъ слушаться свою старицу, безъ ея благословенія ничего не дѣлать: ни читать, ни писать, ни ѣсть и нѣкуда не ходить. Послушница должна всегда спрашивать благословенія у своей старицы, такимъ образомъ: „благословите мнѣ тудато-то пойти, или прочесть книгу, или чай пить или на трапезу, или спать ложиться? Послушница должна быть ко всѣмъ почтительна и втайнѣ отъ старицы ничего не дѣлать“. При этомъ игуменья Теофанія часто рассказывала слѣ-

дующее слово из пролога: „одинъ послушникъ, занятый дѣломъ, не успѣлъ спросить у своего старца благословенія лечь спать, какъ его старецъ уже заснулъ. Семь разъ онъ удерживался и тихо ожидалъ, пока старецъ проснется. Старецъ проснулся и спросилъ у послушника: ты что дѣлалъ теперь? Ничего, отче. Говори правду, что ты дѣлалъ: я видѣлъ надъ твоею головою семь золотыхъ вѣнцовъ. Прости меня, отче: семь разъ я хотѣлъ ложиться, и семь разъ удерживался, потому что не получилъ еще благословенія“ (стр. 90).

IX. „Поступайте такъ, и вы угодите Богу, — говорила она: — какое бы ни давали вамъ послушаніе, не гнушайтесь имъ и не считайте его низкимъ для себя. Никола святоша, князь Черниговскій, много лѣтъ былъ вратаремъ въ Києво-Печерской Лаврѣ и считалъ себя счастливымъ. Преодолювайте грѣховныя влеченія и для того внимательно слушайте, что читается въ церкви. Не страшитесь трудовъ, поста, лишеній, продолжительныхъ молитвословій; всегда помните, что васъ никто не уговаривалъ вступить въ монастырь: вы пришли по собственному желанію потрудиться здѣсь, чтобы получить тамъ, въ вѣчности, воздаяніе за всѣ лишенія и скорби, если только вы будете переносить ихъ благодушно и съ любовью. Вотъ какъ училъ своихъ учениковъ отецъ нашъ, преподобный Сергій: „кто потерпитъ нынѣшнее мужественно, тотъ возвеселится въ будущемъ. Развѣ мы напрасно несемъ подвиги, когда надѣемся получить вѣчную жизнь“. Люты скорби, но сладокъ рай: болѣзненные труды, но присносущно возмездіе. Не облѣнимся же! Мало потерпимъ, да вѣнцами нетлѣнными украсимся отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ!“ Вотъ такъ и вы исполняйте безропотно всякое послушаніе, и тѣмъ сами себя угладите путь въ царству небесному, и крестъ вамъ не будетъ казаться тогда тяжелымъ бременемъ. Великъ грѣхъ, когда сестры, вступая въ общежитіе, не принуждаютъ себя прилагать свой трудъ къ общимъ трудамъ. Страшно пользоваться чужими трудами, позволяя себѣ лѣниться въ общежитіи. Великъ грѣхъ, когда монашествующіе простираютъ свою нерадивость до такой степени, что, забывая заповѣди евангельскія, начинаютъ поносить предъ міромъ святую обитель, которая, какъ

мать, приняла ихъ подъ свой кровъ, начнутъ выставять міру на посмѣшище немощи своихъ сестеръ, пришедшихъ въ монастырь, какъ во врачевницу для исцѣленія душевныхъ язвъ. И въ мірѣ, между самыми невѣжественными мірянами, считается за безчестье говорить дурно о своей матери, что же сказать о монашествующихъ, которые не страшатся злословить святую обитель? Этимъ доказывается, что они свели дружбу съ врагомъ челоѣчества. Страшитесь впасть въ столь великое беззаконіе!“ (стр. 90—91).

X. „Помните“, говаривала она, „для чего мы удалились отъ міра, старайтесь съ чистою совѣстью предстать предъ Господа. Если вы будете имѣть въ душѣ кротость, любовь, терпѣніе, то и на лицахъ вашихъ будетъ тихое спокойствіе. Ни мрачное уныніе, ни угрюмая суровость не должны печатлѣться на лицахъ вашихъ, если вы будете соблюдать духъ общежитія въ послушаніи и взаимномъ снисхожденіи. Старайтесь всегда съ благоговѣніемъ содержать въ умѣ пресвятое имя Господа Іисуса Христа. Для вашей души нѣтъ большаго благодѣянія, какъ благоговѣнное исполненіе этого правила. Вѣдь я вами красна: вы будете хорошо себя вести—мнѣ будетъ награда за васъ; а будете худо жить—я должна за васъ отвѣтъ дать. Такъ пожалѣйте хоть меня! Вы не можете сказать, чтобы я вамъ не говорила, что худо и что хорошо: я безпрестанно напоминаю вамъ о томъ! пожалѣйте же меня“ (стр. 92).

XI. „Во всей жизни монахинь должно быть единокровіе въ смиреніи и послушаніи, тѣмъ болѣе онѣ должны съ единокровнымъ благоговѣніемъ славить Бога“ (стр. 93).

XII. Сестры стали плакать и роптать: „какъ мы будемъ здѣсь жить: вездѣ болото да глубокой песокъ“. Тяжело было матушкѣ все выносить. Самой грустно до слезъ, а сестеръ уговариваетъ не роптать: „возверните вашу печаль на Господа и той препитааетъ васъ! Ищите прежде всего царствія небеснаго и сія вся приложатся вамъ“ (стр. 97).

XIII. „Вотъ какъ милостивъ Господь: мнѣ минуло далеко за шестьдесятъ лѣтъ, когда садъ надо было разсадить, и дождалась я и тѣни, и зелени, и плодовъ“ (106).

XIV. „Прощу васъ, потрудитесь для храма Божія и для души вашей! Вамъ самъ Богъ и Царица Небесная будутъ помогать. Не оставьте мою просьбу, помогите мнѣ. Много я грѣшница затѣяла; надо стараться окончить, если будетъ на то милость Божія“ (108).

XV. „Вы видите сами, какъ Господь милосердъ къ намъ: предъ глазами вашими совершились чудныя дѣла Его всемогущества и милосердія. Онъ покровитель, помощникъ и сборщикъ нашего монастыря; онъ посылалъ людей, которые дѣлались плодоносными орудіями его святой воли. Благодарите же Господа за все! Если въ чемъ мы имѣемъ недостатки, то вспомните: сколько есть бѣдныхъ, немѣющихъ и насущнаго хлѣба, которые и рады были бы работать, чтобы прокормить свою семью, да работы не могутъ достать. А у насъ, по милости Божіей, еще не было недостатка въ необходимомъ. Смотрите, какъ народъ Божій къ вамъ милостивъ; и мы должны щедро оплачивать, показывая ему примѣръ мирной, нестяжательной жизни и неусыпною молитвою за ближнихъ живыхъ и мертвыхъ. Я вами красна: вы будете хорошо жить, меня грѣшницу не оставитъ Господь своею милостію. Помните, что вы сами добровольно избрали эту жизнь самоотверженія и цѣломудрія. Господь призвалъ насъ потрудиться въ той жизни: — поймите же его милосердіе къ намъ грѣшнымъ: имѣйте къ нему любовь выше всякой другой; храните, какъ драгоценное сокровище, вѣру несомнѣнную, что Господь печется о своемъ созданіи; прибѣгайте къ нему молитвою, исполняйте свой долгъ, полагаясь во всемъ на Его святую волю. У монахини келлія, что кѣтка у птицы, одна до могилы. У насъ выстроены келліи свѣтлыя и теплыя. Слава Богу за все!“ (стр. 111).

XVI. Матушка только кланялась земно своимъ благодѣтелямъ и говорила: „спаси васъ Господи! что Богу даютъ, того я не смѣю отвергать!“ (стр. 124).

XVII. „Господь послалъ намъ благодѣтельницу, говорила она: — Господь и взялъ ее. Буди его святая воля! Видно за свои добродѣтели она готова была предстать ко Господу! Мы же должны молиться за нее неусыпно“ (126).

XVIII. „Обрадованная милосердіемъ Божиимъ, даровав-

шимъ возможность кончить соборъ вчернѣ, матушка пригласила нѣкоторыхъ сестеръ и сказа: „благодарите Господа со мною, за то, что утѣшилъ онъ меня грѣшницу, и я дождалась счастья видѣть соборъ уже съ крестами на куполахъ! Теперь, какъ посоветуете мнѣ, могу ли я рѣшиться далѣе продолжать? Очень хочется мнѣ и на чисто его отдѣлать. Кто знаетъ? можетъ быть Господу угодно продлить дни мои и я доживу еще и до освященія собора? У Бога все возможно“. Всѣ сестры стали просить матушку рѣшиться и на это дѣло. Она радостно сказала: „хорошо, начнемъ съ благословеніемъ Бога, посылающаго добрыхъ людей на помощь“, и тутъ же назначила, во имя какихъ святыхъ должны быть престолы во всѣхъ придѣлахъ соборнаго храма“ (стр. 129).

XIX. „Сестры говорили иногда между собою: „чѣмъ-то наградятъ нашу родную? Вѣдь она-то трудилась за всѣхъ и при всемъ“. Матушка разъ услышала эти разговоры и строго сказала: „если вы искренно любите меня, то не должны объ этомъ думать, не то, что говорить. Столько лѣтъ вы со мною, и неужели не понимаете, что всякая земная награда для меня лишній трудъ? Если мои труды угодны Богу, то молю его не лишить меня со всѣми вами радостей царства небеснаго“ (стр. 134—135).

XX. „Миленькія мои, не смущайтесь, что я ихъ беру: на ваше благоразуміе я надѣюсь; вы понимаете меня, какъ и я васъ; а вѣдь это малодушныя дѣти; ихъ надо иногда потѣшить и поцрять. Можетъ быть онѣ почувствуютъ снисходительную любовь и постараются хорошо жить въ послушаніи и усердіи“ (141).

XXI. „Когда приходили ее благодарить за утѣшеніе, она говорила: „сестры, я рада потѣшить васъ, только живите хорошо и помните, для чего вы удалились отъ міра. Старайтесь потрудиться и съ чистою совѣстью предстать предъ Бога“ (стр. 141).

XXII. Матушка часто напоминала сестрамъ видѣніе, которое имѣлъ затворникъ святой жизни: „въ одномъ мѣстѣ былъ славный монастырь; монахи вели богоугодную жизнь, трудились усердно и душеполезно. Между ними былъ затвор-

никъ, съ юныхъ лѣтъ проводившій жизнь чистую и воздержную. Уклонившись отъ житейскихъ сластей, онъ всячески работалъ Богу. Тѣло свое удручалъ постомъ, молитвами, бдѣніемъ; со многими слезами молился Богу о спасеніи души своей, о властяхъ, о всѣхъ христіанахъ и о мирѣ всего міра; не заботился о приобрѣтеніи богатства, ни золота, ни серебра, ни другихъ вещей; одѣвался во вретиче, и спалъ на рогожѣ. Занятіемъ его было чтеніе и пѣніе псалмовъ; всѣ его мысли стремились къ Богу. Для поддержанія тѣлесныхъ силъ онъ принималъ умѣренную пищу, которую подавалъ ему келарь, а что Богъ посылалъ чрезъ усердныхъ христіанъ въ монастырь: денегъ ли, пищу, вино, онъ ничего никогда не принималъ. Однажды пріѣхалъ начальникъ города въ монастырь раздать подаваніе, и самъ всякому подалъ по сребреннику; потомъ пошелъ къ затворнику, принесъ ему златницу, умоляя его принять отъ него этотъ даръ. Не желая оскорбить благочестиваго посѣтителя, затворникъ взялъ златницу. Совершивъ свои каноны и молитвы, онъ прилежъ заснуть, и вдругъ видитъ видѣніе: будто онъ со всею братією очутились въ большомъ полѣ, наполненномъ терніями, и нѣкоторый необыкновенный юноша заставлялъ всѣхъ монаховъ жать терніе. Поле было раздѣлено на столько участковъ, сколько было монаховъ; у всѣхъ были равныя, а у затворника больше всѣхъ. Ангелъ говоритъ ему: „жди терніе“. Но затворникъ не захотѣлъ, спрашивая, зачѣмъ ему дано работы гораздо больше, чѣмъ другимъ? Ангелъ отвѣчалъ: „ты больше получилъ, съ тебя больше взыщется. Вчера ты съ прочими монахами нанялся, взявши деньги у того христіянина, а это все плоды дѣлъ его, приступи и жни, чтобы златница была на пользу души, а не въ грѣхахъ“. Тогда затворникъ проснулся и поразмысливъ, возвратилъ златницу градоначальнику: но тотъ не переставалъ умолять его, чтобы оставилъ себѣ или раздалъ другимъ. Старецъ сказалъ: „не хочу чужихъ грѣховъ тернія жать! и своихъ грѣховъ тернія не могу истребить“. Услышавъ это, градоначальникъ еще болѣе сталъ раздавать милостыни, вспоминая сказанное въ писаніи: „милостынею и вѣрою грѣхи очищаются“. „Такъ и мы должны“, говорила матушка, „со

страхомъ принимать, милостыню, потому что на страшномъ судѣ дадимъ отвѣтъ за полученное добро, оставшееся безъ возмездія съ нашей стороны. Будемъ молиться за благотворителей, чтобы не поставилось намъ во грѣхъ полученное отъ нихъ благотвореніе. Много есть мірянъ, которые чувствуютъ необходимость въ молитвахъ, но занятые службой или трудами, не имѣютъ достаточно времени для молитвы, и потому просятъ Божіей помощи, подавая въ храмы, монастыри, бѣднымъ. Мы собрались здѣсь, чтобы непрестанно молиться и должны всякое дѣло дѣлать съ молитвою въ умѣ. Прежде же всего, по слову апостола Павла мы должны молиться за Царя и за власти: подъ его покровительствомъ и ихъ попеченіями, мы обезпечены миромъ, и можемъ безопасно проводить жизнь въ трудахъ и молитвахъ“ (стр. 142—143).

XXIII. „Однажды пришла незнакомая дама съ четырехлѣтнею дѣвочкою и рекомендательнымъ письмомъ, въ которомъ ходатайствовали за подательницу, какъ за женщину благочестивой жизни. На вопросъ игуменіи, чѣмъ она можетъ быть ей полезна, оказалось, что мать желала передать на ея попеченіе свою малютку, пока она сама стѣздитъ на богомолье, такъ какъ ребенокъ помѣха въ дорогѣ. Прискорбно стало игуменіи. „Какъ же вы хотите Богу молиться, когда не хотите нести своего креста?“ спросила она. „Но я не для дурного дѣла прошу васъ поддержать пока моего ребенка: я поѣду въ Іерусалимъ, Богу молиться“. „Іерусалимъ у насъ въ сердцѣ, а молитва въ исполненіи долга. Низто не имѣетъ права сбрасывать съ себя крестъ свой и навладывать его на чужія плечи. За свое дитя мать должна дать отвѣтъ Богу и обществу“ (стр. 146).

XXIV. „Не надо ли тебѣ чего-нибудь? Есть ли у тебя теплые сапожки? Довольно ли чаю и сахару? Рада тебя всѣмъ потѣшить, только живи хорошо“ (стр. 149).

XXV. Матушка не любила, когда дурно говорили о ближнемъ или осуждали, и часто говорила сестрамъ: „мы видимъ согрѣшающихъ, не видимъ кающихся. Не забывайте сказаній св. отцевъ! Одинъ братъ въ монастырѣ жилъ много лѣтъ, не имѣя большихъ способностей, ни охоты учиться;

случалось ему и полѣвиться: къ обѣднѣ опоздаетъ, утреню проспигь. Вообще всѣми онъ считался нерадивымъ. Когда же онъ умиралъ, всѣ съ удивленіемъ видѣли радость на его лицѣ и спросили: „что ты такъ веселъ? Развѣ тебѣ не страшно умирать? Ты всегда жилъ въ небреженіе“? Онъ отвѣчалъ: „Не страшно. Со времени вступленія моего въ монастырь, я никого не осуждалъ и ви на кого злобы не держалъ, съ полною вѣрою въ слова Спасителя: „не осуждай и не будешь осужденъ; прощай и будешь прощенъ. Я видѣлъ ангеловъ Божіихъ, разорвавшихъ рукописанія грѣховъ моихъ и весело отхожу въ вѣчность“. Изъ этого видно, говорила матушка, что не должно спѣшить обвиненіемъ и тѣхъ, кто повидимому дѣйствительно виноватъ; иногда можно ошибиться и осудить невиннаго. Каждая изъ насъ должна всегда помнить, что „если нашъ ближній имѣетъ *этотъ* недостатокъ, за то я имѣю много другихъ“. Свои грѣхи надо замѣчать и искоренять, а ближнихъ надо считать хорошими и лучшими насъ. Но и унывать не должно, при видѣ множества своихъ немощей и грѣховъ, потому что уныніе и безнадежность величайшій грѣхъ, который часто приводитъ къ помраченію ума. Помните ли вы видѣніе св. Пахомія? онъ видѣлъ глубокой мрачный ровъ и въ немъ множество иноковъ, которые старались выкарабкаться изъ пропасти, но сталкивались съ другими, идущими на встрѣчу, опять сбывались и падали въ мрачную бездну, нѣкоторые же изъ нихъ, хотя съ великимъ трудомъ, выползали изъ рва и свѣтомъ освѣщались. Проснувшись, св. Пахомій сталъ размышлять объ этомъ видѣніи и, горько заплакавъ, взмолился къ Богу: „Господи Вседержителю! Если такъ будетъ, то для чего Ты допустилъ устраиваться монастырямъ и киновіямъ? Помяни завѣтъ Твой, которымъ Ты обѣщался хранить до скончанія вѣка служащихъ Тебѣ! Ты знаешь, Господи, что съ тѣхъ поръ, какъ я принялъ монашество, я всегда смирялся предъ Тобою, и не ѣлъ хлѣба и не пилъ воды до сыта“. Вдругъ онъ услышалъ голосъ съ небеси: „Пахомій! не хвались: ты человекъ, но проси прощенія! Моимъ милосердіемъ монастыри устоятъ и сѣмя духовное не оскудѣетъ до скончанія вѣка! Изъ тѣхъ, кто послѣ тебя будетъ, многіе изъ

глубины мрачнаго рва Моею помощію спасутся и выше станутъ нынѣшнихъ добродѣтельныхъ иноковъ: нынѣшніе, просвѣщаемые твоимъ примѣромъ, сіяютъ добродѣтелями, а тѣ, которые послѣ тебя будутъ, и которыхъ ты видѣлъ въ мрачной безднѣ, не имѣя такихъ навидательныхъ наставниковъ, какъ ты, собственнымъ трудомъ вырвутся изъ мрака грѣхознаго, усердно пойдутъ путемъ Моихъ заповѣдей и тѣмъ угождать Мнѣ. Другіе же спасутся, безропотно перенося напасти и скорби и уравниются съ великими святыми, и тоже воздаяніе получатъ, какъ и нынѣшніе иноки, строго живущіе“. Вотъ какъ самъ Господь наставлялъ и утѣшалъ своего раба Пахомія, великаго наставника монаховъ! Помните и вы, что наша главная обязанность быть терпѣливыми, смиренными, всѣмъ довольными, и видя свои немощи, помните, что мы не въ силахъ нести такихъ подвиговъ, какіе совершали древніе иноки. Вотъ нашъ подвигъ: не хранить злобы въ сердцѣ своемъ противъ ближнихъ. „Солище да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ!“ Не произносить во гнѣвъ обиднаго слова на другихъ: „не дайте мѣсто діаволу!“ Главное—надо обуздывать языкъ свой: сказанное слово топоромъ не вырубить, и какъ больно слово можетъ язвить и убивать сердце ближняго!“ (стр. 150 — 151).

XXVI. Случалось, что доброжелательные люди считали долгомъ предупредить игуменію о томъ, что молва можетъ повредить ей, зачѣмъ она принимаетъ и такія личности изъ приходящихъ, которыя не совсѣмъ доброю славою пользуются въ свѣтѣ, и въ доказательство приводили разныя подробности. Матушка обыкновенно слушала подобныя рассказы, печально понивнувъ головою и глубоко вздыхая. По окончаніи разсказа она однажды спросила: „а знаете ли кто прежде всѣхъ вошелъ въ царствіе небесное?“ Нѣсколько смутясь этимъ неожиданнымъ вопросомъ ей сказали въ отвѣтъ: — конечно Іоаннъ Креститель, какъ величайшій изъ рожденныхъ женами“. Нѣтъ, первый вошелъ разбойникъ: Іисусъ Христосъ ввелъ его съ собою въ рай. Посудите сами, прилично ли мнѣ, недостойной грѣшницѣ, разсматривать чужіе грѣхи? Мнѣ ли, нуждающейся въ безграничномъ милосердіи нашего общаго Отца, затво-

рять двери моимъ ближнимъ по Христу? Простите меня, но никто не знаетъ, кто ближе къ спасенію: тѣ ли, кто осуждаютъ, или тѣ, кого осуждаютъ“ (стр. 151—152).

XXVII. „Монастырь есть мѣсто покаянія; не праведники, а грѣшники имѣютъ нужду въ покаяніи. Простите меня, Господа ради, но мы монахини всѣ грѣшницы, ищущія покаянія“ (стр. 152).

XXVIII. „Грѣдущаго ко мнѣ да не изжену вонъ“, твердила она, „а крайняя невозможность вынуждаетъ отказывать“ (160).

XXIX. „Однажды она сказала сестрамъ: „помолитесь, чтобы Господь послалъ мнѣ облегченіе.“ (стр. 161).

XXX. Узнавъ, что высокопреосвященнѣйшій Платонъ, архіепископъ Рижскій, пріѣхалъ проститься съ нею предъ отъѣздомъ въ свою епархію, она сказала: „владыко святой, въ этой жизни мы съ вами неувидимся: пора мнѣ домой. Святой пророкъ Давидъ сказалъ: семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь, а мнѣ пошелъ восьмидесятый“ (стр. 164).

XXXI. „Вручаю всѣхъ васъ,“ говорила она сестрамъ „и святую обитель Пресвятой Богородицы. Да оградитъ Она васъ отъ всякаго зла. Молитесь Ей, Она ваша Заступница у Господа нашего Іисуса Христа!“ и каждую сестру перекрестила. Потомъ, приказавъ подать свой большой портретъ, сказала: „вотъ вамъ подарокъ; если хотите, повѣсьте его на трапезу. Мнѣ же не долго осталось съ вами жить. Видитъ Богъ, какъ я всѣхъ васъ люблю, и какъ мнѣ жаль оставить васъ; но всему есть предѣлъ. Я слаба и не въ силахъ. Вмѣсто матери Варсонофіи желаю, чтобы мать ризничая Евстолія была казначеей. По долгой моей опытности, я нашла ее способною и достойною. Кто умѣлъ повиноваться безпрекословно, тотъ сумѣетъ распоряжаться разумно. Она проходила тридцать четыре года монастырскую жизнь и всегда была хорошимъ примѣромъ послушанія и отреченія отъ своей воли. Ни отъ какого послушанія она никогда не отказывалась, и я увѣрена, что она и теперь покорится моей волѣ, хоть до смиренія своему, говорить что, ей не подѣ силу вести

тяжелое бремя управленія, котораго она не искала и даже страшилась. Васъ же всѣхъ умоляю, живите дружно между собою; старайтесь поддерживать монашеское благочиніе; помните, что монахиня, живущая по своей волѣ, лишается лицезрѣнія Божія. Отецъ Теофанъ и другіе святые отцы учатъ, что своя воля монаха—раздѣляетъ его мѣдною доскою отъ Господа, и что нѣтъ хуже муки, какъ лишиться лицезрѣнія Господня. Не ищите своей воли, а покоряйтесь старшимъ; что велятъ дѣлать—дѣлайте безъ отговорокъ, но съ любовью и усердіемъ. Чѣмъ же намъ спастись, какъ не послушаніемъ? Будете жить въ безропотномъ послушаніи непремѣнно спасетесь. Помните, что монашество—это путь совершенствованія, указанный Иисусомъ Христомъ. Не всякій можетъ понести тяготы, лишенія, униженія, которымъ подвергаются монашествующіе, совершая въ немощахъ своихъ подвиги смиренія и самоотверженія невидимо для міра. Святая обитель существуетъ доброхотными подаваніями благочестивыхъ христіанъ, ожидающихъ отъ васъ благословенныхъ молитвъ день и ночь, мыслью и жизнью, возносимыхъ къ Богу. Заботьтесь не о своихъ мелочныхъ выгодахъ, но всѣми силами души старайтесь о соблюденіи святой обители въ благоустройство. Помните, что похищенное отъ святой обители никогда не приноситъ пользы похитителямъ, не улучшаетъ, но ухудшаетъ ихъ положеніе, какъ огонь вносимый въ домъ; потому что вдвойнѣ похищено: отъ милостыни, поданной благочестивыми христіанами для поддержанія обители и отъ милостыни, принятой труженицами, отказавшимися отъ мірскихъ благъ для спасенія души. Вѣруйте, что Богъ не дастъ умирать съ голоду и Самъ Господь позаботится объ улучшеніи вашего земного существованія. Смотрите, какъ необъятно велика попечительность Отца Небеснаго къ намъ грѣшнымъ; надо было намъ возводить зданія, воздвигать храмы; не было человѣческой возможности строить безъ капиталовъ. Мы только плакали ко Господу—и Господь посылалъ со всѣхъ сторонъ православный народъ и съ трудовыми вопѣчами и съ трудно нажитыми капиталами: всѣ спѣшили помогать дѣлу. Кончились постройки—изсыяли источники для нихъ. Но не изсыяема и безпредѣльна

милость Божія! Не скорбите, что мы должны своими немощными трудами помогать св. обители, но со слезами благодарите Бога!“ (стр. 168—170).

XXXII. „Какую радость приносит надежда, что Духъ Святый вселится въ насъ, что мы можемъ принять Его!“ часто повторяла она (стр. 172).

XXXIII. „Вы не понимаете,“ говорила она, „какъ мы должны Бога благодарить и радоваться, пока совершается у насъ литургія. Это умиловительная жертва за грѣхи наши! Это напоминаеіе, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, пострадалъ за наши грѣхи, умеръ на вѣстѣ распятый, чтобы искупить насъ отъ вѣчной смерти, далъ намъ Свое Тѣло и Кровь во очищеніе грѣховъ нашихъ. Не дай Богъ дожить до того времени, когда перестали бы совершать литургію, напоминающую таинство искупленія въ такомъ духѣ, какъ это установлено Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и совершается отъ временъ апостоловъ. Помните ли о мерзости заступленія, предреченной пророкомъ Давидомъ и Самимъ Христомъ Спасителемъ? Пока совершаютъ у насъ обѣдню, безкровную жертву за наши грѣхи, мы можемъ имѣть надежду на спасеніе и очищеніе нашихъ грѣховъ, потому что приносится за насъ безкровная умиловительная жертва предвѣчному Судіи. Когда царскія двери отворены, когда царская чаша вынесена—со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите! Приступайте разные дѣти Единаго Всемогущаго Отца: для всѣхъ насъ Господь Иисусъ Христосъ предалъ Себя на распятіе! всѣ мы свободны признать себя грѣшниками и поканіемъ соединиться со Христомъ! Гдѣ же искать утѣшительной надежды и подкрѣпительной силы, если не въ храмѣ Божіемъ при совершеніи литургіи? Если и нѣтъ желанія идти къ обѣднѣ, сестры, не лѣнитесь, и хоть по обязанности идите: въ божественной службѣ худого ничего не услышите, а все какое вибудь душеполезное слово ляжетъ на сердць, и рано ли поздно принесетъ плодъ: чувство умиленія, которое врачуетъ душу“ (стр. 172—173).

XXXIV. „Милостыня и молитва, говорила она, умиловляютъ Бога. Для умершихъ нѣтъ другой большей отрады, какъ безкровная, за нихъ приносимая жертва“ (стр. 174).

XXXV. Свою духовную паству учила она, какъ важно поминовеніе о упокоеніи души, и какъ сила поминовенія на литургіи необъятно велика ооставляя великую утѣху усопшимъ, особенно первые сорокъ дней, когда душа ходитъ по мытарствамъ, въ неизвѣстности, какое ей будетъ опредѣленіе: тьма или свѣтъ. Въ какомъ тогда благодѣяніи нуждаются мертвые отъ живыхъ? Какую тогда помощь могутъ оказать живые своимъ усопшимъ друзьямъ? Одну великую: молитвою и милостынею: поминовеніемъ на проскомидіи, ибо вынимаемая части омываются на божественной литургіи кровію Христовою: омый Господи, грѣхи поминавшихся здѣ, кровію честною Твоею, молитвами святыхъ Твоихъ! произноситъ священнослужитель, при совершеніи спасительнаго таинства, чтеніемъ псалтири; ибо псалмы писанные по вдохновенію святымъ пророкомъ Давидомъ, отгоняютъ злыхъ духовъ, которые на мытарствахъ представляютъ всѣ грѣхи умершаго, стараась погубить душу во адъ; милостынею, ибо Самъ Христосъ сказалъ: „милостивіи помилованы будутъ.“ Слова свои она любила подтверждать повѣствованіями изъ житія св. отцовъ, доказывавшими силу загробной молитвы, и чаще всего напоминала о Макаріи великомъ, который, проходя по пустынѣ, близъ еллинскаго владбища, тронулъ своею тростію черепъ человѣческой. Черепъ заговорилъ и на вопросъ старца, кто онъ былъ при жизни? сказалъ, что онъ былъ начальникомъ идольскихъ жрецовъ, и что всѣ они ощущаютъ нѣкоторую отраду, когда святой старецъ молится о страждующихъ въ мукѣ. На вопросъ св. Макарія: какая же отрада и что за мука? черепъ отвѣчалъ, со стономъ: какъ небо отъ земли отстоитъ, такъ великъ огонь, посреди котораго мы горимъ, отъ головы до ногъ, и не можемъ видѣть одинъ другого; когда же ты молишься за насъ, то мы отчасти видимъ одинъ другого, и это вмѣсто отрады намъ бываетъ. Старецъ прослезился и сказалъ: „горе дню, въ который человѣкъ преступилъ заповѣди Божіи! Но есть ли какая мука еще большая?“ — Есть: другія еще глубже насъ: мы, не познавшіе Бога, ощущаемъ иногда малую отраду отъ Его Милосердія; тѣже, которые познали Бога и стверглись отъ Него, не соблюдая заповѣдей Его, еще тягчай-

шими и неизреченными муками страждутъ подъ нами.“ Если начальникъ идольскихъ жрецовъ, говорила игуменія, осужденный на вѣчную муку, имѣлъ отраду отъ молитвы, то кольми паче христіане, которые не отрекались, а вѣровали во Христа Спасителя, хотъ и страждутъ за свои грѣхи, однако, могутъ молитвою и милостынею избавиться отъ муки и даже получить блаженство въ царствѣ небесномъ! Очень ошибаются тѣ, которые говорятъ про умершихъ: они теперь молитвенники за насъ: мертвые уже не молятся, а требуютъ молитвъ и заботъ о ихъ душахъ отъ живыхъ; но, когда ихъ грѣхи очищены молитвами, вѣрою и дѣлами живыхъ, тогда только молитва поминовенія обращается на пользу души поминавшихъ. Если умершіе жили всегда благочестиво и сподобились христіанской кончины, все же мы не можемъ знать ихъ будущности, которую Богъ премудро скрылъ отъ насъ за тѣмъ, чтобы мы всегда жили въ страхѣ Божіемъ и готовили душу къ исходу, чтобы смерть не постигла насъ неприготовленными. Избавлена бываетъ воздушныхъ мытарствъ только та душа, которую Господь сподобилъ съ полною вѣрою причаститься въ часъ кончины или получить христіанскую кончину въ недѣлю Свѣтлаго Христова Воскресенія. Но и тѣхъ должно помянуть, потому что поминовеніе за души, очищенная чистымъ покаяніемъ и омытия честною кровію Христовою, обращается на творящихъ поминовеніе: блаженные души ходатайствуютъ предъ Богомъ о прошеніи грѣховъ и спасеніи душъ тѣхъ, кто поминаетъ ихъ. Таково вѣрованіе православныхъ, призывающихъ на помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ“ (стран. 175—176).

XXXVI. Нѣкоторымъ сестрамъ матушка въ послѣдніе дни дѣлала наставленія и просила: будьте тверды въ обители. На смертномъ одрѣ, прошу васъ, несвыкайтесь съ дурными обычаями. Будьте всѣмъ довольны, благодарите Бога за все; имѣйте послушаніе къ старшимъ; любите всѣхъ. Надо всѣхъ любить. Пожалѣйте меня: ваша добрая жизнь—мое блаженство!“ (стр. 183).

Какъ видитъ читатель, эти наставленія не многочисленны, но глубоко содержательны и полезны для руководства тѣхъ,

кому ввѣрены судьбы женскихъ нашихъ современныхъ обителѣй.

(Продолженіе будетъ).

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Никодимъ*.

Второй отчетъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

О бесплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ русской арміи. Съ 1-го января по 1 іюля 1905 года.

Къ 1 января 1905 г. оставалось 2 р. 12 к.

Къ тому поступило въ кассу Общества: отъ Бенкогенова, свящ. о. В. 2 р., Боголюбова Н. П. 5 р., Боголюбовой Н. И. 5 р., Бураго С. А. 2 р., Вершинина В. О. 5 р., Воронова А. П. 3 р., Головина А. Е. 3 р., Головина свящ. о. Н. (собрано) 25 р., Гремячинскаго свящ. о. Д. 2 р., Долгановой Э. К. 4 р., Долганова Ю. Ю. 3 р. Заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Александровскомъ паркѣ 5 р., Куденкова П. А. 3 р., Куртукова А. П. 3 р., Лещинской М. М. 12 р. 50 к., Максимовскаго М. С. 25 р., Михайловскаго свящ. о. В. (отъ разн. лицъ) 4 р. 91 к., Небольсннй М. В. (въ память неизвѣстной) 1 р., Неизвѣстнаго (черезъ А. М. Максимовскаго) 5 р., Неизвѣстнаго 3 р., Неизвѣстнаго 10 к., Руднера свящ. о. А. (собрано по книжкѣ и кружкѣ Общества) 20 р., Садикова свящ. о. В. 2 р., Соболева Д. И. (въ память усопшаго Александра) 25 р., Тернера О. Г. 10 р., Трусовой Е. М. 3 р., Филиппова П. А. 5 р., Фроловой А. (въ память усопшаго Іоакима черезъ А. Асташкина) 2 р., Чудецкаго свящ. о. В. 1 р., Шмигельскаго прот. о. П. (и прихожанъ) 12 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ 74 руб. 275 р. 51 к.

Итого 277 р. 63 к.

Огослано св. книгъ больнымъ и раненымъ во-

инамъ въ Московскій лазаретъ 10 экз. на	4 р. 50 к.
Роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургъ 100 экз. на	45 р. — к.
Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ въ г. Фридрихсгамъ 180 экз. на	34 р. 50 к.
Передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ 63 экз. на	10 р. 44 к.
Отослано въ дѣйствующую армію въ 10-й Армейск. корпусъ 630 экз. на	99 р. — к.
Отослано въ дѣйствующую армію по просьбамъ троихъ нижнихъ чиновъ 3 экз. на	1 р. 90 к.
Отослано въ Токио русскимъ военнo-плѣннымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ 228 экз. на	49 р. 50 к.
Всего роздано 1214 экз. на	244 р. 84 к.
Къ 1-му іюля оставалось на раздачу св. книгъ	32 р. 79 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библия, Псалтири и Евангелія-брошюры.

Нынѣ Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощію, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ нуждъ. Эгою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину слово Бога Живаго.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества: С. Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

Инопархіальныя извѣстія.

— Киевское пастырское собраніе 29 марта ходатайствовало о разрѣшеніи созвать общепархіальное пастырское соб-

раніе для обсужденія вопроса объ отношеніи духовенства къ современнымъ движеніямъ, и кievскій митрополитъ разрѣшилъ это собраніе.

— Одинъ священникъ въ „Курск. Епарх. Вѣдом.“ пишетъ: „начнемъ новую жизнь при взаимномъ единеніи. Началомъ этому должны послужить возможно частыя собранія пастырей, истинно братскія, гдѣ каждый могъ бы найти нужный совѣтъ, поддержку, ободреніе, могъ бы безъ стѣсненія рассказать о своихъ печаляхъ. Тутъ должны быть обсуждаемы и духовныя нужды прихода и школьныя вопросы“.

— Въ „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ одинъ изъ сельскихъ священниковъ говоритъ о необходимости организовать пастырскія собранія не менѣе одного раза въ два мѣсяца по благочиніямъ и не менѣе одного раза въ годъ въ епархіальномъ городѣ. Тамъ собранія могли бы, по его мнѣнію, служить добрыми школами для священниковъ, развивали бы въ нихъ интересъ къ запросамъ жизни.

— „Церковный Вѣстникъ“, сообщивши всѣ эти извѣстія, замѣчаетъ, что „общеепархіальныя и окружныя пастырскія собранія признаются совершенно необходимыми для веденія пастырскаго дѣла и направленія нѣкоторыхъ общецерковныхъ предположеній“ (Церк. Вѣстн.).

— Сѣздъ духовенства перваго округа львовскаго уѣзда постановилъ: „такъ какъ бывали случаи, что причты нѣкоторыхъ церквей, сравнительно хорошо обеспеченныя, получаютъ еще и жалованье отъ казны, а причты болѣе бѣдныхъ приходоу не получаютъ его и по сіе время, и составленныя на благочинническихъ сѣздахъ вѣдомости о доходности не всегда соотвѣтствуютъ дѣйствительности, то просить его преосвященство — составленную консисторіею вѣдомость о назначеніи пособія передавать на окончательное разсмотрѣніе благочинническихъ округоу, коимъ на мѣстѣ виднѣе, какой изъ причтоу болѣе нуждается въ пособіи“. Епархіальный преосвященный, утвердивши это опредѣленіе сѣзда, внесъ въ него лишь слѣдующую поправку: „вѣдомость составлять въ благочинническихъ округахъ, а въ консисторію представлять на окончательное разсмотрѣніе“ (Церк. Вѣстн.).

— Въ маѣ былъ въ Могилевѣ съѣздъ депутатовъ могилевской епархіи. Мѣстный преесвященный, епископъ Стефанъ, воспользовался этимъ собраніемъ духовенства для взаимнаго со священниками *обмѣна мнѣній о разныхъ сторонахъ пастырскаго труда*. Епископъ, какъ предсѣдатель собранія, дѣлалъ словесныя предложенія священникамъ, отвѣчалъ на ихъ указанія, формулировалъ рѣшенія; священники, имѣвшіе полную свободу въ выраженіи мнѣній, не только высказывала свои сужденія по поставленнымъ вопросамъ, но и сами отъ себя возбуждали вопросы. (Церковн. Вѣстн. и Церк. Вѣдом.).

— За 22-е іюля въ газетѣ „Крымъ“ напечатано *письмо епископа таврическаго Алексѣя*, обращенное къ хозяевамъ пекаренъ съ просьбой помнить заповѣдь о днѣ субботнемъ и дать своимъ рабочимъ возможность посвятить воскресный день Богу и своей семьѣ. Письмо написано вслѣдствіе жалобы двухъ мастеровъ епископу на свое горькое положеніе, въ силу котораго они не были уже 20 лѣтъ у исповѣди и святаго причастія.

— Въ „Церк. Вѣстникѣ“ (№ 30) помѣщена корреспонденція изъ Симбирска *о постановленіяхъ духовенства симбирской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ*, бывшемъ въ Симбирскѣ съ 24-го по 30-е іюня. Кромѣ обычныхъ текущихъ вопросовъ, обсуждались на съѣздѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, епископа Гурія, и другіе вопросы. Такъ, напримъ, съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ чрезъ преосвященнаго Гурія о пересмотрѣ устава женскаго епархіальнаго училища и о сравненіи программы училища съ программами женскихъ гимназій. Высказано депутатами желаніе, чтобы предсѣдатель совѣта училища избирался съѣздомъ.

— Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы благочинные избирались на пять лѣтъ духовенствомъ округа, а не назначались, какъ теперь; чтобы отмѣтка поведенія духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ была отмѣнена, какъ унижительная для духовенства и совершенно не достигающая цѣли.

— Саратовскій епархіальный училищный совѣтъ пред-

писалъ безотлагательно *застраховать зданія всѣхъ церковныхъ школъ* въ губерніи (Р. С.).

— Тамбовскимъ епископомъ, преосвященнымъ Иннокентіемъ разрѣшено городскимъ и пригороднымъ бѣднымъ погорѣльцамъ *получать монастырскій лѣсъ на постройку избъ съ уступкой 25⁰/₀* (Р. Сл.).

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1905 года.

Духовная Семинарія:

1. Ректоръ, Архимандритъ Никодимъ, 35 лѣтъ. Сынъ священника Архангельской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 г. 4 іюня, назначенъ смотрителемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища съ 17 августа 1896 года. Возведенъ въ санъ архимандрита 30 августа 1901 года. Назначенъ ректоромъ Калужской духовной семинаріи 17 ноября 1904 года. Имѣетъ наперсный крестъ и крестъ, пожалованный Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и орденъ св. Анны 2 степени.

2. Инспекторъ семинаріи, стѣтскій совѣтникъ, Алексѣй Александровичъ Преображенскій, 50 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Опредѣленъ 28 іюля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября 1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901 года — нѣмецкаго языка въ той

же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго собранія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 іюля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 1 іюня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же Совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ-сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 іюля 1901 года инспекторъ Калужской духовной семинаріи, и съ 4 сентября редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., св. Владиміра 4 ст. и знавъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ, имѣеть трехъ сыновей и дочь.

Преподаватели:

1. Священнаго писанія—кандидатъ богословія Василій Андреевичъ Ключаревъ—29 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи, въ 1896 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 15 іюля 1900 г. Въ 1901 г. мая 24 дня опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ также казначеемъ Іоанно-Богословскаго помечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1903 г. 29 мая перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Калужскую духовную семинарію. Женатъ.

2. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Ѳеодоровичъ Цвѣтковъ—49 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса во Владимірской

семинарія съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 11 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года перемѣщенъ на ту же кафедру въ Калужскую духовную семинарію; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на кафедру библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви, а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на кафедру греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и 2 ст. Холостъ.

3. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Воскресенскій — сынъ причетника, 44 лѣтъ. Образование получилъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, Тверской духовной и въ Московской духовной академіи. Окончилъ курсъ академіи въ 1886 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1887 г. назначенъ на должность преподавателя въ Калужскую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, въ возложеніемъ на него обязанностей бібліотекаря фундаментальной бібліотеки при семинаріи, въ каковой должности состоялъ до начала 189¹/₂ учебнаго года. Съ января 1903 г. вновь назначенъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки. Съ августа 1887 года до начала 189¹/₂ учебнаго года преподавалъ русскую грамматику и исторію литературы въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказомъ исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 сентября 1891 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя въ той же Калужской семинаріи по словесности и литературѣ. Съ 3 сентября 1901 г. цензоръ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съ 29 іюля 1887 года женатъ. Имѣеть знаки ордена Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

4. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія Леонидъ Колтыпинъ.

5. Преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Сергѣевичъ Соколовъ, 42 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1889 г. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи; съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 года помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холодъ, имѣетъ орденъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Смирновъ—38 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 год. учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утвержденъ послѣ защиты диссертациі магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 г. учитель гражданской исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3-й степ. Женатъ.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета Михаилъ Александровичъ Марковъ, сынъ священника города Калуги, 30 лѣтъ, опредѣленъ 15 іюня 1900 года.

8. Преподаватель логики, психологіи, философіи, дидактики и нѣмецкаго языка (вакансія).

9. Обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола, надворный совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 33 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 г.; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіальнаго Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища; съ 30 декабря 1901 года учитель Калужской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени и св. Анны 3 степ. Женатъ.

10. Преподаватель библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Михайль Сергѣевичъ Извъковъ, сынъ псаломщика, 51 года; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариметики и географіи въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. учитель Калужской духовной семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 2 степ. Женатъ, имѣеть трехъ дочерей и одного сына.

11. Преподаватель введенія въ православисе богословіе, догматическаго богословія и нравственнаго богословія Иванъ Ивановичъ Троицкій, 27 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1902 году. 20 февраля 1903 года назначенъ на настоящее мѣсто.

12. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, 39 лѣтъ, сынъ псаломщика города Калуги. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи со степенью студента. Въ 1887 году опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Калужской семинаріи.

13. Преподаватель французскаго языка (вакансія).

Помощники инспектора семинаріи.

1-й Помощник инспектора кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Викторъ Михайловичъ Покровский, 27 лѣтъ, сынъ псаломщика г. Тулы, среднее образование получилъ въ Тульской духовной семинаріи, въ академію поступилъ въ 1899 году, а окончилъ курсъ въ 1903 году, 17 іюля 1903 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію. Холостъ.

2-й Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй Ивановичъ Діанинъ 27 лѣтъ.

3-й Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Василій Гомеровъ.

И. д. надзирателя, студентъ семинаріи Иванъ Чинновъ.

Экономъ Калужской духовной семинаріи и діаконъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Семенъ Семеновичъ Троицкій 50 лѣтъ, сынъ псаломщика села Ѳоминачъ, Жиздринскаго уѣзда, обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ и уволенъ изъ 3 класса въ 1871 году; 15 лѣтъ съ 1872 по 1886 годъ состоялъ письмоводителемъ въ разныхъ вѣдомствахъ, въ томъ числѣ 1 годъ 4 мѣсяца былъ въ государственномъ ополченіи Дунайской дѣйствующей арміи (въ 1877—1878 гг.); состоялъ псаломщикомъ послѣдовательно въ селѣ Лазинкахъ, въ градо-Калужской Мучоносицкой церкви, въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1886 по 18 мая 1894 годъ, съ 1894 г. діаконъ въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, въ градо-Калужской Космодамианской и семинарской Іоанно-Богословской церквяхъ; слушалъ при Калужской семинаріи миссіонерскіе курсы; занимался письмоводствомъ при правленіи Калужской семинаріи и Калужскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; съ 27 сентября 1901 г. состоитъ экономомъ Калужской духовной семинаріи; имѣетъ двѣ медали: въ память русско-турецкой войны и въ память Императора Але-

ксандра III; за обученіе приходскихъ дѣтей пѣнію и молитвамъ преподаю ему архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства. Женатъ, имѣеть 7 человекъ дѣтей.

Духовникъ Балужской духовной семинаріи священникъ Константинъ Ивановичъ Софійскій 32 лѣтъ, сынъ священника г. Чухломы, Костромской губерніи, окончилъ курсъ ученія Костромской духовной семинаріи въ 1892 г. съ званіемъ студента семинаріи, въ 1892 г. октября 26 по 29 декабря 1895 г. состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ Боровковскомъ народномъ училищѣ Владимірской губерніи. 15 января 1896 г. посвященъ въ санъ священника къ Трехсвятительской церкви села Варнунихи, Костромской епархіи. Со 2 декабря 1896 года по 26 ноября 1902 года состоялъ священникомъ въ Николо-Бавыкинскомъ женскомъ монастырѣ Рязанской епархіи. На настоящемъ мѣстѣ съ 26 ноября 1902 г. Награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкой. Имѣеть трехъ дѣтей: двухъ дочерей и сына.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Орловъ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 33 лѣтъ. По окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1896 году утвержденъ по выдержаніи надлежащаго испытанія, въ званіи уѣзднаго врача 1896 года. 1897 года зачисленъ по военному вѣдомству въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства. 1898 г. 6 ноября ординаторъ Калужской губернской земской больницы. 1904 г. 10 марта врачъ при больницѣ Калужской семинаріи. Женатъ и имѣеть сына.

Почетный блюститель по хозяйственной части Калужскій купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Капыринъ.

Мещовское Духовное Училище.

1. **Смотритель** училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимофеевичъ Тихомировъ, 43 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 года на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст.—6 мая 1895 г., св. Анны 3 ст.—6 мая 1898 года и св. Станислава 2 ст. 1904 г. Женатъ и имѣетъ пять дѣтей.

2. **Помощникъ** смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Звѣревъ, 46 лѣтъ отъ роду. Сынъ сельскаго учителя Калужской губ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 г., въ 1887 г. 17 сентября назначенъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 18 марта 1888 г. на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1891 г. по 31 октября 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; 2 ноября 1893 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища; 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. 1904 г. Женатъ.

3. **Учитель** ариметики и географіи, статскій совѣтникъ, Николай Даниловичъ Лебедевъ, 42 года отъ роду. Сынъ протоіерея Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г. 10 августа 1889 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка Шенкурскаго духовнаго училища, откуда 27 марта 1891 г. перемѣщенъ на должность такую же въ Мещовское духовное училище. 31 августа

1894 года перемѣщенъ на должность учителя ариметики и географіи въ томъ же училищѣ. Со 2 января 1896 г. по 22 января 1902 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія того же училища. 11 сентября 1897 г. объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 30 ноября 1899 г. состоитъ членомъ Мещовскаго отдѣленія Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ.

4. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Иванъ Евфимовичъ Малининъ, сынъ псаломщика Калужской епархіи, 39 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1890 г., съ 21 сентября того же года по 2 октября 1891 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; 2 октября 1891 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго духовнаго училища, откуда 2 декабря 1893 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

5. Учитель латинскаго языка, Владиміръ Глаголевъ, бывший помощникъ инспектора Тифлисской семинаріи. На занимаемую имъ должность назначенъ съ 15 іюля 1904 г.

6. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ, Василій Ильичъ Знаменскій, 45 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1881 году, 2 февраля 1882 г. назначенъ на должность учителя латинскаго языка Мещовскаго духовнаго училища. 19 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ того же училища. 14 февраля 1899 г. назначенъ старшимъ учителемъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. 23 мая 1898 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. Съ 22 января 1902 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. 6 мая 1902 г. награжденъ

орденомъ св. Станислава 3 ст. Женатъ и имѣетъ четверыхъ дѣтей.

7. Учитель русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Безсоновъ, 41 года отъ роду. Сынъ псаломщика Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1886 г. 14 августа 1886 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса Мещовскаго духовнаго училища. Съ 31 октября 1892 г. по 2 января 1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Мещовскаго духовнаго училища. 9 ноября 1899 г. объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Съ 7 ноября 1903 г. состоитъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ. Холостъ.

8. Учитель пѣнія и чистописанія Алексѣй Дмитріевичъ Воскресенскій, 43 лѣтъ. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи въ 1884 году, 5 ноября 1885 года назначенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія Мещовскаго духовнаго училища. 11 октября 1897 года объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго съ выдачею установленной грамоты. Съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1889 года состоялъ учителемъ пѣнія городского Мещовскаго училища и за успѣшную дѣятельность 12 іюля 1898 года получилъ благодарность г. директора народныхъ училищъ. Съ 6 сентября 1902 г. по 10 сентября 1904 г. состоялъ въ должности члена-дѣлопроизводителя Мещовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Награжденъ золотую медалью на Андреевской лентѣ для ношенія на шеѣ. Холостъ.

9. Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Николай Ивановичъ Перовъ сынъ мѣщанина, 28 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной

семинаріи въ 1899 году; съ 15 сентября 1899г. учитель церковно-приходской школы, а 27 августа 1901 г. надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища и съ января 1904 года учитель приготовительнаго класса въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, получилъ благословеніе отъ Св. Синода съ грамотой 1904 г.

10. Надзиратель Андрей Дмитріевичъ Залетаевъ, 23 лѣтъ. Сынъ священника Калужской епархіи. Въ 1903 году окончилъ курсъ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ сентября 1903 г. допущенъ къ исполненію должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

11. Надзиратель Петръ Николаевичъ Ильинскій, 25 лѣтъ. Сынъ псаломщика. Въ 1902 г. окончилъ курсъ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ сентября 1902 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Церковно - Приходская Школа

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихъся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ

года составится полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія, Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относяціяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Большія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ:
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

ПОДПИСКА
НА 1905-й годъ.



25-й годъ
изданія.

Сельскій Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержания.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особенное вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которыя такъ близко интересуютъ каждаго русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержания. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговья извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1905

г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и Справочная книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія полезныя для сельскихъ жителей. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

БОГЪ ПОМОЧЬ.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

для городскихъ подписчиковъ: безъ доставки на 1 годъ 1 р. съ доставкою 1 р. 20 к., на 6 мѣсяцевъ 50 к., съ доставкою 60 к., для иногороднихъ: чрезъ волостныя правленія на 1 годъ 1 р. чрезъ почтовые мѣста 1 р. 20 к., на 6 мѣсяц. 50 чрезъ почтовые мѣста 60 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція „Сельскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Неофициальная часть. О братьяхъ и сестрахъ Господа Иисуса Христа, упоминаемыхъ въ евангелии. Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода. Второй отчетъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Иноепархіальныя извѣстія. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1905 года. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.