

НОВГОРОДСКІЯ СПРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Цѣна годовому из-
данію съ пересыл-
кой 2 р. 25 к.

№ 2.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяць
15 и 30 чисель.

Новгородъ 30 Января 1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего 12-го января, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Николаевича, и Невѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги Теодоровны, совершено въ придворномъ соборѣ Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы Нашей Великой княжны Анастасіи Михайловны съ его королевскимъ высочествомъ наслѣднымъ великимъ герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣроподданные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 13-го декабря—2-го января 1878—1879 года за № 2,150, о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синада 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, для употребленія въ VI классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени „Твореній Лактанція“. Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семи.

нарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособие по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматію „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Лактанція“, значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціаль-но-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, олонецкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ. на основаніи § 61 семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержащихся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской, и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской

и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 49 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распределены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кievской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателей латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вiеанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ вiеанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 13-го—28-го декабря 1878 года, за № 2151 относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семь журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. Засимъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также все обстоятельство и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. П р и к а з а л и: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

III. Отъ 15-го ноября—21-го декабря 1878 г. за № 100—о составленной профессоромъ Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: „Старославянская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго

Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ; „Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій“ (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендується въ качествѣ весьма полезнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отъзвѣта Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленной профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: „Старославянская грамматика. Учебникъ для гимназій“ (изданіе 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава, 1876 года).

Содержаніемъ означенной грамматики г. Колосова служатъ обыкновенные предметы грамматическаго ученія объ языкѣ, фонетика, словообразованіе, формы и главнѣйшія особенности славянскаго синтаксиса. Въ концѣ книги, на 13 страницахъ, помѣщены отрывки изъ евангелія Остромирова и новаго извода (редакціи). Затѣмъ въ примѣчаніяхъ и вопросахъ, на 6 страницахъ, практически объясняется правописаніе нѣкоторыхъ словъ изъ евангельскаго текста. Въ концѣ помѣщенъ образецъ грамматическаго разбора „трехъ словъ: вспомяная, свѣдѣніе и презирать“. — Фонетикѣ на трехъ страницахъ предпослано краткое указаніе мѣста старославянскому языку въ семьѣ индоевропейскихъ языковъ и славянскихъ съ краткимъ объясненіемъ происхожденія кириллицы. Въ фонетикѣ поименованы древнѣйшія буквы кириллицы; обращено особенное вниманіе на свойства гласныхъ звуковъ, на возвышеніе, ослабленіе и на разложеніе ихъ. Послѣ раздѣленія согласныхъ по органамъ произношенія объяснены смягченіе ихъ, переходы, вставка и выпаденіе, перестановка, ассимиляціи, звуковыя отличія древнерусскаго языка отъ старославянскаго. Указываемое здѣсь содержаніе фонетики старославянскаго языка въ разсматриваемой книгѣ съ научной стороны составляетъ послѣднее слово современной науки, но съ педагогической можно усумниться въ доступности его изложенія начинающему изучать фонетику прежде ознакомленія съ формами языка.

Во всякомъ же случаѣ на эту статью нужно смотрѣть, какъ на весьма полезную по вѣрному пониманію дѣла и по толковому изложенію, сдѣлать же ее вполне доступною дѣтямъ можетъ только учитель, филологически образованный. Въ статьѣ „словообразованіе“ (стр. 25—29) указаны части слова: корень, тема, приставки, соединительныя гласныя, суффиксы съ перечнемъ важнѣйшихъ изъ нихъ. Для каждаго изъ означенныхъ случаевъ приведено достаточно примѣровъ, которые въ связи съ объясненіями, предложенными въ этой статьѣ, могутъ служить надежнымъ руководствомъ при разборѣ состава словъ въ древнѣйшихъ ихъ формахъ. Въ ученіи о формахъ (стр. 30—69) указаны темы и образованіе каждой изъ измѣняемыхъ частей рѣчи, равно признаки надежныхъ и глагольныхъ окончаній. Кромѣ толковаго объясненія разнообразныхъ формъ, основаннаго на началахъ науки, во многихъ мѣстахъ сдѣланы сравненія старославянскихъ формъ однѣхъ съ другими, съ новыми и съ формами древнихъ языковъ (стр. 34, 35, 39, 41, 49, 54, 57 и пр.). Очень полезный приемъ также указанъ во многихъ мѣстахъ (стр. 9, 11, 17, 21, 24, 45, 46, XIV—XIX) для провѣрки знанія учениками древняго правописанія. Для этого дается слово или нѣсколько ихъ, или выраженіе написать постарославянски, или въ старославянскомъ текстѣ указать особенности русскаго правописанія. Все это въ совокупности составляетъ вполне образовательный способъ не только для постиженія правильности искомыхъ формъ, для сравненія ихъ съ однородными, но и для изощренія способности въ производствѣ подобныхъ работъ.

Неизмѣняемыя части рѣчи кратко разсмотрѣны на 69 страницѣ. Указано образованіе ихъ и сходство нѣкоторыхъ съ современными русскими формами, также различіе между ними, впрочемъ не многими.

Главнѣйшія особенности старославянскаго синтаксиса указаны въ 15 случаяхъ, болѣе или менѣе обширныхъ, съ примѣрами старославянскаго письма. Помѣщенныхъ въ приложеніи отрывковъ изъ Остромирова евангелія на 11 страницахъ и изъ современнаго намъ на одной страницѣ очень мало, чтобы служить имъ сборникомъ или хрестоматіей, но ими можетъ наставникъ воспользоваться для ознакомленія учениковъ съ особенностями старославянскаго письма и отчасти позднѣйшаго церковнославянскаго. Этому могутъ помочь присоединенныя къ чтеніямъ изъ евангелія примѣчанія и вопросы,

такъ какъ здѣсь разбираются многія слова со стороны правописанія, которое и разъясняется ссылкой на § грамматики, гдѣ указаны основанія къ надлежащему изображенію слова. Разборъ подобныхъ случаевъ можетъ содѣйствовать утвержденію ученика въ пониманіи особенностей старославянскаго письма и связи его съ русскимъ. Желательно бы однакожь видѣть исправленными неодинаковое изображеніе однихъ и тѣхъ же словъ въ текстѣ и въ примѣчаніяхъ, и ошибки, напр. іудеистѣ (1 стр. и XIV) Іерусалимѣ, релогша вмѣсто рекоша, врата вмѣсто брата и др.

Изъ вышеизложеннаго видно, что старославянская грамматика, составленная г. М. Колосовымъ, какъ „учебникъ для гимназій“, а) содержитъ въ себѣ грамматическое ученіе старославянскаго языка въ главныхъ его чертахъ, б) вѣрно понимаетъ его и толково излагаетъ, в) во многихъ случаяхъ выясняетъ связь правописанія русскаго языка съ старославянскимъ. Признавая означенныя свойства въ разсматриваемомъ трудѣ г. Колосова достаточно развитыми и весьма полезными для руководства при изученіи старославянскаго языка, въ древнѣйшемъ его правописаніи, въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, справедливо было бы принять разсматриваемую книгу учебникомъ, но такъ какъ славянскій языкъ въ грамматическомъ отношеніи изучается не въ семинаріи, а только въ духовныхъ училищахъ, дѣтьми отъ 10—14-ти-лѣтняго возраста, для которыхъ старославянское правописаніе затруднило бы на первой порѣ изученіе формъ церковнославянскаго языка, существенно необходимаго для нихъ, поэтому Учебный Комитетъ полагалъ бы славянскую грамматику Перевлѣскаго съ довольно обширнымъ сборникомъ оставить учебникомъ въ духовныхъ училищахъ, какъ достаточно объясняющую церковнославянскій языкъ, а старославянскую грамматику г. Колосова рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы —составленную профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ „старославянскую грамматику, Учебникъ для гимназій“ (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендовать, какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Отъ 15-го декабря 1878—2-го января 1879 г. (№ 2169) о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, причемъ приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1879 году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго министра юстиціи объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, *мнѣніемъ положила:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила:

1. Въ случаѣ оказывающейся при производствѣ слѣдствія необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ о разрѣшеніи ему осмотра и выемки. Такія представленія разсматриваются окружнымъ судомъ въ очередь.

2. Въ постановленіи окружнаго суда о разрѣшеніи осмотра и выемки должны быть съ точностію указаны основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

3 На основаніи состоявшагося по представленію судебного слѣдователя постановленія, окружной судъ, одновременно съ увѣдомленіемъ слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе, губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для постановленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ и телеграфныхъ учреждений; въ столицахъ увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденціи, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра и выемки корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію.

4. По полученіи разрѣшенія отъ суда, судебный слѣдователь или сообщаетъ таковое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учреждениямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учреждения о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предъявляетъ имѣющееся у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

5. Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корреспонденціи производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомства, причемъ письма, посылки и телеграммы, неподлежащія задержанію, безотлагательно отправляются по назначенію.

6. Въ случаѣ необходимости какихъ-либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, судебный слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учреждениямъ, не испрашивая на то разрѣшенія окружнаго суда.

7. Настоящія правила распространяются и на случаи дознаній по преступленіямъ государственнымъ и по дѣламъ о противозаконныхъ сообществахъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что чины жандармскаго управленія, производящіе означенныя дознанія, въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспонденціи, испрашиваютъ на то разрѣшеніе у шефа жандармовъ, который даетъ оное по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

8. Члену судебной палаты, производящему слѣдствіе по государственному преступленію или по дѣлу о противозаконномъ сообществѣ, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку корреспонденціи безъ испрошенія упомянутого въ ст. 3 и 7 разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки производятся: или лично самимъ членомъ судебной палаты, или же, по его порученію, чинами жандармскаго управленія или судебными слѣдователями.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30-го октября 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Избранные духовенствомъ 7 благочинническаго округа въ Помощники Благочиннаго Священники Крайской церкви Василій Изумрудовъ и Кьямской — Ѳеодоръ Кьяндскій утверждены въ таковыхъ должностяхъ, 8 Января.

На праздное Священническое мѣсто къ Пусторадицкой церкви, Череновскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Священникъ Богоявленской Андогской церкви того же уѣзда Василій Бронзовъ, 11 Января.

Упразднившаяся, за смертію дьячка Ермолова вторая причетническая вакансія при Космо-Даміановской церкви, Валдайскаго уѣзда, закрыта, 13 Января.

На праздное діаконское мѣсто къ Устюжскому собору перемѣщенъ по прошенію состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Избоицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Алѣевъ, а на его псаломщицкое мѣсто при Избоицкой церкви перечисленъ и. д. псаломщика сверхштатный пономарь оной Иванъ Зарницкій, 17 Января.

Избранный духовенствомъ 1 благочинническаго округа, Валдайскаго уѣзда, въ окружнаго духовника, Священникъ Короцкой церкви Матѳей Лавровъ, утвержденъ въ таковой должности, 17 Января.

На праздное Священническое мѣсто къ Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію діаконъ Званскаго Знаменскаго монастыря и учитель Державинскаго училища Василій Вознесенскій, 18 Января.

Сверхштатный причетник Новгородской градской Спасо-Преображенской церкви, Матеей Бѣлавинъ перемѣщенъ по прошенію на упразднившуюся псаломщицкую вакансію къ Новгородской же владбищенской Христорождественской церкви, 19 Января.

Тихвинскаго Большаго монастыря монахъ Ниль перемѣщенъ по прошенію въ Новгородскій Кирилловъ монастырь, 19 Января.

Избранный причтомъ и прихожанами въ старосты къ Новгородской градской Спасской церкви, С.-Петербургскій мѣщанинъ Михаилъ Ермиловъ утверждёнъ въ таковой должности, 22 Января.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1., Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ при Малозузерской, Воровинской, Койгушской и Ребовской; б) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Чужбослободской и Звезокой; в) въ Бѣлозерскомъ—при Благовѣщенской Ворбозомской и Мондренской; г) въ Череповскомъ—при Чаромской, Елизаровской, Великосельской и Долгослободской; и д) въ Старорусскомъ—при Лѣшинской и 2., діаконская при Знаменскомъ монастырѣ.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Новгородской Духовной Консисторіи за Декабрь мѣсяць 1878 года.

	1-му столу		2-му столу		3-му столу		4-му столу		Итого	
	Оставалось къ 1-му Декабря 1878 г.	Изъ нихъ окончено.	Поступило въ Ноябрь 1878 г.	Изъ нихъ окончено.	Дѣлъ прежняго врем.	Дѣлъ за Декабрь.	Итого.	Осталось къ 1-му Января 1879 г.		
По 1-му столу . . .	13	9	7	6	4	1	5			
— 2-му столу . . .	17	5	13	12	12	1	13			
— 3-му столу . . .	11	5	26	18	6	8	14			
— 4-му столу . . .	28	14	16	6	14	10	24			
Итого . . .	69	33	62	42	36	20	56			

Примѣчаніе. Изъ числа неоконченныхъ значится: а) дѣлъ прежнихъ лѣтъ 6 и б) возникшихъ въ текущемъ году 50.

Перечневая вѣдомость о движеніи бумагъ по Новгородской Духовной Консисторіи за Декабрь мѣсяць 1878 года.

	Оставалось къ 1-му Декабрю.	Вступило.		Итого.	Изъ сего числа исполнено въ Декабрѣ.	За тѣмъ осталось къ 1 Января 1879 года.	Исходящихъ въ Декабрѣ вышло изъ Консист.
		Требующихъ производствъ.	Подлежащихъ къ свѣдѣнію и дѣлу.				
По 1-му столу . . .	9	105	135	249	106	8	183
— 2-му столу . . .	6	136	49	191	134	8	156
— 3-му столу . . .	7	143	140	290	138	12	264
— 4-му столу . . .	6	39	22	67	40	5	41
Итого . . .	28	423	346	797	418	33	644

Примѣчанія: 1) Въ Декабрѣ мѣсяцѣ представлено: 1) на утвержденіе Преосвященнаго Викарія—а) журналовъ 22, въ нихъ 179 статей, и б.) особыхъ статей 6; и 2) чрезъ негоже на утвержденіе Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора: а) особыхъ статей 22 и б.) протоколовъ 8.

2) Исходящихъ въ теченіи мѣсяца вышло изъ канцеляріи 20.

3) Въ числѣ неисполненныхъ 33 бумагъ заключаются недоложенные бумаги и не приведенныя въ исполненіе данныя по бумагамъ резолюціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Реданціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ
1879 года

въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ)

ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. „Церковный Вѣстникъ“ (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—*семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* съ пересылкою и доставкою и Христіанское чтеніе съ пересылкою и доставкою—тоже *пять руб.*

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Въ Книжномъ Магази́нѣ Товарищества „Общественная Польза“ въ С.-Петербур́гѣ, Большая Подъяческая № 39.

поступила въ продажу книга

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ ОТЪ ЧУМЫ.

Общепонятное изложеніе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербур́гѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 к. съ перес. 25 к. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стараго свѣта.—Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.—Научныя основанія для такихъ мѣръ.—Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.—Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, сель и деревень, пароходныхъ и желѣзно дорожныхъ сообщеній.—Откуда взять средства для борьбы съ чумою?—Планъ дѣйствій противъ чумы.—Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы.—II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

О продолженіи изданія „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1879 году

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости (годъ 15-й), выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

Адресъ: въ губ. г. Владимірѣ, въ редакцію „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ПОДПИСКА НА 1879 годъ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ)

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“ будетъ издаваться въ 1879-мъ году на прежнихъ основанiяхъ и безъ предварительной пензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, политическимъ, учебно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Въ частности: два раза въ мѣсяць будетъ помѣщаться „епархiальное обозрѣнiе“, касающееся болѣе или менѣе выдающихся сторонъ и явленiй въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячный обзоръ: внутреннее, имѣющее своимъ предметомъ обсужденiе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни: иностранное церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженiя, касающiяся всѣхъ вообще вѣдомствъ; въ частности: въ каждомъ номерѣ, выходящемъ по вторникамъ, будутъ печататься указы и опредѣленiя св. Синода, обнародованныя въ теченiи предшествовавшей недѣли и имѣющiя ближайшее отношенiе къ православному духовенству. III. Хроника, въ которую войдутъ разныя слухи и свѣдѣнiя о событiяхъ преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ разныхъ печатныхъ статей, заслуживающихъ почему либо особеннаго вниманiя. V. Внутреннiя извѣстiя, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденцiямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинциальныхъ дрязгъ, а также интересныя въ какомъ бы то ни было отношенiи извѣстiя, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельныя отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманiе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстiя, касающiяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкiя извѣстiя изъ внутренней и иностранной жизни, имѣющiя юмористическiй или анекдотическiй характеръ. IX. Фелетонъ, въ которомъ, между прочимъ по одному разу въ мѣсяць, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и нѣкоторыя библиографическiя

замѣтки. X. Биржевыя свѣдѣнія въ каждомъ субботнемъ № газетъ. Словомъ, со стороны редакціи будутъ употреблены все усилія къ тому, чтобъ ея газета имѣла живой и разнообразный интересъ, и полнотою сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній могла вполне удовлетворять любознательности всехъ тѣхъ, которые не имѣютъ или времени читать или средствъ выписывать дорогія ежедневныя изданія.

Въ слѣдующемъ году весь текстъ газеты будетъ печататься новымъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на годъ: Шестъ рублей, а на полгода три рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во все мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“ (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Къ свѣдѣнію духовенства Новгородской епархіи.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ, отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ представилъ на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства отчетъ о своей дѣятельности въ 1877 году, прося при этомъ, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго народнаго образованія, довести о таковой дѣятельности отдѣла до свѣдѣнія духовенства, стоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Отдѣлъ надеется встрѣтить помощь и сочувствіе къ его дѣятельности со стороны приходскаго духовенства и предлагаетъ желающимъ выписывать книги изъ его склада обращаться съ своими заявленіями въ Москву, прямо на его имя. Каталоги книгъ, имѣющихся въ книжныхъ складахъ отдѣла, высылаются желающимъ немедленно и даромъ.

Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства на семь отношеній новгородская духовная консисторія печатаетъ о вышеизложенномъ, для объявленія духовенству новгородской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Бернадскій*.
Новгородъ Типографія Э. Классона.