

**ОРЛОВСКІЯ**

**МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.**

**15-го іюня № 12. 1880 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Отъ 23-го мая 1880 г. за № 3, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Александровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22 мая за № 19047, съ

препровоженіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія и свѣдѣнія, печатнаго экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 22 день текущаго мѣсяца, о кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, послѣдовавшей въ 22 число сего же мѣсяца. Приказали: Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать по-требное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ миссій и къ настоятелямъ церквей, при посольствахъ Нашихъ состоящихъ, а также и въ контору московской синодальной типографіи и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предувѣдомивъ мѣстныхъ гражданскія начальства, отправить предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, панихиду по преставльшейся Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ;—Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырей самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ, соборнѣ присовокупивъ къ сему, чтобы впредъ поминаеніе по Ея Величеству совершаемо было цѣлый годъ: на ектеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени преставльшейся Государыни Императрицы Маріи Александровны не возносить.

По указу Его Императорскаго Величества Свѣдѣ-  
ній Правительствующій Синодъ 22 мая 1804 г. № 19047. Свѣдѣ-  
ній Правительствующій Синодъ 22 мая 1804 г. № 19047. Свѣдѣ-

ВО ЖЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его Святаго промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безпредѣльною скорбію: въ 22-й день мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятія, по указаніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя попеченія окружающихъ, ввухенныя горячею къ Ней любовію и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, безсильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоценную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. — Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ дѣтныхъ питомцевъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, неограниченное предѣлами отечества,

но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ, — Мы твердо уповаемъ, — навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся. Всеблажимъ Праведнымъ Судею въ другомъ лучшемъ мѣрѣ.

Въ семь убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ Нашихъ вѣрно-подданныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 22-й день мая въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, Царствования же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:  
"АЛЕКСАНДРЪ."

**М.П.**

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Мая 23-го дня 1880 года.

*Отъ 11—28 Марта 1880 г. за № 545, о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно—преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ

высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или-же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено 20 р.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно преподаваемые уроки по вакантнымъ кафедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до  $37\frac{1}{2}$  к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ кафедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 58 р. 80 к.; или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 34 р. 30

к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) такое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы, вылавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанию личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ — на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ хозяйственнымъ управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знати циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 11-31 Марта 1880 г. за № 582, по Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 г. № 2361, слѣдующаго содержания: По поводу представленія грузино-имеретинской синодальной конторы о необходимости учрежденія въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 8—21 августа 1879 г., предположилъ: 1) учредить въ Имеретинской епархіи такое попечительство на основаніи Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г. Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія; 2) согласно мнѣнію преосвященнаго имеретинскаго, на образованіе запаснаго капитала для попечительства отчислить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства 5000 рублей, заключающихся въ билетъ государственнаго банка, съ причи-

тающимися по оному процентами, и затѣмъ на вспомо-  
женіе бѣднымъ обращать какъ проценты съ сего капи-  
тала, такъ и штрафыя деньги съ духовенства и по-  
жертвованія въ кружки попечительства, которыя должны  
быть выставлены во всѣхъ церквахъ епархіи, предоста-  
вивъ попечительству испросить впоследствии увеличеніе  
капитала изъ средствъ имеретинской епархіи, если къ  
тому будетъ возможность и 3) для производства дѣлъ по  
этому попечительству имѣть секретаря и двухъ писцовъ  
съ жалованьемъ секретарю 100 р. и писцамъ по 50 р.  
каждому, съ отнесеніемъ сего расхода и на канцеляр-  
скіе расходы 50 р., а всего двухсотъ пятидесяти рублей,  
на счетъ имеретинскаго церковнаго казначейства впредь  
до увеличенія средствъ самаго попечительства. Государь  
Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, означенное предположеніе Свя-  
тѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволилъ въ 23  
день февраля 1880 г. И по справкѣ Приказали: Объ  
изъясненнѣйшей Высочайшей волѣ для напечатанія въ жур-  
налѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по пріятому  
порядку

*Отъ 11 28-го марта 1880 г. за № 554, объ  
изданной состоящей при Московскомъ главномъ  
Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комми-  
сіею печатанія Государственныхъ грамотъ и догово-  
ровъ книгъ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля сего го-  
да № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго

главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіеся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери принесенной въ Россію въ 1648 г., каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, вышущена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 к. за экземпляръ, просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Признавая изданную комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложи правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрести означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библиотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по сметамъ на библиотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

---

*10-го октября—14-го марта 1879—1880 г. за № 69, о „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Калининскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 октября 1879 г. за № 397, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленная учителемъ петроковской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книга, подъ названіемъ: „Церков-



но-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 года), одобряется для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 293 о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Во времени принятія русскими славянами христіанства церковь восточная имѣла уже общій полный мѣсяцесловъ, который необходимо долженъ былъ сдѣлаться извѣстнымъ и входить въ употребленіе всюду, куда только проникало христіанство съ востока. Переходилъ этотъ мѣсяцесловъ въ общее употребленіе посредствомъ богослужебныхъ книгъ, которымъ служилъ приложеніемъ. Явившись въ древнюю Русь, вѣроятно всего изъ Болгаріи вмѣстѣ съ другими церковными книгами, церковный мѣсяцесловъ этотъ началъ дополняться указаніями лицъ и событій, заслуживавшихъ прославленія и чествованія русской церкви. Раздробленіе древне-русской жизни, влѣдствіе удѣльной системы, должно было отразиться въ разнообразіи мѣстныхъ церковныхъ русскихъ мѣсяцеслововъ. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ русскій церковный мѣсяцесловъ началъ приходить къ однообразію и къ той полнотѣ, въ какой мы видимъ его въ настоящее время въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ.

Но въ эпоху до-христіанскую наши предки неоспоримо имѣли свой собственный народный мѣсяцесловъ. Вѣроятно древне-русское времячисленіе не было вполнѣ

систематично и точно, и ограничивалось общими мѣсяцесловными данными, которыя заключались въ народныхъ наблюденьяхъ и примѣтахъ, добытыхъ нашими предками въ теченіе вѣковаго опыта. Находясь въ близкомъ отношеніи къ окружающей природѣ, русскій народъ любилъ всматриваться во все ея явленія, замѣчать происхожденія въ ней переменны, по которымъ онъ дѣлалъ свои выводы и заключенія. Эти выводы и служили для него живымъ и ходячимъ мѣсяцесловомъ, выразившимся въ формѣ народныхъ присловій и поговорокъ.

Со введеніемъ въ Россію христіанства наши предки этотъ запасъ отдельныхъ наблюдень и примѣтъ привили къ церковному мѣсяцеслову, а чрезъ это и церковный мѣсяцесловъ въ свою очередь приурочень былъ къ общественному и частному древне-русскому быту, причемъ онъ служилъ своего рода рамками, въ которыхъ наши предки старались такъ или иначе заправить свои понятія и вѣрованія, обычаи и обряды, суевѣрія и наблюденья. Таковъ взглядъ автора на наше образованіе церковно-народнаго мѣсяцеслова на Руси и значеніе его въ народной жизни, взглядъ основанный имъ на множествѣ летописныхъ данныхъ и на изслѣдованіяхъ и замѣткахъ русскихъ историковъ и изслѣдователей русской старины: Хавскаго, Срезневскаго, преосвященнаго Макарія и Амвросія, Филарета (черниговскаго), Буслаева, Сахарова, Карамзина, Татищева, Петрушевича, Дала, Сенирева, Терещенко, Шепинга, Безсонова, Щалова, Вѣтринскаго, Сементовскаго, Афанасьева, Бермона, Елагина, Прокорова, Макарова, Костомарова, Котляревскаго, Маркевича, Любецкаго, Забѣлина, Успенскаго, Авдѣевой, Вѣлюсова, Алексѣева, Швейковскаго, Максимовича, Цебрико-

ва, Пассека, Орлова и др. Авторъ не опустилъ изъ виду и массы различныхъ журнальныхъ статей, въ которыхъ онъ нашелъ указанія на міросозерпанія русскаго народа въ связи съ церковными календарными указаніями.

Весьма различные и своеобразные способы, какіе древне-русскій народъ употреблялъ для примѣненія церковнаго мѣсяцеслова къ народнымъ потребностямъ, авторъ подводитъ подъ три основанія: народно-историческое, филологическое или звуковое и календарное.

Церковно-народно-историческое основаніе въ образованіи церковно-народнаго мѣсяцеслова выразилось въ томъ, что наши предки многимъ „угодникамъ христіанской церкви“ приписывали частные дары „благодати“, чрезъ что они ставили ихъ непосредственными покровителями того или другаго предмета или обстоятельства своей жизни, а церковнымъ праздникамъ и христіанскимъ обычаямъ усвоили особенности изъ чисто-народнаго быта. Главнымъ основаніемъ такого сближенія служили церковно-историческія повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ, церковныя пѣнопѣнія и молитвы этимъ угодникамъ и сказанія о разныхъ событіяхъ и лицахъ христіанской церкви.

Филологическое или звуковое основаніе состоитъ въ томъ, что наши предки, разсчитывая дни и распредѣляя занятія по святцамъ, непонятныя для нихъ происхожденію изъ чужихъ языковъ имена святыхъ и названія церковныхъ праздниковъ сближали съ разными выраженіями отечественнаго языка, насколько эти послѣднія могли опредѣлять характеръ даннаго времени и имѣли отношеніе къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и работамъ, состоянію времени года или посылы и тому

подобнымъ обстоятельствамъ. При этомъ сближеніи нашъ народъ часто не справлялся съ смысломъ имени или названія, а ограничивался сходствомъ звуковъ (напр. св. Наумъ—помощникъ въ обученіи грамотѣ, св. Борисъ—податель барыша и т. д.).

Мѣсяцесловное или календарное основаніе въ развитіи нашего мѣсяцеслова высказалось главнымъ образомъ въ совпаденіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій и работъ, древне-народныхъ праздниковъ и обрядовъ съ днями памяти святыхъ и праздниками церковными. Благодаря такому совпаденію, святые угодники становились въ глазахъ народа какъ бы покровителями и помощниками разныхъ хозяйственныхъ занятій, промысловъ ихъ (напр. св. Кононь—градарь, Акулина—гречишница, а Илья—громовникъ и т. п.).

Собравъ содержаніе народнаго мѣсяцеслова, какъ оно сложилось по тремъ вышеуказаннымъ основаніямъ, авторъ изложилъ его въ формѣ собственно мѣсяцесловной, то есть, неподвижную часть въ обыкновенномъ порядкѣ мѣсяцевъ и чиселъ круглаго года, начиная съ сентября, а подвижную часть по церковной пасхали.

Полнота предложеннаго авторомъ матеріала, обстоятельность въ изслѣдованіи предмета, простота и ясность въ изложеніи его—съ одной стороны, а съ другой—потребность будущимъ пастырямъ церкви полнѣе ознакомиться съ міровоззрѣніемъ народнымъ для того, чтобы съ большимъ умѣньемъ и осторожностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ большимъ успѣхомъ бороться съ народными предразсудками и суевѣріями, побуждаютъ одобрить „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ г. Калининскаго для пріобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ-бы составленную учителемъ петроковской мужской гимназіи Иваномъ Калинскимъ книгу, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

**Извлеченіе изъ отчета Его Преосвященства, представленнаго Святейшему Синоду, о состояніи Орловской епархіи за 1879 г.**

Въ Орловской епархіи въ 1879 г. состояло церквей: соборныхъ 12; приходскихъ 860, безприходныхъ кладбищенскихъ 36; приписныхъ и домовыхъ 26, монастырскихъ 32; въ томъ числѣ при мужскихъ монастыряхъ 22 и при женскихъ 9, кромѣ того при женской общинѣ 1; при учебныхъ, богоугодныхъ и прочихъ казенныхъ заведеніяхъ 18, часовень и молитвенныхъ домовъ 16; а всего богослужебныхъ зданій въ Орловской епархіи 1000.

**Его Преосвященству,**  
Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Предѣдателя Сѣвскаго Окруж-  
наго училищнаго съѣзда, благо-  
чиннаго, священ. Василія Пре-  
ображенскаго.

**Покорнѣйшій рапортъ.**

При семъ честь имѣю представить Вашему Преосвященству протоколы Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, открытаго 15 іюня и продолжавшагося до 20 числа іюня 1879 года, на Архипастырское Вашего Преосвященства воззрѣніе и благораспо-  
ряженіе. При нихъ приложены входящія къ разсмотрѣнію бумаги.

При семъ осмѣливаюсь испрашивать соизволенія Вашего Преосвященства на напечатываніе оныхъ протоколовъ въ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ними Окружнаго ду-  
ховенства, для чего копія ихъ могла бы быть отослана въ редакцію изъ канцеляріи Сѣвскаго Училищнаго Правленія.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и  
Отца, низжайшій послушникъ.

Бывшій Предѣдатель Съѣзда, благ. свящ. Василій Преображенскій.

# СПИСОКЪ

Депутатовъ Сѣвскаго Училищнаго Округа, явившихся на очередной училищный съездъ 1879 года,

юня 15 дня.

Священники:	Василій Преображенскій.		
	Матвей Оболенскій.		
	Николай Звѣревъ.		
	Василій Золотовъ.		
	Василій Святскій.	11	
	Петръ Архангельскій.		
	Яковъ Ильинскій.	2	2
	Алексѣй Бѣльскій.		
	Иоаннъ Марковъ.	8	8
	Андрей Соловьевъ.		
	Гавріиль Звѣревъ.		
	Николай Θεодотовъ		

## СПИСОКЪ

О. О. Депутатовъ Сѣвскаго Окружнаго Училищнаго Създа, баллотировавшихся на должность председателя създа 1879 года іюня 15 дня.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюціи Его Преосвященства.
	Избирател.	Не избират.	
Благочин. свящ. Василій Преображенскій. . . . .	11	—	Признавъ председателемъ.
Священникъ Матвѣй Оболенскій. . . . .	9	2	Признавъ кандидатомъ.
Священникъ Андрей Соловьевъ. . . . .	8	3	Ювеналій, Е. Орлев. и Сѣвск. Правленія

Вашего Преосвященства, Милостивѣяшаго Архисекретаря и Отца, каждаго посыланнаго.

Висшій Председатель Създа, Свѣтъ Свѣдѣній, Василій Преображенскій.



С П И С О К Ъ

О. О. депутатовъ Сѣвскаго Окружнаго Училищнаго Създа, баллотировавшихся на должность дѣлопроизводителя 1879 года іюня 15 дня.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирател.	Неизбират.	
Священникъ Василій Святскій . . .	10	1	Признанъ дѣлопроизводителемъ
Священникъ Яковъ Ильинскій . . .	9	2	Признанъ кандидатомъ.
			Ювеналій, Е. Орлов. и Сѣвск.

Священники: Василій Преображенскій, Андрей Соловьевъ, Петръ Архангельскій, Гавріиль Звѣревъ, Алексѣй Бѣльскій, Николай Звѣревъ, Василій Золотовъ, Яковъ Ильинскій, Іоаннъ Марковъ, Матвѣй Оболенскій, Василій Святскій, Николай Θεодотовъ.

Состригана училища Городовачъ.

**В. П. И.**

СѢВСКОЕ Въ СѢвскій окружный училищный  
ДУХОВНОЕ УЧИЩЕ. съѣздъ О.О. депутатовъ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЩА.

Юня 12, 1879 г.

№ 104.

г. СѢВСКЪ.

На 1878 годъ на содержаніе училища  
не внесено суммы:

1) Отъ благочиннаго Труб-  
чевскаго уѣз. священника Ва-  
силія Преображенскаго. . . 10 р.

2) Отъ СѢвской лавки г.  
Трубчевска благочиннаго А.  
Городецкаго. . . . . 20 р. 52 к.

---

Итого . 30 р. 52 к.

Правленіе училища, по журналу, отъ 7  
февраля сего 1870 года за № 7, утверж-  
денному Его Пресвященствомъ, увѣдомляло  
означенныхъ благочинныхъ о недосылкѣ ими  
суммы.

О чемъ правленіе училища имѣетъ честь  
сообщить Съѣзду.

Смотритель училища В. Гороновичъ

**В. П. И.**

СВВСКОЕ      Въ СВВскій окружной училищный  
ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ. съѣздъ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Юня 12 1879 г.

№ 105.

Настоящій 1870 годъ не внесено суммы  
отъ округа, именно:

- а) Отъ Трубчевскаго духовенства.
- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Отъ благоч. Александра<br>Городецкаго. . . . . | 486 р. 6 к. |
| 2. Отъ благ. прот. Іоанна<br>Случевскаго. . . . . | 49 р. --    |
| 3. Отъ Трубчевской цер-<br>ковной лавки . . . . . | 56 р. 93 к. |
- б) Отъ СВВскаго духовенства, именно:
- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| Отъ благоч свящ. Матвѣя<br>Крылова . . . . . | 1 р. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
|--|---------------------------------------|
- в) Вънчиковой суммы не до-  
слано . . . . .
- |  |       |
|--|-------|
|  | 53 к. |
|--|-------|

---

Итого 593 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

О чемъ правленіе училища имѣетъ честь  
сообщить съѣзду.

Примѣч. Если будетъ и внесена оз-  
наченная сумма въ количествѣ 593 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к  
то все же противъ ассигнованной съѣздомъ  
въ запасъ на постройку училища суммы  
(3500 руб.) будетъ въ настоящемъ 1879 г.  
не доставать 1059 р. 95 к.

Смотритель училища Гороновичъ.

**В. П. И.**

**СѢВСКОЕ** Въ СѢвскій Окружный училищный  
**ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.** съѣздъ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Іюня 12, 1879 г.

№ 106.

г. СѢвскъ.

Правленіе училища при семъ имѣетъ честь препроводить на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда:

а) Журналы съѣзда о.о. депутатовъ (въ переплетѣ) съ документами относящимися къ онымъ журналамъ за 1878 годъ.

б) Журналы съѣздовъ духовенства СѢвскаго уѣзда 1, 2 4, 5 и 3 участковъ по вопросу о постройкѣ новаго училищнаго зданія, и

в) Журналы съѣзда священно-церковно-служителей Трубчевскаго уѣзда 1, 2 и 3 участковъ.

г) Отношенія правленія училища отъ 11 іюня сего года за №№ 104 и 105.

д) Смѣту расходовъ по содержанію СѢвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1880 г.



**В. П. И.**

**СѢВСКОЕ**      **Въ СѢвскій Окружный училищный**  
**ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.**      **СѢЗДЪ.**

**ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.**

**Іюня 12, 1879 г.**

**№ 109.**

**г. СѢВСКЪ.**

По предложенію смотрителя училища, Правленіе училища обсуждало вопросъ о приисканіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части, каковаго при училищѣ нѣтъ. Постановили: имѣя въ виду вообще важное значеніе для училища почетнаго блюстителя по хозяйственной части и въ частности для настоящаго времени, — времени заботъ духовенства объ устройствѣ новаго училищнаго зданія и экономическаго улучшенія училища — просить членовъ правленія отъ духовенства, какъ болѣе знакомыхъ съ мѣстными жителями, предложить извѣстнымъ имъ дворянамъ и почетнымъ гражданамъ, или же, наконецъ, мѣстному купечеству, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять на себя званіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ, съ разъясненіемъ послѣднимъ правъ и обязанностей ихъ.

Въ случаѣ же безуспѣшности этой мѣры, обратиться къ содѣйствію окружнаго училищ-

наго съѣзда съ просьбою указать правленію лицъ, соотвѣтствующихъ этому званію и, по возможности, извѣстныхъ своей благотворительностію и хозяйскою опытностію. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

О чемъ правленіе училища имѣетъ честь предложить вниманію съѣзда О. О. депутатовъ, такъ какъ почетный блюститель не найденъ еще.

Смотритель училища Василій Гороновичъ.

## С М Ъ Т А

Расходо́въ по содержанию Сѣвскаго  
духовнаго училища изъ мѣстныхъ  
средствъ училищнаго округа.

на 1880 годъ.

№ Предметы расходовъ.	Ассигновано въ 1879 г.				Предназначается къ поступленію въ 1880 г.			
	Посто- янно.		Вре- менно.		Посто- янно.		Времен- но.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
№ 100. I. На жалованье лицамъ, слу- жащимъ въ училищѣ. . .	985	—	—	—	951	—	—	—
На наемъ квартиры для помощника смотрителя . .	100	—	—	—	00	—	10	—



назначается  
 тупленію въ  
 380 г.  
 Времен-  
 но.  
 Руб. К.

Ассигновано въ II Предварительномъ отчете за 1880 г.

1879 г. 1880 г.

ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ

Времен- но.	Времен- но.	Времен- но.	Времен- но.	Времен- но.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.

Сумму эту составляютъ слѣдующіе годовые оклады:

- а) Учителю приготовительнаго класса . . . . . 435 р. „
  - б) Учителю пѣнія въ томъ классѣ . . . . . 50 р. „
  - в) Надзирателю за учениками безъ квартиры и  
стола . . . . . 300 р. „
  - г) Двумъ членамъ отъ духовенства . . . . . 100 р. „
  - д) Сторожу при старомъ училищномъ зданіи. . . . . 66 р. „
- 951 р. „

Менѣ противъ прошлагодняго назначенія на 34 р. потому, что сторожу при старомъ училищномъ зданіи оказалась возможность платить дешевле за карауль.

Противъ прошлогдней смѣты болѣе потому, что квартиры въ г. Сѣвскѣ въ настоящемъ году вздорожали до небывалой



значается  
упленію въ  
30 г.

Времен-  
но.

Руб. К.

1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.

еще въ г. Сѣвскѣ цѣны, а въ замарицкой части города, гдѣ помѣщается училище, нѣтъ квартиръ и за указанную въ смѣтѣ цифру (200 руб.). Указана цифра самая крайняя, за которую желательнo было бы прискать квартиру въ той части города, которая прилегаетъ ближе къ училищу.

10 руб. временно внесено для пополненія прошлогодней цифры, такъ какъ квартира для помощ. смотрителя нанята была за 100 руб. и въ настоящее время эта квартира г. хозяиномъ дома продана.

При семъ прилагается заявленіе отъ г.г. наставниковъ о квартирномъ имъ пособіи. Принявъ во вниманіе заявленіе наставниковъ о квартирномъ пособіи, Правленіе находило бы справедливымъ просить сѣздъ о такомъ, въ виду желанія г.г. преподавателей принять на себя трудъ надзора за учениками, живущими въ квартирахъ, разбросанныхъ во всей замарицкой части г. Сѣвска, что Правленіе находитъ весьма полезнымъ для училища,—что и по п. 8 журнала учебнаго комитета признается „дѣломъ весьма поленымъ и весьма похвальнымъ,“ но такое усердіе г.г. преподавателей, по тому же пункту, должно быть непремѣнно „поощряемо“.

№ Предметы расходовъ.	Ассигновано въ 1879 г.				Предназначается къ поступленію въ 1880 г.			
	Посто- янно.		Вре- менно.		Посто- янно.		Времен- но.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На уплату за квартиру для училища мѣщанину Про- кофьеву. . . . .			562	—	562	—	—	—
Содержаніе воспитанни- ковъ. . . . .			2625	—	—	2747	50	—
На писчую бумагу для воспитанниковъ. . . . .			40	—	—	50	—	—

№	Примечаній	ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ	1881 г.	1881 г.	№
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Сумма внесена, какая была назначена съѣздомъ, по контракту, заключенному съ мѣщаниномъ Прокофьевымъ.

Число воспитанниковъ опредѣлено по прошлогоднему назначенію съѣзда, именно— 50 учениковъ, но съ распредѣленіемъ ихъ по окладамъ содержанія такъ: 35 воспитанниковъ по 63 р. 50 к., а 15 воспитанниковъ, по прежнему окладу, на каждаго 35 р. Болѣе противъ прошлогодняго, въ тѣхъ соображеніяхъ, что воспитанники казеннокоштные, получающіе, по опредѣленію съѣзда, по 6 р въ мѣсяцъ, не въ состояніи на эти деньги имѣть квартиру со столомъ и необходимой одежды, недостатокъ въ которой чувствуется между этими учениками, особенно въ лѣтнее время; а потому правленіе просить отпустить ученикамъ на лѣтніе наковые костюмы, полагая на костюмъ по 3 руб. 50 коп., а на всѣхъ - 122 р. 50 к.

Противъ смѣты прошлаго года прибавлено 10 р., такъ какъ сумма денегъ въ 40 р. оказывается недостаточною для снабженія

№	Предметы расходовъ,	Ассигновано въ 1879 г.				Предназначается къ поступленію въ 1880 г.			
		Посто- янно.		Вре- менно.		Посто- янно.		Времен- но.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>IV.</b>								
	На содержаніе библіотеки								
	а) фундаментальной . . .	50	—	—	—	50	—	—	—
	б) библіотекарю учениче- ской библіотеки . . .	35	—	—	—	35	—	—	—
	в) На содержаніе учени- ческой библіотеки . . .	—	—	—	—	—	—	75	—
	<b>V.</b>								160
	На содержаніе больницы								
	а) на медикаменты . . .	200	—	—	—	200	—	—	—
	б) на уплату врачу за визиты . . .	25	—	—	—	25	—	—	—

ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.

казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ всеми учебными принадлежностями, а возможность оказывается на отпускаемую сумму удовлетворить только писчею бумагою, безъ карандашей, перьевъ и проч.

Сѣвская ученическая библіотека не имѣетъ такихъ произведеній отечественной литературы, какія давно составляютъ принадлежность библіотекъ всехъ учебныхъ заведеній, какъ—то: сочиненій Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Гончарова, Тургенева и Толстаго—этихъ образцовыхъ русскихъ писателей, безъ знакомства съ которыми не возможно и знакомство съ русскимъ языкомъ. Это существенная и важная потребность, и Правленіе училища настоятельно проситъ удовлетворить ее. На настоятельное удовлетвореніе этой потребности указалъ и членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета, во время ревизіи Сѣвскаго духовнаго училища въ настоящемъ учебномъ году.

Сумма по этой статьѣ назначена въ такомъ же количествѣ, въ каковомъ ассигнована была въ прошломъ году съѣздомъ О.О. депутатовъ.

ачается  
ленію въ  
г.

Времен-  
но.

Руб. К.

75

160







## И з в ѣ с т і я.

— Приговоромъ прихожанъ села Бунина, болховскаго уѣзда, составленнымъ 13 апрѣля 1880 г., избранны членами въ составъ попечительства того села, — землевладѣлецъ Владиміръ Карловичъ *Блуменау*, крестьянинъ сельца Завѣтова, Сократъ *Тимофеевъ* и деревни Черногрязокъ временно-обязанный крестьянинъ Акимъ *Сергіевъ*.

— Умеръ помощникъ настоятеля, священникъ села Сельца, трубчевскаго уѣзда, Михаилъ *Ключаревъ*, на мѣсто коего перемѣщенъ въ село Селець помощникъ настоятеля священникъ села Денисова, того же уѣзда, Павелъ *Діесперовъ*, а на мѣсто Діесперова опредѣленъ въ село Денисово безмѣстный священникъ Семень *Семовъ*.

— Священноцерковнослужителями мценскаго уѣзда, села Спасскаго, въ Лутовиновѣ, дано обязательство выдавать заштатному причетнику того села Василию *Кутепову* по 30 р. денегъ и по 12 пудовъ печенаго хлѣба ежегодно.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Юня 15-го дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ и  
празднованія юбилея двадцатипятилѣ-  
тія царствованія Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Александра Ни-  
колаевича.

Господне есть заступленіе и святаго Израилева,  
царя нашего. Тогда глаголасть еси въ видѣннн  
сыновомъ Твоимъ и рекъ еси: положихъ по-  
мощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ  
людей Моихъ: обрѣтохъ Давида раба Моего,  
елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его. Ибо рука  
Моя заступитъ его, и мышца Моя укрѣпитъ  
его: ничтоже успѣеть врагъ на него и сынъ  
беззаконія не приложитъ озлобити его: И съску  
отъ лица его враги его, и ненавидящія его по-  
бѣжду. И истина Моя и милость Моя съ нимъ,  
и о имени Моемъ вознесется рогъ его!

(Псал. LXXXVIII, 19--25)

Господне заступленіе! Вотъ та богообѣтованная вѣ-  
ковая твердыня, на которой незыблемо покоятся исто-  
рическое величіе и могущество и обаяніе личной славы  
вѣнценосныхъ властителей царствъ и народовъ! Вотъ не-  
проницаемая броня ихъ личной неприкосновенности, не-  
досягаемой для самыхъ адскихъ глумленій! Вотъ не-

сокрушима́я основа, на которой зиждется и утверждается благоуспѣшность и плодотворность многозаботныхъ царственныхъ попеченій о благѣ и счастіи подданныхъ!

Счастливы народы, живущіе подъ охраною державъ и скипетровъ, опирающихся на такихъ основахъ! Благословенны троны, украшаемые вѣнценосцами, столь видимо покровительствуемыми и вспомошествоемыми всемогущимъ заступленіемъ Царя царей! Блаженны времена и лѣта царствованій столь видимо богохранимыхъ избранниковъ Промысла, боговѣнчаныхъ помазанниковъ десницы Всевышняго!

Золотые годы царствованій оставляютъ въ исторіи цѣлые ряды блестящихъ, лучезарныхъ страницъ среди часто унылыхъ дѣписаній, скорбныхъ листовъ гражданственной и общественной жизни странъ, племенъ и народовъ....

Такимъ-то именно ослѣпительнымъ ореоломъ славы, мудрости и народолюбія блещетъ въ двадцатипятилѣтнемъ видѣніи сыновомъ Россіи и непрерывный рядъ дѣяній и подвиговъ ея Царя — Миротворца, Освободителя и Преобразователя!

Двадцать пять лѣтъ пользуемся мы рѣдкимъ въ исторіи счастьемъ народовъ жить и дѣйствовать въ зависимости и подъ влияніемъ столькихъ и такихъ царственныхъ благодѣяній, одной части, любой доли которыхъ съ избыткомъ достаточно для громкой славы не одного царствованія, для справедливой патріотической гордости многихъ поколѣній.

Столь ясно и свѣтло начертанная и красующаяся въ жизни, картина прославляемаго царствованія, для вѣрнаго воспроизведенія ея въ исторіи, во всей необъятной полнотѣ и цѣлостномъ величій, ждетъ еще своего худож-

ника-исполина. Только въ даръ грядущимъ поколѣніямъ  
безпристрастное перо исторіи приготовить и откроеть  
правдивый, полный и величавый очеркъ благословенныхъ  
царственныхъ трудовъ Преблагословеннаго Александра  
Только гению историка — гиганта по силамъ эта трудная,  
но славная, исполинская задача!

Пади-жь ницъ въ горячей молитвѣ и слезахъ серд-  
ечнаго благодаренія предъ Царемъ царей, богохранимый  
народъ русскій! Твой тысячелѣтній тронъ украшается  
Царемъ, Богомъ тебѣ дарованнымъ и Его видимымъ, все-  
могущимъ заступленіемъ о пятикратно тебѣ сохранен-  
нымъ отъ ужасающей наглои дерзости преступныхъ по-  
кушеній гнусныхъ, презрѣнныхъ рукъ цареубійства.

Но ты смущенъ, вѣрный преемникъ благородныхъ,  
честныхъ, святыхъ преданій родной старины; ты смущенъ  
въ самыхъ исконныхъ завѣтахъ тебѣ родной твоей ис-  
торіи; ты оскорбленъ въ самыхъ дорогихъ твоихъ чув-  
ствахъ — наслѣдственной любви, неизмѣнной вѣрности,  
характерной русской преданности Царю и престолу; ты  
поруганъ въ самыхъ возвышенныхъ твоихъ желаніяхъ и  
вождедѣніяхъ, въ самыхъ благородныхъ твоихъ заботахъ  
и попеченіяхъ о достойномъ прославленіи, столь радостно  
жданнаго, благознаменитаго дня настоящаго твоего тор-  
жества.

Чувство благоговѣйнаго удивленія и преклоненія  
предъ его Виновникомъ невольно оживляетъ въ благо-  
дарномъ сознаніи свѣтлыя воспоминанія о столь еще не-  
давнихъ, но уже цвѣтущихъ и плодоносящихъ посѣвахъ  
добра, съ такою любовью и столь обильно расточенныхъ Его  
щедрою рукою на почвѣ народнаго самосознанія, на нивѣ  
отечественной самодѣятельности, а учащенные и доведен-  
ныя до послѣдней степени омерзѣнія, посягательства кра-

молы неотвязчиво рисуютъ напряженному воображенію негодующей души демоническіе образы ядовитыхъ пресмыкающихся, не только на землѣ сторожащихъ царственные входы и исходы, но и въ подземныхъ норахъ подкапывающихъ неприкосновенность и безопасность священной Особы Помазанника Божія и Его Августѣйшаго дома.

Недоумѣніе объемлетъ самую смѣлую мысль — увлечься ли потокомъ понятнаго восторга предъ массою и величіемъ дѣлъ, осѣняющихъ славою каждый годъ двадцатипятилѣтняго труда Великаго Преобразователя Россіи, скорбѣть ли надъ разнообразіемъ и многовидностью проявленій явнаго и тайнаго, вѣдомаго и невѣдомаго противодѣйствія Его благороднѣйшимъ стремленіямъ, Его благонамѣреннѣйшимъ начинаніямъ, наиполезнѣйшимъ совершеніямъ? Торжествовать ли Его побѣду надъ вѣроломствомъ дружбы и кознями вражды иноземной, скорбѣть ли надъ сложностью и непрерывностью Его борьбы то съ тупымъ упорствомъ неразумія и непониманія темнаго смысла, то съ претендующимъ на смыслъ недоброжелательствомъ, предвидящей свои потери, гибель своихъ плановъ, недобросовѣстности и безчестности? Преклоняться ли безмолвно въ благоговѣйномъ, сердечномъ умилениі, въ благодарно — трепетномъ восторгѣ предъ вседѣйствующею и силою всеблагаго Промысла, видимо почиющаго Своимъ благословеніемъ надъ вѣнценосною главою Царя нашего и дѣлами рукъ Его!

Среди страшныхъ раскатовъ грозныхъ, разрушительныхъ бурь многострадальнаго Севастополя вступилъ на прародительскій престолъ нашъ Царь — Миротворецъ. Первымъ Его словомъ съ высоты трона слышится слово возделѣннаго мира, благодатнаго по своимъ благодѣтель-

нымъ  
требн  
ляющ  
и уто  
ликое  
ненаг  
неест  
ской  
возни  
цаго  
лтноѣ  
лѣтъ  
крест  
шаго  
Осво  
свобс  
собес  
варо  
его  
стра  
смяг  
ности  
стим  
нача  
само  
тыся  
обра  
уево  
общс

нымъ послѣдствіямъ для насущныхъ нуждъ, живыхъ потребностей народа, для труда производительнаго, укрѣпляющаго, для цѣлей возрожденія дотолѣ напряженнаго и утомленнаго организма государственнаго.

Первымъ дѣломъ царственныхъ рукъ видится великое дѣло, — безпримѣрная операція мирнаго, безболѣзненнаго отдѣленія отъ живаго организма общественнаго, неестественнаго, шестнадцати почти вѣковъ землѣ русской неизвѣстнаго, невѣдома откуда и какъ исторически возникшаго и сложившагося, мертвящаго и разлагающаго нароста рабовладѣльчества, со всѣми его — неприятной памяти — послѣдствіями.

Двадцать шесть милліоновъ десницъ, девятнадцать лѣтъ назадъ, свободно, единодушно и искренно осѣнили крестнымъ знаменіемъ это благословенное дѣло гуманнѣйшаго изъ людей, народолюбивѣйшаго изъ царей — Царя Освободителя.

И съ тѣхъ поръ этотъ свѣтлый, животворный лучъ свободы, возвративъ рабу права человѣка и гражданина — собственника, непрерывно освѣщаетъ путь свободнаго народа, объемлетъ и возвышаетъ его духъ, возбуждаетъ его предпримчивость, животворитъ производительность страны, ея промышленность, торговлю, просвѣщеніе, смягчается и облагораживаетъ нравы, развиваетъ гуманность, водворяетъ чувство справедливости. Существенный стимуль самостоятельности и самодѣтельности народа — начало выборное, значительнаго объема и широты доля самоуправленія во всѣхъ слояхъ общественныхъ, многія тысячи школъ элементарныхъ, сотни учрежденій общеобразовательныхъ и специальныхъ, десятки тысячъ веретъ усовершенствованныхъ путей, развитіе довѣрія на почвѣ общественнаго и народнаго кредита, рѣшающее слово

избранниковъ общества, этой общественной совѣсти, въ  
дѣлахъ судовъ, смѣна повинности однихъ и привилегіи  
другихъ въ защиту отечества, долгомъ чести и въ этомъ  
для всѣхъ и каждого, стремленіе къ устраненію сослов-  
ной розни, къ объединенію и равноправности и въ трудѣ,  
обязанностяхъ, въ тяготахъ и прочи проч. — все это благо-  
словенные всходы двадцати пяти лѣтънихъ и послѣвовъ о цар-  
ственнаго Святителя и на нѣмъ прусской! — — — — —  
И на всей этой титанической работѣ лежитъ печать  
глубокаго знанія и современнаго пониманія дѣйствитель-  
ныхъ нуждъ, насущныхъ потребностей народа, тонкаго и  
любвеобильнаго и предупредительнаго царственнаго вни-  
манія къ законнымъ желаніямъ и стремленіямъ страны,  
мудрой, твердой, послѣдовательной и рѣшительной систе-  
мы въ длинной цѣпи реформъ и преобразованій, и симъ  
жизненности и животворной будущности нововведеній —  
печатать безсмертія дѣяній Безсмернаго въ нихъ Дѣятеля!  
Двадцать пять лѣтъны въ положеніи свидѣтелей —  
очевидцевъ великаго служенія Россіи ея Царя и перваго  
недремлющаго Стража ея благоденствія, и могущества и  
силы, и славы, и чести, и ея славы свидѣтелей, — правда, благого  
въ и удивленныхъ и восторженныхъ, рукоплещущихъ, но  
въ непрерывныхъ опытахъ служебнаго участія и чести  
исполнительнаго содѣйствія и пропріятіямъ царственной  
иниціативы и черпающихъ новыя и новыя основанія и по-  
бужденія къ свободному отъ увлеченій, но сознательно и  
твердому преклоненію предъ мудрой благопопечительностью  
Верховнаго на землѣ Вершителя судьбы отечества, и  
И въ прусской и на прусской и на землѣ мѣсто  
гнѣзду крамолы, и вертепу анархическихъ злоумышленій и  
злодѣяній и въ изысканіяхъ путей и средствъ къ цар-  
убійству! — — — — —



На чистой предъ царями совѣсти предковъ нѣтъ пятна измѣны, посрамляющаго честное русское имя. Прахъ позора и стыда противуцарственныхъ покушеній не осквернялъ первобытнаго лица земли русской. Въ ея прошедшемъ и среди крамолы интригъ иноземныхъ и на почвѣ временнаго безначалія и хаоса красуются величавые, симпатичные образцы: Гермогена, Палицына, Минина, Сусанина!

А теперь?! — Нѣтъ, конечно, недостатка въ Комиссаровыхъ, изъ конца въ конецъ полна еще ими земля православная, въ каждомъ неподдѣльномъ русскомъ живетъ этотъ дорогой, народный типъ непосредственнаго, стрѣмительнаго самоотверженія въ опасную минуту за Царя. Но грустно, больно, стыдно: — Каракозовы еще оскверняютъ прахъ земли родной, въ преступномъ имени Соколовьева слышатся звуки русскаго имени. Къ изумленію и негодованію честныхъ, облагомыслящихъ и благонамѣренныхъ людей всего просвѣщеннаго міра, — адепты безначалія, враги власти и закона, вѣры, нравственности, семьи, собственности, продолжаютъ жить и злодѣйствовать въ работѣ разрушенія, правда, въ трущобахъ враждебнаго трудитунедства и не просвѣщеннаго разврата, но трущобахъ русскихъ. Тля гнѣздится въ подпольи, но подгачиваетъ *наше* домъ, силится проникнуть въ семью, святогачественно заглянуть въ дѣтскую, пробраться въ школу, найти мѣсто для осадка въ обществѣ, въ жизни народа! Когда и гдѣ слыхано, когда и гдѣ возможно, чтобы Царь страны православной, Отець семьи народной, признанный и препрославленный Благодѣтель подданныхъ, и такъ сказать, на глазахъ у Своего народа не былъ обезпеченъ въ безопасности отъ ничтожной шайки излодѣевъ ни на стогнахъ самаго стольнаго града, ни на усовер-

шенствованныхъ Его же заботами путяхъ Его слѣдо-  
ванія?!

Статочное ли, мыслимое ли дѣло, чтобы Царь Рос-  
сїи, страны искони привѣтливой, гостепріимной, въ Своемъ  
собственномъ домѣ не имѣлъ безопаснаго мѣста для ра-  
душной трапезы съ друзьями Его, Его Семьи, Его  
народа?!!

Потомство усумнится въ подлинности такихъ явле-  
ній, въ правдивости такихъ сказаній. Сами злодѣи, нѣтъ  
сомнѣнія, едва смѣютъ вѣрить такому росту гнуснаго  
дѣла ихъ гнусныхъ рукъ, такой величинѣ злодѣйства, въ  
столь долгой пока безнаказанности нагло издѣвающагося  
надъ правосудіемъ, закономъ и возмездіемъ... Кровь  
Крапоткина, Мезенцева и другихъ, и особенно, еще ды-  
мящаяся кровь пятидесяти новѣйшихъ мучениковъ вѣр-  
ности долгу, чести и присягѣ громко вопіеть къ патріо-  
тизму рускаго народа, громко зоветъ честныхъ людей  
всѣхъ званій и состояній къ безотложной, дружной, энер-  
гичной борьбѣ съ всевозможными элементами, подготов-  
ляющими и удобряющими почву, благоприятствующими  
росту ядовитыхъ плевель крамолы, посѣваемыхъ и воз-  
дѣлываемыхъ злодѣйскою рукою политическаго разбоя и  
насилія.

Встаньте, люди совѣсти и чести! Слезою скорби,  
еще непоздней, оросите и омойте глаза, смеженные по-  
мѣстамъ и временамъ въ туманѣ малоучастія, малодѣй-  
ствія и апатической сонливости предъ назойливыми во-  
просами жизни, вопросами на примѣръ: общественнаго  
нравообразованія и правопроявленія, воспитанія, само-  
управленія, общественнаго хозяйства и другими, имъ же  
имя легионъ; пересмотрите тщательно все тайники на-  
личнаго состава собственныхъ правилъ и привычекъ,

ваше  
насту  
крути  
и за  
и на  
пріи  
кихъ  
возду  
гами  
съ н  
нова  
нрав  
ныхъ  
не  
дер  
вѣр  
сущ  
да  
на  
вой  
нер  
суд  
и о  
ств  
пр  
ста  
чел  
про  
счи  
кихъ

вашего характера, направленія воли, вообще душевнаго настроенія и тяготѣній. Осмотритесь и внимательно во-кругъ себя, — нѣтъ ли гдѣ либо, въ темныхъ, забытыхъ и заброшенныхъ углахъ общественной жизни (пластовъ и накопленій грязи, мусора, отбросковъ, столь благо-приятныхъ для воспріятія, оплодотворенія и развитія всякихъ сорныхъ травъ?)

Никакая пропаганда не можетъ же держаться въ воздухѣ между небомъ и землею, безъ почвы подъ ногами; иначе первый токъ свободнаго воздуха разнесетъ ее съ надземнымъ прахомъ.

Советѣмъ ли и безслѣдно ли, и если бы безслѣдно! миновали тѣ недавніе несчастные годы, едва не повальной нравственной эпидеміи въ нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, интеллигентныхъ слояхъ общества, когда отрицаніе всего святаго и священнаго: правилъ вѣры, преданій церкви, ея уставовъ, обрядовъ, вѣками утвержденныхъ вѣро — и правоченій, понятій о семьѣ, взаимоотношеній супруговъ, правъ родителей и обязанностей дѣтей, когда все это было моднымъ предметомъ оживленія празднаго времяпровожденія и легкихъ, по отсутствію здравой мысли и ясныхъ понятій, разговоровъ, когда религію нерѣдко объявляли суевѣріемъ, нравственность — предразсудкомъ, твердость ввочестныхъ убѣжденій — застоемъ и отсталостью?! Когда наибольшая дерзость въ кощунствѣ, наибольшая наглость въ забвеніи нравственнаго приличія во многихъ случаяхъ легко усвоили ихъ представителямъ аттестатъ зрѣлости развитаго, современнаго человѣка? Когда и въ благовоспитанныхъ домахъ такимъ просвѣтителямъ какъ-бы боялись указывать на дверь, считая это признакомъ дурнаго тона? Когда юноши такихъ семей стремились въ школы не столько за уроками

полезныхъ знаній и навыка къ труду, сколько на поиски матеріала для плумленій: и надъ предметами знаній, и надъ системою воспитанія, надъ методами преподаванія, личностью и трудомъ наставниковъ и руководителей? Когда дѣвы, едва не отроковицы, безъ согласія, противъ воли, иногда безъ вѣдома родителей поставляли семью для слѣпой погони за благами наукъ, особенно модно-спеціальныхъ, за обаятельнымъ, для рано-извращенныхъ натуръ, именовъ курсистки, но, за рѣдкими, единичными исключеніями, то прозябали безвѣстно для семьи, то возникали на предсудныхъ сѣдалищахъ, въ искомой ими равноправности, точнѣе равнопреступности, съ пресловутыми ходобщиками „въ народъ“, разными „вольнотружениками“, бывшими питомцами школы, ничему путному и доброму не научившимися и ничего изъ мутныхъ ученій преступной проаганды не забывшими, то возвращались въ опозоренные дома и безъ богатствъ научныхъ и безъ собственности чистоты и непорочности дѣвственной?!  
Миновало ли то время, когда апатія и безучастіе той или другой избирательной среды, или части ея къ своимъ избирательнымъ правамъ и обязанностямъ допускали иногда на восты общественнаго служенія то не сомнѣнную бездѣльность и неспособность къ принятому дѣлу, то сомнительнаго нравственнаго цвѣта даровитость, и за спиною первой, или въ рукахъ послѣдней равнодушно наблюдали тунеядное иждивеніе достоянія общественнаго безъ пользы, а иногда во вредъ общественнымъ нуждамъ и потребностямъ, и столько въ преступно-праздномъ благодушіи иронизировали надъ случаями обращенія самоуправленія въ неуправленіе однихъ, или самовознагражденіе другихъ?! Струсберги и дѣлая иледа

другихъ хищниковъ достоянія общественнаго, сбереженій народныхъ, собственности государственной—горькій, но естественный, хотя и разорительно дорогой плодъ невниманія и незаботливости частныхъ дѣятелей въ дѣлахъ блага общественнаго. Быстрое, но незаслуженное возвышеніе, сомнительныхъ заслугъ и непроявленныхъ достоинствъ, временные успѣхи тунеядства въ легкой наживѣ съ ея спутникомъ—безумной роскошью, незнающею цѣны трудовыхъ средствъ, недопускающею предѣла прихотямъ противунравственныхъ влеченій—это самыя быстрыя и сильнодѣйствующія средства въ дѣлѣ растлѣнія нравовъ и деморализаціи общественныхъ взаимоотношеній способны ослаблять и иногда парализовать и честныя усилія добрыхъ гражданъ.

Миновало ли то время, когда высокое призваніе защиты обвиняемыхъ, благородная задача оправданія невинныхъ низводились въ иныхъ рукахъ на степень наемнаго ремесла, за условную плату, или изъ другихъ личныхъ видовъ стремившагося къ оправданію доказаннаго и сознаннаго преступленія, извитіемъ словесъ, злоупотребленіемъ дара слова, силившагося подкупать общественную совѣсть въ пользу даже преступниковъ?!—Внимайте осторожно и съ разумніемъ такимъ гуманизаторамъ! Будьте милосерды, но..... ложною гуманностью не любивайте правды, не смѣшивайте снисхожденія съ поблажкою—къ подрыву правосудія, достоинства праваго суда и авторитета самаго закона!..

Непосредственные исполнители и распорядители злодѣйствъ крамолы: кровожадные ли они вампиры, витающіе въ высотахъ надземныхъ, ядовитые ли гады, пресмыкающіеся въ болотистыхъ, проникнутыхъ миазмами нравственной заразы, низяхъ,—вѣримъ и надѣмся,—не ускольз-

нуть отъ блюстительства общественнаго въ спокойствіи и возмездіи правосудія. Невѣдомое имя покусителей 19-го ноября очерчивается уже въ опредѣлительныхъ, къ утѣшенію, не русскихъ звукахъ преступнаго имени, по общему свойству всѣхъ опытныхъ преступниковъ, многоименнаго Гартмана. Но гидра крамолы, зарываясь въ забытомъ, или непрослительно незамѣчаемомъ сорѣ, неправомыслия и неправодѣйствія нравственно неопытной, нечистою средою общества, сохранитъ еще признаки жизни — на стыдъ и горе, допускающаго этотъ соръ, общества, пока самая почва, отъ которой либо пригодная для плевели преступной пропаганды, не будетъ очищена, или разметана съ лица земли русской общими усиліемъ всѣхъ и каждаго въ утвержденіи личныхъ взглядовъ и влеченій на неизмѣнныхъ началахъ отечественной вѣры, усердіи въ ея правилахъ и завѣтахъ, въ укрѣпленіи личныхъ и общественныхъ взаимоотношеній, на началахъ строгой справедливости и доброй христіанской нравственности, въ обоснованіи частныхъ и служебныхъ отправлений на незыблемыхъ основахъ долга, совѣсти и чести. Долго ли еще носить ироническую отмѣтку: „мы нездорѣли“?! Пора престать влаться всякимъ вѣтромъ ученія, или, закрывъ глаза и слухъ и сложа руки, мечтать о благополучіи на зыбкой основѣ однихъ прекрасныхъ словъ и патриотическихъ порывистыхъ движеній. Пора быть взрослыми, разсудительными и послѣдовательными. Въ десятки лѣтъ и дѣти достигаютъ зрѣлаго возраста и понятій. Пора и обществу сложиться въ характеръ, всесторонне законченномъ, неизмѣнно твердомъ въ правилахъ чести и добра, проникнутомъ духомъ справедливости и безупречности во всемъ разнообразіи нашихъ правъ, обязанностей и отправлений.

ных  
стѣ  
зло  
до  
ост  
нут  
гнѣ  
мнс  
дор  
пок  
счи  
оте  
сту  
но  
и  
не  
ви  
не  
Не  
ши  
вра  
мо.  
на  
Св  
Се  
пр  
Св  
би  
обо

На камени вѣры, на камени заповѣдей Божественныхъ, на твердомъ грунтѣ вѣрности долгу и обязанностямъ. Царю и престолу никогда не найдется мѣста для злокачественныхъ сѣмянъ нигилизма и социализма, оплодотворяемыхъ въ развращеніи и насиліяхъ. И чахлые остатки этихъ ядовитыхъ растений сами собою заглухнутъ и исчезнутъ въ смрадѣ и міазмахъ собственныхъ гнѣздилищъ...

Сердце Царево и жизнь Его въ руцѣ Божіей. Въ многократныхъ опытахъ чудодѣйственнаго спасенія этой дорогой для Россіи жизни видимымъ заступленіемъ и покровительствомъ Господнимъ отъ самыхъ адски-расчитанныхъ на преступный успѣхъ покушеній и самый отъявленный безбожникъ, и самый закаленный въ преступленіяхъ злодѣй, хотя бы съ скрежетомъ зубовнымъ, но должны признать, что *руки Божія заступитъ Его и мышца Господня укрѣпитъ Его*, что *сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его*, и аще приложить, какъ видимъ нынѣ, аще приложить въ полномъ изступленіи не человѣческой злобы, *ничто же успѣетъ врагъ на Него!...* И *спѣску отъ лица Его враги Его и ненавидящія Его побѣжду*—вотъ приговоръ небеснаго правосудія врагамъ Помазанника Божія, друзьямъ измѣны и крамолы!...

Великъ богохранимый и боговозлюбленный Монархъ нашъ въ славѣ Своей, славенъ Онъ и въ самой скорби Своей!... Подавляя эту скорбь, забывая понятное смущеніе Семьи Своей, трепеть и ужась Самой, тяжкимъ недугомъ прикованной къ одру болѣзни, Августѣйшей Супруги Своей, — этой первой Слодвижницы Его въ челоуѣколюбивыхъ заботахъ и попеченіяхъ о судьбѣ престарѣлыхъ, больныхъ, увѣчныхъ защитниковъ отечества, спѣшить

Онъ, послѣ первыхъ же минутъ страшной катастрофы, въ одру пострадавшихъ за вѣрность долгу, словомъ утѣшенія, Державнымъ общаніемъ обезпеченія семей страдалцевъ Онъ первый слѣшитъ усладить послѣднія минуты умирающихъ, подкрѣпить духъ и силы врачуемыхъ мучениковъ вѣрности Ему и престолу!.. Въ великомъ Государѣ — великій человекъ!.. *Господи! спаси Царя и услыши ны, въ онъ же день призовемъ Тя! Прими горячую, искреннюю, колѣнопреклоненную молитву нашу за Него, яко кидило благовонное предъ Тобою! Умножи дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и не претнѣяемомъ благополучіи! Дни на дни приложи Ему на благо и счастье Его народа, на страхъ и вразумленіе, или на посрамленіе и гибель враговъ Его и нашихъ!*

*Царю! во вѣки живи!..* О семъ молитея и о семъ просите Царя царей благоговѣнно-благодарная Тебѣ, возлюбленная Тобою и беззавѣтно преданная Тебѣ, Твоя вѣрная Россія! Аминь.

Священникъ Василій Васильевъ

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, произнесенное въ Александровско-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реальнаго училища.

*Придите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы* (Матѣ. 11. 28).

Въ жизни цѣлыхъ обществъ, семействъ и каждого



человѣка бываютъ обстоятельства, когда живо сознается потребность въ высшей благодатной помощи. Необходима она и каждому изъ насъ; потому что и въ школьной жизни, среди учебныхъ занятій, требующихъ усидчиваго и часто упорнаго труда, не мало есть своего горя и своихъ радостей, не мало случаевъ, когда никто изъ людей не въ состояніи помочь намъ. Къ кому же обращаться, у кого просить помощи?—У Бога и Святыхъ Его. Они суть единственные, никѣмъ не замѣнимые наши помощники. Только отъ нихъ мы получаемъ благодатную помощь, *немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую*, и только они даруютъ намъ *вся блага, яже къ животу и благочестію*.

Слушатели благочестивые! Сей св. храмъ есть самое удобнѣйшее мѣсто для возношенія нашихъ прошеній къ Богу и Святыхъ Его. Сей храмъ для того и устроенъ, чтобы здѣсь мы молились, освящались и находили подкрѣпленіе въ своихъ трудахъ. Подлинно, для насъ, учащихъ и учащихся, велико благо, что, вблизи своихъ учебныхъ занятій, мы имѣемъ такое мѣсто, которое соединяетъ небо съ землею, Бога съ человѣками! Представленіе отъ насъ проливаетъ въ нашу душу весьма много отраднаго и ободряющаго. Если обратимъ вниманіе, что здѣсь таинственно присутствуетъ Самъ Господь, призывающій къ Себѣ всѣхъ и cadaго изъ насъ и поучающій Своимъ словомъ и жизнью, что здѣсь великій Ходатай Бога и человѣковъ, принимая наши прошенія и молитвы, приносится за насъ въ жертву Богу Отцу и ниспосылаетъ Свою всеосвящающую благодать, — то нельзя не воскликнуть изъ глубины души, подобно ветхозавѣтному патріарху: *страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная* (Быт. 28. 17)!

Но кто изъ насъ, слушатели, совершенно чистъ и святъ предъ Богомъ? Чья мысль, чье чувство и чья воля не заражены грѣхомъ, чтобы безъ страха и трепета можно было приблизиться къ Святѣйшему Святыхъ, когда на Него не смѣютъ чини ангельстѣи взирати? — Таковыхъ нѣтъ никого изъ насъ. *Единъ святъ, единъ Господь, Исусъ Христосъ...* А мы всѣ подвержены грѣху, всѣ виновны предъ своимъ Искупителемъ, всѣ недостойны приближаться къ Царю славы. Но неизмѣримо Божественное милосердіе! Оно, снисходя нашимъ немощамъ и недостойнству, избрало особыхъ посредниковъ между собою и грѣшными людьми; оно даровало всѣмъ намъ вообще и каждому порознь особыхъ представителей. Таковы Ангелы Хранители и тѣ Святые, имена которыхъ мы носимъ и имени которыхъ посвящаются наши храмы. Они суть ближайшіе наши помощники, покровители, защитники и молитвенники предъ Господомъ; къ нимъ мы и должны обращаться прежде всего съ нашими молитвами и прошеніями; а они, наши предстатели, стоя на высшихъ степеняхъ приближенія къ Богу, молятся и ходатайствуютъ за насъ, испрашиваютъ намъ благодать Божию и помогаютъ во всемъ, необходимомъ и полезномъ.

Что касается насъ, братія св. храма сего и сей школы, то и мы, кромѣ Покровителя земнаго, каковымъ состоитъ Благовѣрный Государь, Наслѣдникъ Всероссійскаго Престола, Великій Князь Александръ Александровичъ, имѣемъ и другаго царственнаго, а вмѣстѣ и небеснаго, покровителя въ лицѣ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. По имени сихъ двухъ Покровителей наша школа имѣетъ честь и преимущество именоваться училищемъ Александровскимъ.

Но покровители земные имѣютъ значеніе только въ земныхъ дѣлахъ; а тамъ, гдѣ и они не могутъ помочь намъ, необходимы покровители небесные. Къ нимъ-то по преимуществу мы и должны обращаться за помощію въ своихъ нуждахъ, особенно въ тѣхъ храмахъ, которые посвящены ихъ имени, и наипаче во дни, посвященные ихъ памяти. Тамъ они невидимо присутствуютъ, принимаютъ наши прошенія и низводятъ на насъ Божию благодать. Такъ и нашъ небесный предстатель и молитвенникъ, Св. Благовѣрный Князь Александръ, теперь, въ эти минуты, присутствуетъ здѣсь, слышитъ наши молитвы и ходатайствуетъ за насъ предъ престоломъ Божиимъ.

Къ вамъ обращаюсь, дѣти. Любите свой храмъ и всегда съ радостію сѣдѣйте въ него. Онъ устроенъ для вашей молитвы; для васъ здѣсь совершается богослуженіе; за васъ здѣсь приносится безкровная жертва и отсюда ниспосылается вамъ Божіе благословеніе на ваши учебные труды и занятія. Только сами, своимъ усердіемъ и благоговѣніемъ, старайтесь быть достойными сихъ неоцѣненныхъ даровъ. А Господь дастъ вамъ духа премудрости и разума въ прохожденіи многотруднаго ученія вашего. Слышите ли, какъ Онъ зоветъ васъ: *приидите*, говоритъ, *ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Приидите ко Мнѣ*, какъ дѣти къ своему отцу, со всеми вашими радостями и горемъ, со всеми нуждами и недостатками; *приидите вси*, даровитые и бездарные, все нуждающіися въ Моей помощи, руководствѣ и покровительствѣ, *приидите, и Азъ*, а не кто либо другой, невѣдущій вашихъ нуждъ, — *упокою вы*, т. е. дарую вамъ все, о чемъ попросите Меня съ вѣрою и усердіемъ. Одною только желаю отъ васъ,

какъ бы продолжаетъ Господь, чтобы вы ко Мнѣ обращались, у Меня всего просили, и на Меня во всемъ надѣлись. Развѣ вы не знаете, что ваше есть царствіе Божіе, что безъ Моей воли не спадеть ни одинъ волосъ съ вашей головы, и что никто такъ не любитъ васъ, какъ Я. вашъ Господь, страдавшій на крестѣ для вашего спасенія? *Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы!*

Такъ, дѣти, всегда будемъ обращаться къ Господу въ семъ св. храмѣ. Но если, по невѣденію о чемъ просить Господа, или по сознанию своего недостойнства, или, паче чаянія, по невѣрію, сами вы не надѣетесь испросить у Господа просимое, то не забывайте, что у насъ есть небесный покровитель и ходатай: и къ нему, дѣти, обращайтесь возможно чаще, и его молитесь о своихъ нуждахъ, и его просите о вразумленіи. Его Господь услышитъ скорѣе, чѣмъ насъ, и при его ходатайствѣ Господь скорѣе приметъ наши молитвы и ниспослетъ Свою помощь. Обращаться же къ нашему небесному покровителю будемъ такъ: *моли Бога о насъ, Святой Благочестивый Княже Александре, яко мы усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ!* Аминь.

Законоучитель Священникъ А. Вознесенскій.

## О Ч Е Р К И

религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи.

(Продолженіе).

### II. Причины поздняго распространенія христіанства въ предѣлахъ Орловскаго края.

Послѣ крещенія св. Владиміра, въ 988 г., язычество, въ которое дотолѣ погружены были всѣ племена и народы Русскаго государства, должно было уступить свое мѣсто животворному свѣту вѣры Христовой. Христіанство быстро распространялось въ Россіи; еще при жизни равноапостольнаго Владиміра, въ ней основано было до 7-ми епархій съ Кіевскою митрополіей во главѣ. Но въ то время, какъ въ области Днѣпра процвѣтала христіанская вѣра и благочестіе, у береговъ Оки парила глубокая, непроглядная тѣма язычества; и отрадные лучи свѣта евангельскаго долго еще не доходили до обитателей Орловскаго края. Преподобный Несторъ, описывая языческіе нравы и обычаи Вятчей, замѣчаетъ, что они оставались вѣрными своему быту даже въ его время, т. е., въ концѣ XI и началѣ XII вѣка; почему онъ называетъ ихъ наравнѣ со всѣми язычниками „погаными, невѣдущими закона Божія, но творящими себѣ законъ“<sup>(24)</sup>.

Много было причинъ, по которымъ обитателямъ Орловскаго края суждено было позже другихъ славянскихъ

<sup>(24)</sup> Библіотека Россійская Историческая, ч. 1, стр. 12.

племень услышать и принять спасительную проповѣдь о христіанствѣ.

Прежде всего, въ объясненіе этого историческаго явленія, слѣдуетъ указать на дикость и грубость Вятичей. Мы видѣли, какъ жалокъ и низокъ былъ уровень ихъ внутренней, психической жизни... А кто живетъ чувственно и всецѣло погруженъ въ матеріальные интересы; тотъ не постигаетъ красоту міра нравственнаго и не можетъ плѣняться ими, какъ высшими мотивами человеческой жизни и дѣятельности. Въ комъ неудержимо кипятъ страсти, преобладаютъ животные инстинкты; тому не сродны смиреніе, терпѣніе, кротость и другія добродѣтели, внушаемая и поддерживаемая христіанствомъ. Кто ходитъ во тьмѣ, сроднился съ нею и водится лишь злобою дня; тотъ, естественно, самъ сторонится отъ свѣта, намѣренно закрываетъ себѣ глаза, чтобы не придти къ самосознанію и какимъ—либо образомъ не разсѣять той нравственной мглы, съ которою онъ сжился всею существомъ своимъ и которая такъ льститъ *ветхому человеку*. Одинъ древній учитель церкви замѣтилъ, что душа человека есть по природѣ христіанка <sup>(25)</sup>. И дѣйствительно, нѣтъ религіи, которая была бы такъ родственна человеку, какъ христіанство; оно указываетъ ему тотъ самый идеалъ, который предначертанъ Творцемъ въ глубинѣ духа человеческого. Но теперь, когда человекъ палъ и помрачилъ первоизданную свою красоту, этотъ самый идеалъ сдѣлался для него какъ бы чѣмъ-то внѣшнимъ, стоящимъ отъ него въ сторонѣ; для того, чтобы сдѣлать поворотъ отъ чувственнаго къ духовному, перейти отъ язычества къ христіан-

(25) Блаженный Августинъ. *Възвѣщеніе въ неба* (25)

ству, — нужна известная нравственная подготовка, самособранность и крепость воли, необходима предваряющая благодать. Безъ этихъ условій проповѣди евангельская не принесетъ спасительнаго плода; слово ея разсѣется въ воздухѣ и замретъ на устахъ проповѣдника, какъ замираетъ безплодно всякое сѣмя, если оно падаетъ на невоздѣланную и каменистую почву. Такъ, въ то время, когда жилъ и дѣйствовалъ просвѣгитель Россіи — св. Владиміръ, наши предки не были еще готовы къ принятію и усвоенію евангельскаго ученія; да они не могли тогда и услышать его какъ по географическимъ, такъ и политическимъ условіямъ своего быта.

Въ дѣлѣ распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ, равно какъ и при утвержденіи Русскаго владычества, большое значеніе имѣли географическія условія. Тѣ изъ славянскихъ племенъ, которыя жили „у великаго воднаго пути“<sup>(26)</sup>, сближавшаго ихъ между собою и знакомившаго съ просвѣщенной Византіей, скорѣе другихъ вошли въ составъ Русскаго государства и первыя озарились свѣтомъ евангельскаго ученія. Недостатокъ внутренней, самодѣятельной подготовки къ переходу отъ язычества къ христіанству восполнялся для нихъ, въ известной мѣрѣ, внѣшнимъ знакомствомъ, нагляднымъ примѣромъ, простымъ слухомъ и другими случайными обстоятельствами, которыя промысль Божій обращаетъ къ спасенію людей. И вотъ мы знаемъ, что въ Кіевѣ были христіане еще до крещенія равноапостольной Ольги, бабки св. Владиміра. Не въ такихъ условіяхъ находились обитатели Орловскаго края. Они жили

<sup>(26)</sup> Такъ называется водной путь изъ Балтійскаго въ Черное море — посредствомъ р. Невы, Ладожскаго озера, р. Волхова, оз. Ильмена, р. Ловати и наконецъ Днѣпра.

въ сторонѣ отъ этого пути, посреди дремучихъ лѣсовъ, непроходимыхъ топей и болотъ, въ сосѣдствѣ съ Финнами, Козарами и Печенѣгами, которые стояли къ нимъ во враждебныхъ отношеніяхъ и, во всякомъ случаѣ, не могли служить для нихъ, хотя бы косвенными проводниками христіанства. Россія ждала себѣ просвѣщенія съ юга, со стороны православнаго Царь-града; а географическія условія ставили нашихъ предковъ лицомъ то къ мрачному сѣверу, гдѣ они должны были завоевывать у Финновъ мѣсто для своихъ поселеній, то къ варварскому востоку, который готовился сдѣлать ихъ своими данниками. Вятичи первые изъ южно-русскихъ славянъ должны были признать надъ собою власть Козаръ и послѣдними вышли изъ — подъ ихъ зависимости. Козарское владычество тяготѣло надъ ними болѣе вѣка. А жизнь въ кругу враждебныхъ сосѣдей, чуждыхъ имъ по языку, нравамъ и обычаямъ, при полномъ разобщеніи съ единоплеменниками, группировавшимися у Днѣпровскаго бассейна, развивала въ Вятичахъ исключительную самозамкнутость, строгій племенной сепаратизмъ и слѣбую преданность своимъ началамъ. Вотъ почему, когда подъ грозными ударами Святослава Игоревича, сокрушилось могущество Козаръ и пало ихъ царство, наши предки съ такою энергіею принялись защищать свою свободу отъ Русскихъ князей, и послѣ, когда они принуждены были уступить силѣ русскаго меча, — такъ долго и упорно отстаивали еще свой языческій бытъ и свои преданія.

Покореніе Вятичей Русскими князьями, начатое Святославомъ Игоревичемъ, установлено было при св. Владимірѣ. Съ этого времени земля Вятичей считается уже въ чертѣ Русскаго государства; тѣмъ не менѣе, при св. Владимірѣ, она не входила еще надлежащимъ образомъ



Вильсовъ,  
въ Финна-  
къ нимъ  
учаѣ, не  
провод-  
щенія съ  
географи-  
кто къ  
у Фин-  
скому во-  
данника-  
должны  
дними  
владыче-  
въ кру-  
ку, пра-  
диносле-  
бассей-  
замкну-  
предан-  
тъ проз-  
ось мо-  
едки съ  
оду, отъ  
ы были  
рно от-  
ніа.  
ое Свя-  
в. Вла-  
ся уже  
при св.  
образомъ

въ составъ этого государства. Владиміръ смирилъ мятеж-  
ный духъ Вятичей и заставилъ ихъ платить дань въ Кіевъ,  
но не покорилъ ихъ окончательно, т. е., не лишилъ ихъ  
самоуправленія и внутренней независимости; у нихъ  
оставались свои правители, свой судъ и свои князья;  
словомъ, во внутреннемъ быту Вятичей не произошло  
никакой перемѣны и все шло такъ же, какъ было до  
Святослава и Владиміра, при господствѣ надъ ними  
Козарь. Св. Владиміръ, какъ извѣстно, дѣятельно зани-  
мался устройствомъ своего государства и укрѣпленіемъ  
его границъ; однако онъ не нашель еще возможнымъ  
строить города въ землѣ Вятичей и не имѣль здѣсь ни  
одного опорнаго пункта для своей власти. Вятичи дер-  
жались русской зависимости только потому, что не на-  
дѣялись на свои силы и боялись новыхъ походовъ со  
стороны Кіевского князя. Что земля Вятичей считалась  
при св. Владимірѣ не болѣе, какъ данницею Русскаго  
государства, видно и изъ того, что предъ своею смертію  
онъ не назначилъ сюда ни одного изъ своихъ сыновей  
на княженіе. Понятно, что при такихъ условіяхъ поли-  
тической жизни Вятичей, ни самъ Владиміръ, ни духов-  
ная власть не могли направить христіанской мисси къ  
берегамъ Оки; это значило бы предать мирныхъ пропо-  
вѣдниковъ въ руки грубыхъ язычниковъ, безъ надежды  
на обращеніе послѣднихъ; къ тому же, столь отдаленная  
миссія была и не по средствамъ для юной Русской  
церкви, у которой много было дѣла вблизи самаго Кіева.  
Не благопріятствовали успѣхамъ христіанства среди  
Вятичей и послѣдующія обстоятельства, наставшія на  
Руси по смерти св. Владиміра. Какъ при св. Владимірѣ, такъ и послѣ него, Вятичи  
долго еще сомнѣвались въ прочности русскихъ узъ, со-

здавшихъ наше государство, и сторожили удобнаго случая для сверженія даннической зависимости. Они съ злорадствомъ смотрѣли на то, какъ это государство, не окрѣпшее въ организмѣ, теряло свои силы во внутреннихъ междоусобіяхъ потомковъ св. Владиміра, — какъ совнѣ, на югѣ Россіи, скоплялись многочисленныя орды хищныхъ кочевниковъ, объявившихъ смертельную вражду всему русскому и грозившихъ разореніемъ самому Кіеву, этому центру нашей государственной жизни, и какъ, наконецъ, сами Русскіе князья стали дружить съ степными варварами, чтобы сообща губить Русскую землю. Все это позволяло Вятичамъ время — отъ — времени забывать о своей зависимости и не платить дани. Едва Ярославъ Владиміровичъ, по выраженію лѣтописца, „отеръ потъ съ лица своего“, послѣ трудной борьбы съ Святополкомъ окаяннымъ, какъ принужденъ былъ съ бою уступить половину Русскаго государства брату своему, Мстиславу Тмутараканскому (1026 г.); это была вся лѣвая сторона Днѣпра, къ которой относилась и земля Вятичей. Въ короткое свое княженіе въ Черниговѣ (— 1036), Мстиславъ не успѣлъ ничего сдѣлать для усиленія своей власти въ землѣ Вятичей. Ярославъ мудрый, возстановившій по смерти Мстислава единоедержавіе, продолжалъ владѣть этою землею издалека, довольствуясь съ ней одною данью и представляя ей полное самоуправленіе, какъ было прежде. Въ 1054 году Ярославъ раздѣлилъ Русскую землю между пятью своими сыновьями и такимъ образомъ узаконилъ въ ней удѣльно — вѣчевой порядокъ. Земля Вятичей, по этому раздѣлу, опять вошла въ составъ Черниговскаго княжества, доставшагося второму изъ сыновей Ярослава, Святославу. Теперь, съ приближеніемъ главнаго центра, къ которому должны были тяготѣть

наго слу-  
Они съ  
рство, не  
треннихъ  
совнѣ, на  
хищныхъ  
ду всему  
эву, этому  
законецъ,  
степными  
млю. Все  
забывать  
Ярославъ  
ерь потъ  
ополкомъ  
уступить  
Іетиславу  
сторона  
ичей. Въ  
— 1036),  
нія своей  
возстано-  
одолжалъ  
ь съ ней  
равленіе,  
аздѣлить  
и такимъ  
орядокъ.  
ь составъ  
рому изъ  
ближені-  
тяготѣтъ

своею зависимостью Вятичи, можно было надѣяться, что Черниговскіе владѣтели приберутъ ихъ къ своимъ рукамъ и проложатъ пути къ водворенію между ними самаго христіанства; но эти надежды парализовались смутами въ семьѣ Ярославичей. Возникшія тогда на Руси междоусобія доставили Святославу Ярославичу возможность, еще при жизни старшаго своего брата, занять велико-княжескій престолъ. Святославъ скоро умеръ въ Кіевѣ, а дѣти его были объявлены *изгоями* и лишились даже наследственной своей волости. Земля Вятичей перешла въ другія руки; покорность ея ослабѣла; новымъ владѣтелямъ пришлось опять бороться съ Вятичами изъ — за дани и брать ее только съ помощью оружія. Къ этому — то времени относятся походы воинственнаго Владиміра Мономаха противъ Вятичей „на Ходату и на сына его и по Корьдну.“ Въ такихъ политическихъ условіяхъ находились обитатели нашей Оки до съѣзда князей въ Любечѣ, происходившаго въ 1097 году. До этого времени земля Вятичей не поступала еще въ составъ какой—либо епархіи, и потому некому было заботиться о насажденіи въ ней христіанства.

На съѣздѣ въ Любечѣ, который устроенъ былъ для прекращенія княжескихъ междоусобій, Святославичамъ возвращена была наследственная ихъ волость — Черниговское княжество. Это обстоятельство имѣло важное значеніе въ судьбѣ Вятичей и въ частности — обитателей Орловскаго края. Первымъ дѣломъ Святославичей былъ дѣлежъ между собою обширной Черниговской волости, при чемъ земля Вятичей распалась на части и навсегда утратила уже свою цѣльность. Разъединенные въ силахъ, Вятичи не могли болѣе отстаивать своей независимости. Лѣсная и почти недоступная дотолѣ страна ихъ покры-

лась множествомъ городовъ, служившихъ не только опорными пунктами для русской власти, но и проводниками для самаго христіанства. У Вятичей не стало теперь своихъ князей; мѣсто ихъ заняли русскіе князья и ихъ посадники; вездѣ начали водворяться русскіе порядки; скоро утратилось самое названіе Вятичей, и они слились въ одну великую русскую семью.

Послѣ Любечкаго сѣзда, Орловскій край вошелъ въ составъ двухъ удѣловъ Черниговской волости — Сѣверскаго и Рязанскаго; къ первому отошли земли, лежащія по Деснѣ и Окѣ, а къ второму — все течение р. Сосны. Основателемъ Сѣверскаго княжества былъ Олегъ Святославичъ, прозванный за свои несчастія Гориславичемъ, а Рязанскаго — Ярославъ, младшій изъ сыновей Святослава; на долю этихъ — то князей выпала первая забота объ устройствѣ нашего края и полномъ подчиненіи обитателей его русскому владычеству. И вотъ, уже въ первой половинѣ XII вѣка, мы встрѣчаемъ здѣсь цѣлую сѣть городовъ, изъ которыхъ одни дѣлаются даже резиденціями князей, а другіе получаютъ отъ нихъ намѣстниковъ или посадниковъ. Теперь Орловскій край поступилъ въ вѣдѣніе Черниговской каѣдры, которая, при поддержкѣ свѣтской власти, могла уже взять на себя великое дѣло распространенія и утвержденія христіанства среди Вятичей. Такъ созидались пути, которыми промысль Божій велъ нашихъ предковъ отъ язычества къ христіанству.

(Продолженіе будетъ.)

## Разныя извѣстія.

О правильномъ веденіи метрическихъ книгъ. — Метрическія книги признаются одними изъ важнѣйшихъ церковно-приходскихъ документовъ, такъ какъ онѣ служатъ общими актами состояній. Между тѣмъ составители метрическихъ записей нерѣдко допускаютъ погрѣшности отъ неимѣнія подъ руками IX, X и др. т. Св. Закона и незнакомства съ требованіями закона, изложенными въ этихъ томахъ. Случаются погрѣшности въ метрическихъ записяхъ и отъ недостаточно — внимательнаго отношенія къ дѣлу лицъ, составляющихъ эти записи. Чтобы предупредить и избѣжать всякаго рода погрѣшностей въ метрическихъ записяхъ, необходимо принять въ руководство слѣдующія правила, основанныя на точномъ разумѣніи требованій закона, изложенныхъ въ IX, X и др. т. Св. Зак. Общія правила, которыми должно руководствоваться при веденіи метрическихъ книгъ. — Рождающіеся, брачующіеся и умирающіе въ приходахъ записываются въ метрическія книги. Книги эти пишутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ представляется въ Консисторію, а другой хранится въ церкви. Метрическія книги раздѣляются на три части: 1) о родившихся, 2) бракосочетавшихся и 3) объ умершихъ (Св. Зак. т. IX, объ актахъ состояній ст. 1034, по изд. 1876). Метрики ведутся по однообразной формѣ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ (ст. 1035). Изъ этихъ листовъ Духовная Консисторія при наступленіи года должна изготовлять особья для каждой части метрикъ тетради за шнуромъ, печатью Консисторіи, скрѣпкою и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ (ст. 1036 — 1037). На каждую церковь выдается по одной книгѣ, и не порознь на каждого священника (ст. 1036). Полученныя изъ Консисторіи метрическія книги хранятся въ церкви, а отнюдь не въ домахъ священно—служителей или причетниковъ (ст.

1036).—Метричєкія записи предписывается дѣлать своевременно, т. е. родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенцевъ, вѣнчаніи и погребеніи (ст. 1038). Каждая запись или статья должна представлять изложеніе всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, венуленію въ бракъ и къ смертнымъ случаямъ (ст. 1035). Посему имя, отчество, фамилію, мѣсто жительства или мѣсто службы тѣхъ или другихъ лицъ — должно прописывать ясно, разборчиво, съ достаточною полнотою, безъ всякихъ сокращеній. Во избѣжаніе ошибокъ въ метрической записи всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства записано какое-либо событіе въ метрическую книгу имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно записано то событіе, и, если бы оказалась ошибка, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія свидѣтельствовать своею подписью въ самой книгѣ, гдѣ имѣется для этого особая графа (ст. 1046). И сами священнослужители и причетники, въ предупреденіе ошибокъ, совершивъ какую-либо потребу и записавъ въ метрики, обязываются прочитывать записанную статью присутствующимъ при совершеніи требы или участвующимъ, чтобы послѣдніе могли провѣрить едѣланную запись и о вѣрности ея засвидѣтельствовать своею подписью въ самой книгѣ (тамъ же). Въ случаѣ ошибочной записи допускается поправка въ текетѣ, а не подчистка: „всякія подчистки въ метрическихъ книгахъ, — говорится въ законѣ, — запрещаются, и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ поградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно“ (ст. 1040). Каждая поправка должна быть объяснена въ обстоятельной оговоркѣ (въ видѣ подстрочнаго примѣчанія), скрѣпленной членами причта. Изъ формы метрическихъ записей (прилож. къ

ст. 1035) видно, что каждая статья должна быть подписана священно-церковно-служителями; въ подписи должны быть обозначены званіе, имя и фамилія лица, совершившаго потребу, равно и участвовавшаго при этомъ псаломщика, безъ всякихъ сокращеній или прибавленій, наир. крестиль или брачиль такой — то, такъ какъ для отмѣтки того, кто крестиль или вѣнчалъ, имѣется въ метричѣ особая графа; равно подпись одного и того же лица, состоящая изъ трехъ и болѣе словъ, не должна разноситься по слову по разнымъ статьямъ. — Записка въ метрическія книги производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ (ст. 1040). Когда приходскаго священника по какимъ — либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записывается на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ потребу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершившаго потребу (ст. 1041). На комъ именно изъ членовъ причта лежитъ прямая обязанность вести метрическія записи, — это указано Высочайше (утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. — На обязанности псаломщиковъ, — говорится въ этомъ журналѣ, — подъ наблюденіемъ и по распоряженію настоятеля возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе настоятеля или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письменное по церкви и приходу (ст. II пункт. 4). Отъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ псаломщика, изъясненныхъ въ 4 пунктѣ, какъ по церкви, такъ и по приходу, не освобождаются діаконъ, остающіеся на псаломщическихъ вакансіяхъ (пункт. 6). Отсюда видно, что писать метрики обязанъ псаломщикъ, а гдѣ есть нѣсколько псаломщиковъ, или гдѣ есть діаконъ — на псаломщическихъ вакансіяхъ и сверхштатные причетники, тамъ метрики

долженъ и писать тотъ изъ нихъ, кому будетъ поручено настоя-  
телемъ. Само собою разумѣется, что въ случаѣ болѣзни, от-  
лучки или другихъ какихъ либо уважительныхъ причинъ,  
обязанный вести метрики можетъ, съ разрѣшенія настоятеля,  
пригласить въ помощь себѣ для писмоводства и стороннее лицо,  
но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за цѣлостъ и исправность  
лежала на немъ самомъ. Если же псаломщикъ или исправляющій  
должность псаломщика и другое лицо, на которое возложена  
обязанность вести метрики, по неудовлетворительности и нечет-  
кости письма, не можетъ самъ писать этихъ книгъ, то онъ  
обязанъ нанимать на свои средства писцовъ, или входить въ  
соглашеніе съ настоятелемъ, помощникомъ его или другими чле-  
нами причта, гдѣ таковыя есть; причемъ вознагражденіе послед-  
ними должно получаться по взаимному соглашенію. По проше-  
ствіи каждаго мѣсяца, метрическія книги должны быть свидѣтель-  
ствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ  
подписываются экономическія книги, съ обозначеніемъ числа  
родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва  
складомъ, потомъ цифрами (ст. ж. 1042). Благочинные при полу-  
годовыхъ обзорѣяхъ церковей обязаны строго разсматривать въ  
статяхъ метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ  
вѣрности и исправности оныхъ свидѣтельствовать собственнымъ  
подписомъ (ст. ж. 1043). Въ силу такого законнаго требованія,  
о. о. благочинные во время обзорѣя церковей въ полугодіе и по  
окончаніи года и при свидѣтельствovanіи метрикъ должны: а)  
наблюдать, чтобы въ случаяхъ происшедшихъ ошибокъ въ метри-  
ческихъ записяхъ причты дѣлали-бы непременно прежде ихъ  
подписи законныя оговорки; б) дѣлать на метрическихъ книгахъ  
опредѣленную запись такую: метрическія книги провѣрялъ и  
нашелъ веденіе оныхъ правильнымъ и исправнымъ — благочинный  
такой — то. — При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго  
года священнослужители и причетники веденныя ими метрическія



книги отсылаютъ за общимъ подписомъ въ Консисторію (по почтѣ или чрезъ благочинныхъ), удостовѣря въ концѣ самихъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ подписомъ оставлены при церквяхъ для храненія въ ризницѣ; если же книги не всѣми подписаны, то отмѣчается, зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою или по другимъ причинамъ (ст. 1042). Благочинные, при представленіи метрическихъ книгъ въ Консисторію на ревизію, обязываются въ концѣ этихъ книгъ, кромѣ вышеупомянутого завѣренія, объяснить, что книги ведены исправно, листы и печать въ нихъ цѣлы, ошибокъ и поправокъ, какъ въ текстахъ, такъ и въ цифрахъ, нѣтъ, а если имѣются ошибки или описки, то онѣ оговорены надлежащимъ образомъ. — Отвѣтственность за вѣрность и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторію возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконѣвъ и причетниковъ (ст. 1044). Высочайше утвержденнымъ 16 апр. 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, хотя и возлагается веленіе всего писмоводства на псаломщиковъ, но тамъ же совершенно ясно сказано, что все писмоводство псаломщиками ведется подъ обязательнымъ наблюденіемъ настоятеля (пунк. 4); слѣдовательно, отвѣтственнымъ лицомъ въ правильности и аккуратности веденія церковнаго писмоводства является не псаломщикъ только, а и настоятель. Общій смыслъ и порядокъ канцелярскаго дѣла также даютъ понять, что обязательства, возложенныя на причетниковъ по отношенію къ церковному писмоводству, суть не болѣе, какъ обязанности переписчиковъ, но ничуть не какъ обязанности единственно отвѣтственныхъ лицъ за аккуратность, точность и своевременность веденія церковнаго дѣлопроизводства и писмоводства. Въ непредставленіи какого—либо рода отчетности по церкви, въ опущеніи и неисправности церковно-приходскихъ книгъ и записей и т. п. долженъ являться виновнымъ не псаломщикъ, а прежде

всего настоятель, такъ какъ, при уклоненіи или неумѣнн причетника вести писмоводство, онъ вправѣ только пригласить на счетъ причетника переписчика, или, прижавши на себя сей трудъ, требовать вознагражденія отъ причетника, но не получаетъ права послѣдними обстоятельствами оправдывать неискренность и неаккуратность въ церковномъ писмоводствѣ вообще.

— Прозорливость о. Серафима Саровскаго. — Настоятель Перемышльскаго, Троицкаго-Лютикова монастыря въ газ. „Новости“ напечаталъ слѣдующій „разсказъ одного изъ современниковъ старца Саратовской пустыни, іеросхимонаха Серафима“. Изъ жизни старца о. Серафима, Саровской пустыни Тамбовской губерніи, и жизни экзарха Грузіи Іоны пропущенъ одинъ разсказъ. Экзархъ Грузіи Іона, бывшій настоятелемъ въ Свято-троицкомъ Лютиковомъ монастырѣ, Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, въ санѣ архимандрита, вызванъ былъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ и хиротонисанъ во епископа въ Тамбовскую губернію. Въ то время о жизни, святости и прозорливости старца о. Серафима слава распространилась не только въ Тамбовской губерніи, но и по всей Россіи и за предѣлами ея. И не только толпа народная благочестивыхъ богомольцевъ стала стекаться отовсюду для испрошенія у старца Серафима св. молитвъ его, совѣтовъ, получить благословеніе, а больные исцѣленіе; велѣдъ за богомольцами стали посѣщать его и много личностей съ свѣтлымъ умомъ, люди образованные, которые въ старцѣ о. Серафимѣ предвидѣли не простаго пустытника и затворника, но старца святаго. И какъ всегда бываетъ, такъ и случилось. Къ помраченію славы старца Серафима явилось множество завистниковъ и клеветниковъ. И вотъ епископъ Іона, при обзорѣніи Тамбовской епархіи, бывши въ Саровской пустыни, которому уже успѣли наговорить въ дурную сторону про о. Серафима,

и неумѣнно пригласить на себя сей ю не подуб, несправ-вообще, то  
-Настоятель газ, „Ново-ременниковъ рима“. Изъ Тамбовской одинъ раз- въ Свято-Перемышль-в. Суходомъ Тамбовскую юсти старца Тамбовской I не только а стекаться полить его, не; вслѣдъ личностей съ рцѣ о. Сера-орника, но чилось. Къ зо завистни-и обозрѣнн которому . Серафима,

пожелалъ видѣть старца Серафима и послалъ за нимъ, чтобы онъ къ нему пришелъ. Старецъ о. Серафимъ, когда сказали ему, что за нимъ прислалъ владыка Иона, трудился въ это время въ своемъ огородникѣ въ ветхой одеждѣ и лаптяхъ, спросилъ: „кто меня зоветъ“? — „Архіерей“! — „Зачѣмъ я пойду къ архіерею? Что я тамъ буду дѣлать? не пойду“. Посланный доложилъ владыкѣ, что старецъ о. Серафимъ сказалъ, что онъ не пойдетъ. Тогда Иона, въ гнѣвѣ и подстрекнутый завистниками, послалъ за нимъ въ другой разъ съ строгимъ приказаніемъ, что если онъ не придетъ, то онъ его закованнаго въ кандалахъ велитъ привести въ Тамбовъ, и когда передали старцу о. Серафиму приказаніе владыки, старецъ сказалъ смиренно: „Ну, вотъ, сталъ еще угрожать, что вышлетъ въ кандалахъ, онъ и самъ то не попадетъ въ Тамбовъ, зачѣмъ я къ нему пойду? я необразованный, а онъ архіерей, — вотъ это дѣло настоятеля, пусть онъ съ нимъ и толкуеть, а я не пойду“. Когда были переданы слова о. Серафима, то сказалъ: Онъ еще сталъ и пророчить. Хорошо, теперь мнѣ не время, а по приѣздѣ въ Тамбовъ, я вытребую его указомъ, и затѣмъ отправился по епархіи. Близъ города Темникова, во время совершенія литургіи епископомъ Іоною, былъ поданъ ему пакетъ, присланный по эстафетѣ, и кода владыка прочелъ, то, обратившись къ ключарю, сопровождавшему его, съ улыбкою сказалъ: „Однако старецъ-то Серафимъ съ именемъ, онъ правду сказалъ, что я въ Тамбовъ-то не попаду, а повелѣно мнѣ отправиться въ Грузію“. При отправленіи своемъ въ Грузію по назначенію, владыка пожелалъ лично видѣться со старцемъ Серафимомъ и при прощаніи испросили взаимно другъ у друга молитвенной памяти, и владыка разстался въ совершенно другомъ убѣжденіи относительно жизни оклеветаннаго передъ нимъ старца Серафима. Заканчивая рассказъ, современникъ прибавилъ: Нужно замѣтить, что это были первые проблески духовнаго дара прозорливости старца о. Серафима.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ сердечную благодарность надворному совѣтнику Александру Ильичу Іонину, какъ единственному благодотворителю сиротствующихъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, за пожертвованныя имъ двѣ тысячи рублей, на проценты съ которыхъ съ слѣдующаго учебнаго года будетъ содержаться воспитанница, сирота духовнаго званія, именуясь стипендіаткой имени г. Іонина.

Предсѣдатель совѣта, священникъ  
Іаковъ Діесперовъ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1880 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:**

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи

догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явлений будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепоятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, и письма его же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіяся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Мес-

квѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оералпонта и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ**.

**ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“**

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп. съ перес. 1 р.
7. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ: Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.
9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

10. Святый Владимръ равноапостольный. 10 к., съ перес.  
 15 к., 11) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес.  
 25 к., 12) Указатель къ Дешеп. Чтенію за 10 годовъ (съ  
 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 30 к.

**ИЗДАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЪ**

Хромолитографическаго и конгревнаго заведенія  
**В. ТИЛЬ и К<sup>о</sup>. ВЪ ОДЕССѢ.**

на Троицкой ул. въ собств. домъ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленіе изображеній  
 всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на  
 планы, виды, письменные бланки съ видами и пр. Имѣется  
 постоянный складъ *кипариса* и слѣдующихъ *картинъ*.

2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> : 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	верш	по 2	к.	на бумагъ,	по 9	к.	кипарисъ.
2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> : 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		»	12		»
3: 4		3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		»	17		»
5: 6		5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		»	28		»
5: 6	верш.	золот.	по 5	коп.	на бумагъ.		
7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> : 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		»	»	»	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		»
7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> : 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		краш.	»	»	10		»
10: 15		»	»	»	20		»

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

**5) Новое (третье) изданіе Священ. Исторіи.**

для народныхъ школь.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Туль-  
 скихъ Епархіальныхъ Ведомостей, Священнаѣ Исторіи ветхаго и

новаго завѣта, соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Свящ. Исторіи въ низшихъ училищахъ.

„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-



историческаго разказа, которыя наиболее могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разказъ краткія характеристическія выраженія Библии, и такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, и вполнѣ доступенъ для дѣтскаго пониманія.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ и министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету.

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавшаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народ. просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи съ приложеніемъ молитвъ:

Выписывающимъ болѣе 10 экземпляръ уступается отъ 15% до 40%, смотря по разстоянію (разстояніе всѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію

ихъ имѣть отъ Москвитинъ показываемому отъ всѣхъ Календаряхъ, а именно: наравстояніи не болѣе 600 верстъ уступка 40<sup>р</sup>/о, до 1400 верстъ — 35<sup>р</sup>/о, до 2000 верстъ — 30<sup>р</sup>/о, до 2500 верстъ — 25<sup>р</sup>/о, до 3000 верстъ — 20<sup>р</sup>/о, болѣе 3000 верстъ — 15<sup>р</sup>/о. Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 коп. за экземпляръ. Адресоваться: или въ Тулу, къ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Москву, въ Типографію книгопродавца О. И. Салаева. Отдѣльно одѣ „Молитвы“ можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Святой Истории съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.

Отдѣльно одѣ „Молитвы“ можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Святой Истории съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться.

**„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.“**

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ программѣ церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго

состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „МИССИОНЕРЪ“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будетъ Официальный Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1880 г.— безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к. съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Москов-

скихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіереев Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакціи.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

### ЖУРНАЛЬ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналь „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на година и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтеніе“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1880 году

и выходить ежедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

### ПРЕЖНІЯ ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к. съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870 года—по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ пересылкою 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года та же, то разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ годъ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Вѣсѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 г. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 8 к. съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На велевой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к., перес. 5 к.

Житія святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго св. Макарія Египетскаго, препод. Ксенофонта и Маріи; св. Ни-

киты епископа Новгородскаго; преп. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа еписк. Смирнскаго; св. пр. муч. Евлокіи, пр. Іакова, преп. Алексія, чело-вѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна лѣствичника; преп. Маріи Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 коп.; книжкою—избранныя житія Святыхъ (52 житія)—50 коп. и съ перес. 70 коп.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово.— Поученіе. Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи — Разныя извѣстія. — Объявленія:— Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.

Орель. Типографія *А. П. Матвѣева*, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 15-го дня 1880 года.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
55	одно изъ нихъ серебряное, а остальные хрустальные. Одна лампада аплике висить предъ иконою Спасителя въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ	4	57
II.			
Церковная ризница.			
а) Евангеліе.			
56	Евангеліе въ листъ бѣлой бумаги, Московской печати, въ переплетѣ малиноваго бархата, обложенное по краямъ лицевой стороны тонкою мѣдною вызолоченною пластинкою, съ металлическими, вызолоченными, изображеніями: въ срединѣ — воскресшаго Спасителя, на углахъ — четырехъ Евангелистовъ; по задней сторонѣ, на металлическихъ вызолоченныхъ, ножкахъ, съ металлическими, вызолоченными, угольниками съ двумя металлическими вызолоченными застѣжками, напечатанное 1839 года, пожертвован-	1	58
			59
			60



№ вещей	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	ное въ церковь 1846 года и возобновленное въ 1872 году.		
57	Евангеліе въ листъ бѣлой бумаги Московской печати 1801 года въ переплетѣ малиноваго бархата, по лицевой сторонѣ обложенное листовымъ серебромъ съ финифтивыми изображеніями: по срединѣ вознесенія Господня, а по угламъ четырехъ Евангелистовъ, съ двумя металлическими вызолоченными застѣжками, возобновленное въ 1879 году.		
58	Малое Евангеліе въ 8 долю листа въ бархатномъ переплетѣ съ мѣдными вызолоченными изображеніями на верхней доскѣ, по срединѣ — Христа Спасителя, а по угламъ — четырехъ Евангелистовъ, возобновленное въ 1879 году.		
59	Малое Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ.		
	б) Напрестольные кресты.		
60	Большой напрестольный крестъ		

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Обьясненіе.
	серебряный вызлощенный, куп- ленъ въ 1873 г.	1	
61	Серебряный позлощен. крестъ меньшаго размѣра.	1	
62	Крестъ цинковый позлощенный	1	
63	Мѣдный посеребрянный крестъ на жертвенникѣ. . . . .	1	
	в) Священнослужебные сосуды.		
64	Потиръ серебрянный вызлощен- ный чеканной работы, украшен- ный финифтивыми пзображеніями изъ исторіи Спасителя . . . . .	1	
65	Дискось серебрянный вызло- щенный. . . . .	1	
66	Звѣздца серебрянная вызло- щенная, съ изображеніемъ вверху Саваоа. . . . .	1	
67	Ковшъ для теплоты серебрян- ный . . . . .	1	
68	Лжица серебрянная вызлощен- ная . . . . .	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
69	Копіе серебряное вышлощенное подь чернь, пожертвовано въ 1872 году. . . . .	1	
70	Два копія, большое и малое, съ деревянными рукоятіями . . . . .	2	
71	Двѣ небольшихъ серебряныхъ тарелки, употребляемыя при совершеніи проскомидіи . . . . .	2	
72	Двѣ большихъ мѣдныхъ тарелки, высеребренныя, пожертвованы въ 1874 году ктиторомъ Горбуновымъ . . . . .	2	
73	Двѣ другихъ мѣдныхъ тарелки.	2	
74	Дарохранительница мѣдная высеребренная . . . . . г) Кадила.	1	
75	Серебряное . . . . .	1	
76	Бронзовое вышлощенное, купленное въ 1877 году . . . . .	1	
77	Мѣдное высеребренное въ 1872 году . . . . .	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Кол-ч. вещей.	Объясненіе.
	д) Облаченія престола.		
78	Чистой золотой парчи, обнесенное вокругъ широкимъ газомъ, крестъ изъ того же газа, верхъ изъ шелковой матеріи, подкладка коленкоровая желтая; пожертвовано женою священника Татианою Высоцкою въ 1871 году	1	Ш 88
79	Шелковой полосатой матеріи съ малыми цвѣтами, обнесенное вокругъ среднимъ газомъ, крестъ широкаго газа, верхъ такой же матеріи, подкладка коленкоровая дикаго цвѣта; пожертвовано Орловскою купчихою Вѣрою Шляпиною въ 1872 году	1	Ш 88
80	Простой парчи, обнесенное вокругъ широкимъ газомъ, крестъ изъ того же газа, верхъ шелковый матеріи красными цвѣтами, подкладка частію синяя, частію сѣрая	1	Ш 88
81	Бѣлаго атласа, разшитое по краямъ шелковыми цвѣтами, крестъ шитый, верхъ свѣтло дикаго колен-	1	Ш 78

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
69	кора, покладка коленкоровая дикаго цвѣта. . . . .	1	
83	Шелковое коричневаго цвѣта съ голубыми цвѣтами, обложеное узкимъ газомъ, покладка дикаго коленкора. . . . .	1	87
84	Шелковое фіолетоваго цвѣта, кругомъ обложеное фіолетовою лентою, верхъ шелковой полосатой матеріи, покладка коленкоровая. . . . .	1	87
85	Штофное малиноваго цвѣта, кругомъ обнесеное желтымъ газомъ, крестъ изъ того же газа, покладка бѣлаго коленкора. . . . .	1	9
	е) Облаченія жертвенника.		80
86	Простой парчи, составленное изъ трехъ разныхъ парчей, обнесеное вокругъ узкимъ газомъ, покладка синяго коленкора, пожертвовано въ 1871 году. . . . .	1	9
87	Шелковое синяго цвѣта, обнесеное вокругъ среднимъ газомъ, крестъ изъ того же газа, поклад-		81

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	ка сѣрая; пожертвовано въ 1872 году . . . . .	1	
88	Муаръ-антиковое голубаго цвѣта, обнесенное бѣлымъ газомъ съ такимъ же крестомъ.	1	
89	Шелковое голубаго цвѣта съ различными цвѣтами, середина и нижніе концы кашемировые, подкладка дикаго коленкора.	1	
	ж) Катапетасмы.		
90	Красной шелковой матеріи съ крестомъ изъ газа и двумя кистями, куплена въ 1873 году . . . . .	1	
91	Краснаго атласа разными цвѣтами, края шелковыя голубаго цвѣта, передѣлана въ 1875 гв.	1	
92	Краснаго шелка, края и низъ дикой шелковой матеріи, передѣлана въ 1874 году . . . . .	1	
93	Зеленаго тканнаго шелка цвѣтами съ крестомъ изъ газа, пожертвовано въ 1871 году . . . . .	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	3) Облachenія на аналогіи:		
	а) Одежды.		
94	Краснаго штофа съ крестомъ изъ желтаго газа, низъ обложенъ узкимъ газомъ, подкладка дикая, передѣлана въ 1873 году . . .	1	88
95	Краснаго штофа съ крестомъ желтаго газа, подкладка дикая, исправлена въ 1873 году . . .	1	88
96	Краснаго кашемира съ крестомъ желтаго газа и дикою подкладкою, верхъ красной шелковой матеріи . . .	1	90
97	Такое же облachenіе . . .	1	91
98	Шелковой матеріи зеленаго цвѣта красными разводами, низъ обложенъ узкимъ желтымъ газомъ, крестъ средняго газа, подкладка коленкорвая . . .	1	92
99	Полосатаго гарнитура, обложена снизу узкимъ газомъ, съ та-кимъ же крестомъ, безъ подкладки . . .	1	93

О  
во  
ле  
пій  
сино.