

# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1 Юнѣ. № 11. 1888 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:*

Студентъ семинаріи Иванъ Лашмановъ 15 мая къ Никола-набережной гор. Мурома церкви, —

окончившій курсъ семинаріи Александръ Капацинскій 10 мая въ село Суровцево, меленковского уѣзда, —

окончившій курсъ семинаріи Александръ Орловъ 14 мая въ погостъ Николопенскій, вязниковскаго уѣзда, —

заштатный священникъ Михаилъ Кудрявцевъ 11 мая въ село Никульское, александровскаго уѣзда, со всеми правами усвоенными штатному священнику.

### Перемѣщены на другія мѣста:

Священникъ Алексѣй Аменицкій перемѣщенный въ гор. Меленки 11 мая, согласно просьбѣ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Мошкѣ, судогодскаго уѣзда; въ Меленки того же числа перемѣщенъ священникъ села Никулина, меленковскаго уѣзда, Василій Ставровскій,—

священникъ Николанабережной гор. Муромъ церкви Іоаннъ Чижевъ 13 мая къ Козмодоміанской церкви въ Муромѣ-же,—  
псаломщики: села Урванова, меленковскаго уѣзда, Алексѣй Доброцвѣтовъ и села Взорнова, шуйскаго уѣзда, Василій Звѣревъ 16 мая—одинъ на мѣсто другаго.

Іеромонахъ Лукіановской пустыни Гавріилъ 13 мая назначенъ строителемъ гороховецкаго Николаевскаго монастыря.

Псаломщикъ—діаконъ гор. Суздаля Вхоіерусалимской церкви Василій Лепорскій 10 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Сергіевскаго, что въ Славцовѣ, судогодскаго уѣзда, Тимоѣей Георгіевскій 11 мая скончался.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальной Эмеритальной кассы за Апрель 1888 года.

Къ 1-му Апрѣля оставалось: наличными . . . . .	48 р. 14 к.
билетами . . . . .	78,050 > — >

Итого . . . . . 78,098 р. 14 к.

Въ Апрѣлѣ поступленій на приходъ небыло.

Въ Апрѣлѣ поступило въ расходъ: наличными . . . . .	10 р. 50 к.
---	-------------

Къ 1-му Мая остается: наличными . . . . .	37 р. 64 к.
билетами . . . . .	78,087 > 64 >

Итого . . . . . 78,087 р. 64 к.

(\*) Суммы показанныя расходомъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ употреблены:

1. За желѣзныи сундукъ для Эмеритальной кассы . . . . .	4 р. 50 к.
---	------------

1. На жалованье письмоводителю за Апрель мѣсяць . . . . .	6 " — "
---	---------

Всего . . . . . 10 р. 50 к.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ и опекунскихъ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго попечительства

за 1887 годъ.

		Серебромъ	
		РУБЛИ	КОП.
<b>1. Приходъ сиротскихъ суммъ.</b>			
Оставалось отъ 1886 г. къ 1887 году:			
Наличными деньгами. . . . .		1	51
Въ цѣнныхъ бумагахъ . . . . .		229250	—
<b>Итого. . . . .</b>		<b>229251</b>	<b>51</b>
<b>Къ тому въ 1887 г. поступило.</b>			
Наличными деньгами:			
1) Получено процентовъ по разнымъ цѣннымъ бумагамъ . . . . .		9877	62
2) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей. . . . .		371	10
3) Возвращено о. о. Благочинными обратно изъ назначенныхъ къ выдачѣ сиротствующимъ, за смертію и отсутствіемъ . . . . .		87	—
4) Взыскано въ штрафъ съ священно-церковно-служителей, по распоряженію Епархіальнаго начальства . . . . .		75	—
5) Отъ вакантныхъ мѣстъ . . . . .		117	48
6) Кружечнаго сбора . . . . .		4767	73
7) Кошельковаго сбора . . . . .		4131	31
8) Пожертвовано духовенствомъ изъ братскихъ своихъ доходовъ . . . . .		3602	5
9) Представлено пожертвованій по листамъ сотрудниковъ попечительства . . . . .		3302	59

	Серебромъ	
	РУБЛИ	КОП.
10) Представлено о. протоіеріемъ Богословской города Владиміра церкви Остроумовымъ отъ неизвѣстнаго лица въ пользу бѣдныхъ на поминъ рабы Божіей Юліи . . . . .	100	—
11) Получено изъ Костромскаго Епархіального попечительства на выдачу въ пособіе сиротствующимъ тамошней Епархіи, проживающимъ во Владимірской Епархіи. . . . .	14	—
12) Отъ размѣна % бумагъ, за выходомъ въ тиражъ . . . . .	600	—
13) Переходящихъ суммъ . . . . .	51	93
Итого въ 1887 г. въ приходѣ.	27119	54
А съ остаточными отъ прошлаго 1886 года.	27121	5
<b>2. Цѣнными бумагами:</b>		
Пожертвованъ 5% банковый билетъ Его Высокопреосвященствомъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ . . . . .	1000	—
Приобрѣтено новыхъ процентныхъ бумагъ, за выходомъ въ тиражъ и на оставшіяся свободныя суммы . . . . .	1550	—
Итого въ 1887 г. въ приходѣ.	2550	—
А съ остаточными отъ 1886 года . . . . .	231900	—

*Прилож. къ §§ 6, 7 и 8.*

Подробный перечень суммъ, представленныхъ о. о. Благочинными.

**По городу Владиміру:**

	Кружечныхъ		Кошельковыхъ		Братскихъ съ доходнаго рубля	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Протоіерей Матвѣй Жудро . . . . .	100	—	20	—	6	—
Протоіерей Алексѣй Виноградовъ . . . . .	80	—	60	—	60	—
Оне же за 1886 годъ . . . . .	37	93	—	—	3	50

217 93    80 —    69 50

**Владимірскаго уѣзда:**

Протоіерей Георгій Лебедевъ . . . . .	88	49	88	55	88	45
Священники: Василій Баскаковъ . . . . .	46	65	47	20	40	65
Іоаннъ Талантовъ . . . . .	62	80	57	5	53	55
Іоаннъ Бесѣдинъ . . . . .	111	—	110	—	105	50

308 94    302 80    288 15

**Судогодскаго уѣзда:**

Протоіерей Александръ Бѣляевъ . . . . .	11	47	10	50	25	39
Священники: Петръ Обтеперанскій . . . . .	107	10	128	76	57	85
Гавріилъ Сергіевскій . . . . .	67	—	38	35	55	10
Іоаннъ Смирновъ . . . . .	68	1	45	35	92	14

253 58    222 96    230 48

**Меленковскаго уѣзда:**

Протоіерей Василій Поповъ . . . . .	23	85	13	10	11	—
Священники: Петръ Дмитревскій . . . . .	62	19	55	72	42	99
Владиміръ Смиренинъ . . . . .	26	62	23	25	20	13
Петръ Миртовъ . . . . .	25	77	24	9	27	26

138 43    116 16    101 37

*Примѣч.* Отъ о. о. Смиренина и Миртова деньги получены за 1-ю пол. года.

**Муромскаго уѣзда:**

Протоіерей Александръ Орфановъ . . . . .	4	90	5	10	7	75
Протоіерей Александръ Аменицкій . . . . .	55	74	78	15	63	61
Протоіерей Евѣимій Варваринскій . . . . .	58	46	60	98	55	30
Священникъ Василій Заколпскій . . . . .	77	90	77	95	64	25
Протоіерей Гавріилъ Валединскій . . . . .	65	76	55	2	63	6

262 76    277 20    253 97

**Горсховецкаго уѣзда:**

Протоіерей Андрей Богословскій . . . . .	38	—	40	50	41	—
--	----	---	----	----	----	---

	Кружеч- ныхъ		Кошелько- выхъ		Братскихъ съ доход- наго рубля	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Священники: Павелъ Бѣляевъ . . .	139	79	100	30	68	45
Василій Алявдинъ . . .	35	48	30	25	25	50
	213	27	171	5	134	95
<b>Вязниковскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Іоаннъ Смирновъ . . .	114	18	92	95	100	68
Священники: Петръ Авроровъ . . .	64	10	78	40	64	15
Василій Малининъ . . .	174	91	156	80	87	—
	353	19	328	15	251	83
<b>Ковровскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Алексій Радугинъ . . .	22	30	10	—	9	—
Священники: Александръ Смирновъ . . .	72	89	78	46	44	45
Николай Любимовъ . . .	89	12	98	55	63	80
Іоаннъ Миловидовъ . . .	38	45	47	45	61	20
Евѣимій Стурницкій . . .	94	36	102	20	87	59
	317	12	336	66	266	4
<b>Шуйскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Флегонтъ Дунаевъ . . .	34	40	21	—	26	—
» Владиміръ Покровскій . . .	60	76	58	63	56	91
Священники: Алексій Благосклоновъ . . .	26	94	31	27	41	66
Петръ Виноградовъ . . .	50	62	38	60	24	90
Василій Никольскій . . .	46	54	44	81	38	15
Протоіерей Василій Соловьевъ . . .	414	90	111	—	123	—
Протоіерей Іосифъ Александровскій . . .	25	—	7	—	7	—
	659	16	312	31	317	62
<b>Суздальскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Петръ Звѣревъ . . .	74	85	93	50	68	64
Священникъ Василій Георгіевскій . . .	37	25	80	60	81	90
Протоіерей Василій Вишняковъ . . .	49	25	56	58	38	28
Священники: Іоаннъ Семеновскій . . .	85	69	62	15	54	—
Павелъ Тихомировъ . . .	59	65	52	90	38	—
Михаилъ Сокольскій . . .	62	71	61	40	64	20
	369	40	407	13	345	2

	Кружеч- ныхъ		Кошелько- выхъ		Братскихъ съ доход- наго рубля	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Юрьевского уѣзда:</b>						
Протоіерей Алексѣй Успенскій . . .	15	50	14	—	12	—
Священн.: Алексѣй Бѣляевъ . . . .	77	46	25	60	31	—
Алексѣй Лебедевъ . . . .	51	37	74	80	85	92
Александръ Архангельск. . . .	50	95	55	20	41	90
Николай Бѣлавинъ . . . .	43	22	60	60	42	48
Алексѣй Вишняковъ . . . .	79	50	49	20	60	10
Протоіерей Аркадій Благодравовъ . .	51	16	38	—	30	65
Священники: Андрей Бережковъ . . .	57	49	48	36	59	49
Василій Покровский . . . .	63	26	56	90	26	20
	489	91	422	66	389	74
<b>Переславскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Василій Добродравовъ . .	60	30	62	—	72	78
Священники: Сергѣй Громовъ . . . .	39	92	45	—	45	10
Іоаннъ Парійскій . . . .	50	69	71	15	51	17
Протоіерей Іоаннъ Добродворскій . .	49	22	80	43	88	47
Священникъ Андрей Успенскій . . . .	76	92	87	70	66	60
	277	5	346	28	324	12
<b>Александровскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Василій Уводскій . . . .	50	40	15	—	8	—
Священникъ Петръ Радугинъ . . . .	62	6	52	25	45	25
Протоіерей Павелъ Скворцовъ . . . .	66	76	56	90	54	43
Священники: Александръ Цвѣтаевъ . .	54	35	50	40	50	85
Николай Бѣляевъ . . . .	72	30	102	55	102	58
Василій Богоявленскій . . . .	79	56	80	67	62	84
	384	43	357	77	323	95
<b>Покровскаго уѣзда:</b>						
Протоіерей Іоаннъ Любимовъ . . . .	47	50	35	—	18	50
» Тимоѣей Соколовъ . . . .	255	70	156	13	139	5
» Левъ Левшинъ . . . .	105	7	136	5	91	25
» Ѳеодоръ Тихомировъ . . . .	104	8	123	—	56	50
	512	35	450	18	305	30
<b>А всего . . . .</b>	<b>4767</b>	<b>73</b>	<b>4131</b>	<b>31</b>	<b>3602</b>	<b>5</b>

**СПИСОКЪ** сотрудниковъ Владимірскаго духовнаго Попечительства, представившихъ пожертванія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1887 году.

Приложенія къ § 9 прихода суммъ.

	Серебр.	
	РУБ.	К.
<b>По городу Владиміру.</b>		
Петропавловской ц. свящ. Дмитрій Соловьѣвъ . . . . .	2	27
И. д. протодіакона Петръ Смирновъ . . . . .	2	—
Скорбященской ц. діаконъ Петръ Лебедевъ . . . . .	—	—
Пожертвованная деньги записаны на приходъ въ 1888 г.		
<b>Владимірскаго уѣзда.</b>		
Благочинный протоіерей Георгій Лебедевъ . . . . .	38	25
Священники: с. Ворщи Николай Туторскій . . . . .	6	50
» Ставрова Ѳеодоръ Архангельскій . . . . .	—	—
» » Алексѣй Баскаковъ . . . . .	4	35
» Ундола Алексѣй Никольскій . . . . .	2	—
» Юрова Іоаннъ Изволенскій . . . . .	7	35
Благочинный свящ. Василій Баскаковъ . . . . .	30	75
Священники: с. Обращихи Алексѣй Ястребовъ . . . . .	3	50
» Чекова Александръ Гортулянскій . . . . .	1	—
» Пречистой Горы Констант. Холуйскій . . . . .	—	80
» Лыкова Сергѣй Цвѣтковъ . . . . .	1	25
» » Василій Разумовскій . . . . .	1	45
Благочинный свящ. Іоаннъ Талантовъ . . . . .	24	95
Священники: с. Сновиць Симеонъ Альбицкій . . . . .	3	95
» Аннина Іоаннъ Елпидифоровъ . . . . .	1	85
» Оликова Никифоръ Завазальскій . . . . .	1	—
» Суворовскаго Іоаннъ Цвѣтковъ . . . . .	4	25
» Семеновскаго Дмитрій Смирновъ . . . . .	—	70
» Богослова Парфеній Ястребовъ . . . . .	—	90
Благочинный свящ. Іоаннъ Бесѣдинъ . . . . .	104	—
Священники: с. Боголюбова Аркадій Неаполитанскій . . . . .	12	—
» Порѣцкаго Никаноръ Любимовъ . . . . .	22	2
» Давыдова Павелъ Діанинъ . . . . .	35	—



## Судогодскій уѣздъ.

Серебр.

РУБ. К.

Благочинный протоіерей Александръ Вѣляевъ . . .	3	10
Священники: с. Чамерева Алексѣй Воскресенскій . . .	2	50
» » Іоаннъ Чернобровцевъ . . .	2	60
Благочинный свящ. Петръ Обтеперанскій . . .	—	—
Пожертвованныя деньги обращены на содержаніе Александровской богадѣльни.		
Священники: с. Александрова Петръ Гиляревскій . . .	1	—
» Дубенокъ Григорій Левковъ . . .	1	35
п. Дмитріевского Іоаннъ Удальцевъ . . .	1	90
» Николопольск. Василій Предтеченскій . . .	1	—
с. Арбузова Михаилъ Колокшанскій . . .	4	25
» » Владиміръ Новскій . . .	4	—
п. Борисоглѣбскаго Алексѣй Вѣляевъ . . .	1	40
» Старинскаго Николай Архангельскій . . .	1	70
» » Іоаннъ Смирновъ . . .	1	75
с. Погребичъ Николай Лебедевъ . . .	7	—
» Кусунова Феодоръ Соколовъ . . .	1	50
» Коверина Іоаннъ Невскій . . .	1	—
» Георгіевского Андрей Фигуровскій . . .	8	4
Благочинный свящ. Гавріиль Сергіевскій . . .	24	90
Священники: с. Спасъ-Бесѣдъ Фотій Трелинъ . . .	3	—
» Спасъ-Купалищъ Дмитрій Левитовъ . . .	2	—
» » Алеландръ Анисовъ . . .	2	—
» Картмазова Іоаннъ Нарбековъ . . .	2	—
» Милюнова Николай Яхонтовъ . . .	1	10
» Ново-Никол. Александръ Поспѣховъ . . .	4	55
» Заястребья Іоаннъ Скворцовъ . . .	1	5
п. Листвинскаго Ерастъ Доспѣховъ . . .	3	—
с. Ерлекса Павелъ Стародворскій . . .	4	—
» Пустошей Михаилъ Русовъ . . .	1	—
» Емельянова Іоаннъ Покровскій . . .	1	50
п. Тимофеевскаго Алексѣй Панфиловъ . . .	—	40
с. Ерлекса Василій Малчановъ . . .	1	25

		Серебр.	
		руб.	к.
Благочинный	протоіерей Іоаннъ Смирновъ . . . . .	19	—
	с. Мотка прот. В. Формакowski . . . . .	8	80
Священники:	» Голышева Дмитрій Разановъ . . . . .	11	—
	» » Іоаннъ Богдавленскій . . . . .	3	25
	» Тучкова Леонидъ Бѣлоцвѣтовъ . . . . .	6	80
	» Сергія-Пуза Григорій Никольскій . . . . .	1	80
	» Спасъ-Желѣзина Ілья Вознесенскій . . . . .	1	—
	» Ликина Василій Виноградовъ . . . . .	8	55
	» Смолина Алексѣй Смоленскій . . . . .	5	35
	п. Басенокъ Іоаннъ Аделфинъ . . . . .	2	30
	с. Городищъ Михаилъ Руберовскій . . . . .	2	25
	п. Ильинскаго Іоаннъ Семеновъ . . . . .	2	—
	» Воскресенскаго Михаилъ Херсонскій . . . . .	3	23
	» » Іоаннъ Нарбековъ . . . . .	—	95
	с. Замаричья Іоаннъ Лебедевъ . . . . .	1	50
	» Копнина Семенъ Смирновъ . . . . .	1	—
	» Новаго Андрей Ноаровъ . . . . .	1	25
	» Языкова Василій Архангельскій . . . . .	1	—
<b>Меленковскій уѣздъ.</b>			
Протоіерей	Василій Поповъ . . . . .	8	30
Священники:	Василій Филadelphинъ . . . . .	3	—
	Евѣимъ Широкогоровъ . . . . .	3	85
	Ѳеодоръ Делекторскій . . . . .	1	50
Благочинный	свящ. Петръ Дмитревскій . . . . .	19	—
Священники:	с. Веркуцъ Василій Санчурскій . . . . .	5	—
	п. Унжи Александръ Преображенскій . . . . .	5	35
	с. Цикула Іоаннъ Декаполитовъ . . . . .	16	—
	» Веркуцъ Ѳеодоръ Казанскій . . . . .	3	5
	» Синжанъ Іоаннъ Лебедевъ . . . . .	2	—
	п. Унжи Андрей Назаретскій . . . . .	1	75
	с. Коровина Алексѣй Архангельскій . . . . .	1	60
	» Приклонъ Іаковъ Лебедевъ . . . . .	—	40

		Серебр.	
		РУБ.	К.
Священники:	с. Воютина Александръ Авроровъ . . .	1	70
»	Санчуръ Андрей Веселовскій . . .	—	85
»	Окшева Михайль Казанскій . . .	—	25
»	Кудрина Петръ Грандицкій . . .	3	20
»	Илькина Николай Богословскій . . .	1	50
»	Дмитріевыхъ Горь Павелъ Орловъ . . .	5	50
»	Денятина Николай Кантовъ . . .	2	—
Благочинный	с. Шморскаго свящ. Васил. Смиренинь . . .	7	90
Священники:	с. Домнина Михайль Синадскій . . .	1	—
»	» Василій Вознесенскій . . .	1	—
»	Шморскаго Иоаннь Кедринъ . . .	—	40
»	Ляховъ Левъ Щегловъ . . .	—	15
»	Григорова Василій Григоровъ . . .	—	45
»	Степанькова Василій Добровольскій . . .	—	50
п.	Игова Иоаннь Ставровскій и проч. . .	2	51
»	» Андрей Лекторскій . . .	—	25
»	Никулина Василій Ставровскій . . .	—	25
»	Коробовшиковъ Филипъ Орловъ . . .	—	20
»	Рѣпина Павелъ Гусевъ . . .	—	70
»	Урванова Аристархъ Свавицкій . . .	1	50
»	Верхозерья Александръ Смирновъ . . .	—	53
»	Рѣшнова Павелъ Соколовъ . . .	2	—
»	Дошатожел. зав. Евѡимъ Архангельск. . .	2	50
»	Просениць Василій Казанскій . . .	2	—
»	Папулина Михайль Казанскій . . .	2	—
Благочинный	свящ. Петръ Миртовъ въ 1 пол. 1887 г. . .	13	66
Священники:	с. Заколпья Василій Соловьевъ . . .	—	—
»	Георгіевскаго Василій Благовѣщенскій . . .	—	70
»	Бутылицъ Василій Генерозовъ . . .	—	75
п.	Куземскаго Иоаннь Рейпольскій . . .	1	50
»	» Дмитрій Виолеемскій . . .	—	62
»	Суровцева Ѳедоръ Тихомировъ . . .	—	46
»	Малышева Меодій Селининъ . . .	—	—

		Серебр	
		Руб.	К.
Священники:	п. Колычева Михаилъ Беневоленскій . . . . .	1	52
	» Брюкова Иоаннъ Зефировъ . . . . .	—	80
	» Польнаго Илія Благовѣщенскій . . . . .	—	12
	» Нармочи Флегонтъ Гиляревскій . . . . .	—	50
	» Селимова Петръ Благовѣщенскій . . . . .	—	—
	» Вешекъ Владиміръ Орловъ . . . . .	—	42
	» Хрустальной ф. Александръ Альбицкій . . . . .	1	—
	» » Иоаннъ Казанскій . . . . .	1	—
	» Окатова Михаилъ Пакатовъ . . . . .	1	—
	» Бутылицъ І. Харламовъ . . . . .	—	50
<b>Муромскій уѣздъ.</b>			
Протоіерей	Александръ Орфановъ . . . . .	1	25
»	Александръ Аменицкій . . . . .	33	50
Благочинный свящ.	Василій Заколпскій . . . . .	4	—
Священники:	п. Васильевского Феодоръ Полисадовъ . . . . .	2	—
	с. Талызина Василій Виноградовъ . . . . .	—	50
	» Карачарова Михаилъ Эдемскій . . . . .	2	—
	» Чаадаева Алексѣй Миртовъ . . . . .	1	50
	» Борисоглѣбскаго Василій Добролюбовъ . . . . .	1	60
	Дмитріевской слободы Иоаннъ Сперанскій . . . . .	1	—
	Якиманской слободы Иоаннъ Цвѣтковъ . . . . .	1	75
	с. Панфилова Павелъ Ефеговскій . . . . .	2	10
	» » Иоаннъ Миловидовъ . . . . .	2	—
	» Ковардищъ Петръ Шмелевъ . . . . .	2	50
	» Булатникова Константинъ Порѣцкій . . . . .	3	37
	п. Муски Павелъ Лебедевъ . . . . .	2	50
	с. Корачарова Михаилъ Остроумовъ . . . . .	2	—
Благочинный протоіерей	Евѣимій Варваринскій . . . . .	5	35
Священники:	п. Горицъ Андрей Лавровъ . . . . .	3	18
	» Спасъ-Сѣдчина Иоаннъ Виноградовъ . . . . .	1	25
	» Александрова Петръ Товаровъ . . . . .	3	—
	п. Кубовскаго Николай Лавровъ . . . . .	3	18

	Серебр.	
	РУБ.	К.
Священники: с. Оотиньина Петръ Любецкій . . . . .	3	50
» Митина Андрей Горскій . . . . .	3	—
» Теши Феодоръ Благодравовъ . . . . .	2	—
» Окулова Николай Свавицкій . . . . .	3	10
» Липни Константинъ Оранскій . . . . .	3	—
» Позднякова Петръ Кедровъ . . . . .	5	50
» Дѣдова Александръ Аменицкій . . . . .	2	50
Перемилова пуст. Иоаннъ Ильинскій . . . . .	—	50
п. Навадьеваго Иоаннъ Покровскій . . . . .	2	50
с. Глѣбова Иоаннъ Соловьевъ . . . . .	2	50
» Благовѣщенскаго Алексѣй Яковлевъ . . . . .	—	40
» Монакова Пертъ Травчетовъ . . . . .	4	—
Благочинный протоіерей Гавріилъ Валединскій . . . . .	5	35
Священники: п. Липовиць Иоаннъ Веселовскій . . . . .	2	30
» » Александръ Лавровъ . . . . .	2	—
» » Иоаннъ Чернобровцевъ . . . . .	2	—
» Варежа Ксенофонтъ Нарбековъ . . . . .	4	—
» Красна Иоаннъ Бѣлавинъ . . . . .	3	10
» » Ксенофонтъ Смирновъ . . . . .	4	13
» Больш.-Загарина Алексѣй Покровскій . . . . .	5	15
» Козьмодемьянск. А. Александровскій . . . . .	—	40
» Клинь Павелъ Смирновъ . . . . .	3	5
» Вачи Дмитрій Поспѣловъ . . . . .	1	45
» » Василій Магницкій . . . . .	1	50
» Казакова Михаилъ Троицкій . . . . .	1	—
» » Василій Сергіевскій . . . . .	1	40
п. Зяблицкаго Василій Соколовъ . . . . .	2	—
» » Иоаннъ Целебровскій . . . . .	6	—
с. Жайскаго Парѣеній Альбицкій . . . . .	2	87
» Яковцева Иоаннъ Смирновъ . . . . .	2	20
» » Иоаннъ Крыловъ . . . . .	1	10
» Дьякова Михаилъ Целебровскій . . . . .	—	95
» Кошелева Андрей Касторскій . . . . .	1	—

		Серебр.	
		Руб.	К.
Священники:	с. Арефина Петръ Соколовъ . . . . .	4	95
	» » Петръ Аферовъ . . . . .	1	25
	» Бѣлавокъ Григорій Быстрицкій . . . . .	3	80
Гороховецкій уѣздъ.			
Благочинный	протоіерей Андрей Богословскій . . . . .	25	60
Священники:	Семеонъ Беневоленскій . . . . .	—	80
	с. Краснова Николай Якиманскій . . . . .	1	54
	Мячковой слободы Алексій Померанцевъ . . . . .	2	30
	с. Раменья Феодоръ Беневоленскій . . . . .	1	60
	» Березцовъ Николай Сперанскій . . . . .	2	—
	п. Архангельскаго Флегонтъ Казанскій . . . . .	—	—
	» » Георгій Орловъ . . . . .	5	98
	» Купли Іоаннъ Бѣлинъ . . . . .	—	85
	» Быстриць Іоаннъ Снѣгиревъ . . . . .	—	55
	» Вознесенскаго Дмитрій Кантовъ . . . . .	—	90
	Георгіевской слободы Алексій Громовъ . . . . .	1	15
Благочинный	свящ. Василій Алявдинъ . . . . .	17	30
Священники:	с. Ростригина Константинъ Капацинскій . . . . .	1	80
	» Кожина Михаилъ Звѣревъ . . . . .	1	90
	» Сергія-Горь Василій Никольскій . . . . .	1	15
	» Татарова Алексій Целебровскій . . . . .	5	40
	» Боровиць Іоаннъ Обтепперанскій . . . . .	2	—
Благочинный	с. Верхне-Ландеха свящ. Пав. Бѣлаевъ . . . . .	9	—
Священники:	» Нижне-Ландеха Конст. Харизоменовъ . . . . .	3	70
	» Верхне-Ландеха Петръ Ландышевъ . . . . .	1	—
	» Пестяковъ Аркадій Златоустовъ . . . . .	—	—
	» Георгіевскаго Василій Магницкій . . . . .	1	—
Вязниковскій уѣздъ.			
Протоіерей гор.	Вязниковъ Іоаннъ Смирновъ . . . . .	10	32
Священники:	п. Благовѣщенск. Григорій Добродѣевъ . . . . .	4	35
	» Никологорскаго Іоаннъ Меморскій . . . . .	12	—
	» Замотринскаго Стефанъ Гвѣлевъ . . . . .	9	50

	Серебр.	
	Руб.	К.
Благочинный свящ. Петръ Авроровъ . . . . .	4	75
Священники: п. Ильинскаго Василій Авдаковъ . . . . .	1	10
с. Акиншина Петръ Воскресенскій . . . . .	3	85
» Шустова Викторъ Пановъ . . . . .	1	30
» Новаго-Татарова Петръ Архангельскій . . . . .	1	50
» Липокъ Павелъ Скипетровъ . . . . .	1	35
п. Архидіаконскаго Гавріилъ Ключаревъ . . . . .	2	60
» Саварни Андрей Свамицкій . . . . .	1	35
с. Мстеры Петръ Руберовскій . . . . .	5	90
» Пантелѣева Феодоръ Альбицкій . . . . .	2	35
» Рыла Алексѣй Сергіевскій . . . . .	3	90
п. Дебри Александръ Дебрскій . . . . .	1	10
с. Степанькова Александръ Шустовскій . . . . .	1	30
» Старога-Татарова Петръ Парвицкій . . . . .	15	—
» Сарыева Гавріилъ Сперанскій . . . . .	3	10
Протоіерей Анисимъ Вишневецкій . . . . .	4	30
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	—	10
Благочинный с. Палеха свящ. Василій Малининъ . . . . .	20	10
Священники: » Николай Чихачевъ . . . . .	6	—
» Тименки Михаилъ Троицкій . . . . .	—	50
» Преображенскаго Матвѣй Травчетовъ . . . . .	2	—
» Мелешина Аркадій Нардовъ . . . . .	2	50
» Южи Евгеній Алѣевъ . . . . .	1	50
» Холуйской сл. Іоаннъ Алявдинъ . . . . .	2	—
» Большихъ Дорковъ Вас. Доброхотовъ . . . . .	2	50
» » А. Прудентовъ . . . . .	2	—
» Матушкина Іоаннъ Тихомировъ . . . . .	2	—
» Варѣва Дмитрій Аѳонскій . . . . .	2	25
п. Николопенскаго Стеф. Преображенскій . . . . .	2	—
с. Груздева Николай Архангельскій . . . . .	1	—
» » Іоаннъ Жуковскій . . . . .	2	—
» Мугрѣва Василій Левкоевъ . . . . .	1	50
» » Феодоръ Смирновъ . . . . .	1	50

		Серебр.	
		РУБ.	К.
Священники:	с. Лукина Григорій Соловьевъ . . . . .	2	—
	» Помогалова Михаилъ Сперанскій . . . . .	—	80
	» Краснаго Алексѣй Никольскій . . . . .	2	—
	» Сакулина Василій Херсонскій . . . . .	11	—
	Холуйской слободы Іоаннь Троицкій . . . . .	3	84
<b>Ковровский уѣздъ.</b>			
Благочинный	протоіерей Алексѣй Радугинъ . . . . .	8	98
»	священникъ Александръ Смирновъ . . . . .	2	53
Священники:	с. Осипова Феодоръ Доброхотовъ . . . . .	2	50
	» Любца Іоаннь Меморскій . . . . .	1	55
	» Марьина Александръ Стразовъ . . . . .	1	95
	» Новаго-Заозерья Дмитрій Розановъ . . . . .	1	30
	» Алачина Николай Сяѣгиревъ . . . . .	1	75
	» Овсяникова Василій Левитскій . . . . .	2	12
	» Кляземск. Гор. Владиміеъ Фигуровскій . . . . .	1	5
	» Павловскаго Семень Касторскій . . . . .	1	10
	» Вѣнца Евѣимъ Бѣлороссовъ . . . . .	2	—
	» Нередичъ Іосифъ Одоранскій . . . . .	2	40
	» Троицкаго 1-го Іоаннь Прозоровъ . . . . .	1	5
	» Санникова Аркадій Добротворскій . . . . .	1	80
	» Данилова Іоаннь Делекторскій . . . . .	—	60
	п. Медушь Дмитрій Покровскій . . . . .	1	—
Благочинный	с. Назарьева свящ. Іоаннь Миловидовъ . . . . .	12	27
Священники:	» Лежнева Дмитрій Капицкій . . . . .	2	—
	» » Николай Холуйскій . . . . .	—	80
	» Биликина Алексѣй Александровскій . . . . .	1	50
	» Хозникова Василій Агриковъ . . . . .	—	—
	Шарыгинской бог. Григ. Богоявленскій . . . . .	—	25
	с. Михалева Александръ Левицкій . . . . .	4	88
	» Чернцевъ-Ворот. Вуколь Сокольскій . . . . .	7	10
	» Березовика Порфирій Бѣляевъ . . . . .	5	—
	» Хомутова Александръ Троицкій . . . . .	1	30
	» Клементьева Георгій Борисоглѣбскій . . . . .	2	20





	Серебр.	
	РУБ.	К.
Благочинный священник Николай Любимовъ . . . . .	8	65
Священники: п. Троицкаго І. Покровскій . . . . .	1	—
» с. Тынцевъ Іоаннь Введенскій . . . . .	—	75
» Ряхова Павелъ Покровскій . . . . .	—	—
» Веретева Дмитрій Бережковъ . . . . .	1	50
» Филяндина Василій Неаполитанскій . . . . .	1	75
п. Старо-Никольск. Матвѣй Покровскій . . . . .	1	—
» Великова Іоаннь Остроумовъ . . . . .	—	75
по его вѣдомству отъ священниковъ . . . . .	16	—
с. Яковлева Александръ Ильинскій . . . . .	—	50
» Вознесеня Петръ Вознесенскій . . . . .	1	—
» Сѣдинова Александръ Бѣляевъ . . . . .	—	75
» Петровскаго Михаилъ Златоустовъ . . . . .	—	75
» Польковъ Александръ Радугинъ . . . . .	1	—
» Антилохова Іоаннь Семеновскій . . . . .	—	60
» Усоля Александръ Смирновъ . . . . .	1	50
» Плеса Глѣбъ Робустовъ . . . . .	—	60
» » Михаилъ Солярскій . . . . .	—	65
п. Дмитріевскаго Николай Быстрицкій . . . . .	—	75
с. Эдемскаго Іоаннь Чижевъ . . . . .	1	—
» Мосцовъ Флегонтъ Рождественскій . . . . .	—	50
» Мѣховиць Алексѣй Быстровзоровъ . . . . .	1	—

(Окончаніе слѣдуетъ).



### СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальная извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальной Эмеритальной кассы за Апрель 1888 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ и опекунскихъ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Попечительства за 1887 годъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюня № 11. 1888 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА,

(какъ введеііе въ его посланія.\*)

Апостоль Павелъ до обращенія своего въ христіанство.

Святой Апостоль Павелъ первоначально назывался еврейскимъ именемъ Савль, что значитъ «желанный, выпрошенный», и нѣкоторые, не безъ основанія могутъ быть, находятъ въ этомъ имени указаніе на то, что Павелъ у

\*) Дѣян. Гл. IX—XXVII.

родителей своихъ былъ долгожданнымъ, перворожденнымъ сыномъ. Родиною великаго Апостола былъ *Тарсъ*, главный городъ Киликіи, бывшій тогда центромъ литературной дѣятельности. Великую славу этому городу сообщала находившаяся въ немъ замѣчательная греческая академія, и образованность его жителей извѣстна была въ чужихъ странахъ. Впрочемъ не здѣсь св. Павелъ получилъ свое образованіе, ибо онъ въ ранней юности прибылъ въ Іерусалимъ, и его отецъ принадлежалъ къ партіи фарисеевъ, для которыхъ языческая литература была мерзостью. Павелъ былъ изъ колѣна Веніамина (Рим. XI, 1), и такъ какъ въ «Дѣянiяхъ Апостольскихъ» онъ самъ называетъ себя *фарисеемъ отъ фарисей* (XXIII, 6), то отсюда слѣдуетъ, что семейство его уже въ нѣсколькихъ поколѣнiяхъ принадлежало къ строго вѣрующей партіи *фарисеевъ*. Уже отецъ Павловъ имѣлъ римское гражданство (Дѣян. XXII, 28 и слѣд....), которое передалъ и сыну. Изъ семейныхъ отношенiй Павла мы знаемъ еще только то, что у него были сестра и племянникъ (Дѣян. XXIII, 16). Вѣроятно сестра его была въ замужествѣ въ Іерусалимѣ. Отецъ Павла назначалъ своего сына, въ которомъ онъ рано могъ замѣтить необыкновенные таланты, въ раввины, и поэтому заранѣе послалъ его въ Іерусалимъ, въ центръ іудейской учености, чтобъ онъ готовился тамъ къ раввинскому званію. Великая раввинская Іерусалимская академія пользовалась тогда весьма большою славою и почетомъ; въ ней воспитывалось тогда больше тысячи юношей. Во главѣ ея въ то время стоялъ внукъ знаменитаго раввина Гиллела—еще болѣе знаменитый раввинъ Гамалiиль. Онъ былъ человѣкъ свободно-мыслившій, любилъ греческую литературу, былъ мягокъ и снисходителенъ въ своихъ сужденiяхъ о ино-мыслящихъ (Дѣян. V, 34—39). У ногъ этого-то великаго

мужа и учителя во Израилѣ сидѣлъ нѣсколько лѣтъ и молодой Павелъ (Дѣян. XXII, 3). Здѣсь же онъ учился дѣлать палатки (Дѣян. XVIII, 3), такъ-какъ у іудеевъ было закономъ положено непремѣнно съ учеными занятіями соединять какое нибудь ремесло. Пребываніе будущаго апостола въ школѣ Іерусалимской имѣло для него большое значеніе. Онъ не только пріобрѣлъ здѣсь большое искусство пользоваться ветхимъ завѣтомъ, но катехизическая форма обученія раввинскихъ школъ доставила ему ту острую діалектику, которая впоследствии оказала ему большую услугу для развитія содержанія христіанскаго ученія. Но особенно важно было для внутренняго развитія Павла, что онъ образовался именно въ фарисейской партіи. Чѣмъ серьезнѣе онъ искалъ законной праведности и чѣмъ жарче была борьба, которую онъ велъ съ упрямыми стремленіями своей горячей и сильной натуры, тѣмъ больше изъ собственнаго опыта онъ могъ узнать то разъединеніе въ человѣческой природѣ, которое послѣ такъ наглядно изобразилъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ.

Если молодой Павелъ въ изученіи писанія и въ діалектикѣ былъ вѣрнымъ и ревностнымъ ученикомъ Гамалиила, то нисколько не старался подражать своему учителю въ мягкости и умѣренности, какими отличался этотъ знаменитый учитель въ Израилѣ. Когда архидіаконъ Стефанъ, исполнившись вѣры и Духа Святаго, началъ проповѣдывать ученіе о Христѣ распятомъ, и когда многіе даже изъ священниковъ приняли новую вѣру, въ молодомъ Павлѣ пробудилась ревность къ своей религіи, и съ того времени онъ сталъ жаркимъ борцомъ за разлагавшееся іудейство противъ новаго духа, который такъ сильно являлся и дѣйствовалъ въ христіанствѣ. Съ полномочіемъ отъ синадріона онъ отправляется въ Дамаскъ, чтобы и тамъ подвергнуть

преслѣдованію исповѣдниковъ христіанства. Но на пути ожидалъ уже его Господь, который давно избралъ его своимъ слугою. Уже близка была цѣль его путешествія, какъ «внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба. Онъ упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савль, Савль! что ты гонишь Меня? Онъ сказалъ: кто Ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Иисусъ, котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна. Онъ въ трепетѣ и ужасѣ сказалъ: Господи! что повелишь мнѣ дѣлать? Господь сказалъ: встань и иди въ городъ; и сказано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно дѣлать. Люди же шедшіе съ нимъ стояли въ оцѣпенѣніи, слыша голосъ и никого не видя». Внезапный и слишкомъ яркій свѣтъ такъ подѣйствовалъ на его зрѣніе, что онъ не сталъ видѣть, такъ-что бывшіе съ нимъ люди должны были вести его за руки. «И три дня онъ не видѣлъ и не ѣлъ и не пилъ». Эти три дня были муками рожденія для Павла, временемъ перехода отъ смерти къ новой жизни. Одинъ благочестивый христіанинъ въ Дамаскѣ, по имени *Ананія*, возродилъ Павла святымъ крещеніемъ и доставилъ ему духовное и тѣлесное выздоровленіе. Ананія пришелъ къ нему, и возложивши на него руки, сказалъ: Савль! Господь Иисусъ, явившійся на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Св. Духа. И тотчасъ какъ-бы чешуя отпала отъ глазъ его; онъ прозрѣлъ и вставъ крестился, и принявъ пищи укрѣпился». Ананія привелъ его къ прочимъ христіанамъ, бывшимъ въ Дамаскѣ; по прошествіи нѣсколькихъ дней Павелъ, укрѣпившись силами, почувствовалъ себя въ состояніи явиться въ Дамасской синагогѣ и свидѣтельствовать теперь за дѣло, которое онъ недавно такъ горячо преслѣдовалъ (Дѣян. IX, 1—22). По вѣроятному исчисленію, Павелъ обратился въ христіанство въ 35-мъ

году нашей эры, слѣдовательно въ 5-й годъ послѣ смерти и вознесенія Христова, и какъ говоритъ церковное преданіе—въ 25 день Января.

### Отъ обращенія Апостола Павла до перваго его проповѣдническаго путешествія.

Въ Дамаскѣ Павелъ оставался только нѣсколько дней по своемъ обращеніи (Дѣян. IX, 19). Онъ чувствовалъ нужду удалиться на нѣкоторое время отъ мірскаго шума, чтобы приготовить свое сердце для дальнѣйшихъ откровеній. Вслѣдствіе этого онъ отправился въ Аравію (Гал. I, 16 и слѣд....), и оставался тамъ почти три года, въ продолженіи которыхъ онъ получилъ наставленіе въ ученіи и тайнахъ христіанства не отъ человѣкъ, но отъ самого Господа. (Гал. I, 12; ср. Ефес. III, 3). Изъ Аравіи онъ опять возвратился въ Дамаскъ. Здѣсь озлобленные его проповѣдью о Христѣ іудеи стали злоумышлять на его жизнь, и день и ночь стерегли городскія ворота, чтобы онъ не ушелъ изъ ихъ рукъ. Но друзья Павла спасли его, спустивши въ корзинкѣ изъ окна одного дома, стоявшаго подлѣ городской стѣны (Дѣян. IX, 23 и слѣд... 2 Кор. XI, 32 и слѣд...). Изъ Дамаска Ап. Павелъ, въ первый разъ по своемъ обращеніи, отправился въ Іерусалимъ, чтобы повидѣться, какъ онъ самъ говорилъ, съ *Петромъ* (Гал. I, 18). Въ Іерусалимѣ вѣрующіе сначала избѣгали Павла; но Апостолъ Варнава, который прежде могъ быть въ сношеніяхъ съ нимъ, и вообще какъ еллинистъ, стоялъ ближе къ нему, представилъ его Апостоламъ. Въ Іерусалимѣ Павелъ прожилъ всего только 15 дней, и кромѣ Петра изъ Апостоловъ онъ видѣлъ только Іакова, брата Господня и перваго епископа Іерусалимскаго (Гал. I,

18 и дал.). Прочіе Апостолы вѣроятно находились въ это время въ разсѣяніи. Поелику Іерусалимскіе іудеи хотѣли и его, какъ прежде Стефана, лишить жизни; то Господь въ видѣніи повелѣлъ ему немедленно удалиться. Потому онъ, оставивши Іерусалимъ, пошелъ въ Кесарію (Палестинскую), куда братія дали ему проводниковъ. Отсюда черезъ Сирію онъ отправился на родину въ Тарсъ, гдѣ и пробылъ вѣроятно нѣсколько (5 или 6) лѣтъ, именно до 43 года (Дѣян. IX, 26—30).

Въ продолженіи этого времени Варнава дѣятельно занимался распространеніемъ христіанства въ Антіохіи, гдѣ уже и прежде посѣяно было сѣмя слова Божія. Но такъ-какъ здѣсь открылись ему большія надежды на широкое распространеніе царства Божія, то онъ отправился въ Тарсъ, чтобы взять себѣ оттуда въ сотрудники Павла. Павелъ охотно послѣдовалъ за нимъ, и дѣйствовалъ въ Антіохіи вмѣстѣ съ Варнавою цѣлый годъ. Къ этому времени нужно отнести и тѣ видѣнія и восхищеніе до третьяго неба, о которыхъ онъ спустя четырнадцать лѣтъ писалъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ (XII, 2—4). Здѣсь въ Антіохіи вѣрующіе въ первый разъ отъ римскихъ язычниковъ названы *христіанами*. Во время этой однолѣтней дѣятельности Павла и Варнавы въ Антіохіи, въ Іудеѣ открылся большой голодъ, и Антіохійскіе братія послали Павла и Варнаву съ собраннымъ пособіемъ къ представителямъ церкви Іерусалимской. Послѣ короткаго пребыванія въ Іерусалимѣ, Павелъ и Варнава опять возвратились въ Антіохію и взяли съ собою племянника Варнавы (Кол. IV, 10) *Іоанна Марка*, того самаго, который написалъ второе евангеліе.



## Первое проповѣдническое путешествіе Апостола Павла.

(49 г. по Р. Х. Антіохія. Кипръ (Паѳосъ. Варіусъ). Памфілія (Пергія. Маркъ.). Антіохія Писидійская. Иконія Листра (Юпитеръ и Меркурій). Дервія.... Антіохія. Соборъ апостольскій).

Въ Антіохійской церкви было нѣсколько учителей, кромѣ Павла и Варнавы. Въ одинъ день, послѣ совершенія ими литургій, Духъ Святой сказалъ имъ: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому я призвалъ ихъ*. Тогда они, совершивъ постъ и молитву, и возложивъ на нихъ руки, отпустили ихъ. Изъ приморскаго города Селевкии Павелъ, въ сопровожденіи Варнавы и Іоанна Марка, отплылъ на островъ Кипръ—отечество Варнавы. Они обошли весь островъ отъ востока къ западу, отъ Саламина до Паѳоса, проповѣдуя вездѣ въ синагогахъ іудейскихъ слово Божіе. Городъ Паѳосъ, знаменитый великолѣпнымъ храмомъ Афродиты былъ мѣстопребываніемъ римскаго проконсула Сергія Павла, котораго «Дѣянія Апостольскія» называютъ *разумнымъ*. Не довольствуясь языческой философіей и народною религіей и стремясь къ познанію истины, онъ держалъ при себѣ одного іудейскаго волхва, по имени *Варъ-Исуса*, который обѣщалъ посвятить его во все тайны восточной философій. Волхвъ, который называлъ себя хвастливымъ арабскимъ именемъ *Элимы*, т.-е. мудреца, старался отклонить проконсула отъ слушанія проповѣди Апостоловъ, и тѣмъ болѣе отъ принятія отъ нихъ новой вѣры. «Но Павелъ, исполнившись Духа Святаго и устремивъ на него взоры, сказалъ: о, исполненный всякаго коварства и всякаго злодѣйства сынъ діавола, врагъ всякой правды! перестанешь ли ты совращать съ прямыхъ путей Господнихъ? И нынѣ се рука Господня на тебя: ты будешь слѣпъ, и не увидишь солнца

до времени!» Чѣмъ угрожалъ Апостолъ, то и случилось: элима сейчасъ ослѣпъ, а проконсулъ увидѣвъ происшедшее увѣровалъ, *дивясь ученію Господню* (Дѣян. XIII, 4—12).

Изъ Павоса Павелъ и Варнава перешли въ Памфилію. Въ приморскомъ городѣ *Пергии*, противъ ихъ желанія, оставилъ ихъ бывший спутникъ Маркъ и возвратился въ Іерусалимъ. Но Павелъ и Варнава продолжали свое путешествіе и прибыли въ *Антіохію Писидійскую*. Здѣсь въ субботу пришелъ Павелъ въ синагогу, и рѣчь его, которую онъ говорилъ здѣсь и въ которой, послѣ короткаго обзорѣнія исторіи іудейскаго народа до царя Давида, убѣждалъ увѣровать въ пришедшаго уже Мессію, сдѣлала такое хорошее впечатлѣніе на собравшихся іудеевъ и прозелитовъ, что они стали просить его, чтобы онъ въ слѣдующую субботу обстоятельно развилъ изложенное имъ ученіе. Въ эту субботу почти весь городъ собрался слушать слово Божіе. Но іудеи, видя собравшійся народъ, исполнились зависти и начали противорѣчить Павлу. «Тогда Павелъ и Варнава съ дерзновеніемъ сказали: вамъ первымъ надлежало быть проповѣдниками слова Божія; но какъ вы отвергаете его, и сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни; то вотъ мы обращаемся къ язычникамъ. Язычники, слыша сіе, радовались и прославляли слово Господне, и увѣровали всѣ, которые были предуготовлены къ вѣчной жизни». Но іудеи съ помощію *набожныхъ* женщинъ возбудили преслѣдованіе противъ Павла и Варнавы, такъ-что они должны были удалиться. Они обратились сначала въ Иконію, гдѣ съ ними было тоже, что и въ Антіохіи. Будучи изгнаны оттуда, они пошли въ Листру Ликаонскую.

Въ Листрѣ произошелъ съ ними странный случай. Проповѣдуя слово Божіе, Павелъ увидѣлъ хромого, ко-

торый сидѣлъ на землѣ. Прочитавши на его лицѣ глубокую вѣру, Апостоль сказалъ ему громкимъ голосомъ: «встань на ноги свои прямо!» Хромой тотчасъ всталъ и началъ ходить. Когда суевѣрный народъ увидѣлъ это, то началъ кричать: «боги въ образѣ человѣческомъ сошли къ намъ!» И такъ-какъ Ликаонцы знали сказку, что боги, именно Юпитерь и Меркурій,\*) въ старину ходили по землѣ въ образѣ человѣческомъ, и нашли радушный приемъ въ домѣ однихъ бѣдныхъ супруговъ, то подумали, что это олимпійцы опять посѣтили ихъ. Варнаву они называли Зевсомъ, а Павла, такъ-какъ онъ держалъ рѣчь, Гермесомъ (Меркуриемъ); прибѣжали жрецы сосѣдняго юпитерскаго храма, приведены были волы для жертвы, и принесены жертвенники и вѣнки къ дому, въ которомъ остановились Павелъ и Варнава; все было уже готово для принесенія имъ жертвы. Когда же Павелъ и Варнава увидѣли это, то отъ гнѣва разодрали одежды свои и, бросившись къ народу, громко стали убѣждать его, что они — простые смертные люди, и заклинали ихъ отказаться отъ обмана и лжи и обратиться къ живому Богу, творцу неба и земли, который никогда не преставае свидѣтельствовать о Себѣ, но полнотою своихъ благодѣяній всегда давалъ знать о Себѣ. «Говоря сіе, они едва убѣдили народъ не приносить имъ жертвы». Между тѣмъ какъ они оставались тамъ и учили, пришли нѣкоторые іудеи и стали говорить: «эти люди не говорятъ ничего истиннаго, а все лгутъ,» и возбудивъ противъ нихъ народъ, побили Павла камнями, и вытащили за городъ, почитая его умершимъ. Когда же ученики собрались около него, онъ всталъ и пошелъ въ городъ, а на другой день удалился съ Варнавою въ Дервію. Изъ Дервіи Павелъ и

\*) Меркурій почитался богомъ краснорѣчія, вѣстникомъ мира, покровителемъ дипломатіи и торговли.

Варнава возвратились черезъ Листру, Иконію, Антіохію Нисидійскую и Пергію въ Антіохію Сирскую, рукоположивши для каждой церкви въ этихъ мѣстахъ пресвитеровъ.

### Соборъ Апостольскій въ Іерусалимѣ.

(50 г. по Р. Х.).

Около этого времени изъ Іерусалима пришли въ Антіохію люди, изъ строгаго фарисейства обратившіеся въ христіанство, и стали проповѣдовать язычникамъ, что для поступленія въ церковь Христову недостаточно получить *св. крещеніе*, но нужно еще принять *обръзаніе* и обязаться исполнять весь Моусеевъ законъ. Эти люди вступили въ споръ съ Павломъ и Варнавою, и такъ образ. Апостоль Павелъ теперь началъ борьбу съ іудействующимъ направленіемъ въ христіанствѣ, борьбу, которая долго продолжалась и которая ему стоила многихъ скорбей. Церковь Антіохійская рѣшила, чтобъ уладить этотъ споръ, послать своихъ вѣрныхъ повѣренныхъ въ Іерусалимъ. Естественно выборъ палъ на Павла и Варнаву, такъ-какъ они были дѣятельнѣйшими проповѣдниками Евангелія между язычниками. На соборѣ Апостольскомъ въ Іерусалимѣ, когда послѣ рѣчи Апостола Петра Павелъ и Варнава рассказали, какія великія знаменія и чудеса сотворилъ чрезъ нихъ Господь между язычниками, рѣшено было по предложенію Іакова, чтобы обращающіеся изъ язычества въ христіанство не были обязываемы къ исполненію Моусеевыхъ постановленій, но чтобы на нихъ возложено было исполненіе такъ называемыхъ Ноевыхъ заповѣдей, именно—чтобы они удерживались отъ идоложертвенной пищи, блуда, не ѣли удавленины и крови. Все собраніе рѣшило послать письменное опредѣленіе этого и къ христіанамъ изъ язычниковъ въ

Сирии и Киликіи. Для личнаго же опроверженія распространенныхъ лживыхъ ученій и обвиненій противъ Павла и Варнавы, избраны были два значительныя въ церкви лица—Иуда и Сила, которымъ поручено было подтвердить церквамъ тоже ученіе, которое они слышали отъ Павла и Варнавы. На возвратномъ пути въ Антиохію Варнава взялъ опять въ спутники и своего племянника Іоанна Марка, который оставилъ его съ Павломъ въ Памфилиі во время перваго проповѣдническаго путешествія. Соборное посланіе имѣло свое дѣйствіе въ Антиохійской церкви, ибо въ «Дѣянїяхъ Апостольскихъ» говорится, что когда тамъ получили письмо, то прочитавъ возрадовались о семъ наставленїи.

### Второе проповѣдническое путешествіе Павла.

(52—54 г. по Р. Х. Листра (Тимоѳей). Фригія. Галатія. Мизія. (Троада. Лука). Македонія. Солунь. Берія. Аѳины. Коринѳъ (два письма къ Солун.). Ефесъ. Кессарія. Антиохія).

Черезъ нѣсколько времени послѣ собора Апостольскаго Павелъ и Варнава предприняли *второе проповѣдническое путешествіе*. Варнава опять хотѣлъ взять съ собою въ спутники племянника своего Іоанна Марка; но Павелъ всею силою воспротивился этому, такъ-какъ Маркъ оставилъ ихъ въ Памфилиі во время перваго путешествія. Вслѣдствіе этого между обоими Апостолами, которые доселѣ вмѣстѣ трудились въ дѣлѣ Господнемъ, произошло разногласіе, такъ-что они разлучились другъ съ другомъ. Въ рукахъ Божїихъ это раздѣленіе послужило къ болѣе широкому распространенію царства Божія. Варнава съ Маркомъ отправились сначала въ Кипръ, свое отечество,

а оттуда вѣроятно въ Римъ. Такъ покрайней мѣрѣ говорится въ сочиненіи, приписываемомъ Клименту Римскому. Святой же Павелъ, взявъ съ собою Силу, снова отправился съ проповѣдію о Христѣ по городамъ Малой Азіи. Въ Листрѣ, гдѣ онъ въ первый разъ испыталъ столько страданій, онъ взялъ теперь одного юношу, по имени *Тимофея*, котораго особенно рекомендовали ему тамъ и который съ того времени сдѣлался любимѣйшимъ его ученикомъ и вѣрнѣйшимъ спутникомъ. Въ первое свое проповѣдническое путешествіе Павелъ доходилъ только до Иконіи (Дѣян. XIII, 51 и слѣд...); но теперь изъ Иконіи пошелъ дальше—черезъ Фригію въ Галатійскую страну. Объ Апостольской дѣятельности въ сихъ странахъ есть только намеки (Дѣян. XVI, 6. Гал. IV, 19). Изъ одного мѣста въ посланіи къ Галатамъ (IV, 13 и дал.) можно догадываться, что Павелъ долгое время оставался въ Галатидѣ, вслѣдствіе своей тѣлесной слабости или болѣзни. Оставивши Галатиду, Павелъ былъ въ нерѣшимости, куда ему обратиться; но по высшему указанію ему назначенъ былъ путь черезъ Мизію въ *Троаду*. Въ этомъ городѣ онъ сошелся съ врачомъ *Лукою*, писателемъ книги «Дѣяній Апостольскихъ», который присталъ къ Апостолу и сдѣлался спутникомъ въ его путешествіяхъ. Въ Троадѣ въ одну изъ ночей, которыя св. Павелъ нерѣдко проводилъ въ размышленіи и молитвѣ, представилось ему видѣніе: какой-то македонянинъ предсталъ предъ нимъ и сказалъ: «приди въ Македонію и помоги намъ». Павелъ тотчасъ отправился въ Македонію и прибылъ въ *Филиппы*—главный городъ Македоніи. Здѣсь вскорѣ онъ обратилъ ко Христу одну богобоязненную женщину, торговавшую багрянцами, по имени *Лидію*, которая убѣдила его и спутниковъ его жить въ ея домѣ. Разъ Павелъ со спутниками своими шелъ въ

молитвенницу. Встрѣтилась имъ одна служанка, одержи-  
 мая прорицательнымъ духомъ, которая прорицаніями до-  
 ставляла доходъ своимъ господамъ. Идя за Павломъ и его  
 спутниками, она кричала: «эти люди—рабы Бога всевыш-  
 няго; они возвѣщаютъ намъ путь спасенія». Такъ она дѣ-  
 лала потомъ нѣсколько разъ. Павелъ выгналъ изъ нея  
 духа. Господа ея, видя, что надежда на доходъ отъ нея  
 исчезла, схватили Павла и Силу, повлекли на площадь  
 къ начальникамъ и сказали: «эти іудеи возмущаютъ нашъ  
 городъ, и проповѣдаютъ обычаи, которыхъ намъ Римля-  
 намъ не слѣдуетъ принимать, ни исполнять». Народъ также  
 возсталъ на нихъ; начальники велѣли бить ихъ палками.  
 Давъ имъ много ударовъ, бросили ихъ во внутреннюю тем-  
 ницу, и ноги у нихъ забили въ колоду. Около полуночи  
 Павелъ и Сила молясь воспѣвали Бога, а узники слушали  
 ихъ. Вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе, такъ-что  
 поколебалось основаніе темницы, отворились всѣ двери и  
 оковы со всѣхъ спали. Темничный сторожъ, пробудившись  
 и увидѣвъ, что двери у темницы отворены, схватилъ мечъ  
 и хотѣлъ умертвить себя, думая, что узники разбѣжались.  
 Но Павелъ закричалъ ему: «остановись, мы всѣ здѣсь!»  
 Стражъ потребовалъ огня, сбѣжалъ въ темницу и въ тре-  
 петѣ палъ къ ногамъ Павла и Силы. Потомъ, выведши  
 ихъ вонъ, сказалъ: «государи мои, что мнѣ дѣлать, чтобы  
 спастись?» Они сказали: «вѣруй въ Господа Иисуса Христа,  
 и спасешься ты и весь домъ твой». Онъ тотчасъ взялъ  
 ихъ въ домъ свой, омылъ раны ихъ и немедленно крес-  
 тился самъ и всѣ домашніе его. Затѣмъ предложилъ Апо-  
 столамъ трапезу и радовался со всѣмъ домомъ своимъ,  
 что увѣровалъ въ истиннаго Бога. Павелъ и Сила возвра-  
 тились опять въ темницу. По утру воеводы (дуумвиры)  
 узнавъ, что Павелъ и Сила римскіе граждане, испугались.

И пришедши извинились передъ ними, и выведши ихъ съ честію просили удалиться изъ города. Такимъ образомъ пробывши нѣсколько недѣль въ Филиппахъ, Павелъ и Сила направили свой путь къ *Ѳессалоникъ* (Солунь), отстоящей на 20 миль отъ Филиппъ. Обоихъ же своихъ спутниковъ, Луку и Тимоѳея, Павелъ оставилъ въ Филиппахъ для утвержденія юной церкви. Въ *Ѳессалоникъ*, наибольшемъ городѣ Македоніи, замѣчательномъ между прочимъ и по своей торговлѣ, жило много іудеевъ, которые имѣли тамъ синагогу. Въ продолженіи трехъ субботъ Павелъ приходилъ проповѣдовать изъ писаній о Христѣ Иисусѣ, обратилъ много іудеевъ, особенно же прозелитовъ, а чрезъ нихъ проложилъ себѣ путь къ проповѣданію Евангелія и между тамошними язычниками. Въ продолженіи своей апостольской дѣятельности въ Солунѣ Павелъ двукратно получалъ матеріальное вспоможеніе отъ Филиппійскихъ христіанъ (Филип. IV, 16). Съ своей стороны и Солунскіе язычники оказывали большое вниманіе къ апостольской проповѣди. Озлобленные и невѣрующіе іудеи возмутили чернь, которая устремилась въ домъ *Іасона*, гдѣ жилъ Павелъ, и не найдя здѣсь Павла и Силы едва не убила сего мужа, оказавшаго гостепріимство Апостоламъ. Узнавши, что Апостолы удалились изъ Солуня въ *Берію* и здѣсь проповѣдуютъ слово Христово, враги бросились и туда, возбуждая и возмущая народъ. Между-тѣмъ на помощь св. Павлу прибылъ сюда Тимоѳей. Оставивши въ Беріи сего ревностнаго своего сотрудника вмѣстѣ съ Силою для ухода за посяннымъ сѣменемъ, великій Апостолъ направилъ путь къ «морю», и прибылъ въ *Афины*, столицу греческаго образованія и мірской мудрости, центръ языческаго богочитанія. Городъ весь наполненъ былъ идолами. Это



было очень прискорбно Павлу, и онъ началъ разсуждать съ іудеями въ синагогѣ и на площади каждый день, съ кѣмъ встрѣчался. Нѣкоторые изъ философовъ стали спорить съ нимъ, привели его въ ареопагъ и спрашивали: «можемъ ли мы знать, что это за новое ученіе, которое ты проповѣдуешь?» Павелъ, ставъ посреди ареопага началъ говорить: «Аѳиняне! по всему вижу, что вы набожны. Проходя и осматривая то, что вы чтите, я нашелъ жертвенникъ, на которомъ написано: «невѣдомому Богу!» Этого, котораго вы не зная почитаете, я и проповѣдую вамъ!» Въ слѣдовавшей затѣмъ рѣчи апостольской изящество и тонкость удивительнымъ образомъ соединены съ религиознымъ глубокомысліемъ; сія рѣчь есть прекраснѣйшій образецъ мудрости и краснорѣчія Апост. Павла. Услышавъ о воскресеніи мертвыхъ, одни изъ слушателей стали смѣяться, а другіе сказали: «объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время!» Между обращенными были: одна знатная женщина, по имени *Дамаръ*, и членъ ареопага *Діонисій*, который по преданію былъ первымъ аѳинскимъ епископомъ. Въ Аѳинахъ Тимошеей вѣроятно присоединился къ Апостолу; но Павелъ, заботясь о юной Солунской церкви, послалъ его туда опять, чтобы онъ укрѣпилъ вѣрующихъ въ вѣрѣ и утѣшилъ ихъ въ страданіяхъ; самъ же изъ Аѳинъ отправился *въ Коринѳъ*.

Въ Коринѳѣ Павелъ посѣлился у одного христіанина изъ іудеевъ, по имени *Акилы*, который былъ родомъ изъ Понта и подобно Павлу занимался дѣланіемъ палатокъ. Въ Коринѳѣ Апостоль Павелъ каждую субботу проповѣдывалъ Иисуса Христа въ синагогѣ, но немногіе обращались ко Христу. Потомъ Господь сказалъ Павлу: «проповѣдуй и не умолкай; въ этомъ городѣ много людей, которые будутъ моими». И онъ пробылъ тамъ полтора года,

и образовалъ знаменитую церковь изъ іудеевъ и язычниковъ. Когда уже Апостоль прожилъ нѣсколько времени въ Коринѣ и въ его окрестностяхъ, сюда наконецъ пришелъ къ нему Тимоѳей, вмѣстѣ съ Силою, и возвѣстилъ о состояніи Солунской церкви, именно—что увѣровавшіе во Христа пребываютъ вѣрными учению, преподанному отъ Апостола, но много терпятъ отъ враговъ его. Тогда Апостоль отправилъ къ нимъ свое *первое посланіе*: онъ хвалитъ ихъ за твердость въ вѣрѣ и за терпѣніе, учить жить свято и воодушевляетъ надеждою, что и тѣ, которые умерли, не выдавши дня пришествія Господня, во время самага пришествія срѣтять Господа еще прежде живыхъ. Черезъ годъ послѣ сего посланія Ап. Павелъ тоже изъ Коринѣа долженъ былъ послать въ Солунь еще другое посланіе. Тамъ одни выдавая себя за вдохновенныхъ пророковъ, другіе превратно толкуя слова перваго посланія Павлова (именно 1 Солун. IV, 15), а иные пустивши въ народъ подъ именемъ Апостола какое-то новое посланіе (2 Сол. II, 2. см. III, 17), утверждали, что день пришествія Христова наступитъ вскорѣ, и этимъ навели уныніе на Фессалоникійцевъ, такъ-что всѣ почти прекратили свои обыкновенныя занятія. Апостоль Павелъ, успокоивая ихъ умы, во второмъ посланіи своемъ излагаетъ предварительныя знаменія близкаго пришествія Господня (II, 1—12), внушаетъ имъ заниматься своими дѣлами и удаляться отъ безчинныхъ, а наконецъ указываетъ признакъ, по которому они могутъ отличать истинныя посланія его отъ подложныхъ.

Проживши еще полгода въ Коринѣ и Ахаіи, основывая и распространяя церковь Христову, Апостоль рѣшился; вѣроятно на праздникъ Пятидесятницы, отправиться въ Іерусалимъ. Съ нимъ отправились Акила и Прискилла и прибыли сначала въ Ефесъ, гдѣ Павелъ проповѣдывалъ

въ синагогѣ. Его просили здѣсь остаться на долгое время, но онъ не согласился, обѣщая скоро возвратиться опять въ Ефесъ, и отправился чрезъ Кессарію (Палестинскую) въ Іерусалимъ, Акила же и Прискилла остались въ Ефесѣ. Изъ Іерусалима Апостоль въпотомъ опять отправился въ Антиохію, митрополию христіанскаго міра изъ язычниковъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### ВЛАДѢТЕЛЬНЫЕ КНЯЗЬЯ СТАРОДУБСКІЕ.

Стародубъ, нынѣ село Кляземскій-городокъ, стоитъ на правомъ берегу р. Клязьмы, въ 12 верстахъ отъ уѣзднаго города Владимірской губерніи Коврова, а отъ самаго Владимира, по Книгѣ большаго чертежа, въ 60 верстахъ. По недавнимъ описаніямъ этого уголка Ростовско-Суздальской области, на правомъ берегу Клязьмы высится колокольня Кляземскаго-городка; близь села есть насыпь землянаго вала на возвышенномъ утесѣ надъ Клязьмой; этотъ валъ представляетъ правильный четверугольникъ. Съ этимъ угломъ соединены нѣкоторыя, небезынтересныя для насъ, преданія. Такъ, говорятъ, что тамъ, гдѣ находится валъ, былъ теремъ какого-то князя столь высокій, что сверху его виднѣлись башни Суздаля. Когда этотъ теремъ рухнулъ, то верхъ башни ударился въ землю на другомъ берегу Клязьмы и сдѣлалъ въ землѣ пробоину, вслѣдствіе чего образовалось озеро, мѣсто котораго указываютъ между семью дубами. Таково преданіе о сѣдой старинѣ Стародуба. Многія мѣстности села носятъ названія торговыхъ рынковъ; церковей, говорятъ, было семь, но изъ нихъ остались только слѣды фундамента церкви св. Георгія, въ полутора верстахъ отъ села, въ оврагѣ на пути къ перевозу черезъ Клязьму. При постройкѣ новаго храма на фундаментъ употреблено было

много могильныхъ камней, на которыхъ высѣчены имена мѣстныхъ князей и боярь <sup>1)</sup>.

Время возникновенія Стародуба неизвѣстно; но такъ какъ въ началѣ XIII в. онъ былъ довольно виднымъ городомъ, то основаніе его надобно отнести къ болѣе раннему времени. Судя по остаткамъ древнѣйшей Стародубской церкви во имя св. Георгія надобно думать, что основаніе ему положилъ Юрій Долгорукій, который построилъ и церковь во имя своего патрона.

Напрасно нѣкоторые, указывая на свиданіе Юрія съ Святославомъ Олеговичемъ у Радоши (Радогость) и на челобитье Святослава Всеволодовича Юрію въ Стародубѣ, разумѣютъ здѣсь Стародубъ Суздальской земли, который будто-бы назывался и Радогостемъ. Здѣсь разумѣется Стародубъ Сѣверскій, неподалеку отъ котораго былъ и Радогость.

Въ первый разъ мы встрѣчаемся въ лѣтописяхъ съ Стародубомъ подъ 1218 годомъ. Дмитрій—Владиміръ Всеволодовичъ, внукъ Юрія Долгорукаго, въ ссорѣ старшихъ братьевъ своихъ, Константина и Юрія, стоялъ на сторонѣ перваго. Кажется, изъ стратегическихъ соображеній Константинъ послалъ его въ Москву. Но по примиреніи братьевъ, Юрій выслалъ Владиміра изъ Москвы въ южный Переяславль въ 1213 г. Тамъ, въ битвѣ съ половцами, онъ взятъ былъ въ плѣнъ, но въ 1218 г. освободился и ушелъ опять въ Суздальскую землю, гдѣ братья дали ему Стародубъ «и ину властьцю» <sup>2)</sup>.

Въ позднѣйшее время, при великихъ князьяхъ Московскихъ, Стародубъ назывался вотскимъ <sup>3)</sup>, а въ мѣновой грамотѣ Ивана Грознаго съ его двоюроднымъ братомъ,

1) Журн. мин. нар. пр. 1849 въ обзорѣ губернскихъ вѣдомостей; книга большаго чертежа, изд. *Спаскимъ*; Владим. сборникъ, изд. *Тихомировымъ*.

2) П. С. Р. Л. I, 185, 187; II 334; VII, 118—119, 125; въ Никон. соотвѣтственные годамъ мѣста.

3) С. г. г. и д. I №: 87 (духовная Василя Васильевича Темнаго).

Владиміромъ Андреевичемъ Старицкимъ, онъ названъ такъ: городище Стародубъ Ряполовскій. Память о древнемъ названіи Кляземскаго городка, по словамъ Щегатова, осталась въ названіи одной волости Стародубскою <sup>4)</sup>.

Собственно Стародубскій удѣлъ съ самостоятельными князьями возникъ вскорѣ по уходѣ Батыя изъ сѣверо-восточной Руси. Ярославъ Всеволодовичъ, явившись, по уходѣ татаръ, во Владиміръ, долженъ былъ употребить не мало усилій, чтобы послѣ татарскаго разгрома водворить, какъ въ столицѣ, такъ и во всемъ княжествѣ нѣкоторый порядокъ. Въ тоже время онъ позаботился и о братьяхъ своихъ, Святославѣ и Иванѣ: первому онъ далъ въ удѣлъ Суздаль, а второму Стародубъ <sup>5)</sup>.

Такимъ образомъ, рядъ удѣльныхъ стародубскихъ князей начинается съ самаго младшаго сына Всеволода (Большое-гнѣздо), Ивана Всеволодовича.

### Иванъ Всеволодовичъ 1198—1247.

Иванъ Всеволодовичъ, самый младшій (восьмой) изъ сыновей в. кн. Всеволода, внукъ Юрія Долгорукаго, родился въ августъ 28-го 1198 года во Владимірѣ. «И бысть радость велика въ градѣ Володимери о роженіи его», замѣчаетъ, по этому случаю, лѣтописецъ <sup>6)</sup>.

Въ древней Руси княжичи чрезвычайно рано выступали на поприще общественной дѣятельности. Такъ было и съ Иваномъ Всеволодовичемъ: онъ принимаетъ участіе въ серьезныхъ событіяхъ съ 1212 г., когда ему было лѣтъ 15-ть. Впрочемъ, лѣтописи отмѣчаютъ нѣкоторыя событія изъ его жизни еще ранѣе помянутаго года: такъ, марта 1-го 1206 г.

<sup>4)</sup> Щегатовъ; С. г. г. и д. I №: 188.

<sup>5)</sup> См. ниже въ вын. 11.

<sup>6)</sup> П. С. Р. Л. I 174; II 152, 326; VII, 106; по Ипатьевской лѣт. онъ родился 1 авг. 1197, а по двумъ остальнымъ—28 августа 1198 г. По нѣкоторымъ родословнымъ (см. П. Н. Петрова: «Исторія родовъ русск. двор.»), Иванъ Всеволодовичъ имѣлъ прозвище *Каши*.

Всеволодъ Юрьевичъ послалъ старшаго сына своего Константина въ Новгородъ на княженіе; младшіе братья, Юрій, Владиміръ и Иванъ провожали Константина до р. Шедашки. Но въ томъ же году и на той же рѣкѣ они уже встрѣчали Константина, на пути его изъ Новгорода во Владиміръ: Константинъ, кажется, необходимъ былъ для Всеволода въ виду непріязненныхъ дѣйствій Черниговскаго князя Всеволода Чернаго, котораго Всеволодъ Юрьевичъ хотѣлъ наказать <sup>7)</sup>.

Апрѣля 15-го 1212 года скончался в. кн. Всеволодъ Юрьевичъ, и вскорѣ между двумя старшими его сыновьями, Константиномъ, котораго отецъ лишилъ великокняжескаго стола, и Юріемъ, тогда великимъ княземъ, возгорѣлась борьба. вмѣстѣ съ Юріемъ и младшими братьями, Ярославомъ и Владиміромъ, Иванъ Всеволодовичъ ходилъ на Константина къ Ростову. Хотя старшіе братья на этотъ разъ и примирились, но затѣмъ измѣнилась группировка младшихъ братьевъ около старшихъ и опять готова была вспыхнуть междоусобная война. Иванъ Всеволодовичъ съ братьями, Ярославомъ и Всеволодомъ, по прежнему оставался на сторонѣ Юрія, а Владиміръ перешолъ на сторону Константина. Юрій съ Ярославомъ и Иваномъ пошелъ къ нимъ для переговоровъ («на снемъ», на сеймъ, на съѣздъ); братья сошлись у Юрьева и примирились. Въ то же время бывший у Константина братъ его Святославъ перешолъ къ Юрію, который далъ ему Юрьевъ Польскій. вскорѣ Константинъ опять началъ замышлять рать на братьевъ. Юрій вмѣстѣ съ братьями: Ярославомъ, Святославомъ и Иваномъ, а также Давидомъ муромскимъ, выступилъ къ Ростову. Тогда Константинъ (1213 г.) отправилъ на Волгу рать свою, которая и пожгла великокняжескій городъ Кострому, а Юрій съ братьями пустошилъ окрестности Ростова. Противники встрѣтились и бились на р. Идшѣ (теперь Векса); постояли

<sup>7)</sup> Тамъ-же I, 177, 181; VII 113.

другъ противъ друга нѣсколько дней, при чемъ войны Юрія пустошили окрестности Ростова и, наконецъ, пришли въ докончанье и цѣловали другъ къ другу крестъ <sup>8)</sup>.

Послѣ этого похода, въ продолженіе лѣтъ 13, Иванъ Всеволодовичъ не показывается на страницахъ лѣтописей.

Но въ 1226 г. мы опять встрѣчаемся съ нимъ: въ этомъ году в. кн. Юрій, одной изъ видныхъ заботъ котораго было обезопасить восточную границу отъ набѣговъ инородцевъ, послалъ братьевъ, Святослава и Ивана, на мордву. Походъ былъ удаченъ: братья взяли нѣсколько мордовскихъ селеній и возвратились домой съ большимъ полономъ <sup>9)</sup>.

Затѣмъ опять въ продолженіе 12 лѣтъ, т. е. до 1238 г., лѣтописи ничего не говорятъ объ Иванѣ Всеволодовичѣ. Подъ помянутымъ же годомъ онѣ отмѣчаютъ его въ числѣ князей, которыхъ Богъ спасъ отъ татарскаго меча. Не можемъ не привести здѣсь извѣстія Татищева, весьма правдоподобнаго, о степени участія Ивана Всеволодовича въ готовившемся со стороны в. кн. Юрія отпорѣ татарамъ. Татищевъ, сказавши, что великій князь съ племянниками своими, Василькомъ и Владиміромъ Константиновичами, отступили за Волгу и стали на берегу Сити, продолжаетъ: «Братъ его (в. кн. Юрія), Иванъ Стародубскій (очевидно Татищевъ называетъ его Стародубскимъ, такъ сказать, переднимъ числомъ), княгиню (жену) съ дѣтьми, со всѣмъ имѣніемъ, такожь изъ Юрѣва, что было оставшее Свѣтославле, вывезъ въ городецъ (конечно, Волжскій) за Волгу въ лѣса, а въ городѣхъ оставилъ токмо войска съ воеводами, и самъ лѣсами хотѣлъ къ Юрію съ малымъ войскомъ

<sup>8)</sup> Тамъ-же VII ник. 117—119; Ник. II, 316, гдѣ сказано, что бились на Ишиѣ. Подъ 1216 годомъ въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, на напр. Воскресенской, сказано, что Юрій Всеволодовичъ вышелъ противъ Мстислава Удалаго и брата своего Константина «со Святославомъ и съ прочю братією». Такимъ образомъ, есть основаніе думать, что въ Липецкомъ бою участвовалъ и Иванъ Всеволодовичъ.

<sup>9)</sup> Тамъ-же I 190; VII 133. Подъ слѣдующимъ 1227 годомъ въ Лавр. лѣт. отмѣчено присутствіе его при поставленіи Митрофана во Владимірскіе епископы (I, 191).

пройти, но не успѣлъ». Между тѣмъ, часть татаръ оставалась у Владиміра и приготовлялась, говоря языкомъ нынѣшняго вѣка, къ штурму, а другая часть пошла внизъ по Клязьмѣ и разорила Юрьевъ и Стародубъ <sup>10)</sup>.

Юрій Всеволодовичъ, какъ извѣстно, палъ въ битвѣ съ татарами на р. Сити, и великокняжескій столъ занятъ былъ старшимъ изъ оставшихся братьевъ, Ярославомъ Всеволодовичемъ. Двухъ младшихъ братьевъ своихъ, Святослава и Ивана, Ярославъ надѣлилъ удѣлами: первому онъ далъ Суздаль, а второму Стародубъ <sup>11)</sup>.

Съ этихъ поръ начинаются постоянныя поѣздки русскихъ князей на поклоны къ ханамъ. Въ 1245 г. Ярославъ уже не въ первый разъ отправлялся въ орду; съ нимъ поѣхали и братья его и племянники, которые въ слѣдующемъ 1246 г. возвратились оттуда <sup>12)</sup>.

Мы не знаемъ, на комъ былъ женатъ Иванъ Всеволодовичъ; знаемъ только, что онъ имѣлъ сына Михаила.

### Михаилъ Ивановичъ 1246—1281.

О Михаилѣ Ивановичѣ, второмъ удѣльномъ князѣ Стародубскомъ, до насъ дошли весьма скудныя лѣтописныя извѣстія. Въ первый разъ онъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1276 годомъ, по случаю присутствія его, въ январѣ мѣсяцѣ, на похоронахъ в. кн. Василия Ярославича *мизиннаго* (малаго, самаго младшаго) въ Костромѣ <sup>13)</sup>. Затѣмъ лѣтописи отмѣчаютъ еще участіе его въ междоусобной борьбѣ братьевъ, в. кн. Дмитрія и Андрея Александрови-

<sup>10)</sup> Тамъ-же I, 200 (подъ 6747 годомъ); 225; IV, 33, VII 143; Тверск. 373; Ник. III, 3; Татищ. III, 472, 473. Мы придаемъ вѣру извѣстію Татищева по тому, что онъ, согласно съ извѣстными намъ лѣтописями, говоритъ, что Юрьевъ принадлежалъ Святославу, который дѣйствительно получилъ этотъ городъ отъ в. кн. Юрія, когда помогалъ послѣднему въ борьбѣ его съ Константиномъ. Впослѣдствіи, отъ Ярослава, Святославъ получилъ Суздаль.

<sup>11)</sup> Тамъ-же I, 199, 225; II, 338; VII, 144; Ник. III, 4.

<sup>12)</sup> I, 201; VII, 152; Ник. III, 19.

<sup>13)</sup> Никон. III, 60.



чей. Послѣдній, получивши въ ордѣ ярлыкъ на великое княженіе, подошелъ съ татарами къ Мурому и, какъ великій князь, требовалъ къ себѣ князей удѣльныхъ. Это было въ 1282 году. Къ Андрею явились: Ѳеодоръ Ростиславичъ Ярославскій, Константинъ Борисовичъ Ростовскій и другіе князья, въ числѣ которыхъ былъ и Михаилъ Ивановичъ Стародубскій. Соединенные князья, вмѣстѣ съ татарами, все по пути предававшими огню и мечу, пошли на великаго князя къ Переяславлю <sup>14</sup>). Великій князь бѣжалъ, а татары, какъ неудержимый потокъ, хлынули на Суздальскую землю: Муромъ, волости вокругъ Владиміра, Суздаль, Юрьевъ и Тверь были пограблены, пожжены, а жители, не успѣвшіе укрыться, истреблены; все было осквернено: въ церквахъ и монастыряхъ пограблены священные сосуды, съ иконъ содраны ризы, и самые храмы и монастыри, послѣ ихъ опустошенія, были сожжены.

Послѣ изложеннаго событія лѣтописи уже не упоминаютъ о Михаилѣ Ивановичѣ, да и вообще онѣ являются по отношенію къ князьямъ Стародубскимъ, по крайней мѣрѣ ближайшимъ потомкамъ Михаила, какъ бы краткими некрологами <sup>15</sup>).

Михаилъ Ивановичъ имѣлъ единственнаго сына, — по крайней мѣрѣ, только онъ намъ извѣстенъ, — Ивана-Калистрата.

<sup>14</sup>) П. С. Р. Л. VII, 175. По другимъ лѣтописямъ, въ которыхъ Михаилъ не упоминается, это было въ 6790 г.

<sup>15</sup>) Въ родословныхъ относительно потомства Ивана Всеволодовича встрѣчаются разногласія, одні изъ нихъ (на примѣръ тѣ, что во «Временникѣ») считаютъ Ивана-Калистрата сыномъ Ивана Всеволодовича, а Михаила не отцемъ Ивана-Калистрата, а сыномъ; Михаилу даютъ сына Ѳеодора, котораго называютъ и Благовѣрнымъ и Неблаговѣрнымъ и т. д. Большинство же родословныхъ ведутъ генеалогическую линію такъ, какъ принято у насъ. Ник. лѣтопись (т. III, 109) называетъ Ивана (Калистрата) Михайловичемъ, говоря о смерти его подъ 1315 годомъ; а Воскресенская лѣт., подъ тѣмъ-же годомъ, говоритъ о смерти Михаила Ивановича. Нѣкоторые (на примѣръ, П. Н. Петровъ въ «Ист. родовъ русск. двор.») и принимаютъ 1315 годъ, какъ годъ смерти Михаила. Но при чемъ-же останется, въ такомъ случаѣ, извѣстіе Никоповской лѣтописи? С. М. Соловьевъ, судя по родословной таблицѣ, № 1, приложенной къ 3-му тому его Исторіи, считаетъ 1181 годъ годомъ смерти Михаила; но въ текстѣ (стр. 244) говорится только, что подъ этимъ годомъ онъ еще упоминается. На эту путаницу обратилъ вниманіе и Карамзинъ (см. его «Истор.» IV, прим. 308).

### Иванъ-Каллистратъ Михайловичъ 1281—1315.

Какъ мы видѣли, лѣтописныя извѣстія объ отцѣ Ивана Михайловича весьма скудны. Что же касается самого Ивана Михайловича, то извѣстія о немъ еще скуднѣе. Именно, сохранилось только извѣстіе о годѣ смерти его: онъ скончался въ 1315 году <sup>16)</sup>.

Иванъ Михайловичъ имѣлъ сына Ѳедора, который и заступилъ мѣсто отца, какъ единственный его наслѣдникъ.

### Ѳедоръ Ивановичъ *Благовѣрный* 1315—1330.

О Ѳедорѣ Ивановичѣ дошло до насъ извѣстій столько же, сколько и объ отцѣ его: въ лѣтописи Никоновской кратко, безъ указанія на обстоятельства и причины, замѣчено, что Ѳедоръ Ивановичъ убитъ въ ордѣ въ 1330 г. <sup>17)</sup>.

Судя по тому, что около этого времени Иванъ Калита началъ сильно тѣснить удѣльныхъ князей, позволительно предполагать не «по его ли думѣ» погибъ и этотъ князь Стародубскій, какъ по его думѣ погибли другіе князья. Или, можетъ быть, Ѳедоръ Ивановичъ погибъ за вѣру, почему и названъ Благовѣрнымъ.

Ѳедоръ Ивановичъ, имѣлъ троихъ сыновей: Дмитрія, Ивана и Андрея.

### Дмитрій Ѳедоровичъ 1330—1354.

О Дмитріи Ѳедоровичѣ лѣтописи сохранили также одно только извѣстіе относительно смерти его: онъ скончался въ 1354 г. и положень, замѣчаетъ лѣтопись, въ своей отчинѣ, въ Стародубѣ <sup>18)</sup>.

<sup>16)</sup> Ник. III, 109.

<sup>17)</sup> Тамъ-же 155. У Соловьева въ родословной таблицѣ (см. прим. 15—тоже самое) 1329 годъ выставляется послѣднимъ, подъ которымъ упоминается Ѳедоръ, а въ текстѣ говорится, что въ названномъ году онъ убитъ.

<sup>18)</sup> П. С. Р. Л. VIII, 9, Ник. III, 205. По второй онъ умеръ въ 6862 г. по первой—въ 6863-мъ,—но ни изъ той, ни изъ другой лѣтописи не видно, въ какое время года.

Дмитрій Ѳедоровичъ, имѣлъ единственнаго и притомъ бездѣтнаго сына, Семена, прозваніемъ *Кропиву*, о которомъ въ отдѣльности мы не будемъ говорить, такъ какъ онъ не занималъ Стародубскаго удѣла. Изъ лѣтописей мы узнаемъ только, что при нашествіи Ольгерда на Москву въ 1368 г., онъ убитъ былъ литовцами «на стрѣче» (въ стычкѣ) «во власти» (волости) въ Холхнѣ (въ нынѣшней Калужской губерніи), гдѣ, вѣроятно, начальствовалъ заставой, т. е. гарнизономъ <sup>19)</sup>.

### Иванъ Ѳедоровичъ 1330—1364.

По смерти Дмитрія Ѳедоровича на Стародубскомъ удѣлѣ приходилось сѣсть слѣдующему за нимъ, по старшинству, брату, Ивану Ѳедоровичу. По одному лѣтописному сказанію, Иванъ Ѳедоровичъ, вскорѣ по смерти брата, пошелъ въ орду къ царю (т. е. хану). Кажется, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ пошелъ въ орду именно для утверженія его волей хана въ правахъ на занятіе наслѣдственнаго удѣла <sup>20)</sup>. Это было въ 1355 г., а на княженіе, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, Иванъ Ѳедоровичъ сѣлъ зимой 1356 года, «съ пожалованіемъ» прибывъ въ свою отчину Стародубъ <sup>21)</sup>.

Въ 1359 г. скончался в. кн. Иванъ Ивановичъ, и великокняжескій столъ долженъ былъ перейти къ малолѣтнему сыну его, Дмитрію. Но послѣднему явился соперникъ въ

<sup>19)</sup> Тамъ-же I, 231; VIII, 16; XV, 429; Ник. IV, 21. Мѣсто убіенія въ разныхъ лѣтописяхъ называется различно: «въ Холохнѣ» «Холхне» и пр. Карамзинъ (IV, пр. 376) говоритъ, что Дмитрій Ѳедоровичъ Стародубскій скончался въ 1355 и погребенъ въ Стародубѣ, а братъ его сѣлъ на княженіе въ Стародубѣ зимой 1356 г. Нашъ счетъ приходится годомъ раньше на томъ основаніи, что мы дѣлаемъ простой вычетъ 5508 изъ того или другого года, отъ сотворенія міра, а не дѣлаемъ перевода мартовскаго года въ сентябрьскій. Если бы держатся послѣдняго приѣма— (а его, къ сожалѣнію, держатся и серьезные и несерьезные историки),— то можно совершенно исказить всю хронологію. Здѣсь нѣтъ возможности привести доказательство на только-что сказанное нами: это потребовало бы много и мѣста и времени.

<sup>20)</sup> Тамъ-же VIII, 10.

<sup>21)</sup> Тамъ-же VIII, 10; Ник. III, 207, гдѣ сказано «Тое же зимы» и пр. Кар. IV, 376.

лицъ Суздальскаго князя, Дмитрія Константиновича. Борьба ихъ кончилась побѣдой Московскаго князя. Удѣльные князья, давно уже тѣнимые князьями Московскими, если не прямо стояли на сторонѣ Суздальскаго князя, то, конечно, сочувствовали ему. Но нѣкоторые изъ нихъ дорого заплатились за это сочувствіе. Приведши въ свою волю Дмитрія Суздальскаго и Константина Ростовскаго, юный Дмитрій (само собой разумѣется, что дѣйствовали окружающіе его) выгналъ изъ Галича тамошняго князя, именовъ также Дмитрія, и изъ Стародуба Ивана Ѳедоровича. Изгнанники ушли, въ 1363 г., къ Суздальско-Нижегородскому князю, Дмитрію Константиновичу и, конечно, сдѣлались его служебными князьями <sup>22)</sup>.

Дальнѣйшая судьба Ивана Ѳедоровича неизвѣстна. Родословныя считаютъ его бездѣтнымъ <sup>23)</sup>.

### Андрей Ѳедоровичъ 1330—1380.

Принимая въ соображеніе что Московскіе князья стремились сдѣлать князей удѣльныхъ своими подручниками, оставляя за ними, до времени, тѣнь князей владѣтельныхъ, чтобы потомъ обратить ихъ въ князей служебныхъ, надобно думать, что Иванъ Ѳедоровичъ изгнанъ былъ изъ Стародуба именно потому, что шелъ въ разрѣзъ съ помянутымъ стремленіемъ Московскихъ князей. Весьма вѣро-

<sup>22)</sup> Тамъ-же I, 231; II, 350 (въ обѣихъ подъ 6870 годомъ); IV, 64; V, 229; Ник. IV, 5 (во всѣхъ трехъ подъ 6871 г.). Въ Никон. лѣт. сказано, что князья отъѣхали въ Нижній-Новгородъ къ Дмитрію Константиновичу, а Карамзинъ (V, 3) говорить—къ Андрею. Дѣйствительно, въ Нижнимъ въ это время сидѣлъ старшій Константиновичъ, Андрей. Никон. лѣтопись, такъ сказать обмолвилась, потому что у составителя ея на умѣ былъ Суздальско-Нижегородскій князь Дмитрій какъ дѣятельный, въ это время, членъ между—княжеской распри. Тѣмъ не менѣе и Карамзинъ едва-ли вѣрно говорить, что князья отъѣхали къ Андрею. Объ этомъ говорить только Ник. лѣтопись, въ которой сказано, что Дмитрій Константиновичъ, по примиреніи съ моск. княземъ, уѣхалъ изъ Суздаля въ Н.-Новгородъ къ старшему брату Андрею; а о князьяхъ Стародубскомъ и Галицкомъ сказано, что отъѣхали къ Дмитрію Константиновичу.

<sup>23)</sup> Впрочемъ, родословная Головина даетъ ему сына Дмитрія кн. Стародубскаго и внука Василія Дмитріевича, кн. Галицкаго, но мы не знаемъ, на чемъ основывается Головинъ.

явно что при нежеланіи подчиняться Московскому князю, онъ присталъ къ сопернику его, Дмитрію Суздальскому, который, какъ могли надѣяться удѣльные князья, могъ-бы ограничиться въ своихъ отношеніяхъ къ младшимъ князьямъ признаніемъ со стороны послѣднихъ только старшинства его. Но верхъ взяла Москва, и удѣльные князья волей-неволей, должны были мириться съ ролью ея подручниковъ, если не хотѣли лишиться своихъ удѣловъ.

Андрей Ѳеодоровичъ, должно быть, понялъ это и, какъ видно изъ немногихъ оставшихся о немъ въ лѣтописяхъ извѣстій, былъ вполне послушенъ Москвѣ<sup>24)</sup>. Такъ, въ числѣ другихъ многочисленныхъ удѣльныхъ князей, онъ ходилъ съ вел. кн. Дмитріемъ Ивановичемъ на Тверь въ 1375 г.<sup>25)</sup>; затѣмъ, въ 1380 г. онъ участвовалъ въ Куликовской битвѣ, распоряжаясь, вмѣстѣ съ соименнымъ ему княземъ Ростовскимъ, на правомъ крылѣ<sup>26)</sup>.

Не знаемъ, когда скончался Андрей Ѳеодоровичъ<sup>27)</sup>; знаемъ только, что по родословнымъ онъ имѣлъ четверыхъ сыновей: Василю, кн. *Пожарскаго*, родоначальника угасшихъ князей *Пожарскихъ*, — Ѳедора, князя Стародубскаго, заступившаго мѣсто отца, — Ивана, по прозванію *Нагавицуряполовскаго*, родоначальника князей *Ряполовскихъ*, *Хилковыхъ* и *Татевыхъ*, — Давида, прозваніемъ *Палицу*, родоначальника угасшихъ князей *Рундуровыхъ*, *Тулуновыхъ* и *Палицкихъ*<sup>28)</sup>.

### Ѳеодоръ Андреевичъ 1380.

Потомство Ѳедора Ивановича Благовѣрнаго продолжалось чрезъ младшаго сына его Андрея. Средній изъ брать-

<sup>24)</sup> Карамзинъ (V, 21), говоря о походѣ Дмитрія Ивановича (Донскаго) на Тверь въ 1375 г., замѣчаетъ, что въ Стародубѣ были уже тогда (значить, по изгнаніи Ивана, Андрея брата) Московскіе наместники.

<sup>25)</sup> П. С. Р. Л. IV, 70; V, 233; VIII 22; Ник. IV 42—4.

<sup>26)</sup> Кар. V, 39.

<sup>27)</sup> Строевъ считаетъ этого князя (конечно, это ошибка) убитымъ въ 1437 г. подъ Бѣлевоиъ, когда подъ послѣднимъ засѣлъ ханъ Ахматъ. Но это, конечно, былъ правнукъ Андрея Ѳеодоровича, одноименный съ своимъ праѣдомъ.

<sup>28)</sup> По родословнымъ «Временника» Василю нѣтъ, а есть Данило Пожарскій.

евъ Ѳедоровичей, Иванъ, умеръ бездѣтнымъ, а потомство старшаго, т.-е. Дмитрія, прекратилось, какъ мы уже замѣтили выше, на сынѣ его Семенѣ, убитомъ въ 1368 г., при нашествіи Ольгерда<sup>29)</sup>. Такимъ образомъ, послѣ Андрея Ѳедоровича на Стародубскомъ княженіи сѣлъ второй сынъ его Ѳедоръ.

До Андрея Ѳедоровича включительно Стародубское княжество еще не дробилось, т.-е. не выдѣляло изъ себя болѣе мелкихъ княжествъ; дѣти-же Андрея Ѳедоровича являются уже владѣтелями мелкихъ удѣловъ. Старшій сынъ Андрея Ѳедоровича, Василій, былъ княземъ Пожарскимъ<sup>30)</sup>; онъ умеръ, кажется, раньше отца, такъ какъ Стародубское княжество послѣ Андрея Ѳедоровича перешло ко второму сыну его Ѳедору, который, впрочемъ, могъ наследовать отцу потому, что старшій братъ его имѣлъ уже самостоятельный удѣлъ.

О Ѳедорѣ Андреевичѣ, если только онъ живъ былъ въ 1410 г., можно сказать только то, что при немъ Стародубъ взятъ былъ татарами. Въ указанномъ году татары отъ Нижняго-Новгорода изгономъ подошли къ Владиміру и взяли его; разграбили Успенскій соборъ («съ борную церковь святую Богородицу златоверхую»), сожгли дворъ великаго князя и многіе другіе; старыхъ людей побили, а молодыхъ повели въ плѣнъ. Это было 6-го іюля. На обратномъ пути отъ Владиміра они взяли Стародубъ и Муромъ<sup>31)</sup>.

Ѳедоръ Андреевичъ имѣлъ пятерыхъ сыновей: Ѳедора, кн. Стародубскаго; Ивана, прозваніемъ *Морхиню*; Ивана меньшаго, прозваніемъ *Дана-Голубьсовскій*, князя Голубьсовскаго; Петра и Василя, князя Ромодановскаго, родоначальника угасшаго рода князей Ромодановскихъ

<sup>29)</sup> См. текстъ къ примѣч. 19-му.

<sup>30)</sup> Впрочемъ, родословныя, «Временника» въ такомъ порядкѣ перечисляютъ дѣтей Андрея: Ѳедоръ старшій, Данило Пожарскій, а не Василій, какъ въ другихъ родословныхъ), Иванъ риполовскій и Давидъ палицкій.

<sup>31)</sup> Тверской л. 485 стр.

НВ. *Общее замѣчаніе относительно послѣдующихъ князей собственно Стародубскихъ.* — Большую часть дѣтей и внуковъ Андрея Ѳеодоровича Стародубскаго, праправнука перваго Стародубскаго князя и внука Ивана-Калистрата Михайловича, мы знаемъ только по родословнымъ книгамъ. Знаемъ, также по родословнымъ, а отчасти по лѣтописямъ и нѣкоторымъ официальнымъ документамъ, о большой части потомковъ Андрея Ѳеодоровича, кто изъ нихъ и какія волости занималъ; относительно же нѣкоторыхъ изъ его потомковъ нельзя сказать утвердительно, имѣли-ли они волости, и если имѣли, то какія. Кромѣ того, только для немногихъ изъ потомковъ Андрея можно опредѣлить время ихъ жизни; для большей-же части изъ нихъ время жизни можетъ быть опредѣлено только приблизительно. Является еще вопросъ, всѣ-ли потомки Андрея, — исключая, конечно, тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они имѣли особые удѣлы и образовали особые роды князей Стародубскихъ съ особыми прозвищами, — всѣ-ли, говоримъ, потомки Андрея могутъ быть названы въ тѣсномъ смыслѣ князьями Стародубскими, каковыми величаютъ ихъ родословныя книги? Не называются-ли они Стародубскими только потому, что принадлежали къ семьѣ князей Стародубскихъ, а между тѣмъ не имѣли удѣловъ, или потому, что умерли въ младенческихъ годахъ, или если и имѣли, то весьма незначительные, по которымъ ни сами не приняли прозвищъ, ни имъ не дали своихъ прозвищъ?

Мы не можемъ утвердительно сказать даже и того, когда князья мелкихъ Стародубскихъ удѣловъ, выдѣлившихся изъ прежде-единаго Стародубскаго княжества, вполне лишились самостоятельности и сдѣлались или простыми помѣстными владѣльцами (вотчинниками), или владѣя наследственными вотчинами, вмѣстѣ съ тѣмъ стали въ ряды слугъ Московскаго Государя. Напримѣръ, Ѳеодоръ Давидовичъ *Пестрый*, сынъ Давида *Палыцы*, образовавшій

особую вѣтвь князей Стародубскихъ съ собственнымъ прозвищемъ, является, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, то будто самостоятельнымъ княземъ, то воеводой вел. кн. Московскаго... Аналогическій примѣръ находимъ въ исторіи князей Ярославскихъ. Извѣстно, что *последнимъ владѣтельнымъ княземъ Ярославскимъ* былъ Александръ Ѳеодоровичъ *Брюхатый*. Неоспоримо, что онъ былъ *владѣтельнымъ*. Но у С. М. Соловьева онъ названъ воеводой великаго князя, и названъ такъ на основаніи нѣкоторыхъ архивныхъ документовъ. Думаемъ, что таковыми князьями могли быть мелкіе князья, которые, по бѣдности ихъ удѣловъ, оставаясь владѣтельными, въ то же время могли идти и въ службу къ великому князю. Замѣтимъ еще, что великіе князья, вполнѣ забравшіе удѣльныхъ подъ свою руку, могли прямо давать имъ то или другое назначеніе. Кажется, въ такомъ-же положеніи былъ и Ѳеодоръ *Пестрый*.

Воздерживаясь отъ предположеній о времени жизни отдѣльныхъ лицъ изъ потомковъ Андрея Ѳеодоровича, крайней мѣрѣ большей части ихъ, какъ упоминаемыхъ только въ родословныхъ, считаемъ однако, необходимымъ перечислить ихъ, не исключая и тѣхъ, которые образовали особыя вѣтви княжескія. Какъ объ этихъ послѣднихъ, такъ и о тѣхъ немногихъ, о которыхъ дошли до насъ какія-либо извѣстія, будемъ говорить и въ отдѣльности.

Вотъ эти князья,—*дѣти, внуки и правнуки Андрея Ѳеодоровича*: Василій Пожарскій, сынъ его Данило и внукъ Ѳеодоръ Даниловичъ (знаменитый Дмитрій Михайловичъ Пожарскій—праправнукъ этого Ѳеодора); Ѳеодоръ Стародубскій; дѣти его: Ѳеодоръ Стародубскій-же, Иванъ большой *Морхина*, Иванъ меньшей *Лапа-голибьсовскій*; Петръ, Василій, родоначальникъ князей *Ромодоновскихъ*; внуки Ѳеодора Андреевича: Владиміръ Ѳеодоровичъ Стародубскій, Иванъ Ѳеодоровичъ Кривоборскій, Константинъ Ѳеодоровичъ *Льяло*, Андрей Ѳеодоровичъ *Коверъ*, Петръ *Осиповскій*, Се-



мень *Бѣлая Гузица*, Иванъ Ѳеодоровичъ *Овца* (бездѣтный, умеръ инокомъ), Василій Ивановичъ Голибѣсовскій-*Голнца*, Михаилъ Ивановичъ Голибѣсовскій-*Гагара*; дѣти Ивана Андреевича *Нагавицы* Ряполовскаго: Иванъ Ряполовскій, Семень *Хрипунъ*-Ряполовскій, Дмитрій Ряполовскій и Андрей Ряполовскій *Лобанъ*, бездѣтный; внуки Ивана *Нагавицы*: Семень Ивановичъ, Ѳеодоръ большой Семеновичъ, Ѳеодоръ меньшей Семеновичъ *Стрига*, Петръ Семеновичъ *Лобанъ*, Василій Семеновичъ *Мнихъ*; дѣти Давида Андреевича *Палницы*: Ѳеодоръ *Пестрый*, бездѣтвый Александръ, Дмитрій *Тулунъ* и Иванъ *Палицкій*, продолжатель рода князей *Палицкихъ*.

Есть основаніе думать, что нѣкоторые изъ князей-потомковъ Андрея Ѳеодоровича, не занимая главной волости, владѣли, тѣмъ не менѣе, селеніями и пустошами, но почему-то не хотѣли принять прозвищъ по своимъ волостямъ, какъ это сдѣлали, на примѣръ, князья Кривоборскіе, Голибѣсовскіе и др. Они-то, т.-е. не принявшіе прозвищъ по своимъ надѣламъ, и называются вообще Стародубскими, но неизвѣстно—скажемъ пока,—въ какомъ смыслѣ: въ томъ ли, что они занимали главную волость (Стародубъ), или въ томъ, что они только принадлежали къ роду князей *Стародубскихъ*. Кажется, что этихъ князей надобно считать Стародубскими только потому, что они почему-то не приняли прозвищъ по своимъ надѣламъ, почему ихъ и прозываютъ родословныя общимъ родовымъ прозвищемъ. Напротивъ, иногда они, имѣя личное прозвище, свои селенія называли по этимъ послѣднимъ, т.-е. прозвищамъ, какъ это мы увидимъ, на прим., въ отдѣлѣ о князьяхъ Ковровыхъ.

Свои послѣднія догадки мы основываемъ, между прочимъ, на одномъ, мало извѣстномъ, документѣ, а именно: на дарственной записи правнука Андрея Ѳеодоровича, по прозванію *Ковра*, кн. Ивана Семеновича *Коврова*, Спасо-Евѣимьевскому (суздальскому) монастырю.

Приводимъ изъ этой дарственной, писанной въ 1567 г., два отрывка: ...Се азъ, князь Иванъ Семеновичъ Ковровъ, даль еси мѣ къ Спасу въ Евѣиміевъ монастырь архимандриту Саватьѣ, въ *Стародубскомъ уѣздѣ Ряполовскомъ* (этотъ, какъ и слѣдующій курсивъ-нашъ) отца моего благословеніе, князя Семена Васильевича, что меня благословилъ: послѣ своего живота вотчину свою—*село Рожественское* (Ковровъ тожъ), а въ немъ церковь Рождество Бога нашего.... (Далѣе перечисляются деревни и пустоши: Щекино, Никитино, Вершининское, Ванеево и пр.). Еще нѣсколько словъ изъ этой дарственной: «А роду моему тое вотчины у милосерднаго Спаса монастыря не выкупати». Кн. Иванъ Семеновичъ даетъ указанные деревни и пустоши въ вѣчное поминовеніе отца своего и матери своей, Соломоніи, и всѣхъ «родителей» (родственниковъ). Судя по этому примѣру, можно положительно сказать, что тѣ изъ рода Стародубскихъ князей, которые, по раздѣленіи княжества на мелкіе удѣлы, не имѣли прозвищъ по своимъ удѣламъ,—тѣмъ не менѣе были удѣльными князьями. Конечно, нѣкоторые изъ нихъ не имѣли прозвищъ по своимъ удѣламъ, можетъ быть, по тому, что умерли въ малолѣтствѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Отъѣздъ изъ Иркутска ректора духовной семинаріи о. Архимандрита Григорія.

Около одиннадцати лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ изъ Владимірской семинаріи о. Архимандритъ Григорій былъ переведенъ въ Иркутскъ на должность ректора тамошней семинаріи. Въ нашей епархіи не мало теперь его воспитанниковъ, которые безъ сомнѣнія интересуются судьбою своего бывшаго наставника—тѣмъ болѣе, что это былъ изъ числа рѣдкихъ преподавателей по силѣ дарованій и по обширности познаній въ богословскихъ наукахъ. Его лекціи, какъ здѣсь,

такъ и въ Иркутскѣ, равно увлекали воспитанниковъ и вызывали въ нихъ глубокое уваженіе и любовь къ умному наставнику. Не меньшее уваженіе и расположеніе приобрѣлъ о. Архимандритъ и какъ начальникъ заведенія отъ своихъ сподвижниковъ по воспитанію духовнаго юношества, что явно было засвидѣтельствовано при его проходахъ изъ Иркутска. \*) Проводы подробно описаны въ Иркутск. Епарх. Вѣдомостяхъ: передаемъ нѣкоторыя части изъ этого описанія.

7-го числа февраля о. ректоръ совершилъ послѣднюю литургію въ семинарской церкви, и послѣ «*буди имя Господне*» произнесъ экспромптомъ прощальное слово.

«Послѣдній разъ совершилъ я въ святомъ храмѣ семь безкровную жертву; въ послѣдній разъ помолился съ вами, братія свят. храма сего. Черезъ нѣсколько дней долженъ буду оставить домъ сей и градъ сей, чтобы поспѣшить къ новому мѣсту жительства и къ иному роду службы. Десять съ половиною лѣтъ прожилъ я здѣсь и успѣлъ не только привыкнуть, но и сродниться и съ семинаріей, и съ городомъ, и даже съ окрестностями его: поэтому я вынужденъ сказать хотя нѣсколько словъ на прощаньи съ вами.

И прежде всего къ вамъ, любезные воспитанники, обращаю слово мое.

Главная моя забота въ отношеніи васъ состояла въ томъ, чтобы сдѣлать васъ способными *отвѣщати слово всякому вопрошающему о словъ нашего упованія*, т.-е. о предметахъ вѣры христіанской. Вопрошающихъ нынѣ стало много, какъ и побужденія и случаи къ совопросничеству умножились; нынѣ одни вопрошаютъ пастырей церкви для того, чтобы научиться, познать истину Божию, другіе совопросничаютъ для того, чтобы поставить пастыря въ затрудненіе, въ замѣшательство, въ безотвѣтное положеніе и чрезъ то восторжествовать надъ ними и отвести словесныхъ овецъ отъ Христова двора въ свое стадо. И не было для меня

\*) Въ настоящемъ году о. Архимандритъ Григорій назначенъ председателемъ цензурнаго комитета въ С.-Петербургѣ.

радости больше той, которая порождалась во мнѣ сильнымъ стремленіемъ моихъ воспитанниковъ приблизиться къ указанному мною идеалу, равно какъ не было и печали больше той, которая возбуждалась уклоненіемъ ихъ отъ этого идеала, или по недостатку дарованій, или по недостатку усердія. Но, благодареніе Богу и добрымъ моимъ воспитанникамъ,—мнѣ доводилось испытывать больше первую, нежели послѣднюю, т.-е. мои воспитанники больше радовали меня, нежели опечаливали. Доводилось слышать доброе слово о нихъ и со стороны, и не только отъ жителей Сибири, но и изъ-за предѣловъ ея. Посылаемые въ высшія учебныя заведенія наши воспитанники принимаются и идутъ въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ, а окончившіе курсъ высшаго образованія съ честію служатъ на занимаемыхъ ими коѳедрахъ наукъ. Желаю вамъ болѣе и болѣе преуспѣвать во всестороннемъ приготовленіи себя къ предназначенному вамъ служенію».... (Далѣе обращеніе къ сослуживцамъ и гражданамъ).

Послѣ церковной службы преподаватели семинаріи явились въ квартиру о. ректора и, желая наглядно выразить свою признательность, поднесли ему въ даръ икону святителя Иннокентія въ позлащенной ризѣ. При этомъ преподаватель семинаріи И. Л. Брызгаловъ произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, высказалъ слѣдующее:

«Вы всегда смотрѣли на насъ скорѣе какъ на своихъ помощниковъ, сотрудниковъ въ нелегкомъ дѣлѣ образованія будущихъ пастырей церкви, чѣмъ какъ на людей зависящихъ отъ Васъ, подчиненныхъ, которые поэтому уже должны быть готовы на всякія угожденія и услуги. Какъ начальникъ, Вы не дѣлали между нами различія, у Васъ не было ни съ кѣмъ изъ насъ натянутыхъ отношеній, не было и любимцевъ: Вы ко всѣмъ были расположены одинаково, равно были внимательны къ дѣятельности каждаго и по возможности всѣхъ старались поощрять. Благодаря такимъ

Вашимъ отношеніямъ къ намъ, и мы представляемъ изъ себя тѣсную семью, въ которой при взаимной искренности нѣтъ даже почвы для всякихъ недоразумѣній. Какъ чело-вѣкъ высоко и многосторонне образованный, на дѣлѣ въполнѣ усвоившій научные и педагогическіе приемы и методы, Вы всегда могли найти промахи въ нашемъ преподаваніи; но какъ опытный руководитель, Вы понимали, что начальни-ческой надзоръ и частыя замѣчанія не рѣдко смущаютъ наставника, особенно молодаго, еще не овладѣвшаго сво-имъ предметомъ, и охлаждають его энергію. Вы пони-мали, что въ томъ только случаѣ челоуѣкъ въполнѣ искренно можетъ приложить всѣ свои силы къ дѣлу, когда это дѣло для него будетъ собственнымъ, основаннымъ на его внут-реннихъ побужденіяхъ,—и Вы предоставляли намъ значи-тельную свободу, полагались на нашу самодѣятельность, массой мелочныхъ замѣчаній не мѣшали выработать свои методы, хотя въ случаѣ нужды Вы не отказывались дѣлать и указанія, всегда важныя и замѣчательныя.... Но вы ни-когда не были мелочнымъ формалистомъ, какъ и всякій че-ловѣкъ съ высоко развитымъ умомъ и сердцемъ.

Какъ монахъ, Вы были нѣсколько далеки отъ насъ, не спускались до мелочей нашей жизни; но во всякихъ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ Вы жили одною съ нами жизнью: наши радости были и Вашими радостями, наше горе было и для Васъ горемъ. Вы всегда принимали въ этомъ участіе, сочувствовали и помогали всѣми имѣв-шимися въ Вашемъ распоряженіи средствами.

Еще разъ повторю, подѣ Вашимъ начальствомъ мы составляли изъ себя какъ бы одну семью, и Вы, какъ отецъ, относились къ каждому изъ насъ, принимая на свой счетъ все, что касалось репутаціи, чести вашихъ подчиненныхъ, за которую Вы стояли, какъ за свою собственную.

Ваше Высокопреподобіе! Примите сей образъ, какъ знакъ нашего глубочайшаго уваженія и признательности

къ Вамъ, достоуважаемому начальнику, благородному и справедливому человѣку. Пусть патронъ нашей далекой Сибири св. Иннокентій, изображенный здѣсь, будетъ Вашимъ молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго, пусть онъ будетъ Вашимъ спутникомъ и помощникомъ во всѣхъ Вашихъ благихъ начинаніяхъ на пользу св. православной Церкви».

Въ два часа по полудни корпораціей семинарскихъ преподавателей съ участіемъ зрителя и учителей мѣстнаго духовнаго училища устроенъ былъ прилично сервированный въ честь о. ректора прощальный обѣдъ. Въ обѣдѣ этомъ приняли участіе представители градо-Иркутскаго духовенства и другія, уважавшія о. ректора, духовныя и свѣтскія лица. Въ числѣ почетныхъ гостей, удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ семинарскую трапезу, были оба Архипастыря-высокопреосвященнѣйшіи Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, и преосвященнѣйшій Макарій епископъ Киренскій, второй викарій Иркутскій. Въ продолженіе всего обѣда пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Первый гость изволилъ произнести высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ за здоровье и благополучное путешествіе о. ректора. При этомъ инспекторъ семинаріи Яковъ Ивановичъ Стуковъ сказалъ рѣчь и, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: «говорить ли о Вашей просвѣщенной деликатности къ нашимъ посильнымъ умственнымъ трудамъ и класснымъ занятіямъ? Не смотря на свою громадную эрудицію, или вѣрнѣе сказать, благодаря ей, Вы были для насъ старшимъ соработникомъ, охотно дѣлившимся съ нами своими знаніями. Стоя выше насъ, какъ говорится, цѣлою головою въ знаніи почти всѣхъ предметовъ семинарскаго курса, Вы, какъ и свойственно высокообразованному человѣку, никогда не давали чувствовать намъ своего умственнаго превосходства надъ нами»....

По окончаніи обѣда, при прощаніи съ о. ректоромъ, преподаватель духовнаго училища Стефанъ А. Стуковъ высказалъ ему нѣсколько задушевныхъ словъ, характеризующихъ о. ректора, какъ опытнаго и даровитаго преподавателя богословскихъ наукъ. Между прочимъ было сказано слѣдующее:

«Какъ бывшій Вашъ питомецъ и ученикъ, слушавшій живое слово Ваше на урокахъ Догматическаго Богословія и Священнаго Писанія, я не могу не выразить своего сожалѣнія о томъ, что воспитанники Иркутской семинаріи отнынѣ лишены возможности быть Вашими слушателями по богословскимъ предметамъ. По этимъ предметамъ для насъ Вы были лучшимъ наставникомъ. Достоинство и обаяніе Вашего преподаванія по Догматическому Богословію заключалось главнымъ образомъ въ строгой системѣ и стройности излагаемой Вами богословской науки.

Увлекали также насъ Вашъ характерный, выразительный языкъ и одушевленіе при изложеніи, сообщавшееся слушателямъ. Слабость Вашего голоса въ небольшой классной комнатѣ, и при маломъ числѣ воспитанниковъ въ старшихъ классахъ, была почти незамѣтной и не могла утомлять вниманія слушателей. На урокахъ по Священному Писанію Вамъ служили могучимъ орудіемъ, съ одной стороны, изумительное сопоставленіе взаимно уясняющихъ мѣстъ Священнаго Писанія, съ другой—глубокія и многостороннія познанія въ филологіи. Въ знаніи Божественнаго слова Вы старались дать своимъ ученикамъ надежное орудіе, способное противостоять противъ всякихъ лжеученій совопросниковъ вѣка сего.

Воздѣйствуя такимъ образомъ на сердца и убѣжденія своихъ слушателей, Вы, въ теченіи своего 10-ти лѣтняго служенія здѣсь, воспитали не мало искреннихъ ревнителей Христова ученія. Не обинуясь могу сказать, что питомцы

Иркутской семинаріи теряютъ въ Васъ образцоваго преподавателя по богословскимъ предметамъ.

Нельзя, поэтому не сожалѣть о скоромъ отъѣздѣ Вашемъ. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ при разставаніи съ Вами служить лишь надежда, что Вы на новомъ поприщѣ служенія, не отвлекаемые болѣе попеченіемъ о благоустройствѣ здѣшней семинаріи, будете имѣть возможность, при большемъ досугѣ, осуществить давно желѣянную Вами мысль—написать систему Православнаго Догматическаго Богословія и руководство по изъясненію Священнаго Писанія. Намъ остается только пожелать, чтобы Вы, посвятивъ на самомъ дѣлѣ свой досугъ учено-литературнымъ трудамъ, обогатили русскую богословскую науку капитальнымъ вкладомъ въ нее Ваши печатные труды замѣнили бы для воспитанниковъ здѣшней семинаріи ту духовную пищу, какою доставляла имъ Ваша живая устная рѣчь. Эта надежда увидѣтъ въ печати серьезный ученый трудъ Вашъ отчасти мирить насъ съ мыслию о Вашемъ отъѣздѣ»....

Въ слѣдующее воскресенье 14-го февраля, о. Архимандритъ, по отслуженіи въ семинарской церкви молебствія на отправленіе въ путь, простился со всѣми воспитанниками семинаріи и учениками устроенной имъ церковно-приходской школы; въ 12 часовъ сталъ прощаться со своими бывшими сослуживцами, выражая при этомъ въ высшей степени отрадное чувство того, что его провожаютъ съ миромъ и любовію въ сердцѣ.

Не ограничиваясь тѣми чувствами, которыя выразились при прощаніи съ о. Архимандритомъ въ семинаріи, многіе изъ преподавателей, желая выразить свою любовь къ нему еще полнѣе и нагляднѣе, отправились провожать его до ближайшей къ Иркутску Боковской станціи.



«Холодна и сурова подчасъ наша отдаленная матушка Сибирь,—говорить въ заключеніе авторъ статьи, изъ которой приведены отрывки,—но въ ней бьется теплое и признательное русское сердце. Сознаетъ она и дорого цѣнить заслуги всѣхъ пришельцевъ изъ далекой Россіи. Не забудетъ она конечно и тѣхъ заслугъ о. Архимандрита Григорія, которыя оказалъ онъ въ свое десятилѣтнее служеніе въ Иркутской духовной семинаріи».

## О ЦЕРКОВНОМЪ ВИНѢ.

Въ журналѣ «Руководство для сел. Паст.» помѣщена статья подъ заглавіемъ: неподдѣльное вино для литургіи.—Указавши прежде всего на каноническую сторону предмета, авторъ переходитъ затѣмъ къ фальсификаціи краснаго вина и на основаніи документальныхъ данныхъ знакомить читателя съ подробностями ея; наконецъ онъ указываетъ практичную и вполнѣ удобную мѣру къ выполненію церковныхъ правилъ относительно качества церковнаго вина. Обращаемъ вниманіе священнослужителей именно на этотъ послѣдній пунктъ статьи, составляющій очевидно главную задачу ея.

«У насъ въ Россіи, благодареніе Богу, есть довольно мѣстностей, гдѣ производится вино въ такомъ количествѣ, что его достаточно не только для внутренней торговли, но и для вывоза за-границу. Кавказъ и Закавказскій край, Крымъ, Бессарабія, Земля войска Донскаго, Туркестанъ, вообще почти весь югъ Европейской и частію Азіатской Россіи—производятъ вино хорошаго качества и въ большомъ количествѣ; въ случаѣ же нужды производительность ихъ можетъ быть значительно увеличена. Слѣдовательно, съ этой стороны мы можемъ считать себя обезпеченными; такой важный предметъ потребленія, какъ вино для богослуженій, найдется у насъ на мѣстѣ, и въ достаточномъ количествѣ;

намъ нѣтъ надобности выписывать его изъ за - границы, какъ выписывается, напр., деревянное масло.

Чтобы воспользоваться естественными богатствами нашего отечества и имѣть настоящее вино для литургіи, можно обратиться съ запросами къ виноторговцамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ производится вино, чтобы они приняли на себя обязательство доставлять чистое, нефабрикованное красное вино для цѣлой епархіи, или даже одного какого либо уѣзда, по условленной цѣнѣ. Въ отношеніи сей послѣдней нужно преслѣдовать, разумѣется, не дешевизну вина, а его качество и цѣльность; потому что требованіемъ дешевизны вопросъ о винѣ поставленъ былъ бы на почву торговыхъ интересовъ и навѣрное попалъ бы въ руки, если не жидовъ, то такого рода торговцевъ, которые не уступятъ имъ въ искусствѣ извлекать выгоды изъ всякаго рода торговыхъ сдѣлокъ. Цѣль соглашенія епархіальныхъ властей или духовенства съ виноторговцемъ должна быть именно доставленіе симъ послѣднимъ цѣльнаго хорошо выдержаннаго вина. Въ центральномъ городѣ каждой епархіи или уѣзда могъ бы быть устроенъ общій складъ, изъ котораго духовенство извѣстнаго округа могло бы выписывать оптомъ или по частямъ потребную для ихъ церквей пропорцію вина.

Сколько намъ извѣстно, Кіево - Печерская Лавра уже сдѣлала починъ такому ходу дѣла, вошедши въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ виноторговцевъ Крыма относительно доставки вина для всѣхъ лаврскихъ церквей. Точно также и многіе изъ крымскихъ виноторговцевъ, владѣющіе значительными запасами крымскаго вина, изъявляютъ полную готовность принять на себя обязательства по доставкѣ вина на цѣлыя епархіи и сами готовы устроить общіе склады, если на то послѣдуетъ приглашеніе или одобреніе епархіальныхъ властей.

Симферопольскій виноторговецъ *Кенджога* готовъ поставлять натуральное вино въ 7, 8 и 9 рублей за ведро (въ ведрѣ 18 бут.). Въ назначенное мѣсто онъ вышлетъ бочку-двѣ, три вина безъ денегъ. Получатель на мѣстѣ удостоверится въ доброкачественности вина и высылаетъ за него деньги. Въ случаѣ же присылки вина несоотвѣтствующаго качества присланное возвращается торговцу на его счетъ. Кенджога берется доставлять вино въ бочкахъ съ желѣзными обручами; при этомъ сообщить и нѣкоторыя правила разливки и храненія вина. Если бы устроилось дѣло доставки вина для примѣра на одно какое либо благочиніе, то достаточно было бы прислать Кенджогѣ письменное требованіе, или даже телеграмму, и онъ вышлетъ требуемое количество, принимая укупорку и отправку на свой счетъ. Въ виду того, что у насъ привыкли къ вину сладкому церковному, Кенджога можетъ, по желанію, доставить и такое. Оно будетъ низшаго достоинства и дешевле, т. е. въ 6 и даже 5 р. за ведро».

### КЪ ВОПРОСУ О ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ.

Пресвященный Полтавскій Іоаннъ далъ духовной Консисторіи предложеніе 7-го ноября 1887 года за № 5826, слѣдующаго содержания: Изъ множества ходатайствъ о разрѣшеніи внутренней или внѣшней ремонтровки церквей на значительную сумму, я за три года не встрѣчалъ ходатайства о разрѣшеніи употребить хотя сто рублей на церковную библіотеку, или на богослужебныя книги. Предлагаю Консисторіи распорядиться и наблюсти за постепеннымъ учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ, примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода, отъ 3-го декабря 1867 года, за № 54, которымъ опредѣлено, какія именно книги должны составлять церковную библіотеку, и принять соотвѣтственныя мѣры къ возможному исполненію онаго.

# ТАБЛИЦА

% банковыхъ билетовъ третьяго выпуска 1869 г., 2-го десятилѣтїя,  
9-го тиража, назначенныхъ къ погашенію 3-го мая 1888 г.

100 рублеваго достоинства.		1,000 руб. дост.
№№ билетовъ вклю- чительно	№№ билетовъ вклю- чительно	№№ билетовъ вклю- чительно
съ № 3,451 по № 3,500	съ № 66,401 по 66,450	съ № 1,836 по 1,840
3,801 » 3,850	66,751 » 66,800	2,111 » 2,115
6,501 » 6,550	67,101 » 67,150	2,316 » 2,320
8,201 » 8,250	68,301 » 68,350	2,746 » 2,750
8,301 » 8,350	68,451 » 68,500	2,781 » 2,785
9,101 » 9,150	Итого 1,750 бил.	Итого 60 бил.
9,501 » 9,550	на сумму 175,000 р.	на сумму 60,000 р.
17,801 » 17,850		
19,751 » 19,800	500 руб. дост.	5,000 руб. дост.
22,951 » 23,000		
25,501 » 25,550	съ № 191 по № 200	22
26,401 » 26,450	201 » 210	142
27,801 » 27,850	971 » 980	188
28,251 » 28,300	991 » 1,000	189
30,851 » 30,900	1,471 » 1,480	211
35,801 » 35,850	1,961 » 1,970	282
36,501 » 36,550	2,391 » 2,400	306
36,601 » 36,650	3,071 » 3,080	307
37,951 » 38,000	3,911 » 3,920	356
40,301 » 40,350	Итого 90 бил.	380
44,601 » 44,650	на сумму 45,000 р.	427
47,951 » 48,000		471
48,651 » 48,700	1,000 руб. дост.	534
50,951 » 51,000		577
53,301 » 53,350	съ № 66 по № 70	640
56,501 » 56,550	186 » 190	645
58,951 » 59,000	616 » 620	Итого 16 бил.
62,301 » 62,350	706 » 710	на сумму 80,000 р.
63,051 » 63,100	831 » 835	Всего 1,916 бил.
64,451 » 64,500	861 » 865	на сумму 360,000 р.
	961 » 965	

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го Ноября 1888 года по Положенію о сихъ билетахъ будутъ

выплачиваться съ 1-го Ноября 1888 года въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣ-  
леніяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показан-  
наго выше срока 1-го Ноября, могутъ предъявлять для сего принадле-  
жащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Ноября,  
при чемъ если билеты предъявлены до 1-го Октября, то проценты по  
купону на срокъ 1-го Ноября 1888 г. выдаются только по день предъ-  
явленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го  
Ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ  
1-го Ноября 1888 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ  
1-го Ноября, должны имѣть все купоны, начиная со срока 1-го Мая  
1889 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая  
сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и продается новая книга, изданная редак-  
ціей журнала „Странникъ„:

**МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ**  
архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

**И. У. Палимпсестова.**

С.-Петербургъ, 1888 года.

**Содержаніе ея:** 1. Отличительная черта доброжелательности  
Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ  
Алушку на 5-е сентября—день именинъ княгини—и присылаетъ за  
нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ  
меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страш-  
ная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фиркови-  
чемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—  
Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются  
митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Об-  
щая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье вла-  
дѣть собою.—Панагія Иннокентія.—Завтракъ князя --Прогулка Инно-  
кентія по саду —Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—

Слово Иннокентія въ день именинъ —Его взглядъ на свободу совѣсти.—Ш. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Миѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алушки.—Массандра.—Газели —Моисей и геологи.—Злословіе,—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлеги въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьомедьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святѣни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святѣнъ Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усилению православія на югѣ Россіи и частиѣ въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при Косьомедьяновскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія —VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ,—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреація и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Миѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Миѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на

русскій языкъ и иноязычіе.— VIII. Кабинетъ Иннокентія.— Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.— Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.— Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками— М. К. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.— Твердость воли Иннокентія.— Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ.— IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.— Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.— Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.— Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.— Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія — X. Преемники Иннокентія.— архіепископы Димитрій и Гурій.— Сравненіе послѣднихъ между собою — Дарованія и доброта Димитрія.— Императоръ Николай Павловичъ и о ректоръ кievской духовной академіи Димитрій.— Заключеніе.

**Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 коп.**

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакция журнала «Странникъ», Невскій д. 167.

Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что оно взимаетъ впредъ до измѣненія, по ссудамъ подъ процентныя бумаги  $6\frac{1}{2}\%$  и по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ процентными бумагами  $7\frac{1}{2}\%$  годовыхъ; размѣры же процентовъ по ссудамъ подъ облигаціи  $4\%$  внутренняго займа 1887 года и по другимъ операціямъ остаются безъ измѣненія.

**ОТЪ МАГАЗИНА**

**МАНУФАКТУРНЫХЪ, СУКОННЫХЪ И МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ**

**Григорія Трофимовича Лебедева**

въ губ. г. Владимірѣ, Большая улица близъ Гауптвахты.

Вновь получена ПАРЧА золотая, серебряная и олековая для церковныхъ ризъ и облаченій въ самомъ большомъ количествѣ. Цѣны умѣренныя.

*Купецъ Лебедевъ.*

# ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА Св. Александра Невскаго.

Поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства, отпечатанныя ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси:

1) Житіе св. просвѣтителя Россіи, Великаго Князя Владиміра (къ 900-лѣтію крещенія Руси), ц. 3 коп.

2) Хромофотографированное изображеніе св. Владиміра, 6×7 вершк., на золотомъ фонѣ, ц. 12 коп. Сіе изображеніе, наклеенное на дскѣ, представляетъ икону. Такія иконы продаются въ складѣ по 40 коп. каждая.

3) Хромофотографированное изображеніе св. Владиміра на простомъ фонѣ, 4×5 вершк., ц. 3 коп. Сіе изображеніе составляетъ точную копию настѣннаго фресковаго изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображеніе св. Владиміра 4×5 вершк. платятъ за то и другое 5 коп.

При выискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%.



## СОДЕРЖАНІЕ:

Очеркъ жизни Св. Апостола Павла.—Владѣтельные князья Стародубскіе.—Отъѣздъ изъ Иркутска ректора духовной семинаріи о. Архимандрита Григорія.—О церковномъ винѣ.—Къ вопросу о церковныхъ бібліотекахъ.—Таблица % банковыхъ билетовъ 3-го выпуска 1869 г. 2-го десятилѣтія, 9-го тиража, назначенныхъ къ погашенію 3-го мая 1888 года.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Бяляевъ.*

Печ. дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. *Михаилъ Херасковъ.*  
Владимірь. Мая 30-го дня 1888 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 30-го дня 1888 г.