

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епархіяльных Вѣдомостей въ Симферополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА:
За годовое изданіе съ пересылкою . . . 5 р
Взятъ пересылки 3 р

1 Января  № 1 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ:

Перемѣна въ управленіи вѣдомствомъ Главнаго Священника Арміи и Флотовъ. О мѣрахъ къ пополненію недостатка въ 21% сборъ съ церковныхъ доходовъ на потребности Духовно-Учебнаго Вѣдомства. О точномъ исполненіи по Духовному вѣдомству 262 ст. IX т. св. зак. Относительно опредѣленія просторень. Архіерейскія служенія. Пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. Исповѣданіе вѣры молоканъ доискаго согласія въ Таврич. губерніи (прод.). Марьяновщина въ днѣпровскомъ уѣздѣ. Рѣчь въ общемъ Собраніи Александроневскаго Братства. Отъ Редакціи. Объявленія: о новомъ колокольномъ заводѣ въ Херсонѣ, о периодическихъ изданіяхъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Ноября 1871 г. за № 4118, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{20 Октября} _{10 Ноября} — настоящаго года, Государь Императоръ, въ 12 день текущаго Ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе Протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ назначеніемъ его Настоятелемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго собора, а

Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Всемиловѣйше повелѣлъ быть Настоятелю означеннаго собора, Протоіерею Петру Покровскому. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 16 дня 1871 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20-го Сентября сего года за № 10362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію Преосвященнаго Ярославскаго, о средствахъ къ покрытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семъ изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ сѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемая съ опредѣленною цѣлью на равнѣ съ доходами текущими, отчего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18,922 руб. 48¹/₂ коп. между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церковей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась

не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствамъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходоѵ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ одиѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Приказали: Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868-го года на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37020 рублей и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, сообразаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Ноября 6 дня 1871 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящей случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственные ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е. что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что отъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Таврической Епархіи поступаютъ просьбы объ опредѣленіи ихъ просфорнями къ церквамъ и что, по Высочайше утвержденному въ 16 день Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, мѣста штатныхъ просфорень при церквахъ упразднены и заготовленіе просфоръ предоставлено распоряженію священниковъ, — опредѣленіемъ своимъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: объявить чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы вдовы и сироты лицъ духовнаго званія не входили съ просьбами къ Епархіальному Начальству объ опредѣленіи ихъ на просфорническія при церквахъ мѣста, а обращались бы о томъ

съ заявленіями къ настоятелямъ приходскихъ церквей, при которыхъ желаютъ готовить просфоры, такъ какъ заготовленіе просфоръ предоставлено ихъ распоряженію.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

28 Ноября 28 недѣля по пятидесятницѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ и и. д. Ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ.

6-го Декабря День святителя Николая Чудотворца. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ и сборный священникъ Іоакимъ Щербининъ. По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи гадскаго духовенства, отправленъ молебенъ святителю.

Декабря 12 дня. Недѣля Святыхъ Праотець. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній и настоятель Карасубазарскаго Николаевскаго собора священникъ Порфирій Абламскій, на котораго, въ семь служеніи, Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

Декабря 19 д. Недѣля святыхъ Отець. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: настоятель Херсонискаго Монастыря Архимандритъ Евгений и настоятель Симферопольской Троицкой церкви священникъ Харалампію Баяджіевъ, на котораго, въ семь служеніи, Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

Декабря 24 д. Навечеріе праздника Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были Архимандритъ Антоній

Каедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ и Крестовый Іеромонахъ Пареевій, на котораго, въ семь служеніи, Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

По литуріи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ обрядъ великаго многолѣтствованія.

Декабря 25 дня Рождество Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній, Каедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Благочинный Градскихъ церквей Протоіерей Гавріилъ Рудневъ и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ Смотритель духовнаго училища, Протоіерей Григорій Брюховскій.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи воинскаго и гражданскаго начальства, отправлено было установленное въ этотъ день молебствіе.

Декабря 26 дня. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній и испр. долж. ключаря священникъ Іоакимъ Щербиницъ.

Благочинный церквей Мелитопольскаго округа, отъ 20 декабря извѣщаетъ, что того числа отправлены имъ, при отношеніи за № 347, въ Симферопольскій Дамскій Комитетъ о раненныхъ и больныхъ войнахъ слѣдующія пожертвованія на подготовленіе сестеръ милосердія:

Отъ церквей Мелитопольскаго Благочинническаго Округа:

Мелитопольскаго Александроневскаго Собора — —	50 коп.
Покровской церкви села Терпѣнія — — —	1 руб.
Рождество Богородичной сел. Веселаго — — —	1 —
Архангело Михайловской сел. Ефремовки — — —	1 —
Архангело Михайловской сел. Семеновки — — —	1 —
Вознесенской сел. Ново Николаевки — — —	50 коп.

Архангело Михайловской сел. Матвѣевки — — —	50 коп.
Василевской сел. Федоровки — — — — —	50 —
Покровской сел. Родионовки — — — — —	50 коп.
Преображенской сел. Спаскаго — — — — —	1 руб.
Вознесенской сел. Ново Ивановки — — — — —	50 —
и Отъ Священника Іоанна Сербинова — — —	1 руб.

Итого девять руб. — — 9 р. сер.

Отъ жены Священника Анны Черновой — корпіа 10
фун. и компреснаго холста — — — — — 6 фун.

Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго согласія въ Таврической губерніи (Продолженіе замѣчаній на изложеніе молоканскаго вѣроченія г. Захаро- вымъ).

(⁹) Имѣнемъ покаяніе (т. е. исповѣдь).

Покаяніе молоканское совсѣмъ не то, что таинство покаянія, Господомъ установленное и доселѣ сохраняемое и употребляемое въ Православной Церкви. Къ такой мысли естественно приходишь, перечитывая тѣ мѣста Свящ. Писанія, на которыя г. Захаровъ указываетъ, какъ на основанія употребляемаго молоканами покаянія.

1) Евангелистъ Маркъ въ 1-й главѣ разсказавъ о крещеніи Господнемъ отъ Іоанна и объ обстоятельствахъ за крещеніемъ слѣдовавшихъ, въ 14 стихѣ говоритъ, что «послѣ того, какъ Іоаннъ отданъ былъ подѣ стражу, пришелъ Іисусъ въ Галилею и началъ проповѣдывать Евангеліе о царствіи Божіемъ (въ стихѣ 15 продолжаетъ) говоря: *исполнилось время, и приблизилось Царствіе Божіе; покаяйтесь и вѣруйте во Евангеліе.*—Въ послѣднихъ словахъ Гос-

пода, именно въ словѣ: *покайтесь* молокоане видятъ основаніе къ христіанскому покаянію. Есть ли же тутъ какое основаніе? Ужели не примѣчаютъ они, что здѣсь покаяніе предлагается еще невѣрующимъ; потому что покаившись они должны еще вѣровать во Евангеліе, что слѣдъ къ вѣрующимъ это увѣщаніе не можетъ имѣть никакого отношенія. Они уже исполнили его; покаившись и вѣруютъ. Это приглашеніе къ покаянію, по нашему мнѣнію, нейдетъ даже и къ молокоанамъ, потому что и они вѣруютъ же во Евангеліе. Другое дѣло, еслибъ они не вѣровали, то по слову Господню должны покаяться въ этомъ своемъ невѣрїи и вѣровать во Евангеліе. Но такъ какъ они уже вѣруютъ, то покаяніе, т. е. то покаяніе, о которомъ Господь говоритъ въ этомъ мѣстѣ, и къ нимъ не относится. Не то мы хотимъ сказать, будто вѣрующимъ покаяніе уже не нужно. Нѣтъ; вѣрующій, но согрѣшившій долженъ покаяться: иначе онъ погибъ безвозвратно. Но стараемся выяснитъ заблуждающимъ нашимъ братьямъ, что покаяніе христіанина грѣшника должно основываться не на этихъ словахъ Господа, на которыя указалъ г. Захаровъ, и слѣдовательно должно имѣть и другой смыслъ, и другую силу.

2) Также несостоятельность и въ ссылкѣ г. Захарова на дѣянія Апостольскія. Тамъ въ II гл. 37 стихѣ разсказывается о дѣйствїи проповѣди Ап. Петра на слушателей. Вотъ текстъ до слова: *они, слышавъ сіе умилелись сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: Братья! что намъ дѣлать?* (ст. 38) *Петръ же сказалъ имъ: покайтесь! и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ.* — Гдѣ же здѣсь основаніе для покаянія людямъ, уже принявшимъ крещеніе? Рѣчь Ап. Петра обращена къ некрещеннымъ, потому что они еще должны креститься. Ужели г. Захаровъ такъ простъ или такъ разсѣянъ, что не понялъ настоящаго смысла словъ Апостола? не смѣкнулъ, что здѣсь рѣчь о предварительномъ покаяніи, т. е. о покаяніи, которымъ начинается обращеніе невѣрующаго къ вѣрѣ въ Господа, а не о покаяніи во грѣхахъ, послѣ крещенія сдѣланныхъ? А это не одно и то же, и смѣшивать эти два состоянія незаконно. Для человѣка христіанина т. е. вѣрующаго и по вѣрѣ своей уже крестившагося важно и нужно знать

не то, что предъ крещеніемъ онъ долженъ покаяться, а то, что послѣ крещенія согрѣшивъ онъ можетъ покаяться и что такое его покаяніе будетъ Господомъ принято и грѣхъ его прощенъ. Пусть молокане укажутъ на такой текстъ; дѣло будетъ стоять прочно. Прочно ли теперъ ихъ положеніе? Ужели молокане не чувствуютъ недовѣрности и внутренняго противорѣчія, въ какія они стали, положивъ въ основаніе своего покаянія вышеупомянутый текстъ Ап. Петра? ну, крестятся ли они всякій разъ послѣ своего покаянія? По точному же смыслу приведеннаго ими текста они должны это дѣлать. Апостоль говоритъ: *покайтесь и пусть каждый изъ васъ крестится для прощенія грѣховъ*. Очевидно, съ покаяніемъ соединяетъ крещеніе, и съ крещеніемъ — то и соединяетъ благодать прощенія грѣховъ. И такъ, если они крестятся, т. е. если повторяютъ крещеніе, то противорѣчатъ слову Божию, которое говоритъ, что у христіанъ *едино крещеніе* (Ефес. IV; 5). Если же не крестятся, то и прощенія грѣховъ не получаютъ. Потому что (повторимъ) покаяніе, о которомъ говоритъ Ап. Петръ въ указанномъ г. Захаровымъ мѣстѣ, необходимо соединяется съ крещеніемъ и только въ соединеніи съ крещеніемъ приноситъ пользу, доставляетъ прощеніе грѣховъ. Возлюбленные! это покаяніе для язычниковъ, магометанъ, іудеевъ и вообще для людей невѣрующихъ и некрещенныхъ; для крещенныхъ покаяніе должно имѣть другое основаніе. Это покаяніе не годится и для молоканъ донскаго согласія; потому что они крещены. Оно идетъ къ другимъ ихъ толкамъ: Тамбовскому и Владимірскому, гдѣ крещеніе водою не совершается; гдѣ крестятся какъ-то *духовно*, а не въ водѣ, какъ Господь повелѣлъ, и какъ совершали это Апостолы и ихъ преемники. Вотъ этимъ умникамъ нужно именно это покаяніе, но вслѣдъ за нимъ и крещеніе водою, по заповѣди Господней; иначе они никогда не получаютъ прощенія грѣховъ.

И такъ разсмотрѣніе указанныхъ г. Захаровымъ текстовъ убѣждаетъ, что у молоканъ нѣтъ покаянія, христіанамъ приличнаго. Они имѣютъ покаяніе, но не таинство покаянія, которое заповѣдано Господомъ, и по воли Его употребляется въ Православной Церкви. У нихъ покаяніе самочинное и потому бесполезное. Мы постараемся выяснитъ

это, обративъ вниманіе на практическую сторону предмета. — Какъ совершить покаяніе? предъ кѣмъ каяться? Вопросы не малозначущіе! Ища примиренія съ Богомъ, надо быть очень внимательнымъ и сдѣлать это такъ, какъ Богу угодно. Самочиніемъ можно испортить дѣло, которое желаемъ исправить, и вмѣсто прощенія грѣха, навлечь на себя другой, тягчайшій. Въ Православной Церкви каются во грѣхахъ (т. е. совершаютъ покаяніе — проще; исповѣдуются) предъ священниками. У молоканъ же священниковъ нѣтъ. Какъ же они совершаютъ свое покаяніе? Кому исповѣдуются? *Другъ другу!* На какомъ же это основаніи? Увидѣли у Ап. Іакова выраженіе: *признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ* (V, 16) и на основаніи этихъ словъ рѣшили: исповѣдываться другъ предъ другомъ!

Нужно ли говорить, до какой степени неразуменъ произволъ такого молоканскаго толкованія словъ Апостола? Въ указанныхъ словахъ Апостола нѣтъ и тѣни того, что хотятъ видѣть въ нихъ молоканскіе мудрецы, т. е. будто можно исповѣдываться во грѣхахъ своихъ другъ другу и получить въ нихъ прощеніе, слѣд. обойтись и въ этомъ случаѣ безъ священниковъ. Апостоль говоритъ совсѣмъ не о покаяніи во грѣхахъ нашихъ противъ Бога, а о нашихъ *проступкахъ* другъ противъ друга, т. е. о такихъ поступкахъ, чрезъ которыя нарушаются братскія, мирныя наши другъ къ другу отношенія и совѣтуетъ признаваться въ нихъ (т. е. извиняться), молиться другъ за друга и такимъ образомъ исцѣлять раны, неосторожнымъ словомъ, или легкомысленнымъ поступкомъ причиненныя взаимному миру и любви. Въ подтвержденіе этого, нашего толкованія, мы ссылаемся на подлинный текстъ. Апостоль въ указанномъ мѣстѣ употребилъ не *АМАРТІА*, что значило бы въ собственномъ мыслѣ *грѣхъ противъ Бога*, а *ПАРАПТΩΜΑ* (проступокъ), что значитъ: невѣрный шагъ, ошибка, оскорбленіе и можетъ относиться только къ человѣку *). Такимъ образомъ точный смыслъ словъ Апостола будетъ: признавайтесь другъ другу въ оскорбленіяхъ и молигесь другъ за друга и проч.

*) См. Іак. 1 15; II, 9; V, 20; во всѣхъ этихъ мѣстахъ Апостоль употребилъ *АМАРТІА* т. е. грѣхъ, и только въ 16 ст V главы употребилъ *ПАРАПТΩΜΑ* — проступокъ, чѣмъ и пояснилъ свою мысль

Можно ли приурочивать эти слова къ таинству покаянія, видѣть въ нихъ правильный, согласный съ волею Божіею способъ примиренія съ Господомъ и разрѣшать исповѣдь передъ кѣмъ попало? Молоканскіе вѣроучители могли быть введены въ заблужденіе давнимъ, не совсѣмъ точнымъ переводомъ Св. Писанія, гдѣ занимающее насъ мѣсто передано такъ: *исповѣдуйте другъ друга согрѣшенія*. Но могли и избѣжать этого заблужденія. Не зная греческаго языка, должны были повѣрить свое толкованіе съ толкованіемъ Св. Отцовъ, жившихъ ближе насъ къ вѣку Апостольскому, имѣвшихъ слѣд. большую возможность и получить и передать вѣрную мысль. Должны были обратиться къ практикѣ церковной; даже къ свидѣтельству враговъ Православной Церкви, къ исторіи церквей несомнѣнно Апостольскаго происхожденія. Предметъ такъ важенъ, что для уясненія себѣ неясной его стороны стоило бы предпринять и большій трудъ. А главное нужно было смириться, да помолиться Господу о помощи противъ обуревающихъ помысловъ, просить озаренія благодатнымъ свѣтомъ. Но такъ какъ этого не сдѣлали, или (употребимъ слова Апостола Павла) такъ какъ они не обращали вниманія къ тому, чтобъ имѣть Бога въ разумѣ (стараться понять и исполнять Его волю), то Богъ и предалъ ихъ превратному уму, дѣлать то, чего не слѣдуетъ (Рим 1,28).

Впрочемъ молоканскимъ вожакамъ можно было и не слишкомъ затруднять себя разнообразными справками. Средство повѣрить себя было у нихъ подъ руками. Г. Захаровъ говоритъ, что они принимаютъ во вниманіе XII главу 2-й книги Царствъ (и именно 13 стихъ ея). Эта глава могла служить имъ хорошимъ руководствомъ къ правильному пониманію словъ Ап. Іакова. Тамъ рассказываетя исторія покаянія Давида, и разрѣшеніе его отъ грѣха Пророкомъ Наѳаномъ. Обличенный Пророкомъ Царь Давидъ созналъ грѣхъ свой предъ Богомъ и исповѣдалъ его Наѳану, а Наѳанъ тотчасъ разрѣшилъ грѣшника. Едва услышалъ онъ отъ Давида *согрѣшихъ ко Господу!* тотчасъ сказалъ: *и Господь отъя согрѣшеніе твое!* Здѣсь съ совершенною ясностію высказано, что а) Пророкъ Наѳанъ не по своей охотѣ или по благочестивой ревности явился къ Давиду съ словомъ обличенія; его послалъ Богъ (XII, I). (Замѣтьте это). б) Царь Давидъ

нику нигдѣ не найти прощенія, если онъ не поидеть къ уполномоченному Господомъ лицу, т. е. къ священнику, и не попросить у него прощенія въ своемъ грѣхѣ. Такова воля Божія! Она должна быть исполнена. И такъ какъ священникъ долженъ съ сознаниемъ произвести свой судъ о грѣхѣ, то отсюда возникаетъ необходимость *исповѣди*. Грѣшникъ долженъ исповѣдать (т. е. ясно высказать) свой грѣхъ со всѣми его околичностями, чтобъ священникъ отъ лица Божія и властію отъ Бога ему данную произнесъ разрѣшеніе съ достаточнымъ понятіемъ степени вины, которую онъ разрѣшаетъ. То ли это у молоканъ? Ихъ покаяніе не есть ли плохое подражаніе тому, что по волѣ Божіей совершается въ Православной Церкви? Внутренно убѣждаясь въ ея правотѣ, они усиливаются имѣть въ своей общинѣ все, что есть у насъ. Но такъ какъ нельзя уже имѣть тоже самое и въ томъ же смыслѣ (иначе за чѣмъ и отдѣляться); то придумываютъ другія основанія, подыскиваютъ въ Св. Писаніи тексты, которые бы хоть буквою подходили подъ ихъ мысли, забывая, что дѣлу Божію никто не можетъ положить иного основанія кромѣ того, которое Имъ Самимъ положено (1 Кор. 11, 15). Оттого и выходитъ, что по названію у нихъ есть все. Но пондемъ смысла, самой вещи — ничего и не оказывается.

(Продолженіе будетъ).

Марьяновщина въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ 1845 году командиръ батареи 13 Артиллерійской бригады, предъ выходомъ на Кавказъ послѣ многолѣтняго квартированія въ Збурьевскѣ, выдалъ замужъ фаворитку свою Марьяну за гуляку фейерверкера. Брачныя ли условія, или невозможность слѣдовать замужемъ, по случаю беременности, дали новобрачной право остаться на родинѣ, неизвѣстно; достовѣрно то, что она осталась и мѣсяца 2 спустя послѣ ухода мужа купила себѣ въ Збурьевскѣ домикъ, на приданное отъ благодѣтеля командира, и между разною рухлядью нашла въ немъ обрѣзокъ доски, служившій крышкой для вѣдра съ водою. Краска

на одной сторонѣ и шпуги на другой объясняли значеніе доски, и хотя изображенія лика на немъ вовсе небыло видно, но, по религіозному настроенію малороссіянки, покупщица начала осторожно очищать отъ грязи и мыть окрашенную сторону доски, и вскорѣ на ней оказалось что то, похожее на темный ликъ Святой ли былъ изображенъ, или святая, отличить нельзя было. На новосельѣ кумушки осмотрѣли доску, раздѣлили негодосаніе хозяйки къ осквернителю святыни и посоветывали попробовать масло и воду. Марьяна принялась за работу и чрезъ нѣсколько дней послѣ вытираній масломъ и полосканій въ водѣ увидѣла изображеніе, хотя также не совсемъ ясное, но такое, что безошибочно можно было узнать въ немъ ликъ Богоматери.

Само собою разумѣется, результатъ работъ Марьяны былъ оповѣщенъ, и образъ поставленъ на свое мѣсто въ углу на покутъ. Около этого времени Марьяну извѣстили о смерти мужа въ Одессѣ. Кумушки посѣщали утѣшить вдову, и на поминкахъ она повѣдала имъ великое событіе. «Сплю, говоритъ, я и вижу, что въ хатѣ свѣтло, какъ въ ясный день; народа собралось видимо — невидимо, и всѣ молятся; но проснуться не могу. Вдругъ раздался выстрѣлъ, какъ изъ «пистолета, и я въ страхѣ проснулась. Смотрю, темно; только образъ на покутъ свѣтится и ликъ усмѣхается.» Гости посмотрѣли на образъ, перекрестились, помянули покойника и пошли благовѣстить о чудѣ. Конечно, за порогомъ дома вдовы, тароватость ихъ превратила пистолетный выстрѣлъ въ пушечную пальбу, хотя слышанный звукъ былъ простымъ физическимъ явленіемъ, далеко непохожимъ на выстрѣлъ. На оборотъ образа явилась щель, и очень естественно: намоченная доска стала высыхать, ее повело и, несмотря на шпуги, дерево треснуло. Этотъ — то трескъ въ просонкахъ принять за выстрѣлъ. Какъ бы то нибыло, но съ одной стороны пушечная пальба, которой никто изъ сосѣдей не слыхалъ, ликъ на доскѣ, много лѣтъ служившей крышкой для вѣдра съ водою, съ другой — суевѣріе и неразвитость населенія, недавнее обновленіе образа въ Касперовкѣ — на противоположномъ берегу Днѣпровскаго лимана — всѣ эти условія вмѣстѣ укрѣпили дѣйствительность чудеснаго событія и вызвали наплывъ любопытныхъ и вѣрующихъ.

Такимъ образомъ лачуга Марьяны стала центромъ, куда стекался изъ близкихъ и отдаленныхъ мѣстъ народъ съ молитвами и приносилъ свѣчи, масло, отчасти деньги и продукты. Всѣ эти блага поступили въ собственность Марьяны. Въ началѣ молеельщики молились сами не потому, чтобы моленіе совершалось тайно, а потому, что небыло кому служить молебны и акафисты. Вскорѣ пробѣлъ этотъ восполнило мѣстное духовенство и, не донеся епархіальному начальству, само отъ себя молебствовало предъ обновленнымъ образомъ съ утра до ночи; наконецъ, по собственному ли усмотрѣнію, или по распоряженію свыше образъ перенеело въ приходскую церковь съ особенною торжественностію — въ сопровожденіи всѣхъ церковныхъ регалій, и здѣсь молебствія для желающихъ продолжались безъ перерыва, пока не столкнулись интересы: Марьяна предъявила претензію на доходъ отъ свѣчъ и масла, а когда причтъ отказалъ ей, потребовала и образъ обратно къ себѣ въ домъ. Въ это время молва объ иконѣ достигла Одессы, откуда Благочинному велѣно строго обслѣдовать обстоятельства обновленія образа и дознать, не было ли чудесныхъ проявленій. Обслѣдованіе не открыло ничего, и Благочинный увезъ образъ изъ Збурьевска и передалъ въ Херсонскій соборъ. Тамъ долго хранился онъ въ ризницѣ, а гдѣ находится нынѣ, незнаю. Всѣ эти событія совершились въ періодъ времени между 1846 и 1849 годами. Съ исчезновеніемъ святѣни наплывъ извнѣ молеельщиковъ прекратился, но моленія въ домѣ Марьяны продолжались. Она сдѣлалась набожною до ханжества, пошла въ Кіевъ и по монастырямъ, и только черезъ полгода, или болѣе, явилась на родинѣ вся въ черномъ; потомъ снова исчезла. Слышно было что она уѣхала въ Кіевъ съ семьею Збурьевскаго торговца Махортова и на пути остановилась въ Николаевѣ у знакомыхъ отца Махортова — стараго скопца, постоянно проживавшаго въ Алексахъ. Возвратясь въ этотъ разъ домой, она привезла съ собою двухъ дѣвушекъ одѣтыхъ въ черное, и къ моленіямъ, происходившимъ только въ темныя ночи, прибавила церковное пѣніе хоромъ, съ участіемъ уже не всѣхъ желающихъ, а однихъ избранныхъ. Такія же сходбища, съ пѣнопѣніями по ночамъ, издавна совершались и въ домѣ Махортова въ Алексахъ.

До 1857 года Марьяна исчезала нѣсколько разъ. Гдѣ она ша-

талась, неизвѣстно; но возвращаясь, каждый разъ привозила съ собою въ Збурьевскъ новыхъ дѣвицъ. Въ это время секта молельщиковъ распространилась; ночныя моленія съ пѣснопѣніемъ совершались, кромѣ Збурьевска, въ Далматовкѣ и Малыхъ Копаняхъ. Въ первую передачу новую вѣру избранникъ Марьяны — Збурьевскій поселянинъ Желтуха; во вторыя — избранникъ Желтухи копанскій поселянинъ Морозъ. Теперь по селамъ не стѣснялись уже открыто называть сектантовъ молоканами по обрядамъ ихъ, а молва выдавала нѣкоторые ихъ догматы, — именно: они клялись не жениться и не выходить замужъ; женатымъ жить съ женами, какъ братьямъ съ сестрами; мяса не ѣсть, водки не пить; на пасхальныя брашна плевать; своихъ не выдавать; во всемъ имъ помогать; вербовать желающихъ; отъ родныхъ, не признающихъ новаго ученія, отказаться; всѣхъ не сектантовъ считать врагами, погибшими отъ яденія стервятины (мяса), а на мать родную смотреть, какъ на супоросную свинью, водящую поросятъ, потому де, что роженіе дѣтей есть грѣхъ, не отмолимый въ сей и неискупимый въ будущей жизни. Кандидаты подвергались полугодовому испытанію, согласно догматамъ; выдержавшій искусь одѣвался въ чистое бѣлье, и въ назначенную ночь приходилъ на моленье, гдѣ старшій накидывалъ на него бѣлую сорочку, препоясывалъ кожаныиъ кушакомъ и давалъ испить священнаго нектара, крѣчко смахивавшаго вкусомъ на русскій квасъ. Этимъ завершалось посвященіе новаго брата. Этотъ нектаръ, по словамъ испытанныхъ, имѣлъ такую силу, что надѣвъ сорочку, и даже опоясавшись, ты можешь еще отказаться, но, испивъ кваску, остаешься сектантомъ, не смотря ни на какія усилія ума и воли освободиться отъ этого плѣна.

Распространеніе секты изо дня въ день, изъ села въ село не могло не привлечь на себя вниманія властей и не вызвать мѣръ полиціи къ искорененію зла. Разслѣдованіе открыло, какъ слѣды сношеній Збурьевскихъ сектантовъ съ Николаевскими и, помнится, но навѣрное немогу сказать, съ Бѣлгородскими скопцами, такъ и то, что ученіе ихъ проникло въ Костогрызову и на хутора. При временномъ отдѣленіи Земскаго Суда въ Збурьевскъ, Марьяна и ея 6 ученицъ были подвергнуты медицинскому осмотру; оскотленія неоткрыто, и лишь доз-

нано, что всѣ ученицы изъ проститутокъ, а учительница, живо признанная между своими за святую, носила на голомъ тѣлѣ изъ желѣзныхъ цѣпей вериги чрезъ оба плеча накрестъ и такой же кушакъ съ замкомъ, ключъ котораго, по ея словамъ, брошенъ ею въ лиманъ. Вериги эти не вѣли въ тѣло, подъ нихъ свободно можно было подложить 2 пальца и при движеніи онѣ слегка звенѣли на ней. Замѣчанія достойно то, что на вопросы членовъ отдѣленія всѣ они отвѣчали: да, нѣтъ, знать не знаю; а когда вопросъ повторялся съ повышеніемъ тона, то каждый изъ нихъ, даже дитя 8 лѣтъ, тотчасъ обращается къ образу Спасителя и говоритъ: Господи! Ты пострадалъ за меня; удостой меня пострадать за тебя. Дѣло кончилось тѣмъ, что Марьяна съ ученицами отдана подъ духовно-полицейскій надзоръ, взята на поруки настоятелемъ Херсонскаго собора и помѣщена имъ на хуторъ за военнымъ форштатомъ, имѣвшемъ совершенно иное назначеніе, именно: пріюгъ для престарѣлыхъ священниковъ.

Этотъ духовно-полицейскій надзоръ небылъ строгъ. Съ поручительствомъ духовной власти жившей въ Херсонѣ, полиція умыла руки и Марьяна имѣла полнѣйшую возможность навѣщать испуганную и осиротѣвшую паству свою, почему дѣло пропаганды шло своимъ чередомъ. Хотя мѣстный Благочинный доносилъ, что Марьянизмъ утихаетъ, многіе оставили заблужденіе и число адептовъ уменьшилось до 70; но коммисія въ 1866 году въ Костогрызовой, Малыхъ Копаняхъ, Красномъ, Далматовкѣ и Збурьевѣ освидѣтельствовала всѣхъ наличныхъ сектантовъ отъ мала до велика, оскопленій неоткрыла, но нашла ихъ слишкомъ вдвое — до 170 душъ.

Въ какомъ положеніи Марьяновщина нынѣ, не знаю; но причины первоначальнаго возникновенія и дальнѣйшаго развитія ея полагаю въ слѣдующемъ: 1) что такое Марьяновщина? Изъ сказаннаго доселѣ нетрудно понять, что это ученіе есть видъ скопчества, или первый шагъ къ нему и, если не развилось до границъ удоумерщвленія, то потому, что не обладаетъ нужными финансовыми силами, и потому что эксплуатировать чувственность малороссіянъ не такъ легко безъ осязательно явнаго перевѣса со стороны матеріальныхъ выгодъ надъ по-

жертвованіемъ; а это дѣло времени. Скопцы воспользовались случаемъ провести свою пропаганду, и орудіемъ къ тому употребили Марьяну, которая, обманувшись въ расчетахъ на жизнь, чуждую труда, была въ положеніи, далеко незавидномъ. Прослая крестьянка случайно дѣлается фавориткою ловеласа, попадаетъ въ жизнь довольства и комфорта, изнѣживается въ праздности и безпутствѣ и вдругъ въ замѣнъ этихъ благъ ей — бѣлоручкѣ, отвыкшей отъ труда, представляется перспектива черныхъ работъ и лишеній. Тотъ же могучій случай явился на выручку: налипшая годами грязь снята съ доски, рисунокъ восстановленъ, трескъ отъ высохшаго дерева принять за чудесное явленіе, и расказу объ этомъ чудѣ повѣрили по невѣжеству другіе столько, на сколько вѣрять сама расказница. Живой примѣръ Касперовки, недавно бѣднѣйшей деревушки, отдѣленной отъ Збурьевска однимъ лиманомъ и въ какой нибудь десяткѣ лѣтъ разбѣгавшей, дѣлаетъ свое — и перспектива мѣняется; обновленіе иконы, молещички, ихъ приношенія и обезпеченная отъ трудовъ и лишеній жизнь вотъ тѣ мотивы, которыми руководилась Марьяна, не предумышленно, а по крайнему разумнью истолковывая мнимый выстрѣлъ и послѣдствія болтовни кумушекъ поспѣшила обратить въ свою пользу; дальше помыслы ея нешли, короче: Марьяна обманулась, потомъ обманывала другихъ; наконецъ больше всѣхъ обманула себя и не попадись она скопцамъ на удочку, не было бы и Марьяновщины 2) Руководители Марьяны знали почву, на которую рѣшились бросить сѣмена, знали ее плодovитою и свободною отъ надзора и попечительства подлежащей власти, и, несмотря на эти выгоды, первоначальныя дѣйствія свои расположили съ умнѣемъ. Чтобы усыпить и безъ того спящій надзоръ пастырей, велѣно Марьянистамъ исполнять наружно всѣ требы и обряды, — и они послушались: ходили въ церковь, били поклоны, стуча лбомъ о полъ, а внѣ церкви съ глумленіемъ и хохотомъ копировали служеніе и служившихъ; говѣли, исповѣдывались, пріобщались ли, не знаю; пропаганда же недремала и шла впередъ. Пастыри узнали о сектѣ изъ народной молвы; уменьшеніе же числа рожденій въ средѣ сектантовъ бросилось имъ въ глаза только въ послѣдствіи. Этого мало: Марьяна и преверженцы ея нашли защиту въ поручителѣ, который ни въ критическую, ни въ цвѣтущую эпоху

пропаганды не признавалъ секты и сборища ночныхъ пѣвунѡвъ и объяснялъ Викарному Владыкѣ такъ: это не секта; а собранія усердныхъ христіанъ въ частныхъ домахъ, гдѣ они дополняютъ то, что мѣстный священникъ на служеніи въ церкви выбрасываетъ изъ требника для сокращенія службы. Это подлинныя слова Преосвященнаго Антонія въ отвѣтъ на переданное ему глумленіе ересіарха Мороза въ Корсунскомъ монастырѣ надъ Епископскимъ служеніемъ. *Dixi quae habeo.* (Сообщено).



Постояннаго Братчика Н. А. В-ва, прочитанная въ общемъ собраніи Симферопольскаго Александроневскаго Братства, 31-го августа 1871 года.

Старожилы Тавріи замѣчаютъ, что въ послѣднее время, годъ отъ года болѣе и болѣе навѣзжаютъ въ здѣшнюю окраину, на лѣтнее время, путешественники изъ срединной Руси. Одни ѣдутъ изъ любопытства, другіе — для лѣченія; но къ сожалѣнію, врачи незнающіе Россіи, болѣе шлютъ своихъ больныхъ за границу обогащать воды и гостиницы Германіи, Италиі, Швейцаріи и пр. Желательно и можно надѣяться, что когда составъ врачебнаго сословія станетъ у насъ русскимъ, дѣйствительно, цѣлительныя воды, грязи и морскія купанья Тавріи не останутся въ теперешнемъ пренебреженіи и не устроятся.

За больными потянутся и здоровые полюбоваться очаровательнымъ Южнобережьемъ, обозрѣть горы Таврическія, прочесть неувядающіе стихи Пушкина при тихомъ журчаніи Бакчисарайскаго фонтана, — «учиться урокамъ долга и чести» по «живой, цѣльной и полной лѣтописи» — безглагольной и безмертной лѣтописи развалинъ Севастополя.

Близъ развалинъ мученически погибшаго города богатырей-муче-

никовъ, есть развалины несравненно болѣе древнія, славныя и позабытыя. Но благодаря славянскому сердцу заложившаго первый камень собора св. Владимира въ мѣстности, гдѣ сей святой вождь славянъ покорно возложилъ на побѣдительныя рамена свои чудный знакъ освобожденія отъ престарой косности, быть можетъ недалеко то время, когда простой народъ нашъ, (который и рабски трудясь, въ потѣ лица, съ молитвою въ чистотѣ незлобиваго духа и за враговъ, — создавалъ вѣками величіе и славу Россіи), — бывшій «черный народъ,» облегченный и призванный возвышающими преобразованиями новаго времени, начнетъ жить, вполне, новою жизнью и не только широко-любящимъ сердцемъ, но и просвѣтленнымъ умомъ обойметъ свою отчизну и ея исполненное назиданія прошлое; когда сотни тысячъ богомольцевъ пойдутъ къ тѣмъ святымъ мѣстамъ, гдѣ принялъ крещеніе первый просвѣтитель Руси, вмѣстѣ съ восточнымъ обрядомъ причавшій и передавшій въ наслѣдіе потомкамъ помазаніе и надежды клонившагося къ упадку Царьграда, — и какъ Русь вѣчевая, Русь Московская, Русь Петра и Екатерины — моложе и все еще не то, что Русь того лучезарнаго времени, когда земля наша, и поднесъ незабывшая про возлюбленнаго Князя красное — солнышко — въ думѣ народной, — была землею Русскою, какою она снова становится при оживляющемъ сіяніи нашего Кроткаго Солнца, — такъ и было-вольный Новгородъ, царственный Кіевъ и первопрестольная Москва, градъ Льва и Петра «градъ священный,» въ лицѣ своего вѣрнаго и честиваго населенія, смиренно преклоняется предъ святынею развалинъ разореннаго Херсонеса.

Тогда, въ то вождѣнное и, чаемъ, близкое время, теплыя волны всенароднаго благочестія, заливъ прекрасную Таврію, сольютъ и сплотятъ въ неразрывный союзъ любви и единенія все, что есть въ ней нынѣ рознаго, явно или тайно непріязненнаго, выжидающаго ошибокъ, бѣдствія народнаго.

Но и теперь, въ ожиданіи лучшаго будущаго, стараніями добраго пастыря церкви Таврійской, мы можемъ уже нѣчто дѣлать въ томъ направленіи, о коемъ даетъ понятъ самое имя учрежденнаго имъ Братства св. славныхъ Князей Владимира Равноапостольнаго и Александра-Невскаго.

Первый объединилъ свои народы узами креста. Второй — былъ смирителемъ смуги внутренней и вражды виѣшней, мощнымъ и самоотверженнымъ поборникомъ преданій предка-крестителя.

Изъ отчета о дѣятельности Братства за минувшій 1870/71 годъ, видно, что Братство, сверхъ пособія народнымъ училищамъ, могло уже отчасти обратить свои усилія на привлеченіе къ православію иновѣрцевъ, кои составляютъ значительную часть населенія сей окраины.

Мнѣ кажется, что въ настоящее время Братство наше можетъ все свои средства исключительно употреблять на послѣднее назначеніе. Какъ членъ комитета грамотности, я могу съ одной стороны ручаться, что комитетъ, принимающій близко къ сердцу успѣхи дѣла народнаго образованія по окраинамъ, готовъ, что касается бесплатнаго снабженія книгами, всеми силами помогать здѣшнимъ нуждающимся школамъ; съ другой — Г. главный начальникъ края, Его Высокопревосходительство, П. Е. Коцебу, повидимому, столь же искренно, сколь охотно признающій необходимость принятія мѣръ къ обрусенію инородцевъ Новороссіи, не оставитъ истинно нуждающіяся училища Тавріи безъ щедраго и прочнаго поддержанія, что при разумномъ управленіи огромно-богатаго края представляется задачею далеко не трудною.

Были слухи, что здѣсь, въ Симферополь, предполагалось учредить отдѣленіе миссіонерскаго Братства. Это раздѣлило бы силы, здѣшняго не вовсе такъ, какъ слѣдовало бы, плотнаго и односоставнаго общества. Я предполагаю, что миссіонерскія обязанности Братство наше можетъ всецѣло принять на себя и предлагалъ бы войти по сему предмету въ сношеніе съ Высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ миссіонерскаго общества.

Сверхъ сего, я беру на себя смѣлость внести еще одно предложеніе.

Первый Русскій — первый изъ русскихъ озаботился, дабы «не заросла народная тропа» къ развалинамъ святыхъ храмовъ Херсонеса. По сему и во вниманіи къ особой важности, каковую должно получить Братство съ обращеніемъ средствъ и усилій своихъ на *неразстѣнное* служеніе цѣлямъ мира и благодатнаго о Богѣ единенія, Братству Таврійскому достойно просить въ покровителя его просвѣтительной дѣятельности Старшаго Сына Царева, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника, Великаго Князя Александра Александровича.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 19 № Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1-го октября 1871 г.) редакція, объявивъ о продолженіи изданія ихъ въ 1872 году, просила Гг. подписчиковъ заявлять свои требованія по возможности своевременно, въ предупрежденіе затрудненій въ пересылкѣ изданія.

По 29 число декабря 1871 года, со внесеніемъ причитающейся платы, заявили свои требованія Оо. настоятели или причты нижепоименованныхъ церквей: Симферопольскаго кафедральнаго собора, Θεодосійскаго собора, Балаклавской церкви, Керченской Александроневской, Каховской, Больше-Тобмакскихъ — Троицкой и Успенской, Остриковской, Черниговской, сел. Орловки, Юрьевки, Варваровки, Анновки Бердянскаго уѣзда, Рубановки, Большой Знаменки, Малой Знаменки, Верхнихъ Сѣрогозъ, Нижнихъ Сѣрогозъ, Нижняго Рогачика, Менчикурь, Днѣпровки, Скельки, Надеждиной, Анновки (Мелитопольскаго уѣзда), Царыцына Кута, Троицкаго, Горѣлаго, колоніи Покровка (Мелитопольскаго уѣзда), колоніи Балточокрака (Симферопольскаго уѣзда,) сел. Зуи, Мазанокъ, Саловъ, Насыпкой, іеромонахъ о. Епифаній и священникъ о. Александръ Гладкій.

Редакція вновь покорѣйше проситъ Оо. настоятелей прочихъ церквей Таврической Епархіи ускорить заявленіе своихъ требованій съ приложеніемъ цѣны изданія на 1872 годъ, а также и за истекшій 1871 годъ — отъ тѣхъ причтовъ, которые до настоящаго времени не внесли ея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ городѣ Херсонѣ, въ первой части, противъ Пестельскаго бульвара около Богоугодныхъ Заведеній, въ домѣ Банова, подѣ фирмою колокольныхъ дѣлъ мастера, однодворца Адама Иванова Кульчицкаго вновь открытъ литейный колокольный заводъ, гдѣ, за весьма сходную цѣну, принимаются для переливки старыя кокола разной величины и отливаются новыя.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ПЯТЫЙ ГОДЪ.

Съ 1 Января 1872 по Января 1873 года.

выходитъ ежедневно, на листѣ большаго формата, безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р. на полгода 4 р. 50 к., на мѣсяць 75 к. сер.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи на углу Невскаго и Малой Конюшенной ул., въ домѣ Гансина; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой Редакціи *).

*) Платежъ по частямъ и даже полученіе газеты безъ пересылки впередъ денегъ, допускается съ увѣренностію своевременнаго удовлетворенія,

Новые подписчики желающіе начать полученіе *Дьятельности* въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 к., съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1872 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го Января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избралъ однажды особенную цѣль -- способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дьятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полутора до 2-хъ съ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб. а съ пересылкою во всѣ мѣста

чтобы немогло повториться того что случалось съ текущемъ 1871 году, когда Редакція имѣла на долгахъ до 5000 р., стѣснялась въ теченіи двухъ мѣсяцевъ даже почтовою пересылкою и другими платежами, не допускающими кредита.

Россійской имперіи 5 р. сереб Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Съ требованіями на журналъ нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ *Ферапонтъ.*

О продолженіи въ 1872 году изданій:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“,

Политической, Общественной и Литературной

Газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“

и народной газеты

„МІРСКОЕ СЛОВО“.

Подкрѣпляемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ сильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества такъ и пишущей братіи, мы рѣшили и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «СТРАННИКЪ» въ томъ же православномъ, религиозно - нравственномъ направленіи, въ которомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета «СОВРЕМЕННОСТЬ», также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего «Современнаго Листка», будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ предварительной цензуры, и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю.

«МІРСКОЕ СЛОВО», подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича, будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяць.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ «Странника» почти на половину болѣе, — «Современности» — почти вдвое, а «Мірскаго Слова» — болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто $13\frac{3}{4}$ коп. — 60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на «Мірское Слово» (иначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за «Странникъ» и «Современность» остается таже и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету «Современный Листокъ».

А именно: УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на каждое изъ повременныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

«Странникъ», состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составляютъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніями къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п. безъ доставки и пересылки: 3 руб. 50 к. с; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

«Современность» изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

«Мірское Слово» — изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки

— 1 р 40 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ Редакцію духовнаго журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ.*

Принимается, на 1872 годъ, подписка

на

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдеть 350

«Русскій міръ» выходитъ подъ редакцію В. В. Комарова, ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета отличаясь полнотою содержания и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ «РУССКІЙ МІРЪ»

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

Съ пересылкою и доставкою.

Безъ пересылки и доставки.

На 11 мѣсяцевъ . . . 11 р. 50 коп.

9 р. 50 коп.

» 10 мѣсяцевъ . . . 11 р.

9 р.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 8 мѣсяцевъ . . .	9 р. — коп.	8 р. — коп.
» 7 « . . .	8 » — »	7 » — »
» 6 « . . .	7 » — »	6 » — »
» 5 « . . .	6 » — »	5 » — »
» 4 « . . .	5 » — »	4 » — »
» 3 « . . .	4 » — »	3 » — »
» 2 « . . .	3 » — »	2 » — »
» 1 « . . .	1 » 50 »	1 » 25 »

Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ домъ № 3 (на углу Басковой улицы);

2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ прспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

«Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ» для служащихъ — по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб. въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

КАТАЛОГЪ

изданій Общества Распространенія Полезныхъ
Книгъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Всѣ изданія Товарищества «Общественная Польза», Народныхъ Изданій, Дѣтской бібліотеки *Аргамачова* (учебныя пособія), Кіевского Народнаго Календаря и друг

ГЛОБУСЫ.

№ 1. «Глобусъ» (вел. 4 вер. въ діаметръ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ. Ц. 8 руб., пер. 15 ф.

№ 2. «Глобусъ» (той же вел.) на $\frac{1}{2}$ меридіана. Ц. 1 р. 50 к., перес. 10 фун.

№ 3. «Глобусъ» (той же вел.) на простомъ штативѣ, въ мѣдномъ полукольцѣ. Ц. 4 р.

№ 4. «Глобусъ» (вел. 3 вер. въ діаметръ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ. Ц. 6 р., пер. 10 ф.

№ 5. «Глобусъ» (той же вел.) на $\frac{1}{2}$ меридіана. Ц. 3 р. 50 к., пер. 7 ф.

№ 6. «Глобусъ» (той же вел.) на простомъ штативѣ, въ мѣдномъ полукольцѣ. Ц. 2 р. 50 к.

№ 7. «Глобусъ» маленькій, 2 вершка въ діаметрѣ. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 руб.

За цѣлость глобусовъ при пересылкѣ магазинъ отвѣчаетъ.

Книги для элементарныхъ школъ, наиболѣе удовлетворяющія своему назначенію.

О воспитаніи вообще.

Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, Ушинскаго. 2 части. Ц. 2 руб.

О воспитаніи. Шарловскаго. Ц. 60 к.

О христіанскомъ воспитаніи. Базарова. Ц. 20 к.

Образованіе человѣческаго характера. Оуэна. Ц. 50 к.

Самодѣтельность. Смаильса. Ц. 1 руб. 25 к.

Вопросы жизни. Пирогова.

О воспитаніи женщины Вирхова. Ц. 40 к.

О самовоспитаніи. Чанинга. Ц. 20 к.

О вліяніи школъ на здоровье. Вирхова. Ц. 35 к.

Уходъ за дѣтьми. Комба. Ц. 1 руб.

Эмилъ XIX вѣка. Эскироса. Ц. 2 руб.

О способахъ преподаванія.

Русская народная школа. Корфа. Ц. 1 руб.

Руководство для сельскихъ учителей. Бѣлова. Ц. 75 к.

Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Столпянскаго. Ц. 1 руб.

О способахъ обучерія въ народныхъ училищахъ. Блинова. Ц. 25 коп.

Первое школьное обученіе. Лангеталя. Изд. Общ. Рас. Пол. К. Ц. 25 коп.

Руководство къ обученію грамотъ. Корфа. Ц. 25 к.

Руководство къ обученію грамотъ Резенера и Волкова. Ц. 10 к.

Руководство къ обученію по «Родному Слову». Ушинскаго. 2 ч. Ц. по 30 к.

Наглядное обученіе черченію и рисованію по методѣ Фребеля. Ц. 30 к.

Руководство скорописанія. М. Боранцевича. Ц. 75 к.

Географія для начинающихъ. Бѣлова. Ц. 40 к.

Руководство для учителей къ книгѣ для чтенія. Водовозова. Ц. 60 к.

Буквари.

Русская грамота по Корфу. Ц. 5 к.

Букварь и начальное чтеніе. Изд. Общ. Рас. Пол. К. Ц. 4 к.

Руководство къ изученію грамоты и счисленія. Отд. 1-й Главинскаго. Ц. 10 к.

Русская азбука, съ наставленіемъ какъ учить. Золотова. Ц. 5 к.

Народная азбука, съ рисунками. Столпянскаго. Ц. 6 к.

Первоначальное обученіе. Шарловскаго. Ц. 20 к.

Подвижныя буквы славянскія. Ц. 25 к.

Тоже гражданская. Ц. 10 к.

Прописи.

Русскія прописи. Гербача. Ц. 5 к.

Прописки. Столпянскаго. Ц. 10 к.

Прописки. Главинскаго. Ц. 5 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1-го дня 1872 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*