

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Награды по Холмско-Варшавской Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія лицъ духовнаго вѣдомства Холмско-Варшавской Епархіи нижеслѣдующими знаками отличія; именно награждены:

А) *За службу по Епархіальному Вѣдомству:*

а) орденомъ св. Владимира 4 степени—Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, протоіерей Александръ *Будиловичъ*; б) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Холма, кафедральнаго Рождество - Богородичнаго собора протоіерей Николай *Глинскій*; Успенской церкви села Щебрешина, Замостскаго уѣзда, протоіерей Тимоѳей *Трачъ*. в) орденомъ Св. Станислава 2-ой степени преподаватель Холмской духовной семинаріи Григорій *Ольховскій* и учитель Холмскаго духовнаго училища Степанъ *Чижевскій* и г) орденомъ Св. Анны 3-й степени: Столоначальникъ Холмско-Варшавской духовной Консисторіи Иванъ *Сченсновичъ* и Казначей той же Консисторіи Димитрій *Игнатовичъ*.

Б) За заслуги по гражданскому Вѣдомству награжденъ орденомъ Св. Владимира 3 степени—законоучитель Варшавской 3-й женской гимназіи, протоіерей Михаилъ *Семеновскій*.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія.

А. За заслуги по духовному Вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества лица

Холмско-Варшавской епархіи: а) *саномъ протоіеря*—г. Варшавы, Вольской кладбищенской церкви священникъ Николай *Донатинскій*; Александро - Невской церкви посада Кибартъ, Волковыскаго уѣзда, священникъ Николай *Клодницкій*; б) *саномъ игумена*—настоятельница Радечницкаго Святаго Антонія Печерскаго женскаго монастыря, монахиня *Аванасія*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Бозока, Холмскаго уѣзда, священникъ Аиѳалъ *Сальвицкій*; церкви села Пневы, того же уѣзда, священникъ Теодоръ *Ситкевичъ*; исправляющій должность настоятеля церкви села Чекановки, Сокольскаго уѣзда, іеромонахъ *Онуфрій*; церкви села Депулычъ, Холмскаго уѣзда, священникъ Гуліанъ *Попель*; настоятельница Теолинскаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, игуменія *Людмила*; настоятельница Вировскаго Всемилоствиваго Спаса женскаго монастыря, игуменія *Анна*; г) *камилавкою*—церкви села Колебродъ, Радинскаго уѣзда, священникъ Гуліанъ *Парфеуцкій*, церкви села Гнойны, Константиновскаго уѣзда, священникъ Северіанъ *Билинскій*; города Калиша, Петропавловской соборной церкви священникъ Константинъ *Тимковскій*; церкви села Жещинки, Влодавскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Лонскій*; гор. Ломжи, Свято-Троицкой соборной церкви священникъ Александръ *Андреевскій*; церкви села Гродыславицъ, Томашовскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Левицкій*; церкви села Святыхъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Хрусцевичъ*; церкви урочища Границы, Бендинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Филомовичъ*; церкви села Терятина, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Чучманъ*; гор. Велюни, Свято-Веленской церкви священникъ Іоаннъ *Раевичъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—гор. Томашова, Николаевской церкви священникъ

Корнилій *Герасимовичъ*; церкви села Носова, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Іосифъ Плескачевичъ*; церкви с. Дратова, Любартовскаго уѣзда, священникъ *Терентій Теодоровичъ*; гор. Кѣлецъ, Вознесенской соборной церкви священникъ *Василій Теодоровичъ*; церкви села Бубели, Константиновскаго уѣзда священникъ *Теодоръ Ганьюткевичъ*; церкви села Рогова, Соколовскаго уѣзда, псаломщикъ *Стефанъ Вилский*.

В) За заслуги по гражданскому ведомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества награждены лица Холмско-Варшавской Епархіи: а) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—законоучитель Кѣлецкой мужской гимназіи, священникъ *Владиміръ Гобчанскій*; б) намилавкою — законоучитель Варшавской 1 женской гимназіи, священникъ *Василій Шитаревъ*; законоучитель Люблавскихъ мужской и женской гимназій, священникъ *Іоаннъ Георгіевскій*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены исправляющимъ д. псаломщика при церкви г. Янова Сѣдлецкой губ. *Климентъ Хилевичъ* — состоявший на должности псаломщика церкви с. Суховоли Люблинской губ. Исправляющимъ д. псаломщика церкви с. Суховоли назначенъ *Антоній Пискарекъ*.

Перемѣнены: псаломщикъ г. Парчева *Кирилль Бѣлецкій*—на должность младшаго псаломщика въ г. Сувалки. На мѣсто псаломщика церкви г. Парчева перемѣщенъ учитель Добринской школы *Трофимъ Бортыличъ*.

Уволенъ съ 1 мая отъ должности младшаго псаломщика г. Янова Сѣдлецкой губ. *Ігнатій Рутковский*.

Вакантно мѣсто настоятеля единовѣрческой церкви въ с. Покровскомъ Сувалкской губ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1901-й годъ.

(Окончаніе)*).

п) II-го Константиновскаго округа: 233. Отъ протоіерея *І. Грабовича* 50 к.; 234. Отъ священниковъ: *С. Стронковскаго* 1 р., 235. *В. Яворскаго* 1 р., 236. *М. Ганкевича* 50 к., 237. *Н. Демчука* 1 р., 238. *С.*

Здунчука 50 к., 239. *П. Коханскаго* 50 к., 240. *Е. Михальчука* 1 р.

р) Радивскаго округа: 241. Отъ священниковъ: *П. Гапановича* 50 к., 242. *П. Товарова* 50 к., 243. *П. Грицаца* 1 р., 244. *М. Теодоровича* 50 к., 245. *А. Павловича* 50 к., 246. *П. Теодоровича* 50 к., 247. *А. Колзовскаго* 50 к., 248. *І. Перфецкаго* 50 к., 249. *І. Лагодынскаго* 50 к.; 250. Отъ псаломщиковъ: *И. Найдюка* 15 к., 251. *Ф. Самойлюка* 15 к., 252. *М. Дацюка* 15 к., 253. *С. Шишковскаго* 15 к., 254. *К. Велиновича* 15 к., 255. *И. Мотовицкаго* 10 к., 256. *А. Кондрацкаго* 10 к., 257. *Г. Козачука* 10 к.

с) Замостскаго округа: 258. Отъ протоіерея *Игн. Гойнацкаго* 3 р.; 259. Отъ священниковъ: *Т. Квамецкаго* 2 р., 260. *А. Бѣлецкаго* 2 р., 261. *К. Хрусцевича* 50 к., 262. *С. Субботина* 50 к., 263. *Е. Бекаревича* 50 к., 264. *А. Корольчука* 1 р., 265. *К. Владимірова* 50 к., 266. *С. Сломинскаго* 1 р.

г) I-го Томашовскаго округа: 267. Отъ священниковъ: *А. Драчинскаго* 2 р., 268. *М. Банецкаго* 1 р., 269. *Е. Левчука* 1 р., 270. *В. Левицкаго* 50 к., 271. *И. Кульчинскаго* 50 к., 272. *І. Ярошевича* 1 р., 273. *М. Ржондковскаго* 1 р., 274. *Л. Левицкаго* 50 к., 275. *Е. Мацѣлинскаго* 1 р., 276. *К. Герасимовича* 1 р., 277. *Е. Шостака* 75 к., 278. *С. Скроцкаго* 75 к., 279. *М. Гумецкаго* 50 к., 280. *І. Хрусцевича* 1 р., 281. *О. Турчинскаго* 50 к., 282. *И. Косоноцкаго* 1 р.; 283. Отъ діакона *П. Ремешило* 50 к.; 284. Отъ псаломщиковъ: *А. Сайкевича* 50 к., 285. *А. Гаевского* 15 к., 286. *И. Грицакевича* 20 к., 287. *П. Дерко* 15 к., 288. *И. Пилдичука* 20 к., 289. *П. Ренскаго* 30 к., 290. *С. Шевца* 20 к., 291. *И. Буденчука* 25 к., 292. *М. Шимусюка* 50 к., 293. *И. Пилипчука* 30 к., 294. *С. Теодоровича* 25 к., 295. *И. Лучко* 10 к., 296. *А. Кравчинскаго* 15 к., 297. *А. Клоницкаго* 15 к.; 298. Отъ учителя *М. Галарды* 10 к.

у) I-го Бѣлгорайскаго округа: 299. Отъ протоіерея *Т. Трача* 1 р.; 300. Отъ священниковъ: *А. Троицкаго* 1 р., 301. *І. Куркевича* 1 р., 302. *С. Герштанскаго* 1 р., 303. *Н. Галиновскаго* 1 р., 304. *В. Теодоровича* 50 к., 305. *І. Сайкевича* 1 р., 306. *Е. Подчашинскаго* 1 р., 307. *І. Либуса* 1 р.; 308. Отъ причта Яновской церкви 1 р.; 309. Отъ псаломщиковъ: *Ф. Шумскаго* 25 к., 310. *М. Пигроха* 50 к., 311. *С. Ярошевича* 25 к., 312. *Ө. Туровскаго* 25 к., 313. *І. Бойки* 25 к., 314. *А. Пиморскаго* 20 к., 315. *Г. Козминскаго* 30 к.

ф) II-го Бѣлгорайскаго округа: 316. Отъ священниковъ: *Н. Таратуты* 1 р., 317. *І. Сѣмашко* 1 р., 318. *А. Черлюнчакевича* 1 р., 319. *М. Герштанскаго* 1 р., 320. *В. Куркевича* 1 р., 321. *П. Куркевича* 1 р., 322. *І. Турянскаго* 1 р., 323. *Л. Черлюнчакевича* 1 р., 324. *В. Угриновича* 1 р.

х) I-го Влодавскаго округа: 325. Отъ протоіерея *І. Калишевича* 1 р.; 326. Отъ священниковъ: *М. Бѣлинскаго* 50 к., 327. *М. Мазановскаго* 40 к., 328. *Зат-*

*) См. № 19.

калика 50 к., 329. I. Вѣлявскаго 50 к., 330. I. Блюса 50 к., 331. А. Мацюрака 50 к., 332. А. Климки 50 к., 333. I. Ковальскаго 40 к., 334. К. Островскаго 45 к., 335. М. Шпуги 50 к.; 336. Отъ діакона А. Куреца 15 к.; 337. Отъ псаломщиковъ: П. Колбуся 15 к., 338. Г. Олесевича 20 к., 339. П. Супрановича 10 к., 340. И. Явушевскаго 10 к.

ц) II-го Влодавскаго округа: 341. Отъ протоіерей I. Плютинскаго 50 к.; 342. Отъ священниковъ: Н. Романова 50 к., 343. А. Ивацевича 50 к., 344. О. Лебединскаго 50 к., 345. В. Гольнца 30 к., 346. Е. Кульматицкаго 50 к., 347. А. Бедзію 50 к., 348. А. Дудинскаго 50 к., 349. I. Лисовскаго 50 к., 350. Л. Томашевича 50 к., 351. М. Червикова 50 к., 352. А. Томашевича 50 к., 353. И. Михалецкаго 50 к.

Поступили возвраты заимообразно выданныхъ ссудъ — пособій отъ воспитанниковъ семинаріи: 354. Вѣжанскаго Владимира (оконч. курсъ) 20 р., 355. Гардасевича Владимира (оконч. курсъ) 2 р. 50 к., 356. Каньковскаго Леонтія (оконч. курсъ) 10 р., 357. Каратуна Василия (оконч. курсъ) 12 р. 50 к., 358. Панасевича Емеліана (оконч. курсъ) 10 р., 359. Скробанскаго Стефана (оконч. курсъ) 3 р., 360. Абрамовича Ивана (быв.) 1 р., 361. Бабурина Алексѣя (быв.) 4 р. 50 к., 362. Гаврилѣва Михаила 5 р., 363. Громы Ивана 24 р. 50 к., 364. Керученко Иринея 13 р., 365. Крася Іосифа 35 р., 366. Манакова Святослава 30 р., 367. Марцинкевича Александра 5 р., 368. Онуфріева Николая 10 р., 369. Рутковскаго Петра 10 р., 370. Туревича Владимира 5 р., 371. Филимонова Георгія 3 р. 50 к., 372. Шимусюка Арсенія 7 р. 50 к., 373. Яновскаго Аполинарія 5 р., 374. Приобрѣтена для приобщенія къ основному капиталу Леонтьевскаго Попечительства одна 4% Государственная Рента сторублеваго достоинства, съ купонами на 1-е марта 1901 года и послѣдующими 100 р., 375. Поступило по купонамъ отъ основнаго капитала Леонтьевскаго Попечительства (7700 р.) за 1901 годъ, за вычетомъ 5% Государственнаго сбора 292 р. 60 к., 376. % за 1902 годъ по вкладамъ текущихъ суммъ Попечительства на книжку сберегательной кассы за № 269/648—12 р. 40 к. Итого въ 1901 г. поступило на приходъ: а) билетами 100 р. б) наличными 1192 р. 88 к., а за вычетомъ изъ валичныхъ—1 р. 58 к., израсходованныхъ на пересылку пожертвованій Благочинными округовъ: I-го Варшавскаго—15 к., I-го Холмскаго—15 к., Люблинскаго—17 к., I-го Грубешевскаго—15 к., III-го Грубешовскаго—15 к., I-го Вѣльскаго—15 к., Сѣдлецкаго—10 к., Радинскаго—15 к., I-го Бѣлгорайскаго—15 к., I-го Влодавскаго—11 к., II-го Влодавскаго—15 к., — въ дѣйствительности въ 1901 году наличными поступило 1191 р. 30 к. Итого 1291 р. 30 к. А съ остаточными отъ 1900 года: а) билетами 7600 р. б) наличными 240 р. 55 к., всего въ приходъ 9131 р. 85 к.

В.

Въ 1901 году поступило въ расходъ:

I) Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на пополненіе взносовъ за содержаніе въ семинаріи: Алексѣвичу Святославу 7 р. 50 к., Андрееву Сергѣю 23 р. 50 к. (въ томъ числѣ заимообразно 10 р.), Антолюку Владимиру 5 р., Бедзію Іосифу 4 р., Безкишкину Павлу 8 р. 25 к., Бондаренко Вячеславу 6 р. 25 к., Гаврилову Михаилу 27 р. 50 к. (заимообр. 17 р. 50 к.), Гардасевичу Владимиру (оконч.) 2 р. 50 к. (заимообр. 2 р. 50 к.), Глинскому Николаю 17 р. (заимообр. 12 р.), Горосевичу Петру 52 р. 50 к. (заимообр. 25 р.), Громъ Ивану 29 р. 25 к. (заимообр. 19 р.), Гумовскому Лонгину 10 р., Демчуку Емеліану 6 р. (заимообр. 1 р.), Дмитріюку Карпу 2 р. 50 к., Дорошевичу Михаилу 15 р. (заимообр. 10 р.), Дубровину Петру 15 р. (заимообр. 5 р.), Дышевскому Игнатію 5 р., Елкину Николаю 7 р. 50 к., Жуковскому Николаю 20 р., Жукову Михаилу 18 р. 75 к. (заимообр. 8 р. 75 к.), Зубору Александру 7 р. 50 к. (заимообр. 7 р. 50 к.), Каньковскому Леонтію (оконч.) 40 р. 75 к. (заимообр. 40 р. 75 к.), Каньковскому Николаю 12 р. (заимообр. 2 р.), Керученко Иринею 18 р. 25 к. (заимообр. 13 р. 25 к.), Козачуку Стефану 26 р. (заимообр. 10 р.), Костюку Зиновію (бывш.) 22 р. 50 к. (заимообр. 17 р. 50 к.), Кохановичу Николаю 10 р. (заимообр. 10 р.), Красю Іосифу 30 р. (заимообр. 25 р.), Кулешъ Вячеславу 10 р. 25 к. (заимообр. 10 р. 25 к.), Кушичу Ивану 41 р. 25 к. (заимообр. 20 к.), Курецу Константину 6 р. (заимообр. 6 р.), Лукасюку Петру 10 р. (заимообр. 5 р.), Магуръ Евгению 28 р. 75 к. (заимообр. 20 р.), Магуръ Константину 10 р., Манакову Святославу 30 р. (заимообр. 30 р.), Мантыцкому Владимиру 5 р., Мартинцу Василию 20 р. (заимообр. 20 р.), Марцинкевичу Александру 17 р. 50 к. (заимообр. 5 р.), Матышуку Александру 5 р., Матѣюку Антону 15 р., Махайлову Георгію 4 р. 50 к. (заимообр. 4 р. 50 к.), Омеляновичу Михаилу (оконч.) 37 р. 50 к. (заимообр. 37 р. 50 к.), Онуфріеву Николаю 37 р. 50 к. (заимообр. 25 р.), Орлюку Константину 17 р. 50 к. (заимообр. 10 р.), Пантелевичу Александру 17 р. 50 к. (заимообр. 5 р.), Потоцкому Адаму 12 р. 50 к., Преображенскому Валеріану 17 р. 50 к. (заимообр. 12 р. 50 к.), Романовичу Георгію 10 р., Романовскому Сергѣю 11 р. 25 к., Рутковскому Петру 22 р. 50 к. (заимообр. 10 р.), Сайкевичу Владимиру 33 р. 50 к. (заимообр. 6 р.), Сегенюку Александру 18 р. (заимообр. 3 р.), Скибицкому Θεодосію 15 р., Сокалю Ивану 25 р. (заимообр. 10 р.), Студняку Θεодору 52 р. 50 к. (заимообр. 24 р.), Супруновичу Сергѣю 35 р. (заимообр. 10 р.), Торскому Сергѣю 9 р. 25 к. (заимообр. 3 р. 50 к.), Туревичу Владимиру 43 р. 50 к. (заимообр. 23 р.), Филимонову Георгію 15 р. 50 к. (заимообр. 10 р. 50 к.), Цыбруку Симеону 5 р., Чайковскому Михаилу 4 р. 75 к., Чумаковскому Всеволоду 12 р. 49 к., Шидловскому Владимиру 29 р., Шимусюку

Арсенію 17 р. 50 к. (заимообр. 7 р. 50 к.), Яниковскому Константину (оконч.) 2 р. 50 к., Яновскому Анатолию 10 р., Яновскому Аполливарію 3 р. 75 к., Теодоруку Петру 15 р. 75 к. (заимообр. 5 р. 75 к. Итого по ст. I-й 1184 р. 99 к. (заимообр. 560 р. 75 к.).

II. Выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на разныя уважительныя нужды: Баржицкому Александру 2 р. (заимообр. 2 р.), Борису Антону (оконч.) 35 р., Искрицкому Александру 14 р., Канковскому Николаю 10 р. (заимообр. 10 р.), Караламбееву Хараламп. (быв. бол.) 15 р. (заимообр. 15 р.), Петрасевичу Петру 5 р., Прокоповичу Владимиру (быв.) 11 р., Рашевскому Владимиру 17 р. 15 к., Сендульскому Ивану 2 р., Скибицкому Θεодосію 4 р., Чумаковскому Всеволоду 5 р. (заимообр. 5 р.), Смигельскому Антону 20 р. (заимообр. 20 р.) Итого по ст. II-й 140 р. 15 к. (заимообр. 52 р.).

III. Уплочено типографіи Варшавскаго учебнаго округа за напечатаніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Леонтіевскому Попечительству за 1900 годъ 2 р. 99 коп.

IV. Израсходовано на пересылку 2 руб. 99 коп. по почтѣ 9 коп.

V. Приобрѣтено одно свидѣтельство 4% Государственной Ренты сторублеваго достоинства за 97 руб. 50 к. А всего въ 1901 году израсходовано 1425 р. 72 коп.

Г.

Къ 1901 году оставалось: а) билетами 7700 руб. б) наличными 6 руб. 13 коп. А всего оставалось 7706 р. 13 к.

Примѣчаніе. Сумма въ билетахъ 4% Государственной Ренты—7700 р. номинальной стоимости—составляетъ неприкосновенный капиталъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евлогій.*

Члены Совѣта:

Инспекторъ Игуменъ *Сергій.*

Преподаватель Яр. *Шайдицкій.*

Экономъ діаконъ *Ф. Очередко.*

Казначей Попечительства Преподаватель

Григорій *Ольховскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства

М. Струковъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили въ пользу Вировскаго женскаго монастыря: отъ Протоіерея Іоанна *Кронштадтскаго*, по рапорту настоятельницы монастыря отъ 12 марта с. г., 300 р. и отъ онаго же Протоіерея Іоанна *Кронштадтскаго*, по рапорту настоятельницы отъ 22 апрѣля с. г., 700 р.;— отъ графини *М. В. Орловой—Дави-*

довой 300 р., отъ *Неизвѣстнаго* изъ Дѣтчина Тульской губ. 10 р.; отъ генерала *Н. А. Ливевича* изъ Оренбурга 5 р.; отъ *Тупицына* *И. Θ.* изъ Вологды 2 р.; отъ Мироваго Судьи изъ Конска *Липина* 4 р.; отъ *М. И. Розанова* изъ Богородска 5 р.; отъ *Ивана Петрова* изъ Москвы 1 р.; отъ *Ю. Я. Григорьевой* изъ Симферополя 20 р.; отъ священника *Николаева* изъ Канешмы 3 р.; отъ Епископа *Григорія* 50 р.; отъ *Неизвѣстной* чрезъ посредство журнала „Православный Благовѣстникъ“ 50 р.; отъ *Веригиной* изъ Костромы 2 р.; отъ *Песоцкаго* изъ Кіева 2 р.; отъ іерея *Іоанна* изъ Харькова 5 р.; отъ *М. Змаровича* изъ Наровля 1 р.; отъ *Ив. Ав. Данилова* изъ Екатеринбургa 15 р.; отъ *Н. Д. Романовской* изъ Соколова 10 р.; на молитвы изъ Петербурга 5 р.; отъ *Заболотскаго* изъ Ярославля 1 р.; отъ *Гребенниковой* изъ Варшавы 4 р.; отъ діакона *Гр. Высотскаго* изъ Омска 25 р.; отъ священника *Димитрія Иванова* изъ Симбирска 3 р.; отъ *Даріи Ілжиной* изъ Варшавы 5 р.; отъ протоіерея *Воинова* изъ Шуи Владим. губ. 5 р. Кромѣ того поступило въ монастырь вещами: отъ княгини *О. А. Шаговской* красные атласные воздухи; — отъ *Е. В. Ванкерт* изъ Варшавы церковная пелена голубая атласная, расшитая шелками; — отъ *Н. В. Толстой* изъ Москвы 500 аршинъ холста для дѣтей, воспитывающихся при Вировской обители.

Въ церковь пос. Дубенки Люблинск. губ. пожертвовано Кіево-Печерскою Лаврою священническое облаченіе цѣною въ 40 рублей.

Въ домовую гимназическую церковь г. Радома при посредствѣ директора гимназіи *В. Смородинова* пожертвованы: а) предметы церковной утвари: по хатайству б. сверхштатнаго преподавателя русскаго языка Радомской мужской гимназіи *А. М. Истрина*, причтомъ и старостою Покровской церкви села Лехри, Московскаго уѣзда, пожертвованы: священническая риза съ эпитрахилью и набедренникомъ, стоимостью въ 100 р.; такая же риза съ эпитрахилью, цѣною 35 р.; подержанныя газетныя облаченія и двѣ пары воздуховъ, стоимостью въ 40 р. Бывшимъ учителемъ рисованія *П. И. Истринымъ* безвозмездно написана икона для жертвенника: Смерть Спасителя на крестѣ, съ рамою, стоимостью въ 240 р. Женою статскаго совѣтника *С. Н. Панченко* пожертвованы воздухи и пелена, шитые серебромъ, стоимостью 45 р. Дочерью ст. сов. *В. М. Будянскаго* пожертвованы три шитыя по золотому полю гарусомъ пелены подъ аналои, стоимостью 90 р. Женою д. с. с. *О. И. Палие-Озерскою* пожертвованъ бархатный коверъ подъ плащаницу въ 50 р. Вдовою д. с. с. *Е. Н. Фрибесъ* пожертвованъ коверъ дрожка на солею, въ 40 р. Женою с. сов. *С. Э. Добровольскою* пожертвованы шитыя гладью по атласу двѣ пелены на аналои, цѣною 20 р. Ст. сов. *В. И. Федутиннымъ* пожертвованы два подсвѣчника накладнаго серебра, въ 25 р. Кромѣ того поступили пожертвованія деньгами: Директоромъ Радомской гимназіи

и служащими въ ней пожертвовано въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ видѣ % отчисленія отъ жалованья 473 р. 4 к. Пожертвовано на приобрѣтеніе плащаницы женою ст. сов. А. И. Будянскою и дочерью его В. М. Будянскою первою на молитвенную память ея брата, а второю—дяди — адмирала Н. И. Гавришова 200 р. С. с. А. И. Карпенко пожертвовано на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей и напрестольной плащаницы, въ 135 р. На приобрѣтеніе Евангелія, въ 50 р. Т. И. Цисаромъ на приобрѣтеніе ризы въ 50 р. Служащими въ Радомской женской гимназіи 17 р. 35 к.

Въ церковь села Посадова Люблинской губ. прихожанинъ этой церкви Петръ Баннъ вмѣстѣ съ женою Марією, дочерью Анастасією и зятемъ Тимофеемъ Галка пожертвовалъ двѣ металлическихкія вызолоченныя хоругви. Кромѣ того прихожанинъ Николай Степановичъ пожертвовалъ въ Рѣплинскую церковь: всеобщее блюдо, мурницу, водосвятную чашу и коверъ, стоимостью въ 40 р.

Въ церковь села Прогалины Сѣдлецкой губ. поступило отъ Неизвѣстнаго пожертвованіе разными вещами на сумму 300 р.

Въ пользу соборной церкви г. Петрокова поступили слѣд. пожертвованія: 300 р. отъ Лодзинскаго первой гильдіи купца Эмилія Ивановича Хеблера; три вагона каменнаго угля отъ директора копи „Графъ Ренардъ“ въ Сосновцахъ, инженера Людовика Людовиковича Мауве и пятнадцать аршинъ чернаго сукна на нужды собора отъ Присяжнаго Повѣреннаго Александра Лянденберга.

Въ пользу церкви г. Острова Ломжинской губ. поступили пожертвованія: полное священническое облаченіе отъ полковника артиллеріи Э. П. Малиновскаго, цѣною въ 100 р., парчевой покровъ отъ Островскаго лѣснаго ревизора Н. Н. Трубникова, цѣною 40 р.; три подсвѣчника изъ Москвы цѣною 25 руб.; металлическихкія хоругви отъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Островскаго уѣзда А. Н. Любимова, цѣною 100 р.; двѣнадцать небольшихъ образовъ на двенадцатые праздники отъ податнаго инспектора Островскаго у. А. В. Васильева, цѣною 50 р. и отъ супруговъ Прекулъ и Шапошниковыхъ изъ Одессы, плащаница, цѣною въ 500 р. Кромѣ того отъ этихъ же двухъ семействъ поступили въ церковь 160 р. и вещи: вызолоченный крестъ, малое Евангеліе и двѣ серебряныя лампадки.

Воимъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).

(Къ исторіи уніи на Подляшьи).

(Продолженіе) *)

Онъ обучался „свѣтскимъ наукамъ“ въ Бѣлѣ, а „духовнымъ“ въ Ганнѣ (селѣ Бѣльскаго уѣзда), послѣднимъ въ теченіе трехъ лѣтъ. При рукоположеніи ему было 24 года. Ежегодная дополнительная выдача изъ имѣнія по 10 возовъ сѣна и 6 корцевъ овса была прекращена на первомъ году настоятельства Стахія Несторовича, но онъ обратился съ „челобитиемъ“ (sposobem szolobitnosci) къ кн. Адаму Чарторыйскому и получалъ то, что и его отецъ, съ тою же оговоркой, что это „не фундушъ, а только удовлетвореніе минутной (momentalnej) нужды“. Священникъ Стахій просилъ было еще о „надѣль пшеничною землею на пару копенъ, чтобы имѣть чѣмъ удовлетворять по крайней мѣрѣ церковныя нужды“, но, не смотря на латинскія мольбы: „humillime rogo te miserum, te miserum auxiliari“, прошеніе не было уважено кн. Чарторыйскимъ. Стахій Несторовичъ часто подписывался Станиславомъ: не свидѣтельствуешь ли такое предпочтеніе польскаго имени чисто-греческому обопоченіи его? Съ 1824 г. онъ былъ „вице-благочиннымъ“, въ 1829—1830 годахъ исправлялъ должность благочиннаго и умеръ 9 мая 1835 г. Съ его смертію болѣе не выдавали ново-межирѣцкимъ священникамъ „10 возовъ сѣна и 6 корцевъ овса“. Сообщая консисторіи о смерти Стахія Несторовича, благочинный Шокальскій написалъ, что „временное завѣдываніе“ Ново-Межирѣцкимъ приходомъ онъ поручилъ священнику Старо-Межирѣцкой церкви Василевскому, который „будетъ въ состояніи надлежащимъ образомъ исполнять обязанности душпаствыря въ теченіе цѣлаго года“. Это замѣстительство продолжалось больше полутора года и распространялось не только на Ново-Межирѣцкій, но и на соединенный съ нимъ приходъ Русско-Вольской церкви. 17 января 1837 г. послѣдовалъ вводъ священника Онуфрія Кицовскаго въ должность „администратора“ Ново-Межирѣцкаго прихода, но 25 января 1838 г. Холмская консисторія „изъ опасенія дальнѣйшихъ безобразій“) устранила Кицовскаго, и больше года приходъ снова не имѣлъ своего священника: до 25 мая 1838 г. находился во временномъ завѣдываніи каноника Шокаль-

*) См. №№ 14, 15, 16, 18 и 19.

1) Объ нихъ въ моей статьѣ: „Греко-уніатскій священникъ Онуфрій Кицовскій“ (Холм.-Варш. Еп. Вѣст. 1901 г., № 41). Въ ней ошибочно указано, будто Кицовскій сталъ священствовать въ Новомъ-Межирѣцки съ 17 марта.

скаго, настоятеля Дрелевской церкви, затѣмъ до 6-го іюня 1839 г. былъ въ завѣдываніи старо-межирѣцкаго священника Василевскаго, — у обоихъ вмѣстѣ съ Русско-Вольскимъ приходомъ. Въ 1837 г. благочинный Шокальскій жаловался на священника Кицовскаго, что на Пасху не было „никакого богослуженія на славянскомъ языкѣ“ въ Русско-Вольской церкви и что Кицовскій, просилъ совершить литургію (въ ней) мѣстнаго латинскаго ксендза, который и безъ того принялъ многихъ изъ греко-уніатовъ“ въ р.-католичество: что же дѣлалось при завѣдываніи *однимъ* священникомъ *тремя* приходами! Ксендзы р.-католическіе, навѣрно, такъ же успѣшно „принимали греко-уніатовъ“ и Ново-Межирѣцкаго прихода.... Но въ тѣ годы и въ послѣдующіе 25—30 лѣтъ много греко-уніатскихъ приходовъ Холмской епархіи и подолгу оставались вакантными за неимѣніемъ кандидатовъ во священники: въ 1841 г., на примѣръ, вакантствовали 61 приходъ и въ 1844 г. 60 приходовъ¹⁾. Длинныя списки (Tabelli) священническихъ вакансій по епархіи ежегодно объявлялись чрезъ благочинныхъ „всему епархіальному духовенству“ епископскими циркулярами „Желающій проситься“ на вакантный приходъ долженъ былъ „представить свое метрическое свидѣтельство о рожденіи съ собственноручнымъ жизнеописаніемъ, школьную рекомендацію отъ учителей, семинарскую же за подписью ректора, также свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго и церковнаго дозора“ (koscielnego dozoru). Представленіе сихъ документовъ требовалось, какъ *conditio sine qua non*: „иначе ни на какой приходъ нельзя было проситься“, по категорическому заключенію циркуляровъ о вакансіяхъ. Продолжительное вакантствованіе многихъ греко-уніатскихъ приходовъ было большимъ зломъ для „восточнаго обряда“: при множествѣ р.-католическихъ костеловъ на Подляшья ксендзы крестили и вѣнчали уніатовъ, не имѣвшихъ своего приходскаго священника, совершали для нихъ литургіи и другія службы въ церквахъ и костелахъ, исповѣдывали и по обоимъ „обрядамъ“ причащали, записывали въ костельныя братства и заводили таковыя же при церквахъ, вообще широко пользовались своими услугами для обращенія уніатовъ въ р.-католичество. По отношенію къ греко-уніатскому духовенству по ту сторону Буга еще въ 1834 году сдѣлано было распоряженіе, чтобы всѣ сыновья учебнаго возраста отдаваемы были въ духовно-учебныя заведенія, и велѣно было совѣтъ не принимать ихъ въ свѣтскія заведенія: этой мѣрой имѣлось въ виду увеличить число кандидатовъ во священство, и она была вполне цѣлесообразна. Въ Холмской греко-уніатской епархіи вовсе не было такъ называемыхъ „духовныхъ училищъ“ и духовная семинарія имѣла только „богословскіе классы“, въ

которые принимались ученики изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. „Съ цѣлію прійти на помощь религиозно-нравственному образованію священническихъ сыновей“ этой епархіи 14 мая 1841 года Правительственная комиссія внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ затребовала отъ епархіальнаго управленія самаго полного списка ихъ, съ указаніемъ лѣтъ, образованія происхожденія, и въ томъ же году послѣдовало освобожденіе священническихъ сыновей отъ отбыванія воинской повинности. Въ 1844 г. административный совѣтъ Царства Польскаго „разрѣшилъ, чтобы молодежь, учинившая письменное заявленіе о намѣреніи поступить въ духовное званіе, освобождена была отъ платы за ученіе въ высшихъ классахъ гимназій“. Эти распоряженія клонились къ большому удовлетворенію нужды греко-уніатскихъ приходовъ въ священникахъ, но были не дѣйствительны: въ гимназіяхъ сыновья священниковъ ополячивались, даже окатоличивались, и весьма не многіе, окончивши курсъ въ „высшихъ классахъ“, поступали въ греко-уніатскую семинарію. Охотнѣе поступали изъ 4—5 классовъ, но епископъ Шумборскій, на основаніи указаннаго распоряженія административнаго совѣта, въ томъ же году преподалъ совѣтъ, чтобы „сыновья священниковъ пользовались симъ благодѣяніемъ, и предписалъ, чтобы въ духовную семинарію (на будущее время) принимались только изъ высшихъ классовъ гимназій и не позже 19 лѣтъ“¹⁾. Нужда епархіи въ кандидатахъ во священство должна была увеличиться...

6 іюня 1839 года былъ назначенъ въ Ново-Межирѣцкій приходъ „администраторомъ“ (т. е. на первыхъ порахъ и. д. настоятеля) священникъ Фавстинъ Ганныткевичъ (24 лѣтъ). Онъ окончилъ курсъ „окруженной школы“ въ гор. Бѣлѣ и обучался три года (съ 1834) въ духовной семинаріи. Состоя настоятелемъ Петро-Павловской церкви, онъ съ 1854 года (24 ноября) былъ „вице-благочиннымъ“ Мельницкаго благочинія, съ 1856 (20 іюля) „администраторомъ благочинія“ (и. д. благочиннаго) и съ 1858 (13-го мая) по 1866 годъ благочиннымъ. Въ первые годы его службы въ Ново-Межирѣцкомъ приходѣ былъ рѣшенъ вопросъ о десятинѣ съ крестьянъ Межирѣцкаго имѣнія, по вѣроисповѣданію уніатовъ, въ пользу греко-уніатскаго духовенства мѣстныхъ приходовъ. „Уніатской“ десятины на Межирѣцкій р.-католическій костелъ получалось въ 1830-хъ годахъ 956 корцевъ и 1½ гарнца ржи²⁾ въ годъ (около 590 четвертей), и такъ велось съ давнихъ временъ. Начало конца это-

¹⁾ Protokoł № 749, стр. 22 и 41.

²⁾ До 1817 десятины въ Межирѣцкомъ имѣніи была „вытычная“, т. е. въ снопахъ, именно: отъ всякаго хлѣба десятый снопъ, а въ 1817 г. послѣдовало распоряженіе Правительственной комиссії выдавать десятину „зерновую“ и исключительно рожью.

¹⁾ Protokoł, стр. 26, 42—44.

му захвату р.-католическаго духовенства было положено въ концѣ 1837 или въ началѣ 1838 года прошеніемъ греко-уніатовъ Межирѣчья, Хотыня, Березы, Тулилова, Жабцовъ, Тлустца и Дрелева въ Правительственную комиссію о томъ, „чтобы десятину, до сего времени отдаваемую латинскому ксендзу въ гор. Межирѣчьи, они могли отдавать своимъ священникамъ, которые исполняютъ для нихъ религиозныя обряды“. Тогда же и о томъ же послѣдовало прошеніе отъ приходскаго духовенства къ намѣстнику Царства Польскаго. Когда Подляшское губернское правленіе и комиссаръ Радинскаго округа медлили съ исполненіемъ предписанія Правительственной комиссіи (отъ 18 апрѣля 1838 г.) собрать статистическія данныя и документы по сему предмету съ производствомъ „разсмѣдованія на мѣсть“, священникъ Фавстинъ Ганныткевичъ и настоятели церквей Старо-Межирѣцкой и Дрелевской вошли съ жалобой къ намѣстнику Царства Польскаго „о разныхъ обидахъ“ и, между прочимъ, о „безуспѣшности ихъ ходатайствъ относительно присужденія имъ десятины, которую греко-уніаты ихъ приходовъ даютъ латинскому ксендзу въ Межирѣчьи“. 3 декабря 1840 г. административный совѣтъ Царства Польскаго утвердилъ постановленіе Правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ: „чтобы десятина, получаемая до сего времени настоятелями Межирѣцкаго прихода латинскаго обряда отъ греко-уніатовъ, принадлежащихъ къ выше указаннымъ пяти приходамъ ихъ обряда (т. е. Старо-Межирѣцкому, Ново-Межирѣцкому, Дрелевскому, Шосткивскому и Долговскому), на будущее время была отдаваема священникамъ греко-уніатскаго обряда въ томъ самомъ количествѣ, качествѣ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ доселѣ отдавали ее греко-уніаты указанному настоятелю латинскаго обряда.“ Официальное объявленіе сего постановленія послѣдовало 20 апрѣля 1841 г. въ канцеляріи войта Межирѣцкой гмины (онъ же бургомистръ города) въ присутствіи самого войта, обоихъ уніатскихъ священниковъ гор. Межирѣчья, „хозяевъ“ изъ прихожанъ обѣихъ Межирѣцкихъ церквей и лавниковъ. По прочтеніи правительственнаго постановленія былъ составленъ протоколъ и подписанъ всѣми присутствовавшими. Настоятель Межирѣцкаго костела, ксендзъ Сенкевичъ, не явился въ гминную канцелярію „по болѣзни“ и, когда чиновникъ отправился къ нему „въ плебанію“ для прочтенія постановленія о десятинѣ, отказался подписаться подъ протоколомъ. Священникъ Ганныткевичъ сталъ получать десятину съ осени 1841 г., и она значительно улучшила матеріальное положеніе его. Доселѣтній „чистый годовою доходъ“ священника составлялъ всего на всего „439 злотыхъ 22 гроша (65 р. 96 к.); теперь же — въ дополненіе къ этому — онъ сталъ получать ежегодно десятины съ „десяти селеній“ 213 кор-

цевъ $13\frac{3}{5}$ гарнца ржи, по тогдашней цѣнѣ стоимостью въ 314 руб. Съ годами хлѣбъ дорожалъ, такъ что въ 1859 г. та же десятина официально была оцѣнена въ 496 руб. $8\frac{1}{2}$ к., а въ дѣйствительности стоила 527 р. 11 к. Въ 1849 г. межирѣцкій ксендзъ Казимиръ Добровольскій своими происками (zabiegami), при содѣйствіи Яновской р.-католической консисторіи арестовалъ было десятину съ пустошей покрестыянскихъ греко-уніатскаго обряда“, получивъ изъ общаго количества ея около 50 корцевъ, слѣдовавшихъ священнику Ганныткевичу. Однѣ изъ этихъ пустошей обмѣнялись владѣльцами имѣнія, другія находились въ арендѣ у крестьянъ р.-католическаго вѣроисповѣданія. Священникъ Ганныткевичъ, ссылаясь на постановленія Правительственной комиссіи отъ 6 марта 1817 г. и 15 мая 1821 года¹⁾, жаловался сначала начальнику Радинскаго округа, потомъ въ Люблинское губернское правленіе, затѣмъ въ Холмскую консисторію, и по распоряженію Правительственной комиссіи экзекуціонными мѣрами заставили управленіе Межирѣцкихъ имѣній внести задержанную за 1849 г. десятину. Въ послѣдующіе годы она вносилась полностью и своевременно, кончая 1865 годомъ Высочайшимъ указомъ 28 іюня 1866 г. десятины съ прихожанъ отмѣнены, и греко-уніатскому приходскому духовенству Холмской епархіи назначено жалованье изъ государственнаго казначейства²⁾: священнику Ново-Межирѣцкой церкви положено 400 руб. жалованья и дяку 100 руб.

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Будиловичъ.

Гудейскій Историкъ Іосифъ Флавій, современникъ Св. Апостоловъ. Собраніе изъ его книгъ свидѣтельствъ о событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи Ветхаго и Новаго завѣта.

Гудейскій историкъ Іосифъ Флавій родился въ 37 г. по Р. Хр. въ Іерусалимѣ, происходилъ изъ священническаго рода, принадлежалъ къ сектѣ фарисеевъ, отъ природы былъ одаренъ богатыми способностями и былъ человѣкомъ довольно образованнымъ. Въ 66-мъ году по Р. Хр. принималъ участіе въ возмущеніи противъ Римлянъ; ему удалось содѣлаться правителемъ Галилеи; скоро онъ пришелъ къ мысли образовать новое возмущеніе. Въ 67 г. по Рожд. Хр., при покореніи крѣпости, называемой Іосафать, онъ былъ взятъ въ

¹⁾ По первому изъ нихъ: „земли, которыя раньше подлежали десятинѣ, должны подлежать ей и на будущее время, какого бы вѣроисповѣданія ни былъ владѣлецъ ихъ“, а по второму (собственно „разъясненію“ перваго): „принято за основаніе, чтобы десятина съ земель, брошенныхъ крестьянами, взымалась съ того, кто засѣвалъ оныя въ свою пользу“.

²⁾ Дневникъ законовъ XLV, 202; XLVI, 67. 72. 387.

плѣнь Римлянами, но, какъ человѣкъ образованный, Иосифъ пользовался особымъ благоволеніемъ императоровъ Веспасіана и Тита. Послѣ разрушенія Іерусалима онъ съ Титомъ отправился въ Римъ, гдѣ, по всей вѣроятности, умеръ въ 95 г. по Р. Хр. и гдѣ написалъ свои главныя сочиненія, именно: 1) Объ Іудейской войнѣ 7 книгъ (*De bello judaico*). Это сочиненіе сначала было написано на еврейскомъ языкѣ, а потомъ самимъ авторомъ было переведено на языкъ греческій. 2) Іудейскія древности 20 книгъ (*Antiquitatum judaicarum libri 20*). Это исторія Іудеевъ съ древнѣйшихъ временъ до 66-года по Р. Хр. 3) двѣ книги противъ Аппіона Александрійскаго (*Contra Appionem*).

Книги Иосифа Флавія причисляются къ источникамъ библейской археологіи. Иосифъ, подобно другимъ писателямъ языческимъ и іудейскимъ, нарочно избѣгалъ упоминанія о христіанахъ, хотя, нѣтъ сомнѣнія, зналъ о нихъ очень хорошо. Это молчаніе въ книгахъ „объ іудейской войнѣ“ объясняется тѣмъ, что Иосифъ тогда былъ историкомъ, обязаннымъ удовлетворять вкусу Римлянъ, онъ былъ несчастнымъ льстецомъ, зашедшимъ въ своемъ лицемѣрїи такъ далеко, что Ветхозавѣтныя пророчества о Мессіи относилъ къ Веспасіану. І. Флавій писалъ свое произведеніе совершенно мысли и желанію императора: онъ самъ въ этомъ сознается, когда говоритъ (Жизнь с. 65), что императоръ Титъ утвердилъ его сочиненіе, какъ истинное, своею собственною подписью. Иродъ Агриппа написалъ 65 листовъ въ доказательство достоверности словъ Иосифа Флавія. Титъ не любилъ, чтобы ему напоминаемо было о ненавистныхъ христіанахъ, и это было для І. Флавія достаточнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы о нихъ совершенно умалчивать.

Въ другомъ состояніи находился Иосифъ Флавій, когда во время императора Домиціана писалъ свои „Древности“; онъ еще, правда, имѣлъ пріютъ при дворѣ и считался пансіонеромъ, но въ эту пору онъ былъ уже въ забвеніи и пренебреженіи. Въ этой своей книгѣ Иосифъ Флавій уже позволилъ себѣ въ двухъ мѣстахъ упомянуть объ Іисусѣ Христѣ. Мы позже приведемъ эти мѣста. Теперь только замѣтимъ, что эти въ книгѣ „Древности Іудейскія“ два мѣста объ Іисусѣ Христѣ при системѣ автора ни однимъ словомъ не упоминаютъ о христіанахъ возбуждаютъ у многихъ критиковъ подозрѣніе въ неподлинности ихъ.

Чтобы предостеречь читателя отъ увлеченія мнѣніями этихъ критиковъ, мы считаемъ нужнымъ указать на слѣдующее: церковный историкъ IV вѣка Евсевій приводитъ означенныя мѣста Иосифа Флавія безъ всякой тѣни сомнѣнія въ ихъ подлинности (*Hist. Eccl. I. II; Demonstr. er. 1. 3*). Указываютъ на эти же свидѣтельства Иосифа Флавія и другіе древніе учителя церкви: блаж. Іеронимъ (*Catal. scr. eccl. c. 13*), Созоменъ (*Hist. Eccl. 1. 1*), Исидоръ Пелусіотъ (*ср. 225*).

Сомнѣваться въ подлинности означенныхъ свидѣтельствъ Иосифа Флавія объ Іисусѣ Христѣ начали только въ послѣднее время. Но уже Гуэцій (*Demonstr. evang. ргор. 3. 11*) почти опровергъ эти сомнѣнія. Иосифъ Флавій, вспоминая объ Іоаннѣ Крестителѣ (*Дневн. Іуд. XVIII. 5, 2* и объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ (*Древн. Іуд. XX. 9, 1*), показываетъ, что онъ имѣлъ подробныя свѣдѣнія объ Іисусѣ Христѣ. Возраженіе, что І. Флавій, отзываясь съ такимъ благоговѣніемъ объ Іисусѣ Христѣ, долженъ былъ бы быть самъ христіаниномъ, опровергается тѣмъ, что человѣкъ, который могъ къ Веспасіану относить ветхозавѣтныя священныя пророчества о Мессіи, не будучи язычникомъ, могъ съ уваженіемъ говорить объ Іисусѣ Христѣ, не будучи христіаниномъ. Въ своей книгѣ объ Іисусѣ Христѣ онъ говоритъ такъ, какъ вѣрили въ его время христіане, и этимъ способомъ онъ даетъ свидѣтельство истинѣ, пребывая самъ скептикомъ, невѣрующимъ въ чудеса.

Притомъ, развѣ наше время мало представляетъ примѣровъ разлада жизни съ убѣжденіемъ? Развѣ мало мы встрѣчаемъ людей, которые въ жизни далеки отъ своего собственнаго убѣжденія? Еще надо взять во вниманіе и то, что многіе нехристіанскіе писатели нашего времени даютъ прекрасныя отзывы какъ о самомъ христіанствѣ, такъ и о нѣкоторыхъ христіанахъ, сами оставаясь язычниками. Для будущаго историка нашего времени такія свидѣтельства будутъ имѣть особое значеніе и будутъ, конечно, не основательно, если онъ не придастъ подобнымъ свидѣтельствамъ вѣры только потому, что они высказаны язычникомъ. Нѣтъ поэтому никакого основанія ни историческаго, ни психическаго заподозрѣвать въ неподлинности вѣрное свидѣтельство Іудея объ Іисусѣ Христѣ.

Подлинность свидѣтельствъ Иосифа Флавія о Христѣ научнымъ образомъ доказали: Карлъ Даубузь (*Pro testimonia Flavii Ios. de I. Chr. libr. 2, Londini 1706*), Гутевиль (*Ervilsene Verheit der christ Religion durch ihre gesch. Francfurt 1745*), Обертюръ (*Flavius 1805*), Брейтшвейдеръ (*παρρησιον super Iosephi scriptis Lips. 1812*), С. Ф. Бегмертъ (*Uber des Flav. Ios. Ieugniss. von Christo Leipz. 1823*), Ф. Г. Шредель (*Flav. Iosephus de I. Chr. testatus Vindiciae Flavianaе) Lips. 1810*), Р. М. Групсъ (*De Flavii. Iosephi in auctoribus contra Appionem afferendis fide et auctoritate, Paris 1844*).

При чтеніи вообще сочиненій Иосифа Флавія всегда нужно имѣть въ виду два обстоятельства изъ его жизни, именно, что онъ былъ, какъ мы уже сказали, фарисей и что онъ писалъ исторію Іудеевъ не только для того, чтобы показать величіе своего народа, но и чтобы польстить знатнымъ Римлянамъ.

Фарисейскій духъ побудилъ его отступить отъ историческаго повѣствованія книгъ Моисея, и поэтому въ его исторіи рассказываются басни талмудическія, напр. о супружескомъ союзѣ ангеловъ съ человѣче-

скими дочерями, о бракѣ Моисея съ Еѳіопскою царевною, о двухъ столбахъ, кирпичномъ и каменномъ, будто бы поставленныхъ Адамомъ и др. А лсты Римлянамъ, онъ Божіе повелѣніе не злословить судей и начальниковъ превращаетъ въ законъ, воспрепятствующій злословить языческихъ боговъ, чудо, сотворенное Богомъ въ Меррѣ надъ горькими водами, онъ объясняетъ естественнымъ явленіемъ.

Но его сочиненія всегда будутъ замѣчательны и драгоценны потому, что І. Флавій единственный древній писатель, собравшій изъ всѣхъ языческихъ писателей свидѣтельства о всѣхъ событіяхъ, упоминаемыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Свидѣтельства его точны и запечатлѣны характеромъ несомнѣнности, да иначе и быть не могло; книги предназначались для образованныхъ римлянъ, которые были знакомы, или могли познакомиться съ произведеніями тѣхъ писателей, на которыхъ онъ ссылается. Это одно изъ самыхъ важныхъ доказательствъ несомнѣнности библейскихъ повѣствованій Ветхаго Завѣта, переносящихъ нашу мысль къ исторіи Новаго Завѣта. Вотъ почему въ борьбѣ съ іудеями и язычниками сочиненіями Іосифа Флавія пользовались древніе отцы и учителя церкви: Иринеи, Іустинъ Философъ, Тертуліанъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Евсевій, Василій Великій, Григорій Назіанзинъ, Амвросій, Іеронимъ и др.

Скалигеръ, ученый новаго времени, такъ отзывался объ исторіи І. Флавія: „Іосифъ между всѣми писателями отличается тѣмъ свойствомъ, что для доказательства истины ищетъ ее вездѣ, гдѣ только можно найти, и мы не боимся утверждать, что ему надо отдать предпочтеніе предъ всѣми историками греческими и латинскими не только по отношенію къ исторіи Іудейскаго народа, но и по отношенію къ исторіи другихъ народовъ, съ которыми іудеи имѣли сношеніе, и это потому, что въ его сочиненіяхъ вездѣ и легко можно примѣчать истинность:

Мы теперь сначала приведемъ мѣста изъ его исторіи, которыя служатъ яснымъ доказательствомъ истины божественнаго откровенія, которое, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, указываетъ намъ Христа, христіанство. Потомъ мы скажемъ нѣсколько замѣчавій объ очевидной подлинности священныхъ книгъ,—очевидности, вытекающей изъ свидѣтельствъ Іосифа Флавія.

Прот. А. Ковалницкій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ г. Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи.

28 апрѣля въ селѣ Воскреницахъ, Бѣлскаго уѣзда состоялась торжественная закладка новой церкви въ присутствіи всѣхъ прихожанъ, уѣзднаго начальника В. С. Кедрова и многихъ другихъ лицъ. Закладку

совершилъ благочинный 1 округа протоіерей Николай Семеновскій, соборне съ духовенствомъ и при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. Изъ сосѣднихъ деревень и села Горбова народъ въ значительномъ числѣ прибылъ съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ своимъ священникомъ Ф. Горбачевскимъ, что придавало большую торжественность этому событію. По окончаніи церемоніи закладки и освященія мѣстъ постройки, о благочиннымъ была сказана рѣчь о значеніи этого торжества и о постоянныхъ заботахъ правительства, средствами котораго сооружается этотъ новый храмъ, а засимъ было совершено благодарственное молебствіе. Новая церковь будетъ построена изъ дерева на каменномъ фундаментѣ по плану и проекту синодальнаго художника-архитектора Н. П. Козлова, и вся работа будетъ произведена подрядчикомъ К. О. Игнатовскимъ. Вместимость церкви на 500 чел.; срокъ окончанія этой работы назначенъ на 15 сентября с. г.

(Варш. Дн.)

Гимнъ первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію.

Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители,
Церкви славянской Святые отцы,
Слава вамъ, правды Христовой учителя,
Слава вамъ, грамоты нашей творцы!

Будьте же славянству звеномъ единенія,
Братья святые, Меѳодій, Кирилл!...
Да осѣнитъ его духъ примиренія
Вашей молитвой предъ Господомъ силъ.

М. П. Роз—мг.

Протоіерей Іоаннъ Степановичъ Добровольскій.
(Некрологъ).

25 сего апрѣля, въ 2 часа утра, въ Маріамполѣ скончался благочинный IV Варшавскаго округа, настоятель единовѣрческой церкви, села Покровскаго Сувалкской губ., протоіерей Іоаннъ Степановичъ Добровольскій.

Покойный прибылъ въ Маріамполь на короткое время съ тѣмъ, чтобы послѣ ревизіи церковной отчетности отправиться въ сосѣдній приходъ — Кибарты по дѣламъ службы. Застарѣлый недугъ — порокъ сердца, созрѣвавшій годами, встревоженный тряскою 60-ти верстнаго пути, далъ почувствовать себя сразу такъ, что не удалось подать больному медицинской помощи, наступила неожиданная смерть.

Протоіерей о. Іоаннъ Добровольскій — сынъ псаломщика, родился 27 марта 1836 г. въ селѣ Косминѣ Костромской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Костромской духовной семинаріи съ званіемъ сту-

дента, перемѣщенъ, по прошенію, въ Черниговскую епархію и тамъ, вслѣдствіе прошенія единовѣрцевъ, сначала рукоположенъ во діакона къ Черниговской Казанской церкви, а спустя полтора мѣсяца—во священника къ Благовѣщенской церкви посада Воронка Стародубскаго уѣзда. Еще спустя 3 года о. Іоаннь, тоже по прошенію единовѣрцевъ, изъ посада Воронка былъ перемѣщенъ старшимъ священникомъ къ Покровской церкви слободы Радуль, Городницкаго уѣзда, а оттуда черезъ 5 лѣтъ, по представленію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ указомъ Св. Синода миссіонеромъ-проповѣдникомъ для увѣщанія раскольниковъ. Но и въ новомъ званіи о. Іоаннь оставался не долго, всего—годъ. Успѣшные труды его обратили на себя вниманіе Св. Синода, и когда почувствовалась нужда въ опытномъ пастырѣ-миссіонерѣ для Покровскаго единовѣрческаго прихода нашей епархіи, выборъ палъ на о. Іоанна. О. Іоаннь принялъ предложеніе съ готовностью и цѣлыхъ 35 лѣтъ оставался на одномъ мѣстѣ, желая до конца дней своихъ послужить дѣлу обращенія въ лоно церкви проживающихъ во множествѣ въ Сувалской губерніи раскольниковъ. Село Покровское, можно сказать, служитъ центромъ раскольническихъ поселеній. Въ немъ и существующій нынѣ обширный, свѣтлый и богатый храмъ выстроенъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы не только удовлетворять религіознымъ нуждамъ прихожанъ-единовѣрцевъ, но и привлекать чрезъ него въ церковь раскольниковъ. О. Іоаннь былъ для своихъ прихожанъ, единовѣрцевъ, и духовнымъ отцомъ, и помощникомъ, и первымъ совѣтникомъ въ дѣлахъ житейскихъ. Двери его дома были открыты для всѣхъ, и всѣ шли прежде всего къ нему. За то и вліяніе его на прихожанъ было велико. Прислушивались къ его голосу и раскольники. Нѣтъ-нѣтъ, да и зайдетъ одинъ-другой изъ нихъ въ храмъ, послушаетъ его растворенное любовью слово, и въ душѣ любопытнаго пришельца вспыхнетъ искра той же любви, которую питалъ къ его заблудшимъ братьямъ покойный. Кромѣ церковнаго слова, о. Іоаннь пользовался и другими способами, чтобы привлечь къ общенію съ собою и приходомъ уиорныхъ отступниковъ. Нужно ли было истолковать правительственное распоряженіе, оказать помощь или просто нанять для своей надобности подводу или работника, о. Іоаннь часто шолъ прежде къ раскольникамъ, а потомъ уже — къ единовѣрцамъ. И прихожане понимали своего батюшку, и раскольники видѣли въ немъ своего радѣтеля. Изъ Покровска о. Іоаннь предпринималъ поѣздки и въ болѣе отдаленныя поселенія раскольниковъ, ѣздилъ даже, по предложенію Епархіальнаго Начальства, для собесѣдованій съ раскольниками въ Пруссію, а потомъ — для участія въ выработкѣ законоположеній противораскольническаго сѣзда миссіонеровъ въ Казани. Одновременно съ прямыми обязанностями по приходу, о. Іоаннь постоянно несъ и другія. Такъ,

съ 1869 г. состоялъ блюстителемъ и законоучителемъ трехъ начальныхъ единовѣрческихъ училищъ; съ 1880 по 1900 г., кромѣ того,—законоучителемъ Сейнскаго трехкласснаго городского училища; съ 1883 г.— благочиннымъ Сувалскаго округа, переименованнаго потомъ въ IV Варшавскій, и съ 1895 г., кромѣ того, благочиннымъ единовѣрческихъ церквей.

Вообще о. Іоаннь трудился всю жизнь безъ отдыха. Отдыхалъ онъ лишь тогда, когда бывалъ боленъ. И трудъ его, всегда непринужденный, проистекавшій изъ сознанія долга, приносилъ обильные плоды. Какъ пастырѣ, о. Іоаннь заслужилъ общую любовь у прихожанъ, что особенно ярко проявилось въ день празднованія имъ, незадолго до смерти, 35-тилѣтняго юбилея своего священства въ с. Покровскомъ. Люди бѣдные, едва сами пробивающіеся со дня на день, вслѣдствіе крошечныхъ надѣловъ скудной песчаной и каменистой земли, они поднесли юбиляру золотой напереный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Духовенство не отстало отъ признательныхъ прихожанъ и тогда же поднесло своему горячлюбивому благочинному цѣнную икону-складень. Свидѣтельствомъ успѣшности миссіонерскихъ трудовъ о. Іоанна служитъ присоединеніе многихъ раскольниковъ къ православной церкви и возстановленіе общенія съ православными и единовѣрцами тѣхъ раскольниковъ, которые прежде чуждались его и въ дѣлахъ житейскихъ. Препграда къ дальнѣйшему общенію о. Іоанномъ сломана, начало положено прочное, нужно продолжать въ томъ же духѣ дѣло дальше и, можно надѣяться, что съ теченіемъ времени присоединенія послѣдуютъ новыя, массовыя. Всего присоединено о. Іоанномъ въ разное время изъ раскола и иновѣрія 685 душъ. За ревностное исполненіе обязанностей по законоучительству о. Іоаннь неоднократно удостоивался благодарностей со стороны мѣстнаго учебнаго округа.

Труды о. Іоанна высоко цѣнили и Епархіальное Начальство. Кромѣ изъявленія неоднократной „усердной“ благодарности отъ Высокопреосвященнѣйшихъ Владыкъ нашей епархіи и трехъ денежныхъ наградъ, о. Іоаннь имѣлъ всѣ награды до возведенія въ санъ протоіерея и ордена св. Владиміра IV степени включительно.

Знало о. Іоанна, какъ добраго и многопотрудившагося пастыря, и все свѣтское общество Сувалскаго округа. Всюду, куда онъ ни являлся, ему оказывалось преимущество чести предъ всѣми. Вотъ почему, когда неожиданная вѣсть о его кончинѣ разнеслась по Маріамполю и затѣмъ достигла Сувалокъ, Сейнскаго и Покровска, отъ многихъ стали поступать запросы, выражалось искреннее сожалѣніе объ утратѣ дорогой жизни. Изъ инопородныхъ прежде всего были поставлены въ извѣстность о кончинѣ о. Іоанна его родные и прихожане. Вскорѣ были получены отъ тѣхъ и другихъ отвѣты съ извѣщеніемъ, что предать

тѣло землѣ имъ желательно было бы, согласно волѣ почившаго, въ Покровскѣ, что за тѣломъ они придутъ сами. Пока шли приготовления къ перевезенію тѣла, въ домѣ приходского священника тѣло было омыто чрезъ отираніе елеемъ, облачено въ чистое бѣлье и священные одежды, положено въ прочный металлическій гробъ, и около гроба троекратно въ день совершались панихиды, а въ промежуткахъ между ними читалось священниками Евангеліе и причетниками Апостолъ. Раннимъ утромъ 27 апрѣля прибыли прихожане въ числѣ 12 человекъ и 2 сына покойнаго. Въ 10 часовъ утра того же дня тѣло изъ квартиры приходского священника было перенесено въ церковь 111 пѣхотнаго донскаго полка, а затѣмъ, послѣ заупокойной литургіи, приступлено къ совершенію чина отпѣванія. Чинъ отпѣванія, при внѣшномъ чтеніи священнослужителей и прекрасномъ пѣніи трехъ соединенныхъ хоромъ подъ управленіемъ псаломщика и учителя пѣнія въ мужской гимназіи Іосифа Грицаца, произвелъ на молящихся сильное впечатлѣніе. Не смотря на то, что день былъ будній, въ храмъ явились всѣ прихожане, были также р.-католики лютеране и евреи. Рассказывали, что нѣкоторые, чтобы скрыть свое волненіе, выходили на время изъ храма. Предъ пѣніемъ стихиры: *Приидите послѣднее црлованіе...* настоятелемъ приходской церкви, священникомъ Г. Шиманскимъ было сказано поученіе о необходимости молиться за усопшихъ и о томъ, что въ скорби объ утратѣ близкихъ лицъ нужно искать утѣшенія прежде всего въ св. вѣрѣ.

Послѣ поученія, при пѣніи стихиры: *Приидите послѣднее црлованіе...* священники и молящіеся трогательно простились съ почившимъ. По окончаніи отпѣванія, тѣло почившаго, при пѣніи Пасхальнаго канона и чтенія Евангелія, было обнесено вокругъ храма, а отъ храма проведено въ многолюдной процессіи за 2 версты отъ города, до границы Маріампольскаго уѣзда. Здѣсь маріампольцы въ послѣдній разъ помолились о почившемъ о. Іоаннѣ, и затѣмъ тѣло его отправлено было подъ наблюденіемъ настоятеля приходской церкви въ Сейны и Покровск¹⁾.

Въ воскресенье, 28 апрѣля, тѣло почившаго было привезено въ городъ Сейны. Было утро. На встрѣчу почившаго вышло все православное населеніе города съ крестнымъ ходомъ. Небывалая въ маленькомъ городкѣ процессія со стороны православныхъ увлекла за собой массу католиковъ и евреевъ, питавшихъ также глубокое уваженіе къ покойному. Встрѣча происходила за городомъ. При видѣ приближающагося гроба съ останками почившаго послышался громкій

плачь многихъ встрѣчавшихъ. Помощникъ покойнаго священникъ Никольскій обратился къ нему съ такимъ краткимъ словомъ: „Дорогой о. Протоіерей! Да будетъ благословенно возвращеніе твое къ намъ. Ты уѣхалъ отъ насъ на нѣсколько дней и вотъ снова возвратился. Мы вышли встрѣтить тебя. Но не радуешь насъ такая встрѣча. Посмотри самъ на всѣхъ встрѣчающихъ тебя. Исчезла у всѣхъ улыбка съ лица, улетѣла радость изъ сердца, сдавливается дыханіе въ груди и слезы, слезы неудержимою струей текутъ изъ глазъ. Да и какъ всѣмъ не плакать! Вѣдь нѣсколько дней тому назадъ ты уѣзжалъ отсюда бодримъ и веселымъ и общался скоро возвратиться обратно. И вотъ возвратился... Каждый изъ присутствующихъ здѣсь съ болью въ сердцѣ спрашиваетъ тебя: дорогой о. Протоіерей! Расскажи намъ, что такое съ тобою случилось? Почему и зачѣмъ ты лежишь въ гробѣ? Почему и, зачѣмъ сомкнулись уста твои? Неужели ты не скажешь намъ ни одного слова, не произнесешь ни одного звука? Отецъ нашъ! Если уста твои безмолвны, если ты не можешь сказать намъ ни одного слова, то встань, окинь своимъ взоромъ всѣхъ дѣтей своихъ, которые вышли встрѣтить тебя и, возрадуйся! Маслитый пастырь! Посмотри на своихъ словесныхъ овецъ и дай имъ изъ гроба свое благословеніе... Но ты безмолвенъ... Ты молчишь... Ты не говоришь намъ ни одного слова. Что же это значить? — Ты ушелъ отъ насъ, ты покинулъ насъ.—Мы недоумѣваемъ, какими словами выразить печаль свою по случаю твоего отшествія отъ насъ, какими пѣснями воспѣть твое отшествіе изъ этого міра въ другой, духовный. Наши пѣсни будутъ не радостны, заунывны. Но онѣ чужды отчаянія, а согрѣты любовью, проникнуты твердой вѣрой и глубокой надеждой.

Братья и сестры! Воспоемъ же пѣсни въ честь возвратившагося къ намъ дорогаго отца Протоіерей!”

Послѣ этого слова священникомъ Никольскимъ была отслужена краткая литія. Послѣ литіи процессія съ пѣніемъ пасхальнаго канона направилась въ городъ къ церкви, въ которой совершена была тѣмъ же священникомъ литургія. По окончаніи литургіи совершена панихида священниками Шиманскимъ и Никольскимъ. Былъ уже одинъ часъ дня. Послѣ двухчасоваго перерыва процессія должна была направиться въ село Покровское. Отслужена въ церкви литія. Тѣло почившаго обнесено вокругъ церкви. Православные жители опять съ крестнымъ ходомъ проводили почившаго далеко за городъ. Послѣ литіи, отслуженной священниками Шиманскимъ и Никольскимъ, тѣло положено на дроги и направлено въ село Покровское, отстоящее отъ города Сейнъ въ девяти верстахъ. Священникъ Александръ Никольскій скоро поѣхалъ въ село Покровское, откуда снова вышелъ на встрѣчу почившаго съ крестнымъ ходомъ при громадномъ стеченіи простого народа. Встрѣча происходила за двѣ версты отъ села. По возвращеніи въ село, тѣло по-

¹⁾ Всѣ вышеозначенныя строки этого некролога написаны священникомъ Г. Шиманскимъ. А всѣ дальнѣйшія строки этого же некролога написаны священникомъ А. Никольскимъ.
Ред.

чившаго поставлено въ большой Покровской церкви, гдѣ отслужено было заупокойное всенощное бдѣніе тѣмъ же священникомъ.

На слѣдующій день, въ поведѣльникъ, при участіи духовенства всего благочинническаго округа, во главѣ съ протоіеремъ Янковскимъ отслужена заупокойная литургія, а послѣ нея панихида, послѣ чего тѣло почившаго обнесено было три раза вокругъ церкви и предано землѣ.

За причастнымъ стихомъ сказано было слово помощникомъ благочиннаго М. Стенковскимъ, въ которомъ онъ говорилъ о заслугахъ покойнаго, о примѣрной жизни его, какъ пастыря, о трудностяхъ пастырскаго служенія и, наконецъ, приглашалъ всѣхъ и всегда молиться Богу за почившаго. Въ началѣ панихиды говорилъ рѣчь протоіерей Л. Янковскій, въ которой ярко обрисовывалъ личность и заслуги покойнаго. Въ концѣ панихиды, передъ пѣніемъ вѣчная память, сказалъ слово помощникъ настоятеля священникъ А. Никольскій. Это слово проповѣдникъ окончилъ слѣдующимъ обращеніемъ къ почившему: „Прости, что я своимъ словомъ нарушилъ твой покой. Ты свое дѣло совершилъ и много, много потрудился. Самъ Господь теперь призвалъ тебя къ Себѣ, чтобы упокоить тебя въ блаженномъ общеніи съ Собою. Почивай же мирно до того дня, въ который Господь снова разбудитъ тебя, чтобы затѣмъ уже никогда не умирать. Вѣчная память и вѣчный покой тебѣ, незабвенный пастырь Христовъ!“

При опущеніи тѣла въ могилу сказалъ краткую рѣчь инспекторъ Сейнскаго городского училища В. Олифиренко, въ которой выставилъ заслуги покойнаго для г. Сейнъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

11 мая Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, прибывъ въ 11 часовъ утра въ Варшавскій Александринско-Маріинскій институтъ, присутствовалъ на экзаменѣ воспитанницъ института по Закону Божію. Внимательно выслушавъ отвѣты экзаменовавшихся на предлагаемые имъ вопросы изъ исторіи христіанской церкви и катихизиса, Его Высокопреосвященство удостовѣрился, что истины православной вѣры достаточно твердо усвоены воспитанницами, и эту свою увѣренность выразилъ въ своемъ отеческомъ словѣ къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ, преподавъ имъ наставленіе въ дальнѣйшей жизни развивать, расширять и углублять въ душахъ своихъ пріобрѣтенныя въ ин-

ститутѣ познанія по Закону Божію чрезъ усердную молитву домашнюю и общественную, черезъ аккуратное посѣщеніе церковнаго богослуженія и чрезъ старательное чтеніе Слова Божія и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Относительно чтенія Слова Божія, чтобы оно было плодотворнѣе, Владыка далъ мудрый совѣтъ не только читать ежедневно по нѣсколько стиховъ изъ Св. Писанія, но и записывать возникающія въ душѣ по поводу прочитаннаго мысли и чувства. Такое чтеніе въ высшей степени благотворно дѣйствуетъ на все душевное настроеніе чловѣка, уравнивая его, сообщая ему твердость и устойчивость въ теченіе цѣлаго дня. Очень тепло и настойчиво Архiepастырь увѣщевалъ дѣвицъ не прерывать нравственнаго общенія съ воспитавшимъ ихъ институтомъ, который съ живымъ интересомъ будетъ слѣдить за ихъ дальнѣйшею судьбою и всегда съ участіемъ отзовется на все, что бы съ ними ни случилось. Въ заключеніе Его Высокопреосвященство преподавалъ каждой изъ выпускныхъ воспитанницъ свое святительское благословеніе, причемъ каждой вручилъ по книгѣ Св. Евангелія, по молитвослову и иконѣ Божіей Матери Холмской.

12 мая въ варшавскомъ духовномъ училищѣ состоялся вечеръ въ юбилейную память В. А. Жуковскаго. Празднество удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Почтили своимъ присутствіемъ празднество также многіе почетные гости. По прибытіи Владыки вечеръ открылся рѣчью учителя Н. К. Одивцова: „Черты изъ жизни В. А. Жуковскаго и значеніе его произведеній“; затѣмъ нѣкоторыми учениками были продекламированы произведенія Жуковскаго, а хоръ учениковъ исполнилъ нѣсколько вокальныхъ номеровъ на слова поэта. Пѣніе и чтеніе дѣтей удостоились одобренія Владыки и гостей. По окончаніи программы вечера ученикамъ были розданы портреты В. А. Жуковскаго и жизнеописанія его, а старшимъ и сочиненія — въ сокращенномъ для юношества изданіи. Юбилейные подарки дѣтямъ пожертвованы Владыкой.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Награды по Холмско-Варшавской епархіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго Печительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмска Варшавской епархіи, за 1901-й годъ (окончаніе).—Пожертвованія.—Отдѣлъ II. Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.) (продолженіе).—Иудейскій историкъ Іосифъ Флавій, современникъ Св. Апостоловъ. Собраніе изъ его книгъ свидѣтельствъ о событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи Ветхаго и Новаго завѣта.—Изъ г. Вѣлы Сѣдлецкой губ.—Гимнъ первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію.—Некрологъ.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.