

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 8-й. 1902-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 7—11 марта 1902 г. за № 1003, по вопросу о вознагражденіи учителей русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ за чтеніе письменныхъ упражненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго февраля № 300, журналъ Учебнаго Комитета за № 70, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о добавочномъ вознагражденіи преподавателя русскаго языка въ I классѣ за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Приказали: Принимая во вниманіе, что преподаватели русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ получаютъ уменьшенный окладъ содержанія (500 руб. за 10 годовыхъ уроковъ)

сравнительно съ прочими училищными преподавателями и что они, кромѣ классныхъ занятій, несутъ также трудъ исправленія классныхъ и домашнихъ письменныхъ упражненій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ, что примѣнительно къ Синодальному постановленію, отъ 16—18 іюня 1893 г. № 1572, коимъ разрѣшено выдавать преподавателямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ дополнительное вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ до 150 рублей въ годъ, училищныя правленія могутъ также назначать добавочное вознагражденіе до 50 рублей въ годъ и преподавателямъ русскаго языка въ I классѣ, если въ распоряженіи правленій окажутся необходимыя для того суммы изъ остатковъ по содержанію училищъ, кромѣ остатковъ отъ содержанія наличнаго состава изъ суммъ Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 7—19 марта 1902 г. за № 1001, объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго февраля за № 299, журналъ Учебнаго Комитета за № 69, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству правленія одного духовнаго училища объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ. **П р и к а з а л и:** Въ виду того, что при незначительномъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ въ духовныхъ училищахъ является затруднительнымъ ежемѣсячное выставленіе ученикамъ среднихъ балловъ по каждому

предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и примѣнительно къ Синодальному циркулярному указу 28 ноября 1891 года за № 14, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ выставленіе среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ производить не ежемѣсячно, а по два раза въ каждое полугодіе, предписавъ при семъ: а) смотрителямъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы учителя въ теченіе каждаго урока спрашивали возможно большее количество учениковъ и не употребляли слишкомъ много времени на выслушиваніе отвѣта одного ученика, внимательно пересматривать ежедневныя записи и отмѣтки учителей въ классныхъ журналахъ и неукоснительно принимать въ отношеніи малоуспѣшныхъ учениковъ цѣлесообразныя педагогическія мѣры, и б) учителямъ, на основаніи § 66 уст. дух. учил., ежемѣсячно представлять смотрителю вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи тѣхъ учениковъ, которые въ теченіе мѣсяца обнаружили особенную малоуспѣшность и неблагоповеденіе.

Отъ 7—19 марта 1902 г. за № 1022, о выдачѣ денежныхъ награжденій служащимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода лицамъ, удостоеннымъ Маринскаго знака отличія.

По указу Е го Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго февраля за № 4852, объ утвержденіи составленныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ правилъ выдачи денежныхъ награжденій служащимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода лицамъ, удостоеннымъ Маринскаго знака отличія. Приказали: Разсмотрѣвъ составленныя Хозяйственнымъ Управленіемъ, по порученію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, правила выдачи денежныхъ награжденій по Маринскому знаку отличія безпорочной службы въ вѣдом-

ствѣ Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Правила выдачи денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку отличія безпорочной службы въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода.

1. При пожалованіи Маріинскаго знака отличія безпорочной службы 1-ой степени лицамъ женскаго пола, состоящимъ въ штатныхъ должностяхъ на дѣйствительной службѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на средства Святѣйшаго Синода, выдаются одновременно, не въ зачетъ, денежные награжденія изъ духовно-учебнаго капитала.

2. Выдача денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку ограничивается однимъ разомъ, при выслугѣ XXV лѣтъ.

3. Упомянутыя выше денежные выдачи производятся въ размѣрѣ штатнаго годового жалованья, безъ прибавокъ за выслугу пятилѣтій.

4. Настоящія правила распространяются лишь на тѣхъ служащихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода женскаго пола, имѣющихъ право на выслугу Маріинскаго знака, которыя поступятъ на службу этого вѣдомства послѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1901 года измѣненій устава о Маріинскомъ знакѣ; состоявшимъ же ранѣе сего на службѣ вѣдомства денежные награжденія по Маріинскому знаку 1-ой степени производятся на прежнемъ основаніи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 8—13 марта 1902 года. О воспрещеніи духовенству епархіи производить сверхсмытные расходы въ дѣлахъ постройки церковныхъ строеній на церковныя средства.

Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ причта села Новопавловскаго о разрѣшеніи употребить изъ церковныхъ свободныхъ суммъ 1000 р. на покрытие расходовъ, сдѣланныхъ имъ въ кредитъ при постройкѣ зданія для женской церковно-приходской школы, которое уже закончено постройкою и стоитъ по свидѣтельству причта не менѣе 3000 руб. По содержанию сего рапорта благочинный Василій Парадѣевъ рапортомъ отъ 1 февраля свидѣтельствуется, что изложенное ходатайство причта вполне заслуживаетъ уваженія, просимые 1000 р. могутъ быть разрѣшены на сказанную нужду безъ всякаго обремененія для церкви, не имѣющей другихъ какихъ либо нуждъ. Справка: опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 31 декабря—12 января 1901 г. разрѣшено употребить изъ церковныхъ суммъ с. Новопавловскаго 1000 руб. на постройку женской церковно-приходской школы, съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи ихъ былъ представленъ отчетъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно доложенному ходатайству разрѣшить употребить изъ свободныхъ церковныхъ суммъ села Новопавловскаго 1000 р. на покрытие расходовъ, сдѣланныхъ причтомъ при постройкѣ женской церковно-приходской школы, съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи, какъ этой суммы, такъ и ранѣе разрѣшенныхъ 1000 р. былъ представленъ въ консисторію отчетъ за подписью всѣхъ членовъ причта съ церковнымъ старостою и завѣренный благочиннымъ; о чемъ къ исполненію послать указъ благочинному и сообщить къ свѣдѣнію Епархіальному Училищному Совѣту. Принимая же во вниманіе, что случаи сверхсмытнаго перерасходованія

духовенствомъ церковныхъ суммъ при церковныхъ постройкахъ повторяются неоднократно, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ дѣлахъ постройки церковныхъ зданій причты не допускали перерасходованія церковныхъ денегъ сверхъ разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ какъ послѣднее не будетъ впредь ни подъ какимъ видомъ разрѣшать дополнительныхъ ссудъ. О чемъ и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному исполненію.

Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ отъ 30 марта 1902 г. за № 707, на имя Ею Преосвященства.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 г. № 15 и опредѣленіе Св. Синода отъ 28 апрѣля 1900 г. № 1675) предполагается произвести 9 мая сего года, по примѣру послѣднихъ одиннадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи кружечный сборъ пожертвованій на нужды состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ. Главное Правленіе Общества обращается съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ, а для болѣе успѣшнаго исполненія онаго Правленіе Общества проситъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 697. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ силу послѣдовавшей на сего отношеніи резолюціи Ею Преосвященства и велѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства на 15—18 апрѣля 1898 года, напечатаннаго въ № 8 Епарх. Вѣд. за 1898 г., по которому разрѣшено производить ежегодно упомянутый сборъ въ 9 день

мая во всеѣхъ церквахъ Кубанской области, съ тѣмъ чтобы собранныя деньги непосредственно выслались на имя Начальника Кубанской области; объ этомъ дано знать циркулярно благочиннымъ Кубанской области къ неуклонному исполненію ежегодно, не дожидаясь каждый разъ особыхъ по сему предмету распоряженій, нынѣ рекомендуется духовенству Кубанской области съ своей стороны содѣйствовать сбору пожертвованій въ 9 день мая въ пользу Общества спасанія на водахъ, при чемъ руководствоваться распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 8 Епарх. Вѣд. за 1898 г. и циркулярнымъ указомъ отъ 17 апрѣля того же года за № 5137.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Ставропольскаго Общества Сельскаго Хозяйства отъ 18 февраля 1902 г. за № 17 на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Считаю долгомъ представить при семъ Вашему Преосвященству Уставъ Ставропольскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Отъ лица 50 членовъ Общества прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, преподать намъ Ваше Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды наши на пользу населенія Ставропольской губерніи. Мы надѣемся, что и представители духовенства примкнутъ къ нашему Обществу для совмѣстной работы по вопросамъ, указаннымъ въ уставѣ. Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ для Ставропольскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга. (Слѣдуетъ подпись).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 марта сего года за № 1856 послѣдовала таковая: „Письмо это и уставъ Общества напечатать въ Епархіальныхъ

Въдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи. На новооткрытое общество молитвенно призываю благословеніе Божіе и желаю ему развитія и процвѣтанія на благо и пользу населенія Ставропольской губерніи“.

На подлинномъ написано:

На основаніи п. III Высочайше утвержденнаго, въ 13 день февраля 1898 г., Положенія Комитета Министровъ, утверждаю, ноября 12 дня 1901 года.

Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ
Н. Никифорова.

Врно: Правитель Канцеляріи А.
Хозяиновъ.

У С Т А В Ъ

Ставропольскаго Общества сельскаго хозяйства.

1) Цѣль общества и способы ея осуществленія, его права и обязанности.

§ 1. Ставропольское общество сельскаго хозяйства имѣетъ цѣлью содѣйствовать въ районѣ своихъ дѣйствій, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности.

§ 2. Для достиженія этой цѣли обществу предоставляется:

1) изучать положеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выяснять хозяйственныя нужды и потребности путемъ совмѣстнаго обсужденія относящихся сюда вопросовъ на періодически созываемыхъ собраніяхъ своихъ членовъ, на сельскохозяйственныхъ бесѣдахъ и съѣздахъ, а также снаряжать экспедиціи и экскурсіи, какъ для обзорѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и вообще для всякаго рода сельскохозяйственныхъ изслѣдованій;

2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельскохозяйственныхъ сочиненій, а въ случаѣ возможности, и собственнаго періодическаго журнала и учрежденія сельскохозяйственныхъ училищъ, бібліотеки и музея;

3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, производя испытанія пріемовъ культуръ, принятыхъ въ другихъ мѣстностяхъ, какъ въ Россіи, такъ и за гра-

ницей; для распространения тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными для мѣстныхъ хозяевъ, устраивая конкурсы земледѣльческихъ машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., учреждая опытныхъ станціи и поля, фермы, сады, питомники и проч., и содѣйствуя дѣятельности сихъ учреждений, какъ существующихъ въ районѣ его дѣйствій, такъ и могущихъ впредь возникнуть;

4) способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій полезными указаніями и рекомендаціями и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ пужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, сельско-хозяйственные склады и т. п.,

и 5) устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ.

Примѣчаніе. Общество имѣетъ право, подъ отвѣтственностью Предсѣдателя, печатать безъ предварительной цензуры такія специально-хозяйственные изданія, опубликованіе которыхъ не допускаетъ, безъ ущерба для дѣла, отлагательства, какъ-то: журналы собраній общества, отчеты, вопросные листки и программы для собиранія разнаго рода свѣдѣній, входящихъ въ сферу дѣятельности общества, и т. п., а равно какъ отдѣльныя такъ и періодическія изданія, обусловливаемые потребностями устраиваемыхъ имъ выставокъ. Устраиваемые обществомъ склады для продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также посѣвныхъ сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и другихъ сельскохозяйственныхъ принадлежностей, на основаніи ст. 223 Уст. Прям. Налог. (Свод. зак. т. V, изд. 1893 года), не подлежатъ платежу сбора за право торговли. Въ отношеніи устройства публичныхъ чтеній, съѣздовъ, выставокъ, опытныхъ станцій, учебныхъ фермъ и сельскохозяйственныхъ училищъ и изданія періодическаго журнала общество подчиняется всѣмъ дѣйствующимъ на этотъ счетъ постановленіямъ, испрашивая въ надлежащихъ случаяхъ должное разрѣшеніе. Библіотека общества подлежитъ силѣ **высочайше** утвержденныхъ, 5 января 1884 года, временныхъ правилъ и изданныхъ въ развитіе оныхъ законоположеній и распоряженій Мин. Внут. Дѣлъ относительно открытія и содержанія публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія. Рисунокъ медалей общества утверждается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3. При расширеніи своей дѣятельности, общество, съ разрѣшенія Губернатора, можетъ образовывать въ своей средѣ спеціальныя, по предметамъ своей дѣятельности, комитеты и от-

крывать въ районѣ своихъ дѣйствій мѣстные отдѣлы; равнымъ образомъ, ему предоставляется содѣйствовать учрежденію его членами товариществъ по производству и сбыту ихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и самому учреждать, въ установленномъ порядкѣ, такого рода товарищества. Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также спеціальныхъ комитетовъ опредѣляются самимъ обществомъ въ предѣлахъ нормальнаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ, обществомъ доводится до свѣдѣній Губернатора и Департамента Земледѣлія.

§ 4. Общество имѣетъ право приобрѣтаетъ необходимое для его цѣлей движимое и недвижимое имущество всѣми, указанными въ законѣ способами, а равно отчуждать и закладывать недвижимое имущество и цѣнныя бумаги и входить въ договорныя сдѣлки, по предметамъ своей дѣятельности, на основаніи общихъ законовъ.

§ 5. Общество представляетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о нуждахъ сельскаго хозяйства въ области своихъ дѣйствій и сносится по своимъ дѣламъ съ мѣстными учрежденіями и лицами.

§ 6. Общество имѣетъ право ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о представленіи почетныхъ наградъ за особо полезную сельско-хозяйственную дѣятельность.

§ 7. Общество, на основаніи ст. 32 Уст. Сел. Хоз. (по прод. 1895 года), имѣетъ право съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сохранять въ залѣ своихъ засѣданій портреты тѣхъ изъ своихъ членовъ и другихъ лицъ, кои своими трудами принесли особую пользу хозяйству.

§ 8. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ общества въ отчетномъ году и тѣхъ, которыя оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ общества, 2) данныя о состояніи капиталовъ общества и о движеніи суммъ и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при обществѣ учрежденіяхъ.

§ 9. Общество имѣетъ печать установленнаго для губернскихъ учреждений образца.

II. Составъ общества.

§ 10. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, а также корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 11. Членами общества могутъ быть лица, безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ (кроме имѣющихъ классныя чины), воспитанниковъ учебныхъ заведеній, состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ, юнкеровъ и лицъ, подвергшихся органиченію правъ по суду.

III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 12. Въ почетныя члены избираются въ годичномъ собраніи, закрытою баллотировкою, по предложенію совѣта, большинствомъ двухъ третей голосовъ наличныхъ членовъ собранія, лица пользующіяся извѣстностью на сельскохозяйственномъ поприщѣ или оказавшія обществу особыя услуги. Почетныя члены освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и не несутъ никакихъ обязанностей по обществу, за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ, пользуясь при этомъ всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 13. Въ дѣйствительныя члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ по предложенію совѣта или же почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать къ составу общества и обязавшіяся вносить въ пользу его опредѣленную уставомъ сумму.

Примѣчаніе: Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями общества и поступаютъ безъ баллотировки въ число дѣйствительныхъ его членовъ.

§ 14. Дѣйствительныя члены вносятъ ежегодно въ кассу общества къ установленному сроку 5 рублей. Члены, внесшіе 50 рублей единовременно, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ самимъ обществомъ.

§ 15. Членъ, не сдѣлавшій въ теченіе установленнаго обществомъ льготнаго срока, причитающагося съ него взноса, считается сложившимъ съ себя званіе члена, но можетъ вновь вступить въ общество безъ баллотировки, по уплатѣ числящейся за нимъ недоимки.

§ 16. Въ члены корреспонденты и сотрудники избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ дѣйствительные члены, лица, просвѣщенное содѣйствіе которыхъ, по разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ, можетъ быть полезно обществу, а также иностранные хозяева, извѣстные своею полезною дѣятельностью по сельскому хозяйству, могущие содѣйствовать цѣлямъ общества доставленіемъ ему полезныхъ свѣдѣній по предметамъ его дѣятельности, а также исполненіемъ его порученій. Члены корреспонденты и сотрудники не обязываются никакими денежными взносами въ пользу общества.

§ 17. О кандидатахъ, предлагаемыхъ въ члены, должно быть заявлено въ засѣданіи, предшествующемъ баллотировкѣ.

§ 18. Лицо, избранное въ члены, извѣщается о томъ письменно совѣтомъ и получаетъ экземпляръ настоящаго устава и уставовленныхъ, въ силу онаго, самимъ обществомъ правилъ, а также списокъ членовъ общества.

§ 19. Всѣ члены общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго (члены корреспонденты и сотрудники съ правомъ совѣщательнаго) голоса, обращаться къ посредничеству общества для сношеній съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, относящимся до сельскаго хозяйства, и пользоваться состоящими при обществѣ учрежденіями, на основаніи составленныхъ совѣтомъ и одобренныхъ собраніемъ правилъ.

§ 20. Въ случаѣ признанной обществомъ необходимости исключить кого либо изъ членовъ, вопросъ этотъ разрѣшается порядкомъ, указаннымъ въ § 41.

IV. Управление общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 21. Завѣдываніе дѣлами общества поручается совѣту, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. Мѣстопробываніе совѣта назначается въ городѣ Ставрополь.

§ 22. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря, казначея и 4 членовъ. Обязанности казначея и секретаря могутъ быть возлагаемы на кого-либо изъ членовъ совѣта.

§ 23. Должностныя лица избираются въ годичномъ собраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, на 3 года, но выбываютъ изъ состава совѣта не одновременно, а въ той послѣдовательности,

которая будетъ усановлена самимъ обществомъ (на случай болѣзни или продолжительной отлучки кого либо изъ членовъ совѣта, въ томъ же собраніи избираются на 3 года къ нимъ кандидаты). Выбывающія изъ состава совѣта лица могутъ быть вновь избираемы, въ случаѣ ихъ на то согласія.

Примѣчаніе: О всякой перемѣнѣ съ составѣ совѣта, послѣдній, тотъ часъ же, извѣщаетъ Департаментъ Земледѣлія.

§ 24. Для избранія должностныхъ лицъ, каждый присутствующій въ собраніи членъ подаетъ закрытую записку съ именемъ предлагаемаго имъ на каждую должность кандидата, при семь предлагаемые кандидаты баллотировуются въ порядкѣ числа полученныхъ ими голосовъ, и избраннымъ считается получившій наибольшее число избирательныхъ голосовъ, но не менѣе $\frac{1}{2}$ голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 25. Независимо отъ сего, общество можетъ избрать порядкомъ, указаннымъ въ § 41, почетнаго предсѣдателя, который предсѣдательствуетъ, если пожелаетъ, въ собраніяхъ общества и совѣтѣ, не неся, однако же, никакихъ другихъ обязанностей по обществу.

§ 26. Совѣтъ служить представителемъ общества во всѣхъ его сношеніяхъ; онъ приводитъ въ исполненіе постановленія собраній общества, производитъ расходы, согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и, по уполномочію послѣдняго, въ предѣлахъ имъ установленныхъ, совершаетъ операціи, связанныя съ заключеніемъ обществомъ займовъ, съ веденіемъ обществомъ коммисіоннаго дѣла, съ пріобрѣтеніемъ имъ всякаго рода имущества и съ отчужденіемъ и залогомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, въ частности, недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ общества, совѣтъ представляетъ собранію отчетъ, а ко дню годичнаго собранія изготовляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ и о состояніи учреждений и имущества общества, смѣту на слѣдующій годъ, и предположенія свои о направленіи дѣятельности общества въ этомъ году.

§ 27. Совѣтъ общества въ производствѣ ввѣренныхъ ему дѣлъ и въ распоряженіи кассою руководствуется утверждаемою собраніемъ инструкціею.

§ 28. Засѣданія Совѣта созываются въ дни, опредѣленные Предсѣдателемъ (но не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ), и считаются состоявшимися при наличномъ присутствіи не менѣе 5 членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдательствующаго.

§ 29. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются открытымъ голосованіемъ простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ первѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго (журналы засѣданій совѣта ведутся секретаремъ, а въ отсутствіи его однимъ изъ членовъ совѣта, по соглашенію съ предсѣдателемъ, и подписываются всѣми его членами).

§ 30. Предсѣдатель совѣта состоитъ въ то же время предсѣдателемъ общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ совѣта, такъ и общества направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 31. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта и собраніяхъ общества, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ общества бумаги и слѣдить за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 32. Товарищъ Предсѣдателя въ отсутствіи послѣдняго исполняетъ всѣ его обязанности (а при временномъ отсутствіи обоихъ совѣтъ избираетъ вмѣсто нихъ одного изъ своихъ членовъ).

§ 33. Секретарь ведетъ журналы засѣданій совѣта и собраній общества, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности послѣдняго, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ совѣта и собраніяхъ, завѣдываетъ перепискою и скрѣпляетъ исходящія отъ общества бумаги. Секретарь и казначей могутъ получать денежное вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Вся переписка по дѣламъ общества, всѣ по онымъ сношенія и счетоводства въ предѣлахъ Россійской Имперіи производятся на русскомъ языкѣ.

§ 34. Казначей принимаетъ всѣ денежные поступления и производитъ расходы по обществу, согласно смѣты и постановленіямъ совѣта, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу общества шнуровыя книги за подписью предсѣдателя, секретаря и членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати общества на основаніи инструкціи, составленной совѣтомъ и утвержденной собраніемъ общества.

§ 35. Прочіе члены совѣта распределяютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по обществу, какъ то: завѣдываніе бібліотекою, различными учрежденіями общества, если таковыя будутъ состоять при немъ, и т. п.

Примѣчаніе. Обязанности по завѣдыванію учрежденіями общества могутъ быть возлагаемы на членовъ общества, не принад-

лежащихъ къ составу совѣта и даже на постороннихъ лицъ по найму.

§ 36. Всякій почетный и дѣйствительный членъ можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ совѣта, но безъ права голоса.

V. Собранія общества.

§ 37. Собранія общества бывають обыкновенныя и годичныя.

Примѣчаніе 1. По учрежденіи общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, которое, избравъ изъ своей среды предсѣдателя, устанавливаетъ, ближайшимъ образомъ, организацію общества (размѣръ, срокъ и порядокъ уплаты членскихъ взносовъ, число членовъ совѣта, срокъ службы должностныхъ лицъ и порядокъ выбытія ихъ изъ состава совѣта, а также число членовъ совѣта, необходимое для дѣйствительности его постановлений) и производитъ выборы должностныхъ лицъ по обществу. Постановленія этого собранія по исчисленнымъ выше вопросамъ могутъ быть пересматриваемы лишь въ годичномъ собраніи общества. О состоявшемся открытіи общества, а равно объ избранныхъ должностныхъ лицахъ совѣтъ общества немедленно сообщаетъ Департаменту Земледѣлія.

Примѣчаніе 2. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній общества доводится заблаговременно до свѣдѣнія всѣхъ его членовъ, а также начальника мѣстной полиціи, при чемъ къ обсужденію въ собраніяхъ допускаются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества и о которыхъ доведено до свѣдѣнія полицейскаго начальства.

§ 38. Обыкновенныя собранія, созываемыя по мѣрѣ надобности (назначаемыя совѣтомъ на цѣлый годъ впредь не менѣе 1 раза въ годъ), а также по требованію ревизіонной комиссіи или по заявленію не менѣе 10 членовъ общества, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и вообще всѣхъ вопросовъ, относящихся къ дѣятельности общества, а также выборамъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ корреспондентовъ и сотрудниковъ.

§ 39. Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{10}$ числа дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ общества, не считая членовъ совѣта.

§ 40. Дѣла въ собраніи, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ, перечисленныхъ въ § 41, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго. Всѣ личные вопросы, какъ-то:

выборы должностныхъ лицъ и членовъ общества и вопросъ объ исключеніи членовъ и проч. разрѣшаются въ собраніи посредствомъ закрытой баллотировки шарами, прочія же дѣла рѣшаются закрытой баллотировкою лишь въ случаѣ требованія о томъ большинства присутствующихъ въ собраніи членовъ

§ 41. Для рѣшенія вопросовъ, касающихся: 1) измѣненія устава, 2) открытія и закрытія учреждений общества; 3) заключенія займовъ и пріобрѣтенія и отчужденія необходимаго недвижимаго имущества; 4) исключенія членовъ; 5) закрытія общества; 6) избранія почетнаго предсѣдателя и 7) избранія почетныхъ членовъ — требуется предварительное оповѣщеніе всѣхъ членовъ общества за мѣсяць до собранія, присутствіе не менѣе $\frac{1}{5}$ числа почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ. Принятый собраніемъ проектъ измѣненій устава представляется, чрезъ губернатора, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ въ январѣ мѣсяцѣ, читается отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ, съ отзывомъ на оный ревизіонной комиссіи и объясненіями совѣта, разсматривается и утверждается составленная совѣтомъ смѣта на наступившій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ, (кандидатовъ къ нимъ, а также почетнаго предсѣдателя) и почетныхъ членовъ. Сверхъ того, въ годичномъ собраніи могутъ разрѣшаться и всѣ другія дѣла съ соблюденіемъ установленныхъ въ настоящемъ уставѣ требованій.

§ 43. Въ этомъ же собраніи избирается ревизіонная комиссія изъ 3 членовъ, не занимающихъ должностей по обществу, а равно не состоящихъ кандидатами въ члены совѣта, для обревизованія дѣятельности совѣта, отчета, кассы и имущества общества, а равно состоящихъ при обществѣ учреждений. Заключение ревизіонной комиссіи, вмѣстѣ съ объясненіями совѣта, докладывается или обыкновенному ближайшему собранію общества, или слѣдующему годичному собранію.

§ 44. Если въ собраніи возникнутъ вопросы, требующіе для разрѣшенія подробнаго изслѣдованія, то для сего избираются особыя временныя комиссіи изъ нѣсколькихъ лицъ.

§ 45. Публичныя собранія устраиваются по постановленію совѣта; допущеніе постороннихъ лицъ къ участию въ преніяхъ, безъ права рѣшающаго голоса, зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя.

VI. Средства общества и денежная его ответственность.

§ 46. Средства общества, составляясь из членских взносов, субсидий от правительственных учреждений и пожертвований, а также из доходов от устраиваемых обществом предприятий, какъ-то: складовъ, выставокъ и проч., употребляются на текущие расходы общества и на осуществленіе указанных въ настоящемъ уставѣ цѣлей. Пожизненные членскіе взносы отчисляются въ неприкосновенный или запасный капиталъ, порядокъ пользованія коими опредѣляется самимъ обществомъ.

§ 47. При существованіи ответственности общества по выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ наличнымъ, принадлежащимъ ему имуществомъ,—ответственность общества, однако, не распространяется на капиталы, переданные въ его вѣдѣніе для употребленія на опредѣленное назначеніе посторонними лицами или учреждениями, а равно на личное имущество его членовъ.

VII. Закрытіе общества.

§ 48. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть общество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, какое должны получить суммы и имущество общества, по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 49. О состоявшемся закрытіи общества совѣтъ онаго доводитъ до свѣдѣнія Губернатора и Департамента Земледѣлія и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

§ 50. Въ случаѣ фактическаго прекращенія дѣятельности общества Губернаторъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 51. Если, независимо отъ присвоеннаго Губернаторамъ права (ст. 321 Св. Зак. т. II Общ. Учр. Губ.) закрывагъ общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и правственности, Губернаторъ признаетъ необходимымъ закрыть самое общество, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 52. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, общество руководствуется правилами, относящимися къ предмету

его дѣятельности, а равно общими узаконеніями и распоряженіями Правительства какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, кои будутъ впослѣдствіи изданы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Помощникъ Правителя Канцеляріи

Ив. Серебряниковъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены нъ православію: 1) священникомъ ст. Засовской Куб. обл. Василиемъ Ивановымъ 10-го февраля 1902 года изъ штундо-баптистовъ дочь крестьянина Черниговской губерніи дѣвица Меланія Владимірова Иванишко 17 лѣтъ; 2) священникомъ ст. Лабинской Куб. обл. Василиемъ Насѣлкинымъ 15 февраля 1902 г. изъ австрійскаго согласія крестьянка Калужской губерніи Ксенія Епихина 22 лѣтъ; 3) причтомъ села Воронцово-Александровскаго Ставр. губ. сынъ крестьянина Зиновій Владиміровъ Будило изъ баптизма; 4) протоіереемъ Успенскаго собора г. Майкопа Евгениемъ Соколовымъ мѣщанинъ г. Слонима Гиршъ Лейзеровъ Мельцынъ 33 лѣтъ съ именемъ Георгій, жена его Сарра Маркова 31 года съ именемъ Софія, дѣти ихъ: Пецель 9 лѣтъ съ именемъ Гавріиль, Моисей 11 лѣтъ съ тѣмъ же именемъ, Ааронъ 5 лѣтъ съ именемъ Веніаминъ, Соломонъ 1½ года съ именемъ Семепъ, Зеликъ 3 лѣтъ съ именемъ Зиновій, Ревекка 7 лѣтъ съ именемъ Раиса, Хава 13 лѣтъ съ именемъ Анна, всѣ эти лица іудействующіе; 5) тѣмъ же о. Соколовымъ мѣщанинъ посада Туапсе Иларіонъ Васильевъ Акимовъ 18 лѣтъ безпоповщинскаго толка, сестра его Александра Васильева Акимова 16 лѣтъ того же толка, крестьянинъ Курской губ. Михайлъ Яковлевъ Гаевъ

26 лѣтъ поморскаго толка, Майкопская мѣщанка Агафья Максимова Волкова 53 лѣтъ австрійскаго священства, сынъ ея Григорій Семеновъ Волковъ 11 лѣтъ; 6) священникомъ Успенскаго собора г. Майкопа Михаиломъ Костинскимъ отставной полковникъ Вильгельмъ Осиповъ Опадкій 76 лѣтъ римско-католическаго исповѣданія съ именемъ Василій, дочь младшаго вахмистра Вѣра Иларіонова Цаповерева 18 лѣтъ безпоповскаго толка, Прусскій подданный Андрей Генриховъ Пиллардъ лютеранинъ; 7) священникомъ Покровской церкви ст. Келермесской Василиемъ Костинскимъ крестьянка Воронежской губ. Θεодора Максимова Бакулина 35 лѣтъ безпоповскаго толка, крестьянинъ Харьковской губ. Петръ Сидоровъ Алиновъ 19 лѣтъ того же толка; 8) священникомъ ст. Гіагинской Θεофиломъ Польскимъ крестьянка Самарской губерніи дѣвица Елизавета Иванова Меркъ 16 лѣтъ, лютеранка, крестьянка Волынской губерніи, дѣвица Софья Элинскъ 15 лѣтъ 8 мѣсяцевъ лютеранка; 9) священникомъ ст. Гіагинской Валентиномъ Тиховымъ горець магометанинъ Толь Джанчатовъ 19 лѣтъ съ именемъ Василій; 10) священникомъ единовѣрческой церкви ст. Бѣлорѣченской Космою Кожановымъ казакъ ст. Келермесской Яковъ Θεодосеевъ Черновъ 24 лѣтъ безпоповскаго толка, турецко-подданный магометанинъ Харимъ Ибрагимовъ Чапсуръ Оглы съ именемъ Николай; 11) Синодальнымъ миссіонеромъ протѣіереемъ Крючковымъ казакъ ст. Келермесской Лаврентій Трофимовъ Кузнецовъ 45 лѣтъ безпоповскаго толка, жена его Параскева Θεодорова 46 лѣтъ, дѣти ихъ: Іоаннъ 17 лѣтъ, Илья 15 лѣтъ, Евдокія 11 лѣтъ, казакъ ст. Келермесской Самуиль Ефимовъ Криковцевъ 44 лѣтъ, безпоповскаго толка, дѣти его: Самуиль 14 лѣтъ, Іуліанія 12 лѣтъ, Стефаніда 10 лѣтъ, Акилина 6 лѣтъ, урядникъ ст. Келермесской Исидоръ Ефимовъ Криковцевъ 42 лѣтъ, безпоповскаго толка, жена его Анастасія Григорьева 41 года, дѣти ихъ: Ефимъ 14 лѣтъ, Родіонъ 12 лѣтъ, Андрей 3 лѣтъ, Θεодосія 9 лѣтъ и Матрена 6 лѣтъ; 12) священникомъ единовѣрческой церкви ст. Ханской Деметі-

аномъ Ивлевымъ мѣщанка Черниговской губ. Марья Иполитова Комарова 31 года; 13) священникомъ единовѣрческой церкви ст. Бѣлорѣченской Космою Кожановымъ крестьянка Екатеринославской губ. Матрена Григорьева Козлова 35 лѣтъ австрійскаго толка, крестьянинъ Харьковской губ. Афанасій Павловъ Роговъ 35 лѣтъ, поморскаго толка, дѣти его: Моисей 9 лѣтъ и Иоаннъ 6 лѣтъ; 14) священникомъ единовѣрческой церкви ст. Гіагинской Іоанномъ Тумановымъ мѣщанка г. Майкопа Анна Иванова Воробьева поморскаго толка, крестьянка Люблинской губерніи Антонина Павлова Каспржакъ католичка, казачка ст. Гіагинской Наталья Глушкова 23 лѣтъ поморскаго толка, дѣти ея: Николай 7 лѣтъ и Анастасія 5 лѣтъ, казакъ ст. Гіагинской Меркулъ Ефимовъ Гладковъ 21 года безпоповскаго толка; 15) священникомъ г. Майкопа 2 февраля 1902 г. жена рядоваго Елисавета Карлова Мелещенко 36 лѣтъ лютеранка; 16) причтомъ Александро-Невскаго собора г. Екатеринодара 13 августа 1901 г. домашняя учительница Іуліанія Авдѣева Бештавова, казакъ ст. Темиргоевской Косма Гавриловъ Земляновъ 18 лѣтъ, казака Терской обл. жена Оевронья Иванова Андреева 17 лѣтъ, безпоповской секты, мѣщанинъ Курляндской губерніи Францъ Штроусъ, 50 лѣтъ, лютеранинъ, Екатеринодарскій мѣщанинъ Аронъ Іоселевъ Брусалевскій 15 лѣтъ съ именемъ Стефанъ, изъ евреевъ, магометанинъ Абдулъ Гутейнъ Оглы 19 лѣтъ съ именемъ Петръ, дочь жителя Сувальской губерніи Вероника Музуркевичъ 20 лѣтъ, католичка; 17) священникомъ села Кугульты Петромъ Башкатовымъ 1 марта 1902 г. изъ баптизма крестьянинъ того села Леонтій Сидоровъ Масоловъ 18 лѣтъ; 18) священникомъ села Птичнаго Димитріемъ Кондратовымъ 16 сентября 1901 г. жена крестьянина того села Татьяна Антонова Бредихина 64 лѣтъ, австрійскаго толка; 19) священникомъ поселка Софіевскаго Павломъ Воскресенскимъ 21 октября 1901 г. изъ лютеранства жена мѣщанина Анна Матвѣева Дмуховская 21 года; 20) епархіальнымъ

миссіонеромъ священникомъ Никольскимъ съ участіемъ священника села Птичнаго Дмитрія Кондратова 9 февраля 1902 г. крестьяне села Птичнаго изъ хлыстовства: Григорій Ѳедоровъ Герцовъ 52 лѣтъ, Іоаннъ Титовъ Ляховъ 40 лѣтъ, Терентій Дмитріевъ Казначеевъ 28 лѣтъ, Василій Гавриловъ Сляднєвъ 36 лѣтъ, Филиппъ Никифоровъ Игнатовъ 36 лѣтъ, жена его Параскева Стефанова 36 лѣтъ, крестьянка Евдокія Ефремова Шереметова 28 лѣтъ, крестьянинъ Игнатій Титовъ Ляховъ 32 лѣтъ; 21) имъ же, священникомъ Симеономъ Никольскимъ, 28 января 1902 года отъ хлыстовства крестьянинъ села Благодатнаго Яковъ Филипповъ Хоменко 27 лѣтъ и Дмитрій Ивановъ Ивницкій 34 лѣтъ; 22) священникомъ ст. Кисляковской Пантелеймономъ Денисовымъ 3 марта 1902 г. изъ секты прыгуновъ крестьянинъ Курской губ. Ѳедоръ Михайловъ Жидковъ 66 лѣтъ; 23) священникомъ села Воронцово-Александровскаго Андреемъ Богословскимъ изъ баптистовъ сынъ крестьянина Іаковъ Кирилловъ Авраменко 16 лѣтъ 27 февраля 1902 г; 24) священникомъ ст. Лабинской Григоріемъ Стрѣльбицкимъ 7 января 1902 г. григоріанинъ Корнѣй Адамовъ Менисьянъ 23 лѣтъ, 17 февраля 1902 г. католикъ Гродненской губерніи Антоній Семеновъ Янушкевичъ 50 лѣтъ; 25) благочиннымъ 6-го Ставр. окр. священникомъ Павломъ Миловидовымъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1901 г. изъ старообрядцевъ крестьянинъ Черниговской губ. Семень Паумовъ Быковъ; 26) священникомъ ст. Петропавловской Іоанномъ Селиваловымъ 30 января 1902 г. изъ жидовствующихъ мѣщанка г. Владикавказа дѣвица Марія Павлова, она же Соломонова, Душина 17 лѣтъ, съ именемъ Анна; 27) священникомъ ст. Курганной Іоанномъ Перезовскимъ 20 января 1902 г. изъ католичества крестьянка Подольской губерніи Емилія Антонина Волковинская 29 лѣтъ съ сохраненіемъ имени Антонина; 28) священникомъ ст. Константиновской Григоріемъ Войновымъ 10-го февраля 1902 г. изъ австрійскаго толка мѣщанка Черниговской губ. Ксенія Афанасьева Бондаренкова 17 лѣтъ; 29) настоятелемъ Баталпашинскаго собора

протоіереємъ Васи́ліемъ Щегловымъ 16 февраля 1902 г. магометанинъ Мухаметъ-Али-Безбулатовъ 33 лѣтъ съ именемъ Ѳеодоръ; 30) благочиннымъ 9-го Ставроп. окр. протоіереємъ Александромъ Куликовымъ 7 января 1902 г. изъ григоріанъ мѣщанина г. Нахичевани Карапета Кеоркова Мясникова дочь его Татіана родившаяся 26 декабря 1900 г.; 31) причтомъ станицы Новоминской 6 мая 1901 г. изъ старообрядцевъ дѣвица крестьянка Тульской губерніи Елена Александрова Пономарева 20 лѣтъ; 32) священникомъ ст. Псебайской Іоанномъ Благовидовымъ 13 января 1902 г. изъ штундо-баптистовъ унтеръ-офицеръ. Петръ Аверьяповъ Деревянко и дѣти его: Ѳеодора, Параскева и Георгій; 33) причтомъ станицы Рязанской 8 декабря 1901 года изъ григоріанства новорожденная дочь турецко-подданнаго Анна Бартанова Джевека-Оглы, рожденная 8 декабря 1901 года; 34) причтомъ ст. Тихорѣцкой 28 октября 1901 г. изъ калмыковъ казакъ войска Донскаго Санджи Дорхиновъ Абушиновъ съ именемъ Александръ 31 года; 35) причтомъ ст. Новодонецкой изъ австрійскаго толка 28 октября 1901 г. мѣщанинъ Харьковской губ. Григорій Ивановъ Шульевъ 19 лѣтъ; 36) причтомъ ст. Тихорѣцкой 16 декабря 1901 г. изъ лютеранъ жена крестьянина Полтавской губ. Марія Андреева Зобакъ 20 лѣтъ; 37) священникомъ ст. Невинномысской Ефиміемъ Поярковымъ 15 августа 1901 г. изъ баптизма Елизаветы Петровой Мартенсъ 28 лѣтъ дѣти: Анна 8 лѣтъ, Василій 6 лѣтъ, Александръ 4 лѣтъ и Елизавета 1 года.

О пожертвованіяхъ.

Нѣкоторые благочинные Ставропольской епархіи донесли Епархіальному Начальству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ въ пользу церквей: церковный староста села Николаевского Яковъ Варавинъ пожертвовалъ въ мѣстную

церковь 12 бронзовыхъ вышашенныхъ ризъ на иконы въ иконостасѣ, стоимостью въ 550 р. и два запрестольныхъ креста въ 120 руб.; 2) въ церковь села Суркульскаго отъ крестьянъ: Фирса Бѣлоглазова, Петра Кепова и Михаила Лазебнаго—гробница въ 210 руб., Елисея и Якова Хомутовыхъ—два деревянныхъ выносныхъ креста—въ 13 р., Климентія Романенко и Теодора Ермакова икона положенія Спасителя во гробѣ—въ 25 р.; 3) въ церковь стан. Славянской пожертвовано: Его Превосходительствомъ Начальникомъ Кубанской области Генераль-Лейтенантомъ Яковомъ Димитріевичемъ Малама—серебряное гравированное блюдо, въ 50 руб., казакомъ Поликарпомъ Щербиною—напрестольное Евангеліе въ 100 р. и казакомъ Максимомъ Карапышъ напрестольный крестъ въ 17 руб.; 4) въ Александро-Невскую церковь города Темрюка мѣщанка Анастасія Бирюкъ пожертвовала: плащаницу въ 500 руб., напрестольное Евангеліе въ 300 руб., сребровышашенное кадило въ 40 руб., полное священническое облаченіе въ 70 руб. и двѣ бронзовыя хоругви въ 60 руб. и 5) въ церковь стан. Новопокровской церковный староста урядникъ Андрей Пашенко пожертвовалъ три небольшихъ вышашенныхъ люстры—въ 350 руб.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ священноцерковнослужителей, умершихъ въ періодъ отъ 1 января по 1 апрѣля 1902 года.

8 января. Священникъ станицы Новоалександровской Павелъ Парадіевъ.

14 января. Священникъ станицы Усть-Джегутинской Григорій Морозовъ.

30 января. Священникъ станицы Медвѣдовской Іоаннъ Прозоровъ.

5 февраля. Священникъ станицы Повоппжестеблѣвской Матѳѳій Никольскій.

6 февраля. Священникъ станицы Славянской Іоаннъ Побѣдоносцевъ.

11 февраля. Священникъ села Дубово-Балковского Леонтій Стофорандовъ.

25 февраля. Священникъ станицы Новонижестеблѣвской Андрей Митлашевскій.

5 марта. Священникъ г. Ейска Андрей Власовъ.

16 января. Псаломщикъ станицы Николаевской Аѳанасій Грушевскій.

5 марта. Псаломщикъ села Криваго Димитрій Протопоповъ.

11 марта. Псаломщикъ слободы Крымско-Солдатской Трофимъ Богдановъ.

29 марта. Псаломщикъ станицы Тихорѣцкой Михаилъ Гремяченскій.

31 марта. Псаломщикъ г. Екатеринодара Θεодоръ Кущъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1902-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія въ епархіи.

(Путевыя замѣтки).

(Окончаніе).

Новостроящійся на Екатериненской площади соборъ будетъ представлять собою грандіознѣйшее и капитальнѣйшее зданіе, подобнаго которому нѣтъ на всемъ Кавказѣ. Мысль о сооруженіи его возникла, созрѣла и осуществилась подъ влияніемъ страшнаго и славнаго событія, потрясшаго весь просвѣщенный міръ,—крушенія Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года близъ ст. Борки, при обратномъ путешествіи съ Кавказа Державной Семьи. О спасеніи Царя и Его Семьи *возрадовался зело* весь русскій народъ и весь міръ; но особенно глубоко чувствовало эту радость сердце казачества Черноморскаго и Кубанскаго—городъ Екатеринодаръ. Только мѣсяць тому назадъ (20—22 сентяб.) Екатеринодаръ, переполненный прибывшими со всей области представителями войскъ и казачьихъ обществъ, восторженно привѣтствовалъ у себя Августѣйшихъ Путешественниковъ, видѣлъ Ихъ лицомъ къ лицу въ теченіи болѣе двухъ сутокъ, былъ свидѣтелемъ,

когда Державный Родитель, послѣ молебна въ войсковомъ кругу, фактически ввелъ Первороднаго Сына и Наслѣдника, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, въ управление Кубанцами; когда Августѣйшій Атаманъ, воспріявъ власть изъ рукъ Родителя въ видѣ Атаманскаго пернача, при немолкаемомъ восторженномъ народномъ крикѣ стотысячныхъ народныхъ массъ, прослѣдовалъ во главѣ войскъ по улицамъ города до арсенала, гдѣ хранятся регалии. Живо еще чувствовалось восторженное настроеніе отъ пережитыхъ впечатлѣній, какъ вдругъ громомъ въ ясный день пронеслась ужасная вѣсть объ угрожавшей опасности и чудномъ спасеніи Августѣйшихъ Путешественниковъ. Въ смятеніи чувствъ и въ глубокой благодарности къ Богу, спасшему царство, Екатеринодарцы *единымъ сердцемъ и едиными усты* устроеніемъ храма пожелали увѣковѣчить для грядущихъ поколѣній, какъ дни пребыванія Царя и Его присныхъ среди нихъ, такъ и въ особенности день славнаго посѣщенія Божія, явленнаго въ чудесномъ спасеніи 17 октября. Рѣшено было на средства города устроить соборный храмъ съ особыми жертвенниками въ честь святыхъ, имена которыхъ носить Царствующая Семья. Къ фактическому осуществленію этого своего желанія горожане имѣли возможность приступить только въ прошломъ году, когда были собраны средства для начала работъ.

Зданіе собора въ день осмотра Архипастыремъ было уже возведено на 17 аршинъ, на что потребовалось 3 мил. кирпича. Въ основаніи своемъ оно представляетъ удлиненный квадратъ, съ троечастными закругленіями въ восточной части для алтарей и выступомъ въ западной части для притвора и колокольни. Всѣхъ алтарей въ храмѣ 5 и распределены они такъ: два по сторонамъ главнаго, а два—внутри храма, въ сѣверной и южной частяхъ. Соединяются боковые храмы съ главнымъ арками и имѣютъ особыя входныя двери снаружи. Арки и своды

надъ боковыми храмами уже сдѣланы. Размѣры собора 90+60 арш.; высота до 100 арш.; общая вмѣстимость молящихся, полагая по $\frac{3}{4}$ арш. на душу, до 5.500 человекъ, въ томъ числѣ въ главномъ центральномъ храмѣ на 2 т., въ 4 боковыхъ—по 500 д. и на трехъ хорахъ по 500.—Алтари предположено освятить: главный—въ честь великомученицы Екатерины, тезоименитой святой блаженныя памяти императрицы Екатерины, основательницы Черноморскаго войска; смежный правый—въ честь св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины; лѣвый—святителя Николая и Архистратига Михаила; внутренніе храмы: правый во имя свв. мученицы Ксеніи и блаженной княгини Ольги; лѣвый—св. великомуч. Георгія. Стоимость сооруженія по смѣтѣ исчислена въ 500 т.—Архипастыръ осмотрѣлъ зданіе, насколько было возможно по нарочито насланнымъ лѣсамъ, призвалъ благословеніе Божіе на создателей и на продолженіе ихъ св. дѣла.

Послѣ кратковременныхъ визитовъ градскому головѣ П. С. Чистякову и мѣстному о. протоіерею войсковаго собора М. П. Воскресенскому, Архипастыръ пріѣхалъ въ дворянское собраніе, гдѣ представители войска и города давали обѣдъ по случаю его пріѣзда. Было около 3 часовъ. Здѣсь уже находились Г. Начальникъ области съ супругой и другія высокопоставленныя лица. Обѣдъ былъ сервированъ не менѣе, какъ на сто кувертовъ. Здравницу за Государя Императора и Царствующій Домъ предложилъ Г. Начальникъ области Я. Д. Малама и она была встрѣчена долго несмолкаемымъ восторженнымъ „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ Кубанскихъ казаковъ. Затѣмъ Яковъ Дмитріевичъ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ Архипастыря за посѣщеніе города и доставленное служеніями духовное утѣшеніе и предложилъ тостъ за его здоровье. Владыка отвѣчалъ здравицей за него и супругу его. Много и другихъ тостовъ предлагалось за присутствовавшихъ и вообще обѣдъ прошелъ

оживленно, непринужденно.—Все время обѣда войсковою музыкальнѣй хоръ исполнялъ пьесы, какъ напимѣрь: увертюру Римскаго-Карсакова „Свѣтлый праздникъ“, изъ ораторіи Массенэ „Дѣва Марія“, гимнъ Гуно „Святая Цецилія“, Чайковскаго „Пѣсня безъ словъ“ и друг.—Кончился обѣдъ въ 5 часовъ. Архипастырѣ привѣтливо простился со всѣми и отбылъ.

Въ тотъ же день послѣ прощальнаго визита Г. Атаману области Архипастырѣ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ въ г. Ставрополь. Проводить его прибыли на вокзалъ станицы Я. Д. Малама, М. П. Бабычъ, Д. Д. Орловъ, С. Θ. Мельниковъ-Разведенковъ, о. протоіерей М. П. Воскресенскій, о. благочинный священникъ С. В. Мищенко и друг. лица, оставаясь до отхода поѣзда въ салонѣ вагона. Послѣ второго звонка всѣ простились радушно съ Архипастыремъ—и поѣздъ тронулся. Возвратился Владыка въ Ставрополь 13 ноября.

Архіерейскія служенія въ епархіи, по нашему мнѣнію, имѣютъ чрезвычайно важное значеніе не потому только, что онѣ много говорятъ уму и сердцу простаго человѣка, плѣняютъ красотой своего ритуала въ послушаніе вѣры и такимъ образомъ имѣютъ церковно-воспитательное значеніе; но и потому въ особенности, что онѣ служатъ къ объединенію богослужебныхъ дѣйствій, къ правильному,—однообразному выполненію устава церковнаго повсемѣстно въ епархіи. Последнее обстоятельство имѣетъ особенное значеніе для нашей епархіи, гдѣ духовенство собрано со всѣхъ концовъ православной Россіи, гдѣ церковно-приходская жизнь населенія слагалась при совершенно особыхъ условіяхъ и также разнообразна, какъ разнообразно населеніе ея и контингентъ духовенства.

Какъ всѣмъ извѣстно, епархія наша до настоящаго времени поставляется въ необходимость, вслѣдствіе быстрого возрастанія и умноженія приходовъ и незначитель-

ности оканчивающихъ курсъ семинаристовъ, замѣщать священнослужительскія вакансіи лицами правоспособными изъ другихъ епархій; прже же это практиковалось гораздо шире и притомъ съ меньшей разборчивостію въ выборѣ. До 70-хъ годовъ минувшаго столѣтія епархіальное начальство поставлялось въ необходимость публиковать по Россіи вызовы діаконовъ съ общаніемъ имъ священническаго сана. Въ охотникахъ, конечно, недостатка не было: кандидатами на замѣщеніе священническихъ вакансій являлись лица не только изъ Европейской, но и Азіатской Россіи, потерявшія надежду на полученіе мѣста и сана въ своей епархіи по многочисленности духовенства.

Каждый выходецъ, переходя на службу на Кавказъ, перепосилъ въ церковно-приходскую жизнь и храмовое богослуженіе порядки своей епархіи. Да и прихожане, также собранные со всеѣхъ концовъ Россіи, въ своихъ требованіяхъ къ духовенству были также разнообразны, настаивая, что-бы все дѣлалось привычнымъ для нихъ порядкомъ. Никакого руководящаго или объединяющаго начала почти не было. Въ особенности это нужно сказать о Кубанской области, изолированной отъ вліянія Ставрополя, какъ кафедральнаго города, подчиненностію духовенства Главному Священнику Кавказской арміи. Отдаленность приходоѡвъ одинъ отъ другаго, условія военнаго времени, затруднительность путей сообщенія не благопріятствовали объединенію церковной жизни путемъ сношеній священниковъ между собою для провѣрки правильности своихъ дѣйствій и потому всякъ дѣйствовалъ или такъ, какъ видѣлъ въ своемъ краѣ, или какъ уразумѣлъ и истолковалъ *) уставъ церковный. И едва ли гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ православной Россіи можно увидѣть такое разнообразіе

*) По недостатку образованія, нѣкоторые отцы—толкователи впадали иногда въ грубыя ошибки. Таѡъ намъ извѣстенъ случай, когда священникъ въ навечеріе крещенія, пришедшеея въ воскресенье, объявилъ прихожанамъ, что „сегодня-де поста не положено и день скоромный“!...

въ порядкѣ совершенія однихъ и тѣхъ же богослуженій, какъ у насъ, на Сѣв. Кавказѣ. Церковно-приходская жизнь нашихъ приходоѡвъ вполне можетъ быть охарактеризована народноѡ поговоркой: что ни городъ, то норовъ, что ни деревня, то уставъ“. Правда, въ большинствѣ случаевъ разности въ отправленіи богослуженій не составляютъ существа дѣла, но все же странно ихъ видѣть въ „единой, святой, соборной и апостольской церкви“. Возьмемъ для примѣра текушіе дни страстной седмицы и наступающіе пасхальные.

Выносъ плащаницы на вечернѣ въ великую пятницу въ однихъ приходоѡхъ совершается сѣверными дверями, подносится къ царскимъ вратамъ и полагается на изготовленномъ мѣстѣ среди храма; въ другихъ—царскими вратами износится изъ алтаря, обносится при погребальномъ переводѣ колоколовъ вокругъ храма (то однажды, то трижды) и затѣмъ уже полагается среди храма. Утренняя суббота въ иныхъ мѣстахъ совершается съ вечера, а въ другихъ—утромъ, и плащаница обносится вокругъ храма то однажды, то трижды. Точно также неодинаковое число разъ обходится храмъ и въ пасхальную утреню, какъ не одновременно начинаются пасхальные богослуженія перваго дня.—Артосъ въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ принято заготовлять и освящать, а въ другихъ и понятія объ этомъ не имѣютъ. Хожденія съ нимъ вокругъ храма въ однихъ приходоѡхъ совершаются, въ другихъ—нѣтъ. При обнесеніи то служатся молебны, то пѣются пасхальные ирмосы съ остановками по сторонамъ храма, возглашеніемъ „Рцемъ вси“ и осѣненіемъ трикиріемъ на четыре страны, то безостановочно и безъ осѣненія.

Пѣтъ единства въ соблюденіи устава, богослужебныхъ дѣйствій и въ дни праздничные и воскресные. Вечерня на канунѣ служится въ иныхъ мѣстахъ малая круглый годъ, въ другихъ—великая, а въ нѣкоторыхъ къ великой вечернѣ присоединяется и благословеніе хлѣбовъ. Самый выходъ на литію бываетъ то сѣверными дверями при за-

крытыхъ царскихъ, то въ царскія, и притомъ то въ одной епитрахили, то въ фелони, то наконецъ въ полномъ священническомъ облаченіи. Литургія въ многихъ мѣстахъ, не исключая самыхъ великихъ праздниковъ, начинается тремя земными поклонами, которыми сопровождаются молитвенныя обращенія къ Богу, предъ началомъ литургіи. Такими же поклонами почти всюду круглый годъ сопровождается и призываніе Св. Духа при пресуществленіи Даровъ, но рѣдко воздается поклоненіе по пресуществленіи. И много другихъ допускается разнообразныхъ измѣненій и отступленій отъ установившейся церковной практики.

Повторяемъ: все это не имѣетъ существеннаго значенія для самыхъ служеній; но для простаго народа, живущаго въ храмѣ больше глазами и дорожащаго всякой мелочностію въ исполненіи обрядности, все это служить соблазномъ, а для раскольниковъ—поводомъ къ глумленіямъ надъ „новшествами и самочиніями господствующей церкви“. Переживаемое нынѣ тревожное время критически-созпательнаго отношенія къ дѣламъ вѣры, на почвѣ котораго годъ отъ года растетъ религіозный рационализмъ во всѣхъ его видахъ, обязываетъ духовенство безотлагательно принять мѣры къ устраненію этого разлада въ церковной практикѣ приходовъ епархіи. Мы думаемъ, что въ числѣ такихъ мѣръ *) не послѣднее значеніе должны имѣть архіерейскія служенія въ епархіи, привлекающія къ сослуженію почти все духовенство въ городахъ, многихъ священнослужителей

*) Вопросъ о мѣрахъ---назрѣвшій вопросъ, ожидающій скорого разрѣшенія. На ряду съ нимъ настоятельнаго и безотлагательнаго рѣшенія уже давно требуютъ и множество другихъ вопросовъ изъ церковно-приходской жизни населенія края. Напримѣръ, непріятно поражаешься при поѣздкахъ архипастырей, что въ одномъ селѣ въ извѣстный день праздникъ, а въ другомъ, находящемся въ 5 верстахъ,---будні.---Самая дѣятельность духовенства въ области церковно-приходской жизни нуждается въ коренныхъ измѣненіяхъ. Разработка этихъ вопросовъ должна принадлежать цѣликомъ *самому приходскому духовенству* путемъ обмѣна мыслей чрезъ епархіальныя вѣдомости. Къ сожалѣнію, духовенство наше не пользуется страницами Епарх. Вѣд. и упорно молчитъ на самые животрепещущіе и настоятельные вопросы не только церковной жизни, но и даже личной.

изъ окрестныхъ приходовъ—въ селеніяхъ. Полагаемъ, что провѣрившіе себя архіерейскимъ служеніемъ уже не допустятъ потомъ отступленій отъ принятой церковной практики въ своихъ служеніяхъ,—и за это уже слава Богу.

Д. У.

II. С Л О В О

въ великій пятокъ предъ Плащаницею.

*Христосъ пострада по насъ,
намъ оставль образъ, да послѣ-
дуюмъ стопамъ Его (1 Петр. 2, 21.)*

Въ предыдущіе дни страстной седмицы св. Церковь, заботящаяся о нашемъ исправленіи и спасеніи—какъ нѣжная попечительная мать, раскрыла для нашего назиданія всю дивную исторію земной жизни нашего Спасителя; напомнила намъ всѣ Его Божественныя слова и спасительныя завѣты; повѣдала намъ всѣ чудныя дѣла Его безконечной любви и милосердія къ людямъ, особенно къ грѣшникамъ—кающимся и, наконецъ, развернула предъ нашимъ взоромъ ужасающую картину торжествующаго зла, которое, какъ-бы предчувствуя приближеніе конца своему царству въ мірѣ, уже готово было излить всю ярость своихъ адскихъ силъ на безгрѣшнаго Страдальца—Богочеловѣка. Нынѣ, въ день нашего искупленія отъ проклятія и вѣчной смерти, въ печально-торжественномъ богослуженіи, евангельскихъ чтеніяхъ и умилительныхъ пѣснопѣніяхъ св. Церковь изображаетъ уже самыя крестныя страданія и смерть за насъ Господа и скорбный образъ Божественнаго Страдальца старается какъ можно глубже и крѣпче запечатлѣть въ умъ и сердца нашею, чтобы отнынь онъ сталъ неизмѣннымъ руководителемъ нашимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, страстями и пороками, помогаль намъ идти твердо и не-

преткновенно по тернистому пути добродѣтели и нравственнаго совершенства и, наконецъ, привелъ насъ къ наслѣдію царства небеснаго, по слову Господню: *побѣждающему дамъ състь со Мною на престолъ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сълъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его* (Апок. 3, 21.) А чтобы сей образъ Сладчайшаго Искупителя непрестанно предносился нашему духовному оку, чтобы еще болѣе расположить насъ къ исправленію, вызвать сердечное сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ, которые также влили свою долю горечи въ скорбную чашу страданій Спасителя нашего и Господа, и возбудить въ насъ живѣйшія и глубочайшія чувства любви и преискреннѣйшей благодарности къ Нему, св. Церковь износитъ нынѣ предъ взоры наши Святую Плащаницу—этотъ образъ безгрѣшнаго Страдальца, *изъявленной и замученной за грѣхи наши* (Исаи 53, 5.).

Воззрѣмъ-же, братіе, на Спасителя своего!... Чье холодное сердце не тронется этимъ жалостнымъ видомъ Искупителя?... Отъ одного только представленія перенесенныхъ Имъ мукъ содрогается тѣло и кровь стынетъ въ жилахъ: на крестѣ всѣ силы изнуреннаго уже ранѣ Страдальца—Иисуса до конца изсякли, сердце мучительно сгорало въ ужаснѣйшемъ пламени внутренняго огня, изможденное тѣло усохло, кости подъ тяжестію обезсиленнаго тѣла выступили изъ своихъ мѣсть, а воспаленныя язвы отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ, постоянно разрываясь и расширяясь, не давали Ему ни одной минуты покоя и отдохновенія.... Но это только физическія боли,—а какъ неизмѣрима глубина вынесенныхъ Спасителемъ мукъ нравственныхъ въ виду того, что всѣ сродники и знакомые, всѣ Его ученики, даже самъ Петръ, малодушно отреклись отъ Него и въ страхъ бѣжали, оставивъ Его (Мате. 27, 56.);—что весь этотъ позоръ крестныхъ мукъ, насмѣшки и злобное издѣвательство Ему пришлось перенести отъ того именно народа, который, какъ возлюбленный и избранный изъ среды всѣхъ народовъ міра, былъ чудесно хранимъ и воспитываемъ Богомъ въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій къ достойному принятію

Мессіи—Спасителя міра!... Но кто въ состояніи постигнуть всю безпредѣльную глубину и горечь мукъ Искупителя въ тѣ ужасныя минуты на крестѣ, когда, *бывъ по насъ клятвою* (Галат. 3, 13), Онъ почувствовалъ, что и Самъ Богъ Отецъ отступилъ отъ Него, какъ-бы отъ величайшаго грѣшника?... *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (Матѳ. 27, 46), былъ слышенъ съ высоты креста скорбный голосъ Невиннаго Страдальца.—Вотъ какихъ невыразимыхъ человѣческимъ языкомъ мученій стоило Спасителю нашему, возл. бр., избавленіе рода человѣческаго отъ рабства смерти, освобожденіе отъ страшной власти діавола и вѣчныхъ мученій, — *искупленіе наше отъ клятвы законной* (Галат. 3, 13).

Но хотя Спаситель однажды пострадалъ на древѣ крестномъ, 19 вѣковъ тому назадъ, однако и теперь Онъ, пребывая съ вѣрующими, по слову Своему, *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20), часто снова бываетъ поругаемъ и, по слову апостола, *второе распинаемъ* въ недостойной, исполненной зла, лукавства и пороковъ жизни христіанъ; поэтому образъ изъязвленнаго Божественнаго Страдальца предлагается намъ св. Церковію еще и съ тою цѣлю, чтобы просвѣтить нашу совѣсть,—чтобы каждый изъ насъ могъ дать чистосердечный отвѣтъ: кто мы для Спасителя и Господа,—друзья—ли Его, собравшіеся выразить Ему въ день искупленія свою любовь и сочувствіе, спострадать и сораспяться Ему въ сердцѣ своемъ, или страшно и подумать-его вторичные предатели и распинатели, подобные тѣмъ, которые нѣкогда громко и злобно вопили: *распи, распи Его.... кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ* (Лук. 23, 21; Матѳ. 27, 25).—Правда, все мы съ благоговѣніемъ приближаемся и поклоняемся образу св. гроба Господня, все мы *единными усты* воспѣваемъ славу Его искупительнымъ *страстемъ*;—но насколько дѣйственно участвуетъ въ этомъ наше сердце?.. Освободилось ли оно изъ любви къ Искупителю отъ злыхъ наклонностей, страстей и лукавства,—дѣйствительно-ли готово спострадать и сораспяться Христу? Это пробудившееся влеченіе

къ исправленію настолько-ли сильно и прочно, что способно породить въ насъ жизненное спасительное настроеніе?—напротивъ, не мимолетно-ли оно и не исчезнетъ-ли подъ напоромъ житейскихъ соблазновъ и испытаній чрезъ нѣсколько дней безъ слѣда, подобно нѣжному ростку, быстро увядающему отъ зноя на каменистой почвѣ?....

Прискорбно, тяжело, однако необходимо крѣпко поразмыслить намъ объ этомъ и дать себѣ ясный и безпристрастный отвѣтъ предъ Лицемъ умершаго за насъ Господа, чтобы не впасть въ самообманъ, въ пагубное самообольщеніе,—ибо путь ко спасенію одинъ: это пройденный и завѣщанный Спасителемъ путь креста и страданій, путь слѣдованія по стопамъ Его въ совершенной преданности волѣ Божіей.—*Аще кто хочетъ по Мнѣ ити—говоритъ Спаситель—да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Матѳ. 16,21). Отецъ Небесный предназначилъ крестъ не только возлюбленному Сыну Своему Единородному, но подобные кресты, соотвѣтственно силамъ каждому, назначилъ и веѣмъ вѣрнымъ послѣдователямъ Его; чтобы, ставъ участниками страданій Его, они удостоились быть и соучастниками Его Божественной славы въ царствѣ небесномъ: *аще со Христомъ умрохомъ*,—говоритъ ап. Павелъ,—*съ Нимъ и оживемъ, аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Там. 2,11—12.) Хотя поруганный и униженный Божественный Страдалецъ, образъ Котораго предъ нами, своими невыразимыми муками и удовлетворилъ за насъ Божественной Правдѣ и возвелъ насъ въ высшее состояніе, чѣмъ человекъ былъ до паденія, однако чтобы воспользоваться благодатными плодами искупленія и быть участниками жизни вѣчной, намъ необходимо не называться только Христіанами, но самымъ дѣломъ, всею своею жизнію, веѣмъ своимъ существомъ быть участниками Его всемірнаго Креста и побѣдить въ себѣ грѣхъ во веѣхъ его видахъ и проявленіяхъ: смирить свою гордость, подавить самолюбіе, исторгнуть изъ сердца самонадѣянность, безпечность и порочные навыки, нау-

читься терпѣнію въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, раскрыть свое сердце для любви и состраданія, служить не себѣ, не своему благополучію и самоуслажденію, а своему ближнему и его благу; мало этого: нужно, по заповѣди Спасителя, *любить враговъ своихъ, благословлять кленущихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ и молиться за творящихъ намъ напасть и изгоняющихъ насъ*, т. е. за нашихъ обидчиковъ и гонителей (Матѳ. 5,44.), подражая Спасителю, молившемуся на крестѣ за своихъ враговъ—распинателей; словомъ, нужно жить въ полномъ послушаніи и безропотной преданности волѣ Божіей *при обстоятельствахъ нашей жизни*.—Вотъ что значитъ отвергнуться себя; вотъ тотъ спасительный крестъ, нести который Божественный Крестonosецъ приглашаетъ каждыя, кто хочетъ *послѣдовать стопамъ Его* и наследовать жизнь вѣчную.

Трудень, братіе, этотъ путь креста, путь страданій, скорбей, самоотверженія; но мы должны помнить, что всю горечь креста и тяжесть страданій уже принялъ на Себя нашъ Сладчайшій Искупитель, а потому въ минуты тяжкихъ испытаній и бореній со зломъ и искушеніями воззримъ духовнымъ окомъ съ вѣрою и любовію на Распятаго за насъ, и тогда облегчится тяжесть нашего креста и душа исцѣлѣетъ отъ жаль грѣховныхъ.... А если жизненная разсѣянность или малодушіе и отвратятъ когда-либо насъ отъ пути Божественнаго Крестonosца, то да не возобладаетъ нашимъ сердцемъ пагубное отчаяніе Іуды, но подобно ап. Петру, горько оплакавшему свос отреченіе, припадемъ къ подножію Креста Христова и прольемъ слезы сердечнаго покаянія въ надеждѣ на милосердіе Искупителя....

Древо Креста возростило намъ плодъ искупленія, живоносный гробъ Господень отверзъ намъ райскія двери; оттого-то съ самыхъ древнихъ временъ христіане неудержимо притекали къ симъ дивнымъ источникамъ Божественной благодати и находили около нихъ успокоеніе своей мятущейся совѣсти, въ слезной молитвѣ исповѣдуя грѣхи свои...

Приидите-же, братіе! Будемъ и мы плакать у гроба Господня, взирая на лежащаго въ немъ Спасителя, и въ глубокомъ сознаніи своей грѣховности дадимъ обѣтъ исправить свою жизнь и неуклонно слѣдовать заповѣдямъ возлежащаго на груди Христа Его св. Евангелія; будемъ твердо вѣрить и уповать, что пострадавшій за насъ Господь, оставившій намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его, не оставитъ насъ безъ благодатной Своей помощи, поддержитъ и укрѣпитъ насъ въ добромъ направленіи нашей жизни.

А если кого-либо изъ насъ смущаетъ тяжесть грѣховъ, то вспомнимъ, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что и разбойникъ покаявшійся во единомъ часѣ прощенъ и услышалъ сладостный голосъ Искупителя: *аминь глаголю тебѣ, днесь со Мною будеши въ раи* (Лук. 23,43). Поэтому и мы, припадая къ живоносному гробу и лобызая язвы Господа, пострадавшаго за насъ, воззовемъ къ Нему молитвою разбойника: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ* (Лук. 23,42.) Аминь.

Священникъ Іоаннъ Гаевскій.

III.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Святой Пасхи.

Христось воскресе!

Нѣтъ, братіе, праздника въ церкви Христовой свѣтлѣй Великаго дня Воскресенія Христова. Нѣтъ торжества, которое глубже, животворнѣй и духовнѣе восхищало, освѣжало и радовало бы душу нашу, какъ освѣжаетъ и радуется насъ торжество настоящаго дня. Всѣ мы, и старые и малые, всегда ощущали и ощущаемъ въ душѣ своей эту благодатную перемѣну, это глубокое и таинственное веселіе нашего духа въ Великій день Христовъ. „Сей

день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся в оны" (Пс. 117, 4).

И радость эта дѣйствительно видна во всемъ: одежды на насъ лучшія, праздничныя, — на лицахъ, во взорахъ особенное просвѣтленіе и добродушіе, на устахъ скромно-привѣтливая улыбка. А храмъ Божій? Посмотрите! Онъ необыкновенно свѣтелъ отъ множества возженныхъ свѣтильниковъ; священнослужители въ самыхъ свѣтлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ, — струи фиміамнаго дыма возносятся горѣ. Въ домахъ чистота. Истинно, вездѣ и на всемъ — печать великаго празднества, высокаго торжества.

Что бы мы отвѣтили, еслибы кто нибудь, не знающій вѣры нашей, спросилъ васъ: что это у васъ за радостный праздникъ? Нимало не задумываясь, конечно, каждый сказалъ бы: Христосъ воскрес! О, какъ дѣйствительны, какъ могущественны эти два слова! Какъ обширна область, которую обнимаютъ они! Эта область равняется цѣлой области нашей вѣры, пространству отъ ада до неба, отъ времени до вѣчности. Въ никъ заключено все, чего человѣкъ въ этомъ скорбномъ мірѣ можетъ желать и надеяться, чѣмъ среди бурь житейскихъ можетъ утѣшаться. Будучи не понятны для язычника, въ вѣрующемъ христіанинѣ эти два слова потрясаютъ все его существо, — какъ живоносный бальзамъ, протекаютъ по всѣмъ составамъ его, — какъ животворный свѣтъ вносятъ удивительно успокоительное и радостное просвѣщеніе въ умъ, душу и сердце. И ближніе и дальніе, и знаемые и незнаемые — всѣ сливаются какъ бы въ одну душу, составляютъ какъ бы одного человѣка, проникнутаго радостнымъ чувствомъ. Бѣднякъ и сирота, несмотря на всѣ горести и непріятности жизни, чувствуютъ пріятное настроеніе духа, и какъ бы забываютъ свое горе. Даже въ темницѣ заключенный менѣе чувствуетъ тяжесть цѣпей и ощущаетъ въ душѣ своей радость, когда доходятъ до него отрадные звуки побѣдоносныхъ словъ: Христосъ воскрес!

Въ чемъ же заключается сила этихъ всеоудшевляющихъ и оживляющихъ словъ—Христось воскресе? А вотъ въ чемъ! Въ необыкновенномъ и необъятномъ величїи тѣхъ благодѣяній, которыя дарованы свѣтоноснымъ воскресеніемъ Христовымъ. Въ дивныхъ пѣсняхъ Св. Дамаскина, которыя слышали мы на утреннемъ богослуженїи настоящаго дня, такъ изображаются свѣтоносные и спасительные плоды воскресенія Христова: „Нынѣ у насъ воскресенія день, просвѣтимся люди, потому что воскресшїй Христось привелъ всѣхъ насъ отъ смерти къ жизни, отъ земли на небо“ (Пѣсн. 1). „Нынѣ все исполнено свѣта—и небо и земля и преисподняя, и такъ да празднуетъ вся тварь“ (Пѣсн. 3). „Нынѣ смерти празднуемъ умершвление, адово разрушеніе, начало новой жизни“ (Пѣсн. 7). „Вотъ и узники, изведенные изъ ада, идутъ уже къ свѣту, восхваляя вѣчную Пасху, ибо Христось, сошедъ въ преисподняя земли, сокрушилъ верей ада и отверзъ двери рая“ (Пѣсн. 5, 6). „Вотъ и всѣ земнородные изъ всѣхъ странъ свѣта приходятъ къ матери своей—Сїону, и славятъ Христа во вѣки“ (Пѣсн. 8).

И такъ есть чему радоваться, братїе, и ликовать! Нынѣ Христось воскресъ изъ мертвыхъ и, благодаря этому, мы празднуемъ побѣду надъ всѣмъ, что убивало и губило насъ на вѣки. Мы торжествуемъ возвращеніе намъ всего, что составляетъ нашу жизнь, наше счастье, нашу свободу, наше блаженство вѣчное!

Вѣдь Христось приходилъ на землю искупить насъ отъ грѣха, проклятїя и смерти. Онъ искупилъ насъ страданїями и позорной крестной смертью, примирилъ насъ, людей грѣшныхъ, съ Богомъ, отверзъ намъ двери рая, открылъ новую жизнь на землѣ—царство славы, торжество всей твари и завершилъ все спасеніе наше Своимъ славнымъ воскресеніемъ. „Аще Христось не воста, говоритъ апостоль Павелъ, тще убо проповѣданїе наше, тща же и вѣра наша“ (1 Кор. 15, 14), т. е. еслибы Христось не воскресъ, то напрасна, бесполезна была бы вѣра на-

ша. Но Христось воскресъ и этимъ искупилъ человѣчскій родъ. Теперь вѣрующіе въ воскресшаго Христа уже не отвѣчаютъ за прародительскій грѣхъ, надъ ними діаволь не имѣеть силы, и смерть для нихъ не страшна, они такъ же воскреснутъ все, какъ Христось воскресъ.

Не страшись же, христіанинъ, теперь смерти и не терзайся страхомъ смерти при мысли о ней! Послѣ воскресенія Христова, смерть—не уничтоженіе нашего бытія, но только переходъ отъ земли на небо; отъ тлѣнія къ безсмертію. Не рыдай слезами горькаго отчаянія, видя во гробѣ близкихъ и возлюбленныхъ сердцу! Послѣ того, какъ гробъ Христовъ не удержалъ своего Мертвеца и сдѣлался живоноснымъ, гробъ и могила не поглощаютъ насъ на всегда—они только скрываютъ наше тѣло, чтобы оно въ утробѣ земли сохранилось для жизни вѣчной, небесной. Наши погребенія—сѣяніе, наши кладбища—нивы Божіи; теперь тамъ тлѣніе и видимое разрушеніе, но нѣкогда тамъ же возрастетъ жизнь и безсмертіе. Будетъ время, когда воспрянетъ Духъ животворящій—и соединятся кости наши, кость къ кости, каждая по составу своему, и плоть возрастетъ на нихъ и будутъ въ нихъ жилы, и покроетъ ихъ кожа, и ввидеть въ нихъ духъ жизни и оживутъ! (Іезек. гл. 37).

Итакъ, воскресе Христось—и адъ плѣнися! воскресе Христось—и пали демоны! воскресе Христось—и никто не плачь о грѣхахъ своихъ, ибо изъ гроба Его всемо возсіяло прощеніе! воскресе Христось—и никто не страшись смерти, ибо отъ нея освободила всемо смерть нашего Спасителя! Христось воскресе—людіе веселитесь!

Но, братіе, такое сознательное празднованіе настоящаго свѣтлаго дня удѣлъ не многихъ, кому отвереть умъ разумѣти писанія... Между тѣмъ радуемся и веселимся безъ исключенія всемо—и знающіе писанія и не знающіе, разумные и неразумные, и взрослые и дѣти; у всемо васъ и лица сіяютъ и души наполнены радостнымъ восторгомъ. Значить съ настоящимъ днемъ соединяется что то особен-

ное, что животворною струею одинаково вливается въ души всѣхъ и просвѣщаетъ всѣхъ. Переживемъ же опять въ своей мысли тѣ трогательныя минуты, съ которыхъ началось наше духовное торжество, и въ которыя осѣнила насъ невѣдомая радость!

Вотъ мы съ какимъ-то трепетомъ вступили въ св. храмъ, взору нашему предстала плащаница, слухъ нашъ оглашался надгробными пѣснопѣніями... Затѣмъ наступила минута молчанія. Сердце начало биться тревожнѣе, въ душѣ предчувствіе и ожиданіе чего-то особеннаго, такъ что даже чело наше не осѣнялось крестнымъ знаменіемъ. Но вотъ за царскими вратами—во св. алтарѣ слышится торжественное прославленіе воскресшаго Господа. Сердце начало биться сильнѣе; но душа все еще не спокойна, небесный свѣтъ не осіялъ ее, потому что это торжество воскресенія не наше, а особенное, торжество св. ангеловъ, которые первые начали прославлять Побѣдителя ада и смерти, а мы, земные, съ душевнымъ трепетомъ только молимъ еще Господа, чтобы Онъ и насъ сподобилъ чистымъ сердцемъ прославлять Его побѣдоносное возстаніе, и съ этой молитвой выходимъ изъ св. храма. Настаетъ опять минута торжественнаго молчанія, когда мы съ замираніемъ сердца, съ стѣсненнымъ дыханіемъ остаиваемся предъ закрытыми вратами св. храма. Тишина... Но вотъ предстоятель церкви, какъ ангелъ вѣстникъ, торжественно возвѣщаетъ намъ живоносную радость воскресенія Христа Спасителя... Въ это мгновеніе душа наша исполняется неземнымъ восторгомъ; воскресеніе Христово совершилось и для насъ. Осѣняя чело свое крестнымъ знаменіемъ и радостно повторяя торжественную пѣснь: Христосъ воскресе, мы сами чувствуемъ какую-то перемѣну, совершившуюся въ насъ. И вотъ съ сіяющими отъ радости лицами, съ неземнымъ восторгомъ въ душѣ, мы вступаемъ наконецъ въ храмъ, какъ въ самое небо, и начинаемъ прославленіе Воскресшаго.

Понимаете, братіе, что это радостное настроеніе, это душевное торжество наше появилось въ насъ независимо

отъ насъ. Невидимая сила вдругъ обнимаетъ и какъ бы измѣняетъ все наше существо—проливаетъ въ душу сладостный восторгъ, наполняетъ сердце чувствомъ внутренняго спокойствія и всеобъемлющей любви. Мы невольно желаемъ подѣлиться своей радостью другъ съ другомъ и въ знакъ мира свои радостныя привѣтствія запечатлѣваемъ братскимъ лобзаніемъ не только съ ближними, но и съ врагами, которыхъ теперь не существуетъ. Кто же произвелъ эту дивную перемѣну въ насъ? Кто вдохнулъ во всѣхъ такую радость и веселіе? Не ясное-ли это дѣйствіе среди насъ стоящаго нынѣ Христа и „радуйтесь“ рекуща! Да, братіе, это Онъ-Владыка, исполнившій свѣтомъ своего воскресенія и небо и землю и преисподняя, захотѣлъ, чтобы никто изъ людей не былъ въ печали, когда небеса веселятся и земля радуется!... И вотъ уже девятнадцать вѣковъ прошло со дня воскресенія Спасителя, и однако живое слово Его—„радуйтесь“, каждый разъ въ этотъ великій день просвѣщаетъ и радостью наполняетъ наши сердца.

Возблагодаримъ же, братіе, всей полнотою души своей воскресшаго Жизнодавца за такую неизрѣченную къ намъ недостойнымъ любовь, которая помимо даже насъ дѣлаетъ насъ участниками неизрѣченной радости и блаженства. Сохранимъ въ душахъ своихъ дарованную благодать, сохранимъ въ себѣ полученные задатки новой небесной жизни, сохранимъ до того блаженнаго времени, когда небо и земля сольются въ одинъ міръ, когда Ангелъ небесный и узникъ преисподней, оправданный заслугами Христовыми, сойдутся послѣ долгой разлуки въ союзъ сладкой любви; когда люди всѣхъ временъ и странъ предстанутъ предъ Господа славы и будутъ наслаждаться вѣчнымъ нескончаемымъ блаженствомъ въ невечернемъ дни царствія Божія! Аминь.

Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора

Павель Четыркинъ.

IV.

КАРТИНЫ

изъ жизни и практики епископовъ Австрійской лжеіерархіи у старообрядцевъ на Сѣверномъ Кавказѣ.

Кавказскіе старообрядцы—поповцы почти полвѣка уже имѣютъ своихъ епископовъ.

Московскіе старообрядцы, принявшіе австрійское лже-священство, видя духовную нужду своихъ единовѣрцевъ на Кавказѣ, въ 1855 году вызвали въ Москву казака станицы Кавказской Ивана Зрянина, котораго съ именемъ Іова 5 октября того года и возвели въ санъ епископа Кавказскаго и Донскаго.

Личность этого перваго Кавказскаго старообрядческаго епископа, его іерархическую дѣятельность и личное настроеніе охарактеризовалъ въ открытой бесѣдѣ съ раскольниками въ хуторѣ Лосевомъ 2-го октября 1896 года бывшій раскольникъ и сподвижникъ Іова, потомъ единовѣрецъ, казакъ станицы Кавказской Матѳеѣ Терешинъ.

„Я былъ попомъ у старовѣровъ, рассказывалъ старикъ; меня посвящалъ Іовъ, Кавказскій лжеепископъ, вразъ за одной обѣдней въ попы и въ дьяконы: послѣ херувимской пѣсни—въ попы; а послѣ „поемъ ты“ читалъ надо мною дьяконскую молитву; 32 года служилъ я попомъ у старовѣровъ, и все сомнѣвался, а рѣшиться не могъ оставить расколъ. Іовъ не разъ говорилъ мнѣ: а вѣдь Павелъ и Алипій,—творцы австрійскаго поповства,—провели насъ: они не приняли священства: безблагодатно оно, братъ, у насъ—И кончили эти дѣльцы тѣмъ, что—Іовъ добровольно отказался отъ своего лжеархіерейства: гога за два посхимился и жилъ въ „обвалахъ“ не у дѣль; а попъ Матвѣй, хотя черезъ много лѣтъ заблужденія, бросилъ свое лжесвященство и съ нимъ расколъ старообрядства и присоединился къ церкви.

Но то—„дѣла давноинувшихъ дней“.

Иовъ умеръ 30 января 1872 года. Ему унаслѣдовалъ въ лжеархіерействѣ Донскій казакъ Степанъ Морозовъ, подъ именемъ Силуяна. И этотъ лжеепископъ, архіерействуя на широкую ногу, и тоже на злосчастномъ Сѣверномъ Кавказѣ, предъявляется не только достойнымъ подражателемъ своего предшественника въ преступно—святотатственной и безумно—кошунственной лжеіерархической дѣятельности, но даже далеко превосходитъ перваго лже-епископа.

Иовъ хотъ помнилъ, что въ дьяконы и попы архіерею надо ставить за обѣдней, Силуянъ забылъ и это: онъ рукополагаетъ гдѣ и когда и какъ ему заблагоразсудится.

Года два назадъ, въ домѣ нѣкоей раскольницы, Армавирской купчихи, совершенно внѣ всякаго богослуженія, рукоположилъ онъ во священника казака Кочергина.— Какъ совершалось это рукоположеніе,—покрыто мракомъ неизвѣстности;—подробности знаютъ: Армавирская старовѣрка, казакъ—попъ, да самъ Силуянъ. Но паства Силуянова, какъ ни темна она, все таки смутилась столь явнымъ беззаконіемъ своего „владыки“ и настолько, что долго не хотѣла признать Кочергина за попа.

Новѣйшія свѣдѣнія о подробностяхъ подобнаго, и даже еще болѣе позорнаго, рукоположенія въ дьяконы, совершеннаго Силуяномъ въ одну изъ весеннихъ ночей 1901 года, рисуютъ весь неприглядный, безчестный, преступный обликъ дѣйствій этого старообрядческаго епископа.

22 апрѣля 1901 года, передъ вечеромъ, Силуянъ прибылъ изъ станицы Прочноокопской въ хуторъ Ляпинъ—(обѣ мѣстности въ Кубанской области)—чтобы здѣсь, какъ оказалось потомъ, рукоположить въ дьяконы двухъ лицъ: Вихлянцева, казака станицы Прочноокопской и казака хутора Царицинскаго Золотарева.—Велѣдъ за „владыкой“ прибыли и „ставленники“.

Какъ только узналъ Силуянъ о пріѣздѣ „ставленниковъ“, тотъ часъ поручилъ своему келейнику объявить имъ о суммѣ вознагражденія ему—„епископу“—за рукоположе-

ніе, что оно стоитъ 50 цѣлковыхъ съ лица; и никакъ не менѣе...

Одинъ изъ „ставленниковъ“, — Вихлянцевъ, — хорошо зналъ, что сребренники потребуются, запасся пенязями и тотъ часъ вручилъ требуемую сумму да еще и прибавилъ 25 руб. на путевыя издержки „владыкѣ“ и за труды его келейнику...

И былъ этотъ ставленникъ въ ту же ночь, здѣсь же, въ моленной Ляпина рукоположенъ...

Свидѣтели даютъ характерное сообщеніе объ этомъ рукоположеніи.

Вихлянцевъ намѣченъ былъ Силуяномъ въ дьяконы къ Прочноокопской раскольничьей церкви вопреки желанію „прихода“, И въ этихъ видахъ предполагалось совершить его поставленіе тайкомъ, въ сторонкѣ отъ Прочноокопа. Однако старообрядцы выслѣдили хитрость своего „владыки“. Въ ту же ночь прибыла въ хуторъ Ляпинъ и предъ-явилась Силуяну депутація отъ „прихода“ съ заявленіемъ нежеланія прихода видѣть Вихлянцева дьякономъ. По Силуянъ выслалъ келейника сказать, что „владыка де улегся на покой“... Узнавши т. о., что къ рукоположенію Вяхлянцева еще ничего не предпринято, прочноокопцы успокоились и намѣревались утромъ переговорить съ „епископомъ“. — Это только и нужно было Силуяну... Деньги за рукоположеніе были получены —, и „епископъ“ не дремалъ...

Въ глухую полночь онъ, въ сопровожденіи своего келейника, съ своимъ „ставленникомъ“, его родными, попечителемъ Ляпинскаго прихода, направился въ часовню и тамъ тотъ часъ, наскоро, безъ всякаго богослуженія, самаго чинослѣдованія о рукоположеніи, поставилъ Вяхлянцева дьякономъ.

На огонекъ въ часовнѣ въ столь необычное время пришли люди изъ жителей хутора; прибѣжали и Прочноокопскіе депутаты, сообразившіе въ чемъ дѣло; но было уже

поздно: „ставленникъ“ стоялъ уже въ стихарѣ съ ораремъ на плечѣ...

Старообрядцы, къ свѣдѣніямъ объ этомъ столь святотатственномъ рукоположеніи, прибавляютъ курьезный рассказъ.— Силуянъ второпяхъ отправляясь въ часовню, забылъ захватить очки; посылать за ними было некогда, время было дорого, а безъ очковъ читать не могъ. Что было дѣлать? На выручку явилась смѣтка; „въ гонительное время не все-то дѣлается по правиламъ,“—возложилъ руку на „ставленника;“ а келейникъ читалъ молитву: *Божественная благодать..* Онъ же, понятно, возглашалъ, хотя тихо—„не бо отложенія рукъ *моихъ...* дается благодать“.

Несчастный Золотаревъ, другой „ставленникъ“, прибылъ въ хуторъ съ 10 рублями въ карманѣ,—и остался не удостоеннымъ священнаго сана... Ибо, при всѣхъ стараніяхъ, не могъ раздобыться потребной, для вознагражденія „епископа“ за *благодать* рукоположенія, суммой денегъ.

Но Силуянъ не потерялъ своего за эту поѣздку: не удалось въ одномъ случаѣ заполучить мзду, такъ не „сорвалось“ въ другомъ разѣ. Пропало за благодать рукоположенія,—выручилъ „архіерейскій“ судъ и расправа, почва для которыхъ была подготовлена злѣсь же, въ тотъ же вечеръ.

Когда шли торги на благодать рукоположенія въ дьяконы у „владыки“ съ „ставленниками“, деликатно, конечно, чрезъ келейника,—хуторскій попъ Евдокимъ Ермаковъ успѣлъ повѣнчать свадьбу и тутъ же, въ притворѣ часовни, упился, поздравляя молодыхъ, обильной чашей вина и въ этомъ видѣ воротился домой. Силуянъ съ приспѣшниками квартировалъ у него въ домѣ. Попъ услышалъ торгъ, узналъ въ чемъ дѣло и, пользуясь случаемъ, захотѣлъ свести свой счетъ съ своимъ духовнымъ начальникомъ и, „ничто же сумняся“, разразился самыми отборными ругательствами противъ Силуяна и ставленниковъ. На самомъ законномъ основаніи, бранилъ „архіерея“ за

то, что за деньги продаетъ благодать рукоположенія; а „ставленниковъ“ за то, что они покупаютъ благодать... И надобно полагать, прибавляютъ разказчики, если бы благовременно не подъявились казаки-хуторяне, расходившійся не въ мѣру попъ прибилъ бы своего „архіерея“. Силуянъ во-время ушелъ изъ попова дома къ попечителю часовни и здѣсь вступилъ въ права „епископа“. Онъ сейчасъ же объявилъ попа запрещеннымъ навсегда потому, какъ написалъ онъ 18-го мая 1901 года прихожанамъ хуторской часовни въ отвѣтъ на ихъ прошеніе о разрѣшеніи Ермакову священнослуженія, „что священникъ Евдокимъ въ своихъ нѣкоторыхъ выраженіяхъ самаго бога порицалъ и святую тройцу, какъ же я могу его сичасъ разрешить потому что Іесусъ Христосъ говорилъ во Евангеліи такъ что хулившему отца и сына останется а хулившему святаго духа не останется не всей векъ невбудущей притомже и бугуродицу поносилъ всячески *) вотъ поэтому я сичасъ не магу его вамъ разрешить по все это мы пиридадимъ на соборъ и какъ соборъ определить такъ и будетъ.“ Подлинное подписалъ самъ Силуянъ.

Гордый попъ 5 мѣсяцевъ оставался подъ запрещеніемъ; но наконецъ смирился: принесъ своему „епископу“ обильные дары, къ которымъ нѣчто прибавили и „прихожане“ и „владыка“ преложилъ гнѣвъ на милость и *въ семь стѣтъ*

*) Не понятно: какое отношеніе имѣеть ругань попа къ „святой тройцѣ и бугуродицѣ,“ — изъ обстоятельствъ дѣла не видно богохульства Ермакова. — Дѣло объясняется соображеніями Силуяна, извѣстными въ его стадѣ: попъ поносилъ его — „архіерея“; „архіерей“, въ рукоположеніи Буковинскихъ „іерарховъ, получилъ Св. Духа; въ Богоявленіи была вся Св. Троица, слѣдовательно: попъ поносилъ и Духа Святаго и всю „святую тройцу,“ еще: Силуянъ получилъ Св. Духа, какъ апостолы получили Его въ день Пятидесятницы, а въ Сіонской горницѣ была и Пресвятая Богоматерь, — на иконахъ изображается, — ясно: попъ, похуляя Силуяна „и бугуродицу поносилъ“... и „всячески“... — „Ларчикъ“, какъ видите, „просто открывается“, вся сила въ смѣткѣ Силуяна.

оставилъ виновному хулы его, преподавъ запрещенному попу милостивое „архипастырское“ разрѣшеніе „священнослуженія“.

Еще одно слово. Невольно является вопросъ: почему это—одно и то же лицо, —Яковъ Вихлянцевъ,—епископу—угодный кандидатъ на дьяконство, а приходу не удобный?

Одна изъ причинъ, расположившихъ сердце „святителя“ раскольниковъ, предъ нами уже достаточно выяснилась: это мзда въ 50 сребренниковъ, заманчивыхъ, конечно, для дряхлаго старика, казака Морозова.

Но есть и еще одно обстоятельство: Яковъ принадлежалъ къ партіи старообрядцевъ, желавшихъ законнаго священства; очень близко ознакомился съ причтомъ единовѣрческой церкви и даже высказалъ желаніе присоединиться къ церкви, *) и потомъ говорилъ среди своихъ—старообрядцевъ, что австрійское священство безблагодатно, незаконно и наконецъ,—что у насъ-де въ часовнѣ не святая мощи въ антиминсѣ, а часть отъ черкесскихъ труповъ...

Вотъ это-то обстоятельство отвратило сердца Прочноокопскихъ раскольниковъ отъ Якова Вихлянцева съ одной стороны, а съ другой—оно же расположило къ особенному вниманію къ Вихлянцеву „епископа“, который рѣшилъ „дойти“ этого опаснаго для австрійской іерархіи болтуна „не мытьемъ, такъ катаньемъ“.—Не надѣясь воздѣйствовать на эту злохудожную душу грубостью кары, Силуянъ подошелъ къ нему съ лестію и лукавствомъ: авось, дескать въ стихарѣ моемъ, съ ораремъ на плечѣ, не станеть разносить безсовѣстныхъ рѣчей... Ибо какъ ни старъ Силуянъ, какъ ни дряхль онъ, какъ ни слабъ и ни слѣпъ онъ, а ужъ волей-неволей замѣчаетъ:

*) Уже принявъ благословеніе единовѣрческаго священника и цѣловалъ благословляющую руку; на канунѣ праздника Рождества Христова читалъ пареміи въ единовѣрческомъ храмѣ.

трещить черный сводъ его темнаго царства и свѣтъ Христовъ широкой струей просвѣщаетъ уже многія заблудшія души и уводитъ отъ него, лжепастыря“, въ Православную церковь. За послѣднія десять лѣтъ тысячи душъ старообрядцевъ—раскольниковъ ушли изъ часовни Силуяновой въ святыя Божіи храмы. И трясется несчастный старикъ, и крушится бѣдняга—лжепастырь: волнуется, разбѣгается его паства. И силится онъ,—„бирючь“ *области темной*,—изъ силъ выбивается, удержать во тьмѣ заблужденія души, видящія, познающія и сердцемъ пріемлющія истину и любовь Христову, сущія въ Церкви Господней.

Разъѣзжаетъ Силуянъ безъ устали по станицамъ и хуторамъ своего стада; убѣждаетъ всѣхъ и cadaго изъ раскольниковъ-поповцевъ всемирно держаться „древняго благочестія“. Въ одной станицѣ Прочнооконской на счетъ былъ онъ весной и осенью 1901 года шесть разъ. И каждый пріѣздъ свой сопровождаетъ какими либо новостями для раскола: то скажетъ, что Греческій патріархъ въ недалекомъ будущемъ признаетъ ихъ раскольничью іерархію законною; то возвѣститъ, что русское правительство уже почти согласно признать эту іерархію равноправною съ іерархіею Церкви господствующей.

Какъ ни нечѣпы эти слухи и новости, но они нѣкоторыхъ раскольниковъ воодушевляютъ... Особенно среди этихъ людей въ послѣднее время, въ виду многократныхъ и свободныхъ разъѣздовъ Силуяна, по его „епархіи“, стали распространяться толки: будто ему—„владыкѣ Силуяну“ разрѣшено открыто разъѣзжать вездѣ; будто онъ имѣетъ „документъ“ отъ Министра В. Д.; будто, наконецъ, дано ему, какъ „епископу старообрядческой Церкви“, разрѣшеніе такое отъ самого Царя...

Опровергать подобныя бредни, конечно, безцѣльно; а возстановить истину, понятно, необходимо.

„Смиренный Силуянъ, Епископъ Новочеркасскій и Кавказскій“ на самомъ дѣлѣ, какъ удостовѣряетъ свидѣтель-

ство Есауловскаго станичнаго правленія, отъ 5 января 1901 года за № 107-мъ, есть: „казакъ области Войска Донскаго, станицы Есауловской Степанъ Петровъ Морозовъ“. Казакъ этотъ, прописано, „уволень въ разныя мѣста Россіи, за исключеніемъ столицъ и С. Петербургской губерніи срокомъ на одинъ годъ и къ окончанію означеннаго срока обязанъ явиться къ мѣсту своего жительства, въ противномъ случаѣ съ нимъ поступлено будетъ по закону“.

Какъ казаку, Морозову дано право отлучки изъ мѣста жительства; но какъ „епископу старообрядцевъ“—нѣтъ! А что Степанъ фигурируетъ какъ „архіерей“, подъ именемъ Силуяна,—это вопросъ другой. Что Степанъ Морозовъ есть казакъ,—это удостовѣряетъ свидѣтельство; а что онъ есть „епископъ Силуянъ“—въ свидѣтельствѣ ни—звука. Единственное указаніе самозванства Силуяна въ свидѣтельствѣ,—это прописанная здѣсь примѣта: *долговолосый* и странная припись въ особыхъ примѣтахъ: *худой*.—Старику 77 лѣтъ и въ примѣтахъ значится, между прочимъ, что о него есть *глаза...**).

Все это было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно; ясно: разговоръ о разрѣшеніяхъ—ложь, злонамѣренный вымысль, которымъ безсовѣстный „поводырь“ слѣпцовъ,—обуморенныхъ заблужденіемъ людей обманываетъ и туманитъ простые умы и сердца серьезно помышляющихъ объ обращеніи къ Церкви Вожіей душъ.

Свѣдѣнія составлены на основаніи достовѣрныхъ данныхъ.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ,

Иерей Симеонъ Никольскій.

*) Вѣрность пошіи съ подлиннымъ документомъ засвидѣтельствовалъ г. атаманъ Прочноокопской станицы и, въ добавокъ, раскольникъ, теперь атаманъ уже православный человекъ.

V.

Въ защиту духовенства.

Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться на страницахъ газетъ замѣтки и статьи по вопросу о вознагражденіи духовенства за требы. Въ мѣстной нашей газетѣ, „Сѣверн. Кавк.“, въ № 30 за текущій годъ также появилась замѣтка г-на А.: „Нормы вознагражденія духовенства за требы“; по поводу этой замѣтки нельзя не сказать нѣсколько словъ въ защиту духовенства.

Авторъ замѣтки, г. А., признаетъ установленіе нормы вознагражденія за исправленіе требъ мѣрою необходимою и тутъ же приводитъ въ оправданіе своего мнѣнія выдержку изъ статьи 28-й „Инструкціи благочиннымъ“, въ которой духовенству рекомендуется, чтобы *„не были корыстолюбивы... ни за какую потребу не домогались у прихожанъ платы..., а были-бы довольны добротнымъ подаяніемъ“*. Эта статья „инструкціи“, ясно, исключаетъ возможность существованія нормы вознагражденія за требы, такъ какъ плату, взимаемую по особо установленной таксѣ, нельзя считать добротнымъ подаяніемъ. Если цѣль проектируемой „нормы“ вообще понизить плату за требы, то и съ этой стороны мысль о нормировкѣ нельзя признать цѣлесообразной—вѣдь рубль за извѣстную потребу для многихъ изъ прихожанъ кажется высокою платой, а если за ту-же потребу по проектируемой „нормѣ“ назначать взимать по 50 коп., то и эта плата будетъ казаться высокою для тѣхъ, у кого рѣдко бываетъ полтинникъ въ карманѣ, для другихъ и 20 коп.—плата высокая и т. д., такъ что по необходимости духовенству приходится, считаясь съ благосостояніемъ отдѣльныхъ лицъ, разнообразить плату, взимаемую за требы, и нормировка платы здѣсь положительно невозможна; а чтобы избѣгать жалобъ на высокую плату за требы, духовенству остается одно: брать за требы лишь то, что дадутъ, или выражаясь языкомъ „ин-

струкціи“, *быть довольными добροхотнымъ подааніемъ*. Но можетъ ли существовать доброхотнымъ подааніемъ человекъ, не будучи профессиональнымъ нищимъ! Да и у кого явится охота платить за то, за что съ него не требуютъ платы? Все знаютъ настойчивость нашихъ нищихъ въ дѣлѣ выпрашиванья—а не подавалъ ли каждый изъ насъ нищему копѣйку, когда могъ бы дать гривенникъ? Въдѣ духовенство, во всякомъ случаѣ, трудящійся классъ и трудъ духовенства не такъ то легокъ, какъ о томъ говорятъ и пишутъ тѣ, кто не знаетъ жизни духовенства, а всякій трудъ требуетъ вознагражденія. Получаетъ же опредѣленное жалованье весь служилый классъ государства и только духовенство поставлено въ необходимость выпрашивать копѣйки за каждую потребу; и это уже считается противузаконнымъ и многіе готовы обвинять духовенство въ корыстолюбіи за то лишь, что не можетъ оно жить однимъ „доброхотнымъ подааніемъ“. Пусть тѣ, кто укоряетъ духовенство въ корыстолюбіи, поближе взглянуть на дѣло, какъ оно есть: духовенство находится какъ-бы въ заколдованномъ кругѣ: съ одной стороны мы сознаемъ, что мы незаконно поступаемъ, взимая за требы плату, такъ какъ статья 28 ясно гласитъ, что мы сего дѣлать не должны; съ другой стороны, жить „доброхотнымъ подааніемъ“ невозможно, такъ какъ придется умирать голодной смертью. Все это я говорю, конечно, о сельскомъ духовенствѣ, о большинствѣ. Здѣсь никакія „нормы“ дѣла измѣнить не могутъ. Выходъ же изъ этого круга одинъ, именно—назначеніе духовенству опредѣленнаго жалованья на общихъ основаніяхъ съ прочимъ служилымъ людомъ Имперіи. Этой благодѣтельной мѣры все наше духовенство, или по крайней мѣрѣ 99% его, ждуть—не дождутся. Назначеніе опредѣленнаго жалованья избавитъ духовенство отъ тяжелой необходимости жить подааніемъ и выслушивать незаслуженные обвиненія въ томъ, что „духовенство пользуется темнотой и невѣжествомъ прихожанъ“ (см. № 30 „Сѣв. Кавк.“) и, вообще, измѣнится тогда взглядъ извѣст-

ной части нашего общества на духовенство, какъ на особый сортъ людей, зараженныхъ недугомъ корыстолюбія.

Діаконо-учитель Леонидъ Ивановъ.

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Изданія „Миссіонерскаго Обзорнія“, имѣющіяся въ складѣ
Редакціи для продажи.

О церкви Христовой, о пребываніи и дѣйствии Святаго Духа въ Церкви, О таинствѣ Крещенія, О таинствѣ Миропомазанія, О таинствѣ Причащенія, О Крещеніи младенцевъ, О почитаніи св. угодниковъ, О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ, О почитаніи Пресв. Богородицы, О внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣтственномъ тому отношеніи мірянъ, О почитаніи св. иконъ, О святилищѣ или храмѣ, О пищѣ и питіи, О царской власти, О вѣнчаніи и помазаніи царей на Царство, О вѣрѣ и дѣлахъ, о клятвѣ и присягѣ, О таинствѣ Брака, о постѣ, О таинствѣ Священства, О молитвѣ за живыхъ и умершихъ, О ветхозавѣтныхъ жертвахъ, О богослуженіи, О нѣкоторыхъ обрядахъ священнодѣйствія и о принадлежностяхъ богослуженія, О благословеніи вообще и священно-іерейскомъ въ частности, О томъ, какъ и почему священники носятъ длинные волосы, покрываютъ голову во время богослуженія и о священныхъ одеждахъ.

II. Святоотеческія наставленія.

Св. Каприана. Твердо держитесь св. Церкви. Св. Иринея. Не уклоняйтесь отъ св. Церкви. Св. Іоанна Златоуста. Объ уклоняющихся въ секты. Св. Іоанна Златоуста. Къ состояющимъ съ отпадшими. Св. Кипріана. Отдѣляющіеся отъ Церкви — противники Христу Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ, немирствующимъ съ Церковью.

III. Апологетическія и религіозно-назидательные очерки и бесѣды.

Памяти Царственной Княгини Анастасіи, 20 к., Воспоминанія объ Августѣйшей строительницѣ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Инокимъ Анастасіи (въ мірѣ Великой Кн. Александры Петровны), 15 к., Бесѣда двухъ друзей — православнаго и безпоповца о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ Антихриста, Бесѣда двухъ друзей — православнаго и старообрядца о продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ второго пришествія Христова, Бесѣда двухъ друзей-православнаго и безпоповца о

таинствахъ вообще и таинствѣ крещенія въ частности, Увѣщаніе Митрополита Кіевскаго Іоаннія вѣрнымъ чадамъ Церкви о томъ, чѣмъ и какъ христіанинъ можетъ содѣйствовать вразумленію заблудшихъ (съ портретомъ іерарха), О христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи, Митроп. Кіевск. Іоаннія, Жизнь злыхъ духовъ, Митрополита Кіевскаго Іоаннія, Жены вѣропроповѣдницы, свящ. І. Ольшевскаго, О чтеніи и толкованіи св. Писанія, Изъ исторіи обрѣтенія и воздвиженія животворящаго креста, свящ. С. Брояковскаго, Воинъ-миссіонеръ св. Севастьянъ мученикъ, 30 к., Хвала Святителю Θεодосію Углицкому (стихотвореніе), свящ. І. Ганицкаго, О крестныхъ ходахъ, свящ. Серг. Брояковскаго, Заграничныя походы крестьянина-штундиста, В. М. Скворцова, Противощтундовый катихизисъ, миссіонера А. Дородницына, 10 к., Доблестный хранитель дѣвства Мартиніанъ (стихотвореніе), І. Ганицкаго, Святитель Николай (стихотвореніе), І. Ганицкаго, Какое нынѣ время, Двѣ бесѣды православнаго съ пашковцемъ, Бесѣда православнаго съ магометаниномъ, Молитва миссіонера о заблудшихъ, Какъ совершается богослуженіе у старообрядцевъ Австрійской секты, 10 к., Въ день Казан. Пресвятой Богородицы, Разговоры среди друзей по поводу романа гр. Толстого „Воскресеніе“, 20 к., О почитаніи святаго храма, Разговоры православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи, о храмѣ и св. иконахъ.

IV. Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки жизни и лжемудрованій рационалистическаго сектантства и раскола

(штунды, пашковщины, молоканства и др.).

Рассказы свящ. Іоанна Орлова.

Пароходные совопросники, Въ Петровъ день, Херувимская пѣснь, На богомолье, Заблудшій сынъ у постели умирающей матери, Народные просвѣтителі въ деревенской глуши, Заблудшій сынъ, Хозяинъ и работникъ, Штундовая чудеса и подь анаемой, Новогоднее счастье и бабушкины слезы, Бесѣда пріятели, Въ день Богоявленья и въ прошеное воскресенье, Задубѣли иновѣры, Антипка фарисей, Легкота сектантская, Спасительный благовѣсть, Лютое время и раскаявшаяся грѣшница, У Бога всѣ живы, Великъ день и Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ. Э. Круглова, Смутьянинъ. Историческій рассказъ изъ жизни раскола. А. Радостина, Вожаки сектантовъ. Мисс. свящ. К. Попова, День въ раскольническомъ скиту М. Огибеннъ, Кающаяся хлыстовка, Какъ нашъ бирюкъ попалъ въ скопческую ересь.

Цѣна 1 экз. Нар. Миссіон. Библ. въ количествѣ свыше 50 названій 2 руб., цѣна отдѣльнаго названія отъ 2¹/₂—5 к.; при выпискѣ съ отнятіемъ одного названія—1 р. 50 к. за каждую сотню.

V. Изданія по сектовѣдѣнію и сектообличенію.

По сектамъ рационалистическимъ.

В. М. Скворцова, Штундистскія притязанія и Одесскія постановленія миссіонерскаго сѣзда (по поводу одного кассационнаго рѣшенія правительствующаго Сената) 10 к., О новѣйшихъ событіяхъ въ дѣлѣ миссіи и въ мірѣ сектантства 10 к., Курское иконоборческое злодѣяніе 15 к., Правда о закавказской духоборческой сектѣ 30 к., Духоборы въ Америкѣ 10 к., Староскопчество, какъ секта и обличеніе ея, его же 30 к., О старыхъ событіяхъ и новыхъ явленіяхъ въ рационалистическомъ сектанствѣ 10 к. *По всѣмъ вопросамъ внутренней миссіи и расколо--сектантства:* Дѣянія второго и третьяго всероссійскихъ миссіонерскихъ сѣздовъ 1 р., Судебный процессъ ксендза Беякевича и католическая церковная дисциплина 25 к., Духоборческая эпопея П. А. Тверского 30 к., Новая глава Духоборческой эпопеи. Его же 25 к., Новая попытка обновленія человѣчества 20 к., Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія) 10 к., Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ Н. И. Ивановскій 75 к., Единовѣріе за время столѣтняго существованія его въ русской Церкви М. П. Чельцова 50 к., Вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ. П. П. Петрушевскаго 15 к., Спасительная охрана вѣрующихъ. Э. Синельникова. Его же 20 к., О мошахъ св. угодниковъ православной Церкви, по поводу клеветы раскольничьей газеты „Слово правды“. Мис. М. П. Чельцова 10 к., Поученіе на Символь Вѣры въ огражденіе отъ раскольничьяго суемудрія. Миссіонера священника Д. Александрова 60 к., Архимандритъ Павелъ Прусскій Н. Беренскаго 75 к., Бесѣды изъ твореній св. отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Діакона І. Розанова 50 к., Секта хлыстовъ. Проф. Ивановскаго 30 к., Кіевскія апологетическія чтенія и восемь полемическихъ собесѣдованій со штундою о Церкви Христовой 1 р., Законъ и свобода совѣсти. Г. П. Добротина 50 к., Мои раскольничьи бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ. Свящ. П. Шалкинскій 40 к., Поученіе въ огражденіе отъ хлытовскаго лжеученія. Свящ. М. Матюшенскаго 75 к., Характеристика молоканства. Боголюбова 10 к., Слова, рѣчи и назидательныя статьи высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія. Съ біографіей іерарха-юбиляра, съ 5 портретами его (въ разныхъ возрастахъ) 1 р. 50 к., Лжехристіанство Толстого предъ судомъ свѣтской критики 10 к., Религіозно-нравственныя возрѣнія Толстого въ молодости и старости 10 к., Антиканоическій характеръ Австрійской старообрядческой іерархіи. Попова 50 к., Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой. Свящ. С. Шалкинскаго 30 к., Приходско-пастырская миссіонерская памятка 10 к., Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Проф. В. Э. Пѣвницкаго 1 р. 50 к.

А Г Е Н Т Ъ

Общества страхованія жизни и доходовъ

„ЭКВИТЕБЛЬ“

К. И. ВЪЛЖЕЖКІЙ.

Принимаетъ заявленія и сообщаетъ всякаго рода свѣдѣнія о страхованіи.

Барятинская ул. д. № 6, Соколовой, въ Ставрополь Кавказскомъ.

Приемъ отъ 11 до 3 ч. дня.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святейшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Архіерейскія служенія въ епархіи. II. Слово въ великій пятокъ предъ Плащаницею. III. Поученіе въ день Святой Пасхи. IV. Картины изъ жизни и практики епископовъ Австрійской леіеархіи у старообрядцевъ на Сѣверномъ Кавказѣ. V. Въ защиту духовенства. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 апрѣля 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей

Петръ Смирновъ.
