

Х 50
— 4

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На *Священническую* вакансію въ селѣ *Шаловъ*, метшовскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ села *Ивановой-Дубровы*, мосальскаго уѣзда, *Михаиль Баталинъ*,—января 10.

Опредѣлены:

1. На *псаломщицкую* вакансію при *Мосальскомъ соборѣ* запрещенный діаконъ села *Рождествена*, козельскаго уѣзда, *Василій Бархатовъ*,—декабря 17.

2. На *псаломщицкую* вакансію въ село *Сергіевское*, Калужскаго уѣзда, діаконъ *Крестовоздвиженской*, что на *воробьевкѣ*, г. Калуги церкви *Петръ Чупровъ*,—декабря 17.

3. На должность депутата въ XIX округъ, по избранію мѣстнаго благочинническаго съѣзда, священникъ села *Рождества на Шалѣ* *Іоаннь Косрегинъ*,—декабря 14.

Имплются Священническія вакансіи:

1. Въ селѣ *Воскресенскомъ*, жиздринскаго уѣзда, за увольненіемъ заштатъ, по разстройству уметвенныхъ

способностей, священника Павла Покровскаго, — Января 11.

2. Въ селѣ *Лодиновомъ Заводѣ*, жиздринскаго уѣзда, за смертію старшаго священника Іоанна Баталына, — декабря 15.

Отъ Правленія Калужской Д. Семинаріи.

Правленіе Калужской Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія отъ 9 ноября 1871 г. постановило: благодарить Настоятеля Лихвинскаго Добраго монастыря Архимандрита Іосифа за пожертвованныя имъ книги различнаго содержанія въ пользу ученической при Семинаріи библіотеки, въ количествѣ 43 экз.

Списокъ Депутатовъ, избранныхъ духовенствомъ Калужской епархіи, по благочинническимъ округамъ, на училищные сѣзды на предстоящее трехлѣтіе 1872—1874 г.

Въ 1-мъ округѣ, города Калуги: Благовѣщенскій Протоіерей Александръ Рождественскій, Священникъ Георгіевской за лавками церкви Александръ Марковъ и Одигитріевской Михаилъ Предтеченскій.

Во 2 округѣ, Священники сель: Грабцева Федоръ Крыловъ и Трехсвятительскаго Михаилъ Волковъ.

Въ 3 округѣ, Священники сель: Калужки Александръ Соколовъ, Покрова на Окѣ Алексѣй Виноградскій и Авчурина Дмитрій Луганскій.

Въ 4 округѣ, Священники сель: Боболей Георгій Добромысловъ и Лужи Петръ Георгіевскій.

Въ 5 округѣ Священники сель: Прогнани Іоаннъ Чупровъ и Рышкова Алексѣй Покровскій.

Въ 6 округѣ, свѣдѣній не доставлено.

Въ 7 округѣ, Священники сель: Мышегскаго Завода Алексѣй Бѣляевъ и Истомина Теофанъ Пушкинъ.

Въ 8 округѣ, Священники сель: Гостешева Григорій Прозоровскій и Полей Матвѣй Косьмодаміанскій.

Въ 9 округѣ, Священники: Лихвинской Введенской церкви Іоаннъ Смирновъ и села Върска Василій Шангинъ.

Въ 10 округѣ, Священники сель: Никольскаго Павелъ Щегловъ и Добраго Василій Титовъ.

Въ 11 округѣ, Священники: Перемышльской Состественской церкви Афонасій Георгіевскій и села Григоровскаго Іоанчъ Григоровичъ и третій къ нимъ кандидатъ села Покровскаго Александръ Ненарокомовъ.

Въ 12 округѣ, Священники сель: Рождествена на Кирекрей Павелъ Тарбѣевъ, Бышковичъ Иванъ Покровскій и Воротынска Иванъ Соколовъ.

Въ 13 округѣ, Священники: Димитрій Соколовъ, Федоръ Никольскій и Василій Королевъ.

Въ 14 округѣ, Священники сель: Дубны Александръ Элеонскій, Перестряжи Григорій Благовѣщенскій и Плохина Василій Титовъ.

Въ 15 округѣ, свѣдѣній не доставлено.

Въ 16 округѣ, Мещовскій Протоіерей Михаилъ Баталинъ, Священникъ Мещовской Христорождествен-

ской церкви Александръ Орловъ и села Извѣкова
Федоръ Колыбелинъ.

Въ 17 округѣ, Священники сель: Машонокъ Ва-
силій Никольскій и Борятина Іоаннъ Титовъ.

Въ 18 округѣ, Священники сель: Уруги Федоръ
Троицкій, Крюкова Анастасій Рождественскій и Ко-
нецполья Никаноръ Казанскій.

Въ 19 округѣ, Медынской Казанской церкви Свя-
щенникъ Петръ Палладинъ и села Дунина Иванъ
Шумилинъ.

Въ 20 округѣ, Священники сель: Вешекъ Іоаннъ
Марковъ, Капустниковъ Николай Протопоповъ.

Въ 21 округѣ, Священники сель: Карамышева
Дмитрій Любимовъ и Рождества при угрѣ Іоаннъ
Недумовъ.

Въ 22 округѣ, Священники сель: Николостала
Григорій Щеголевъ, Бакѣева Александръ Покровскій,
Мосура Дмитрій Добромысловъ и Васильевского Ми-
хаилъ Никольскій.

Въ 23 округѣ, Священники сель: Милятина Іоаннъ
Вертоградовъ, Александровскаго Александръ Лебедевъ,
Аншова-Городища Петръ Никольскій и Лазинковъ Фе-
доръ Владимірскій.

Въ 24 округѣ, Священники: Жиздринскаго собора
Дмитрій Никольскій, сель: Овсорока Николай Брил-
лиантовъ и Кондрыкина Іоаннъ Лавровъ.

Въ 25 округѣ, Священники сель: Песоченскаго
Завода Іоаннъ Чистяковъ и Бережка Дмитрій Залѣ-
таевъ.

Случаи святотатства за 1871 годъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ, въ ночь на 23 число, изъ церкви села Князь-Михайловскаго, Лихвинскаго уѣзда, похищено деньгами и вещами на 1016 руб.,—похититель вошелъ въ церковь, сломавъ замокъ въ дверяхъ.

Въ февралѣ: 1) въ ночь на 2 число изъ церкви села Марвина, Боровскаго уѣзда, деньгами и вещами на 470 руб. 79 коп. и 2) на 28 число изъ церкви села Щетинова, Мещовскаго уѣзда, деньгами 80 руб.; въ томъ и другомъ случаѣ похитители вошли въ церковь, сломавъ замки въ дверяхъ.

Въ Мартѣ, съ иконы Спасителя—въ Георгіевской за верхомъ г. Калуги церкви снято финифтяное, обложенное стразами, изображеніе Господа Саваоа, на серебряной цѣпочкѣ и серебряный вѣнчикъ съ иконы Казанской Божіей Матери,—стоимость похищеннаго оцѣнивается въ 10 руб.

Въ апрѣлѣ: 1) въ ночь на 12 число изъ Марвинской церкви, Малоярославецкаго уѣзда,—деньгами 12 руб.—похититель вошелъ въ церковь чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ, и 2) въ ночь на 27 число похищено изъ церкви села Дегонки, Мосальскаго уѣзда,—деньгами 9 руб. 94 коп.,—похититель вошелъ въ церковь чрезъ подъемное окно въ сѣверной боковой двери.

Въ маѣ: 1) въ ночь на 7 число обокрадена кружка для пожертвованій, устроенная въ дверяхъ Медынскаго Константино-Еленскаго собора; 2) на 10 число уворовано изъ церкви села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, 200 р. деньгами,—похититель вошелъ въ церковь чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ, и 3) изъ церкви села Костешева, Козельскаго уѣзда, подъ 14 число,

пропало вещей ⁵³⁹ на 25 руб.,—похититель вошелъ въ церковь чрезъ окно въ трапезѣ.

Въ іюнѣ: 1) въ ночь на 7 число пропало изъ церкви села Пискова, Мещовскаго уѣзда, денегъ 51 руб.,—похититель вошелъ въ церковь, отперши подобраннѣмъ ключемъ дверь, и 2) на 25 число изъ церкви села Дола, Калужскаго уѣзда, похищено деньгами 50 руб. и билетами на 1822 руб.,—похититель вошелъ въ церковь чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ.

Въ іюлѣ: 1) въ ночь на 3 число изъ Бернской—Мосальскаго уѣзда—деньгами 10 р., и 2) на 24 число—изъ Моклаковской церкви, Жиздринскаго уѣзда,—деньгами 51 руб.; въ томъ и другомъ случаѣ похитители вошли въ церковь чрезъ окно.

Въ августѣ: 1) на 12 число—изъ Мыжборской церкви, Лихвинскаго уѣзда, 20 руб.; похититель вошелъ въ церковь чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ; 2) на 25 число—изъ Архангельской церкви, Медынскаго уѣзда, деньгами и вещами на 184 руб. 95 коп.; похититель вошелъ въ церковь, сломавъ замки на дверяхъ, и 3) на 28 число—изъ Вепрейской церкви, Малоярославецкаго уѣзда, деньгами и вещами на 563 руб.; похититель вошелъ въ церковь чрезъ проломъ кирпичей подъ рѣшеткою въ алтарѣ.

Въ сентярѣ: 1) на 5 число—изъ Гостешевской церкви, Тарускаго уѣзда, деньгами 1400 руб.; 2) на 7 число—изъ церкви села Гостья, Мещовскаго уѣзда, деньгами 3 руб. 50 коп.; 3) того же числа—изъ церкви села Мошенокъ, Мещовскаго уѣзда, деньгами 33 р.; 4) на 10 число—изъ церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда деньгами 125 руб. и банковыми биле-

тами на 3629 руб. 14 коп., и 5) на 27 число—изъ Никитской на Лебедани, Калужскаго уѣзда, деньгами и вещами на 312 руб.; во всѣхъ этихъ случаяхъ святотатцы вошли въ церковь чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ.

Въ октябрѣ: 1) въ ночь на 5 число—изъ церкви села Охотнаго, Мещовскаго уѣзда, деньгами и вещами на 23 руб.; 2) на 10 число—изъ Архангельской церкви, Медынскаго уѣзда, деньгами 5 руб., 30 фунтовъ свѣчь и 40 арш. холста; 3) того же числа—изъ церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда, деньгами 150 руб.; 4) на 13 число—изъ церкви села Федосова, Калужскаго уѣзда, деньгами и вещами на 500 руб., и 5) на 27 число—изъ церкви села Сухининокъ, Калужскаго уѣзда, деньгами и вещами на 132 руб.; похитители вошли въ церкви въ первомъ и двухъ послѣднихъ случаяхъ чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ, во второмъ чрезъ взломъ замка и въ третьемъ чрезъ вынутіе пробоевъ въ дверяхъ.

Въ ноябрѣ, въ ночь на 1-е число—изъ церкви села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, деньгами 15 рублей; похититель вошелъ въ церковь чрезъ взломъ замка въ двери.

Въ декабрѣ: 1) 8 числа—изъ церкви села Трубецкаго, Тарускаго уѣзда, деньгами 180 руб., и 2) въ ночь на 21 число—изъ Троицкой, села Котори, церкви 45 руб.; похитители вошли въ церкви, сломавъ замки въ дверяхъ.

Кромѣ сего было покушеніе на святотатство:

1. Изъ церкви села Сухининокъ, Калужскаго уѣзда, на 7 марта.

2. Изъ церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда на 1 мая.

3. Изъ церкви села Мормыжей, Мещовскаго уѣзда, на 6 мая.

4. Изъ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, на 10 сентября.

5. Изъ Петропавловской г. Калуги кладбищенской церкви, на 3 ноября. _____

Объявляется отъ Епархіального Начальства: одобреніе Священнику села Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда, *Иль Попову*, за его попеченіе о благоустроении приходскаго храма.

Благодарность: 1) церковному старостѣ Петропавловской г. Мещовска церкви, купцу *Алексю Петровичу Костину*, за пожертвованіе имъ 525 р. 44 коп., на серебро-позлащенную ризу для иконы Грузинской Божіей Матери.

2) Мещовской вдовой купчихѣ *Марь Ивановн Кутыной*, за пожертвованіе ею въ приходскую Христорождественскую, г. Мещовска, церковь вещами на 850 р.

3) Отставному унтеръ-офицеру *Федору Григорьевичу*, за пожертвованіе имъ въ приходскую села Гаврикъ, Мещовскаго уѣзда, церковь вещами на 150 руб.

5) Крестьянину сельца Верхняго-Косьмова *Ивану Игнатовичу*, за пожертвованіе имъ 210 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма въ селѣ Рождественѣ Дальнемъ, Калужскаго уѣзда.

5. Перемышльскому купеческому брату *Владимиру Стспановичу Бабыкину*, за приобрѣтеніе имъ 450 руб. на благоуукрашеніе приходской, Сошестввенской г. Перемышля, церкви.

Членъ Консенсоріи, Каѳедральный Протоіерей *Алексіи Кольбелинъ*.

Секретарь *Николай Вернадскій*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересы-
кою и упаковкою.

№ 1.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа,

1872.

Января 15.

Содержаніе: Слово.—Калужской губерніи скопцы; ихъ вѣроу-
ченіе и нравоученіе.—Вѣдомость объ успѣхахъ ученицъ младшаго
отделенія Козельскаго училища дѣвицъ дочерей лицъ духовнаго
званія за 1870/71 годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю Праотецъ (*).

Отложите срамословіе отъ устъ вашихъ.

Кол. 3, 8. Слова изъ нынѣ чтеннаго Апостола.

Отложите срамословіе. Стало-быть, бр. срамосло-
віе, т. е. срамныя, дурныя бранныя слова составляютъ
порокъ немаловажный, когда Апостоль Христовъ от-
носитъ его къ дѣяніямъ предосудительнымъ, не сооб-
разнымъ съ званіемъ христіанина. Между тѣмъ ни-
одинъ, кажется, порокъ не распространенъ такъ между
христіанами, какъ срамословіе. Дурная, срамная брань
оглашаетъ у насъ не только жилища наши, но и пло-
щади, и улицы, и села и города, и всѣ мѣста, гдѣ
бываютъ люди; оглашаетъ не только хижины простыя,
но и великолѣпныя палаты. Ругательство таковое упо-
требляютъ не только люди низкіе, грубые, необразо-
ванные, но даже порядочные, образованные и воспи-
танные; особенно когда бываютъ недовольны на кого

(*) Сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ,
Архіепископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ Калужскомъ
Каѳедральномъ Соборѣ, 12 Декабря 1871 года.

либо изъ низшихъ. Даже почтенные по виду старцы не уступаютъ въ этомъ иногда молодымъ вертопрахамъ, людямъ безстыднымъ, считая это за малость. Злой обычай сей до того усилился, къ прискорбію, что не кажется даже предосудительнымъ, особенно у людей легкомысленныхъ. Почему же такъ? Почему злой этотъ обычай имѣетъ такую силу? Очевидно, отъ подражанія дурнымъ примѣрамъ, которое отъ невниманія дѣлается привычкою, и перестаетъ казаться страннымъ. По сему нахожу нужнымъ объяснить вамъ, бр., что срамословіе есть порокъ не маловажный, а весьма противный христіанскому званію нашему, ненавистный Богу и пагубный для насъ.

Брань, какова бы она ни была, и къ кому бы она ни относилась, хотя бы и не безъ причины, не позволительна христіанину, противна его званію, а посему предосудительна и составляетъ грѣхъ. Это ясно показываютъ слѣдующія слова Спасителя нашего: *иже аще речетъ брату своему рака, пустой человекъ: повиненъ есть сонмищу: а иже речетъ, уроде, безумный, дуракъ: повиненъ есть гееннѣ огненной* (Мѡ. 5, 22). Тѣмъ паче предосудительно, тѣмъ паче грѣшно христіанамъ употреблять брань дурную, срамную, которую и слышать тяжело человѣку доброму, цѣломудренному. Столько же дурно, столько же грѣшно произносить слова срамныя и просто, безъ всякой особенной причины, какъ бы для усиленія рѣчи, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые безстыдные, или для показанія лишь удалства какого-то, или точнѣе по необузданности языка своего. Ибо это составляетъ явное нарушеніе заповѣди Апостольской: *Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ всихъ* (Еф. 4, 29). Особенно же нелѣпа и бессмысленна срам-

ная брань тогда, когда она обращена бываетъ къ животнымъ, или къ вещамъ безсловеснымъ, для которыхъ она явно не имѣетъ никакого значенія, и обличаетъ лишь безстыдство срамословника.

Чтобы яснѣе видѣть грѣховность и предосудительность срамословія, для сего обратимъ, бр. вниманіе наше на то, что она оскорбляетъ ближнихъ нашихъ, прогнѣвляеть Господа Бога нашего, унижаетъ достоинство человѣка и можетъ привести къ гибели вѣчной.

Кто произноситъ срамословную брань, по гнѣву ли на ближняго, или по легкомыслію: тотъ какъ бы бьетъ ближняго своего по ушамъ его дурными словами своими, заставляетъ его слушать рѣчи противныя нравственному чувству его, оскорбительныя для его цѣломудрія. Особенно предосудительно срамословіе, когда оно произносится въ кругу семейномъ и поражаетъ слухъ дѣтей; или же въ публичномъ мѣстѣ, на площади, или на улицѣ, и доходить до слуха многихъ, которые ничемъ невиновны предъ срамословцемъ, и невольно принуждены бываютъ слышать его злорѣчіе.

Ты—отецъ бранишь сына, или дочь за дѣло, за ихъ вину какую либо, и не можешь не выразить своего гнѣва, своего неудовольствія. Пусть такъ, что домашніе твои заслужили твое негодованіе лѣнностію, или небрежностію, или какимъ нехорошимъ поступкомъ, конечно, нельзя тебѣ не погнѣваться на нихъ, нельзя не сдѣлать имъ вразумленія, нельзя не дать имъ почувствовать ихъ виновность, и не побудить ихъ къ исправленію: но развѣ нельзя сдѣлать сего безъ словъ срамныхъ, постыдныхъ, отвратительныхъ, тяжкихъ для слуха цѣломудреннаго? Гнѣваются и всѣ

люди на свѣтѣ; но совѣстливые и богобоязненные выражаютъ свой гнѣвъ иначе, благоприлично, скромно, хотя твердо и взыскательно; ты думаешь, что взысканіе твое безъ дурныхъ словъ будетъ не такъ сильно, не такъ дѣйствительно для подвласныхъ твоихъ, дѣтей или работниковъ, провинившихся предъ тобою? Дѣло возможное: но это есть новая вина твоя, новый грѣхъ твой, братъ возлюбленный. Стало-быть, ты приучилъ домашнихъ своихъ ожидать отъ тебя при недовольствіи твоёмъ не инаго чего, какъ только срамословія. Образумся братъ, имѣющій такую дурную привычку бранчивости. Удержи языкъ твой отъ зла, и уста твои, еже не глаголати словъ постыдныхъ (1 Пет. 3, 10). Отцы и матери, неподавайте своею взаимною бранью дурнаго примѣра дѣтямъ вашимъ, не растлѣвайте дурными словами вашими ихъ здраваго слуха, не развращайте невинныхъ душъ ихъ безстыдными, зловредными рѣчами, да не содѣлается для нихъ языкъ вашъ орудіемъ злымъ, *исполненнымъ яда смертоноснаго* (Іак. 3, 8), губительнаго для душъ ихъ.

Намъ кажется, что вымолвить слово, хотя оно и дурное, непотребное, дѣло не важное, не заслуживающее никакого вниманія: но не такъ у Бога. У него, бр. на счету не только дѣла наши, но и слова всѣ, не только важныя и многозначительныя, но и самыя ничтожныя и пустыя, всѣ до единаго. Въ этомъ увѣряетъ насъ Самъ Господь нашъ, Который говоритъ чрезъ евангеліе свое: *яко всяко слово праздно, еже аще рекуть челоуцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Мѡ. 12, 36). На страшномъ судѣ Господнемъ все припомнится намъ, бр., во всемъ потребуется отвѣтъ, и во всякомъ словѣ праздномъ. Замѣйте, слуш.

что Господь угрожаетъ потребовать отчета и за одно слово праздное, т. е. за слово, произнесенное напрасно, безъ надобности, безъ цѣли, безъ мысли, произнесенное лишь отъ нѣчего дѣлать, какъ это бываетъ у насъ почти при всѣхъ бесѣдахъ нашихъ, праздныхъ. Судите же по этому, какъ непріятны, какъ оскорбительны для Господа нашего слова ругательныя, срамныя, непотребныя, и какъ тяжело будетъ на страшномъ судѣ отвѣчать тому, у кого, быть можетъ, не проходить ни одинъ день безъ того, чтобы не былъ оскверненъ срамословіемъ и буселовіемъ. А между тѣмъ многіе ли помышляють о семъ?

Языкъ нашъ, или даръ слова есть даръ Божій, данный намъ, бр., какъ отличіе отъ всѣхъ животныхъ земныхъ, безсловесныхъ; данъ же намъ онъ для того, чтобы мы хвалили и славили Творца и благодѣтеля нашего, выражали наши благодаренія и молитвы къ Нему о нашихъ нуждахъ, и чтобы сообщали другъ другу наши мысли, наши чувства, наши желанія, для взаимнаго назиданія и споспѣшествованія благополучію общему, паче же *къ созиданію въры* (Еф. 4, 29). По сему употреблять языкъ, такой высокій даръ Божій, на такое дурное, постыдное, низкое дѣло, какъ срамословіе, очевидно есть великое злоупотребленіе съ стороны нашей, и стало-быть достойное великой кары со стороны Господа Бога, Дародателя.

Кромѣ сего срамословець, если онъ не изъ послѣднихъ на свѣтѣ, соблазняетъ своимъ примѣромъ другихъ низшихъ, или младшихъ, вовлекаетъ ихъ въ подражаніе того же богопротивнаго злоупотребленія языкомъ, и такимъ образомъ прилагаетъ грѣхъ ко грѣху; а слѣдовательно становится сугубо виновнымъ

предь. Ботомъ и навлекаеть на себя сугубую кару Божию. И кара эта постигала и постигаетъ нѣкоторыхъ безстыдниковъ еще въ сей жизни.

У одного человѣка былъ сынъ, который въ пяти лѣтнемъ возрастѣ былъ избалованъ и распущенъ до того, что не только за глазами, но и въ присутствіи отца своего не стыдился произносить дурныя, срамныя слова. Чуть бывало что не по немъ, ребенокъ и начнетъ срамословить, гдѣ-бы то ни было; а безумный отецъ оставлялъ это безъ вниманія, увлекаясь съ одной стороны неразумною любовію къ сыну, а съ другой глупымъ разсужденіемъ, что дитя еще неразумно, непонимаетъ, что говорить; послѣ-де образумится. Но Господь не долго терпѣлъ такое зло. Вскорѣ послалъ Онъ на дитя оное тяжкую, смертную болѣзнь. Отчаянный отецъ взялъ сына на руки, желая облегчить его страданіе, или даже сохранить его отъ смерти. Но въ это самое время пришли бѣсы взять душу безстыднаго срамословца. Ребенокъ, увидя ихъ, затрепеталъ отъ страха, и, закрывая глаза на груди отца, вопилъ: отними меня, батюшка, отними отъ нихъ! Отецъ въ смущеніи сталъ спрашивать: что такое съ тобою? Что видишь ты, дитя мое? Сынъ отвѣчалъ: черныя мурины пришли и хотятъ взять меня; и понесъ опять свои срамныя, скарედныя ругательства, и тотъ же часъ умеръ. Примѣръ сей да послужитъ вамъ, бр. побужденіемъ всемирно беречь себя и дѣтей вашихъ отъ пагубнаго срамословія. Помните слова Ап. Іакова: *языкъ малъ членъ, но много дѣлаетъ; какъ малый огонь велики вещи сожигаетъ: языкъ огонь, прикраса неправды, — будучи сквернымъ, онъ оскверняетъ все тѣло и восплаляетъ кругъ жизни, будучи самъ восплаемъ отъ геенны* (Іак. 3,

5 и 6). Злой языкъ—это великое зло, *исполненъ смертносною яда* (—8). И Ап. Петръ учитъ, что отъ языка нашего весьма много зависитъ какъ благополучіе, такъ и злополучіе нашей жизни. *Хотяи животъ любити, говоритъ онъ, и видѣти дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла, и устыи свои, еже не глаголати лсти* (1 Петр. 3, 10).

Языкомъ своимъ мы, бр. молимся Богу, языкомъ своимъ просимъ у него милости и всякихъ благъ, устами своими принимаемъ мы пресвятыя тайны, причащаемся тѣла и крови Христа, Госнода нашего: послѣ сего судите сами, прилично ли тѣми же устами браниться другъ съ другомъ и произносить срамословіе?

Дурныя, гнилыя слова заражаютъ грѣховнымъ зловоніемъ и молитвы наши, подобно тому, какъ зловоніе рта заражаетъ дыханіе наше, и дѣлаеть оное несноснымъ, отвратительнымъ для другихъ. Въ устахъ срамословныхъ и св. тайны Христовы перестаютъ быть животворящими. Положимъ же, бр. *христіане устомъ нашимъ, и дверь огражденія о устнахъ нашихъ* (Псл. 140, 3). Да не глаголють словесъ суетныхъ и непотребныхъ; паче же да возвѣщаютъ славу Божию и да воспѣваютъ хвалу Его во псалмѣхъ, и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Калужской губерніи скопцы; ихъ вѣроученіе и правоученіе.

(Продолженіе) (*).

Когда, по ученію скопцовъ и хлыстовъ, истинная вѣра начала ослабѣвать, а число избранныхъ сокращаться, то Господь, не желая конечной гибели всего міра, благоволилъ, согласно данному обѣщанію, „во вторы“ снизойти на землю. Это второе упоминаемое въ евангеліи, Христово пришествіе въ міръ, по ученію скопцовъ, уже совершилось, и именно во второй половинѣ XVIII столѣтія, въ Россіи; Сынъ Божій, во вторы воплотившійся, по вѣрованію скопцовъ, принялъ видъ простаго крестьянина Орловской губерніи Кондратія Селиванова. Калужскіе скопцы, какъ мы уже видѣли, находились съ нимъ въ перепискѣ и его признавали сыномъ божіимъ, вторымъ Христомъ, истиннымъ отцемъ-искупителемъ. Для того, чтобы вполне уяснить смыслъ пѣсней, въ которыхъ калужскіе скопцы воспѣваютъ своего отца искупителя, необходимо привести нѣсколько фактовъ изъ жизни Селиванова. По официальнымъ даннымъ, это ревностный распространитель скопчества, перенесшій за свой жалкій фанатизмъ много горя, нужды и несчастій. Въ 1774 году онъ былъ осужденъ за самоскопленіе и оскотленіе другихъ, и приговоренъ къ наказанію плетьюми и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на всегда. Селивановъ бѣжалъ до исполненія приговора, но скоро выданъ былъ полиціи нѣкоторыми недовольными имъ хлыстами. Въ одномъ изъ своихъ посланій Селивановъ рассказываетъ,

(*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 17.

что солдаты, поймавши его „били всѣмъ, чѣмъ попало, руки связали и назади гирю привязали, и повели съ великимъ конвоемъ, шпаги обнаживши и со всѣхъ сторонъ ружьями примкнувши, такъ что чуть не закололи“. По окончаніи новаго слѣдствія, Селивановъ былъ наказанъ плетью въ селѣ Сосновкѣ (близъ Маршанска) въ присутствіи многихъ изъ скопцевъ. „И привезли меня въ Сосновку, говоритъ онъ, и стали наказывать кнутомъ, и сѣкли долгое время, такъ что не родись человѣкъ на свѣтъ, и было мнѣ весьма тошно“. Послѣ наказанія, Селивановъ былъ сосланъ въ Сибирь. Государь Павелъ Петровичъ, считая скопцовъ сумасшедшими, облегчилъ участь Селиванова; онъ привезенъ былъ въ Петербургъ и помѣщенъ въ смиренный домъ, а Императоръ Александръ Павловичъ въ 1802 году приказалъ помѣстить его въ богадѣльнѣ Смольнаго монастыря. Но отсюда онъ скоро былъ вполне уволенъ на свободу. По полученіи свободы, Селивановъ водворился между скопцами, распространялъ скопчество и пользовался необыкновеннымъ почетомъ скопцовъ до 1820 года, когда онъ сосланъ былъ въ Суздальскій монастырь Владимірской губерніи. Вотъ настоящая исторія Селиванова. Это былъ ссыльно-каторжный, впослѣдствіи помилованный, какъ жалкій сумазбродъ. Но не такъ объясняютъ обстоятельства его жизни сами скопцы. По ихъ мнѣнію, слѣдствіе надъ Селивановымъ—страданія отца искупителя, наказаніе его кнутомъ—крестная смерть, ссылка въ Сибирь—погребеніе, возвращеніе въ Россію—воскресеніе, Такъ понимали жизнь Селиванова и Калужскіе скопцы и, сообразно съ своимъ пониманіемъ, воспѣвали его въ своихъ радѣльныхъ пѣсняхъ. Чиновникъ, производив-

пій слѣдствіе надъ Селивановымъ, называется у скопцовъ Пилатомъ; измѣнившіе ему хлысты и вообще всѣ, участвовавшіе въ его поимкѣ,—предателями іудеями; рѣчка той деревни, въ которой пойманъ преступникъ,—потокомъ Кедромъ; спина мужика, на которой, по обычаю тогдашняго времени, наказывали Селиванова,—древомъ крестнымъ; скопцы, присутствовавшіе при наказаніи и болѣзновавшіе о Селивановѣ,—его матерью.

Иисусъ Христосъ крижеванный,
 Царь надъ царями избранный,
 Терпѣль за насъ муки и раны
 Между жидовскими паны.
 Тогда жиды веселы были,
 Когда Христа поймали;
 Поймали Христа за кедромъ,
 За тѣмъ ли за потокомъ,
 Окинули Христа окомъ;
 Окинувши вкупѣ стали,
 Великія вины клали:
 Чинился ты богомъ быти.
 Какъ по утру рано
 Вели Христа предъ Пилата.
 Покрыжить его мати:
 Иисусъ Христосъ крижеванный!
 Не рыдай меня, мати,
 Самъ хочу на крестѣ спати.

Кондратій Селивановъ, находясь въ Сибири, прислалъ своимъ дѣтушкамъ извѣстіе слѣдующаго содержания: „когда вы нанячете чанъ слезъ, тогда отецъ мой небесный меня къ вамъ отпуститъ; теперь еще не время, я долженъ исполнить приказъ отца моего небеснаго“. Въ пѣсняхъ, составленныхъ скопцами подъ вліяніемъ чувства разлуки съ Селивановымъ, то слышится тоска по немъ и желаніе скорѣйшаго его возвращенія, то поэтизируются радѣнія, бывшія до времени его ссылки и подъ его управленіемъ.

Кто бы моему горю помочь. —

Воротилъ бы моего батюшку домой!

Воротися, сударь батюшка родной,

Воротися, гость богатый дорогой.

Ты вспомни свою прежнюю любовь,

Какъ мы прежде спознавалися съ тобой,

Какъ гуляя во зеленомъ во саду,

Мы щипали твой зеленый виноградъ,

Мы катали на твоёмъ, сударь, кругу,

Мы трубѣли въ живогласную трубу, ¹⁾

Мы звонили во небесную верву,

Мы манили птицу райску съ небеси ²⁾.

Скатишь къ намъ съ неба духъ, сударь, святой,

Утѣшались мы небеснымъ судомъ,

Мы сидѣли за духовнымъ за столомъ,

Пили, ѣли, прохлождалися съ тобой,

Говорили про духовны словеса,

Какъ творить богъ въ седьмомъ небѣ чудеса.

Ой, поница такія времена

Покидаетъ сударь батюшка меня;

Разлучаетъ насъ чужая сторона,

Чужа дальная, незнакомая.

Я пойду съ горя во торгъ торговать,

Дорогаго я товару закупать;

Я куплю себѣ воску яраго свѣчу,

Я поставлю передъ образъ твой честной ³⁾.

Ужъ ты теплись воску яраго свѣча,

Отойди прочь вся кручина и тоска.

Ужъ я буду на святомъ кругу гулять,

Стану въ золоту трубу трубѣть,

Буду въ золоту верву звонить,

Стану во седьмо небо гласить.

¹⁾ Трубить въ живогласную трубу значитъ пророчествовать.

²⁾ Звонить во небесную верву и манить съ неба птицу райску значитъ употреблять всё, зависящія отъ скопцовъ, средства къ приобрѣтенію чудесныхъ даровъ.

³⁾ Подобныя чествованія портрета скопческаго христа, и даже поклоны ему съ предварительнымъ возложеніемъ крестнаго знаменія, очень обыкновенны у скопцовъ.

Невозможность удовлетворить сильному желанію видѣть своего „батюшку“ заставляла скопцовъ прибѣгать къ вымысламъ воображенія и довольствоваться фантастическими, или, какъ называли ихъ скопцы, духовными свиданіями. Форма этимъ свиданіямъ всегда придается, по возможности, поэтическая. — Дворъ у батюшки всегда широкій, верей точенныя, кольца у воротъ серебрянныя, палаты его грановитыя, положеніе батюшки важное, рѣчь его внушительная.

Ахъ, тошнымъ-то мнѣ тошнешенька,

Ахъ, грустнымъ-то мнѣ грустнешенька,

Бипить сердце, надрывается,

Сердечный ключъ подымается!

Давно съ гостемъ не видалася,

Съ родимымъ своимъ батюшкой.

Мнѣ ко батюшкѣ захотѣлось побывать,

Пойду грѣшна я къ нему.

Пришла грѣшна я къ быстрой рѣкѣ,

Быстра рѣка разыгралася,

Всѣ мосточки разшитились,

Перевозчики отлучились.

Ужъ какъ то мнѣ, грѣшной, быть,

Какъ быть, по рѣчущкѣ грѣшной плыть?

Мнѣ вплавъ плыти—обмочиться,

А вбродъ брести—обрязниться;

Быстру рѣку грѣшной плыть такъ плыть,

У батюшки въ гостяхъ быть такъ быть!

Иду, грѣшна я, къ широку его двору,

Ко колечушку серебряному,

Ко верешкамъ ко точенымъ,

Ко полатушкамъ грановитымъ.

Мой батюшка у воротъ, сударь, стоитъ,

Онъ сомною, сударь, рѣчь говоритъ:

„Поди, поди, мое дитяtko,

Сиделся, съѣхался весь царскій корабль“.

Иду, грѣшна я, широкимъ его дворомъ,

Среди двора стоитъ горенка нова;

Ужъ во той ли новой горенкѣ

Гуляетъ нашъ сударь батюшка родной,

Онъ толкуеть объ страшномъ судѣ:

„Вы послушайте, други милые мои,

Да какой я вамъ судъ засужу,

Кому куда путь дорожку укажу:

Вы не пейте поила пьянаго,

Не бранитесь, братья, *матернымъ*,

Не водитесь братья съ сестрами,

Не творите злаго, тяжкаго грѣха;

Во тѣхъ грѣхахъ вамъ прощенья нѣту,

Душамъ вашимъ отпущенья нѣту“.

Ужь я грѣшная устрашилася,

На путь правый воротилася,

На судъ Богу я явилася,

Я батюшкѣ поклонилася,

Во грѣхахъ своихъ повинилася.

(Продолженіе будетъ).

Александръ Александровъ	1
Александръ Александровъ	2
Александръ Александровъ	3
Александръ Александровъ	4
Александръ Александровъ	5
Александръ Александровъ	6
Александръ Александровъ	7
Александръ Александровъ	8
Александръ Александровъ	9
Александръ Александровъ	10
Александръ Александровъ	11
Александръ Александровъ	12
Александръ Александровъ	13
Александръ Александровъ	14
Александръ Александровъ	15
Александръ Александровъ	16
Александръ Александровъ	17
Александръ Александровъ	18
Александръ Александровъ	19
Александръ Александровъ	20
Александръ Александровъ	21
Александръ Александровъ	22
Александръ Александровъ	23
Александръ Александровъ	24
Александръ Александровъ	25
Александръ Александровъ	26
Александръ Александровъ	27
Александръ Александровъ	28
Александръ Александровъ	29

ВѢДО

объ успѣхахъ ученицъ младшаго отдѣленія Козельскаго

за 1870/71

№.	Имена и фамиліи ученицъ.	Лѣта отъ рож- денія.	Чья дочь.
1	Александра Маркова	9	Свящ. сирота.
2	Параскева Безсонова	11	Свящ. сирота.
3	Пелагея Крылова	10	Дьяч. сирота.
4	Ольга Соколова	11	Свящ. сирота.
5	Анна Страхова	10	Свящ. сирота.
6	Агафья Соколова	8	Дьячка.
7	Ольга Щеголева	11	Свящ. сирота.
8	Анастасія Михайловская	12	Дьяч. сирота.
9	Евдокія Коренева	12	Діакон. сирота.
10	Серафима Зеленугина	12	Сел. учит. сир.
11	Ольга Богословская	11	Свящ. сирота.
12	Елисавета Богословская	10	Свящ. сирота.
13	Александра Никольская	8	Свящ.
14	Александра Букановская	10	Сел. учит. сир.
15	Александра Покровская	9	Свящ. сирота.
16	Екатерина Мансѣтова	9	Дьячка.
17	Анна Остроумова	8	Свящ. сирота.
18	Александра Разумовская	8	Діакон. сирота.
19	Екатерина Зеленугина	9	Сел. учит. сир.
20	Елисавета Коренева	9	Діакон. сирота.
21	Анна Смирнова	9	Дьячка.
22	Ольга Соколова	8	Дьячка.
23	Екатерина Смирнова	8	Священ. сирота.
24	Ольга Извѣкова	7	Свящ. сирота.
25	Марія Королева	9	Дьячка.
26	Марія Новоградская	8	Дьячка.
27	Анна Соколова	9	Дьячка.
28	Клавдія Ватолина	9	Священника.
29	Анна Щеголева	8	Священ. сирота.

МОСТЬ

училища дѣвиць дочерей лицъ духовнаго званія
годъ.

На чемъ содер- жаніи состоятъ	Означеніе предметовъ и въ нихъ успѣховъ.					
	Законъ Божій	Чтеніе по русски.	Чтеніе по славянски.	Арифметика.	Числописаніе	Пѣніе.
На сод. Гр. Пр.	5	5	5	5	5	4
На своемъ. Назначаются въ переводу въ средне отдѣленіе.	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
	4	4	4	4	4	3
На сод. Попеч.	3	3	3	3	3	2
На своемъ.	2	2	2	2	2	"
На своемъ.	2	2	2	2	2	"
Тоже.	2	2	2	2	2	"
На сод. Попеч.	2	2	2	2	2	"
На своемъ.	2	2	2	2	2	"
Тоже.	2	2	2	2	2	"
На сод. Попеч.	"	"	"	"	"	"
На своемъ.	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"

Вновь при-
нятыя.

№.	Имена и фамилии ученицъ.	Лѣта отъ рожденія.	Чья дочь.
30	Анастасія Правдина	13	Свящ. сирота.
31	Марія Боголюбова	11	Свящ. сирота.
32	Марія Крылова	11	Дьяч. сирота.
33	Марія Краснопольская	12	Дьячка.
34	Параскева Безсонова	14	Дьяч. сирота.
35	Евдокія Щеголева	12	Дьяч. сирота.
36	Аграфена Введенская	13	Дьяч. сирота.
37	Екатерина Лебедева	11	Дьяч. сирота.
38	Александра Михайловская	10	Дьяч. сирота.
39	Параскева Лебедева	9	Дьяч. сирота.

На чемъ содер- жаніи состоитъ	Означеніе предметовъ и въ нихъ услѣховъ.					
	Законъ Божій	Чтеніе по русски.	Чтеніе по славянски.	Ареометика.	Числосчисаніе	Пѣніе.
На сод. Попеч.	1	2	1	1	2	
Томе.	1	2	1	1	2	
Н а с в о е м ъ .	1	1	1	1	2	»
	1	2	1	1	2	»
	1	1	1	1	1	»
	1	2	1	1	1	»
	1	1	1	1	1	»
	1	1	1	1	1	»
	1	1	1	1	1	»
	»	1	»	»	»	»
	»	1	»	»	»	»
	»	1	»	»	»	»
						Исключаются изъ училища.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

За Богомъ молитва не пропадаетъ. Не такъ далеко отъ Орла жилъ помѣщикъ. Онъ изъ простаго званія, изъ крестьянскаго быта, дослужился чиновъ въ полку и вышелъ въ отставку. Еще находясь на службѣ, онъ успѣлъ составить себѣ порядочный капиталъ, который потомъ отдавая въ ростъ, умножилъ до значительной цифры, такъ что успѣлъ пріобрѣсти до 200 десятинъ земли. Будучи уже въ лѣтахъ немолодыхъ, онъ женился. Жена его, кроткая и набожная женщина, много терпѣла отъ суроваго его характера; впрочемъ она не долго оставалась съ нимъ въ супружествѣ. Онъ скончался внезапною смертію, такъ что передъ своею кончиною ничего не успѣлъ объявить женѣ относительно распоряженія своимъ имуществомъ. Поэтому четверо братьевъ покойнаго, какъ ближайшіе его наследники, за неимѣніемъ у означенныхъ супруговъ дѣтей, приступили къ имѣнію, чтобы получить его въ свое владѣніе, выдѣливъ законную изъ него часть женѣ покойнаго. 8 ноября, на день Архистратига Михаила, назначенъ былъ день для разверстанія, въ присутствіи чиновниковъ и свидѣтелей; но жена покойнаго—захотѣла прежде раздѣла имѣнія помолиться, для чего пригласила приходскаго священника.

У вдовы этой была икона Архангела Михаила, и такъ какъ былъ въ это времяю праздникъ, то она пожелала, чтобы молебень былъ отслуженъ предъ сею праздничною иконою; для этого и попросила священника вынуть эту икону изъ кивота. Когда икону вынимали, то изъ-за нея выпалъ запечатанный пакетъ, на который впрочемъ при семъ случаѣ не обращено было вниманія,—полагали, что этотъ свертокъ бумаги лежалъ за иконою для того, чтобы икона прочнѣе держалась въ кивотѣ.

Но послѣ молебна, когда опять стали вкладывать икону на свое мѣсто, то усмотрѣли всѣ тутъ бывшіе, что этотъ пакетъ содержалъ въ себѣ духовное завѣщаніе, коимъ покойный предоставлялъ все движимое и недвижимое свое имущество въ пользу своей жены. Послѣ сего братья, которые послѣ его смерти много причинили огорченія вдовѣ, домогаясь имѣнія покойнаго, должны были возвратиться во свояси ни съ чѣмъ..

Не вздумай супруга покойнаго помолиться предъ иконою св. Архангела Михаила, духовное завѣщаніе долго бы тамъ лежало, а можетъ быть и советъ исчезло бы. Такимъ образомъ бѣдная вдова, лишившаяся почти всего, была награждена столь щедро и неожиданно за свое благочестіе.

Протоіерей П. Полидоровъ.

(Странникъ).

Первый докторский диспутъ въ Московской д. академіи
 Въ „Совр. Изв.“ пишутъ: 9 декабря, (1871 г.) въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи (въ Троицкой Сергіевской лаврѣ) публично защищаемо было сочиненіе, представленное на степень доктора богословія архимандритомъ Михайломъ, (*о евангеліяхъ и евангельской исторіи*), по поводу книги Ренана. Это былъ *первый* ученый диспутъ въ стѣнахъ академіи, со времени нынѣшняго устава. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ два митрополита (Московский и Кіевскій) и оба Московскіе викарія. Интересъ предмета, и имя диспутанта, извѣстнаго своими сочиненіями (*Введеніе въ новозавѣтныя книги и толкованіе на Евангеліе*), привлекло нѣсколько лицъ изъ Москвы свѣтскихъ, интересующихся богословскими науками.—Къ удивленію и сожалѣнію, число свѣтскихъ пріѣзжихъ превосходило число духовныхъ. Не считая *властей*, три, четыре лица всего видѣлось изъ Московскаго духовенства, и тѣ оставались зрителями диспута, но не участниками. Засѣданіе открыто было рѣчью ректора академіи, извѣстнаго ученаго о. Горскаго на тему: кому принадлежитъ право учительства въ церкви, и кому усвоились права и обязанности учительства и наименованіе учительства и наименованіе учителей (докторовъ) въ древней церкви. По краткомъ историческомъ раскрытіи этого вопроса, ораторъ упомянулъ объ иностранномъ происхожденіи ученыхъ докторскихъ степеней въ Россіи; вспомнилъ затѣмъ объ основателяхъ славяно греко-латинской школы, братьяхъ Лихудахъ, которые были первыми докторами въ Россіи (получившими эту степень въ Падуанскомъ университетѣ), и о преемствовавшемъ имъ Палладіѣ Роговѣ, который получилъ эту степень въ Римѣ, гдѣ онъ обучался, и гдѣ, для возможности обучаться, онъ по наружности даже отступилъ на время отъ православія. Въ заключеніе о. Горскій коснулся причинъ, отъ чего доселѣ было мало лицъ, снискавшихъ богословско-докторскую степень въ Россіи. Послѣ вступительной рѣчи о. ректора произнесена вступительная рѣчь диспутантомъ. О. Михайлъ обладаетъ мягкимъ голосомъ, пріятною дикціею, и рѣчь его произвела на присутствующихъ уже этими внѣшними качествами пріятное впечатлѣніе, которое усилено было серьезнымъ содержаніемъ рѣчи и почти не ослаблено длиннотою (однако замѣчательною слушателями). Диспутантъ предупреждалъ слушателей, что смотритъ самъ на свою книгу какъ на первый опытъ; что приписываетъ ей болѣе популярное, или точнѣе—общественное назначеніе, чѣмъ специально-научное, въ смыслѣ добраго анализа подробностей. Многое можетъ показаться не полнымъ, да

такое оно и есть,—сказалъ онъ, и объяснилъ эту принадлежность сочиненія цѣлью его. Сочиненіе выzano успѣхомъ Ренана, быстрымъ, обширнымъ, хотя не глубокимъ. Этотъ поверхностный, хотя и блестящій успѣхъ, сопровождалъ Ренана, одинаково и за границей, и въ Россіи. Тамъ, за границей, встрѣтили изслѣдованіе романъ Ренана только однимъ полнымъ разборомъ, больше же отвѣчали брошюрами и журнальными статьями. Этимъ свидѣтельствовалось, что Ренанъ не стоитъ серьезной критики, что онъ ниже ея. Сочиненіе его дѣйствительно не можетъ выдержать даже перваго соприкосновенія съ ученымъ разборомъ: это выхваченные результаты изъ изслѣдованій давно извѣстныхъ, лишь облеченные въ популярную, привлекательную форму. Цѣлая, громадная, и притомъ вполне серьезная, литература по евангельской исторіи предшествовала Ренану въ Европѣ. Но въ Россіи, продолжалъ диспутантъ, не было ничего; движеніе евангельской критики громадному большинству неизвѣстно было даже по именамъ авторовъ. Познакомить съ ходомъ этого движенія и указать въ общихъ чертахъ какъ приемы критики, такъ и орудія противъ нея которыми владѣетъ апологетика евангелій, такова цѣль сочиненія. Особенное впечатлѣніе на аудиторію призведено было заключеніемъ рѣчи о. Михаила, когда онъ коснулся неудобнаго положенія, въ которое поставленъ библейскій апологетъ въ Россіи въ слѣдствіе запрета, положеннаго на сочиненія разрушительнаго направленія, и возникающихъ отсюда подозрѣній, которыя могутъ возродиться въ читателяхъ: «во всей ли силѣ приведены нападенія противниковъ»? Въ словахъ диспутанта слышалась одушевленная грусть о неудобствѣ привилегированнаго положенія. Въ сильныхъ чертахъ изобразилъ онъ весь вредъ запрета на сочиненія; въ легкой уступкѣ противному мнѣнію, согласившись за тѣмъ, что лишь безусловное распространеніе разрушительныхъ сочиненій можетъ быть опаснымъ, онъ заключилъ свою рѣчь приблизительно слѣдующими восклицаніями: «Итакъ поболѣе свѣта, поболѣе уваженія къ труду, труду серьезному» и пр. Возражали диспутанту два официальные оппонента: о. Горскій и профессоръ Кудрявцевъ. Первый касался нѣкоторыхъ историческихъ частныхъ въ изслѣдованіи. Второй возражалъ, что напрасно диспутантъ приписываетъ разрушительныя попытки евангельской критики философскимъ теоріямъ. Добровольныхъ возражателей явилось трое: одинъ изъ профессоровъ же академіи и двое изъ пріѣзжихъ гостей. Къ удивленію и здѣсь замѣчено, что вступили въ объясненія съ диспутантомъ по вопросу столь спеціальному, какова критика

евангелій, опять исключительно лица свѣтскія (въ томъ числѣ Н. П. Аксаковъ). (*) Изъ духовныхъ лицъ, и то болѣе въ качествѣ предсѣдательствующаго, принималъ участіе лишь митрополитъ Арсеній. Посторонніе свидѣтели диспута, лица пріѣхавшія изъ Москвы, вывели пріятное впечатлѣніе. По окончаніи засѣданія, диспутантъ былъ награжденъ отъ студентовъ шумными, не разъ повторявшимися рукоплесканіями. Но вотъ отзывъ постороннихъ. «Сравнительно съ университетскими этотъ диспутъ представлялся болѣе серьезнымъ. Слышалась искренность и, такъ сказать, душевная почтительность къ наукѣ, которой часто не достаетъ обычнымъ диспутамъ, гдѣ бывають часто и фразы риторическія и задоръ и придирчивость, за которою слышатся не научныя отношенія. Нѣкоторыхъ посѣтителей поразили фізіономія юности. Взятая въ цѣлой своей совокупности, она не носила на себѣ печати мальчишества. Это лица озаренныя», выразился одинъ изъ посѣтителей. «Я смотрѣлъ на нихъ съ большимъ вниманіемъ, сказалъ другой; можно сказать, что они висѣли на устахъ диспутанта». Такъ глубокимъ и серьезнымъ казалось ихъ вниманіе. Легкомысленной небрежности, которою любитъ щеголять молодежь и которая, показывая видъ знанія, прикрываетъ чаще всего простоту, этого не было. Честь лаврской молодежи заслужить этотъ отзывъ; пріятно за диспутанта; жаль равнодушія, оказаннаго Московскимъ духовенствомъ.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ въ 1872 году. «Труды Киевской Духовной Академіи» будутъ издаваться 1872 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ Академическаго Совѣта. Въ трудахъ Киевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться: I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ. II. Переводъ твореній блаж. Іеронима. III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки. V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи. VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современ-

(*) Второмъ неофіціальнымъ оцѣнентомъ явился Н. П. Гиляровъ-Платоновъ.

вой, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной. VII. Обзорніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ. VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій Академическаго Совѣта. Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другія города 6 рублей. Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова. Въ редакціи журнала «Труды Кіевской дух. Академіи» продаются слѣдующія книги

- 1) записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е Ц. 1 руб.
- 2) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 60 к.
- 3) Библейская хронологія. Ц. 60 коп.
- 4) Изсѣдованіе о Талмудѣ Ц. 50 к.
- 5) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к.
- 6) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Перев. съ нѣм. Х. Орды. Ц. 1 р.
- 7) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 коп.
- 9) Христіанская наука или основанія св. гермиветки, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 коп.
- 10) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 50 к.
- 11) Св. Левъ Великій и его проповѣди. В. Пѣвницкаго. Ц. 75 к.
- 12) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к.
- 13) Императоръ Θεодосій Ц. 30 к.
- 14) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к.
- 15) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к.
- 16) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к.
- 17) Патріархъ Кириллъ Лукарьскій и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к.
- 18) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к.
- 19) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома. Ц. 3 р.
- 20) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вѣковъ. Ц. 60 к.
- 21) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к.
- 22) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года Ц. 1 р. 50 к.
- 23) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи. архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова. Н. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова, Ц. 3 р. 50 к.
- 24) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 50 к.
- 25) Историческое

обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. 26) О богослуженіи правосл. церкви. И. М. Скворцева. Ц. 75 к. 27) О чинѣ православія. Ц. 50 к. 28) О видахъ и степеняхъ родства, прот. И. М. Скворцева. Ц. 40 к. 29) О Богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 30 к. 30) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. 31) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. 32) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 50 к. 33) Пига для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 50 копѣекъ. 34) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ шкѣлъ). Ц. 25 копѣекъ. Въ той же редакціи продаются годовые экземпляры «Трудовъ Кіевской духовной Академіи» за 12 лѣтъ существованія журнала (1860—1871) и «Воскреснаго чтенія за 34 года существованія журнала (1837—38—1870—71) экземпляры» Трудовъ Кіевской духовной Академіи за 1860, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68 годы продаются по три рубля съ пересылкою и за 1869, 1870 и 1871 годы по шести рублей съ пересылкою. Экземпляры «Воскреснаго чтенія за первыя 30 лѣтъ существованія журнала, продаются по 2 руб. за экземпляръ cadaго года. Выписывающіе одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ этихъ годовъ платятъ за годовой экземпляръ только одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ и получаютъ указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Примѣчаніе. Изъ первыхъ 30 годовъ «Воскреснаго чтенія» имѣются въ продажѣ не все годы, а только слѣдующіе: I (1837—38), II (1838—39), III 1841—42), VI (1842—43) VII (1843—44), X (1846—47), XI 1847—48), XII 1848), —49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXII (1858—59), XXIII (1859—60), XXIV (1760—61), XXV (1861—62), XXVI (1862—63), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65). XXIX (1865—66), XXX (1866—67). Цѣна cadaго годоваго экземпляра Воскреснаго чтенія» за XXXI (1864—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71), годы) четыре рубля съ пересылкою.

Вышелъ первый и второй номеръ ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ подъ новою редакціею. Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии, 2. Новогоднее размышленіе, 3. Старое и новое время (поученіе), 4. Искусство благополучно

прожить новый годъ, 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера 1. Чтенія о св. апостолахъ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Воскресное чтеніе по Закону Божію или историческій Катихизисъ въ примѣрахъ 5. Упоминаемая въ Библии юноши, 6. Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала, (Спасская ул. № 185) въ С.-Петербур.: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

Издана Г. А. Н. Муравьевымъ книга—письма о православіи, въ которыхъ обличается равнодушіе къ вѣрѣ и преобладающій въ мірѣ духъ протестанства. Страницъ 305, цѣна 1 руб. Съ требованіями къ книжкѣ сей можно обращаться въ канцелярію Калужскаго Архіерея и къ самому автору въ Кіевѣ.

22 Декабря 1871 г.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. При Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія издаются: 1) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія—учено-литературный журналъ, имѣющій задачей распространять въ обществѣ свѣдѣнія по Священному Писанію и истолкованію оного, по истории вселенской и отечественной церкви, о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи народа, а также о церковныхъ движеніяхъ въ иновѣрныхъ и иносповѣдныхъ обществахъ и т. под. Цѣн. съ пер. 5 р. 50 к. 2) Московскія Епархіальныя Вѣдомости—еже-недѣльная газета, состоящая изъ двухъ отдѣловъ: литературнаго, гдѣ общедоступно излагаются статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, и преимущественно по вопросамъ интересующимъ современное общество,—и officialнаго, сообщающаго правительственныя распоряженія въ самоскорѣйшемъ по обнародованіи ихъ, времени. Цѣн. съ пер. 4 р. 50 к. 3) Воскресныя Бесѣды—листки духовно-нравственнаго содержанія, назначенныя для распространенія въ народѣ и чтенія въ церквахъ и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ таковыя находятся. Цѣн. съ пер. 1 р. 10 к. Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и въ редакціи «Московск. Епарх. Вѣд.»—на донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ,