

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Признавъ необходимымъ прекратить окончательно обращеніе польской биллонной монеты (подъ наименованіемъ десѣтки и пѣнтки) и имѣя въ виду, по возможности, облегчить населенію своевременную сдачу сей монеты въ казну, повелѣваемъ:

1. Впредь до 30-го апрѣля 1889 года безпрепятственно принимать польскій биллонъ, по нарицательной цѣнѣ, во всѣхъ казначействахъ губерній: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сѣдлецкой и Сувалкской, какъ въ обмѣнъ на русскую размѣнную и мѣдную монету, такъ и въ платежи.

2. Съ 1-го мая 1889 года по 1 января 1891 года принимать биллонную монету въ платежи и для обмѣна съ пониженіемъ нарицательной стоимости оной: по 1-е ноября 1889 года—на 10%, съ 1-го ноября 1889 года по 1-е мая 1890 г.—на 25% и съ 1-го мая 1890 года по 1-е января 1891 г.—на 50%.

3. Съ 1-го января 1891 года совершенно прекратить какъ приемъ биллонной монеты въ казначейства, такъ и обращеніе оной между частными лицами.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія къ приведенію сего въ исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ”.

Въ Петергофѣ,  
8-го іюля 1888 года.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 23-го текущаго іюля, на имя Капулула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-й степени—священникъ церкви села Убродовицы, Грубешовскаго уѣзда, Іоаннъ Лисовскій.

## Назначеніе новаго члена Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня сего 1888 года ключарь Варшавскаго Каедральнаго Собора протоіерей Климентъ Чеховичъ назначенъ членомъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи на мѣсто Каедральнаго протоіерея Александра Метаніева, согласно его просьбѣ, по разстроенному состоянію здоровья, отъ сей должности уволеннаго.

Обозрѣніе церквей Сѣдлецкой губерніи Преосвященнымъ Флавіаномъ Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи.

(Продолженіе \*).

2 мая въ 3 часа по полудни Преосвященный Флавіанъ прибылъ въ с. Голублю, отстоящее отъ Челомыи въ 6 верстахъ, и вступивъ, по обычной встрѣчѣ, въ

\*) См. № 15 X. В. Е. Вѣстн.

церковь, отслужилъ вселенскую панихиду, при участіи благочиннаго и священниковъ с. Шкопъ Ѳ. Ситкевича, мѣстнаго—І. Сыроѣдова, г. Лукова—І. Карасева и с. Лысова—І. Омеляновича. Предъ окончаніемъ панихиды былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви по погосту и на немъ отслужена литія за всѣхъ тамъ погребенныхъ. Церковь въ Голублѣ, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, деревянная, обшита тесомъ, съ гонтовою на два ската крышею и небольшою главою по срединѣ, построена неизвѣсто когда, крѣпка, находится въ хорошемъ состояніи и обнесена новою деревянною оградю. Колокольня стоитъ отдѣльно, какъ и при большей части другихъ церквей, она обшита новымъ тесомъ. Къ старому погосту съ южной стороны примыкаетъ новое кладбище, также обнесенное отдѣльною оградю. Внутри церкви стѣны покрашены клеевою краскою и чисты. Иконостасъ одноярусный, не очень низкій, съ позолотою. На горнемъ мѣстѣ икона Богоматери мѣстно читается за чудотворную. Утвари и ризницы достаточно. Вообще внутренность церкви имѣетъ видъ приличный и веселый. При церкви домъ настоятеля весьма ветхій. Изъ церкви Преосвященный прошелъ въ начальное училище, только что открытое прошедшею осенью; въ немъ оказалось болѣе 20 учениковъ, которые весьма стройно пѣли молитвы и довольно порядочно отвѣчали по священной Исторіи Новаго Завѣта. Преосвященный раздалъ имъ книжки и посѣтилъ квартиру учителя, гдѣ кушалъ чай. Такъ какъ здѣсь оканчивался Сѣдлецкій уѣздъ, то Сѣдлецкіе уѣздный Начальникъ съ помощниками и Комисаръ простились съ Преосвященнымъ и далѣе сопровождалъ его Начальникъ Соколовскаго уѣзда В. А. Кескевичъ.

Къ 6 часамъ вечера Преосвященный прибылъ въ уѣздный городъ Соколовъ, отстоящій отъ Голубли 18 верстъ. Вступивъ по обычной встрѣчѣ, въ церковь Преосвященный благословилъ начать всенощное бдѣніе, которое служили Прендобному Θεодосію Печерскому Луковскій священникъ І. Карасевъ съ мѣстнымъ діакономъ Р. Арештовичемъ. На литію и величаніе Преосвященный выходилъ въ сослуженіи Благочиннаго Протоіерея Н. Мизецкаго и священниковъ мѣстнаго—А. Левицкаго, с. Гродиска—В. Антоновича, г. Лукова І. Карасева, с. Рогова Н. Витошинскаго и с. Городка Е. Заленскаго. По прочтеніи Евангелія Преосвященный всѣхъ помазывалъ освященнымъ елеемъ и по окончаніи службы, въ мантии, со славою прошелъ въ домъ настоятеля, гдѣ принялъ представленіе уѣздныхъ чиновниковъ и имѣлъ ночлегъ. Церковь въ г. Соколовѣ, во имя Pokрова Пресвятой Богородицы, деревянная довольно большая съ гонтовою на два ската крышею и небольшою главою по срединѣ, построена въ 1809 году, весьма ветха, невзрачна и для города неприлична. Обнесена она каменною полуразрушенною оградю.

Колокольня отдѣльная весьма ветхая. Внутри стѣны церкви окрашены клеевою краскою, которая мѣстами осыпалась. Иконостасъ одноярусный самой простой работы, безъ рѣзбы и позолоты, иконы въ немъ старыя, весьма худаго писма. Утвари и ризъ довольно, только ощущается недостатокъ въ стихаряхъ. При церкви существуетъ Приходское Попечительство, въ числѣ членовъ котораго состоятъ многіе лица не живущіе въ Соколовѣ и присылающіе значительныя пожертванія.

3 мая, во вторникъ, въ 9 часовъ утра Преосвященный вышелъ со славою въ церковь и совершилъ литургію, въ сослуженіи Благочиннаго Протоіерея Н. Мизецкаго и священниковъ Бутырскаго пѣхотнаго полка І. Лебедева, с. Рогова — Н. Витошинскаго и г. Лукова І. Карасева. Во время часовъ посвященъ въ стихарь мѣстный псаломщикъ С. Козиковскій. Проповѣдь, въ обычное время, произнесъ мѣстный священникъ А. Левитскій. Пѣлъ весьма хорошо довольно большой хоръ изъ учениковъ и любителей, подъ управленіемъ старшаго учителя Артецкаго. При Богослуженіи присутствовалъ, прибывшій утромъ изъ Сѣдльца, г. Сѣдлецкій Вице-Губернаторъ М. А. Майлевскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, при участіи 5 священниковъ и 4 діаконовъ, совершилъ крестный ходъ на кладбище, лежащее внѣ города, и тамъ отслужилъ вселенскую панихиду. По выходѣ изъ церкви Преосвященный посѣтилъ училища—мужское 2 классное и женское, въ первомъ было болѣе 50 мальчиковъ, а во второмъ около 30 дѣвочекъ. Дѣти стройно пѣли церковныя пѣснопѣнія и довольно хорошо отвѣчали по Закону Божию, за что всѣ были награждены Преосвященнымъ книжками. Затѣмъ сдѣлавъ нѣсколько визитовъ начальствующимъ лицамъ въ городѣ, Преосвященный возвратился въ домъ Настоятеля къ обѣду, послѣ котораго, около 3 часовъ по полудни отбылъ изъ Соколова. Отсюда въ дальнѣйшей поѣздкѣ по Соколовскому уѣзду Его Преосвященство сопровождали г. Вице-Губернаторъ М. А. Майлевскій, Начальникъ Учебной Дирекціи В. М. Добровольскій, Начальникъ Соколовскаго уѣзда В. А. Кескевичъ. Комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Соколовскаго уѣзда Н. П. Львовъ и жандармскій офицеръ В. А. Бабушкинъ.

Въ 4 часа Преосвященный прибылъ въ с. Гродискъ, отстоящее отъ Соколова въ 9 верстахъ, по обычной встрѣчѣ вступилъ въ церковь и, при участіи Благочиннаго Протоіерея Н. Мизецкаго и священниковъ с. Шкопъ Ѳ. Ситкевича, мѣстнаго В. Антоновича и с. Чеханова І. Дохняка отслужилъ вселенскую панихиду, въ концѣ которой обошелъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, по погосту. Церковь въ с. Гродискѣ, во имя Св. Троицы, деревянная, съ гонтовою на два ската крышею и небольшою на ней главою, построена въ 1788 г. а въ ми-

нущемъ году заново отремонтирована на отпущенныя Св. Синодомъ 300 руб., съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ 291 р., часть которыхъ пожертвована мѣстнымъ священникомъ. Церковь эта въ настоящее время имѣетъ весьма благолѣпный видъ: внутри стѣны и потолокъ покрашены масляною краскою, равно какъ и полъ въ алтарѣ и на солеѣ. Иконостасъ одноярусный, довольно высокій, вновь покрашенъ, но иконы въ немъ старыя худаго письма. Утвари и ризницы достаточны. Требуется только обшить церковь новымъ тесомъ. Колокольная деревянная стоитъ отдѣльно. Ограда каменная. При въѣздѣ въ село отведено новое обширное кладбище, которое обнесено прекрасною каменною оградой, стоявшею прихожанамъ до 1400 р.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный зашелъ сначала въ начальное училище, въ которомъ было на лицѣ только 3 ученика и изъ сосѣдняго Головенскаго училища также 3 ученика, спрашивалъ у нихъ молитвы и награждалъ книжками, затѣмъ посѣтилъ домъ настоятеля, хотя старый, но еще хорошій и помѣстительный, съ садомъ.

Изъ Гродиска Преосвященный съ сопровождавшими его лицами проѣхалъ не останавливаясь чрезъ с. Серочинъ, отстоящее отъ Гродиска въ 8 верстахъ, и прослѣдовалъ прямо въ деревню Лазовку, лежащую въ 4 верстахъ за Серочиномъ, для обозрѣнія старой, приписной къ Серочинскому приходу, а прежде бывшей самостоятельнымъ приходомъ, Лазовской Петропавловской церкви. Церковь эта деревянная, небольшая построена въ 1772 году и нынѣ пришла въ совершенную ветхость: гонтовая крыша совершенно сгнила и мѣстами провалилась, потолокъ обвисъ и грозитъ паденіемъ, полъ во многихъ мѣстахъ также провалился, стѣны были когда-то покрашены, но теперь совсѣмъ облупились. Войти въ церковь не безопасно и потому служба въ ней давно не совершается. Обстановка въ церкви осталась вся униатская: въ алтарѣ три престола у стѣнъ по католическому образцу. Иконостасъ небольшой, сохранившійся во время унии. Надъ главнымъ престоломъ находится древняя весьма чтимая народомъ икона Богоматери, которая почитается какъ чудотворная. Въ прежнее время сюда стекалось огромное число богомольцевъ и теперь въ окрестномъ народѣ сохраняется объ этомъ воспоминаніе и теперь весьма многіе приходятъ молиться у стѣнъ этой полуразрушенной святыни. Для пользы православія въ этомъ, самомъ дальнемъ, совершенно ополоченномъ и окатоличенномъ, уголкѣ русской земли крайне необходимо возстановить эту древнюю народную святыню: нужно немедленно или починить существующую церковь, такъ какъ стѣны ея еще довольно крѣпки, или построить на томъ же мѣстѣ новую небольшую деревянную церковь. Есть много основаній надѣяться, что если здѣсь откроется опять бого-

служеніе, то мѣсто это дѣлается весьма важнымъ пунктомъ паломничества бывшихъ униатовъ, которое не можетъ не отзываться благотворно и на мѣстномъ крайне упорствующемъ населеніи.

На возвратномъ пути изъ Лазовки въ Серочинъ Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу въ д. Лазовѣ и начальное училище въ Серочинѣ. Церковно-приходская школа помѣщается въ наемномъ домѣ, занимаетъ чистую комнату, обставлена приличною классною мебелью и снабжена необходимыми книгами. Обученіемъ въ ней занимается псаломщикъ Серочинской церкви Г. Харукъ подъ руководствомъ священника Н. Лисовскаго. Въ школѣ было 4 мальчика, которые весьма удовлетворительно отвѣчали по Закону Божию, Русскому языку и Арифметикѣ. Существованіе въ Лазовѣ церковно-приходской школы и посѣщеніе ея хотя небольшимъ числомъ учениковъ представляетъ явленіе весьма отрадное; въ виду того, что населеніе д. Лазова, какъ и всего Серочинскаго прихода, состоитъ поголовно изъ однихъ упорствующихъ. Въ Серочинскомъ начальномъ училищѣ было 5 мальчиковъ и 4 дѣвочки, тамъ же были собраны и ученики Дзербжскаго начальнаго училища, между которыми православный былъ только одинъ, отвѣчали они по Закону Божию весьма хорошо и получили, такъ же, какъ и ученики Лазовской школы по книжкѣ отъ Преосвященнаго.

Только къ 8 часамъ вечера прибылъ Преосвященный въ Серочинскую церковь и, по обычной встрѣчѣ, вступивъ въ алтарь слушалъ всепошное бдѣніе, которое служили мѣстный священникъ съ Сѣдлецкимъ діакономъ. По окончаніи службы, Преосвященный прошелъ въ домъ настоятеля и имѣлъ тамъ ночлегъ.

Церковь въ с. Серочинѣ, во имя воздвиженія Животворящаго Креста Господня, деревянная съ гонтовою на два ската крышею и небольшою главою, ветхая и неизвѣстно когда построенная, требуетъ большаго ремонта, который и имѣетъ быть произведенъ на отпущенную отъ казны сумму. Иконостасъ одноярусный, самый простой, по стѣнамъ католическіе образа и хоругви. Утвари недостаточно: нѣтъ всепошнаго блюда и брачныхъ вѣнцевъ; плащаница—убогая, ризница весьма скудная. Домъ настоятеля очень большой, но низкій и ветхій, хотя жить еще въ немъ можно, при домѣ есть небольшой садъ.

4 мая, въ среду, въ началѣ 8 часа утра Преосвященный выѣхалъ изъ Серочина и около 9 часовъ былъ въ с. Городкѣ, отстоящемъ на 15 верстѣ отъ Серочина. Вступивъ, по обычной встрѣчѣ, въ церковь, Преосвященный совершилъ литургію, въ сослуженіи благочиннаго Протоіерея Н. Мизецкаго и священниковъ с. Гродиска В. Антоновича, мѣстнаго Е. Заленскаго, с. Чеканова І. Дохняка и п. Дрогичина В. Шипиты. Во время часовъ посвященъ въ стихарь

исаломщикъ Гродиской церкви Е. Круликъ. Проповѣдь въ обычное время произнесъ священникъ с. Серочина Н. Лисовскій. Пѣлъ хоръ изъ учениковъ и ученицъ мѣстнаго училища, подъ руководствомъ учителя, при участіи исаломщика и нѣкоторыхъ прихожанъ. Въ церкви прихожанъ присутствовало немного. По окончаніи литургіи, Преосвященный, при участіи 6 священниковъ и 4 діаконовъ, совершилъ троекратное обхожденіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и потомъ при выходѣ изъ церкви раздавалъ присутствующимъ крестики. Церковь въ с. Городкѣ, во имя Святителя Николая, деревянная, неизвѣстно когда построенная, въ 1887 году заново отремонтирована на отпущенные Св. Синодомъ 300 руб. съ добавленіемъ 105 р. изысканныхъ Начальникомъ уѣзда. Она стоитъ на весьма красивомъ мѣстѣ на берегу р. Буга, обнесена новой деревянной оградой съ отдѣльной деревянною же колокольнею и въ настоящее время какъ снаружи, такъ и внутри имѣетъ весьма благолѣпный видъ. Крыша желѣзная, на два ската, окрашена красною краскою; на срединѣ крыши небольшая башенка съ главою; фронтальная западная сторона церкви окрашена голубою масляною краскою; внутри стѣны, потолокъ и полъ въ алтарной части также покрашены масляною краскою. Иконостасъ двухъ ярусный, вновь выкрашенный, съ старинными хорошаго письма иконами, и рѣзными съ позолотою царскими вратами, по стѣнамъ же старые униатскіе образа и хоругви. Утварью и ризницею церковь эта весьма бѣдна: нѣтъ каддила и выносныхъ подсвѣчниковъ, напрестольная одежда и подризники всѣ очень ветхи.

Изъ церкви Преосвященный зашелъ въ начальное училище, гдѣ кромѣ своихъ учениковъ, собраны были и ученики Яблоскаго начальнаго училища. Тѣ и другіе весьма хорошо отвѣчали по Закону Божию, стройно пѣли церковныя пѣснопѣнія и всѣ получили книжки. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ настоятеля и имѣлъ у него обѣдъ. Домъ настоятеля помѣстительный, но весьма старъ. Послѣ обѣда, дѣти двухъ вышеупомянутыхъ училищъ съ своими учителями, въ саду предъ домомъ настоятеля, пѣли съ большимъ воодушевленіемъ патріотическія пѣсни и гимны. Изъ Городка Преосвященный прослѣдовалъ въ с. Чекановъ, отстоящее отъ перваго въ 6 верстахъ. Церковь въ с. Чекановѣ, во имя Преображенія Господня, деревянная, построенная въ 1725 году, въ настоящее время, по крайней ветхости закрыта и запечатана. Иконостасъ и утварь изъ нея вынесены и хранятся въ городской церкви. Церковнаго дома при ней нѣтъ. Настоятель живетъ въ наемномъ домѣ въ д. Лужкахъ, въ  $\frac{1}{4}$  вер. отъ церкви и служитъ въ Городокской церкви, поочередно съ настоятелемъ оной. По наружномъ осмотрѣ запечатанной церкви, Преосвященный посѣтилъ построенное близъ нея въ прошедшемъ году начальное училище, въ которомъ дѣ-

ти отлично отвѣчали по Закону Божию и стройно пѣли церковныя пѣснопѣнія, за что всѣ получили отъ Преосвященнаго по книжкѣ. Учлище это прекрасно поставлено благодаря усердію бывшаго священника Ѡ. Ситкевича.

Въ 4 часа по полудни Преосвященный прибылъ въ с. Роговъ, въ 6 верстахъ отъ Чеканова, и по обычной встрѣчѣ, при которой Настоятель сказалъ прѣдѣлственную рѣчь, вступилъ въ церковь и отслужилъ молебенъ храмовому святому, при участіи благочиннаго Протоіерея Н. Мизецкаго и священниковъ мѣстнаго Н. Витошинскаго, с. Гродиска В. Антоновича и г. Соколова А. Левицкаго. Предъ окончаніемъ молебна совершено троекратное обхожденіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и по окончаніи онаго сказана Преосвященнымъ рѣчь къ собравшимся въ большомъ числѣ, прихожанамъ и всѣ они одѣлены были крестиками. Пѣлъ хоръ изъ учащихъ въ мѣстномъ училищѣ. Церковь въ с. Роговъ, во имя св. великомученика Димитрія, деревянная, съ гонтовою крышею и небольшою главою по срединѣ, построена въ 1815 году, въ настоящее время обветшала и требуетъ ремонта. Ограда деревянная, колокольня стоитъ отдѣльно. Стѣны внутри церкви были окрашены клеевою краскою, но теперь облупились и почернѣли. Иконостасъ одноярусный, весьма скромный. Утварью и ризницею бѣдна: нѣтъ папикадила, намѣстныхъ и выносныхъ подсвѣчниковъ. Церковь эта численно помѣщается прихожанамъ и при ней заведено Братство.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный посѣтилъ начальное училище, въ которомъ было на лицѣ 15 учащихся; отвѣчали они по Закону Божию хорошо и получили книжки. Затѣмъ Преосвященный зашелъ въ домъ настоятеля и кушалъ у него чай. Домъ не новый, но большой и съ садомъ.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященный прибылъ въ с. Шкопы, въ 7 верстахъ отъ Рогова, и по обычной встрѣчѣ, вступилъ въ алтарь и слушалъ всенощное бдѣніе, которое служили священникъ В. Антоновичъ съ діакономъ І. Каменецкимъ. По окончаніи службы отправился въ домъ настоятеля и тамъ имѣлъ ночлегъ. Церковь въ с. Шкопахъ, во имя Св. Троицы, каменная, овальной формы, съ таковою же гонтовою крышею, увѣнчанною небольшою главою, построена въ 1839 году и нынѣ требуетъ обновленія. Стѣны внутри бѣлыя и загрязненные, полъ сгнилъ во многихъ мѣстахъ, особенно въ алтарѣ. Иконостасъ одноярусный, простой, зеленого цвѣта. Утварью и ризницею бѣдна: нѣтъ паникадила и подсвѣчниковъ. Домъ настоятеля новый, хорошій и помѣстительный, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ церкви.

*(Продолженіе будетъ).*

Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1887/8 учебномъ году.

Удостоены перевода изъ 1-го класса во 2-й, а) въ 1-мъ разрядѣ: 1. Вавресюкъ Владиміръ. 2. Голубцовъ Николай. 3. Дѣвъ Александръ. 4. Румянцевъ Александръ. 5. Кобринъ Михаилъ. б) во 2-мъ разрядѣ: 1. Волобуевъ Дмитрій. 2. Оносовскій Александръ. 3. Абрютинъ Владиміръ. 4. Сломинскій Симеонъ. 5. Шамотило Андрей. 6. Ермоленко Теодоръ. 7. Пискорскій Иванъ. 8. Ярмолюкъ Василій. 9. Калиневичъ Несторъ. 10. Бродскій Леонтій. 11. Боднарскій Митрофанъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и причисляются къ 3-му разряду: 1. Матвѣевъ Петръ. 2. Мозолевскій Стефанъ. 3. Скубій Василій. 4. Волковъ Михаилъ. 5. Калининскій Діонисій. 6. Равликъ Михаилъ. Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Грабовичъ Мартинъ— по греческому языку и математикѣ. Ивановъ Владиміръ— по Св. Писанію. Левицкій Георгій— по русской словесности, Пашкевичъ Михаилъ — по математикѣ и письменному испытанію.

Удостоены перевода изъ 2-го класса въ 3-й: а) въ 1-мъ разрядѣ: 1. Божикъ Павелъ. 2. Васильевъ Александръ. 3. Дроздъ Михаилъ. б) во 2-мъ разрядѣ: 1. Бурса Владиміръ. 2. Теодоровичъ Василій. 3. Розмаинскій Иванъ. 4. Поцей Николай. 5. Лебедевъ Владиміръ. 6. Юхновскій Владиміръ. 7. Носковичъ Михаилъ. 8. Собоуцкій Іосифъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и причисляются къ 3-му разряду: 1. Товаровъ Алексѣй. 2. Корольчукъ Антонъ. 3. Козловскій Петръ. 4. Куркевичъ Юліанъ. Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Лукасюкъ Владиміръ— по гражданской исторіи. Лобачевскій Владиміръ— по Св. Писанію и математикѣ. Сенковскій Феликсъ — по письменному испытанію. Степановъ Иванъ — по математикѣ. Якута Алексѣй— по латинскому яз. и математикѣ.

Удостоены перевода изъ 3-го класса въ 4-й: а) въ 1-мъ разрядѣ: 1. Богдановъ Николай. 2. Грома Павелъ. 3. Таратута Николай. 4. Сѣмашко Іосифъ. 5. Ярошевичъ Иванъ. 6. Шиманскій Гавріиль. б) во 2-мъ разрядѣ: 1. Николинъ Александръ. 2. Михальчукъ Евстафій. 3. Егоровъ Михаилъ. 4. Витшинскій Емельянъ. 5. Игнатъевъ Андрей. 6. Краевскій Александръ. 7. Дубравицкій Константинъ. 8. Шумскій Аполлоній. Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и причисляется къ 3-му разряду: Товаровъ Петръ. Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Гладкевичъ Иванъ— по физикѣ, Галиковскій

Николай— по греческому языку, Гереминовичъ Антоновъ— по физикѣ, Кескевичъ Иванъ— по св. писанію, Палецкій Іустинъ — по св. писанію и логикѣ, Сташукъ Николай— по письменному испытанію, Смоленекъ Василій— по пасхалии и гражданской исторіи, Слабневичъ Кириллъ— по геометріи и пасхалии, Ходкевичъ Николай— по пасхалии.

Удостоены перевода изъ 4-го класса въ 5-й: а) въ 1-мъ разрядѣ: 1. Романовъ Николай, 2. Божикъ Андрей, 3. Левчукъ Иванъ, 4. Носковичъ Романъ, 5. Лебединскій Теодоръ, б) во II-мъ разрядѣ: 1. Задарновскій Михаилъ, 2. Ячиновскій Маркъ, 3. Мищенко Тихонъ, 4. Козловскій Петръ, 5. Афанасьевъ Сергій, 6. Артецкій Владиміръ, 7. Савельевъ Тихонъ. 8. Тышкевичъ Евгений, 9. Розмаинскій Теодоръ, 10. Пашкевичъ Миронъ. Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ (журн. Пед. собр. отъ 17 мая т. г.) и причисляется къ III разряду: Теодоровичъ Вячеславъ. Предназначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Дзбановскій Георгій— по физикѣ.

Удостоены перевода изъ 5-го класса въ 6-й а), въ 1-мъ разрядѣ: 1. Гутко Василій, 2. Шингаревъ Василій, 3. Козловскій Яковъ, 4. Лицевъ Александръ, 5. Теодоровичъ Петръ, 6. Завальскій Петръ, 7. Чижевскій Иванъ, 8. Антиповичъ Героевъ, б) во II-мъ разрядѣ: 1. Ярема Иванъ, 2. Куркевичъ Владиміръ, 3. Козловскій Викторъ, 4. Назаревичъ Алексѣй, 5. Мозолевскій Евграфъ, 6. Захарчукъ Іосифъ, 7. Доминиковскій Стефанъ, 8. Лобачевскій Георгій. Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Боярчукъ Григорій — по литургикѣ, Ляхоцкій Вячеславъ— по догматическому богословію.

а), удостоены званія „студента”, съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса: 1. Козловскій Антонъ, 2. Вашкевичъ Антонъ, 3. Сокольниковъ Богданъ, 4. Шингаревъ Николай, 5. Куркевичъ Петръ, 6. Ольховскій Александръ, 7. Удоловичъ Викторъ, 8. Блыскошъ Иванъ, 9. Теодоровичъ Василій, 10. Томашевичъ Александръ, б) причислены ко II-му разряду, съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ въ духовной семинаріи, нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса: 1. Русиновъ Павелъ, 2. Скалозубовъ Аполлонъ, 3. Яновскій Владиміръ, 4. Теодоровичъ Мелетій, 5. Мацѣевичъ Леонидъ, 6. Владиміровъ Константинъ, 7. Немировскій Викторъ, 8. Прухвицкій Іосифъ, в) удостоены свидѣтельства объ окончаніи курса богословскихъ наукъ въ духовной семинаріи—діаконъ Холмскаго собора Александръ Суворовъ.

Ректоръ семинаріи Протоіерей

Михаилъ Добрянскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### РѢЧИ

#### Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Кіевѣ на юбилей крещенія Руси.

Во время обѣда 15 Іюля даннаго городомъ Кіевомъ депутатамъ, высокопоставленнымъ лицамъ и приглашеннымъ гостямъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Мы празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ 900 лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судьбы Божіихъ: изъ грубаго, разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое славянское государство, выросло народное сознаніе, собралась земля русская чрезъ Кіевъ въ Москву; разрушались вокругъ царства славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ, Русскому народу Богъ далъ удержаться, вырости; вынести тяжкое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добраться до моря, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія, утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками.... Не нашей силой это совершилось, а силой Божіей; въ судьбахъ нашего народа и явилась сила Божія въ церкви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствомъ святаго благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ! Чтѣ бы съ нами случилось безъ этой церкви, страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣянныя силы, одушевила и вождей, и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ, и одолѣть враговъ своихъ, посылала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря. Съ Востока, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ всему міру, приняли мы вѣру свою, приняли церковныя уставы, приняли неслыханную, несравненную красоту богослуженія и въ него вложили свою русскую душу глубокимъ и могучимъ словомъ своего языка и чуднымъ звукомъ родной своей пѣсни, и еще не русская-ли душа одна изукрашила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно будить ее и зоветъ въ церковь и отъ земли домой на небо.... Отъ древа насажденнаго на Востокѣ апостолами и

святителями Вселенской церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него выросло на землѣ нашей тоже единое съ нимъ сѣнолиственное древо и укрыло всю землю подъ своей сѣнью и привлекаетъ подъ сѣнь свою единоплеменные языки и своихъ намъ иноподцевъ, комъ радостно даемъ мы и Евангеліе, и службу церковную на родномъ ихъ нарѣчій. Отцы и братія! чтѣ милѣе и любезнѣе и чтѣ дороже церкви всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ? какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца? Церковь—мать родная и милая русскому человѣку; всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣмъ Богъ дастъ вернуться еще въ родительскій домъ къ матери.... Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе; тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судьбы нашихъ, тутъ хранилище драгоценнѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры.... Да поможетъ намъ Богъ! Для того мы и собрались сюда, чтобы вспомнить Его великую милость къ Русскому народу и отъ полноты сердца, горящаго любовью къ родинѣ, благодарить Его и молить, да оправдается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ нашихъ наша вѣра, да возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая церковь, — церковь единая съ народомъ и народъ единый съ церковью“....

Послѣ этой рѣчи хоромъ пѣвчихъ и духовенствомъ былъ пропѣтъ торжественный гимнъ „Тебе Бога хвалимъ“. Затѣмъ К. П. Побѣдоносцевъ произнесъ вторую рѣчь:

„Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра, того, кто привелъ себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ дѣпровскихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія. Едва-ли гдѣ и когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову; не лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ названіе „христіанъ“; такъ вѣрилъ, такъ былъ издревле послушенъ Русскій народъ своему князю, а потомъ своему Государю. Единодержавіе возросло у насъ вмѣстѣ съ церковью и въ неразрывномъ единеніи съ нею оно вмѣстѣ съ церковью укрѣпилось, собрало и спасло государственную цѣлость Русской земли и создало государство Россійское. Благословимъ Бога, избавившаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, которое изстари губило и продолжаетъ губить тѣ славянскія государства гдѣ оно, къ несчастью ихъ и нашему, успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и самодержавія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ составляемъ единое тѣло и охраня-

емъ въ немъ единую волю и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, порядка и блага земли нашей, и вотъ первая заздравная наша чаша: да здравствуетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, всѣмъ намъ Отець, старшій Сынъ и верховный на землѣ Защитникъ церкви православной, Императоръ Александръ Александровичъ съ Государыней Императрицей и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и нынѣшнимъ именинникомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ“.

Рѣчь эта была встрѣчена громкимъ, долго несмолкавшимъ „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ соединенными оркестрами военной и городской музыки.

Затѣмъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, провозгласивъ здравіе Св. Синода и присутствующихъ на торжествѣ іерарховъ, продолжалъ:

„Слава и честь и благостояніе православной вселенской каедрѣ втораго Рима, града Константинова, отъ ней же приняла вся Русь наша свѣтъ евангельскаго ученія; слава и честь и преуспѣяніе святѣйшимъ патріархамъ: константинопольскому, іерусалимскому, александрійскому и антиохійскому и представителямъ всѣхъ автокефальныхъ церквей православныхъ, и вопреки всѣмъ врагамъ, видимымъ и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не разрушится во вѣки единеніе наше въ вѣрѣ православной и любви христіанской!“

Послѣ этихъ словъ хоръ пропѣлъ „многая лѣта“.

„Въ нынѣшній день, продолжалъ К. П. Побѣдоносцевъ, почтимъ благодарною памятью великое служеніе русскаго духовенства у насъ отъ іерарха до причетника; все оно изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣляться отъ народа и возвышаться надъ нимъ. Оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ,—такъ всегда и да будетъ!.. Кто знаетъ тѣ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и верѣдко въ обидѣ... Легионы этихъ труженниковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ, и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь, но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости къ народу для учительства словомъ и дѣломъ“. На эти слова все присутствовавшее духовенство отвѣтило общимъ поклономъ благодарности.

„Русскіе люди, продолжалъ К. П., всѣ въ годину испытанія и брани дружно стояли грудью за родную землю и не щадили крови своей; но кто столь

терпѣливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной землѣ, умирая за Вѣру, Царя и Отечество, кто какъ не русскій солдатъ, отъ самаго вышшаго до нижняго чина? Кто его благочестивѣе и преданнѣе вѣрѣ православной и своей церкви, кто столь покоренъ вельнѣю свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ посреди ужасовъ войны, съ побѣжденнымъ непріателемъ?... Богъ да благословитъ насъ миромъ и правдой посреди мира, по и въ мирѣ, и въ войнѣ да здравствуетъ христілюбивое русскіе воинство и да будетъ ему честь и слава во вѣки!“

На этомъ мѣстѣ рѣчь покрыта была громкимъ и долго несмолкавшимъ „ура“.

Затѣмъ Г. Оберъ-Прокуроромъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

„На горахъ сихъ возсіяла Русской землѣ благодать Божія, на горахъ сихъ первые іерархи Россійской Церкви полагали начало всему строю церковной жизни русскаго народа и основали школу церковную, начало русскаго просвѣщенія; на горахъ сихъ основалась высшая его школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іезуитскаго любомудрія и властолюбія. Слава и честь каедрѣ кievской митрополіи, прославленной столь великими стоявшими на ней святыми! Въ тернѣни надѣемся мы и вѣруемъ, что придетъ часъ, когда всѣ отторгнутые отъ нея насиліемъ воссоединены будутъ любовью!.. Здравіе и долгоденствіе досточтимому митрополиту кievскому и галицкому, высокопреосвященнѣйшему Платону“.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ провозгласилъ здравіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Послѣ этихъ привѣтствій, всѣми принятыхъ съ глубокимъ сочувствіемъ, хоръ исполнилъ „Многая лѣта“.

Закончилъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода свои рѣчи слѣдующей:

„Да здравствуетъ великая дочь великой матери, первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва! Украсилъ ее народъ, какъ невѣсту, церковною красотою, и да красуется она и внѣшнимъ благолѣпіемъ ризъ своихъ и внутренней правдой и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи. Да здравствуетъ Новгородъ великій, съ градомъ Петра, богатые и древнее, и новой своей святыней! Да здравствуетъ Новгородъ — Низовскія земли въ обилии благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готового для защиты отечества! Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады всего русскіе царства!“

И эта рѣчь г. Оберъ-Прокурора, какъ и всѣ предъидущія, была встрѣчена привѣтственными кликами.

## Старопечатныя богослужебныя книги Виленской публичной библіотеки.

(Продолженіе)\*).

Болѣе приближается къ современнымъ намъ и представляется отличнѣе по своимъ особенностямъ отъ разобранныхъ нами памятниковъ изданный въ 1617 году въ Вильнѣ служебникъ, который имѣетъ слѣдующее заглавіе: „*Книга служебникъ, въ ней-же трехъ епископовъ литургіи совершаются Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Двоеслова, папы Римскаго, прежде освященнаго. Выдана естъ коштомъ и накладомъ ясновельможнаго Пана его милости пана Леона Сапеги, Канцлера великаго княжества Литовскаго, Могилевскаго, Шерешевскаго Старосты и прочая; за ласкою и привиліемъ его милости. Въ друкарни Леона Мамонича*”<sup>1)</sup>. На оборотной сторонѣ выходнаго листа помѣщенъ рисунокъ, имѣющій видъ герба, на которомъ изображены цвѣты, всадникъ, стрѣла съ рукою, сложенною для крестнаго знаменія, и крестъ, окруженный полумѣсяцами, по сторонамъ рисунка инициалы Леона Сапеги Канцлера Великаго Княжества Литовскаго, а внизу списки, въ которыхъ выясняется смыслъ всего изображеннаго на рисункѣ.

Послѣдованію литургій предшествуетъ „Наука іереомъ до поряднаго отиравленія службы вельце потребная (л. 2—26), — тоже что нынѣ правило учительное, въ которомъ даются указанія на различныя непредвидѣнныя случайности, могущія произойти при совершеніи литургій.

Въ самомъ чинѣ литургій мы находимъ слѣдующія особенности сравнительно съ нынѣшнимъ ея послѣдованіемъ.

Проскомидія совершается на пяти просфорахъ съ тѣмъ отличіемъ, что на четвертой изъ нихъ поминаются всѣ живые и умершіе, а на пятой—священнослужащій поминаетъ себя (л. 40—43). Пятипросфоріе въ богослужебной практикѣ церкви Руси восточной появляется весьма рано, именно точное указаніе на него мы находимъ уже въ XIII вѣкѣ<sup>2)</sup>. Практика церкви греческой несомнѣнно служила въ данномъ случаѣ основаніемъ для богослуженія церкви древнерусской<sup>3)</sup>. Въ XIV вѣкѣ употребленіе пяти просфоръ на проскомидіи дѣлается особенно распространеннымъ обычаемъ въ центральной Руси<sup>4)</sup>; но въ слѣдующемъ вѣкѣ оно уже уступаетъ

свое мѣсто шестипросфорію<sup>1)</sup>. При употребленіи на проскомидіи пяти просфоръ въ церкви Руси восточной порядокъ поминовенія былъ вполне сходенъ съ нынѣшнимъ.

Вина вливается въ потиръ „елико на потребу”, воды же „зѣло мало” съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ, которыя произносятся при этомъ и теперь (л. 37 об.).

На великомъ входѣ сначала диаконъ поминаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ, а затѣмъ священникъ поминаетъ поименно государя и епископа, а также весь священническій и инокскій чинъ и всѣхъ православныхъ христіанъ (л. 55). Это собственно первый богослужебный памятникъ изъ всѣхъ видѣнныхъ нами, въ которомъ поименно поминаются государь и епископъ; въ другихъ древнихъ православныхъ памятникахъ какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ этой особенности мы не находимъ. Встрѣчается она только въ современныхъ разсматриваемому нами рукописныхъ уніатскихъ богослужебныхъ памятникахъ<sup>2)</sup>.

Священникъ причащается св. крови только однажды и притомъ безъ всякихъ словъ (л. 114). Особенность эта также, какъ и предыдущая, не имѣетъ для себя основаній въ древней богослужебной практикѣ, но находится въ позднѣйшихъ уніатскихъ богослужебныхъ памятникахъ<sup>3)</sup>.

Третій возгласъ по причащеніи священнослужащихъ: „всегда, нынѣ и присно”... безъ предваренія его словами: „Благословенъ Богъ нашъ”... (л. 120).

Дается разрѣшеніе совершать литургію прежде освященныхъ даровъ въ теченіе сырной недѣли, безъ указанія опредѣленныхъ дней (л. 262).

Во время чтенія предначинательнаго псалма на прежде освященной литургіи диаконъ стоитъ предъ иконою Христовою „зря къ народомъ” (л. 269).

Въ указаніяхъ о совершеніи проскомидіи діаконами (л. 45), въ чтеніи тропарей послѣ великаго входа (л. 69), откровеніи даровъ послѣ пѣнія Символа вѣры (л. 76), чтеніи молитвы благодарственной послѣ причащенія священнослужащихъ (л. 116) и, наконецъ, въ возгласахъ по открытіи царскихъ вратъ въ концѣ литургіи (л. 119), въ послѣдованіи литургіи Василія Великаго—въ чтеніи ектеніи и молитвы о готовящихся къ просвѣщенію (л. 168—170), произнесеніи особыхъ словъ при третьемъ благословеніи св. даровъ (л. 218), особомъ отвѣтѣ клира на возгласъ священника „Спаси, Боже, люди твоя” (л. 280); въ послѣдованіи литургіи преждеосвященныхъ даровъ—въ произнесеніи возгласа „Свѣтъ Христовъ”

\*) См. № 14 X.-В. Е. Вѣстника.

<sup>1)</sup> Путевод. по Вилен. публ. библ. № 10.

<sup>2)</sup> Служебн. ркп. Соф. библ. № 524, 4 об.

<sup>3)</sup> Eucholog. Goar. p. 89.

<sup>4)</sup> Порядокъ общ. и частн. богосл. въ древн. Россіи стр. 118—119.

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 205.

<sup>2)</sup> Ркп. Виленск. библ. №№ 195, 30; 197, 15; 199, 10; 209, 64; 190, 20; 194, 18; 192, 234.

<sup>3)</sup> Ibid. №№ 190, 30; 194, 27; 196, 43; 199, 15.



(л. 287), въ положеніи молящихся во время пѣнія „Да псправится“ (л. 290) и, наконецъ, въ возгласахъ послѣ причащенія священнослужащихъ (л. 321—322), а также въ количествѣ вечернихъ (л. 432—446) и утреннихъ (л. 448—465) молитвъ; въ отпустахъ на различные праздники (л. 416—423) и въ указаніи относительно положенія священнослужащихъ во время чтенія стихиръ на хвалитѣхъ и пѣнія великаго славословія (л. 397) настоящій богослужебный памятникъ представляетъ сходство съ рассмотрѣннымъ нами служебникомъ 1604 года; а въ указаніи о благословеніи хлѣба и вина при словахъ „Примите, ядите“ и „Пійте отъ нея вси“... (л. 210 и 211) памятникъ этотъ сходенъ съ Кіевскимъ служебникомъ изд. 1629 года.

Находящійся въ разсматриваемомъ нами богослужебномъ памятникѣ: „Чинъ благословити вино“ (л. 334—338) представляетъ полное тожество съ такимъ же чиномъ, находящимся въ служебникѣ 1604 года.

Кромѣ указанныхъ особенностей настоящій памятникъ представляетъ интересъ въ другомъ отношеніи: въ немъ мы находимъ сдѣланныя рукою какого-то уніата, а можетъ быть даже и католика, исправленія и переводъ многихъ словъ на латинскій языкъ. Все вниманіе исправителя сосредоточено на литургіи Іоанна Златоуста. Исправленія эти состоятъ въ слѣдующемъ:

При словахъ — „и цѣлуютъ трапезу“ (по входѣ въ алтарь послѣ чтенія входныхъ молитвъ) замѣчено: *osculatur mensam duater in Figuram crucis* (л. 29 об.). На проскомидіи слова: беретъ (священникъ) первую просфору... вторую и т. д. вездѣ замѣнены словами: *ad primam sublationem, ad secundam sublationem* и т. д. (л. 36, 37 и др.). Поставленіе звѣздицы зачеркнуто. Слова „Премудрость прости“ переведены — „*Sapientia recta*“ (л. 18). Въ Символѣ вѣры на верху прибавлено „и Сына“ (л. 70). Призываніе св. Духа съ чтеніемъ стиховъ псѣ 50 зачеркнуто. Третье благословеніе св. даровъ также зачеркнуто и слова его присоединены ко второму. Зачеркнуто также слѣдующее за спмъ поминовеніе съ благословеніемъ діакона. Противъ „Достойно есть“ — на полѣ написано: „*Ave gratiae plena*“ (л. 90). Слова — „въ вою благоуханія“ „духовнаго“ зачеркнуты и противъ нихъ замѣчено „*vitiosum*“ (л. 92). Послѣ словъ „Единъ святъ“ замѣчено: *sacerdos autem elevat panem dicit: super coelos Deus et supra omnes terras gloria ejus effusa est* (л. 107). Противъ словъ: „Раздробляется и раздѣляется агнецъ Божій“ — *Dividitur Agnus Dei, qui tollit peccata mundi* (л. 108). Вліаніе въ чашу теплоты зачеркнуто. Кромѣ этого, встрѣчается переводъ и отдѣльныхъ словъ наприм. аерь — *nebula*, тайно — *mistice*, дориносима — *stipati* и др. Такое совершенно произвольное, неумажительное отношеніе къ обрядности церкви пра-

вославной со стороны католиковъ или усердныхъ уніатовъ показываетъ намъ, какъ они понимали утвержденную буллами папъ неизмѣняемость „досточтимаго греческаго обряда“ и какъ далеко они могли уклониться отъ него. Единственною цѣлю такого исправленія служило, очевидно, только желаніе какъ можно болѣе сблизить православное богослуженіе съ католическимъ, или, по крайней мѣрѣ, изгладить всѣ отличительныя, особенно выдающіяся черты его и предъ такого рода желаніемъ должно было уступить все: и древность обряда, и глубокой религіозный смыслъ его и консерватизмъ обычая и проч. Авторъ вышеприведенныхъ исправленій, очевидно, не былъ обстоятельно знакомъ съ характеромъ, смысломъ и духомъ православнаго богослуженія, что доказываютъ допущенныя имъ неправильности въ переводѣ: *sapientia recta, stipati* и др.

Къ разряду рассмотрѣнныхъ нами богослужебныхъ памятниковъ долженъ быть отнесенъ также и служебникъ 1754 года, изданный по благословенію Синода и преосвященнаго Ираклія, епископа Черниговскаго и Новгородскаго, въ типографіи обителя св. Троицкой-Ильинской Черниговской, при архимандритѣ Сильвестрѣ<sup>1)</sup>.

Всѣ заключающіяся въ немъ послѣдованія вечерни, утрени и литургіи вполне сходны съ нынѣшними. Только въ чинѣ литургіи Іоанна Златоуста на проскомидіи мы находимъ одну особенность, именно въ числѣ святыхъ поминаются: святители — Михаилъ Кіевскій, Петръ, Іона, Алексій и Филиппъ Московскіе, Никита — Новгородскій, Леонтій — Ростовскій (л. 50 об.); преподобные — Антоній и Θεодосій, Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынкскій (л. 51 об.).

Находящійся въ концѣ служебника мѣсяцесловъ наполненъ подъ каждымъ числомъ именами святыхъ Русской церкви.

Самый древній изъ православныхъ требниковъ, хранящихся въ Виленской публичной библиотекѣ — это *требникъ, напечатанный въ 1618 году въ Вильнѣ, въ типографіи Леона Мажонича*<sup>2)</sup>. Въ началѣ этого памятника находится посвященіе „ясневельможному пану Леонову Сапегѣ, Канцлерови наивысшему Великаго Княжества Литовскаго... великому цнотъ и наукъ милосникови и патронови“ (л. 1.).

Начинается этотъ памятникъ, какъ и нынѣшніе требники, молитвами женѣ родившей, женѣ и послужившимъ той во время рожденія, и бабѣ (л. 2—3), которыя тѣ самыя, что читаются при этомъ и теперь.

Въ восьмой день по рожденіи ребенокъ приносится въ церковь бабою (л. 3 об.). Въ концѣ чина послѣ тропаря Срѣтенію читается еще и кондакъ (л. 4).

<sup>1)</sup> Путевод. по Виленск. публ. библ. № 79.

<sup>2)</sup> Путевод. по Виленск. библ. № 11.

Слѣдующій затѣмъ *чинъ воцерковленія* буквально сходенъ съ вышѣшнимъ послѣдованіемъ его (л. 6—9).

Въ *чинѣ крещенія*, который въ начальныхъ своихъ молитвахъ представляетъ буквально сходство съ вышѣшнимъ, послѣ 31 псалма находится слѣдующее замѣчаніе: „Аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того долѣ въ крестильницѣ, водѣ сущей по шію, и куплетъ, придержавъ лѣвою рукою, десною же пріемлетъ теплую воду и возливаетъ на главу ему, занежъ младенцу слабу сущу. Аще ли онъ есть человекъ смысленъ крещаемый, погружаетъ его священникъ въ три погруженія“ (л. 20 об.). Точно такое же наставленіе мы находимъ въ значительной части древнихъ богослужбныхъ памятниковъ церкви Руси восточной<sup>1)</sup> и въ одномъ изъ рукописныхъ богослужбныхъ памятниковъ церкви уніатской<sup>2)</sup>.

Послѣ облаченія крещаемого слѣдуетъ непосредственно троекратное обхожденіе амвона восприемниками вмѣстѣ съ крещаемымъ при пѣніи, какъ и нынѣ, „Елицы во Христа креститесь“, чтеніе апостола и евангелія и возглаголяется сугубая ектенія, въ числѣ прошеній которой находится слѣдующее: „Еще молимся о новопросвѣщенномъ рабѣ Божіи, о еже сохранену ему быти въ вѣрѣ чистаго исповѣданія во вся дни живота его“ (л. 29). Такой порядокъ послѣдованія таинства крещенія мы находимъ въ нѣкоторыхъ рукописныхъ памятникахъ XVII и XVIII вѣковъ уніатской церкви<sup>3)</sup>. Въ нѣкоторыхъ изъ древнихъ памятниковъ мы находимъ такой же порядокъ чина крещенія, но безъ обхожденія вокругъ купели и чтенія апостола и евангелія<sup>4)</sup>.

Затѣмъ слѣдуетъ наставленіе предносить новокрещеннаго младенца на великомъ входѣ. Если же новокрещенный взрослый человекъ, то самъ подходитъ, держа въ обѣихъ рукахъ по свѣчѣ, и въ свое время причащается. „По отпустѣ же исходитъ въ домъ свой, держа свѣщи горяща, провождающимъ его своимъ ему. И аще убо совершенъ есть крестивыйся, приводимъ бываетъ на всякъ день къ церкви, такожде держа свѣщи горяща, на вечерню, на утреню и на литургію, даже до осмаго дне“ (л. 29). Эта особенность послѣдованія находится и въ богослужбныхъ памятникахъ церкви древне-русской, но въ нихъ она помѣщается въ самомъ концѣ чина крещенія<sup>5)</sup>, а не въ срединѣ его, какъ въ разсматриваемомъ нами памятникѣ. Основаніемъ для русской церкви служила практика церкви греческой<sup>6)</sup>.

*Чинъ муропомазанія* имѣетъ совершенно отдѣльное послѣдованіе. Послѣ обычнаго начала и начальныхъ молитвъ читаются тропари дна, прилучившагося святаго, слава и чинѣ Богородичень „Молитвами Господи, всѣхъ святыхъ твоихъ“...., затѣмъ молитва предъ муропомазаніемъ, самое муропомазаніе, молитвы: „Иже избавленіе грѣховъ св. крещеніемъ рабу твоему даровавый“... Владыко Господи Боже нашъ, иже купелію небесное осѣяніе крещаемымъ подавая“...., на главопреклоненіе: „Одѣявыйся въ тя Христе Боже нашъ, кропленіе поясамъ и одѣяломъ съ извѣстными словами, омовеніе губою муропомазанныхъ частей тѣла также съ словами: „крестился еси, просвѣтился еси“....; молитва на постриженіе: „Владыко Господи Боже нашъ, иже образомъ своимъ почетъ человекъ“, на главопреклоненіе и отпустъ (л. 30—35).

Въ извѣстныхъ намъ древнихъ богослужбныхъ памятникахъ центральной Руси мы находимъ выдѣленіе въ особый чинъ омовенія крещаемого, что нельзя не признать совершенно естественнымъ, — такъ какъ оно должно было совершаться въ восьмой день по крещенію; выдѣленія же въ особый чинъ таинства муропомазанія ни въ одномъ изъ богослужбныхъ памятниковъ не только православной, но и уніатской церкви мы не встрѣчали; вездѣ оно непосредственно присоединяется къ таинству крещенія. Основаніемъ для выдѣленія таинства муропомазанія въ особый чинъ можетъ быть служило соображеніе объ отдѣльности его отъ таинства крещенія.

*Чинъ „какъ подобаетъ больному дати причастіе вборзѣ“* имѣетъ такой видъ: послѣ обычнаго начала молитвы: „Очисти мя, Господи, отъ грѣхъ моихъ“..., „Господи пѣсьмъ достоинъ“... и „Вѣрую Господи“..., затѣмъ причащеніе и молитвы: „Тѣло твое святое, Господи“..., „Владыко Боже царю вѣкомъ“... и „О прелюбленная Госпоже, умоли Сына своего и Бога нашего“... (л. 36—38).

Въ *чинѣ исповѣди* послѣ обычнаго начала „Приидите поклонимся трижды и псалмы 6, 31 и 50, „Вѣрую во единого Бога“,... молитва, которую духовникъ, по замѣчанію памятника, читаетъ о себѣ: „Благодарный и милостивый Боже... (читается въ чинѣ крещенія послѣ великой ектеніи) и другая молитва: „Владыко Господи Боже нашъ, не хоти смерти грѣшникомъ“. Если же кающійся исповѣдуется часто, то читается только одна послѣдняя молитва, замѣчается далѣе. Послѣ нея кающійся, если умѣетъ, говоритъ самъ, если же пѣтъ, то повторяетъ за священникомъ слѣдующее: „Исповѣдуюся Господу Богу и пречистой Богородицѣ, и всѣмъ небеснымъ силамъ, и всѣмъ святымъ, и тебѣ, отче, елико согрѣшихъ словомъ или дѣломъ, или помышленіемъ и всѣми моими чувствами“. За этимъ общимъ исповѣданіемъ грѣховъ кающійся исповѣдуетъ свои грѣхи и частности, при чемъ въ концѣ исповѣди говоритъ:

<sup>1)</sup> Порядокъ общ. и частн. богосл. стр. 259; Странникъ 1880 г. II стр. 563.

<sup>2)</sup> Ркп. Виленск. публ. библ. № 207 л. 25 об.

<sup>3)</sup> Ibid. №№ 195. 153—154; 196, 243—245.

<sup>4)</sup> Служебн. XIV в. ркп. Соф. библ. № 526, 107.

<sup>5)</sup> Служебн. XIV в. М. С. библ. № 447 (Опис. III, I, 33).

<sup>6)</sup> Писан. св. отц. и учит. т. II. стр. 72—73; Богослужб. XVI в. стр. 306.

„сихъ всѣхъ и ивъхъ моихъ грѣховъ, ихже вспомянути и знати до себѣ не возмогохъ, каюся Господу Богу и Пречистой Богородицѣ и всѣмъ святымъ и тобѣ, отче, прося разрѣшенія и епитиміи за моя вся прегрѣшенія”. Священникъ, „поучивъ его”, даетъ кающемуся по силѣ его епитимію—„милостыню творити или поститися” и читаетъ молитвы: „Боже нашъ, иже на верховнѣмъ твоихъ ученикъ и апостоловъ Петрѣ, создавый церковь свою“... и нынѣшнюю молитву разрѣшительную. При разрѣшеніи отъ клятвы полагается читать молитву: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ, иже ключи царствія своего небеснаго Петру верховному апостолу поручилъ”... (л. 39—44). Среди древнихъ списковъ таинства покаянія мы не находимъ такого, который всецѣло служилъ бы оригиналомъ для разсматриваемаго нами памятника въ данномъ отношеніи; но всѣ детальныя особенности его—псалмы, молитвы, поповленіе (форма общаго покаянія) мы находимъ въ нихъ, хотя въ иной связи и послѣдовательности<sup>1)</sup>; такъ что изложенный нами чинъ покаянія несомнѣнно имѣетъ сходство съ древнимъ послѣдованіемъ таинства покаянія, какъ оно излагается въ богослужебныхъ памятникахъ центральной Руси, и въ частности въ своемъ основаніи имѣетъ чинъ исповѣданія Константинопольскаго патріарха Іоанна Постника (+596), получившій широкое распространеніе въ церкви греческой и церквахъ южно-славянскихъ и оттуда перешедшій въ богослуженіе церкви древне-русской<sup>2)</sup> и сохранявшійся долгое время даже въ церкви униатской, въ ея богослужебныхъ памятникахъ<sup>3)</sup>. Должно, впрочемъ, замѣтить, что изложенный нами чинъ какъ въ количествѣ псалмовъ, такъ особенно въ числѣ молитвъ представляетъ сокращеніе извѣстныхъ намъ древнихъ списковъ послѣдованія этого таинства.

Въ чинѣ обрученія и свѣчанія (л. 45—63) находятя слѣдующія особенности.

Вопросовъ о согласіи жениха и невѣсты на вступленіе въ бракъ, согласно съ практикою церкви древне-русской нѣтъ, (л. 48)<sup>4)</sup>.

Послѣ „Отче нашъ” и возгласа „Главы ваша Господеви приклоните” священникъ входитъ въ алтарь, беретъ потиръ, „въ немъ же суть прежде-священная святая”, и причащаетъ брачующихся св. тайнъ при пѣніи причаства „Чашу спасенія прииму“, послѣ чего читается молитва надъ виномъ и слѣдуетъ причащеніе общей чаши (л. 60). Причащеніе брачующихся св. дарами было древнимъ обычаемъ церкви грече-

ской<sup>1)</sup> и русской<sup>2)</sup> и въ послѣдней изъ нихъ продолжало существовать даже въ XVI вѣкѣ, хотя уже съ XV столѣтія замѣчается уклоненіе отъ него. Въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ этого времени непосредственно послѣ причащенія новобрачныхъ замѣчено: „даетъ имъ анафора”<sup>3)</sup>. Слова эти даютъ намъ основаніе заключать, что обычай этотъ въ XV в. существенно измѣнился, такъ какъ вмѣсто св. даровъ употреблялся анафоръ. Въ XVI вѣкѣ обычай причащенія новобрачныхъ преждеосвященными дарами еще менѣе сталъ употребителенъ, какъ даютъ намъ основаніе заключать богослужебные памятники того времени. Въ нихъ дѣлаются въ послѣдованіи таинства брака такого рода замѣчанія: „аще ли хотятъ причаститися”, возгласъ: „Исподоби насъ, Владыко”<sup>4)</sup>, или—„аще не будетъ комканья, не молвится: „Вонмемъ. Святая святымъ”, ни „Прости приимше”...<sup>5)</sup> Такимъ образомъ уже въ то время устанавливалась практика относительно даннаго момента вполне согласная съ нынѣшней.

*Послѣдованіе на двобрачныхъ* (л. 64—67) вполне сходно съ нынѣшнимъ.

Въ *послѣдованіи св. масла*: на блюдѣ поставляется кадило полное вина и масла (л. 68), священники облачаются въ бѣлыя фелони (л. 68 об.), пятый апостоль что теперь читается шестымъ (л. 94), шестой изъ посланія къ Колоссямъ гл. 3 ст. 12—16, евангеліе отъ Луки гл. 7 ст. 36—50 (л. 99), седьмой апостоль изъ посланія къ Тимофею зач. 292 и евангеліе отъ Матфея зач. 31 (л. 103—104); ектенія сугубая въ концѣ послѣ тропарей: „Источникъ исцѣленій” (л. 108); во всемъ же прочемъ изложенный чинъ вполне согласенъ съ нынѣшнимъ.

Относительно облаченія священниковъ при совершеніи таинства елеосвященія въ бѣлыя фелони указанія въ древнерусскихъ богослужебныхъ памятникахъ мы не находимъ, относительно же чтенія апостоловъ и евангелій, отличныхъ отъ нынѣшнихъ, указанія въ сихъ памятникахъ имѣются<sup>6)</sup>.

Въ *послѣдованіи погребенія мѣрскихъ чловѣкъ* (л. 110—144), которое сходно съ нынѣшнимъ, находится только одно слѣдующее замѣчаніе, не встрѣчающееся въ нынѣшнихъ требникахъ: если будетъ литургія надъ усопшимъ, то она начинается послѣ пѣнія тро-

<sup>1)</sup> Eucholog. Boag. p. 394; Писан. св. отц. и учит. II, 359—360.

<sup>2)</sup> Ркп. М. С. библ. №№ 344, 130, 345 (Опис. VII, I, 20 и 25).

<sup>3)</sup> Ркп. Соф. библ. № 836, 128.

<sup>4)</sup> Требн. ркп. Соф. библ. №№ 1066, 271; 1085, 95—96; 1086, 101—102; 1087, 187—188.

<sup>5)</sup> Послѣдован. таин. въ XVI в. (Стран. 1880 г. кн. IX—X стр. 396).

<sup>6)</sup> Порядокъ общ. и частн. богосл. стр. 167—172.

<sup>1)</sup> Порядокъ общ. и частн. богосл. стр. 155—156, 268—274; Богослуж. въ XVI в. стр. 327—338.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Униатское богослуж. въ XVII и XVIII в. стр. 66—70.

<sup>4)</sup> Порядокъ общ. и частн. богослуж. стр. 162.

нарей „Благословенъ еси Господи“, а проскомидія совершается во время пѣнія ихъ (л. 127 об.).

*Молитвы прощальныя на всяку клятву и отлученіе надъ умершимъ, чтомыл отъ архіерея или отъ нужды, отъ духовнаго отца, аще не будетъ архіерей* (л. 144 об.—147). Дается наставленіе читать слѣдующія молитвы: „Господи Боже нашъ, иже неизреченною ти мудростію содѣлавъ человѣка отъ персти“... и „Владыко многомилостиве, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, иже на верховнѣмъ твоихъ ученикъ и апостолѣ Петрѣ создавъ церковь свою“... всѣмъ служащимъ священникамъ во время проскомидіи, а архіерею—на великомъ входѣ. Последнюю изъ указанныхъ молитвъ мы находимъ въ одномъ изъ древнихъ богослужебныхъ памятниковъ церкви русской, гдѣ она надписывается „разрѣшити исповѣдника“<sup>1)</sup>, первой же молитвы въ древнихъ спискахъ таинства покаянія мы не встрѣчаемъ.

*Чинъ погребенія младенческаго* имѣетъ такой видъ: послѣ обычнаго начала псалмы 19, 141 и 27, слава и нынѣ, трисвятое и по „Отче нашъ“ тропарь: „Помяни, Господи, яко благъ“..., богородичень — „Мати святая пречистаго свѣта“... и кондакъ—„Со святыми упокой“...; возгласъ: „яко святъ еси“, прокимень, апостоль и евангеліе нынѣшніе, ектенія сугубая, молитва: „Храняй младенца, Господи“ и отпустъ (л. 148—154). Послѣдованіе этого чина въ общемъ сходно съ тѣмъ, какое мы находимъ въ древнихъ богослужебныхъ памятникахъ церкви древнерусской<sup>2)</sup>.

Уставъ „*нако нѣти надъ кутією*“ (л. 154 об.—164) и *чинъ малаго освященія воды* (л. 164 об.—171) никакихъ особенностей не представляютъ.

*Чинъ новому лѣту* совершается или въ церкви, или же внѣ ея. Въ послѣднемъ случаѣ онъ имѣетъ слѣдующій видъ: возгласъ „Благословенно царство“, ектенія великая и антифоны—первый: „Блаженъ мужъ“... съ припѣвомъ: „Заступи ны, Господи“, второй—„Векою шаташася языцы“ съ припѣвомъ „аллилуія“... и третій—„Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже; въ Сіонѣ“ съ припѣвомъ „Прибѣжище и сила“..., послѣ каждого антифона возглашается малая ектенія. Далѣе читаются тропари новому лѣту и пр. Симеону; слава и нынѣ „Радуйся обрадованная Богородице Дѣво“, возгласъ: „яко святъ еси, и Святый Боже“, прокимень „Велій Господь нашъ“, апостоль изъ посланія къ Тимофею, что въ настоящее время читается на благодарственномъ молебнѣ, и евангелія отъ Луки, что нынѣ читается на молебнѣ на новый годъ. Затѣмъ возглашается сугубая ектенія, на которой „Господи помилуй“ поютъ всѣ присутствующіе и при томъ по-гречески, и читаются молитвы: „Владыко Господи Иисусе Христе Боже нашъ, приклони ухо

твое, услыши ны“..., на главопреклоненіе „Господи святыи, живыи на высокихъ“... и новому лѣту—„твореніе Иларіона, митрополита Россійскаго“—„Владыко Господи Боже нашъ, высокій, славный, челоуколюбче, воздая противу трудомъ славу и честь“... Въ концѣ чина поются тропари: „Отъ святыхъ иконы твоя пресвятая Дѣво Богородице“, возглашается сугубая ектенія и отпустъ (л. 171—194). Если же изложенный чинъ совершается въ церкви, то онъ входитъ въ послѣдованіе литургіи, по окончаніи которой возглашается отпустъ новому лѣту и „бываетъ кропленіе водою святою и знаменаніе крестомъ людей“ (л. 194 об.).

Въ послѣдованіи великаго освященія воды святыхъ богоявленій (л. 195—211) послѣ первой нынѣшней молитвы читается еще другая—„Троице пресущественная, преблагая, пребожественная“... Молитва эта надписывается: „твореніе Софронія патриарха Іерусалимскаго“ и относительно ея въ разсматриваемомъ памятникѣ замѣчено: „яко настоящая молитва въ величій же церкви и святѣй горѣ не глаголется“ (л. 203 об.). Дѣйствительно въ извѣстныхъ намъ древнихъ спискахъ послѣдованія великаго освященія воды этой молитвы мы не находимъ; но она встрѣчается во многихъ памятникахъ церкви униатской, принадлежащихъ къ XVII и XVIII вѣкамъ<sup>1)</sup>.

При словахъ „Ты самъ и нынѣ, челоуколюбче, царю“... не указано благословлять воду (л. 208). Во всемъ прочемъ послѣдованіе сходно съ нынѣшнимъ.

Въ слѣдующихъ за симъ чиномъ молитвахъ въ пятидесятницу (л. 212—233) и чинахъ—во время бездождія, (л. 234—247), безведрія (л. 248—259), нашествія варваръ (л. 260—274) моровой язвы (л. 275—282), а также въ моленіи „за всяко прошеніе“ (л. 283—295) и чинѣ воздвиженія честнаго креста (л. 296—298) замѣтныхъ особенностей мы не находимъ.

*Молитвы запрещальныя св. Василия*: „Богъ богомъ и Господь господемъ, огненныхъ чиновъ творецъ“..., „Заклинаю ты злочальниче хульный“..., „Прпзываетъ ты, Владыко невидимый, благодѣтелю, высокій и мирный, Господи царю“... и „Боже вѣчный, Отче Господа нашего Иисуса Христа, его же лицемъ небеса разстаютъ“... Молитвы эти должны предваряться чтеніемъ обычныхъ молитвъ и псалма 67, а заключаться чтеніемъ третьяго воскреснаго евангелія отъ Марка и кропленіемъ св. водою съ произнесеніемъ словъ: „Во имя Отца и Сына“... (л. 299—309).

*Молитва на запрещеніе громовъ и молній*: „Паки Господа, челоуколюбча, владыки память наказанія насъ рабъ неостребныхъ“... (л. 309).

<sup>1)</sup> Служебн. ркп. Соф. библ. № 836 л. 195.

<sup>2)</sup> Ibid. № 839, 113—115.

<sup>1)</sup> Ркп. Вилен. библ. №№ 191, 194 об; 192, 383; 209, 289; 197, 303.

Далѣ слѣдуютъ молитвы на различные случаи тѣже, что и нынѣ (л. 310—324) и въ томъ числѣ молитва на освященіе ваи иная, а не та, которая читается нынѣ, именно: „Владыко Боже отче, вседержителю, приложи вѣру надѣющимся на тя“.... (л. 320 об.).

Въ послѣдованіи *чина на одѣяніе рясъ* послѣ обычнаго начала читаются псалмы 26 и 50, непосредственно послѣ нихъ слѣдуетъ трисвятое и по „Отче нашъ“ тропарь: „Боже отецъ нашихъ“ и „къ Богородицѣ прилежно“ и молитвы, читаемыя въ этомъ послѣдованіи въ настоящее время. При постриженіи постригающій говоритъ: „Братъ нашъ, имярекъ, постригаетъ власы главы своей. Во имя Отца и Сына, и Св. Духа“—и затѣмъ читаетъ молитву, которой вѣтъ въ нынѣшнемъ послѣдованіи: „Святый благій, иже благаго Отца Сынъ, иже гордыня отсѣцающая“ (л. 325—328).

Изъ указанныхъ особенностей чина на одѣяніе рясъ мы находимъ чтеніе 26 пс. въ богослужебныхъ памятникахъ церкви Сербской<sup>1)</sup>, чтеніе же псалмовъ 26 и 50, а также и тропаря „Боже отецъ нашихъ“ находимъ въ такихъ же памятникахъ церкви древнерусской<sup>2)</sup>.

Въ слѣдующихъ затѣмъ послѣдованіяхъ *малаго* (л. 5 об.—18) и *великаго* (л. 19—45) *образа*, а также въ послѣдованіи провода иноковъ (л. 26 об.—69) особенныхъ отличій отъ современныхъ намъ чиновъ мы не находимъ.

(Продолженіе будетъ).

Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквяхъ б. Холмской грекоуніатской епархіи<sup>1)</sup>.

(Продолженіе)\*).

#### І. СѢДЛЕЦКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.

1. *Приходъ въ с. Вировъ.* Изъ дошедшаго до насъ документа — акта эрекціи отъ 26 іюля 1712 г., писаннаго частью на польскомъ, а частью на латинскомъ языкѣ, видно, что церковь въ с. Вировѣ была основана въ 1712 году Яномъ Годлевскимъ, старостою земли нурской. Въ документѣ этомъ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Я, Янъ Годлевскій, староста земли нурской, размысливъ, что на этомъ свѣтѣ все земное счастье и человѣческая жизнь не-

постоянны и не прочны, заслуги-же предъ Богомъ, укрѣпляющія человѣческую немощь для славы Господа Бога,—прочны, и желая заслужить себѣ милосердіе Божіе, основываю въ селѣ моемъ собственномъ Вировѣ церковь святой уніи, подъ названіемъ Святаго Іоанна Крестителя — моего Ангела хранителя, на горѣ, противъ моего двора, за рвомъ, надъ Бугомъ, назначая тамъ мѣсто и самую церковь строя во славу Господню. При чемъ, при этой церкви для священника и его преемниковъ отпускаю все то мѣсто, которое простирается отъ р. Буга до Романа Подданнаго, съ садами какъ верхними, такъ и нижними на вѣчное время. Тому-же священнику и его преемникамъ-священникамъ, слѣдующимъ послѣ него, отпускаю по одной цѣлой уволокѣ земли въ трехъ смѣнахъ съ надбавками, которыя при Вировскихъ людяхъ сейчасъ-же раздѣляю“.... Затѣмъ, въ заключеніи этого документа тотъ-же Годлевскій говоритъ, что Вировскіе священники должны вѣчно за него, какъ фундатора церкви, служить одну службу въ недѣлю, а другую за душу его брата Станислава и за его родственниковъ живыхъ и умершихъ. А за все это ни онъ самъ, ни другіе владѣльцы Вирова въ слѣдующіе годы не должны нарушать этого фундушъ подъ угрозой какъ страшнаго суда Божія, такъ равно и суда гражданскаго.

Свѣдѣній о первоначальномъ видѣ этой церкви, о томъ, кто былъ ея первымъ настоятелемъ, о числѣ прихожанъ въ это время, — до нашего времени не сохранилось. Изъ визиты-же благочиннаго за 1773 г. видно, что Вировъ въ это время принадлежалъ уже другому владѣльцу, Михаилу Кушелю, который, какъ увидимъ ниже, былъ приверженецъ латинства и потому не только не заботился о поддержаніи уніатской церкви, а напротивъ того всячески стремился къ ея уничтоженію. О церкви Вировской въ этой-же визитѣ сказано, что она—„зданіемъ старая, стѣны согнившія, крыши надлезающей и пола не имѣется; подлинный фундушъ ея находится въ арендѣ; приходъ состоитъ изъ 219 душъ способныхъ и не способныхъ къ исповѣди (т. е. всѣхъ возрастовъ); настоятель сего прихода назначенъ Михаиломъ Кушелемъ и рукоположенъ Епископомъ Филиппомъ Володковичемъ“.

Такимъ образомъ изъ приведенной визитаціи оказывается, что уже въ 1773 г. Вировская церковь оставлена была заботами Вировскихъ владѣльцевъ и чуть-ли не дошла до полнаго разрушенія. — Но дальнѣйшая судьба сей церкви представляется намъ еще въ болѣе мрачномъ состояніи. Для наглядности, приведемъ здѣсь цѣликомъ одинъ изъ дошедшихъ до насъ документовъ, въ которомъ вполне обрисована злосчастная судьба Вировскаго прихода, это—копія реляціи русскихъ депутатовъ по дѣлу объ уничтоженіи сего прихода и церкви. Копія эта писана на польскомъ языкѣ въ Гродискѣ 30 марта 1821 года

<sup>1)</sup> Требн. ркп. Моск. Син. библ. №№ 373 и 374 (Опис. III, I, 161 и 164).

<sup>2)</sup> Служебн. ркп. Соф. библ. №№ 837, 137 об.; 836, 503; Eucologio. Goar. p. 476.

<sup>3)</sup> Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей и приходоу Холмско-Варшавской Епархіи.

\*) См. № 15 X.-В. Е. Вѣстника.

и скрѣплена настоятелемъ прихода Гродискъ, Соколовскимъ грекоуніатскимъ благочиннымъ Викентіемъ Павловичемъ.—Вотъ содержаніе этого документа:

„Церковь Вировская, основанная для греческаго обряда въ 1712 г. Яномъ Годлевскимъ, старостою земли нурской, какъ свидѣтельствуесть актъ эрекціи, въ которомъ описаны отведенныя въ надѣль поля, луга, огороды, усадьба плебанская и т. д., оставалась около 80 лѣтъ въ спокойномъ владѣніи приходскихъ священниковъ, которые безпрепятственно отправляли въ Вировѣ богослуженіе и духовный надзоръ. Францискъ Кушель бывшій стольникъ Дрогицкій, приобрѣтшій въ собственность село Вирово, сдѣлавъ въ своихъ владѣніяхъ перемѣны, какія призналъ нужными для увеличенія своихъ доходовъ, произвелъ также перемѣны и относительно плебани и церкви. Перенесъ деревню на другое мѣсто и на другія земли<sup>1)</sup>, а прежнія усадьбы и земли крестьянъ занялъ подъ свой дворъ<sup>2)</sup>, а такъ какъ между послѣдними были расположены и церковныя земли вмѣстѣ съ усадьбой, то ихъ захватилъ себѣ, проектируя отвести для прихода другія земли, находящіяся далеко въ худшемъ положеніи и менѣе прибыльныя. Потомъ, когда приходскій священникъ сталъ оными пользоваться, Кушелю показалось выгоднымъ забрать и эти земли и назначить ординарію, которую въ первомъ году давалъ, на другой годъ убавилъ и затруднилъ выдачею, а на третій годъ совсѣмъ прекратилъ. Но такъ какъ настоятель Григорій Варнеховскій требовалъ своихъ доходовъ съ церковнаго фонда, то Кушель вознамѣрился избавиться отъ него ненавистнымъ и преслѣдовательнымъ способомъ: то насылая на плебанію свою дворню или жидовъ, то самъ наѣзжая съ угрожающимъ объявленіемъ, чтобы убирался прочь. Когда настоятель терпѣливо сносилъ все это, исполняя свои пастырскія обязанности въ отношеніи къ паствѣ и имѣя изъ того кое-какія средства пропитанія, Кушель замыслилъ лишить его и этихъ средствъ. Побуждаемый-ли къ тому однимъ корыстолюбіемъ или вмѣстѣ и ненавистью къ русскому обряду, вознамѣрился онъ принудить Вировскихъ прихожанъ, своихъ подвластныхъ, къ отступничеству отъ своей церкви и обряда и къ принятію латинства въ сосѣднемъ Скржешовскомъ костелѣ и для этой цѣли воспользовался, на сколько могъ, своею помѣщичьею властью. Черезъ

<sup>1)</sup> Въ настоящее время с. Вировъ находится отъ мѣста, занимаемаго имъ прежде, въ 6 верстахъ.

<sup>2)</sup> Дѣйствительно въ настоящее время Вировъ представляетъ собою только одинъ пустынный берегъ на р. Бугѣ, на которомъ кромѣ б. костела и двухъ старыхъ домовъ—для ксендза и органиста ничего нѣтъ; вблизи находится только дворъ помѣщика, ближайшая церковь отъ упраздненнаго костела—Городокская—въ 4 верст., отъ села же Вирова — въ 5 верстахъ.

эконома своего Болесту запретилъ людямъ на свѣтлое Христово Воскресеніе исповѣдываться и причащаться въ своей церкви, но приказывалъ имъ отправляться за этимъ въ костель, подъ угрозою тѣлеснаго наказанія, которому и подвергались нѣкоторые, издѣваясь надъ ними такъ: „вотъ тебѣ закуска послѣ просѣпки“; другіе-же, боясь такого-же рода наказанія, рады-не-рады, должны были отказаться отъ своего богослуженія. Молитвамъ учили ихъ польскимъ при посредствѣ войта; въ русскіе праздники сплюю выгоняли на работы; въ русскіе посты дворовая прислуга осматривала по крестьянскимъ домамъ пищу, чтобы была скоромная, къ чему принуждали угрозами и насиліемъ; присылали ксендзовъ латинскаго обряда: то францискана изъ Дрогичина, то викаріевъ изъ Кржешова, которые проповѣдывали народу съ какимъ только могли презрѣніемъ и богохульствомъ о греческомъ обрядѣ, а тѣхъ, которые продали свой отеческій обрядъ и промѣняли на латинскій, поздравляли съ тѣмъ, что стали католиками. Такою соблазнительною миссіей достигли въ нѣсколько лѣтъ того, что большая часть народа облатинилась. Настоятель прихода принужденъ былъ удалиться; плебанію его Кушель велѣлъ разрушить, а усадьбу — запахать въ дворовую пашню<sup>1)</sup>. Церковь, за ветхостью и недостаткомъ надзора доведенную до разоренія, также приказалъ сломать и хотя заложилъ новую на другомъ мѣстѣ, но лишь въ намѣреніи имѣть дворовую каплицу, а не приходскую церковь. Все это происходило въ 1788, 89, 90 и 91 и послѣдующихъ годахъ, съ помощію латинскихъ ксендзовъ, вопреки протестаціи законнаго настоятеля Григорія Варнеховскаго, опредѣленнаго на должность, по представленію высказаннаго Франциска Кушеля—стольника Подляскаго, мѣстнымъ уніатскимъ епископомъ, который противъ таковыхъ насилій сдѣлалъ заявленіе въ Дрогичинскомъ, управленіи, но безъ всякихъ послѣдствій. Съ наступленіемъ австрійскаго правительства, когда всѣмъ классамъ обывателей, а также и послѣдователямъ обонхъ обрядовъ католической религіи, — безопасность отъ всякаго преслѣдованія и спокойное пользованіе правами, каждому принадлежащими, было повсемѣстно обезпечено, духовенство русское сдѣлало попытку къ возвращенію своихъ приходскихъ и имущественныхъ правъ въ Вировѣ. Сначала оно обратилось по этому дѣлу, при посред-

<sup>1)</sup> Окрестное народное преданіе говоритъ, что когда мѣстный Вировскій священникъ уѣхалъ къ сосѣду на праздникъ, то Кушель, пользуясь отсутствіемъ его, приказалъ: церковь, священническую домъ и всѣ хозяйственныя строенія сжечь, мѣсто, на которомъ находились эти строенія, — сравнять съ землею, запахать и засѣять оное, такъ чтобы священникъ, возвратившись домой, не нашелъ даже ни малѣйшаго знака, гдѣ существовалъ прежній его пріютъ.

дичествѣ мѣстной Консисторіи, къ колятору Кушелю, а когда онъ съ надменностью отвѣчалъ, что уже снесся съ Галибертономъ, администраторомъ латинской епархіи и съ Якубовскимъ—настоятелемъ Скржешовскимъ о томъ, чтобы въ Вировѣ церкви не было и чтобы обратить оную въ приписной къ Скржешову костель, и когда — въ видахъ осуществленія этого замысла — обнаружилась вскорѣ интрига вышесказаннаго Галибертона, который прислалъ двухъ делегатовъ для соглашенія съ Кушелемъ касательно присвоенія прихода вмѣстѣ со вновь строящеюся церковью въ Вировѣ, — тогда русское духовенство запесло противъ такихъ интригъ жалобу въ мѣстное окружное управление въ Сѣдлецѣ, прося о пріостановленіи дѣйствій латинской комисіи и о недопущеніи никакой отмѣны въ Вировской бенефиціи. Вслѣдствіе этого, дано было соответственное распоряженіе и потребованы объясненія какъ отъ латинскихъ интригантовъ, такъ и отъ Кушеля, къ коимъ Лакушхъ, Сѣдлецкій окружной начальникъ, повидимому отнесся сначала съ здравымъ убѣжденіемъ, увѣщевая ихъ не нарушать принадлежащихъ русскому обряду правъ, утвержденныхъ эрекціею и восьмидесятилѣтнимъ владѣніемъ и объявилъ о прибытіи своемъ, съ цѣлью охраненія оныхъ на будущее время, на мѣсто въ с. Вирово на 17 число августа 1797 года. Но, прибывши на мѣсто, составилъ протоколъ съ явнымъ пристрастіемъ на сторону Кушеля и съ нарушеніемъ справедливости для насъ. — Во 1-хъ, протоколъ писанъ на нѣмецкомъ языкѣ, намъ непонятномъ, хотя мы и просили, чтобы писанъ былъ на латинскомъ; во 2-хъ, для противной стороны записывалъ тщательно все, что только она желала, документы и акты, очевидно, вымышленные, какъ то: вымышленное отреченіе, учиненное якобы настоятелемъ Варпеховскимъ (которое присутствующій при этомъ настоятель отвергалъ), къ протоколу принялъ, а письменную жалобу, поданную присутствовавшимъ настоятелемъ противъ вышесказаннаго отреченія, равно какъ и противъ другихъ различныхъ притѣсненій, устранилъ; въ 3-хъ, допросъ людей по пункту: кто хочетъ оставаться на будущее время въ латинскомъ и кто въ греческомъ обрядѣ, производилъ въ присутствіи только латинскихъ ксендзовъ и Кушеля, а депутатовъ со стороны греческаго обряда намѣренно устранилъ, чтобы они не могли видѣться и говорить съ народомъ; въ 4-хъ, никакихъ обстоятельствъ, касающихся насильственнаго преслѣдованія нашего обряда со стороны Вировскаго двора, не хотѣлъ занести въ протоколъ и даже во время слѣдствія позволялъ преслѣдовать русиновъ: когда двое хозяевъ, державшихся греческаго обряда и болѣе десяти другихъ лицъ угрозами Кушеля: „выгнать этихъ схизматиковъ вонъ изъ деревни, если они хотятъ еще быть русинами“,

— уже послѣ назначенія слѣдственной комисіи, переведены были въ латинство и когда нижеподписавшіеся просили занести объ этомъ жалобу въ протоколъ, — принять оную отказалъ. Хотя и сообщилъ протоколъ нижеподписавшимся для возраженія по латинѣ на разныя показанія Кушеля, но съ великимъ понужденіемъ къ поспѣшности. Наконецъ, когда при заключеніи протокола сдѣлалъ спросъ, — не имѣетъ-ли которая либо изъ сторонъ чего добавить, а нижеподписавшіеся заявили, что имѣютъ, то, хотя и далъ листъ бумаги, на которомъ они выразили желаніе касательно подробнѣйшаго выясненія обидъ, причиненныхъ обряду, церкви и плебаніи въ Вировѣ и повѣрки оныхъ присяжными свидѣтельствами и сказанный листъ присовокупилъ къ протоколу, но когда потомъ нижеподписавшіеся вытребовали изъ окружнаго управленія копію сказаннаго протокола, то оказалось, что листъ этотъ выброшенъ. Равнымъ образомъ, разныя бумаги, подкрѣпляющія интересы нашего обряда, какъ-то: представленіе и назначеніе настоятеля, писанныя къ нему Кушелемъ угрожающія письма, письма ксендза Домбровскаго, одного изъ делегатовъ, къ Кушелю съ наговоромъ, чтобы онъ постарался о тѣсномъ соглашеніи съ окружнымъ начальникомъ и уредилъ русскаго настоятеля, дабы тотъ отрекся; далѣе — учредительную грамоту, акты ревизіи и другіе документы, взявши, съ обѣщаніемъ возвратить, не только не возвратилъ, но еще и на просьбу о возвращеніи ствѣчалъ угрозами и бранью. Кушелю, въ присутствіи нашемъ, давалъ совѣты, куда и какъ онъ долженъ обратиться въ своемъ дѣлѣ. Къ такому расположенію въ свою пользу Кушель могъ склонить окружнаго начальника значительными взятками, которыя онъ и предлагалъ въ Вировѣ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, какъ Лакупису, такъ и его секретарю. — Такимъ образомъ, комисія эта не только не охранила правъ русскаго обряда, но еще способствовала ослабленію оныхъ, вслѣдствіе чего латинскіе ксендзы, ободренные такимъ потворствомъ освятивши новую церковь, присвоили оную себѣ, а Кушель выхлопоталъ *provisorium* надворной комисіи, что бы Вировская фундація вмѣстѣ съ приходомъ оставалась въ своемъ измѣненномъ положеніи (т. е. въ рукахъ латинянъ) и затѣмъ исходатайствовалъ распоряженіе въ пользу латинскаго обряда, съ нарушеніемъ правъ обряда и духовенства греческаго къ публичному оскорбленію цѣлой этой окрестности. Кромѣ изложеннаго документа о латинизаціи Вировско й церкви, до насъ дошелъ еще одинъ документъ, писанный на латинскомъ языкѣ, относящійся къ тому-же вопросу, — это жалоба, поданная настоятелемъ Вировскаго униатскаго прихода, вышеупомянутымъ священникомъ Варпеховскимъ, и церковнымъ причтомъ противъ настоятеля Скржешовскаго католическаго прихода М. Якубовскаго и костель-

наго причта относительно обращенія въ костель приходской церкви въ с. Вировѣ. Жалоба эта писана въ Вировѣ 13 іюля 1803 г. Изъ жалобы этой видно, что русское духовенство домогалось своихъ законныхъ правъ мѣрами справедливыми и кроткими, составлявшими полнѣйшій контрастъ съ мѣрами латинниковъ, которые, при достиженіи своихъ коварныхъ цѣлей, вполне придерживались извѣстнаго девиза: *percat mundus et fiat mea voluntas*. Пусть гибнетъ міръ, только бы моя воля исполнилась. Содержаніе упомянутой жалобы мы приведемъ здѣсь дословно, въ переводѣ на русскій языкъ:

1. Обращеніе Вировской церкви въ костель, задуманное нѣсколько лѣтъ тому назадъ владѣльцемъ Вирова Кушелемъ и католическимъ клиромъ противно эрекции, въ силу которой Вировская церковь, сооруженная блаженной памяти Иваномъ Годлевскимъ, назначалась для прихожанъ грекоуніатскаго, а не католическаго вѣроисповѣданія, какъ объ этомъ свидѣтельствуется актъ, составленный 26 іюля 1712 г., въ которомъ сказанный фундаментъ Годлевскій угрожаетъ судомъ Божиимъ всякому, кто бы вздумалъ что нибудь перемѣнить въ его записи.

2. Обращеніе Вировской церкви въ костель противно постановленіямъ римской церкви, по которымъ какъ уніатамъ, такъ и католикамъ предоставлена одинаковая свобода вѣроисповѣданія, такъ, что какъ безъ законно католикамъ измѣнять своему обряду, такъ не менѣе преступно и уніатамъ оставлять свой обрядъ и переходить въ католическій, (развѣ послѣдовало бы особое разрѣшеніе апостольскаго престола, которое дается только въ исключительныхъ случаяхъ). Постановленія въ этомъ родѣ находимъ во многихъ папскихъ буллахъ и бреве, какъ Павла V отъ 10 апрѣля 1615 г., Урбана VIII отъ 7 апрѣля 1624 г., особенно же въ булѣ Бенедикта XIV, въ которой сказано слѣдующее: „Всѣмъ грекоуніатамъ строго воспрещаемъ впредь переходить въ католичество; миссіонерамъ, подъ угрозой наказанія, напоминаемъ, чтобы никто изъ нихъ не рѣшился ни склонять уніатовъ къ переходу въ католическій обрядъ, ниже позволять перемѣнять имъ свой обрядъ безъ разрѣшенія апостольскаго престола. Впрочемъ, еслибы кто нибудь изъ грекокатоликовъ, вслѣдствіе отсутствія уніатскаго священника, принужденъ былъ совершать крещеніе и другія таинства у латинскаго ксендза, то отсюда еще не слѣдуетъ, что обратившіеся къ послѣднему должны считаться католиками, напротивъ, они, какъ дѣти уніатовъ, обязываются придерживаться уніатскихъ же обрядовъ. На это обстоятельство пусть обращаетъ свое вниманіе епископъ или-же мѣстный священникъ. Желающіе вводить новшества, либо исправленія въ нашемъ опредѣленіи дадутъ отчетъ предъ Богомъ, нами и своимъ ближайшимъ начальствомъ,

которое особенно повуждаемъ къ ненарушиму сохраненію нашей буллы, при чемъ должны вѣдать, что они, въ силу того же нашего постановленія, за такой поступокъ лишаются права голоса и будутъ считаться неспособными къ занятію какой-бы то ни было ступени въ іерархической лѣстницѣ. — Данъ въ Римѣ 11 Мая 1744 г., въ 6-й годъ нашего первосвященства”.

Упомянутое постановленіе подтвердилъ въ послѣднее время благополучно правящей церковью Христовой, святѣйшій Пій VII особымъ бреве, изданнымъ въ Римѣ 13 іюля минувшаго 1802 года.

3. Обращеніе Вировской церкви въ костель противно гражданскимъ постановленіямъ королевства Польскаго, особенно универсаламъ Королей: Владислава—1443 г., Александра—1504, Сигизмунда I—1543, Сигизмунда III—1595 г.г., узаконеннымъ послѣдующими королями, а также универсалу австрійскаго Леопольда II—отъ 8 іюля 1790 года.

4. Обращеніе Вировской церкви въ костель противно законамъ природы, напоминающимъ намъ, что всякій долженъ довольствоваться своимъ и что мы никому не должны наносить обиду. А, вѣдь, упомянутымъ фактомъ наносится обида Брестскому уніатскому епископу и его консисторіи, изъ подъ власти которыхъ Вировская церковь и приходъ насильно отторгается латинскимъ клиромъ; причиняется обида законному настоятелю Варшавскому, который лишается и духовной власти и матеріальныхъ приходскихъ доходовъ, наносится обида уніатскому обряду, который святъ и достоинъ уваженія, а также и латинскому,—который нѣсколько лѣтъ тому назадъ подвергался въ Вировѣ открытымъ ругательствамъ, насмѣшкамъ и хулѣ со стороны полныхъ соблазна и возмущенія мѣстныхъ и окрестныхъ поселянъ и до сихъ поръ остающійся въ подобномъ презрѣніи и преслѣдованіи. — Удивительно, почему Скржешовскій настоятель не посягаетъ на какой нибудь сосѣдній костель и не старается приписать его къ своему приходу? Потому, что онъ хранитъ миръ и правду? Если-же такъ, то почему онъ не выказываетъ такого-же мира и такой-же правды по отношенію къ уніатамъ? Результатъ, во всякомъ случаѣ, печальный, такъ какъ настоятель нарушилъ любовь, которая, по словамъ апостола, выше вѣры и надежды. Почему-же взаимно любящіе себя не захватываютъ чужого, наприимѣръ, австрійскій орденъ не посягаетъ на имущества, монастыри и права кармелитовъ, реформатскій—систерсіевъ, паулинскій—августиновъ, хотя они составляютъ одно не только по вѣроисповѣданію, какъ уніаты и католики, но и по обрядамъ и призванію?—Потому, что они соблюдаютъ правду, которая запрещаетъ дѣлать другимъ то, чего себѣ не желаемъ. Почему-же латинскій Скржешовскій клиръ съ своимъ настоятелемъ, нарушивъ существующія отношенія къ грекоуніатамъ и



фундаціонную запись, подступаютъ къ Вирову, съ цѣлью подчинить его себѣ въ религіозномъ отношеніи?—Владѣлецъ Вирова поступилъ съ своими крестьянами безсовѣстно, но не менѣе достоинъ осужденія и костельный причтъ, который вмѣсто того, чтобы дать Кушелю указанія, согласныя съ духомъ римской церкви, —своимъ вмѣшательствомъ придаетъ видъ законности незаконному поступку и не кстати указываетъ на его миссіонерское значеніе. — Если-бы виновники латинизаціи Вировскаго прихода выказали подобную ревность по отношенію къ самовольнымъ отступникамъ и невѣрующимъ, то, можетъ быть, они склонили-бы ихъ къ истинной религіи и этимъ заслужили-бы себѣ названіе апостоловъ.“ — Заключение жалобы состоитъ въ томъ, что бы Вировскіе прихожане—грекоуніаты остались при своемъ обрядѣ и чтобы Вировская церковь, согласно эрекціонной записи, возвращена была уніатскому клиру, по принадлежности.

Но изъ вышеприведенной реляціи мы видимъ, что все усилія уніатскаго духовенства удержать за собою Вировскій приходъ оказались тщетными и онъ хищнически, коварными средствами, забравъ и олатинизованъ католиками: фондусъ прихода отданъ въ пользованіе латинскаго ксендза въ Скржешовѣ, вмѣсто русской церкви воздвигнуть въ 1836 г., какъ видно изъ описи за этотъ-же годъ, — польскій костель, какъ памятникъ побѣды надъ русскими правами, а народонаселеніе прихода—такъ недавно еще уніатское — почти все перешло въ латинское стадо, такъ что уже въ 1871 г., какъ донесъ благочинный Соколовскаго округа, свящ. Ваховичъ, въ рапортѣ своемъ на имя Холмской уніатской консисторіи, въ Вировѣ находилось всего около 8 душъ уніатовъ<sup>1)</sup>.

Но вотъ для Вировской церкви наступаетъ новый фазисъ. Въ 1871 г. Соколовскій благочинный Ваховичъ обратился въ Холмскую Консисторію съ ходатайствомъ объ упраздненіи р.-католическаго костела въ Вировѣ и о восстановленіи здѣсь опять уніатской церкви. Столь справедливое дѣло было сочувственно принято во всѣхъ инстанціяхъ какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ и, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ 25 Февраля 1883 г. повелѣтъ соизволилъ: Вировскій р.-католическій костель упразднить, съ тѣмъ, чтобы прихожане его приписаны

1) Въ настоящее время въ Вировѣ вмѣстѣ съ д. Новомодна православныхъ находится не болѣе 25—30 душъ; всего-же народонаселенія крестьянскаго сословія числится душъ 500, изъ коихъ очень немногіе должны быть католиками. Къ сожалѣнію только книги гражданскаго состоянія б. Вировскаго уніатскаго прихода все исчезли, или же находятся въ рукахъ католиковъ,—но гдѣ именно—неизвѣстно.

были къ Скржешовскому приходу, а 16 февраля 1884 г. Высочайше соизволилъ на передачу этого костела со всеми угодіями въ православное вѣдомство,—что и было исполнено 8 Мая 1884 г., въ присутствіи благочиннаго сѣдлецкаго округа, протоіерея Чамова и настоятеля Чекановскаго прихода; причемъ, приходъ Вировъ, по близости разстоянія, причисленъ былъ къ Чеканову. — Какъ видно изъ пріемосдагочнаго акта, состоявшагося того же 8-го мая, общее пространство земель, принадлежавшихъ упраздненному костелу, опредѣлено въ 2518 квадр. саж. или въ 2 морга 29 прентовъ, изъ коихъ площадь около костела занимаетъ 425 кв. саж., погостъ —137<sup>3</sup>/<sub>4</sub> кв. саж., садъ—1267 кв. саж., подъ строеніями—126<sup>1</sup>/<sub>4</sub> и огородъ, оказавшійся въ пользова- ній костельной прислуги,—463 кв. саж.; строенія найдены, какъ видно изъ того же акта, слѣдующія: 1. каменный, покрытый гонтомъ, съ деревяною башенкой, костель, длиною 10, шириною 5, вышиною 4<sup>3</sup>/<sub>7</sub> сажень, построенный, какъ показано въ описи, —въ 1836 г., а по надписи на костель, — въ 1833 году,—въ слѣдующемъ состояніи: гонтовая крыша требуетъ значительной починки; связь крыши довольно прочна, потолокъ съ балками хорошій, штукатуренный-же потолокъ — не годный; каменные, оштукатуренныя извѣстью, стѣны съ трещинами во многихъ мѣстахъ; досчатый полъ, окна и двери съ оковкою и замками — въ среднемъ состояніи и во многомъ требуютъ починки; 2. Деревяная, покрытая гонтомъ колокольня (безъ колоколовъ), длиною 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> шир.—1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и выш. 3 саж.—въ довольно хорошемъ состояніи; 3. жилой деревянный домъ, покрытый соломой, длною 6<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, шир. 4<sup>4</sup>/<sub>7</sub>, выш. 1<sup>1</sup>/<sub>7</sub> саж. съ тамбуромъ — длин. 1<sup>2</sup>/<sub>7</sub>, шир. 1 саж. и балкончикомъ,—состоящей изъ четырехъ комнатъ, кладовой и кухни съ погребомъ,—въ довольно хорошемъ состояніи, кромѣ крыши, требующей перекрытія; 4. деревянный сарай—въ негодномъ къ пользованію состояніи; 5. деревянный, крытый соломой, домъ для церковной прислуги—длин. 5<sup>2</sup>/<sub>7</sub>, шир. 3<sup>1</sup>/<sub>7</sub>, выш. 1<sup>1</sup>/<sub>7</sub> саж. —въ хорошемъ состояніи; домъ этотъ раздѣленъ на двѣ половины, по двѣ комнаты въ каждой; 6. рѣшетка кругомъ костельнаго погоста—изъ деревянныхъ брусевъ — въ полуразваленномъ состояніи; 7. плетневый заборъ, коимъ обнесена остальная часть земли, т. е. садъ, огородъ и строенія—въ плохомъ состояніи; 8. кладбище окопанное канавый находится отдѣльно на берегу р. Буга; большая половина его обвалилась въ эту рѣку.—Вотъ и все, что поступило въ собственность православнаго вѣдомства, за упраздненіемъ Вировскаго костела, и передано подъ наблюденіе Чекановскаго настоятеля, свящ. Яновича<sup>1)</sup>.

1) Изъ костельной же утвари не передана православному

Черезъ нѣсколько времени послѣ передачи сего костела въ православное вѣдомство Благочинный Сѣдлецкаго Округа донесъ Холмскому Дух. Правленію, что въ Чекановѣ церковь до того ветха, что каждый день грозитъ разрушеніемъ, вслѣдствіе чего служить въ ней положительно невозможно и ее необходимо закрыть, а въ замѣнъ этого — перестроить въ церковь Вировскій костелъ, изъ котораго могла бы выйти прекрасная каменная церковь, причемъ въ Вировѣ слѣдуетъ перевести и Чекановскій причтъ, который приобрѣлъ-бы удобныя помѣщенія въ покостельныхъ домахъ.—Вслѣдствіе ходатайства Духовнаго Правленія по сему предмету предъ Холм. Варшавск. Дух. Консисторіей, указомъ оной, отъ 17 декабря 1885 г. дано, между прочимъ, знать, что съ отпускомъ церковно-строительнаго кредита Епархіальное Начальство не преминетъ сдѣлать надлежащее сношеніе о перестройкѣ Вировскаго упраздненнаго костела на православную церковь для Чекановскаго прихода; при чемъ, тѣмъ же указомъ предписано — церковь Чекановскую, по ея ветхости и невозможности въ оной совершать богослуженіе, закрыть, съ тѣмъ, чтобы священно—богослужебныя принадлежности и другія церковныя вещи сей церкви были переданы на временное храненіе въ Городокскую церковь и что бы настоятели — какъ Чекановскаго такъ и Городокскаго приходоу служили въ послѣдней церкви поочередно.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### Пятидесятилѣтіе священства О. Іоанна Лисовскаго.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, духовенство 1-го Грубешовскаго округа 18-го минувшаго іюля праздновало 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ духовника округа и настоятеля Убродовицкаго прихода, священника Іоанна Лисовскаго.

О. Іоаннъ Лисовскій, сынъ священника, родился въ п. Тышовцахъ Люблинской губерніи Томашовскаго уѣзда въ 1811 году. Къ священству онъ приготовлялся обученіемъ въ Щебрешинской гимназій, а потомъ въ Холмской Духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ наукъ въ 1836 году. По окончаніи семинарскаго курса О. Лисовскій командированъ былъ Епископомъ Филиппомъ Шумборскимъ въ Вар-

вѣдомству ни одна вещь и вся она поступила въ Скржешовскій костелъ, куда забраны даже такія вещи, которыя неоспоримо принадлежали церкви, какъ напр. церковныя колокола, пожертвованныя въ Вировскую церковь, о чемъ свидѣльствуютъ надписи на нихъ.

шаву для обученія пѣнію при Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ. Въ 1838 году 18 іюля рукоположенъ въ санъ священника. Съ 1840 по 1850 годъ состоялъ въ должности регента новооткрытой въ г. Холмѣ школѣ причетниковъ. Съ 1850 по 1866 годъ былъ настоятелемъ Дубенецкаго городского прихода и благочиннымъ Грубешовскаго округа. Съ 1866 года до нынѣ состоитъ въ должности настоятеля Убродовицкаго прихода и законоучителя мѣстныхъ училищъ. Во все время своего служенія священникъ Лисовскій пользовался особымъ уваженіемъ и любовью, какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ всего окружнаго духовенства. Въ послѣднее время стараніемъ священника Лисовскаго построена вновь приписная церковь въ селѣ Кулаковицахъ, ремонтирована и украшена церковь въ селѣ Убродовицахъ. На эти двѣ церкви израсходованы тысячи рублей изъ мѣстныхъ средствъ и не одна сотня рублей отъ священника Лисовскаго, собственнымъ примѣромъ располагавшаго прихожанъ къ пожертвованіямъ. Его же заботами вновь отстроено приличное училище при церкви въ селѣ Убродовицахъ на церковной землѣ.

Такое ревностное служеніе священника Лисовскаго, его опытность, доброта и общительность не могли не обратить на него вниманія духовенства, и оно избрало О. Лисовскаго духовникомъ округа; въ каковомъ званіи служить онъ съ 1878 года до настоящаго времени. Въ виду такихъ достоинствъ и заслугъ О. Лисовскаго общимъ желаніемъ, какъ прихожанъ, въ числѣ которыхъ нѣтъ упорствующихъ, такъ и духовенства, искренно уважающаго своего О. Духовника, было возможно торжественно отпраздновать юбилейный день О. Лисовскаго. По циркуляру благочиннаго къ юбилейному дню въ с. Убродовицы прибыло все окружное духовенство. Порядокъ празднованія былъ слѣдующій: всенощное бдѣніе въ Убродовицкой церкви совершилъ юбиляръ въ сослуженіи двухъ своихъ сыновей — священниковъ. Въ 9 часовъ утра началась литургія, совершенная соборнѣ въ Кулаковицкой церкви. Во время причащаннаго стиха произнесена проповѣдь настоятелемъ Діаконовскаго прихода О. Діомидомъ Волкановичемъ. Послѣ литургіи и молебствія Кулаковицкіе крестьяне заявили свое желаніе крестнымъ ходомъ отправиться въ с. Убродовицы къ литургіи, каковое желаніе было одобрено служившими священниками и въ ихъ сопровожденіи крестный ходъ прибылъ въ с. Убродовицы къ 11-му часу. Въ этотъ-же часъ при колокольномъ звонѣ вошелъ въ церковь юбиляръ и у порога былъ привѣтствованъ рѣчью, сказанною протоіереемъ Грубешевской Успенской церкви О. Николаемъ Соловьевичемъ. Литургію въ Убродовицкой церкви совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи 6 священниковъ съ діакономъ. Со слезами на глазахъ молился О. Іоаннъ, принося благодар-

ственную Господу Богу молитву за пережитое не мирное, а бурное время. Съ тѣмъ же вниманіемъ и усердіемъ молились всѣ, понимая важность минуты и значеніе дня. Во время причащаго стиха прекрасное поученіе изъ жизни юбиляра сказалъ настоятель Червичинскаго прихода О. Іоаннъ Михаловскій.

Къ молебствію вышелъ самъ юбиляръ и съ нимъ 20 священниковъ съ діакономъ. Предъ молебствіемъ благочинный привѣтствовалъ О. Лисовскаго рѣчью, при чемъ поднесена ему икона Св. Іоанна Предтечи въ серебряной позолоченной ризѣ съ рѣзьбою въ кіотѣ, — это даръ окружнаго духовенства и почитателей своему духовнику. Принявъ икону, юбиляръ отвѣчалъ рѣчью, въ которой со смиреніемъ, умаляя свои заслуги, все приписывалъ силѣ Божіей, снисхожденію и христіанской любви почитающихъ его.

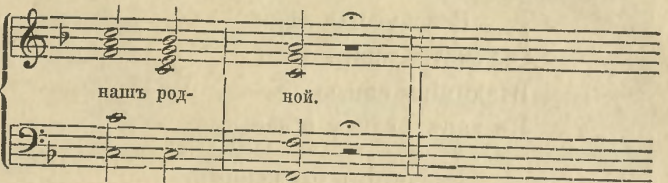
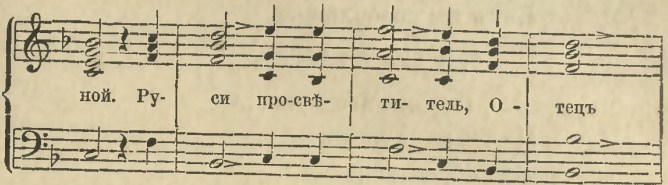
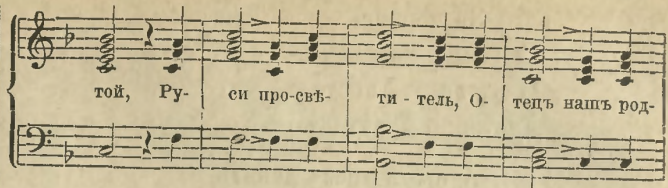
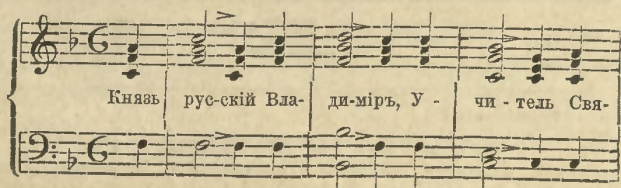
Предъ иконой совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ канономъ Іоанну Предтечѣ. Молебствіе окончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, епархіяльному Архіерею съ викаріемъ и юбиляру. По окончаніи богослуженія О. Лисовскій сопровождаемъ былъ въ домъ при колокольномъ звонѣ въ преднесеніи иконы. Въ домѣ юбиляра протоіерей Соловьевичъ совершилъ краткое молебствіе предъ иконой съ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Приложившись ко кресту, О. Іоаннъ весь въ слезахъ принималъ поздравленія отъ духовенства и прихожанъ.

Замѣчая какъ прихожане цѣловали руки своего священника и выражали ему свои пожеланія, невольно тронешься и скажешь: велика сила любви, соединяющей священника съ его духовными чадами. Не было здѣсь формальности, но только искренность;— она и послужила украшеніемъ торжественнаго дня.

Благочинный 1 Грубешовскаго округа,  
священникъ *Николай Глинскій*.

**Народная пѣснь на Праздникъ 900-лѣтія  
Крещенія Руси.**

Умѣренно.



**Народная пѣснь въ праздникъ 900-лѣтія Крещенія Руси.**

Князь русскій Владимиръ,  
Учитель Святой,  
Руси просвѣтитель,  
Отецъ нашъ родной,

Языческой вѣры  
Обманъ-ложь позналъ,  
И вѣру Христову  
Принять пожелалъ.

И вотъ въ Херсонесѣ  
Нашъ князь дорогой  
Отъ Грековъ крестился  
Въ купели святой.

А въ Кіевѣ, славной  
Столицѣ своей,  
Въ Днѣпрѣ окрестилъ онъ  
Всѣхъ русскихъ людей.

Всѣ капища мрачныхъ  
Бѣсовъ разрушалъ,  
И идоловъ русскихъ  
Самъ уничтожалъ.

И храмы воздвигнулъ  
Для русскихъ людей,  
И школы онъ строилъ  
Для русскихъ дѣтей.

И самъ, какъ Апостолъ,  
Всю Русь проходилъ:  
О вѣрѣ Христовой  
Всѣмъ благовѣстилъ.

За подвиги князь нашъ  
Святымъ нареченъ,  
И къ лику Апостолъ  
Достойно причтенъ.

А нынѣ чрезъ девять  
Священныхъ вѣковъ,  
Какъ мы свободились  
Отъ страшныхъ оковъ

Бѣсовскаго мрака,—  
И—вѣра Христа  
Всю Русь озаряетъ  
Сіяньемъ креста:

Всѣ русскіе люди  
Стремятся принести  
Владиміру князю  
Въ даръ—славу и честь.

Владиміръ блаженный,  
Отецъ нашъ Святой!  
Молись о спасеніи  
Россіи родной:

И силой молитвы  
Усердной Твоей  
Въ Россіи мракъ темный  
Невѣрья разсѣй;

Въ сердца наши съ неба  
Любовь низведи  
И крестъ—знамя вѣры  
Внутрь насъ утверди,

Чтобъ всѣхъ съединила  
Христова любовь  
Для славы Россіи  
На вѣки вѣковъ.

1888 года  
15 іюля.

Даръ Свято-Онуфриевскому Яблочинскому Монастырю отъ Иеромонаха Христофора, бывшаго послушника тогожъ Монастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПЧЕЛОВОДСТВО,

сочиненіе Казимира Адамовича Левицкаго.

Книга вышла изъ печати 7 іюля 1888 года, переведена съ польскаго дѣйств. ст. сов., д-ромъ И. В. Любарскимъ, издѣлано

издана съ 40 рисунками въ текстъ; въ ней излагается особая система пчеловодства съ точно установленными приемами, дающими доходъ вдвое и втрое больше всѣхъ прочихъ системъ и способовъ пчеловоднаго хозяйства. Цѣна: 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 70 коп. Главный складъ: Варшава, Музей Пчеловодства, у автора.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

## МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

при начатіи ученія отроковъ

и

## МОЛЕБНОЕ БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПѢНІЕ

о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божиемъ и по окончаніи ученія  
положено на ноты на три голоса партитурою для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано  
*священникомъ Данииломъ Абламскимъ.*

Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп. Главный складъ у издателя Кіевъ, Бульварно-Кудрявская ул., д. № 33.

НЕ ДАВНО ОТПЕЧАТАНЫ

## СЛОВА И РѢЧИ

СИНОДАЛЬНАГО ЧЛЕНА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛЕОНТІЯ

Архіепископа Холмска-Варшавскаго.

Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Изданы въ С.-Петербургѣ книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ, къ которому и слѣдуетъ обращаться желающимъ приобрести это изданіе. Цѣна за оба тома три рубля.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Именной Высочайшій указъ.—Высочайшая награда.—Назначеніе новаго члена Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи.—Обозрѣніе церкви Съдлецкой губерніи преосвященнымъ Флавіаномъ епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмска-Варшавской Епархіи (продолженіе).—Разрядный списокъ воспитанниковъ холмской духовной семинаріи.—Отдѣлъ II. Рѣчи г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода въ Кіевѣ на юбилей крещенія Руси.—Старопечатныя богослужебныя книги виленьской публичной бібліотеки (продолженіе).—Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи (продолженіе).—Пятидесятилѣтіе священства о. Іоанна Лисовскаго.—Народная пѣснь въ праздникъ 900-лѣтія Крещенія Руси.—Объявленія.



Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій

Печатать дозволяется.— Варшава, 13 августа 1888 года.—Цензоръ, ключарь Протоіерей Н. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 13