

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1-го Февраля 1891 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Января 1891 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Левионовъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХХІІ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го февраля № 3-й. 1891 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаковъ села Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, Матвѣй Лукинъ опредѣленъ во священника къ церкви села Борщевой Слободы, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Алексѣй Введенскій опредѣленъ во діакона къ церкви с. Ивановскаго, Тамбовскаго уѣзда.

И. д. учителя церковно-приходской школы села Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда, Павелъ Никифоровъ, опредѣленъ во псаломщика въ с. Огскочное, того же уѣзда.

Священникъ села Борщевой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Георгій Умновъ перемѣненъ въ с. Студеные Хутора, Липецкаго уѣзда.

Сверхштатный псаломщикъ Николаевской Посадской бывшаго гор. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, церкви Иванъ Левитовъ почисленъ штатнымъ псаломщ. при той же церкви.

Опредѣленный впредь до усмотрѣнія на должность псаломщика въ село Усердино, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Миловидовъ утвержденъ въ должности псаломщика при церкви означеннаго села.

Священникъ Александръ Бѣляевъ, состоявшій на должности псаломщика въ селѣ Верхнемъ Шибряѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, за неблагоповеденіе отрѣшенъ отъ мѣста, каковое и закрыто, въ виду полного состава церковнаго причта въ означенномъ селѣ.

Награжденъ скуфьею.

Священникъ с. Нижняго Мальцева, Шацкаго уѣзда, Григорій Соловьевъ—за усердное преподаваніе закона Божія въ мѣстной школѣ и проповѣданіе слова Божія.

Утверждены въ должностяхъ.

Исправл. должн. ключаря, священникъ Тамбовскаго каедральнаго собора Михаилъ Озеровъ утвержденъ въ сей должности.

Священникъ села Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Болховитяновъ утвержденъ въ должности депутата на общепархіальный и окружный сѣзды духовенства.

Священникъ села Большаго Ломовиса, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Студенецкій утвержденъ въ должности депутата на общепархіальный и окружный сѣзды духовенства.

Ключарь, священникъ Тамбовскаго каедральнаго собора Михаилъ Озеровъ и священникъ того же собора Сергій Сперанскій назначены членами Тамбовской епархіальной комиссіи по испытанію кандидатовъ на діаконскія и псаломщическія мѣста, первый на мѣсто выбывшаго протоіерея Іоанна Кобякова, а второй на мѣсто бывшаго смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища Павла Соколова, опредѣленнаго на должность инспектора духовной семинаріи.

Священникъ села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, Левъ Звонаревъ, вслѣдствіе ходатайства г. участковаго инспектора народныхъ училищъ, опредѣленъ на должность законоучителя мѣстнаго земскаго начальнаго училища.

Священникъ с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда, Петръ Зефировъ, вслѣдствіе ходатайства г. участковаго инспектора народныхъ училищъ, опредѣленъ на должность законоучителя частнаго начальнаго народнаго училища г-жи Траниной въ деревнѣ „Іонови хутора“.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Протоіерею Архидіаконо-Стефановской г. Тамбова церкви Александру Шишкову, пожертвовавшему на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы 100 р., священнику той же церкви Петру Хитрову, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 100 руб., церковному старостѣ купцу Θεодоту Патутину, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 200 руб., и мѣстному Тамбовско-Богородичному Братству, израсходовавшему на тотъ же предметъ 561 р. 24 к.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Овсянки, Кирсановскаго уѣзда, Владиміру Коншину, собравшему въ г. Москвѣ въ пользу церкви с. Овсянки до 3200 руб., объявлено архипастырское благословеніе за его усердіе къ храму Божію, равнымъ образомъ и другимъ жертвотелямъ въ пользу сей церкви.

Церковному старостѣ села Чуденки, Темниковскаго уѣзда, купцу Димитрію Андронову объявлена благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ на украшеніе храма 349 руб. 15 к.

Открыты церковныя приходскія попечительства.

При церкви села Ивасимова, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Θεодора Пальми-

на, членами же этого попечительства утверждены жители сего села крестьянинъ Семень Трухинъ и отставной солдатъ Акинфій Хивковъ.

При церкви села Чамлычка, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина деревни Лежайки Θεодора Шубина, членами же сего попечительства утверждены крестьяне: с. Чамлычка—Василій Поповичевъ и Прохоръ Шелухановъ, деревни Воейковой—Павель Фивохинъ, деревни Писаревки—Никита Ульяновъ, Семень Ульяновъ, деревни Лавровки, Тимофеей Забровскій и Осипъ Невзоровъ, деревни Лежайки—Емельянъ Поповъ и Иванъ Θεодоровъ, деревни Васильевки—Θеодоръ Хивлинъ, Алексѣй Болдинъ и деревни Хоперки—Михаилъ Кудрявцевъ.

Крестьянинъ с. Виндрьевскаго Завода, Спасскаго уѣзда, Иванъ Кудряшевъ, Θεодоръ Пазиринъ и Василій Горькинъ утверждены: первый въ должности предсѣдателя, а послѣдніе въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства означеннаго села.

Опредѣлены на должность просфорни.

Вдова священника с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда, Ольга Лазорина—къ церкви села Чернавки, Кирсановскаго уѣзда.

Просфирня села Новаго-Устья, Моршанскаго уѣзда, дочь священника дѣвица Любовь Богородицкая перемѣщена на такую же должность къ церкви села Кершенскихъ Борковъ, того же уѣзда, на мѣсто уволенной отъ сей должности, согласно прошенію, вдовы священника Александры Разумовой.

За смертію ислючены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій.

Священникъ Темниковскаго женскаго монастыря Іоаннъ Вановскій.

Псаломщикъ села Чето-Варжеля, Спасскаго уѣзда, Николай Дубровскій.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, согласно ходатайству уѣздныхъ отдѣленій, своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выраженіи благодарности съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующимъ лицамъ: графу Павлу Сергѣевичу Строганову, игуменіи Сухотинскаго монастыря Анфісѣ, протоіерею Знаменской г. Тамбова церкви Василию Владиславскому, монахинѣ Вознесенскаго монастыря Маргаритѣ, діакону села Повзарей, Тамбовскаго уѣзда, лакову Кроткову, купцу Василию Пантелееву, проживающему въ Товаревскомъ Поселкѣ, за ихъ участіе въ дѣлѣ развитія церковно-приходскихъ школъ или личнымъ трудомъ или матеріальнымъ вспоможеніемъ. Жителямъ деревни Девятки, Борисоглѣбскаго уѣзда, за пожертвованіе 265 руб. на постройку школьнаго зданія въ с. Полетаевѣ стоимостью 500 рублей и священнику с. Полетаева о Знаменскому, изыскавшему остальные средства. Преподавателю Тамбовскаго Екаторининскаго учительскаго института В. К. Артюхову за пожертвованіе имъ зданія для церковной школы въ с. Бокинѣ стоимостью 400 рублей. На это постановленіе Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, вслѣдствіе ходатайства отдѣленій онаго, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 7-го декабря 1890 года, считаетъ долгомъ выразить свою благо-

дарность слѣдующимъ лицамъ, поименованнымъ въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій, за ихъ особенно усердную и полезную дѣятельность въ церковно-приходскихъ школахъ.

а) По Шацкому уѣзду: *законоучителямъ*: Вышинско-Куплинской школы, игумену Тихону; Керписинской школы о. Павлу Курганскому; Печинской школы о. Семену Курганскому; Чернѣвской школы о. Григорію Островскому, Пертовской школы о. Василию Богородицкому; Криволуцкой школы о. Алексѣю Богословскому; Покровской школы о. Василию Ястребову; Алгламазовской школы о. Димитрію Успенскому; Пузовской школы о. Іоанну Славину. *Учителямъ*: Шацкой Христорождественской школы временно исправляющему обязанность учителя, псаломщику соборной церкви Михаилу Славянскому; Спасской школы Черной Слободы, псаломщику Александру Райскому; Печинской школы, діакону Николаю Курганскому; Старо-Чернѣвской школы, діакону Павлу Темникову; Польно-Конобѣвской школы, діакону Василию Вѣтринскому; Вышинско-Куплинской школы, Ивану Богоявленскому; Сотницынской школы, діакону Василию Никольскому и псаломщику Василию Островитянову; Пертовской школы—Василию Махсякову, Криволуцкой школы—Теодосію Островскому, Покровской школы учительницѣ Ольгѣ Ястребовой; Пузовской школы учительницѣ Марьи Ивановой б) По Липецкому уѣзду: законоучителю и вмѣстѣ учителю Песковатовской школы, діакону Малиновскому; *учителямъ*: Сѣнцовской школы, діакону Романовскому; Богородицкой школы діакону Казанскому; Троицкой г. Липецка школы псаломщ. Земятчинскому. По Лебедянскому уѣзду *учителямъ*: Поповской, Шовской и Сезеновской церковно-приходскихъ школъ. в) По Елатомскому уѣзду: священнику законоучителю и учителю Ермоловской церковно-приходской школы Ѳ. А. Петрову; законоучителю Петелинской школы, священнику А. Полянскому, благочинному 1-го округа, протоіерею о. Чу-

гунову; священнику с. Церлева о. Богоявленскому, *учителям*: Ильинской г. Елатыи школы Вѣрѣ Ивановѣ Розановой, Ласинской школы Евласіи Θεодоровѣ Поздняковой, Больше-Кусмарской школы Елизаветѣ Ивановѣ Степановой; *учителям*: Савостьяновской школы Николаю Сазонову; Церлѣвской школы Николаю Ивановичу Анаевскому; учительницѣ Глядековской школы Вѣрѣ Ивановѣ Дмитріевской. г) по Козловскому уѣзду: законоучителямъ школъ—Сычевской, Ново-Богоявленской, Ново-Тарбѣвской, Щегловской, Старо-Дегтянской и Богородицко—Суренской и всѣмъ законоучителямъ городскихъ школъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Мисіонерскаго Братства за 1890 годъ.

Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства, на основаніи § 16 устава, долгъ имѣеть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи Братства и дѣятельности его Совѣта за минувшій 1890 годъ, 16-й по его открытіи.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Виталія—въ 1-ю половину отчетнаго года и Преосвященнаго Иеронима—во вторую половину, въ отчетномъ году состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 14 постоянныхъ, 111 временныхъ дѣйствительныхъ и 93 сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли слѣдующія лица: Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи.

Преосвященный Θεофанъ.

Князь Михаилъ Валентиновичъ Шаховской—Глѣбовъ—Стрѣшневъ.

Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. Θ. Нильскій.

Профессоръ Московской дух. акад. Н. И. Субботинъ.

Профессоръ Казанской дух. акад. Н. И. Ивановскій.

Директоръ гимназіи въ Туркестанѣ Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, состояли:

Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи.

Высокопреосвященный Палладій, бывшій архіепископъ Волынской и Житомирской.

Преосвященный Виталій, епископъ Калужскій и Боровскій.

Преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Преосвященный Димитрій, епископъ Каменецъ—Подольскій и Брацлавскій.

Архимандритъ Вышинской пустыни Аркадій.

Архимандритъ Трегудяева монастыря Геннадій.

Протоіерей Г. В. Хитровъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Почетные граждане: В. М. Аносовъ, И. И. Заболотскій Андр. Мих. Носовъ, Варвара Николаевна Новосельцева.

Въ отчетномъ году въ число постоянныхъ членовъ Братства поступилъ священникъ с. Золотовки Кирсановскаго уѣзда Василій Виноградовъ.

Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и сотрудинокъ помѣщается ниже.

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ Братства. Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ, подъ руководствомъ мѣстнаго Преосвященнаго, покровителя и попечителя Братства, изъ предсѣтеля ректора Тамбовской духовной семинаріи архимандрита Никандра и членовъ: каедральнаго прот. П. В. Аквилонова, прот. І. Н. Кобякова, свящ. М. І. Зеленева, свящ. А. П. Архангельскаго, свящ. М. В. Тюменева, который вмѣстѣ занималъ и должность казначея Братства, свящ. М. П. Островитянова, директора классиче-

ской гимназіи І. Ѳ. Тихаго и преподавателя семинаріи Н. Н. Чиннова. Послѣдній, какъ преподаватель раскола и сектантства, состоялъ, на основаніи постановленія общаго собранія Братства 1887 г., непремѣннымъ и сверхштатнымъ членомъ Совѣта. Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта произошла слѣдующая перемѣна: пр. І. Н. Кобяковъ и директоръ гимназіи І. Ѳ. Тихій выбыли изъ членовъ Совѣта за переходомъ въ другія мѣста жительства. Кромѣ того, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства избранъ въ званіи сверхштатнаго члена для участія въ комиссіи по ревизіи книжнаго склада бывшій дѣлопроизводитель Совѣта Братства, преподаватель семинаріи А. И. Орловъ.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства, 21 января, и 13 засѣданій Совѣта Братства: 10 января, 12 марта, 19 апрѣля, 24 мая, 8 іюня, 28 іюня, 30 іюня, 21 августа, 18 сент., 28 сент., 29 октября, 16 ноября, 30 ноября. Во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта присутствовалъ предсѣдатель и большинство членовъ Совѣта. Журналы были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году, какъ и съ самаго начала существованія Братства, согласно цѣлямъ, указаннымъ въ уставѣ Братства, была направлена вообще: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ, 2) къ возвышенію религіозно нравственнаго образованія народа чрезъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, чрезъ распространеніе среди народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ противодѣйствіе изданіямъ зловерднаго направленія; 3) къ пополненію братской бібліотеки изданіями противораскольническаго и противосектантскаго ха-

рактора; 4) въ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Братства.

1. По примѣру прежнихъ лѣтъ священники зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ приходовъ и въ отчетномъ году представили въ Совѣтъ свѣдѣнія о раскольникахъ и сектантахъ, проживающихъ въ ихъ приходохъ. На основаніи этихъ допесеній состояніе раскола и сектанства въ Тамбовской епархіи можно представить въ слѣдующемъ видѣ.

Изъ доставленныхъ священниками свѣдѣній можно видѣть, что расколъ постепенно начинаетъ ослабѣвать въ Тамбовской епархіи и терять свое обояніе и значеніе среди простаго народа, уступая свое мѣсто быстро развивающемуся и распространяющемуся особенно въ юговосточной части Тамбовской губерніи сектантству въ его многоразличныхъ видахъ. Въ послѣднее время среди раскольниковъ все болѣе и болѣе замѣчается неопредѣленность и неустойчивость въ убѣжденіяхъ и релігіозныхъ воззрѣніяхъ. Такъ, раскольники бѣглопоповцы села Кириллова Спасскаго уѣзда обращаются за совершеніемъ брака къ австрійскимъ священникамъ. Мѣстный священникъ о. Виноградовъ говоритъ, что „большая часть требъ у раскольниковъ совершается, какъ слышно, особо избранными личностями, но на совершеніе браковъ отправляются куда то на сторону и тамъ, какъ повѣдалъ ему одинъ бѣглопоповецъ, бракъ совершалъ священникъ австрійскаго рукоположенія.“ Тоже самое мы видимъ и въ деревнѣ Вичуткѣ Спасскаго уѣзда. По словамъ священника о. Братановскаго одинъ крестьянинъ раскольникъ названной деревни, „совертивъ въ расколъ православную дѣвицу, отправился съ нею для вѣнчанія, какъ было слышно, въ село Паимъ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, къ священнику австрійскаго посвященія“. Этотъ фактъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ никогда небывалый, потому что раскольники деревни Вичутки доселѣ считали австрійское священство не-

законнымъ и всегда гнушались имъ. Словомъ, нельзя не видѣть, что среди раскольниковъ происходитъ броженіе и недовольство своимъ ученіемъ. Въ селѣ Теньгушевѣ Темниковскаго уѣзда, по словамъ мѣстнаго священника о. Смирнова, всѣ раскольники безпоповцы подъ вліяніемъ стороннихъ разъясненій и чтенія широко распространенныхъ въ настоящее время книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія сознаютъ свою неправоту, ложность своего положенія. Но такое сознаніе, къ сожалѣнію, не всегда приводитъ ихъ въ церковь Христову, а дѣлаетъ или совершенно индифферентными къ религіи или, наконецъ, приводитъ къ молокаству. „Изъ всего числа Теньгушевскихъ молканъ, говоритъ тотъ же священникъ, половина—бывшіе раскольники безпоповцы.

Но и среди молканъ Тамбовской епархіи въ настоящее время мало замѣтно единодушія и согласія въ дѣлахъ вѣры. Такъ, въ однихъ селахъ, какъ напр. въ с. Арженѣ Тамбовскаго уѣзда, въ с. Боркахъ и Старомъ Чернѣевѣ Шапскаго уѣзда и др.,—молкане раздѣлились на двѣ партіи, изъ коихъ одна признаетъ необходимымъ только крещеніе духомъ, а другая, кромѣ того, водное крещеніе—это такъ называемые „воляники“. Въ другихъ селахъ, напр. въ с. Березовкѣ Тамбовскаго уѣзда среди молканъ обнаружилось разногласіе въ нѣкоторыхъ догматахъ: часть признаетъ за истину догматъ воскресенія мертвыхъ и второе пришествіе Христа Спасителя во славу судить живыхъ и мертвыхъ, а другая часть это отвергаетъ. Отсюда у нихъ происходитъ разногласіе и въ догматѣ объ искупленіи Христомъ Спасителемъ рода человѣческаго. Такимъ образомъ среди молканъ происходятъ частыя распри и несогласія, способствующія, конечно, саморазложенію и уничтоженію или по крайней мѣрѣ ослабленію названной секты и переходу ея членовъ въ православіе. И дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ селахъ сектанты обнаруживаютъ свою склонность и какъ

бы симпатію въ православной вѣрѣ. Такъ, по словамъ священника с. Березова о. Казанскаго „въ текущемъ году на Пасху, Петровъ день и во время молебствій по полямъ сектанты, конечно, не всѣ во главѣ своихъ вождей присутвовали при нашемъ богослуженіи и остались очень довольны нашей службой... Въ послѣднее время нѣкоторые изъ сектантовъ уже стали приглашать насъ въ свои дома во время нашего хожденія съ молебнами по приходу; такъ, 5-го октября, когда я, говоритъ священникъ, ходилъ съ крестомъ по деревнѣ, былъ приглашенъ сектантами зайти въ домъ, гдѣ было ихъ собраніе; по окончаніи богослуженія сектанты взяли съ меня честное слово впредь не посѣщать ихъ дома“.

Этотъ фактъ и вышеприведенные говорятъ за то, что многіе раскольники и сектанты молокане склонны, повидимому, къ переходу въ православіе, но если не всегда переходятъ въ православіе, то причина этого—со стороны стариковъ—привычка къ расколу и молоканству, а со стороны молодыхъ—опасеніе оскорбить своихъ закорѣнелыхъ раскольниковъ и молоканъ родителей и лишиться, такимъ образомъ, наслѣдства и т. п. Но за то среди раскольниковъ и сектантовъ есть много такихъ личностей, которыя отличаются крайнимъ упорствомъ и нежеланіемъ даже выслушивать какія бы то ни было объясненія и обличенія со стороны приходскихъ священниковъ. На всѣ увѣщанія „послѣднихъ раскольники и сектанты отвѣчаютъ фразами въ родѣ слѣдующихъ: „сколько бы ты ни уговаривалъ насъ, батюшка, мы не обратимся“ или „хоть тысячу архіереевъ приведи уговаривать меня, говорилъ одинъ старикъ—молоканинъ, не послушаю.“ На такихъ личностей едва ли можетъ подѣйствовать какое либо слово убѣжденія: они, вѣроятно, такъ и умрутъ, строго храня обычаи и обряды своей мнимо-правой вѣры. Благодаря такому невѣжеству вообще и упорству вожаковъ и стариковъ послѣдователей въ частности въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ расколъ и молоканство держатся

рѣдко, но съ вѣроятностію можно предполагать, что расколь и молоканство вслѣдствіе внутреннихъ несогласій и раздоровъ какъ бы слабѣть и саморазлагается. По крайней мѣрѣ за это можетъ говорить тотъ фактъ, что раскольники безпоповцы начинаютъ переходить въ молоканство, а эти послѣдніе становятся въ одной своей части, какъ сказано выше, болѣе склонными къ переходу въ православіе, а въ другой, къ прискорбію, становятся болѣе склонными къ переходу въ новую недавно появившуюся въ Тамбовской губерніи секту—баптизмъ. „Изъ всѣхъ прежде бывшихъ молоканъ, говоритъ священникъ с. Грязнуши Тамбовскаго уѣзда о. В. Смирновъ, и во всѣхъ деревняхъ почти половинная часть перешла въ новую секту—баптизмъ, ученіе котораго было посѣяно крестьяниномъ Мозаевымъ, пріѣзжавшимъ въ 1889 году съ Черноморья во время Филиппова поста и оно принялось молоканами энергично, сначала молоканами села Пановыхъ Кустовъ, а оттуда распространилось между молоканами нашего прихода всѣхъ деревень. Въ послѣдующія времена для вразумленія и разъясненія новаго ученія баптизма Мозаевымъ прислали агенты, которые тайнымъ образомъ являлись къ новымъ баптистамъ, научали ихъ и совершали разныя требы, крестили въ ночное время въ рѣчкѣ при строгомъ караулѣ и проч. Есть слухъ, что въ недалекомъ будущемъ опять пріѣдетъ уполномоченный отъ Мазаева и будетъ научать крестьянъ баптистовъ, болѣе ревностныхъ и способныхъ, къ распространенію ложнаго ученія баптизма, какъ совершать требы новообращеннымъ баптистамъ и т. п.“ По заявленію о. Смирнова и др. ученіе баптистовъ въ общемъ сходно съ ученіемъ молоканъ, но въ частности отличается тѣмъ, что баптисты принимаютъ видимую обрядовую сторону таинствъ и тѣмъ самымъ болѣе приближаются къ православію, чѣмъ молокане, отвергающіе всякую обрядность. Такъ, баптисты признаютъ водное крещеніе, которое, по ихъ ученію, должно совер-

паться подъ взрослыми людьми, способными прежде совершенія онаго, сознательно увѣровать во Христа и по возможности усвоить ученіе баптизма,—признають обязательнымъ совершать преломленіе хлѣба и причащаться имъ, впрочемъ, не какъ тѣломъ и кровію Христовою, а какъ естественнымъ хлѣбомъ и виномъ въ воспоминаніе Тайной Вечери. Въмѣсто прежняго заунывнаго молочанскаго пѣнія псалмовъ баптисты, по словамъ о. Смирнова, поютъ составленныя, по всей вѣроятности, Пашковымъ стихи веселымъ уличнымъ напѣвомъ и притомъ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ: въ своихъ собраніяхъ, въ садахъ, на улицѣ, въ полѣ и огородѣ. Такой веселый мотивъ баптистовъ при пѣніи стиховъ сильно привлекаетъ молочанъ и православныхъ, особенно молодыхъ, которые стараются усвоить баптистическіе стихи и пѣть ихъ. Баптисты же пользуются этимъ и тотъ часъ же являются съ своими услугами: научаютъ ихъ своимъ стихамъ и при этомъ стараются разъяснить имъ новое душеспасительное ученіе баптизма, исключительно основанное на Св. Писаніи. Такимъ путемъ баптисты и вербуютъ себя послѣдователей изъ молочанъ и православныхъ. Изъ сказаннаго о баптизмѣ видно, что новая и не вполне еще извѣстная секта баптистовъ организована болѣе или менѣе правильно, такъ что руководители ея систематично, послѣдовательно и настойчиво распространяють свое новое ученіе и, оазывается, не безъ успѣха. Въ баптизмъ переходятъ не только молочане, но и православные. Послѣднихъ перешло въ баптизмъ 13 человекъ обоаго пола. Такимъ образомъ баптизмъ обращаетъ на себя особенное вниманіе и вынуждаетъ Братство серьезно отнестись къ довольно быстрому, кажется, его распространенію.

Въ виду этого то Совѣтъ Братства въ отчетномъ году былъ озабоченъ пріисканіемъ человека вполне правоспособнаго и надежнаго къ занятію должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ миув-

шаго 1890 года Совѣтъ Братства предназначилъ въ занятію этой должности кандидата Московской духовной академіи Н. М. Спасскаго, назвачивъ ему время для самостоятельной спеціальной подготовки по 15-е января 1891 г. съ субсидіей отъ Братства по 30 р. въ мѣсяць. Для замѣщенія же вакантной должности противораскольническаго миссіонера Совѣтъ отправилъ въ октябрѣ мѣсяцѣ на свои средства одного изъ лучшихъ студентовъ Тамбовской духовной семинаріи В. Стеженскаго въ Казанскую духовную академію для слушанія лекцій по исторіи и обличенію раскола въ качествѣ вольнослушателя на одинъ годъ. Г. Спасскій и г. Стеженскій обязались прослужить на этихъ должностяхъ по 2 года или выплатить потраченную на нихъ Братствомъ сумму. Словомъ, въ минувшемъ году Братство осуществило давно желаемое намѣреніе имѣть постоянныхъ миссіонеровъ, которые въ наступившемъ 1891 году начнутъ свою миссіонерскую дѣятельность.

Въ отчетномъ же году во главѣ миссіонерскаго дѣла, по прежнему, стояли временный епархіальный миссіонеръ и помощники епархіальныхъ миссіонеровъ. Въ званіи временнаго противораскольническаго епархіальнаго миссіонера состоялъ о. Василій Викторовъ. Помощниками епархіальнаго противосектантскаго миссіонера состояли священники: О. Малицкій—села Разсказова, В. Озеровъ—села Уварова и М. Миловановъ села Новогоритова, а помощниками противораскольническаго миссіонера—священники: И. Агаоновъ с. Шокась и Г. Реморовъ г. Спасска. Кромѣ того нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ состояли въ званіи спеціальныхъ миссіонеровъ по городамъ, частямъ уѣздовъ или цѣлымъ уѣздамъ, именно: по г. Тамбову—священникъ М. Зеленевъ, по г. Спасску—свящ. О. Славинъ, по Кирсановскому уѣзду—свящ. В. Реморовъ, — по Елатомскому—прот. П. Кандійскій и свящ. Д. Раздвѣтовъ, по г. Козлову—свящ. А. Лебедевъ, по г. Борисоглѣбску—прот. М. Николаевскій,

по Липецкому уѣзду — свящ. с. Двурѣчекъ В. Волковъ. Въ отчетномъ году избранъ Совѣтомъ Братства въ помощника епархіального противосектантскаго миссіонера свящ. с. Рыбнаго Моршанскаго уѣзда І. Орловъ. Помощникъ противораскольническаго миссіонера священникъ с. Покасъ И. Агаѣоновъ умеръ въ отчетномъ году.

Временному миссіонеру епархіи давалось вознагражденіе въ 90 р. за рабочій мѣсяць, — а помощникамъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ 60 руб., не включая сюда путевыхъ расходовъ.

Дѣятельность миссіонеровъ.

О дѣятельности миссіонеровъ въ настоящемъ отчетѣ можно сообщить слѣдующія свѣдѣнія.

Временный противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Викторовъ предпринималъ по порученію Совѣта Братства миссіонерскую поѣздку съ 15-го іюня по 15 іюля 1890 г. и посѣтилъ за это время слѣдующія села Моршанскаго, Шацкаго, Елатомскаго и Темниковскаго уѣздовъ: Пертово, Сасово, Высокія Поляны, Ермолово, Нарму, Царево, Вознесенскій заводъ, Матызлеи, Теньгушево, Желанное, Шаморгу и Васильево. Бесѣды съ раскольниками въ означенныхъ селахъ велись большею частію публично, но перѣдко велись и частныя бесѣды съ вожаками раскола. Какъ на особенно выдающійся фактъ во время этой поѣздки можно указать на присоединеніе къ православной церкви въ селѣ Высокихъ Полянахъ 90-лѣтняго старца Сергѣя Тихонова Ларцева, который находился въ расколѣ болѣе 50 лѣтъ и былъ во главѣ мѣстныхъ раскольниковъ. Присоединеніе Ларцева было совершено между утренею и литургіею. На литургіи Ларцевъ былъ приобщенъ святыхъ таинъ, которыхъ онъ не принималъ уже 70 лѣтъ. Другую миссіонерскую поѣздку свящ. Викторовъ совершилъ съ 15-го октября по 15-е декабря 1890 г. по Тамбовскому, Кирсанов-

скому, Спасскому, Елатомскому и Темниковскому уѣздамъ, но отчета о сей поѣздкѣ не представилъ.

Помощникомъ противораскольническаго миссіонера свящ. г. Спасска о. Ѳ. Славинымъ съ 23-е октября по 8-е ноября совершена была, по порученію Совѣта Братства, миссіонерская поѣздка по Шацкому и Моршанскому уѣздамъ. Въ Шацкомъ уѣздѣ о. Славинымъ велись собесѣдованія съ раскольниками въ четырехъ селахъ: Пертовѣ, Оксельмѣвѣ, Шаморгѣ и Польномъ Конобѣвѣ и въ шести деревняхъ: Свищевѣ, Сеятовѣ, Куплѣ, Николаевкѣ, Ждановкѣ и Завидной и въ Моршанскомъ уѣздѣ въ селѣ Васильевщинѣ и деревнѣ Васильевщинѣ. „Публичныя собесѣдованія, говоритъ о. Славинъ, вообще выслушивались внимательно и оставляли по себѣ пріятное впечатлѣніе, но были случаи, что старообрядцы, не дождавшись конца бесѣды, уходили съ собесѣдованія, дабы мѣстному старообрядчеству не понести совершеннаго пораженія.“

Вновь опредѣленный на должность помощника епархіальнаго противосектантскаго миссіонера свящ. І. Орловъ командированъ былъ Совѣтомъ въ миссіонерскую поѣздку по Моршанскому и Шацкому уѣздамъ съ 1-го по 24-е декабря 1890 г.

За это время свящ. Орловымъ были ведены бесѣды въ селахъ Моршанскаго уѣзда: Давыдовѣ, Новомъ Устьѣ, Каменкѣ и деревнѣ Шачи, Шацкаго уѣзда: Ново-Томниковѣ, Боркахъ, Старо-Тамниковѣ, Черной и Казачьей Слободахъ. Всѣхъ бесѣдъ было 9 съ молоканами и 4 съ іудействующими. Особенно выдающимися можно признать двѣ бесѣды въ деревнѣ Шачи прихода есла Грибоѣдова. „Такъ какъ въ самомъ Грибоѣдовѣ говоритъ о. Орловъ, молоканъ немного, то они вызваны были въ деревню Шачи. Бесѣды велись въ домѣ (онъ же и молельня) шачинскаго пресвитера; народу было весема много... Для бесѣдъ со мною шачинскіе молакане, не полагаясь на своихъ пресвитеровъ, вызвали начетчика пресвитера изъ с.

Чернавки Тамбовскаго уѣзда Тимоея Θεодорова, того самаго, который велъ бесѣды съ миссіонеромъ іеромонахомъ Арсе-ніемъ. Обѣ бесѣды продолжались по 4½ часа. Интересными считаю эти бесѣды потому, что 1) онѣ отличались оживленностію, такъ какъ начетчикъ оказался весьма развитымъ и находчивымъ, 2) потому, что онѣ отличались дружелюбно-стію или мирнымъ характерамъ, что рѣдко бываетъ 3) по-тому, что начетчикъ буквально не смогъ въ концѣ концовъ защитить свое лжеученіе.“

Наконецъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности въ минувшемъ году продолжали трудиться и другіе священники миссіонеры, каждый въ предѣлахъ своего прихода. Дѣятель-ность ихъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, сектантами и другими иновѣрцами, въ распространеніи среди прихожанъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій и проч.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности въ отчетномъ 1890 г. было обращеніе въ православіе 106 человекъ, — 54 изъ раскола, 22 изъ сектанства, 9 изъ лютеранъ, 6 изъ католиковъ, 5 изъ магометанъ, и 10 изъ іудействующихъ. Но къ сожалѣнію въ отчетномъ году было до 50 случаевъ соращенія въ расколъ и сектантство.

Дѣятельность Братства по отношенію къ развитію рели-гіозно-нравственнаго образованія народа состояла въ вы-пискѣ и бесплатной разсылкѣ по приходамъ книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія, въ заботливости о рас-ширеніи дѣятельности книжнаго склада Братства, а также въ содѣйствіи ц.-приходскимъ школамъ. Такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ были изданы слѣдующія брошюры:

- „О таинствѣ Святаго Причащенія“ 2000 экз.
- „О храмѣ (противъ молоканъ)“ 1000 экз.
- „Разнообразный смыслъ и значеніе слова церк.“ 2000 экз.
- „Внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія“ 2000 экз.

“Тайны ученія хлыстовъ Анисьевскаго толка“ 1000 экз.

Всего 5 изданій въ количествѣ . 8000 экз.

О Братской библіотекѣ.

1. Братская библіотека и въ отчетномъ году, какъ прежде, продолжала пополняться и развиваться. Въ отчетномъ году для библіотеки приобрѣтены слѣдующія книги: арх. Павла „Замѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ;

2. Быстрова „Бесѣды“ противъ молоканъ, шундистовъ и баптистовъ 50 экз.

3. Ивана Алексѣева сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ.

4. Сахарова „Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древне-русской письменности.

5. Остромирово Евангеліе (фотолиитограф. изданіе).

6. Еп. Теофана „Толкованіе на посланіе ап. Павла къ Ефессеямъ“.

7. Новгородскаго „Свѣтъ во тьмѣ раскола ч. 1 и 2.

8. Его же „Наказанные раскольники за богохульство.“

Изъ періодическихъ изданій за отчетный годъ выписывались: Православный Собесѣдникъ, Братское Слово (2 экз). Другъ Истины и Московскія Церковныя Вѣдомости.

О книжномъ складѣ Братства.

Въ видахъ распространенія среди населенія Тамбовской епархіи дешевыхъ книжекъ для назидательнаго чтенія Совѣтъ Братства въ ноябрѣ 1888 года открылъ складъ духовно-правственныхъ книгъ, листовъ и брошюръ, а также дешевыхъ иконъ и другихъ предметовъ религіознаго чествованія. Чтобы сдѣлать болѣе доступнымъ для народа приобрѣтеніе означенныхъ предметовъ изъ склада, Совѣтъ открылъ 9 отдѣленій склада въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: въ г. Тамбовѣ при Архидіаконо-Стефановской церкви, при Хри-

сторожественскомъ Соборѣ и Троицкой церкви, въ городахъ Усмани, Спасскѣ, Шацкѣ и Лебедини, въ селахъ: Алгасовѣ и Теньгушевѣ.

Завѣдываніе складомъ Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, поручилъ кандидату Московской академіи, нынѣ псаломщику Маріинскаго пріюта, Алексѣю Воинову. По повизнѣ ли дѣла, или по другимъ причинамъ, ускользнувшимъ изъ вниманія Совѣта, Воиновъ, не смотря на настоятельныя требованія Совѣта, не представилъ годичнаго отчета за 1889 годъ, почему отчетъ по складу и не былъ предложенъ вниманію общаго собранія 21 января 1890 года. Не дождавшись отчета отъ Воинова, ревизіонная коммиссія по складу 14 апрѣля приступила къ провѣркѣ операцій склада, при чемъ ею былъ найденъ хаотическій беспорядокъ въ отчетности склада. Большихъ трудовъ стоило коммиссіи разобраться въ этомъ хаосѣ, тѣмъ болѣе, что Воиновъ отказался дать коммиссіи хоть какія либо указанія и разъясненія. Послѣ 2-хъ мѣсячной усиленной работы, коммиссіи удалось однако распутать дѣло по отчетамъ склада; при чемъ коммиссіей было надено, что операціи склада съ ноября мѣсяца 1888 года по 1-е іюня 1890 г. были не безвыгодны для Братства а именно, по вычисленіямъ коммиссіи выручено % прибыли 1050 руб. 41 коп. Изъ этой суммы не оказалось на лицо въ складѣ 820 р. 47 коп. Отобранныя же въ день начала ревизіи, за необъяснимымъ отсутствіемъ Воинова, у матери его деньги въ количествѣ 743 р. подъ сохранную росписку помощника инспектора семинаріи Новосельскаго, доселѣ еще не поступили въ кассу Братства, такъ какъ Воинова заявила суду претензію а принадлежности этихъ денегъ ей, Воиновой, почему дѣло объ этихъ деньгахъ и находится въ настоящее время на разбирательствѣ Тамбовскаго окружнаго суда. Воиновъ же за собою долга въ 820 р. 47 коп. не призналъ.

Съ 1 января 1890 г. Совѣтъ завѣдываніе складомъ пору-

чиль казначею Братства, священнику Михаилу Тюменеву. При чемъ операція склада съ 1 іюня 1890 г. по 1 января 1891 г. представляетъ слѣдующія цифровыя данныя:

Къ 1 іюня 1890 г. оставалось товару въ складѣ на 2945 руб. 24 коп.

По 1 января 1891 года поступило:		Р.	К.
Отъ издателей и книгопродавцевъ на		6771	4
Пожертвованныхъ Братству Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ, Кіевскихъ стѣнныхъ календарей на		12	—
Пожертвованныхъ настоятелемъ Вышенской Пустыни архимандритомъ Аркадіемъ изображеній чудотворной Вышенской иконы Божіей Матери на		5	—
Пожертвованныхъ художникомъ — издателемъ Панкрышевымъ 4 экзем. книги „Защитит. слово старообрядчеству съ возраженіями на него Полуэтова“ на		3	—
Переплетныхъ работъ поступило:			
Отъ Васильева на		313	33
„ Москалева		173	10
„ Сипачева		28	7
Возвращенныхъ въ складъ его отдѣленіями:			
Щадкимъ		6	70
Лебедянскимъ		2	45
Теньгушевскимъ		—	61
Итого по 1 января 1891 г.			
поступило товару на		7315	30
А всего съ остаточными было въ приходѣ		10260	54
Расходъ товара:			
Продано за наличн. деньги по цѣнѣ склада на		5000	47
Отпущено въ долгъ отдѣленіямъ и частнымъ лицамъ		397	69

Израсходовано на потребности склада	15	10
<hr/>		
Итого поступило въ расходъ товару на	5413	26
Къ первому января 1891 г. осталось въ скла- дѣ товару на	4847	28
<hr/>		
Балансъ	10260	54

С Ч Е Т Ъ К А С С Ы.

Приходъ.

Къ первому іюня 1890 г. оставалось наличныхъ въ кас-
сѣ склада 32 р. 40 к.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ отчетнаго года поступило на при-
ходъ:

Отъ Совѣта Братства на уплату долговъ склада	1650	—
Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отдѣ- леній склада и частныхъ лицъ въ уплату преж- нихъ долговъ	588	67
Вырученныхъ отъ продажи товара за налич- ныя деньги	6059	85
<hr/>		
Итого поступило на приходъ	8298	52

А всего съ остаточными было въ приходѣ . 8330 92

Прибыли отъ проданнаго за наличныя деньги
товара получилось 1059 38

Расходъ.

Израсходовано:

На уплату издателямъ за книги, иконы и т. п.	7509	80
„ „ конторамъ обществъ транспортиро- ванія владѣй за доставленіе отъ издателей товара	124	82
На уплату за переплетныя работы для склада	633	47
На мелочныя расходы по складу, а именно, на покупку рогожъ, полотна, коленкора, бичевы, свѣчь и т. п.	41	62

Итого въ расходѣ 8309 71

Къ 1 января сего 1891 года оставалось:

Наличной суммы	2107	21
Товара въ складѣ на	4847	28
Долговъ за отдѣленіями склада, разными учрежденіями и частными лицами	845	22
<hr/>		
Всего осталось	5713	71

Изъ наличности товара подлежатъ исключенію нераспроданные складомъ и его отдѣленіями календари за прошедшій 1890 годъ на сумму 7 81

За исключеніемъ стоимости календарей складъ имѣеть всего 5705 90
Долговъ за складомъ къ 1 янв. 1891 г. состоитъ 2738 9

За исключеніемъ долговъ складъ имѣеть наличности 2967 81

Такъ какъ складъ на покрытіе своихъ долговъ получилъ отъ Совѣта субсидію въ количествѣ 1850 р., то собственно складомъ приобрѣтено въ пользу Братства 1117 р. 81 к., а съ прибавленіемъ къ нимъ 820 р. 47 к., начисленныхъ ревизіонною комиссіею на бывшаго завѣдующаго складомъ Войнова, складомъ приобрѣтено въ пользу Братства съ начала своего существованія по 1 января 1891 года 1938 28

Что касается дѣятельности отдѣленій склада, то здѣсь остается желать гораздо большаго. Нѣкоторыя отдѣленія какъ напр. Спасское и Архидіаконо-Стефановское г. Тамбова оказали самые ничтожные признаки своего существованія; такъ послѣднее въ теченіе всего времени существованія (около года) затребовало изъ склада всего товара на 20 р., а продало на 2 руб. 56 к. Какъ на выдающееся по своей плодотворной дѣятельности можно указать только на Усманское отдѣленіе, состоящее подъ завѣдываніемъ о. протоіерея Никольскаго, которое въ теченіе 7—8 мѣсяцевъ своего су-

ществованія распространило книжекъ для духовно-нравственнаго чтенія на 170 р., каковыя деньги и уплатило Братству.

О матеріальныхъ средствахъ Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства, а также назначенный общимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1887 г. на наемъ епархіальныхъ миссіонеровъ, двухрублевый съ cadaго причта епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

І. Къ 1 января 1890 г. оставалось:

а) % билетами	16557	—
б) наличными	1817	11

Итого 18374 11

Съ 1 января 1890 г. поступило на приходъ:

а) Двухрублеваго съ cadaго причта епархіи сбора на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ	2624	40
в) Членскихъ взносов	412	—
г) Отъ сотрудниковъ Братства	507	38
д) Переходящихъ суммъ	144	88
е) Отъ монастырей епархіи на миссіонеровъ	360	—
ж) Отъ Тамбовскаго комитета миссіонерскаго общества	256	55
з) Отъ Преосвященнѣйшаго Іеронима епископа Тамб. и Шацк. въ пособіе обращеннымъ изъ раскола и сектантства		35
и) % съ капиталъ по билетами и текущему счету	1246	11
к) Приобрѣтенные Братствомъ въ собственность 5% билеты дворянскаго банка, завѣщанные Протасовымъ Еп. Уч. Совѣту на постройку ц.-при-		

ходской школы при Троицкой г. Тамбова церк. 3000 —

л) На собраніи Братства 11 марта добротныхъ пожертвованій 83 97

м) Отъ разныхъ лицъ на высылку книгъ и брошюръ изъ склада Братства 76 —

Итого 8746 19

Всего же съ оставшимися отъ 1889 г. на приходъ было 27120 30

II. Расходу за 1890 годъ было:

а) На выписку книгъ, брошюръ и журналовъ для братской библиотеки и для разсылки по приходамъ, а также на изданіе отдѣльными оттисками брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 368 70

б) За дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ Братства 120 —

б) Библиотекарю Братства 60 —

г) За дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ Епарх. Училищ. Совѣта 300 —

д) Миссіонеру, св. Викторову, въ вознагражденіе за его миссіонерскіе труды и на покрытіе путевыхъ расходовъ 150 —

е) Миссіонеру, свящ. Ѳ. Малицкому 78 39

ж) Миссіонеру, свящ. Г. Орлову 100 —

з) Въ пособіе причту села Рыбнаго 75 —

и) Въ жалованіе учителю Повасовской ц.-приходской школы 65 —

к) Въ пособіе разнымъ лицамъ, обратившимся въ православіе 236 —

л) Ученику I Т. д. уч. Ѳ. Казаринову въ пособіе и вознагражденіе за труды его отца по миссіонерству псаломщика В. Казаринова 20 —

м) Въ строительный комитетъ по постройкѣ ц.-

приходской школы при Троицкой г. Тамбова церкви за приобретенные Братством въ свою собственность 5% билеты дворянскаго банка, завыщенные г. Протасовымъ на устройство означенной школы	3010	26
н) Въ книжный складъ Братства на уплату долговъ по операциямъ склада	1650	—
о) По дѣлу о ревизіи склада	44	30
п) За ремонтровку зданія для склада	174	7
р) Завѣдующему складомъ Братства	239	17
с) Помощнику его	67	50
т) На служителя при складѣ	102	—
у) На отопленіе склада	93	75
ф) Служителю Совѣта Братства	36	—
х) Въ пособіе предназначенному къ занятію должности миссіонера кандидату Моск. дух. академіи Н. М. Спасскому	90	—
ц) В. Стеженскому на путевые расходы до г. Казани и первоначальное содержаніе тамъ	130	—
ч) Въ Тамбовскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества по ошибкѣ присланные въ Братство	146	3
ш) Билетъ Елецкаго отдѣленія государственнаго банка на переводъ капитала въ Тамбовское отдѣленіе	86	—
щ) На разные мелочные расходы	55	57
<hr/>		
Итого	7497	74
За тѣмъ къ 1 янв. 1891 г. осталось всего	19622	56
Въ томъ числѣ: а) % билетами	19471	—
б) Въ отдѣленіи государственнаго банка по книжѣ № 3757 для безсрочныхъ вкладовъ	9	34
в) Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжѣ № 7561	3	—
д) Наличными	139	22

Государственные процентные билеты хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка по имѣющимся въ Совѣтѣ роспискамъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за истекшій годъ провѣрены съ документами и кассой Братства членами Сота и оказались веденными правильно, о чемъ и составленъ актъ за общимъ подписомъ членовъ Совѣта.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства долгу имѣть доложить общему собранію членовъ Братства, что, по § 14 устава, два члена ежегодно выбываютъ по жребію, а по § 16 для провѣрки отчета за истекшій годъ назначается особая коммиссія изъ членовъ Братства.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Братства за 1890 годъ.

Члены:

Преосвященный Виталій епископъ Калужскій	25
Ректоръ семинаріи архимандритъ Никандръ	10
Игуменъ Саровской Пустыни Рафаилъ	10
Баронъ В. П. и баронесса А. В. Рокасовскіе	10
Архимандритъ Трегуляева монастыря Геннадій	5
Игуменія Вознесенскаго монастыря Антонія	5
В. М. Аносовъ	10
С. И. Крупкова	10
Прот. П. В. Аквилоновъ	5
Прот. І. Н. Бобяковъ	5
Іеромонахъ Митрофанъ	5
Іеромонахъ Николай	5
Е. И. Флорова	5
С. М. Патутинъ	5
О. И. Патутина	5
Ө. М. Патутинъ	5

Священникъ М. Колаисовскій	5
Тамбовскій вице-губернаторъ А. А. Чоголовъ	3
Свящ. А. П. Архангельскій	3
Свящ. В. И. Лебедевъ	3
Начальница епарх. женск. училища В. К. Шишкина	3
Свящ. И. Ландышевъ	3
П. П. Пузановъ	3
Ө. Ф. Назарьевъ	3
П. М. Страховъ	3
П. И. Менделѣевъ	3
В. В. Соловскій	3
Священникъ П. В. Хитровъ	3
Управляющ. отд. госуд. баяка В. П. Троицкій	3
Священникъ І. А. Новочадовъ	3
Свящ. І. Реморовъ	3
А. А. Левкоевъ	3
Свящ. М. Ненароковъ	3
Свящ. І. І. Миловановъ	3
Свящ. А. М. Савостьяновъ	3
Директоръ гимназіи І. Ө. Тихій	3
Н. А. Коржавинъ	3
Н. Д. Арбековъ	3
Н. Н. Орловъ	3
В. Г. Жайворонковъ	3
А. П. Жайворонкова	3
Прот. А. Малиновскій	3
Прот. А. Петровскій	3
Свящ. М. І. Зеленевъ	3
Свящ. М. Никольскій	3
Свящ. В. Яхонтовъ	3
Прот. І. М. Нечаевъ	3
Свящ. Г. Угрянскій	3
Прот. В. П. Владиславскій	3
С. П. Дѣдовъ	3

А. П. Урановъ	3
Директоръ народ. училищъ Д. В. Ильченко	3
Прот. П. Бѣляковскій	3
Свящ. А. Ждановъ	3
Свящ. В. Олерскій	3
Свящ. М. В. Тюменевъ	3
Директоръ реального училища В. А. Заринскій	3
Свящ. М. Островитяновъ	3
Монахиня Маргарита	3
И. Г. Каменскій	3
Свящ. В. И. Сохранскій	3
Смотритель дух. училища Н. Я. Виноградовъ	3
П. А. Смирновъ	3
Д. А. Богословскій	3
Прот. І. А. Боголѣповъ	3
Прот. І. Г. Переверзевъ	3
Инженеръ архитекторъ А. Θ. Миролюбовъ	3
Прот. Т. С. Колаисовскій	3
Е. И. Забалотскій	3
Свящ. В. Θ. Казанскій	3
В. В. Алякритскій	3
В. И. Лебедевъ	3
Н. Н. Чинновъ	3
Свящ. І. Херувимовъ	3
Свящ. Д. Даниловъ	3
Свящ. С. Сергіевскій	3
Свящ. Хоперскій	3
Прот. Успенскій	3
Свящ. Г. Альбицкій	3
Свящ. С. Θεодоровъ	3
Свящ. А. Царевскій	3
Свящ. В. Орловъ	3
Θ. С. Соколовъ	3
Свящ. М. Нивольскій	3

Свящ. В. Озеровъ	3
Свящ. П. Трескинъ	3
Ө. А. Заполатовскій	3
Свящ. С. Щегловъ	3
Свящ. І. Назаревъ	3
Іеромонахъ Афанасій	3
Іеромонахъ Киприанъ	3
Іеромонахъ Θεодосій	3
Іеромонахъ Сергій	3
Іеромонахъ Макарій	3
Іеромонахъ Корнилій	3
Іеромонахъ Пахомій	3
Іеромонахъ Никандръ	3
Іеромонахъ Аркадій	3
Прот. г. Ораніембаума Г. М. Любимовъ	3
Смотритель 1 дух. училища П. П. Охотскій	3
Директоръ Ев. института И. И. Дубасовъ	3
Свящ. М. П. Назаревъ	3
Прот. А. Царевскій	3
Прот. Г. Чурюковскій	3
Прот. М. Николаевскій	3
Свящ. А. Кудрявцевъ	3
Прот. П. Реморовъ	3
Свящ. І. Ципляковскій	3
Прот. В. Курганскій	3
Прот. В. Никольскій	3
Свящ. П. Ермиловъ	3

Всего членскихъ взносовъ. 412

Сотрудники: Р. Б.

Благочинные: 2 Тамбовск. округа	8	40
" 3 " "	7	76
" 5 " "	8	—
" 6 " "	22	95

Благочинные:	7	Тамбовского округа	9	—
"	4	Козловск. округа	8	50
"	5	" "	24	75
"	6	" "	25	66
"	2	Кирсанов. округа	3	70
"	3	" "	11	—
"	1	Борисогл. округа	12	20
"	3	" "	5	20
"	3	Липецкого округа	4	25
"	1	Усманск. округа	7	35
"	2	" "	3	—
"	3	" "	10	—
"	4	" "	5	82
"	2	Лебедянс. округа	11	11
"	4	" "	28	50
"	1	Спасского округа	13	70
"	2	" "	18	40
"		Г. Темникова	3	25
"	1	Темниковс. округа	16	—
"	2	" "	10	20
"	3	" "	5	50
"	3	Моршанск. округа	16	11
"	5	" "	4	35
"	1	Щацкого округа	14	35
"	2	" "	17	10
"	4	" "	12	31
"	1	Елатомск. округа	10	40
"	2	" "	4	50
Архимандритъ		Вышенской Пустыни Аркадій	16	—
Свящ. І.		Ивановскій	4	—
Свящ. Н.		Любовниковъ	1	—
Свящ. К.		Смирновъ	3	—
Свящ. С.		Быстровъ	2	—
Свящ. Т.		Зефировъ	3	—

Прот. А. Лентюновъ	3	—
Свящ. Ф. Кобяковъ	3	—
Свящ. И. Маваровскій	6	—
Свящ. А. Полянскій	6	16
Свящ. В. Тихонравовъ	5	60
Свящ. М. Молчановъ	5	80
Свящ. Ст. Нардиссовъ	4	—
Прот. А. Добровольскій	3	—
Свящ. Гр. Писаревъ	3	—
Прот. Чурюковскій	3	—
Свящ. Г. Зерновъ	2	—
Игуменъ Санаксарскаго монастыря Амвросій	6	—
Купецъ г Спасска Самгинъ	6	—
Настоятель Саровской Пустыни Рафаилъ	5	—
Прот. В. Салтыковъ	6	—
Свящ. Алгебраистовъ	4	50
Свящ. М. Черняевскій	4	—
Свящ. Косьма Чугуновъ	2	—
Свящ. Ст. Назаровъ	2	—
Казначей Тамб. Вознесенск. монастыря	1	—
Монахиня Емилія	1	—
Свящ. В. Херувимовъ	1	—
Свящ. Д. Бажановъ	1	—
Свящ. Д. Смирницкій	1	—
Свящ. І. Марковъ	1	—
Свящ. В. Морозовъ	1	—
Свящ. П. Богословскій	1	—
Свящ. Т. Зефировъ	1	—
Свящ. Н. Конобѣевскій	1	—
В. А. Кедровъ	1	—
Свящ. К. Смирновъ	1	—
Свящ. А. Щегловъ	1	—
Свящ. Д. Благовѣщенскій	1	—
Свящ. Кобяковъ	1	—

Свящ. В. Лачиновъ	1 р. 50 к.
Свящ. Д. Павскій	1 р. 50 к.
Свящ. А. Ждановъ	1 р. 50 к.
Свящ. П. Богдановъ	1 р. 40 к.
Свящ. А. Раевъ	1 р. 40 к.
Свящ. И. Голосницкій	1 р. 40 к.
Свящ. Н. Введенскій	1 р. 40 к.
Свящ. А. Полянскій	1 р. 40 к.
Свящ. Н. Ненароковъ	1 р. 40 к.
Свящ. В. Гавриловскій	1 р. 40 к.
Свящ. К. Смирновъ	1 р. 40 к.
Свящ. А. Назарьевъ	1 р. 40 к.
В. А. Богольповъ	1 р. 30 к.
С. И. Троицкій	1 р. 30 к.
В. Я. Розановъ	1 р. 30 к.
Иеродіаконы: Венедиктъ	1 р. 30 к.
Игватій	1 р. 30 к.
Германъ	1 р. 30 к.
Евгеній	1 р. 30 к.
Пантелеимонъ	1 р. 30 к.
Всего	508 38

Отъ Тамбовскаго комитета миссіонерскаго общества,

о поступившихъ сборахъ и пожертвованіяхъ чрезъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ.

- 1) Собранныхъ въ недѣлю православія: отъ благоч. к. гоч. 3 Борис. окр. свящ. Н. Орнатова . . . 35 37
Отъ благоч. 2 Елат. окр. свящ. В. Данилова . . . 39 85
Эти деньги собраны по церквамъ селъ: Потапьева 2 р. 20 к., Темирева 3 р. 40 к., Прудичъ 3 р., Мачиль 1 р. 85 к., Пеньковъ 3 р., Петелина 5 р. 40 к., Терентьева 1 р., Высокихъ Полянъ 1 р., Балусевыхъ Починокъ 4 р., Пять 1 р. 20 к., Въ-

ряева 1 р. 50 к., Гридиди 2 р. 80 к.; Нестерова 3 р., Зарѣчнаго Свишова 1 р. 50 к., Зарѣчнаго Любоникова 60 к., Гавриловскаго 1 р. и Самодуровки 3 р. 40 к.

Отъ благоч. 4 Усм. окр. свящ. М. Богоявленскаго 46 65

Отъ благ. 2 Кирс. окр. свящ. І. Цыпляковскаго 25 15

Отъ благ. 3 Тамб. окр. свящ. П. Островскаго 30 33

Отъ благ. 7 Тамбовскаго окр. свящ. Мих. Озерова 23 31

Отъ благ. 3 Спасск. окр. свящ. Іоанна Бутакова 18 —

Отъ благ. 1 Липец. окр. прот. Сем. Пескова 42 —

Отъ благ. 1 Темн. окр. прот. Петра Реморова 22 40

Деньги сіи поступили отъ церквей — сель: Атюрева 5 р., Чуденки 3 р. 30 к., Шаль 1 р. 40 к., Кишалъ 1 р. 50 к., Новочадова 2 р. 75 к., Кушекъ 1 р. 10 к., Бабѣва 1 р., Ишеекъ 90 к., Кондровки 1 р. 33 к., Жегалова 2 р.; Старога Городища 65 к., Веденяпина 1 р. 2 к., Лаврентьева 15 к. и Плосскаго 30 к.

Отъ благоч. 5 Морш. свящ. Ст. Голубева 14 75

Отъ бл. 3 Морш. окр. свящ. В. Рождественскаго 66 60

Отъ настоят. Лебед. монастыря игумена Паисія чрезъ Совѣтъ Тамб. Богородично-Казанскаго мисіонерскаго Братства 3 —

Отъ настоят. Троекуровскаго женскаго монастыря игуменіи Анфісы 4 20

Отъ настоятеля Вышинской пустыни архимандрита Аркадія членскаго взноса 100 —

Отъ священника г. Козлова Сторожевской Николаевской церкви по подписному листу 27 —

Въ этой суммѣ: членскаго взноса отъ священниковъ Іоанна Евсевіева Матѣева 3 р. и Михаила Леонтьева Ламскаго 3 р.; пожертвованій — Александра Кожевникова 2 р., Михаила Демина 3 р., Якова Михайлова Демина 3 р., Николая Иванова

Меньшихъ 3 р. В. Н. Кожевникова 2 р. и отъ
г жи Уколовой 8 р.

Отъ благоч. 1 Козлов. окр. прот. В. Знаменскаго	21	95
Отъ бл. 2 Борис. окр. свящ. Θεодора Яхонтова.	21	28
Отъ благоч. 4 Кирс. окр. Θεодора Бѣлякова	22	—
Отъ благоч. 1 Шацк. окр.	16	78
Отъ благ. 2 Леб. окр. свящ. В. Архапгельскаго.	11	77
Отъ благ. 1 Спас. свящ. Вас. Валковскаго.	19	93
Отъ благоч. 2 Моршанскаго округа свящ.	10	40
Отъ благоч. 3 Коз. окр. свящ. С. Никольскаго	19	—
Отъ благ. 2 Усман. окр. свящ. Петра Вьюкова	29	—
Отъ бл. 4 Козл. окр. свящ. Я. Рождественскаго.	20	—
Отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго мо- настыря игуменіи Глафиры	6	—

2) Протоіереемъ придворной Ораніенбаумской церкви Гаврииломъ Марковичемъ Любимовымъ посланы по адресу редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующія пожертванія: а) въ Казанско-Богородичное Братство, членскаго взноса—3 р., б) на ученическую бібліотеку Тамбовской духов. семинаріи—2 р., в) на образцовую школу при семинаріи 2 р., г) на вспомошествованіе бѣдному ученику семинаріи, по усмотрѣнію г. инспектора, —3 руб., д) на свѣчи въ семинарскій храмъ 1 р. 50 коп., е) на вспомошествованіе потерпѣвшимъ отъ пожара въ 1890 г. священно-церковно-служителямъ Тамбовской епархіи по усмотрѣнію консисторіи, —5 руб., и ж) на масло въ лампаду при рабѣ святителя Питирима въ Каѳедральномъ Соборѣ—1 р. Означенныя пожертванія препровождены редакціею согласно назначенію.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При Троицкой одноштатной церкви села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, земли 33 дес., душъ м. п. 1687, ж. 1761, по штату положено быть одному священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

— При церкви села Веденяпина, Темниковскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. пола 1963 жен. 1910; причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 56 дес. 800 саж., душъ муж. п. 640, жен. 657, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, содержаніе ихъ скудное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Дубасова, Спасскаго уѣзда, земли усадебной $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной 33 дес., душъ муж. пола 663, жен. 695, сверхъ сего раскольниковъ поповскаго толка м. п. 25 и жен. 24, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, на содержаніе причта имѣется банковый билетъ въ 100 р., процентами съ котораго пользуется причтъ, церковныхъ домовъ для причта не имѣется.

Діаконское мѣсто:

При церкви села Двурѣчекъ, Липецкаго уѣзда, земли пахатной $30\frac{1}{2}$ дес., сѣнокосной 3 дес., усадебной 1 дес. и 1920 саж., душъ м. п. 1973, ж. 2019, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ,

содержаніе ихъ посредственное, имѣется государственный билетъ въ 100 руб., процентами съ коего пользуется причтъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Студенаго Хутора, Липецкаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ м. п. 821, жен. 850, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, на содержаніе ихъ полагается отъ прихожанъ жалованья 1000 руб., которые получаютъ изъ мѣстнаго волостнаго правленія, содержаніе причта посредственное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

Псаломщическія мѣста:

При церкви села Петелина, Елатомскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., луговой 5 дес., душъ м. п. 689, жен. 687, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, дома у священноцерковнослужителей церковныя.

При церкви села Чето-Варжеляя, Спасскаго уѣзда, пахатной 22 дес., сѣнокосной 11 дес. и усадебной $1\frac{1}{2}$ дес. душъ муж. п. 1332, жен. 1346, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда земли усадебной 2 дес. и 12 саж., пахатной 66 дес., изъ коихъ 5 дес. неудобной, душъ муж. пол. 1848, жен. 1958, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковныхъ не имѣется для причта.

При церкви села Сошевъ, Липецкаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной и сѣнокосной 119 дес., душъ муж. п. 2718, жен. 2620, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковн. для причта не имѣется.

При церкви села Успенскаго, Кузовлева тожъ, Липецка-

го уѣзда, земли усадебной 50 саж., пахатной 70 дес. душъ муж. п. 265, жен. 263; причта по штату положено быть священнику и псаломщику, на содержаніе ихъ общество платитъ по приговору ежегодно 300 руб., для псаломщика церковнаго дома не имѣется.

При церкви села Селокъ, Липецкаго уѣзда, земли пахатной и сѣнокосной 33 дес., душъ м. п. 897, жен. 873, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, содержаніе ихъ неудовлетворительно, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Никольскаго, Козловскаго уѣзда, усадебной земли 1,7 дес., пахатной 42 дес. 1380 кв. с., душъ муж. п. 829, жен. 931; причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ недостаточное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

Просфорническое мѣсто:

При церкви села Новаго Устья, Моршанскаго уѣзда.

При церквахъ слѣдующихъ сель 4-го Усманскаго округа, какъ о томъ донесъ вѣдомственный благочинный, печеніемъ просфоръ занимаются лица не изъ духовнаго званія:

Димитріевскаго, Никольскаго, Коробовки, Нижней Байгоры, Княжей-Байгоры, Софьина, Пушкина, Александровки, Богородицкаго, Мазейки, Замарая, Тихвинскаго, Демшинскихъ Выселокъ, Березнеговатки, Лебедянскихъ Выселокъ, Бѣловосовки и Плоской Вершины.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

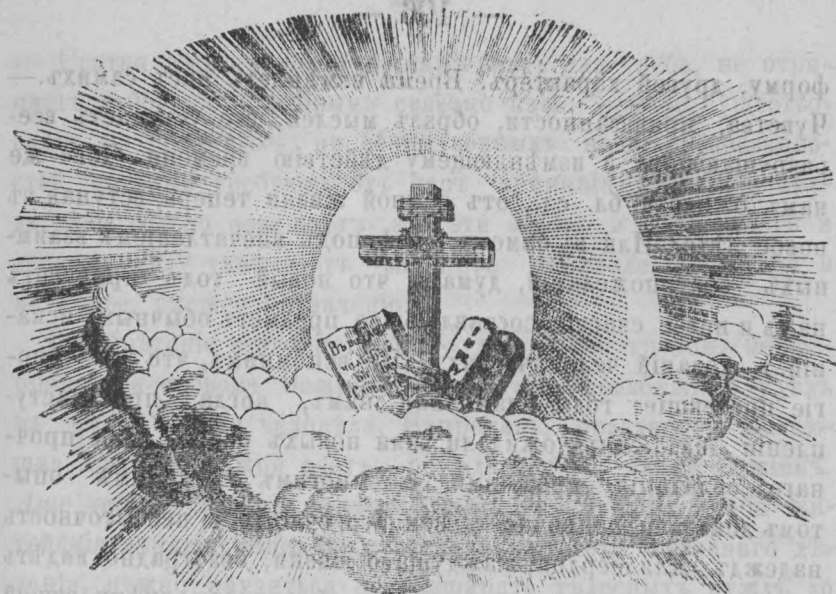
Н О В А Я К Н И Г А:

Опытъ православнаго нравственнаго богословія, составилъ преподаватель Ставропольской духовной семинаріи *Иванъ Пятницкій*. 1890 г.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Нравственному Богословію.

Цѣна книги 1 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Для бѣдныхъ учениковъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ М. Т. Тимоѣева въ Ставрополь-Кавказскомъ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА *).

Наше житіе на небесахъ есть (Фил. 3—20).

Безостановочно, неудержимо идетъ впередъ время. При смѣнѣ одного года другимъ дѣлается еще замѣтнѣе быстрое теченіе его, живѣе чувствуется, что время превращенно есть (1 Кор. 7, 29). Преходить-бо образъ міра сего (1 Кор. 7, 31), а съ нимъ измѣняется все: внѣшняя обстановка жизни, обычаи, роды занятій, учрежденія гражданскія, отношенія между людьми, общественное положеніе сословій, все это чрезъ краткій періодъ времени принимаетъ другой видъ, иную

*) Произнесено при служеніи Его Преосвященства 1 января 1891 года.

форму, другой характеръ. Время измѣняетъ насъ самихъ.— Чувства, привязанности, образъ мыслей, все уступаетъ все-разрушающему и измѣняющему дѣйствию времени. Чего же намъ ожидать, бл. сл., отъ земной жизни теперь, вступая въ новое лѣто? Или въ самомъ дѣлѣ, подъ впечатленіемъ взаимныхъ благопожеланій, думать, что новый годъ принесетъ намъ и новое счастье, составляющее предметъ обычныхъ исканій и желаній человѣческихъ? Но вспомнимъ, что уже многіе протекшіе годы измѣнили намъ, когда, при наступленіи ихъ, мы ожидали или новыхъ благъ, или прочнаго обладанія прежними, а многими тяжелымъ опытомъ доказали непрочность земнаго счастья и несбыточность надеждъ. Для сердца, жаждущаго жизни, безотрадно видѣть въ томъ, что называютъ жизнью, обманчивую смѣну вещей и переживать рядъ надеждъ и ожиданій большею частію несбывающихся; для ума, занятаго стремленіями къ улучшенію земной жизни, горько придти къ убѣжденію, что всё его успѣхи, повидимому и прочные, могутъ пасть отъ одного неожиданнаго и неотразимаго удара. Но горько это и безотрадно только для тѣхъ, которые все счастье свое видятъ въ земной жизни. Христіанинъ же долженъ смотрѣть на быстро проходящіе земные предметы и блага міра сего какъ путникъ, спѣшацій въ свое отечество, смотритъ на окрестные виды, и непрестанно носить въ душѣ своей мысль, что житіе его на небесѣхъ есть. Упованіе жизни вѣчной среди превратностей временной жизни должно быть главною нашею задачею; дѣятельное стремленіе въ небесное отечество, приготовленіе въ этотъ неизбѣжный для каждаго изъ насъ путь должно одушевлять всё наши занятія и провикать каждое наше дѣло. Положимъ же, бл. сл., въ сердцѣ своемъ въ день новолѣтія, предъ престоломъ Господнимъ, твердое намѣреніе преслѣдовать эту святую цѣль! А осуществленіе этого благого намѣренія возможно и удобно для каждаго изъ насъ при всякаго рода занятіяхъ и при всякомъ семейномъ и общественномъ положеніи.

Святая вѣра, заповѣдуя намъ жить для неба, не отрицаетъ заботъ, съ которыми связано наше земное существованіе, ни семейныхъ, ни общественныхъ нашихъ обязанностей, которыя требуютъ отъ насъ вниманія, усердія и труда; она только освящаетъ всѣ эти заботы и обязанности и всякому дѣлу указываетъ законное направленіе и мѣру и истинное, высшее назначеніе.

Приобрѣтеніе всего потребнаго для жизни трудомъ не возбраняется словомъ Божиимъ. Трудъ есть неизбѣжный удѣлъ въ земной жизни человѣка. Напротивъ, праздность, желающая жить на чужой счетъ, осуждается въ словѣ Божіемъ. *Аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ястъ.* Но чтобы житейскія занятія наши не отвлекали насъ отъ духовнаго дѣланія, нужно научиться не расширять тѣлесныхъ нуждъ до прихотей и не простираť заботы о нихъ въ далекое будущее. Мы должны довольствоваться тѣмъ, что имѣемъ, что доставляетъ намъ посильный и честный трудъ, а не простираť своихъ желаній въ тому, что можно-бы еще имѣть и что имѣютъ другіе. *Довольство во всемъ нельзя* считать необходимымъ условіемъ жизни, чтобы не оскорбить небеснаго Раздавателя благъ, и чтобы не создать себѣ печали при уменьшеніи средствъ жизни, весьма возможномъ для каждаго изъ насъ при непрочности земныхъ благъ. Тогда можно будетъ сказать съ великимъ учителемъ вѣры: вѣмъ и смиритися, вѣмъ и избыточествовати (Филип. 4—12). Тогда можно будетъ при трудѣ, необходимомъ въ жизни, имѣть и время свободное и душу способную для благочестивыхъ занятій. И святымъ подвижникамъ, которые во плоти проводили жизнь безплотныхъ, труды, указанные жизнью, не были запрещаемы и не отвлекали ихъ отъ богомыслія, а, напротивъ, содѣйствовали ихъ спасенію, сохраняя ихъ отъ праздности. Всѣ, во плоти угодившіе Господу, довольствуясь только необходимымъ въ жизни, всякое дѣло совершали съ упованіемъ на Него и съ непрестанною молитвою на устахъ своихъ.

Какъ вѣрное средство исправить тернистый путь нашъ въ небесное отечество, употребимъ и мы всѣ старанія къ тому, чтобы всякое наше занятіе обратить въ дѣло богоугодное. Будемъ смотрѣть на свои труды какъ на исполненіе долга, будемъ начинать каждое дѣло молитвою, совершать его съ терпѣніемъ, благодарить Господа за успѣхъ и не унывать въ несчастіяхъ, всецѣло покоряясь Промыслу о насъ Создателя. Тогда исполнимъ мы правило апостола: все, еже аще что творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца; (Кол. 3—17) тогда всякій трудъ нашъ будетъ спасителенъ для насъ.

Есть, братъ, заботы въ жизни болѣе важныя, нежели заботы о собственныхъ нуждахъ. Это заботы и обязанности жизни семейной и общественной. Слово Божіе строго требуетъ исполненія ихъ отъ христіанина во имя любви къ ближнимъ. Принявшій на себя такія обязанности не имѣетъ, конечно, права произвольно сокращать ихъ, какъ это можно дѣлать въ трудахъ для собственнаго благосостоянія. Но великій изъ апостоловъ указалъ средство, какъ избѣгнуть излишнимъ трудностей въ служеніи ближнему, и, въ то же время, обращать его въ служеніе Господу. Воздадите всѣмъ должная, говорить онъ. Будемъ исполнять все, что требуютъ отъ насъ ближніе по закону, что составляетъ долгъ къ ближнему; но не станемъ расширять своихъ попеченій далѣе сихъ предѣловъ, по побужденіямъ стороннимъ, самолюбивымъ, и тогда, служа ближнимъ, будемъ жить для неба. Велики и святы, наприм., обязанности родителей. Кто не знаетъ, сколько самоотверженія требуютъ труды воспитанія, сколько заботъ полагается для доставленія благосостоянія и счастливой будущности дѣтямъ? Но если родители въ дѣлѣ воспитанія не полагаются только на собственную опытность, не ограничиваются только доставленіемъ однихъ научныхъ свѣдѣній дѣтямъ, а освящаютъ великое и важное дѣло воспитанія обращеніемъ къ Просвѣтителю умовъ и сердець на-

шихъ, и при этомъ имѣютъ въ виду дать дѣтямъ не столько блескъ многоученой образованности, сколько умственную зрѣлость, просвѣщенную вѣрою во Христа и доброе нравственное направленіе; тогда трудъ воспитанія будетъ истиннымъ трудомъ для неба и вѣрнымъ путемъ въ небесное отечество. Счастливы и угодны Господу тѣ родители и воспитатели, которые своею жизнію служатъ для дѣтей образцомъ нравственной, истинно-христіанской жизни. Добрый примѣръ бываетъ лучше всякаго поученія. „Показывай Богопознаніе и Богопочитаніе твое предъ дѣтьми дѣлами твоими, а не однѣми словами“, говоритъ святитель Тихонъ (Цвѣт. Духов. стр. 120) **Иже** сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небеснѣмъ (Матѳ. 5—19). Вотъ что спасаетъ тружениковъ воспитанія! Терпѣніемъ и преданностію Богу облегчаются и сокращаются и другіе труды и заботы семейныя. Глава семьи, христіанинъ, сдѣлаетъ все для семейства, если научится отличать нужду отъ прихоти, истинно необходимое и полезное для жизни—отъ излишества, даетъ дѣтямъ все необходимое, что отъ него зависитъ, а большее и менѣе необходимое для нихъ предоставитъ волѣ Провидѣнія. Скорби, несчастія и неудачи семейныя облегчатся тогда сознаніемъ долга, по указанію Слова Божія исполненнаго. Но когда къ чувству любви родительской примѣшивается тщеславіе или излишняя забота о внѣшнемъ блескѣ образованія дѣтей, или когда родители, перенося собственныя прихоти въ жизнь дѣтей, считаютъ необходимымъ наполнить ее всевозможными удобствами и пріятностями; тогда заботамъ родительскимъ не бываетъ конца, и во множествѣ ихъ легко теряется всякая другая, высшая забота.

Занятія на поприщѣ общественной дѣятельности обширны и многотрудны. Онѣ требуютъ много времени, постояннаго напряженія умственныхъ силъ и полнаго участія сердца. Но трудность ихъ не можетъ быть препятствіемъ на пути въ небесное отечество. Если общественное служеніе одушев-

лено усердіемъ къ общему благу, то оно само по себѣ есть уже высокій, богоугодный подвигъ. Кто служить обществу во имя Христово, кто терпѣливо проходитъ удѣлъ своего служенія, высокъ ли онъ или незнатенъ; кто усердіемъ и исправностію въ назначенномъ ему кругѣ занятій показываетъ любовь къ дѣлу; кто и среди многочисленныхъ служебныхъ обязанностей ежедневно удѣляетъ время для молитвеннаго обращенія къ Господу, тотъ трудится для неба, тотъ на вѣрномъ пути къ спасенію. И никто, кажется, изъ достойныхъ почтенія общественныхъ тружениковъ не можетъ сказать предъ лицомъ Господа, что за служебными дѣлами у него не остается времени для исполненія христіанскихъ обязанностей. Находятъ же всѣ довольно времени для развлеченій—взаимныхъ посѣщеній и другихъ удовольствій. Неужели не найдется времени для дѣлъ богоугодныхъ, для питанія души? Честные, благородные общественные дѣятели, полагающіе въ основаніе своей дѣятельности законъ евангельскій, уже здѣсь, на землѣ, предвкушаютъ блаженство вѣчной жизни.—Сознаніе исполненнаго или исполняемаго ими долга производитъ въ нихъ спокойствіе духа, вливаетъ въ ихъ сердце мѣръ и радость, отраду и утѣшеніе. А такое состояніе духа и есть то искомое счастье, котораго всѣ желаютъ, котораго всѣ ищутъ, и которое апостоль Павелъ называетъ царствіемъ Божиимъ, говоря, нѣсть бо царствіе Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Рим. 14—17). Да избавить Господь поставленныхъ къ кормилу общественнаго служенія отъ пороковъ и страстей: это камни преткновенія на пути въ небесное отечество и для общественныхъ дѣятелей и для подчиненныхъ имъ. „Въ скорѣйшемъ времени подчиненные обыкновенно принимаютъ въ себя пороки начальника, и даже пороки гораздо легче, нежели противное пороку—добродѣтель“, говоритъ великій учитель церкви Григорій Богословъ. А другой знаменитый учитель церкви—Василій Великій, память котора-

го сегодня празднуетъ св. церковь, такъ разсуждаетъ о значеніи для подчиненныхъ нравственныхъ достоинствъ начальствующихъ: „какъ кадилаица благоуханіемъ наполняетъ воздухъ и услаждаетъ чувство обонянія всѣхъ предстоящихъ; такъ благочестивый начальникъ или начальница служатъ въ наставленіе и спасеніе всѣмъ тѣмъ, которые около нихъ обитаютъ.“ (Цвѣтн. Духов. стр. 110).

Много мы, бл. сл., имѣемъ здѣсь дѣлъ важныхъ, срочныхъ, петерлящихъ отлогательства. Но, исполняя ихъ по указанію слова Божія, не будемъ забывать, что настоящая жизнь наша не есть истинная, дѣйствительная, для которой мы предназначены Творцомъ. Въ отношеніи къ будущей, ожидающей насъ жизни, она есть тоже, что жизнь птенца въ яйцѣ, что жизнь младенца въ утробѣ матери. Направимъ же всѣ силы души своей къ тому, чтобы вся наша дѣятельность пронизана была одною главною мыслию—притоговленіемъ къ жизни вѣчной! И готовность къ переходу въ небесное отечество должна быть въ насъ безотлагательная, постоянная: такъ какъ время перехода сего отъ насъ сокрыто; быть можетъ, наступившій годъ для многихъ изъ насъ уже послѣдній годъ земнаго странствованія.

Отъ всей души помолимся же Господу, чтобы Онъ, оставляя насъ на сіе наступающее лѣто, помогъ намъ своею благодатію непрестанно носить въ душѣ святую и спасительную истину, что житіе наше на небесѣхъ есть. Аминь.

Священникъ *Александръ Ждановъ.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Беседа первая.

Большинство сектантовъ относится отрицательно къ виѣшной сторонѣ общественнаго богослуженія православной цер-

кви. Эта сторона, по мнѣнію сектантовъ, не только не полезна, но и несогласна съ духомъ Евангелія. Въ доказательство послѣдней мысли они, ссылаются, главнымъ образомъ на ученіе Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истинною. Разсмотримъ, насколько справедлива такая ссылка сектантовъ...

Ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ изложено въ IV главѣ Евангелія отъ Іоанна, въ бесѣдѣ Спасителя съ женою—самарянкою. Узнавъ въ Спасителѣ пророка, жена—самарянка обращается къ Нему за разрѣшеніемъ вопроса, раздѣлявшаго въ то время іудеевъ и самарянъ,—вопроса о мѣстѣ служенія или поклоненія Богу. „Отцы наши, говоритъ она, поклонялись на горѣ сей“, т. е. на горѣ Гаризинь“, а вы (іудеи) говорите, что Іерусалимъ есть то мѣсто, гдѣ должно поклоняться Богу“? (Іоан. IV, 19—20). Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Спаситель сказалъ: „жено, вѣру Ми ими. яко грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу. Вы кланяетесь, его же не вѣсте (руссъ.—не знаете чему), мы кланяемся его же вѣмы: яко спасеніе отъ іудей есть. Но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися“ (ст. 21—24).

Чтобы вполнѣ понятенъ былъ вопросъ жены—самарянки и отвѣтъ на него Христа Спасителя, необходимо, прежде всего, припомнить, какое значеніе имѣлъ въ глазахъ іудеевъ Іерусалимъ, а въ глазахъ самарянъ—гора Гаризинь.

Согласно повелѣнію Божію, весь богослужебно-обрядовый законъ Моисея, съ поселеніемъ іудеевъ въ землѣ Ханаанской, долженъ былъ сосредоточиваться въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ,—въ томъ мѣстѣ, которое „изберетъ“ или уважетъ Самъ Господь. Повелѣніе это, записанное въ XII гл. Второзаконія, читается такъ: „внемли себѣ“, говорить

Господь къ народу іудейскому, „да не принесеши всесожженій твоихъ на всякомъ мѣстѣ, еже аще узриши,—только на мѣстѣ, еже избретъ Господь Богъ твой во единомъ отъ племенъ твоихъ, тамо да принесеши всесожженія твоя, и тамо сотвориши вся, елика Азъ заповѣдаю тебѣ днесь“ ст. 13—14 ср. ст. 5—6; XVI, 5—6. Такимъ то богоизбраннымъ мѣстомъ поклоненія, въ котораго богослужебно-обрядовый законъ Моисея не имѣлъ приложенія и практическаго осуществленія, былъ для іудеевъ Іерусалимъ (3 Цар. 8, 16), а по ложному убѣжденію самарянъ—гора Гаризинъ*). Отнять у іудеевъ Іерусалимъ, а у самарянъ гору Гаризинъ—значило бы лишить тѣхъ и другихъ возможности отправлять свое общественное Богослуженіе. Поэтому то и три отрока (Ананія, Азарія и Мисаилъ), находясь въ плѣну, вдали отъ Іерусалима, со скорбію взываютъ къ Господу: „мѣстѣ во время сіе... мѣста, еже пожрети предъ Тобою“ (Дан. 3, 38). Равнымъ образомъ,—сказать іудею, что настало уже или имѣетъ настать такое время, когда въ Іерусалимѣ не будетъ совершаться поклоненіе Господу, значило открыть ему, что долженъ наступить такой порядокъ вещей, когда богослужебно-обрядовый законъ Моисеевъ потеряетъ свое значеніе,—что поклоненіе, сообразное этому закону, не будетъ совершаться во всемъ мірѣ**). Отсюда уже можно видѣть, что Спаситель словами: „рядетъ часъ, егда ни въ

*) Самаряне изъ всѣхъ книгъ Ветхаго Завѣта принимали только Пятокнижіе Моисея, а потому и въ опредѣленіи богоизбраннаго мѣста поклоненія они руководились нѣкоторыми, неясными указаніями (напр. Втрз. 11, 29) книгъ Моисеевыхъ, въ особенности же примѣрами Авраама и Іакова (Быт. 12, 6—7; 13, 4; 33, 19—20), и совершенно не знали положительнаго повелѣнія Божія о Іерусалимѣ, какъ единственномъ мѣстѣ вѣтхозавѣтнаго общественнаго Богослуженія (3 Ц. 8, 16).

***) Тоже самое должно сказать о горѣ Гаризинъ и самарянскомъ богослуженіи.

горѣ сей, ни во Иерусалимѣхъ поклонитесь Отцу,—не мѣсто поклоненія собственно отрицаетъ, а самое поклоненіе, соединенное съ культами, сосредоточіемъ которыхъ были гора Гаризинъ и Иерусалимъ. Самарянскій культъ Спаситель отрицаетъ, какъ ложный, т. е. основанный на ложномъ искаженномъ понятіи о Богѣ и самомъ законѣ Моисеевомъ (4 Цар. 17, 28—41): „вы кланяетесь, говоритъ Господь самарянкѣ, его же не въстѣ“. Иерусалимскій культъ Спаситель отрицаетъ, какъ временный,—какъ такой, который, по ветхозавѣтнымъ же пророчествамъ, съ открытіемъ „дня спасенія“ долженъ былъ уступить свое мѣсто „закону новому,“ имѣвшему „изытти отъ Сіона“ (а не Синая) Іер. 31, 31—34; Ис. 2, 3; Ис. 49, 8 ср. 2 Кор. 6, 2; Евр. 8, 5). Отрицая іерусалимскій и самарянскій культы, Спаситель узаконяетъ новый культъ или новый образъ поклоненія, который, въ отличіе отъ первыхъ двухъ, характеризуетъ какъ поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ.

Говоримъ, что Спаситель, взамѣнъ іерусалимскаго и самарянскаго, узаконяетъ новый культъ. Эта мысль дается уже тѣмъ, что и отрицается Спасителемъ „поклоненіе“ не въ смыслѣ извѣстной душевной настроенности, а въ смыслѣ именно культа, такъ какъ и въ Иерусалимѣ и на горѣ Гаризинѣ поклоненіе Богу выражалось въ исполненіи извѣстныхъ внѣшнихъ дѣйствій и обрядовъ, совокупность которыхъ составляла культы іерусалимскій и самарянскій. Если же отрицается Спасителемъ „поклоненіе“ (προσκύνησις) въ смыслѣ культа, то естественно предполагать, что въ томъ же смыслѣ культа оно и утверждается,—тѣмъ болѣе естественно, что въ священннхъ книгахъ „поклоненіе“ (лучше—поклоняться)“ обычное слово для обозначенія служенія Богу, соединеннаго съ внѣшними дѣйствіями и обрядами (Дѣян. 8, 27; 24, 11 ср. 21, 26—27; Іоан. 12, 20 ср. Лев. гл. 23; Іер. 7, 2; 26, 2; Ис. 36, 7 стр. 4 Цар. 18, 22 и мн. др.) *).

*) Замѣчательно, что для обозначенія частной молитвы, которая мыслима и безъ опредѣленнаго культа, въ Словѣ Божіемъ употребляется обыкновенно другое слово

Новый культъ или новый родъ поклоненія Спаситель, въ отличіе отъ іудейскаго и самарянскаго, характеризуетъ какъ поклоненіе Богу „въ духъ и истинѣ“. На что же, на какія свойства новозавѣтнаго поклоненія указываютъ эти слова Спасителя?

Разсмотримъ первоначально, что такое поклоненіе „въ истинѣ“.

Культъ, въ общемъ его смыслѣ, есть выраженіе во внѣ народныхъ представленій о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку. Какъ только *внѣшнее* выраженіе извѣстныхъ представленій и чувствованій, культъ имѣетъ значеніе не самъ по себѣ и въ себѣ, а смотря потому, выраженіемъ *какихъ* мыслей и *какихъ* чувствованій онъ служитъ. Если мысли и понятія, выражаемая культомъ, истинны, то и культъ истиненъ, и обратно: если мысли, выражаемая культомъ, ложны, то и культъ ложенъ. Итакъ, ложный культъ тотъ, который основанъ на ложныхъ представленіяхъ о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку. Таковъ культъ самарянъ, которые, по свидѣтельству книги Царствъ (4 гл. 17), къ здоровымъ понятіямъ о Богѣ примѣшали свои старья, языческія заблужденія; таковы, въ особенности, были культы язычниковъ, которые (язычники), по слову ап. Павла, „премѣнили истину Божию во лжу“. (Рим. 1, 25). Въ противоположность этому, истинный культъ тотъ, который служитъ выраженіемъ истинныхъ, здоровыхъ понятій о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку.

Истина не только противоположна лжи, но вмѣстѣ отлична и отъ своей тѣни или подобія. Тѣнью истины былъ Ветхій Завѣтъ въ отношеніи къ Новому, тѣнью истины было и ветхозавѣтное Богослуженіе (Евр. 10, 1; 8, 5; Кол. 2, 16—17). Сѣновность Ветхаго Завѣта въ томъ, главнымъ обра-

— „молиться“ (προσευχην). Мѡ. 6, 5—13; 26, 36 и др.; Лук. 11, 1—2; 1 Сол. 5, 17; 1 Тим. 2, 8 и др.

зомъ, заключалась, что въ основѣ его лежала идея только еще грядущаго искупленія, грядущихъ благъ, и въ этому то грядущему, по слову ап. Петра, относились всѣ изысканія и изслѣдованія пророковъ (1 Петр. 1, 10); отсюда, — и ветхозавѣтная богослужебная символика только еще предуказывала и предобѣщала эти грядущія блага, не сообщая ихъ на самомъ дѣлѣ (Евр. 10, 1—4; 11, 39—40; 1 Петр. 1, 10—12). Въ отличіе отъ такого сѣновяго Богослуженія, въ основу служенія „въ истинѣ“ должна лечь идея уже *совершеннаго* искупленія, и новозавѣтная богослужебная символика должна не предуказывать, а дѣйствительно сообщать блага, предобѣщанныя и предуказанныя въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.

Другою отличительною чертою новозавѣтнаго Богослуженія Спаситель полагаетъ то, что оно должно быть поклоненіемъ „въ духѣ“. Въ этомъ ученіи Спасителя о поклоненіи Богу *духомъ* сектанты видятъ главное основаніе для отрицанія внѣшней стороны христіанскаго Богослуженія. Спаситель, по ихъ взгляду, говоритъ здѣсь не о характерѣ новозавѣтнаго Богослуженія, а совсѣмъ отрицаетъ это Богослуженіе, — отрицаетъ его въ смыслѣ внѣшнихъ обнаруженій и и дѣйствій (безъ чего въ существѣ дѣла и невозможно общественное Богослуженіе), и учитъ о молитвѣ такъ называемой внутренней или умной. Но такое пониманіе словъ Спасителя не только невѣрно, но и богохульно. На самомъ дѣлѣ, согласимся на время, что Спаситель, говоря о поклоненіи Богу духомъ, учитъ собственно о молитвѣ внутренней и отрицаетъ внѣшнія ея обнаруженія. — Тогда необходимо согласиться и съ тѣмъ, что Спаситель отрицаетъ эти обнаруженія вполнѣ и безраздѣльно. Онъ не говоритъ, что должно кланяться только *по преимуществу* духомъ, чѣмъ не запрещались бы совершенно и внѣшнія обнаруженія, но прямо и безъ ограниченія говоритъ: *духомъ достоинъ кланяться*; притомъ же, ученіе о поклоненіи Богу духомъ стоитъ на ряду съ ученіемъ о поклоненіи Ему истинною, и если

послѣдняго ученія нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что должно кланяться только *по преимуществу* истинною, хотя не запрещается немного и лжи прибавлять, то на какомъ основаніи дѣлать такое ограниченіе по отношенію къ ученію о поклоненіи духомъ?.. Итакъ, повторяемъ, если Спаситель, говоря о поклоненіи духомъ, учить внутренней молитвѣ и отрицаетъ внѣшнѣе ея обнаруженія, то отрицаетъ ихъ вполне и безраздѣльно. Но тогда какъ же понять то, что Спаситель Самъ во время Своей земной жизни употреблялъ внѣшнія дѣйствія, какъ внѣшнія выраженія Своей внутренней молитвы?—напр.. возводилъ очи къ нему, приклонялъ колѣна, падалъ ницъ (Іоан. 17, 1; Мѡ. 26, 39; Мрк. 14, 35; Лук. 22, 41) и т. п. Отвѣтъ можетъ быть одинъ изъ трехъ: или тотъ, что Спаситель Самъ не могъ вполне исполнить того закона, который намъ далъ, или тотъ, что Онъ, имѣя возможность исполнить этотъ законъ, произвольно нарушилъ его и тѣмъ подалъ намъ примѣръ нарушенія Своихъ заповѣдей, или же, наконецъ, тотъ что сектанты неправильно поняли слова Спасителя о поклоненіи духомъ и такимъ образомъ навязали Ему тотъ законъ, котораго Онъ и не давалъ. Надѣмся, что выборъ между этими отвѣтами для христіанина не можетъ быть затруднителенъ.

Толкованіе сектантами ученія о поклоненіи духомъ, не оправдываемое примѣромъ Спасителя, не оправдывается и другими разъясненіями, данными въ словѣ Божіемъ. Здѣсь, какъ бы нарочно, сохраненъ для насъ наглядный примѣръ того, что не всякая молитва духовна, которая внутренна, и обратно: внѣшнія дѣйствія или проявленія молитвы не только не лишаютъ ее духовности, а напротивъ—усовершенствуютъ духовность. Въ 18 главѣ Евангелія отъ Луки (ст. 10) содержится извѣстная притча о мытарѣ и фарисеѣ. Здѣсь рисуются предъ нами двое молящихся. Фарисей молился „въ себя“ (русск. пер.—„самъ въ себя“), т. е. внутренно, значить, съ точки зрѣнія сектантовъ—духовно. Мытарь же мо-

лился, выражая свое молитву во внѣшнихъ дѣйствіяхъ,—онъ *біяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.*“ Кто же изъ двухъ молился духовно: фарисей или мытарь?—Если Богу угодна только духовная молитва,—а это несомнѣнно (Іоан. 4, 23—24),—то должно признать, что духовно то молился мытарь, а не фарисей, такъ какъ именно мытарь былъ оправданъ Богомъ.

Приведенная нами притча Спасителя разъясняетъ отчасти и то, что собственно дѣлаетъ молитву духовною и что лишаетъ ее духовности. На самомъ дѣлѣ, почему молитва мытаря была угодна Богу, слѣдовательно,—духовна. Потому, что онъ проявилъ въ своей молитвѣ кротость, смиреніе и сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ. Проявилъ, слѣдовательно, то, что апостоль желаетъ видѣть воображеннымъ во всѣхъ христіанахъ: сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ, иже... смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Фил. 2, 5—8); проявилъ то, что тотъ же апостоль въ исчисленіи плодовъ плоти и духа относитъ именно къ плодамъ духа (кротость) (Гал. 5, 22—23). Обратнo,—почему оказалась не духовною, а плотскою молитва фарисея?—Потому, что онъ въ молитвѣ своей проявилъ гордость, самомнѣніе и презрѣніе, слѣд., нелюбовь къ ближнему (мытарю). А гордость, говоритъ Премудрый, начало грѣха, и держай ю изрыгнетъ скверну (Прем. I. Сир. 10, 15); гордость, какъ чувство противоположное кротости и смиренію, должна быть отнесена къ плодамъ плоти; къ тѣмъ же плодамъ плоти относитъ ап. Павелъ и нелюбовь или вражду къ ближнему (Гал. 5, 20). Итакъ, вотъ что,—мысли и чувствованія святя, эти плоды или проявленія Духа Божія вдохнутаго въ насъ при созданіи,—дѣлаютъ молитву нашу духовною и угодною Богу; при этомъ, внѣшнія дѣйствія, какъ выраженія или внѣшнія проявленія этой молитвы, не лишаютъ ее духовности: мытарь выражалъ свою молитву во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и однако его молит-

ва была и осталась духовною. Св. ап. Павелъ въ 1 гл. посланія къ Римл. (ст. 9) все свое служеніе въ дѣлѣ евангельской проповѣди называетъ служеніемъ Богу духомъ, а кому неизвѣстно, какія болѣзни и труды, не только нравственныя, а и физическіе—понесъ первоверховный апостолъ во благовѣстіи Христовѣ (2 Кор. 11, 23 и д.). Тотъ же апостолъ въ VII главѣ посланія къ Римл. весь ветхозавѣтный законъ, исполненный внѣшнихъ, обрядовыхъ предписаній, называетъ закономъ святымъ и духовнымъ (ст. 12 и 14)—называетъ такъ, очевидно, потому, что этотъ законъ данъ былъ іудеямъ для воспитанія въ нихъ возвышеннѣйшихъ и святыхъ мыслей и чувствованій.

Но было бы весьма мало сказать, что внѣшнія выраженія только не лишаютъ духовное его духовности, нѣтъ! они возвышаютъ это духовное, даютъ ему необходимую законченность и завершеніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ обратимся къ V главѣ посланія къ Галатамъ—къ тому мѣсту ея, гдѣ апостолъ перечисляетъ плоды духа (ст. 22—23).

„Плодъ духовный есть—любовь“. Любовь можетъ быть разсматриваема, прежде всего, какъ извѣстное состояніе нашего духа, нашего сердца. Но пока любовь остается нашимъ внутреннимъ достояніемъ, она несовершенна и неполна; совершенная любовь необходимо проявляется въ дѣлахъ: *сія есть любовь Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (I Иоан. 5, 3).

„Плодъ духовный есть—вѣра“. И вѣра можетъ быть разсматриваема, прежде всего, какъ достояніе нашего ума и сердца. Но такая вѣра несовершенна, даже мертва: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, говоритъ апост. Іаковъ (Іак. 2, 20). Истинная, живая вѣра необходимо, „поспѣшествуетъ“ дѣламъ, проявляется въ нихъ и такимъ образомъ сама усовершеншается отъ дѣлъ, какъ своихъ внѣшнихъ проявленій (Іак. 2—22).

„Плодъ духовный есть—милосердіе“. Милосердіе также можетъ быть разсматриваемо, какъ извѣстное внутреннее или

душевное наше состояніе. Но такое милосердіе несовершенно, даже бесполезно: „если, говоритъ ап. Іаковъ, братъ или сестра наги, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы“? (Іак. 2. 15—16). Не тотъ, кто только внутренно милосердъ услышитъ блаженный гласъ Господа: „придите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра,“ а тотъ, о комъ Царь будетъ имѣть возможность сказать: всталкался, и дасте ми ясти; возжадакался, и напоите мя; страненъ бѣхъ, и введосте мене; нагъ, и одѣясте мя; боленъ, и посѣтите мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко мнѣ“ (Мѡ. 25, 34—36).

Итакъ, духовны тѣ дѣла, которыя служатъ внѣшнимъ выраженіемъ плодовъ духа; духовны тѣ внѣшнія дѣйствія, въ которыхъ выражается духовная молитва; духовенъ тотъ культъ или Богослуженіе, которое служитъ внѣшнимъ выраженіемъ и, такъ сказать, воплощеніемъ духовныхъ, т. е. святыхъ мыслей и чувствованій. Н. Ч—въ.

Корреспонденція Тамб. Епар. Вѣдом.

Освященіе храма во имя Рождества Христова въ селѣ Излегощи Усманскаго уѣзда.

22 ноября 1890 года надолго останется въ памяти жителей с. Излегощи. Этотъ день былъ днемъ освященія ихъ новаго храма. 17 лѣтъ строился этотъ храмъ; 17 лѣтъ излегощенцы были между надеждою и страхомъ. Сколько трудовъ положено, сколько скорбей перенесено, сколько средствъ затрачено за эти 17 лѣтъ! Говорятъ новопостроенный храмъ стоитъ болѣе 75000 руб. Нужно отдать справедливость, онъ вышелъ великолѣпный. Построенный по образцу Тамбовскаго городского собора, онъ и напоминаетъ собою скорѣе соборъ, чѣмъ сельскую церковь. Каменный, пятиглавый, почти

весь крытый бѣлымъ желѣзомъ, храмъ этотъ составляетъ большую рѣдкость для села. Не даромъ затрачены средства, не даромъ понесены труды и заботы. Пройдутъ вѣка, а этотъ величественный храмъ будетъ стоять твердо и непоколебимо на радость и утѣшеніе потомкамъ. Будущіе насельники Излегощи, навѣрно, не одинъ разъ скажутъ: „царство небесное“ строителямъ и благотворителямъ храма сего! Желающій помолиться всегда найдетъ себѣ мѣсто въ этомъ просторномъ и свѣтломъ храмѣ. Храмъ трехпрестольный, но пока освященъ только одинъ главный престолъ во имя Рождества Христова.

Черезъ нарочито посланныхъ жители окрестныхъ селъ были заблаговременно оповѣщены о двѣхъ освященіяхъ и 21 ноября ко всенощному бдѣнію собрались любители церковнаго благолѣпія. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный о. благодѣтельный, священникъ Василій Милютинъ, въ сослуженіи 14 священниковъ и 3 о.о. діаконовъ при участіи хора пѣвчихъ изъ сосѣдняго села Поддубровокъ. Пріятное, мелодическое пѣніе хора изъ крестьянъ радовало простые народныя сердца. Что то свое, родное, слышалось народу въ этомъ пѣніи его собратій. Сколько удивленія, сколько похвалъ было высказано послѣ крестьянами своимъ роднымъ, такъ сказать, пѣвцамъ. Крестьяне не думали, чтобы ихъ собратія могли научиться такъ хорошо пѣть; а поддубровский хоръ какъ разъ доказалъ имъ противное: онъ весь, начиная отъ управителя, состоитъ изъ крестьянъ. 9 сентября настоящаго года при закладкѣ церкви въ селѣ Демшинѣ излегощенцы въ первый разъ услышали поддубровскихъ пѣвчихъ и тогда жѣ порѣшили пригласить ихъ къ себѣ на освященіе храма.

На другой день, 22 ноября, въ 9 часовъ утра церковный колоколъ возвѣстилъ о началѣ торжества освященія. Народъ дружно потянулся къ новосозданному храму. Пока продолжался благовѣстъ, храмъ уже наполнился молящимся народомъ. Еще прошло немного времени и въ просторномъ хра-

мѣ не было уже мѣста; запоздавшіе плотною стѣною обступили храмъ, при чемъ каждый прибывшій принесъ свою посылную лепту на освящаемый храмъ.

Освященіе по чину своему прошло торжественно. За литургією, вмѣсто причастнаго стиха, священникомъ бывшаго города Демшинска о. Александромъ Александрійскимъ было произнесено приличное случаю слово; оно помѣщено ниже.

Къ двумъ часамъ пополудни окончилось богослуженіе. Чтобы отблагодарить своихъ прибывшихъ сосѣдей за то участіе, какое они принимали ранѣе при постройкѣ храма и приняли теперь при его освященіи, благодарныя излегощенцы предложили всѣмъ присутствовавшимъ трапезу, для чего на столахъ, временно устроенныхъ близъ церкви, разставлены были разныя деревенскія кушанья. Мѣстный священникъ о. Писаревъ прочиталъ предъобѣденную молитву, благословилъ трапезу и окропилъ ястіе и питіе святою водою.

Духовенство и почетныя гости были приглашены радушнымъ хозяиномъ о. Іоанномъ въ свой домъ на чай и обѣдъ. Предъ обѣдомъ собравшіяся лица пропѣли тропарь празднику „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“. Затѣмъ была произнесена сугубая ектенія, положенная на утрени. Послѣ многолѣтія Государю, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Герониму, была возгласена вѣчная память почившимъ священникамъ, діаконамъ, псаломщикамъ и жителямъ с. Излегощи, и наконецъ многолѣтіе благодѣтелямъ и благотворителямъ храма, жителямъ с. Излегощи и доброму хозяину.

Въ числѣ присутствовавшихъ на трапезѣ находился основатель храма старецъ о. Андрей Лукинъ, положившій нѣкогда первый камень во главу храма. О. Андрей былъ въ то время священникомъ с. Излегощи. Вниманіе всѣхъ невольно приковывалось къ этому маститому пастырю. Правель же Богъ ему и основать, и чрезъ 17 лѣтъ освятить храмъ сей.

Многимъ ли изъ насъ священниковъ выпадеть на долю такое счастье?

С Л О В О

при освященіи храма въ селѣ Излегощи
Усманскаго храма.

Братіе, излегощинцы, обычаемъ нашихъ предковъ принято, приобрѣтшаго что-либо новое и полезное поздравлять съ приобрѣтеніемъ и благожелать ему. Слѣдуя такому обычаю, я, вашъ сосѣдъ, принимавшій участіе въ освященіи сего новаго вашего храма, сердечно и отъ души поздравляю васъ съ дорогимъ и неоцѣненнымъ приобрѣтеніемъ и, во благожеланіе вамъ, желаю сказать нѣсколько словъ.

Ваше святое и неоцѣненное приобрѣтеніе—сей храмъ Божій; а по взгляду благочестиваго человѣка - христіанина, храмъ Божій—краса нашего отечества, счастье и отрада для души. Тѣмъ славна и нравственно величава наша Русь святая, что все ея громадное пространство отъ моря и до моря, города и села украшены и украшаются храмами Божиими. Въ нихъ полагаетъ счастье и находитъ нравственное успокоеніе русскій православный крещенный людъ. „Возлюбихъ благолѣпіе дому Твоею и мѣсто селенія славы Твоея“ (Пс. 25, ст. 8) взываетъ святая Русь вмѣстѣ съ Давидомъ; и Божіи храмы дѣйствительно многочисленны и благолѣпны на Руси. Къ числу такихъ благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ, по справедливости, нужно отнести, братіе излегощенцы, вашъ этотъ новый храмъ. Онъ, благолѣпный, одинъ изъ немногихъ храмовъ Божіихъ въ нашей мѣстности, рѣдкій изъ храмовъ: это его благолѣпіе и величина, преимущественныя предъ другими сосѣдними храмами Божиими, убѣдительно говорятъ о вашей преданности и любви къ двору Господню; вы, излегощинцы, какъ вѣрныя чада церкви и отечества взывали и взываете словомъ и дѣломъ во Господу: „возлюбихъ

благолѣіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея; а потому и создали такой благолѣпный храмъ Богу... Храмъ этотъ, нынѣ освященный, краса вашего селенія. По своему наружному и внутреннему виду, величинѣ и благолѣпію, онъ, въ средѣ вашихъ небогатыхъ хижинъ, какъ бы могучій богатырь и властелинъ; а по своему таинственно духовному смыслу—хранилище благодати Христовой,—краса всего міра. Онъ же—ваше счастье и отрада для души. Утомилась ли душа ваша отъ житейскихъ тревогъ, хлопотъ и труда, которыми переполнена вся наша земная жизнь, жаждетъ ли она освѣжиться отъ суетныхъ мечтаній, идите въ этотъ храмъ Божій предъ лице Господа, зовущаго васъ: „жаждай, да прядетъ ко Мнѣ и да піетъ“ (Іоан. 7 гл. ст. 37) и душа ваша, воспріявъ воду живую,—благодать Христову, освѣжится и успокоится... Семейное ли горе постигнетъ васъ или домашнее несчастье, сердце ли гнететъ несносная мучительная тоска,—гдѣ искать успокоенія страждущему? Идти къ сосѣду, повѣдать ему горе, несчастье, тоску? Но таковое не утѣшитъ васъ въ горѣ и не облегчитъ вашей тоски. Ваша исповѣдь (признаніе) сосѣду въ семейномъ горѣ—поводъ къ пересудамъ досужимъ языкамъ; ваше несчастье ему въ утѣху, а ваша тоска ему въ смѣхъ. Таковы нынѣ люди стали,—коварны и насмѣшливы. Опять идите сюда, въ Божій храмъ къ призывающему васъ Господу: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѣ. II гл. ст. 28). Сердечно съ открытою душою повѣдайте Ему свое горе, несчастье, тоску; повѣдайте молитвенно съ вѣрою и упованіемъ во всеобъемлющее милосердіе Божіе, и ваши горе и тоска тотъ-часъ умалются и умиротворятся... Словомъ, други мои, только здѣсь, въ храмъ Божіемъ, скорбный изъ васъ утѣшится, печальный возвеселится, удрученный отдохнетъ и труждающійся успокоится, а человекъ, будь онъ братъ и другъ, не умиротворитъ насъ...

Да, неизчерпаемы и неисчетны блага мѣста сего—дома Бо-

жія! И вы, добрые излегощинцы, пользуйтесь даромъ отрады отъ щедротъ Творца нашего, отнынь таинственно пребывающаго въ этомъ вашемъ храмѣ. Вы достойны его воспріятія за свой трудъ и лепты ради сего святаго мѣста. Кто не знаетъ, сколько силъ труда, и средствъ положили вы на сей храмъ? Болѣе чѣмъ 15-лѣтній трудъ и 70-тысячную лепту отдѣлили отъ насущныхъ своихъ крохъ. Сколько тревоги и страданія переиспытали ваши сердца со дня основанія сего храма до настоящей минуты? Вспомните недавнее прошлое. Вы, совершивъ зданіе храма, затративъ много средствъ, жили свѣтлою и радостною надеждою на скорый переходъ въ него для служенія Богу, а вамъ объявляютъ: „храмъ непроченъ, ненадеженъ, можетъ обрушиться“. Припомните, какую скорбь испытывали вы тогда? Вы пали духомъ, вами обуялъ томительный страхъ и завѣтная мечта видѣть у себя благолѣпный храмъ Божій, радоваться на него, смѣнилась горькою и мрачною думою о несбыточности вашихъ желаній, о тщетности трудовъ. Поистинѣ скорбь представлялась тогда неутѣшною, да и кто отъ человѣкъ могъ утѣшить васъ? Мы же, ваши сосѣди, простите за откровенность, даже не утѣшали васъ, а осуждали, говоря: „кто виноватъ, когда сами не усмотрѣли. За чѣмъ было затѣвать такой храмъ, не по силамъ и средствамъ?“ Мы явились не сострадальцами вашими, а не призванными судьями и осуждали васъ, не зная выпы подсудимыхъ. Вмѣсто соболѣзнованія вы слышали отъ сосѣдей укориэну, растравляющую безъ того больное ваше сердце; это были тяжелые камни на ваши больныя мѣста... И ваша скорбь, едва утѣшная, представлялась вамъ безутѣшною. Но Господь, испытующій добрыя сердца, милосердъ; это милосердіе и явлено на вашемъ освященномъ храмѣ; теперь, излегощинцы, благодарите и хвалите Его; все мрачное и скорбное, по Его неизреченнымъ щедротамъ, минуло васъ. Послѣ бурнаго волненія вашихъ чувствъ, даровано отъ Господа благодатное затишье въ семъ храмѣ; послѣ нена-

сытныхъ томительныхъ для васъ годовъ насталь нынѣ свѣт-
лый радостный день и ваша завѣтная мечта [видѣть у себя
боголѣпный храмъ Божій просіяла и оживилась въ сердцахъ
вашихъ. Вашъ храмъ крѣпокъ и непоколебимъ и нынѣ обла-
годатствованный, освященный, будетъ въ радость вашу, кра-
сою вашего селенія и всего нашего края, счастьемъ и отра-
дою посѣщающимъ его... Теперь, братіе излегощинцы, воз-
давъ хвалу Богу, исполнитесь радости духовной. Царь Со-
ломонъ, созда храмъ Богу, сотвори праздникъ семь дней и
исполнися радости: (Кн. Цар. 3, 8 гл.) радуйтесь и вы, ны-
нѣ день вашей радости; нынѣ день его же сотвори Господь
на радость и утѣшеніе ваше. Радуйтесь тому, что отнынѣ
это мѣсто стало селеніемъ. Божіимъ, благодать святая при-
суща ему: слѣдовательно ваши труды и лепты, жертвуемые
на храмъ сей, пріятны Господу, отечески приняты Имъ и
будутъ во спасеніе ваше.

Вотъ, добрые излегощинцы, сильное мое слово при ва-
шемъ духовномъ торжествѣ. Въ заключеніе сердечно благо-
желаю вамъ, чтобы этотъ боголѣпный, рукотворенный храмъ
Божій—жилище Божіе (Мѡ. 22 гл. ст. 22) послужилъ осно-
ваніемъ къ созданію другаго храма нерукотвореннаго, болѣе
неоцѣннаго къ спасенію вашему; чтобы ваши души и тѣ-
леса, подобно сему боголѣпному храму, украсились также
боголѣпно добродѣтелями и были бы достойнымъ обитали-
щемъ Господа.

Священникъ *И. Архангельскій.*

Изъ села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда.

Открытіе въ приходѣ общества трезвости.

1 го октября 1890-го года, при Троицкой церкви села
Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, состоялось открытіе обще-
ства трезвости. Лишь только зародилась мысль учредить
въ приходѣ это общество, приходскіе священники, при вся-

комъ удобномъ случаѣ, старались внушить прихожанамъ мысль о пользѣ открытія общества трезвости. „Когда бы Господь далъ“, говорили по этому поводу женщины. „Мужикъ что бы совсѣмъ безъ водки — нельзя,“ выражали обыкновенно нѣкоторые изъ крестьянъ. „Кто не пьетъ, такъ онъ и безъ общества вашего трезвости не пьетъ, ему все равно“, толковали другіе. Но большинство, не смотря на всѣ эти толки, сочувствовало задуманному дѣлу...

22-го сентября, въ субботу, былъ волостной сходъ, по случаю выбора церковнаго старосты. Когда выборъ кончился, протоіерей Кс. Смирновъ обратился къ уполномоченнымъ съ слѣдующею рѣчью:

„На одно обстоятельство я хотѣлъ обратить ваше вниманіе. Года становятся все хуже и хуже въ матеріальномъ отношеніи, а пьянство, какъ сами знаете, все усиливается. Въмѣсто того, чтобы идти въ церковь и сильнѣе молиться Богу, мы какъ бы въ отчаяніи предаемся пьянству. Наступаетъ воскресный день, или какой—нибудь праздникъ: народу въ церкви вовсе мало. Гдѣ же онъ? куда дѣвается? У кого есть работа, тотъ работаетъ во время обѣдни, а у кого нечего дѣлать, тотъ пропиваетъ заработанные раньше гроши и напивается иной разъ еще до обѣдни. А о свадьбахъ, крестинахъ и т. под. и говорить нечего. Года плохи, а мы дѣлаемъ ихъ еще худшими: чрезъ пьянство прогнѣваемъ Бога и наносимъ вредъ своему благосостоянію. Правительство разными мѣрами старается противодействовать этому. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи появились, на пр., общества трезвости, т. е. такія общества, члены которыхъ и сами не пьютъ, и другихъ стараются расположить къ тому же. Такъ какъ польза отъ общества трезвости несомнѣнна, то и мы, по примѣру другихъ, недѣли черезъ двѣ учредимъ у себя, съ помощію Божіею, такое общество. Чѣмъ меньше будетъ пьющаго народу, тѣмъ менѣе будетъ развито пьянство вообще. Плохой примѣръ вѣдь дѣйствуетъ зарази-

тельно. Одинъ пьетъ и другихъ десятерыхъ за собою увлекаетъ. Если этотъ одинъ не станетъ пить, то и другіе воздержатся. Возьмемъ въ примѣръ хоть причтъ церковный. На поминкахъ, напр., ставится обыкновенно изрядное количество водки и это не иначе, какъ „для батюшки“. Батюшка выпьетъ одну рюмку, много двѣ, а между тѣмъ четверти какъ не бывало. Не выней батюшка ни одной рюмки, и гости съ хозяиномъ, навѣрно, выпили бы водки много меньше, а нѣкоторые и совсѣмъ бы, пожалуй, не стали пить... Такъ вотъ въ этомъ обществѣ трезвости мы, члены причта, будемъ, разумѣется, первыми членами общества. А вы пока подумайте промежъ себя объ этомъ“...

Только что кончилъ рѣчь о. протоіерей, уполномоченные (въ числѣ около 60 человекъ) загудѣли, заволновались. Говорили потихоньку; но всетаки можно было слышать, что всѣ такъ или иначе высказывались противъ этой „затѣи“: кто ропталъ, зачѣмъ вмѣшиваются въ ихнія дѣла, а кто отшучивался... Да и трудно было бы ждать сочувствія отъ общества именно уполномоченныхъ. Все это были такъ называемые старики, привыкшіе властвовать, рѣшать судьбу другихъ, но не вѣрять свою частную жизнь другимъ, не учиться у другихъ. Старшина съ своей стороны сказалъ нѣсколько словъ въ пользу открытія общества трезвости. Послѣ того вскорѣ собраніе разошлось.

Сентября 23-го прот. Кс. С—въ говорилъ за литургіей проповѣдь противъ пьянства. Сентября 30-го онъ же говорилъ другую проповѣдь о вредѣ пьянства, въ концѣ которой объявилъ прихожанамъ объ открытіи общества трезвости. „Оно будетъ состоять изъ членовъ, которые дадутъ обѣщаніе предъ Богомъ, здѣсь въ храмѣ, не пить водки на цѣлый годъ, а кто можетъ и болѣе. Въ это общество могутъ вступать какъ мужчины, такъ и женщины. Завтра (на Покровъ) будетъ отслуженъ молебенъ для желающихъ вступить въ члены этого общества; потомъ они будутъ записаны въ осо-

бую книгу, которая будет храниться въ церкви... Нечего и говорить, что я и весь причтъ первыми запишемся въ члены этого общества"... По окончаніи литургіи, священникъ Ѡ. С—въ по поводу предстоявшаго открытія общества трезвости, обратился къ народу съ слѣдующею рѣчью;

„Всякое дѣло, пр. сл., лучше дѣлается нами сообща, чѣмъ въ одиночку: касается ли это дѣло нашего душевнаго спасенія, или же внѣшняго благосостоянія. Много обществъ и братствъ основано у насъ въ Россіи, которыя стремятся къ разнымъ, но всегда благимъ цѣлямъ. Въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ Россіи стали появляться общества трезвости. Цѣль учрежденія этихъ обществъ видна изъ самаго названія ихъ. Общество трезвости должно содѣйствовать ослабленію пьянства въ народѣ и водворенію трезвости среди него. Достиженіе этой благой цѣли ведетъ, какъ къ внѣшнему благосостоянію народа, такъ и къ нравственному совершенству его. Ибо отчего народъ разоряется и впадаетъ въ нищету? Отъ пьянства. Отчего народъ погрязаетъ въ разныхъ порокахъ? Опять отъ пьянства. Пьяницы царствія Божія не наследятъ. Почему не наследятъ: потому что пьянство есть порокъ, ведущій въ свою очередь къ другимъ порокамъ. Пьяницы склонны совершать всякое преступленіе. Одинъ христіанинъ—подвижникъ, искушенный дьяволомъ, напился пьянымъ; напившись, онъ согрѣшилъ съ женою своего знакомаго; а сотворивши и этотъ грѣхъ, онъ наконецъ и убилъ мужа ея...

Вообще пьянство зло великое и настолько очевидное для каждаго, что противъ этого никто и не возражаетъ. Но зато какъ много такихъ, которые ратуютъ за умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться: весьма рѣдкіе ратуютъ искренно; большинство просто прикрываетъ этимъ свою склонность къ пьянству. Но допустимъ даже и съ ихъ стороны искренность. Какія же основанія къ тому, чтобы пить умѣренно? Во первыхъ, говорятъ,

пить по немногу полезно для здоровья человека, особенно если онъ утомится отъ работы; во вторыхъ нельзя, говорятъ, обойтись безъ водки во время церковныхъ праздниковъ, при разныхъ житейскихъ и торговыхъ сдѣлкахъ, и т. под. Первое основаніе несправедливо. Врачи всѣ рѣшительно утверждаютъ, что водка, особенно если она плохого качества, вредна для здоровья человека даже и въ томъ случаѣ, если она употребляется имъ въ умѣренномъ количествѣ. Жизнь пьющаго человека незамѣтнымъ образомъ сокращается и весьма замѣтно для него сопровождается разными внутренними болѣзнями. Есть много людей, которые по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ не пили водки, и однако здоровьемъ пользовались гораздо лучшимъ, чѣмъ пившіе хотя бы по немногу. — Что касается до праздниковъ и до такъ наз. могарычей, когда, говорятъ, нельзя обойтись безъ водки, то это основаніе и вовсе не вѣско. По праздникамъ обойтись безъ водки не только можно, но даже и должно. Не забывайте, что уставъ церковный по праздникамъ разрѣшаетъ малое количество винограднаго вина, но не водки; а это большая разница. А объ излюбленныхъ могарычахъ и говорить нечего: это ужъ простая наша прихоть! Но главная наша бѣда во всѣхъ этихъ случаяхъ заключается въ томъ, что мы, желая при дружеской бесѣдѣ выпить малое количество водки, никакъ не въ состояніи бываемъ справиться съ соблазномъ: рѣдкій—рѣдкій, изъ сотни, можетъ быть, одинъ не напьется пьянымъ! Если такъ, то ужъ лучше и не начинать совсѣмъ пить...

Но на что тутъ, скажете, цѣлое общество? Кто не хочетъ пить, и пусть не пьетъ. Какое ему дѣло до другихъ? Есть дѣло и до другихъ и дѣло весьма важное. Я напр., какъ вы знаете, не пью водки, точно также и нѣкоторые изъ васъ, какъ я знаю, не пьютъ водки. Мы сознаемъ, что поступаемъ хорошо; но мы дѣлаемъ это въ одиночку. Приносимъ ли чрезъ это пользу другимъ? Никакой. Про насъ даже и не

знають совсѣмъ, и мы какъ будто рады тому, что не знаютъ: а то засмѣютъ, боимся. А между тѣмъ, если мы хорошо понимаемъ всю пользу нашей трезвости, то мы не только можемъ, но и должны располагать къ трезвости и другихъ: это нашъ священный долгъ, который мы должны исполнить, по мѣрѣ силъ своихъ. А такъ какъ одинъ въ полѣ не воинъ, то и необходимо для дѣла трезвости цѣлое общество. Пусть даже на первыхъ порахъ въ члены этого общества вступятъ только тѣ, которые и прежде не пили водки,—и тогда общество окажетъ свою услугу дѣлу трезвости вообще. Разъ мы взяли за доброе дѣло, намъ нужна нравственная поддержка, чтобы не упасть духомъ. Если есть цѣлое общество трезвости, то ужъ одно то сознание, что я не одинъ ратую за доброе дѣло, а много и другихъ дѣйствуютъ въ томъ же духѣ, даетъ мнѣ эту нравственную поддержку. А если, кромѣ того, члены общества трезвости будутъ вліять и на другихъ, не принадлежавшихъ къ обществу, тогда польза отъ него будетъ еще замѣтнѣе и очевиднѣе для насъ.

Можно ли браться за такое дѣло? А что, если не выдержишь борьбы съ собою? Съ помощію Божіею можно безъ опасенія взяться за благое дѣло. Завтра для будущихъ членовъ общества трезвости отслуженъ будетъ въ храмѣ молебенъ: завтра испросимъ помощи на предстоящее дѣло у Бога и Его Пресвятой Богородицы... Затѣмъ будущіе члены общества будутъ записаны въ особую книжку... По временамъ члены общества будутъ собираться для обсужденія вопросовъ, которые могутъ затронуться. Все это будетъ напоминать намъ о нашемъ обѣщаніи—не употреблять спиртныхъ напитковъ въ теченіи года, или болѣе, и послужить, въ случаѣ соблазна, предотвращеніемъ отъ нарушенія обѣщанія...

Въ заключеніе не могу умолчать, пр. сл., о томъ, что во главѣ общества трезвости, членомъ котораго и я буду, ста-

нетъ уважаемый о. протоіерей, который въ теченіи почти тридцатилѣтней своей службы въ приходѣ конечно достаточно запаса духовною мудростью и житейскою опытностію“.

На слѣдующій день (праздн. Покрова Бож. Матери) прот. Кс. С—въ служилъ литургію, по окончаніи которой разсказалъ исторію праздника, проведши параллель между внѣшними врагами, отъ которыхъ нѣкогда спасла Божія Матерь греческій городъ, и нынѣшнимъ внутреннимъ врагомъ нашимъ—пьянствомъ, отъ котораго также избавить насъ Заступница наша, если усердно помолимся Ей. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Пр. Богородицѣ...

Запись членовъ общества трезвости отложена была до праздника Каз. Бож. Матери, и это въ тѣхъ видахъ, чтобы въ этотъ промежутокъ времени имѣли возможность вступить въ число членовъ общества и тѣ, которые не были за литургіей на Покровъ и не слышали предложенія прих. священниковъ. Такъ какъ приходъ состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень, которыя далеко отстоятъ отъ прих. храма, то сочтено было не лишнимъ разослать во всѣ деревни подписные листы, что и было исполнено сельскимъ мѣстнымъ начальствомъ. Послѣ празд. Казанск. Бож. Матери подписные листы были собраны изъ деревень. Въ селѣ Глуховкѣ подписавшихся оказалось 30 человекъ. Въ деревнѣ Скобельцовѣ—10 человекъ. Въ деревнѣ Богдановкѣ—2. Въ дер. Лохмытовеѣ—3. На хуторѣ Воронцовскомъ—6 человекъ. Изъ трехъ небольшихъ деревень листы не были доставлены назадъ, вѣроятно потому что никто не подписался. Итого всѣхъ членовъ въ нашемъ обществѣ трезвости 51 чел. Въ томъ числѣ—4 члена причта (протоіерей, священникъ, дьяконъ, псаломщикъ), земскій фельдшеръ, конторщикъ и приказчикъ на хуторѣ купца Городкова.—Всѣ члены причта сдерживаютъ данное обѣщаніе (прошло уже три мѣсяца), не смотря на то, что нѣкоторые изъ членовъ прежде, до 1-го октября, вѣрнѣе пили водку.

Священникъ *Феодоръ Святозаровъ.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ первую половину января мѣсяца.

1 января, въ день Нового года, въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, въ сослуженіи почетнаго духовенства и монашествующей братіи, совершена была литургія, а по окончаніи оной, положенное на этотъ день, благодарственное молебствіе въ присутствіи и. д. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей разныхъ учреждений. За литургію сказано было священникомъ Вознесенскаго монастыря А. Ждановымъ приличествующее дню слово.

Рукоположенъ монахъ Саровской пустыни Питиримъ въ іеродіакона.

3 января. Въ сослуженіи монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Матвѣй Луквинъ въ діакона къ церкви села Студеныхъ Хуторовъ Липецкаго уѣзда.

5 января. Въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи, совершены въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря—водоосвященіе на вечерни и въ обычное время все-нощная служба.

6 января въ день Богоявленія Господня, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и братіи монастыря, литургія совершена въ Казанскомъ монастырѣ. Во время литургіи священникомъ Покровской церкви І. Новочадовымъ сказано слово.

Рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Симеонъ Нумеровъ въ діакона къ церкви села Павловки Борисоглѣбскаго уѣзда. По окончаніи обѣдни былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Цну для освященія воды. А въ пять часовъ по полудни въ этотъ день совершена Его Преосвященствомъ,

въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи, всенощная служба въ Предтеченской церкви по случаю храмоваго праздника.

7 января, въ день храмоваго праздника въ Предтеченской церкви, Преосвященнѣйшій Геронимъ съ кафедральнымъ протоіереемъ, ключаремъ и братією монастыря служилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. Во время обѣдни іеромонахомъ Казанскаго монастыря Никандромъ сказано было слово.

Рукоположенъ псаломщикъ села Мозейки Николай Лавровъ въ діакона въ церкви села Березнеговатки Усманскаго уѣзда. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Предтечи и Крестителю Господню Іоанну съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

9 января. Въ сослуженіи монашествующей братіи, литургія отслужена въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ псаломщикъ Гавріиль Козминскій въ діакона въ Архангельской церкви села Демшинскихъ Выселокъ Усманскаго уѣзда.

11 января, въ сослуженіи братіи монастыря, въ Крестовой церкви совершена литургія.

Рукоположенъ псаломщикъ села Бибикова Николай Миверинъ въ діакона въ церкви села Инжавинья Кирсановскаго уѣзда.

13 января совершена Божественная литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. По прочтеніи дневнаго Евангелія въ недѣлю по Просвѣщеніи Владыка говорилъ о значеніи дней просвѣщенія и о томъ, были ли они для насъ, по суду нашей совѣсти, днями просвѣщенія или сугубаго мрака, съ архипастырскимъ молитвеннымъ желаніемъ, чтобы свѣтъ Христовъ просвѣщалъ всѣхъ и тьма не ослѣпляла очей нашихъ духовныхъ.

На этой литургіи рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Николай Воронскій въ діакона въ церкви села Новыхъ

Стежекъ Козловскаго уѣзда и, во время чтенія часовъ, посвящены въ стихарь шесть воспитанниковъ пятаго класса семинаріи.

15 января Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи монашествующей братіи, въ Крестовой церкви отслужена литургія.

Рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи Василій Архангельскій.

О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи.

13-го и 20 января сего года, въ воскресные дни, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи происходили по принятому порядку духовныя бесѣды. Слушателей на бесѣдахъ, по обыкновенію, было много. Между прочимъ первую изъ этихъ бесѣдъ, равно какъ и нѣсколько предшествовавшихъ, почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Съ открытіемъ первой бесѣды, готовящимся къ поступленію на должность противосектантскаго епархіальнаго миссіонера (и въ концѣ января сего года имѣющимъ уже вступить въ эту должность), кандидатомъ духовной академіи Н. М. Спасскимъ предложено было чтеніе противосектантскаго характера „О почитаніи св. иконъ“. Вопреки ученію сектантовъ, отвергающихъ св. иконы и называющихъ ихъ идолами, лекторъ весьма обстоятельно раскрылъ различіе между идолами и св. иконами, равно какъ и необходимость употребленія послѣднихъ. Доказательства въ пользу необходимости и законности употребленія св. иконъ заимствованы были имъ изъ Священнаго Писанія и изъ примѣра церкви первенствующей. Въ конечномъ выводѣ получалось, что употребленіе св. иконъ въ церковной жизни христіанъ имѣетъ самыя твердыя основанія; ученіе же сектантовъ объ отверженіи иконъ есть грубое заблужденіе, происшедшее отъ неправильнаго пониманія ими относящихся къ сему предмету

мѣсть Библии. Въ заключеніе лекторъ разобралъ возраженіе сектантовъ—будто вторая заповѣдь Закона Божія запрещаетъ употребленіе иконъ—и показалъ полнѣйшую его несостоятельность.

Послѣ этого чтенія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія М. Д. Ерхана, прекрасно исполненъ былъ концертъ „Помилуй ми Господи, яко немощенъ есмь,“ муз. Веделя.

За концертомъ слѣдовало второе чтеніе „О милостынѣ по ученію и сказанію пролога.“ Лекторомъ былъ воспитанникъ VI класса Ив. Знаменскій. Установивъ взглядъ на милостыню какъ на дѣло богоугодное, имѣющее высокое нравственное, а также общественное значеніе, онъ перешелъ за тѣмъ къ болѣе частному раскрытію побужденій для подачи милостыни. Побужденія эти слѣдующія: Милостыня должна быть подаваема прежде всего „ради Христа“, который, искупивши всѣхъ людей своею кровію, сдѣлалъ ихъ *братьями*. Такъ смотрѣли на дѣло первенствующіе христіане, для совѣсти которыхъ нишета ближнихъ служила укоромъ и побуждала ихъ отдавать послѣднее братьямъ во Христѣ. Вторымъ побужденіемъ къ подачѣ милостыни должно служить буквальное пониманіе словъ Спасителя (Мѡ. 25, 40), по которымъ въ лицѣ бѣдныхъ, принимающихъ милостыню, принимаетъ ее Онъ Самъ. Третьимъ побужденіемъ творить милостыню служитъ мысль о тлѣнности и скороприходящности всего земнаго. Съ этой точки зрѣнія, человѣкъ, раздающій свое достояніе и повидимому расточающій его, на самомъ дѣлѣ не расточаетъ, а приобрѣтаетъ: теряетъ временное, а приобрѣтаетъ вѣчное. Всѣ эти мысли были подтверждаемы ученіемъ древнихъ проповѣдниковъ Слова Божія, а также сказаніями и примѣрами, заимствованными изъ пролога,—этой сокровищницы душеспасительнаго назиданія.

По окончаніи послѣдняго чтенія исполненъ былъ русскій

народный гимнъ: „Боже, Царя храни!...“ Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ „Достойно есть.“

На второй бесѣдѣ Н. М. Спасскимъ продолжено было чтеніе „О почитаніи св. иконъ.“ Вслѣдъ за выясненіемъ православнаго ученія о почитаніи св. иконъ, лекторъ перешелъ въ раскрытію основаній для такого почитанія; при этомъ съ особенною обстоятельностью остановился онъ на основаніяхъ психологическихъ, т. е. на свойствахъ или естественной склонности человѣческой души любить и относиться съ особеннымъ почтеніемъ къ вещамъ, а равно и изображеніямъ близкихъ и дорогихъ ей лицъ. Указаны были также основанія и изъ Свящ. Писанія.—Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей, какъ замѣтно было, произвела заключительная часть чтенія, когда лекторъ, высказавши предварительно, что кощунственное отношеніе къ иконамъ не проходитъ безнаказанно, началъ мысль эту иллюстрировать живыми примѣрами, взятыми изъ опубликованныхъ случаевъ русской жизни.

Предметомъ слѣдующаго чтенія на второй бесѣдѣ было историческое повѣствованіе о хитонѣ Господень. Лекторомъ былъ воспитанникъ VI класса Т. Вертоградовъ. Разъяснивши сначала, что хитонъ Господень для церкви русской есть одна изъ самыхъ драгоценныхъ святынь, какъ святыня отъ Самого Законоположника вѣры, онъ передалъ далѣе исторію этой святыни: что было съ нею по распятіи І. Христа и какъ она досталась русской церкви. Изъ Палестины, по грузинскому преданію, хитонъ Господень былъ перенесенъ сначала въ Грузію, гдѣ долго сохранялся сначала въ землѣ, а потомъ въ соборномъ храмѣ. Изъ Грузіи онъ въ 1625 г. переданъ былъ шахомъ-персидскимъ въ Россію, въ видѣ подарка русскому царю. Въ заключеніе лекторъ сообщилъ, что въ Россіи хитонъ Господень сначала былъ положенъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Нынѣ же одна часть его находится въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, другая—въ Пе-

тропавловскомъ, въ С.-Петербургѣ, а третья въ церкви Спа-са Нерукотвореннаго, что въ Зимнемъ дворцѣ.

Между чтеніями на этой бесѣдѣ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ: „Блажени людіе“... муз. Бортнянскаго, послѣ же послѣдняго чтенія исполненъ былъ гимнъ свв. славянскимъ просвѣтителемъ Кириллу и Меѳодію: „Славяне, пѣснію высокой“... Закончилась бесѣда, какъ обыкновенно, общимъ пѣніемъ „Достойно есть.“

С. П—въ.

Объ общепархіальномъ сѣздѣ духовенства.

Въ Тамбовѣ съ 21 по 26 января были *засѣданія депута- товъ очереднаго епархіальнаго сѣзда*. Настоящему сѣзду предстояло рѣшить не мало серьезныхъ вопросовъ, каковы — настоятельно нужный вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго за- вода, вопросъ объ эмиритальной кассѣ для духовенства, — объ обязательномъ страхованіи церквей и причтовыхъ помѣ- щеній. Въ виду новости дѣла и предстоящихъ важныхъ во- просовъ Преосвящ. Иеронимъ нашель нужнымъ стать ближе къ сѣзду и принять въ дѣлахъ его живое участіе; поэтому предварительно, до засѣданій пожелалъ видѣть собравшихся о.о. депутатовъ, которые и явились къ нему 21 января въ полномъ составѣ. Въ бесѣдѣ своей съ ними, продолжавшейся около часа, Владыка высказалъ свой взглядъ на цѣль и благотворное значеніе сѣздовъ духовенства, которые по га- зетнымъ отзывамъ въ послѣднее время стали ослабѣвать. Внушилъ серьезное отношеніе къ дѣлу, особенно по неот- ложнымъ и сложнымъ вопросамъ (о свѣчномъ заводѣ, кас- сѣ и страхованіи) и выразилъ желаніе лично посѣтить одно изъ засѣданій сѣзда. Для видимости дѣла Владыка потре- бовалъ предварительно представленія программы вопросовъ, касающихся разсмотрѣнію сѣзда и ежедневнаго предста- вленія журналовъ съ изложеніемъ разсмотрѣн- ныхъ вопросовъ. 24 января Владыка исполнилъ свое жела-

ніе и въ утѣшеніе о.о. депутатовъ посѣтилъ ихъ утреннее засѣданіе. Затѣмъ о. председатель съѣзда, въ привѣтственной своей рѣчи къ Преосвященному, выразилъ отъ лица собранія глубочайшую, сыновнюю благодарность за посѣщеніе и милостивое живое участіе къ ихъ занятіямъ, усматривая въ этомъ благотворное значеніе для рѣшенія вопросовъ. Преосвящ. Іеронимъ отвѣтилъ на это такъ: „очень радъ, что своимъ пріѣздомъ и живымъ отношеніемъ къ дѣлу могу принести посильную пользу въ рѣшеніи подлежащихъ вашему разсмотрѣнію вопросовъ. Мое всегдашнее желаніе стать ближе къ духовенству, чтобы непосредственно и подробно знать его нужды и по возможности удовлетворять ихъ. Считаю нужнымъ добавить, что меня особенно интересуєтъ вопросъ о свѣчномъ заводѣ, къ рѣшенію котораго и предлагаю вамъ приступить сейчасъ“ ... По окончаніи засѣданія, длившагося 1½ часа, Владыка съ нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ внимательно осмотрѣлъ постройки и помѣщенія, проектировавшіяся для временнаго устройства свѣчнаго завода, и нашель ихъ удобными для этой цѣли. Вечеромъ, по окончаніи своихъ занятій, о.о. депутаты съѣзда и по личному желанію, и по указанію своего Архипастыря, собрались къ нему принять его благословеніе на окончаніе дѣла и предстоящій путь. Въ короткихъ словахъ Преосвященный выразилъ всѣмъ собравшимся архипастырскую благодарность за труды и усердное отношеніе къ дѣлу и желательное разрѣшеніе разсмотрѣнныхъ ими вопросовъ; пожелалъ добраго пути и неослабнаго ревностнаго служенія церкви Божіей и добросовѣстнаго исполненія своего пастырскаго долга. При этомъ обратилъ особенное вниманіе на тѣ изъ своихъ предложеній, напечатанныхъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какія касаются общественнаго пастырскаго служенія, какъ-то: браки несовершеннолѣтнихъ, общества трезвости, общее хоровое пѣніе и обученіе молитвамъ, оживленіе дѣятельности благотворительныхъ совѣтовъ; производство слѣдствій скорое, пра-

вое и, сверхъ того, выразилъ желаніе о возможно-скоромъ открытіи при благочиніяхъ отдѣленийъ братства для борьбы съ расколомъ; увѣщевалъ не ослабѣвать во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, церковной проповѣди и въ занятіяхъ въ церковно-приходской школѣ, и въ заключеніе отечески увѣщевалъ истово совершать пастырское благословеніе и творить крестное знаменіе. Еще разъ повторивъ свою признательность за шестидневные непрерывные труды, Владыка напутствовалъ архипастырскимъ благословеніемъ и сказаннымъ отъ души словомъ „до свиданія“.

(Тамб. Губ. Вѣд. № 13).

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

Объ аккуратномъ храненіи церковно-земельныхъ документовъ.—Подольское епархіальное начальство, усмотрѣвъ изъ присылаемыхъ отъ приходскихъ церквей церковныхъ земельныхъ документовъ, что документы эти хранятся при церквяхъ часто не съ должною заботливостію объ ихъ цѣлости, безъ надлежащей наклейки на холстѣ, нерѣдко въ изорванномъ видѣ, предписываетъ благочиннымъ церквей епархіи немедленно распорядиться, чтобы всѣ имѣющіеся при церквяхъ вѣрренныхъ имъ округовъ планы церковныхъ земель были надлежащимъ образомъ наклеены на коленкорѣ и вмѣстѣ съ межевыми книгами, к лировыми вѣдомостями за каждый годъ, проектомъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства, древними эрекціями и другими подобными документами хранимы были въ церквяхъ въ особыхъ ящичкахъ подъ замкомъ и были бы свидѣтельствуемы благочинными въ каждое полугодіе съ записью каждый разъ въ описи церковнаго имущества, всѣ ли въ цѣлости хранятся означенные документы (Подольск. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 30-й).

Касательно подписей на билетах запасных нижних чиновъ.— Саратовская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенствомъ епархіи, чтобы причты церквей, вѣнчающіе уволенныхъ въ запасъ арміи нижнихъ чиновъ или вѣрстившіе у нихъ въ своихъ церквяхъ и приходахъ дѣтей, а также похоронившіе умершихъ изъ военнаго званія, немедленно дѣлали о томъ надлежащія надписи на ихъ билетахъ и возвращали послѣдніе, съ роспискою въ полученіи, самимъ просителямъ, а билеты умершихъ безсрочно-отпускныхъ, по совершеніи таковой же надписи, немедленно передавали, также съ росписками, въ мѣстныя полицейскія или волостныя управленія (Саратов. Епарх. Вѣдом. 1890 г., № 19).

По поводу прошеній діаконовъ о возведеніи ихъ въ священнической санъ.— Оренбургскій преосвященный подтверждаетъ чрезъ благочинныхъ церквей епархіи разъ на всегда—не явиться съ просьбами о священническихъ мѣстахъ діаконамъ, не окончившимъ курса семинарскихъ наукъ; въ случаѣ надобности, самимъ преосвященнымъ будутъ вызываемы для рукоположенія достойнѣйшіе изъ нихъ, которые, при отличномъ поведеніи, прошли, по крайней мѣрѣ, общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ (Оренб. Епарх. Вѣдом. 1890 г., № 15—16).

По вопросу о томъ, подлежатъ ли утвержденію епархіальною властію лица, избираемая для присутствованія при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ. Нѣкоторые изъ благочинныхъ Екатеринбургской епархіи обратились къ своему епархіальному начальству за разъясненіемъ вопроса о томъ, подлежатъ ли утвержденію его лица, избираемая прихожанами въ качествѣ представителей отъ нихъ для присутствованія при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ на основаніи § 42 новой Старостинской инструкціи. Екатеринбургская духовная консисторія по этому поводу объявила во всеобщее свѣдѣніе, что сказанныя лица

утвержденію епархіального начальства не подлежатъ и выборъ ихъ долженъ заканчиваться на мѣстѣ при каждой церкви (Екатериноб. Еп. Вѣд. 1891 г. № 1).

Объ анонимныхъ доносахъ и письмахъ. Согласно резолюціи Курскаго преосвященнаго, послѣдовавшей на анонимномъ доносѣ о проступкахъ одного діакона, Курская консисторія объявила во всеобщее свѣдѣніе, что по всѣмъ (кромѣ случаяевъ въ ст. 300 уст. угол. суд. означенныхъ) безыменнымъ доносамъ и письмамъ о проступкахъ состоящихъ на церковной службѣ лицъ, на основ. ст. 101 закон. судопр. угол. т. XV, изд. 1876 и циркуляра г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 г. за № 24600, — ни дознаній, ни тѣмъ болѣе слѣдствій епархіальнымъ начальствомъ назначаемо не будетъ. (Кур. Еп. Вѣд. № 12, 1890 г.).

С М Ъ С Ъ

Замѣчательное происшествіе.

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. „Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя новавленнаго святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 августа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоувъ, въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, пѣтають особенное благоговѣніе въ сему новоявленному святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго яга 1), а потому во множествѣ ежегодно и собираютъ

1) Знаменательно, что открытіе св. мощей св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

ся вознести молитвы къ сему великому угоднику Божию, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ,—исповѣдуются и причащаются св. Хр. Таинъ и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви и на поздней—въ теплой св. Тихоновской церкви. Псаломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаиль Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинъ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти святителя Тихона Воронежскаго и всея Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтряную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13 августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: „берегитесь несчастія!“ Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала: „а намъ же, грѣшнымъ, св. Тихонъ во снѣ внушалъ: „берегитесь несчастія!“ но мы не вняли сему и Господь такъ тяжело наказалъ насъ!“

Признательность къ Семинаріи бывшаго ученика.

Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его Семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской Семинаріи, нынѣ діаконъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ Семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго правленія пособіемъ по 10 р. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ Семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ правленіе семинаріи, старецъ-діаконъ объяснилъ, что онъ нашелъ нынѣ возможнымъ для себя уплатить Семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ соотвѣтственно поповышенію въ нынѣшнее время цѣнъ на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: „искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго правленія, прилагаю при семъ двяносто рублей, которые покорнѣйше прошу Вятское семинарское правленіе принять въ пользу Семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ“.

Наставленіе, какъ должны быть составляемы домашнія духовныя завѣщанія.

Товарищъ предсѣдателя Минскаго окружнаго суда обратился къ Минскому преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ. Въ практикѣ предсѣдательствуемаго мною гражданскаго отдѣленія окружнаго суда очень часто встрѣчаются духовныя завѣщанія составляемыя, по просьбамъ неграмотнаго населенія, мѣстными священниками, недостаточно знакомыми съ тѣми требованіями закона, выполненіе которыхъ необходимо для того, чтобы завѣщаніе могло воспріять законную силу предсмертнаго распоряженія завѣщателя. Вслѣдствіе этого большое количество духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ духовенствомъ, признаются недействительны-

ми и воля умершихъ не приводится въ исполненіе. Между тѣмъ, православное, по преимуществу, неграмотное населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ другаго исхода, какъ обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой о составленіи завѣщанія и болѣе близкое знакомство послѣднихъ съ установленными для сего въ законѣ обрядностями могло бы принести весьма большую пользу несвѣдущему человѣчеству. Посему я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ наставленія, — какъ должны быть совершаемы домашнія духовныя завѣщанія.

1) Духовное завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени болѣе *какъ одного лица*. 2) Всякое домашнее духовное завѣщаніе должно быть писано на цѣломъ, т. е. имѣющимъ двѣ половинки, листѣ бумаги, которая можетъ быть и не оплачиваема гербовой маркой. 3) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія его законнымъ требуются подписи его самого и трехъ свидѣтелей, *непрѣменно грамотныхъ*. 4) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно *двухъ* свидѣтелей, но священникъ долженъ обязательно означать: „духовный отецъ завѣщателя, священникъ такой то церкви, такой то“. 5) Если самъ завѣщатель по болѣзни, или по другой какой нибудь причинѣ, не можетъ самъ написать *всею* завѣщанія но подписаться можетъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа, т. е. трехъ (или двухъ, если одинъ—духовный отецъ завѣщателя) свидѣтелей, должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ: духовное завѣщаніе, по просьбѣ и со словъ такого то, писалъ или переписалъ такой то. 6) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности требуются подписи: а) того, кому

завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя, съ объясненіемъ, почему онъ не могъ этого сдѣлать:— „по неграмотности, или по болѣзни такого то, по его просьбѣ, росписался такой-то“; б) переписчика— „сіе завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого то, писалъ такой то“ и в) 3-хъ или 2-хъ свидѣтелей, какъ сказано выше. 7) *Ни подъ какимъ видомъ* неграмотные свидѣтели не допускаются. Ни подъ какимъ видомъ не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія съ рукоприкладчикомъ за завѣщателя, или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное лицо и непременно грамотный, удостовѣрившій то своею подписью. 9) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять силу только тогда, когда оно будетъ представлено въ окружный судъ *въ теченіи года* со дня смерти завѣщателя. 10) Представляется завѣщаніе въ окружный судъ при прошеніи съ гербовой маркой въ 80 коп., 11) Въ прошеніи должны быть указаны мѣстожителство какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, такъ и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. переписчика, рукоприкладчика и свидѣтелей; при этомъ должны быть приложены: метрика о смерти завѣщателя (достаточно удостовѣренія священника въ томъ, что завѣщатель умеръ тогда то, если къ удостовѣренію будетъ приложена церковная печать и марка въ 80 к.).

(Нижегор. Епарх. Вѣдом. 1891 г. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Мамонтова, въ Тамбовѣ въ книжномъ мазаниѣ Булыгина и въ редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются:

Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви— П. Соколова М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—его же М. 1888 г. Цѣна 50 коп.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 руб 50 коп. съ пересылкой.

2) „Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ“. Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) „Жизнеописаніе свитителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

4) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

5) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школь—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

6) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Ниволя. Переводъ съ франц. Двѣ Большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

7) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

8) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

9) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

10) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрьскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

11) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ персыл. 1 р. 1887.

Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библіотекъ ц.-п. школь и школь грамоты, ц. 15 к. съ перес.

Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

Стр. и

1. Распоряженія епархіальнаго начальства 57
2. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 61
3. Отчетъ о дѣятельности Тамбовско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1890 годъ 63
4. Отъ Тамбовскаго комитета миссіонерскаго общества. 89
5. Списокъ свободнымъ священнич діаконск. и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамб. епархіи 92
6. Объявленіе.

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово въ день Новаго года 105
2. Миссіонерскій отдѣлъ. Опоклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ 111
3. Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом. Освященіе храма во имя Рождества Христова въ селѣ Излегощи Усманскаго уѣзда 120
4. Изъ села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда 126
5. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину января мѣсяца 133
6. О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи 135
7. Объ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства 138
8. Иноепархіальное обозрѣніе. Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ 140
9. Смѣсь. Замѣчательное происшествіе 142
10. Признательность къ семинаріи бывшаго ученика 144
11. Наставленіе, какъ должны быть составляемы домашнія духовныя завѣщанія —
12. Объявленія.

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи П. Соколовъ.