

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 33.

13-го августа 1900 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 33.

Издание еженедѣльное.

13-го августа 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 21-й день минувшаго Іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Преображенской села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, Василя *Тимонова* и Николаевской села Чернаго, того-же уѣзда, Павла *Богоявленскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 Іюля 1900 г. за № 55, по вѣдомству

Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники* Столоначальникъ Орловской Духовной Консисторіи *Нечаевъ*, со старшинствомъ съ 1-го марта 1900 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епискому Орловскому и Сѣвскому,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 іюня сего года за № 4509, о томъ, что со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію въ городѣ Орлѣ церковно-археологическаго комитета и къ утвержденію правилъ для этого комитета. Приказали: Ваше Преосвященство, озабочиваясь надлежащимъ изученіемъ и сохраненіемъ отъ поврежденій памятниковъ церковной старины во ввѣренной Вамъ епархіи, ходатайствуете объ учрежденіи въ городѣ Орлѣ церковно-археологическаго комитета и объ утвержденіи правилъ для этого комитета. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ городѣ Орлѣ учредить церковно-археологическій комитетъ и утвердить представленныя Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ правила для этого комитета; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, приложивъ при ономъ правила вновь учрежденнаго комитета съ соотвѣтствующими

шею надписью объ утвержденіи. Юля 18 д. 1900 года.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства да-
на слѣдующая: *Къ исполненію Богу содѣйствующу.*
1900 г. Юля 21 д. Е. Никаноръ.

Правила эти опредѣленіемъ Святей-
шаго Синода, отъ ⁵/₁₄ Юля 1900 года,
утверждены. За Оберъ-Секретаря *Осипъ-*
Кій. За Секретаря *А. Разумоскій*.

ПРОЕКТЪ

**правиль для Орловскаго церковно-археологическаго
Комитета.**

§ 1. Комитетъ имѣеть цѣлью изучать веществен-
ные и письменные памятники церковной старины въ
Орловской епархіи, по мѣрѣ возможности охранять та-
ковые отъ порчи, или истребленія и приводить ихъ въ
извѣстность чрезъ описаніе, а также изучать мѣстные
церковные обряды и религиозные обычаи и вообще со-
стояніе мѣстной епархіи, для чего первѣйшимъ дѣломъ
должно быть описаніе церквей, приходоѡ и монасты-
рей и условій ихъ быта.

§ 2. Комитетъ, находясь подъ покровительствомъ
Преосвященнаго, состоитъ изъ лицъ, могущихъ прине-
сти пользу Комитету своими личными трудами, или по-
жертвованіями, утвержденныхъ въ званіи членоѡ Ко-
митета Преосвященнымъ, по представленію предѣла-
теля Комитета.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены вносятъ не ме-
нѣе трехъ руб. ежегодно; внесшіе менѣе трехъ руб.
называются членами-соревнователями, внесшіе семьде-
сятъ пять руб. единовременно считаются пожизненными
членами, а оказавшіе Комитету особые услуги изби-
раются въ почетные члены.

§ 3. Согласно указанной цѣли, ближайшею зада-
чею Комитета имѣеть быть устроеніе церковнаго древ-

не-хранилища для сбереженія важнѣйшихъ памятниковъ и документовъ.

§ 4. Въ древне-хранилище поступаютъ замѣчательные по древности предметы: а) священные сосуды, кресты, иконы, св. антиминсы, облаченія и разнаго рода церковная утварь; б) книги богослужебныя—печатныя и рукописныя, книги религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; в) вообще всякаго рода памятники, относящіеся къ религіозно-бытовой жизни епархіи, какъ-то: дарственные грамоты, акты, планы и т. п. въ подлинникѣ или копіяхъ; г) монеты, медали, жетоны, знаки отличій и т. п.

Примѣчаніе. Принадлежащіе церквамъ и монастырямъ документы и вещественные памятники передаются въ древне-хранилище съ согласія причтовъ и приходскихъ старостъ и всякій разъ съ разрѣшенія Преосвященнаго.

§ 5. Комитетъ имѣетъ предсѣдателя, завѣдующаго древне-хранилищемъ и дѣлопроизводителя, избираемыхъ большинствомъ наличныхъ членовъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель руководитъ дѣйствіями Комитета, представляетъ постановленія Комитета на утвержденіе Преосвященнаго и сносится по всѣмъ дѣламъ Комитета съ разными лицами и учрежденіями.

§ 7. Завѣдующій древне-хранилищемъ избирается изъ духовныхъ лицъ для удобства обращенія съ предметами, освященными церковнымъ употребленіемъ. Онъ ведетъ опись всѣмъ поступающимъ въ древне-хранилище предметамъ и пожертвованіямъ въ особой шнуровой книгѣ, выданной отъ Преосвященнаго, заботится о сохраненіи вѣренныхъ ему памятниковъ и доку-

ментовъ. допускаетъ въ извѣстные дни и часы въ древне-хранилище лицъ, желающихъ осмотрѣть или изучить находящіеся тамъ предметы.

§ 8. Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы собранія и отчеты, ведетъ приходо-расходныя книги, завѣдуетъ вообще канцелярскою частью.

§ 9. Собранія Комитета созываются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности.

§ 10. Постановленія Комитета вступаютъ въ силу по утвержденіи его протоколовъ Преосвященнымъ.

§ 11. Комитетъ чрезъ духовную Консисторію входитъ въ сношеніе съ настоятелями церквей и монастырей и получаетъ отъ нихъ архивныя справки и лѣтописи.

§ 12. Комитетъ печатаетъ свои отчеты, изслѣдованія, замѣтки и объявленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Исп. об. Секретаря Св. Синода *А. Разумовскій*.

По заслушаніи изложеннаго Указа Св. Синода и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства Орловской Духовной Консисторіей постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „Указъ Св. Синода вмѣстѣ съ утвержденными правилами напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и возможному исполненію относительно содѣйствія изученію и сохраненію отъ поврежденій памятниковъ церковной старины способами, указанными въ правилахъ для Орловскаго церковно-археологическаго Комитета“.

На отношеніи Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18^{77/78} годовъ, съ просьбою о напечатаніи отчета сего Комитета за 1899 годъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ in extenso. 1900 г. Авг. 7. *Е. Никаноръ.*“

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 Декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло 578927 р. 31^{1/2} к.

Къ нимъ поступило съ 1 Января по 31-е Декабря 1899 года 165046 р. 73^{1/2} к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано 257950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 г. въ остаткѣ 485375 р. — к.

и б) наличными деньгами 648 р. 89 к.

Итого въ наличности 486023 р. 89 к.

Балансъ 743974 р. 05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24^{1/2} к., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12^{1/2} к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23699 фр. 66 сант. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, пред-

назначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы . . . 229676 р. 75 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 237482 р. 41¹/₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой постройкѣ церкви 16696 р. 80¹/₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія 2167 р. 82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій 435944 р. 07¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435294 р. 07¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 р. — к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по 0⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₁₀₀ купонный налогъ) 488310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе

и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ, на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ. 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и воообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . 30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и кон-

систорскими чиновниками 168209 р. 21¹/₂ к.

№В. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55486 р. 32 к.

№В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6559 р. 05¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ

страховыхъ обществъ	17160 р.	77 к.
Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ	8605 р.	02 к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5763 р.	07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 р.	22 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	7509 р.	25 к.
Отъ клубовъ и обществен. собраній	430 р.	50 к.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4613 р.	46 к.
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 р.	47 к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нота- ріусовъ	462 р.	50 к.
	<hr/>	
	435944 р.	07 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ по-
ступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія
приношенія иконами, церковною утварью и другими
предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Свв.
Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.
Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандров-
ской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго
Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра
службы и житія угодника, серебряный вызолоченный
крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными
украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И.
Оловяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣч-
никовъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 крошила, 2
креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихид-
ница, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ

тазь, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Оаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—киотъ красного дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На ‰‰‰ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подшвы заложенія основанія, равняется 23-мъ сажнямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ ве-

ВЪДОМОСТЬ

о денежных поступленияхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за 1899 годъ.

(и продолж. См. №№ 22—23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30—31 и 32).

Отъ кого поступило.	Взносовъ, отъ церквей и пархій.		Сбора 6-го Де- кабря.		ПОЖЕРТВОВАНІЙ.				Цѣленскихъ взно- совъ.	За книги, брошюры, листки и священные изображенія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	За 2 половину 1898 г.		За 1 половину 1899 г.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ благочинныхъ церквей:										
<i>Орловскаго уѣзда.</i>										
Катедральнаго собора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-го участка . . .	25	30	—	—	13	70	13	45	1	—
2	—	—	7	98	—	—	3	33	3	79
3	12	35	65	—	—	—	15	92	13	75
4	15	8	55	—	9	65	7	35	5	40
5	17	5	25	—	15	—	—	60	15	24
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Мценскаго уѣзда.</i>										
1-го участка . . .	18	—	—	—	10	77	7	50	12	50
2	15	7	60	—	2	90	5	25	18	—
3	14	—	—	—	7	20	12	80	20	—
4	15	7	—	—	5	50	3	30	17	—
<i>Карачевскаго уѣз.</i>										
1-го участка . . .	—	22	1	—	13	65	8	10	22	20
2	20	8	69	—	6	60	6	72	30	—

3-го участка . . .	19	7 90	7 60	7 75	27	226 60
4 " . . .	18	13 98	10 91	16 15	24 50	—
<i>Кромского уезда.</i>						
1-го участка . . .	28	13 82	7 35	11 75	29	154 25
2 " . . .	19	5 3	15 17	10 80	21 50	70
3 " . . .	14	9 75	4 45	5 10	24	—
<i>Дмитровск уезда.</i>						
1-го участка . . .	20	16 12	11	8 23	23	92 26
2 " . . .	20	9 47	6 60	11 66	26 20	65 78
3 " . . .	17	—	—	6 40	17	—
4 " . . .	—	—	—	—	—	—
<i>Малоархан. уезд.</i>						
1-го участка . . .	30	21 59	—	18 65	46	—
2 " . . .	18	14 12	18 35	7 50	30	28
3 " . . .	21	—	6	9 65	38 35	250 35
4 " . . .	14	4 50	6 70	2 95	18	149
<i>Болховского уезд.</i>						
1-го участка . . .	18	10 78	8 5	12 34	28	60
2 " . . .	14	16 46	14 85	5 55	5	125 90
3 " . . .	15	6 99	8 60	13 65	—	63 30
4 " . . .	18	13 48	6 47	6 30	14 10	135 40
5 " . . .	14	16 40	9 20	5 65	20	114 70
6 " . . .	—	—	—	—	—	—
7 " . . .	14	4 20	—	—	—	—
<i>Брянского уезда.</i>						
1-го участка . . .	18	24 44	22 40	20	59 75	62 60
2 " . . .	15	7 62	5 68	—	29 35	35
3 " . . .	13	3 35	5 20	5 20	34	83 30
4 " . . .	17	22 33	3 67	3 65	27	103 40
5 " . . .	16	27 79	21 45	7 85	22	179 75
6 " . . .	—	—	—	—	—	—
7 " . . .	20	—	—	—	—	—

<i>Елецкаго уезда.</i>							
1-го участка . . .	—	4 20	18 81	7 77	24 —	23 60	
2 " . . .	27	—	13 55	10 37	44 —	70 30	
3 " . . .	27	15 —	9 77	11 —	41 50	64 80	
4 " . . .	24	21 20	5 60	6 77	42 —	137 30	
5 " . . .	23	7 95	5 35	9 10	21 —	85 60	
6 " . . .	—	—	—	—	—	—	
7 " . . .	—	—	—	—	—	—	
8 " . . .	—	—	—	—	—	—	
<i>Ливенскаго уезда.</i>							
Ливенск. собор. церк.	3	—	—	—	1 50	2 50	—
1-го участка . . .	22	26 1	—	—	1 25	44 —	10 50
2 " . . .	25	31 87	19 79	9 80	40 —	116 69	
3 " . . .	—	40 57	12 61	5 —	32 —	17 —	
4 " . . .	24	14 74	10 70	7 63	37 —	5 —	
5 " . . .	20	—	—	1 55	15 20	—	
6 " . . .	19	—	—	3 54	16 —	—	
7 " . . .	—	—	—	—	—	—	
<i>Ствскаго уезда.</i>							
1-го участка . . .	20	19 80	16 18	24 30	—	—	134 76
2 " . . .	14	6 7	5 62	7 —	18 —	—	215 30
3 " . . .	18	33 90	15 83	16 14	—	—	145 56
4 " . . .	18	16 75	10 47	6 —	29 —	—	177 —
5 " . . .	18	4 25	3 73	5 50	9 —	—	174 70
<i>Трубчевскаго уезд.</i>							
1-го участка . . .	23	13 43	20 20	6 84	25 —	—	197 40
2 " . . .	21	5 22	11 13	11 28	27 —	—	25 —
3 " . . .	23	9 —	6 73	10 57	22 15	—	15 —
4 " . . .	—	—	—	—	—	—	—
5 " . . .	12	—	—	—	—	—	—
6 " . . .	—	—	—	—	—	—	—
Отъ настоят. монастыр.							
Орловск. Крестоваго.							

Мценскаго Петропавловскаго	—	2	—	4	—	—	—	—	—
Брянскаго Сѣвск.	—	11	8	—	—	2	10	—	—
Елецкаго Троицкаго	—	—	—	6	—	5	—	3	26 75
Болховск. Троицк.	—	3	—	—	—	—	—	—	10 —
Трубчевск. Спасо-Чолнск.	—	1	51	—	—	—	—	22	4 20
Карачевскаго Нико-ло-Одрин.	—	2	—	—	—	5	—	—	—
Брянской Бѣлобер. пустыни	—	2	65	—	—	—	—	—	—
Клетневск. Архьер. подворья.	—	—	—	—	3	30	—	—	20
Сѣвской Богородице-Плещ. п.	—	1	10	2	—	—	—	—	2
Отъ настоятельница монаст.									
Орловскаго Введенскаго	—	—	—	—	—	—	—	10 15	20 75
Сѣвскаго Троицкаго	—	1	85	2	—	—	—	—	50 89
Елецкаго Знаменскаго	—	3	65	—	—	—	—	10	—
Брянскаго Петропавловскаго.	—	3	20	2	—	2	—	—	—
Болховскаго Бого-родицкаго.	—	—	—	4	—	2	—	—	—
Кромской Предтеч. Общины	—	3	50	—	—	—	—	—	—
Ливенскаго Маріе-Магдалин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ разныхъ другихъ обществъ и част. лицъ:									
Преосв. Никанора. Еписк. Орлов. и Сѣв.	—	—	—	—	—	—	150	—	—
Прот. Кронштадтск. Андреевск. Собора І. И. Сергіева.	—	—	—	—	—	—	100	—	—

П. И. Земцова.	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
С. М. и П. Д. Боборыкиныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
Ив. М. Бѣлоруссова	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Разн. лицъ въ день Общаго Собр. Братст.	—	—	—	—	—	—	—	115	—	—
Разныхъ лицъ въ г. Орлѣ послѣ Общ. Собр.	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—
А. Пархомовича . Запасного иконно- книжнаго склада Брат- ства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Свѣчной лавки на Новосильской улицѣ въ г. Орлѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	106	—
Елецк. свѣч. склада Болховскаго свѣч- наго склада	—	—	—	—	—	—	—	—	57	69
Сѣвскаго свѣчнаго склада.	—	—	—	—	—	—	—	—	112	—
Карачевскаго свѣч- наго склада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31 50
Дмитровскаго свѣч- наго склада.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39 14
Итого	952	688	35	457	37	460	57	1952	14	4939 65

Сверхъ того, поступило:

отъ Орловской Духовной Коненсторіи	2960 р.	—	к.
отъ редакціи Орловскихъ Епархіал. Вѣдомостей .	1365 р.	—	к.
°/о съ капиталовъ Братства	577 р.	82	к.
тарелочнаго сбора въ день Общаго Собр. Братст.	6 р.	43	к.
возвращено Братскихъ денегъ	30 р.	—	к.
ошибочно прислано	54 р.	23	к.

А всего вообще поступило . 14443 р. 56 к.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежных сумм Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства въ 1899 г.

	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1-му января 1899 года состояло въ остаткѣ:				
1) % бумагами по номинальной ихъ стоимости			13000	
2) наличными	369	14		
Въ 1899 году поступило:				
1) Членскихъ взносов	1852	14	100	
2) Тарелочнаго сбора по церквамъ 6-го декабря	688	35		
3) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства:				
а) за 2-ю половину 1898 года	457	37		
б) за 1-ю половину 1899 года	460	57		
4) Взносовъ отъ церквей епархіи	952			
5) За проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія	4939	65		
6) Отъ Орловской Духовной Консistorіи	2960			
7) Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1365			
8) % съ капиталовъ Братства	577	82		
9) Тарелочнаго сбора въ день Общаго Собранія Братства	6	43		
10) Возвращено Братскихъ денегъ	30			
11) Ошибочно прислано	54	23		

Оборотная суммы:		
Приобрѣтены три свидѣтельства 4% Государственной ренты (по 1000 руб. номинальной стоимости) на	—	3000
Итого въ 1899 г. поступило.	14343 56	3100
А всего съ остаткомъ отъ 1898 г.	14712 70	16100
Въ 1899 году израсходовано:		
1) По администраціи Братства: а) устройство Общаго Собранія—39 руб. 42 коп., б) жалованье Секретарю—200 руб., в) разъѣзды Казначея—99 руб. 96 коп., г) за переписку бумагъ—55 руб. 55 коп., д) типографскія работы и канцелярскія принадлежности—74 руб. 81 коп., е) почтовые и пересылочные расходы и гербовыя марки—14 руб. 96 коп., а всего. 484 70 —		
2) На выиску книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображеній въ библиотеки, склады и на миссію, съ упаковкою, пересылкою и доставкою на мѣсто: а) отъ Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго,—443 р. 50 коп., б) отъ Жако и К ^о —214 р. 30 коп., в) отъ редакціи Троицкихъ Листковъ—159 руб., 98 коп., г) отъ Маркса—10 руб. 41 коп., д) отъ Тузова—570 руб. 37 коп., е) отъ Ростовскаго—87 руб., ж) отъ Вознесенскаго—6 руб., з) отъ священника Дьяченко—40 коп., и) отъ Синодальной Типографіи—61 руб. 37 коп., і) отъ Ступина—1530 руб. 34 коп., к) отъ		

священника Холопова—12 руб. 50 к., л) отъ Фесенко—160 руб. 75 коп., м) отъ редакціи Богословскаго Вѣстника—68 руб. 70 коп., н) отъ Дмитріева—120 руб. 55 коп., о) отъ редакціи Миссіонерскаго Обзорѣнія—277 руб. 83 к., п) отъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства—4 руб. 25 коп., р) отъ Назарьевскаго—5 руб., с) отъ священника Ливанскаго—7 руб., т) отъ Московскаго Братства св. Петра Митрополита—46 руб. 99 коп., у) на выписку газетъ и журналовъ въ 1900 году—185 руб., а всего

3972 24

3) На содержаніе Братской бібліотеки, читальни и склала: а) жалованье бібліотекарю—50 руб., б) жалованье двумъ его помощникамъ—280 руб., в) жалованье служителю—142 руб. 53 к., г) отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія и упаковочныя принадлежности, переплеть книгъ, заготовку бланковыхъ книгъ и другіе расходы—290 руб. 97 коп., д) страхованіе бібліотечнаго имущества—39 руб. 22 коп., а всего

802 72

4) На устройство миссіи: а) жалованье миссіонерамъ—950 руб., б) устройство собесѣдованій въ г. Орлѣ—21 руб., в) вознагражденіе единовѣрцу кр. В. Чичерову—45 руб., г) пособіе крестьянкѣ П. Леоновой—25 руб., д) пособіе кр. Кс. Медолазовой—10 руб., е) содержаніе причта с. Ломовца, Кромскаго уѣзда—960 руб., ж) открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ: с. Пятницкомъ на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда—120 руб., з) д. Пасѣрковой, Дмитров-

81 11 000 11

скаго уѣзда,—159 руб., и) д. Тугариной, Кромскаго уѣзда—10 руб. 50 коп., и) с. Ломовцѣ, того-жъ уѣзда,—100 руб. и к) д. Журовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—75 руб., а всего.

5) На открытіе и содержаніе классовъ музыки и живописи: а) въ Орловской Духовной Семинаріи—800 руб., б) въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—300 руб., а всего (1100

6) Передано въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища ему принадлежащихъ—400 руб. и возвращено ошибочно присланныхъ—54 руб. 23 коп., а всего. 454 23

7) Мелочныхъ и случайн. расходовъ 22 38

8) Храненіе % бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 5 90

Оборотныя суммы:

Куплено три свидѣтельства 4% Государственной ренты по 1000 руб. номинальной стоимости, за которыя по курсу уплачено 3027 24

А всего израсходовано 12344 91

Къ 1-му января 1900 года состоитъ въ остаткѣ:

1) % бумагами по ихъ номинальной стоимости 16100

2) наличными деньгами 2367 79

Въ этой суммѣ заключается:

а) запаснаго капитала 8493 89

б) расходнаго капитала 9973 90

А всего къ 1900 г. остается 18467 79

А К Т Ъ.

13-го декабря 1899-го года. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизованію отчета Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898-й годъ, въ составъ священниковъ церквей г. Орла: Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Феодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣва. свидѣтельствовали установленнымъ порядкомъ приходо-расходныя книги Братства за текущій 1899-й годъ, наличность всей кассы Братства и правильность хранения денежной суммы.

При освидѣтельствovanіи приходо-расходныхъ книгъ оказалось: остатка отъ прошлаго 1898 года было: наличными—369 р. 14 коп., билетами—13,000 р., а всего—13,369 р. 14 коп.; къ тому поступило съ 1-го января 1899-го года по 13-е декабря: наличными—13,785 р. 53 коп., билетами—3,100 р., всего—16,885 р. 53 коп.; такимъ образомъ составилось остатка съ поступленіемъ всего—наличными 14,154 р. 67 коп., билетами—16,100 р., а всего—тридцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ четыре (30,254) р. 67 коп.

За тотъ же періодъ времени, т. е. съ 1-го января 1899-го года по 13-е декабря того же года, израсходовано—наличными—11,244 р. 56 коп., билетами—расхода не было. За тѣмъ въ остаткѣ къ 13-му декабря сего 1899-го года состоитъ—наличными—2910 р. 11 к., билетами—16,100 р., а всего девятнадцать тысячъ десять (19,010) рублей 11 коп.

Остаточныя сіи деньги билетами заключаются въ бумагахъ 4% Государственной ренты на сумму—16,100 руб. и хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по четыремъ роспискамъ—за № 19426 на сумму—13,000 р., за № 22158—1100 р., за № 22641—

1000 р. и за № 23079—1000 р.; наличныя хранятся по книжкамъ того же Отдѣленія Госуд. Банка сберегательной кассы за № 22540—на сумму—1393 руб. 20 коп. и расчетной за № 6833 на сумму 1500 руб.; остальные 16 р. 91 коп. на рукахъ у казначея.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Священникъ Николай *Никольскій*.

Священникъ Θεодоръ *Лебедевъ*.

Священникъ Василій *Добродѣевъ*.

ЖУРНАЛЪ.

1900-го года, января 24-го—марта 8-го. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ составѣ священниковъ церквей г. Орла: Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Θеодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева

РАЗСМАТРИВАЛИ:

Отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 15-го октября 1899-го года, за № 414, при которомъ препровождены въ Ревизионный Комитетъ для обревизованія приходо-расходныхъ книгъ Братства съ оправдательными къ нимъ документами за 1898-й годъ.

При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ документами оказалось:

1) приходо-расходныхъ книгъ за подписомъ и печатью Преосвященнаго и скрѣпою Предсѣдателя Совѣта Братства; печати, шнуры и листы въ книгахъ цѣлы; поправки и почистки (въ книгѣ прихода ст: 81 и 206, расхода—со страницы 25 на оборотѣ до страницы 31

въ транспортахъ) оговорены; счетоводство въ порядкѣ, т. е. поступленіе денегъ на приходъ было записываемо своевременно, итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно; произведенные расходы оправдываются съ одной стороны журнальными постановленіями Совѣта Братства, съ другой росписками получателей и разнаго рода квитанціями и счетами.

II) Остатка отъ прошлаго 1897-го года къ 1-му января 1898-го года было: билетами—15,500 р., наличными—1639 руб. 24 коп.; къ тому поступило въ теченіи 1898-го года изъ разныхъ источниковъ: билетами 1000 р., наличными 12,357 р. 4 коп.; такимъ образомъ составилось остатка съ поступленіемъ—билетами—16,500 р., наличными—13,996 р. 28 коп., а всего—тридцать тысячъ четыреста девяносто шесть (30,496) р. 28 копѣекъ.

Примѣчаніе. Вышепрписанныя поступления составились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскихъ взносов—1448 р. 58 к., 2) сбора 6-го декабря—573 р. 33 к., 3) сбора по пригласительнымъ листамъ—919 р., 4) за проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія—1824 р. 39 к., 5) отъ благотворительной библіотеки г. Орла 285 р. 19 к., 6) отъ Орл. Духовной Консисторіи—1960 р., 7) отъ Редакціи Орл. Епарх. Вѣдомостей—1014 р. 23 коп., 8) пени за неподачу проповѣдей цензорамъ—25 р. 85 к.; 9) тарелочнаго сбора въ день общаго собранія Братства—10 р. 48 к., 10) ошибочно прислано—44 р. 37 к., 11) возвращено братскихъ денегъ—78 р. 97 коп., 12) % съ капиталовъ Братства—631 р. 70 к.; оборотныя суммы—за проданныя четыре свидѣтельства 4% Государственной ренты (три по 1000 р. и одно 500 руб.) поступило по курсу—3540 р. 95 коп.; приобрѣтено одно

свидѣтельство 4^о/_о Госуд. ренты—1000 р.; а всего поступило, какъ сказано выше, билетами—1000 р., наличными 12,357 р. 4 коп.

III) Израсходовано въ 1898-мъ году: билетами—3500 р., наличными—13,627 р. 14 коп.

Примѣчаніе. Расходъ, показанный выше, составился изъ слѣдующихъ статей: 1) содержаніе лампы предъ братской иконою—10 р., 2) расходы по администраціи Братства—635 р. 4 к., 3) на выписку книгъ, брошюръ, иконъ и свящ. изображеній—8094 р. 3.. 4) содержаніе братской библіотеки-читальни—750 р. 75 к., 5) устройство миссіи—3070 р. 30 к., 6) отосланы ошибочно присланныя деньги 44 р. 37 коп., 7) куплено одно свидѣтельство 4^о/_о Государственной ренты въ 1000 р. номинальной стоимости, за которое по курсу уплачено—1022 р. 65 коп.; 8) проданы четыре свидѣтельства 4^о/_о Государственной ренты—три по 1000 р. и одно 500 руб. номинальной стоимости—3500 р.; а всего въ расходъ, какъ сказано выше, билетами—3500 р., наличными 13,627 р. 14 коп.

IV. За тѣмъ въ остаткѣ къ 1899-му году состоитъ: билетами—13,000 р., наличными—369 р. 14 коп., а всего—тринадцать тысячъ триста шестьдесятъ девять (13,369) р. 14 копѣекъ.

V) 13-го Декабря 1899-го года члены Временнаго Ревизіонаго Комитета свидѣтельствовали всѣ суммы Братства и провѣряли оныя съ записью по книгамъ—1899-го года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ Николай *Никольскій.*

Священникъ Ѳеодоръ *Лебедевъ.*

Священникъ Василій *Добродѣевъ.*

ПОСТАНОВИЛИ:

Представленные во Временный Ревизионный Комитет приходо-расходные книги Братства и оправдательные к ним документы, по повёркѣ оныхъ и засвидѣтельствованіи книгъ надлежащимъ подписомъ, возвратить въ Канцелярію Совѣта Братства для храненія оныхъ въ архивѣ Братства; а журналъ сей и актъ освидѣтельствованія суммъ Совѣта Братства, составленный 13-го декабря 1899-го года, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наканора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Священникъ Николай *Никольскій*.

Священникъ Феодоръ *Лебедевъ*.

Священникъ Василій *Добродѣевъ*.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Николаевская гор. Сѣвска церковь—съ 30 іюня,
село Барановка. Сѣвскаго уѣзда,—съ 18 іюля и
село Селець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 іюля 1900 г.

Б) Діаконскія*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предъидущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа.
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣзд., — съ 27 октября,
 село Коровье-Волото, Кромскаго уѣзд., — съ 10 декабря,
 село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
 село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
 село Рѣчица, Карачевскаго уѣзда, — съ 21 апрѣля,
 с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда, — съ 24 апрѣля,
 село Аннинское, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзд., — съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 село Богородицкое въ Зміевѣ, Орлов уѣзд., — съ 3 мая,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
 село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
 с. Слободище, Брянскаго у., — съ 21 іюня, с. Вышній
 Жерновець, Малоарх. уѣзда, — съ 3 іюля, село Башка-
 тово, Мценскаго уѣзд., — съ 4 іюля, с. Яковлево, Елецк.
 уѣзд., — съ 16 іюля, с. Новоямская слобода, Сѣвскаго
 уѣзда, — съ 18 іюля, село Космодамианское, Ливенскаго
 уѣзд., — съ 29 іюля и с. Бараново, Ливенскаго уѣзда, —
 съ 2 августа 1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у., — съ 31 іюля,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля.

- село Пицулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
 село Ажово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 25 апрѣля,
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 село Чернь, Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
 село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,
 село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 31-го мая,
 село Покровское Ермаковское-Селище, Болхов. уѣзда, —
 съ 3 июня, село Грунинь—Ворголь, Елецкаго уѣзда, —
 съ 5 июня, с. Пролысое, Трубчевскаго уѣз., — съ 9 июня,
 село Круглое, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 июня,
 село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 1 июля,
 село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 6 июля,
 село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 июля,
 Христорожественская гор. Болхова ц. — съ 1 августа,
 село Домовины, Елецкаго уѣзда, — съ 1 августа,
 село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 августа,
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
 с. Верхососенье, Малоархангельскаго у., — съ 3 августа,
 Крестовоздвиженская г. Орла церковь, — съ 10 августа
 и село Елисеѣвичь, Брянскаго уѣзда, — съ 19 июля
 1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во священника — диаконъ села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* — къ церкви села Стараго, Карачевскаго уѣзда, — 22 июля, псаломщикъ села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій *Христоворовъ*, — къ церкви села Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, — 23 июля и учитель Бобровской церковно-приходской школы Сергій *Морозовъ* — къ церкви села Пятницкаго, что на

Щучь, Орловскаго уѣзда.—30 Юля и во *діакона*—псаломщикъ села Богородицкаго—Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, Іаковъ *Переверзевъ*—къ церкви села Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда.—30 Юля.

Опредѣлены: законоучитель и учитель Журиничскаго народнаго училища Иванъ *Тропольскій* на *священническое* мѣсто къ церкви села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, — 9 августа; псаломщикъ села Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ *Троцкий*—на *діаконское* мѣсто къ церкви села Покровскаго Галичья, Ливенскаго уѣзда,—3 августа, *діаконъ* села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій* на *священническое* мѣсто въ село Комягино, Трубчевскаго уѣзда, — 2 Августа; на *псаломщическія* мѣста: окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Успенскій* — къ церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда,—1 Августа, сынъ *діакона* села Успенскаго на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Теодоръ *Архиповъ*—временно исправляющимъ должность къ церкви села Образцова, Карачевскаго уѣзда, учитель Миловской школы грамоты Иванъ *Раевскій* — исправляющимъ должность къ церкви села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—3 августа; временно исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви г. Болхова Николай *Успенскій* *утвержденъ* въ должности 3 Августа.

Псаломщикъ села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Александръ *Азбукинъ* *уволенъ* отъ занимаемой должности 1 августа.

Опредѣлены въ число послушницъ Болховскаго-Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря: Агаѣя Зайцева, Анна Гурова, Екатерина Лукьянчикова, Елизавета Голигузова, Елизавета Гученкова и Стефанида Астапова—2 августа.

Умеръ псаломщикъ села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ *Хлбтовскій*—31 Юля.

Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 г.

(Продолженіе. См. № 32).

<i>II класса.</i>		Поведеніе.	Управленіе по рус. яз.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Арменскаго.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Число писаніе.	Сумма балловъ.	Число опущен. уроковъ.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.
Разрядъ 1.													
Александръ Случевскій	5	5	5	5	5	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	24 ^{1/2}	10		Предназначаются къ переводу въ III классъ.
Владиміръ Сизовъ	5	3	4 ^{1/2}	4	5	4	5	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	22 ^{1/2}	—		
Иванъ Волковъ	5	4	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	22	—		
Николай Мартыновъ	5	5	4	4	4 ^{1/2}	4	4	4	4 ^{1/2}	20 ^{1/2}	—		
Александръ Стефановскій	5	5	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	5	20 ^{1/2}	6		
Разрядъ 2.													
Семень Карповъ	5	3	4	3 ^{1/2}	3	3	4	4 ^{1/2}	4	17 ^{1/2}	—		Предназначаются къ переводу въ III классъ.
Алексѣй Блаженскій	5	4	4	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2	3	17	—		
Дмитрій Гавриловъ	5	3	3 ^{1/2}	3	3	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	16	—		
Николай Никольскій	5	2	2 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	14 ^{1/2}	—		
Антоній Соболевъ	5	2 ^{1/2}	3	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	5	2 ^{1/2}	14	10		
Алексѣй Покровскій	5	3	3	3	3	3	3	3 ^{1/2}	3	15	—		
Константинъ Турбинъ	4 ^{1/2}	3	3	3	3	3	2 ^{1/2}	3	4	14 ^{1/2}	—		
Разрядъ 3.													
Феодоръ Покровскій	4	4	2	4	3	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	15 ^{1/2}	—		Назначается посреджа экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ не удовлетворительные баллы.
Анатолій Тимоновъ	4	4	2	3	3	3	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	13 ^{1/2}	—		
Викторъ Воскресенскій	5	2	3	3	3	2	3	3	2	14	6		
Павелъ Финиковъ	4 ^{1/2}	2	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	4 ^{1/2}	2	13 ^{1/2}	—		
Иванъ Виноградскій	4 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	2	4	3	13	—		

Иванъ Трисвятскій . . .	5	3	3	2	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	5	13	6	Оставляются на повторительн. курсъ въ томъ же классѣ.
Николай Амфитеатровъ . . .	5	2	3	3	2	2	2	3	2	12 ^{1/2}	11	
Никиѳоръ Успенскій . . .	4 ^{1/2}	2	2	2 ^{1/2}	2	2	2	2 ^{1/2}	2	10 ^{1/2}	—	
Владимиръ Семовъ . . .	Не держали экзамена по нахожденію въ домахъ родителей по болѣзни.										Назначается экзаменъ послѣ каникулъ.	
Сергій Гавриловъ . . .												

<i>I</i> класса.	Поведеніе.	Упражнен. по рус. яз.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Церковное пѣніе.	Числописаніе.	Сумма балловъ.	Число опущен. урокъ.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.

Разрядъ 1.

Юлій Никитскій . . .	5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4	2 ^{1/2}	4 ^{1/2}	12 ^{1/2}	26	Предназначаются къ переводу во II классъ.
Александръ Смирновъ . . .	5	4	4 ^{1/2}	4	4	4	4	12 ^{1/2}	—	
Евгеній Невскій . . .	5	3 ^{1/2}	4	4	4	3	3	12	—	
Сергій Михеевъ . . .	5	3	4	4	3	3	2	11	23	
Алексан. Переверзевъ . . .	5	3	4	3 ^{1/2}	3	4 ^{1/2}	4	10 ^{1/2}	—	

Разрядъ 2.

Петръ Финиковъ . . .	5	3	4	3	3	4 ^{1/2}	4	10	10	Предназначаются къ переводу во II классъ.
Стефанъ Комягинскій . . .	5	3 ^{1/2}	4	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	10 ^{1/2}	6	
Мих. Рождественскій . . .	5	4 ^{1/2}	3	4	3	5	3	10	—	
Михаилъ Покровскій . . .	5	4 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	3	3	9 ^{1/2}	9	
Иванъ Трисвятскій . . .	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	4	4	9 ^{1/2}	5	
Викторъ Знаменскій . . .	5	3	3	3 ^{1/2}	4	2	2	10 ^{1/2}	—	
Павель Судаковъ . . .	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	4	4	10	—	
Михаилъ Никольскій . . .	5	3	4	3	3	2	2	10	10	
Павель Вознесенскій . . .	5	3	3	3	3	4	4	9	—	
Василій Орловъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	9	—	
Михаилъ Святскій . . .	5	2 ^{1/2}	3	3	3	3	2	9	19	
Иванъ Никитскій . . .	5	4	3	2 ^{1/2}	3	4	4	8 ^{1/2}	—	

Разрядъ 3.

Александръ Малаховъ . . .	5	2	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	8	11	Назначается перенесеніе экзамена, въ томъ предметѣ, въ которомъ они получили не удовлетворительные баллы.
Никол. Амфитеатровъ . . .	5	2	3	2	3	4	2 ^{1/2}	8	—	
Михаилъ Косминскій . . .	5	3	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	4	7	19	

Иванъ Широковъ . .	4	2	2	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	6 ^{1/2}	—	Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Констан. Воскресенск.	5	2	2	2	2	3	2 ^{1/2}	6	6	
Влад. Первозванскій . Матвѣй Успенскій . Иванъ Георгіевскій . Матвѣй Алексѣевскій.	Не держали экзамена по нахожденію въ домахъ родителей по болѣзни.									Назначается экзаме́нь послѣ каникулъ.
Николай Никитскій .	Уволенъ изъ училища по прошенію отца.									Исключается изъ списка училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ, священникъ *М. Аюонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Августа 13-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Привѣтственная рѣчь, сказанная Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, при вступленіи въ Дмитровскій Соборъ.

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Наконецъ и нашъ градъ Дмитровскъ, самый юнѣйшій и малый изъ двенадесяти градовъ твоей обширнѣйшей епархіи, удостоенъ Твоего благовниманія. Ты, благостнѣйшій Архипастырь, Твоею любовію объемлешь всѣхъ насъ на всѣхъ пространствахъ Твоей епархіи. И мало тѣхъ непрерывныхъ трудовъ, какіе несешь Ты для насъ въ Твоемъ кафедральн. градѣ. За полутора годовое Твое святительство у насъ ни одного мѣсяца не прошло, въ который бы Ты не предпринялъ труднаго, а иногда и не безопаснаго для Твоей жизни апостольскаго путешествія въ тотъ или другой градъ, въ ту или иную весъ Твоей великой епархіи. Такимъ образомъ, непрерывно исполняешь заповѣдь Великаго Архіерея, прошедшаго небеса: шедше научите...

Особенный же предметъ Твоей неусыпной дѣятельности, какъ извѣстно, составляетъ церковная школа, которую Ты, Святый Владыка, считаешь, поистинѣ, дѣломъ Божиимъ, дѣломъ государственной важности. Вѣдѣцѣль и назначеніе ея не въ томъ только, чтобы увеличить собою число школъ Имперіи, хотя и это очень важно, но чтобы положить прочное церковное основаніе первоначальному образованію дѣтей и по возмож-

ности внести духъ церковности и въ другія школы: земскую и министерскую, сохраняя (не въ подрывъ однакоже правдѣ) миръ и единодушіе между этими учрежденіями, стремящимися къ одной цѣли. Церковная школа, вызванная къ жизни незабвеннымъ Царемъ-Миротворцемъ Александромъ III, сначала выступила подобно первымъ проповѣдникамъ христіанства, не имѣя ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясѣ своемъ. Особенно это нужно сказать, Святитель Божій, касательно церковныхъ школъ Дмитровскаго уѣзда, какъ бѣднѣйшаго изъ всѣхъ уѣздовъ Орлов. Епархіи, гдѣ церковно-школьное дѣло при скудныхъ средствахъ, не смотря на усердіе духовенства, туго развивалось. Въ послѣднее время, благодаря неусыпной заботливости Твоей, могу засвидѣтельствовать, какъ человекъ близко стоящій къ церковно-школьному дѣлу, что церковныя школы, какъ въ г. Дмитровскѣ, такъ и въ Дмитр. уѣздѣ увеличились количественно и качественно. Еще въ прошломъ году у насъ въ городѣ была только одна церковная школа и та при самой неприглядной обстановкѣ съ 17—20 учащимися. А теперь школы имѣются при всѣхъ градскихъ-приходскихъ церквахъ. А при настоящемъ храмѣ вотъ-вотъ будетъ и вполне благоустроенная одноклассная церковная школа.

За такую Твою ревностную попечительность и содѣйствіе въ одной изъ священныхъ нашихъ обязанностей, Святитель Божій, повергаемся предъ Тобою и приносимъ глубочайшую благодарность не на словахъ только, но постараемся засвидѣтельствовать на дѣлѣ, трудясь на духовной нивѣ Христовой, всегда имѣя Тебя образомъ дѣятельности.

Теперь же вниди, Святитель Божій, во храмъ сей Св. Троицы, помолись о насъ и удостой насъ Твоего святиТЕЛЬСКАГО благословенія. Свящ. *Θ. Случевскій.*

Недостатки современного хорового церковнаго пѣнія и средства къ ихъ устраненію*).

Общій главный и самый существенный недостатокъ современного хорового церковнаго пѣнія есть односторонность исполненія, заключающаяся въ томъ, что всё усилія регента и пѣвчихъ сводятся на одну музыкальную часть исполненія. Но во всякомъ церковномъ пѣснопѣніи, очевидно, не одна, а двѣ стороны: текстуральная, которую составляютъ слова пѣснопѣнія, и та или иная иллюстрація текста посредствомъ пѣвческой музыки. Въ церковномъ (даже и вообще въ русскомъ) пѣніи слова составляютъ главное, а напѣвъ, музыка имѣютъ значеніе настолько, насколько они содѣйствуютъ разъясненію смысла церковнаго пѣснопѣнія. Замѣчательное дѣло, что подлинныя церковныя напѣвы, заключающіеся въ пѣвческихъ синодальныхъ книгахъ, какъ нельзя болѣе живописуютъ, иллюстрируютъ текстъ священныхъ пѣснопѣній, такъ что по отношенію къ содержанію текста эти мелодіи иногда—то-же, что прекрасная картина, художественно исполненная красками, по отношенію къ абрису той же картины, нарисованной карандашомъ. Это свойство древнихъ напѣвовъ прекрасно изобразилъ глубокой знатокъ русскаго церковнаго пѣнія профессоръ Московской консерваторіи, прот. Д. Разумовскій, изъяснивъ на примѣрѣ мелодіи къ словамъ: „чермный же понтъ“ ... „покры купно“ ... „десницы Владычи“ (1-й ирмосъ втораго канона на Богоявле-

*) Статья эта обязана своимъ происхожденіемъ попечительности нашего Архипастыря о благоустройствѣ пѣнія церковныхъ хоровъ и представляетъ въ себѣ результатъ произведеннаго по порученію Владыки наблюденія за пѣніемъ церковныхъ хоровъ въ г.г. Орлѣ и Ливнахъ. Ред.

ніе). Въ мелодіи этой ясно слышится волненіе морское и укрощеніе его десницею Вышняго*). Но этого нельзя сказать, нельзя примѣнить и въ малой мѣрѣ къ тѣмъ музыкальнымъ произведеніямъ—сочиненіямъ разныхъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ духовныхъ композиторовъ, которыя распѣваются нашими хорами. Музыка этихъ сочиненій не имѣетъ въ большинствѣ случаевъ ровно никакого отношенія къ тексту: разумію здѣсь многочисленныя ходячія композиціи херувимскихъ, особенно Милость мира, Тебе поемъ, Нынѣ отпускаеши, Свѣте тихій и проч. При такомъ характерѣ исполняемыхъ нашими церковными хорами композицій и при исключительномъ вниманіи регентовъ и пѣвчихъ къ одной музыкальной сторонѣ, назиданіе и поученіе отъ словъ церковнаго пѣснопѣнія замѣняется другими впечатлѣніями—услажденія искусными, а подь часъ и не искусными, противорѣчащими законамъ музыкальнаго творчества, сочетаніями звуковъ; но и въ первомъ лучшемъ, и во второмъ худшемъ случаяхъ мы не имѣемъ въ пѣніи нашихъ церковныхъ хоровъ истиннаго церковнаго пѣнія. Существующее пѣніе неизмѣримо отстоитъ и даже противорѣчитъ подлинному церковному пѣнію, заключающемуся въ синодальныхъ пѣвческихъ книгахъ, но оно также чуждо и тѣмъ мѣстнымъ обычнымъ распѣвамъ, которые во всѣ времена считались Св. Синодомъ достойными всякаго охраненія, и употребленіе которыхъ не отмѣнялось, а предписывалось къ исполненію даже въ Высочайшемъ присутствіи.

*) Богослужбное пѣніе (прот. Д. Разумовскаго). Распѣтая полностью попѣвка на слова „Сый и прежде Сый“ въ догматикѣ 5 гл. своими—то восходящими до высшаго діапазона, то ниспадающими до самыхъ низкихъ глубокихъ тоновъ,—звуками какъ бы живописуетъ безконечность Бога—Іеговы. Авторъ.

Здѣсь нужно сказать нѣсколько объ употребленіи нашими церковными хорами пѣнія, изложеннаго въ „Обиходѣ“ бывшаго директора Придворной пѣвческой капеллы г. Вахметева. За исключеніемъ пѣнія на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, панихидѣ и погребеніи и нѣсколькихъ отдѣльныхъ пѣснопѣній, каковы: Милость мира, такъ наз. Ярославскаго распѣва, Хвалите имя Господне, На рѣкахъ вавилонскихъ,—за исключеніемъ этой части содержанія Обихода Вахметева, получившей самое широкое примѣненіе въ пѣвческой практикѣ, вошедшей во всеобщее употребленіе,—остальное содержаніе Обихода употребляется на практикѣ мало, да и то, что употребляется хорами (гласовое пѣніе „Господи воззвахъ“ со стихирами, „Богъ Господь“ съ тропарями и прокимны) представляетъ столько техническихъ трудностей для небольшихъ и не сильныхъ хоровъ, вслѣдствіе изложенія въ широкой гармоніи и притомъ съ самымъ низкимъ регистромъ у баса, что нельзя не пожелать, чтобы хоры въ гласовомъ пѣніи слѣдовали болѣе обычнымъ мѣстнымъ напѣвамъ, чѣмъ будетъ достигаться участіе въ исполненіи стихиръ и тропарей и лѣваго клироса, тогда какъ при исполненіи по обиходу Вахметева, въ виду несоотвѣтствія сего пѣнія обычному мѣстному въ нѣкоторыхъ гласахъ хору на правомъ клиросѣ, приходится, чтобы не нарушать единообразія, пѣть подрядъ—Господи воззвахъ, Да исправится и стихиры (одну или двѣ—болѣе не поется). Поэтому, между прочимъ, какъ можно думать, а также и въ виду трудности исполненія по обиходу Вахметева пѣнія съ технической стороны для небольшихъ провинціальныхъ хоровъ, вмѣнено въ обязанность опредѣленіемъ Св. Синода (27 марта—5 мая 1880 г. № 705) употреблять сей обиходъ лишь хорами, состоящими подѣ

управленіемъ регентовъ изъ Придворной пѣвческой капеллы. Съ своей стороны и Придворная капелла нашла нужнымъ издать въ упрощенномъ видѣ пѣснопѣнія на Литургіи*), и Пѣніе на всенощномъ бдѣніи древнихъ напѣвовъ, гдѣ пѣснопѣнія изложены въ тѣсной гармоніи, удобоисполнимой и небольшими хорами; но это упрощенное изданіе Литургіи и Всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ нашими хорами не употребляется и, кажется, неизвѣстно имъ.

Справедливость требуетъ сказать, что наши церковные хоры не остались совершенно чуждыми къ тѣмъ многочисленнымъ переложеніямъ древнихъ и обиходныхъ напѣвовъ, которыми въ послѣднія десятилѣтія истекающаго столѣтія начала обогащаться наша церковно-пѣвческая литература. Такъ, можно иногда услышать исполненія переложеній нѣкоторыхъ отдѣльных пѣснопѣній: „Достойно есть“, „Свѣте тихій“, „Приидите поклонимся“ и др. немногихъ. Но вообще употребленіе переложеній въ пѣвческой практикѣ есть рѣдкое явленіе и представляетъ собою какъ бы необычное отступленіе отъ традицій и рутины, усвоенныхъ издавна хорами и регентами. Наиболѣе цѣнныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній, приближающіяся къ истинному церковному духу и сдѣланныя въ строгомъ стилѣ, вовсе не употребляются: прекрасныя и легко исполнимыя всякимъ хоромъ переложенія Архангельскаго намъ не приходилось слышать въ пѣніи нашихъ хоровъ. Объ этомъ нельзя не пожалѣть искренно, потому что переложенія эти отличаются высокими качествами простоты, свѣжести, истинной художественности и церковности,

*) Упрощенное изданіе пѣснопѣній на литургіи изд. Придвор. пѣвч. капел. 1 р. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи древнихъ напѣвовъ изд. той же капеллы 3 р.

при томъ строго и во всей точности воспроизводя подлинную мелодію напѣва изъ синодальныхъ пѣвческихъ книгъ, они даютъ ей преобладающее, руководящее значеніе, почему мелодія эта всегда слышится ясно, чего далеко нельзя сказать о предпочитаемыхъ хорами переложеніяхъ Турчанинова и Львова. Вообще же по своимъ достоинствамъ указанные переложенія Архангельскаго и др. подобныя неизмѣримо превосходятъ тотъ пѣвческій матеріаль, которымъ изъ года въ годъ, изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе, привыкли пробавляться наши хоры, и который весь написанъ во вкусъ и духъ Бортнянскаго,—этого хотя и замѣчательнаго, и искуснѣйшаго творца и композитора, но все же композитора не церковнаго нотнаго пѣнія, а пѣнія слащаваго итальянскаго*).

При указанномъ выше ограниченіи своей задачи одною музыкальною стороною церковныхъ пѣснопѣній церковные хоры, какъ это и естественно, вовсе упускаютъ изъ вида и даже пренебрегаютъ: 1) требованія устава церковнаго; 2) возможную простоту и единообразіе пѣнія, и 3) тѣ указанія и наставленія о пѣнии, какія дѣлаются со стороны Начальства, каково и распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства, выработанное по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора, и объявленное къ руководству и исполненію кому слѣдуетъ циркулярными указами отъ 29 октября 1899 года, за № 35.

Въ частности и на фактическихъ примѣрахъ особенно выдающіеся недостатки пѣнія нашихъ хоровъ суть слѣдующіе:

*) Но сочиненія Бортнянскаго (нѣкоторыя) и переложенія, по усмотрѣнію настоятеля церкви, исполнять разрѣшается.

1) Служба всенощнаго бдѣнія, столь отличающаяся богатствомъ умильныхъ и самыхъ разнообразныхъ (по гласамъ) пѣснопѣній, сокращается настолько, что въ исполненіи нашихъ хоровъ состоитъ почти изъ однихъ немногихъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній и эктеній. Такъ, изъ предначинательнаго псалма, этой вдохновенной повѣсти „о мірѣтѣмъ бытіи“ хоръ обыкновенно поетъ лишь два стиха, изъ положенныхъ десяти-восьми стихирь на Господи воззвахъ—одну, изъ стиховныхъ и литійныхъ стихирь—ни одной, и на литію пѣвчіе съ клироса не сходятъ, антифоновъ воскресныхъ утреннихъ хоры не поютъ, прокимны утренніе, Всякое дыханіе, Святъ Господь—исполняются не пѣніемъ на гласъ, а хоровымъ чтеніемъ, Пѣснь Богородицы на 9 пѣснѣ канона поется не сполна, а лишь первый и послѣдній стихи, гласовыхъ ирмосовъ хоры не поютъ, а лишь катавасіи и часто не по уставу, на примѣръ, вмѣсто праздничной катавасіи въ иные воскресные дни поется „Отверзу уста“; не говоря уже о стихирахъ хвалитныхъ, даже стихиру евангельскую, излагающую содержаніе утренняго воскреснаго евангелія, хоры наши никогда не исполняютъ. Между тѣмъ исполненіе этихъ пѣснопѣній въ настоящее время всемірно облегчено для хоровъ прекрасными Синодальными изданіями стихирарей съ подраздѣленіемъ на строки и знаками повышенія и пониженія голоса, а также изданіемъ Обихода въ двухъ частяхъ, Книги избранныхъ пѣснопѣній и молитвъ и пр.

Говорятъ, что указанная опущенія дѣлаются для краткости службы, которая иначе была бы слишкомъ продолжительна. Но это говорится неосновательно и невѣрно. Краткость службы такими опущеніями не достигается, потому что наши хоры не исполняя того,

что положено по уставу, придумываютъ для себя пѣсно-пѣнія не положенныя по уставу или и положенныя исполняютъ въ партесныхъ композиціяхъ весьма продолжительно и протяжно, съ останковками, на что уходитъ не мало времени и что противорѣчитъ уставу, который требуетъ непрерывности чина богослуженія, а въ пѣніи предписываетъ избѣгать какъ поспѣшности, такъ и излишней протяженности: „а еже высоко пѣти и *провлчати* (тянуть) не искусныхъ бо и ненаказанныхъ (не наученныхъ) есть“, замѣчено въ Типиконѣ. Увлекаясь желаніемъ показать свое искусство, а не разумностью и назидательностью пѣнія и вопреки основному правилу Типикона, по которому все назначенное для пѣнія въ храмѣ должно исполняться не иначе, какъ по закону церковнаго осмогласія, наши церковные хоры, опустивъ стихиры, антифоны, Величить душа моя Господа и пр., съ особенною старательностью и приготовлениями начинаютъ исполнять замысловатыя композиціи „Нынѣ отпускаеши“, „Хвалите имя Господне“, иногда партесныя композиціи „Господи помилуй“, а между тѣмъ „Нынѣ отпускаеши“ по уставу должно исполнять не пѣніемъ, а чтеніемъ, „Хвалите имя Господне“ на воскресныхъ всенощныхъ должно пѣть не всегда во весь годъ, а лишь въ извѣстное время (съ 21 сентября по декабрь и затѣмъ съ перерывомъ до Великаго поста), равно и прочія партесныя композиціи съ большею во всѣхъ отношеніяхъ пользою для дѣла могли бы быть замѣнены положенными по уставу пѣснопѣніями подлиннаго церковнаго распѣва. По собственному опыту знаемъ, что при самомъ строгомъ соблюденіи уставности въ пѣніи и чтеніи, если только избѣгать проволочки времени на заданіе тона и протягиваніе партесныхъ композицій, исполняя все пѣніе обычнымъ наѣвомъ или въ лучшихъ

переложеніяхъ (Архангельскаго), для совершенія всеобщаго бдѣнія даже съ участіемъ канонарха требуется 2½ часа, но почти столько же продолжается эта служба и при настоящемъ пѣніи нашихъ хоровъ.

2) Но особенно не желательныя сокращенія допускаются церковными хорами на литургіи. Здѣсь прежде всего опускаются псалмы изобразительныя (поется 4. 5 стиховъ изъ перваго), блаженны, т. е. евангельское ученіе о путяхъ къ блаженству, выраженное въ 9 заповѣдяхъ, не говоря уже о стихахъ, положенныхъ къ этимъ заповѣдямъ, тропари и кондаки по входѣ. Опуская эти литургійныя пѣнопѣнія, регенты и хоры сосредоточиваютъ все свое вниманіе и силы на исполненіи Херувимской, Милость мира, иногда концерта вмѣсто причащнаго стиха.. Но неужели самое художественное исполненіе этихъ пѣнопѣній въ состояніи замѣнить то назиданіе, тѣ впечатлѣнія, какія производятъ на душу словеса Господни, о которыхъ псалмопѣвецъ сказалъ, что они *слаще меда устомъ*. Если же мы обратимъ вниманіе на неудачность многихъ распространенныхъ композицій херувимскихъ съ маршеобразными „Яко до Царя“, что по мѣткому замѣчанію одной статьи о церк. пѣніи, такъ грубо противорѣчитъ таинственно-созерцательному смыслу и духу херувимской пѣсни*), то еще менѣе окажется основаній къ указанному сокращенію пѣнія на Божественной литургіи. Далѣе, пѣніе „Милость мира“ обыкновенно отличается особенно замысловатостью, сложностью композиціи, громогласностью, употребленіемъ solo и т. п. А между тѣмъ такое исполненіе не соотвѣтствуетъ ни времени,

*) Такому смыслу и духу Херувимской пѣсни какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ Херувимская Знаменнаго распѣва. (Обиходъ 1892, л.).

ни значенію Величайшаго таинства. Въ эту минуту не время рѣзвлекать и услаждать слухъ музыкальнымъ исполненіемъ, а время собранности, сосредоточія, внутренняго вниманія и созерцанія, чтобы духовнымъ окомъ приникнуть къ совершаемому таинству. Въ греческой восточной церкви „Милость мира“ и слѣдующія пѣснопѣнія исполняетъ только одинъ цѣвецъ речитативомъ, и въ этомъ заключается глубокой смыслъ*). Замѣчательно, что и въ нашихъ синодальныхъ пѣвческихъ книгахъ „Милость мира“ распѣто отличающимся замѣчательною краткостью, но, замѣтимъ, и высокою художественностью, напѣвомъ, приближающимся къ распѣвному чтенію. Это указываетъ и на древность обиходныхъ напѣвовъ „Милость мира“ (разумѣемъ напѣвы знаменный и два кievскихъ, изложенные въ обиходѣ синодал.) и на ихъ глубокой смыслъ въ примѣненіи къ моменту. Замѣчательно и то обстоятельство, что исполненіе „Милость мира“ по обиходу или еще, такъ наз., придворнымъ, онъ же и обычный, напѣвомъ въ точности совпадаетъ со временемъ, потребнымъ для благоговѣйнаго прочтенія молитвъ, положенныхъ для тайнаго чтенія священникомъ по служебнику, что весьма важно для непрерывности, ненарушимости молитвеннаго настроенія священнослужащихъ, тогда какъ исполненіе партесныхъ композицій занимаетъ время несоразмѣрно продолжительное, чѣмъ безъ нужды удлиняется Богослуженіе, и дѣлается перерывъ въ чтеніи тайныхъ молитвъ.

Высказанныя мною здѣсь сужденія и взглядъ на несовершенство нашего церковнаго пѣнія могутъ представить меня, какъ противника того уже привычнаго благолѣпія, которое сообщается богослуженію суще-

*) Объ этомъ сказ. въ „Книгѣ бытія моего“. Еп. Порфирій.
Изд. Импер. Прав. Палест. Общества.

ствующими въ столицахъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ прекрасными хорами, столь заслуженно привлекающими вниманіе и вызывающими *восторгъ и удивленіе* не только у русскихъ, но и у иностранцевъ—слушателей, посѣщающихъ Россію. Но это было бы несправедливо, потому что указанная нами произвольная опущенія однихъ пѣснопѣній и несовершенства выбора и исполненія другихъ никакъ не содѣйствуютъ истинному благолѣпію, а скорѣе умаляютъ его, какъ равно не содѣйствуютъ они и желанію сократить службу, а часто затягиваютъ ее въ угоду суетности и тщеславія. Истинное благолѣпіе, доставляемое пѣніемъ искусныхъ хоровъ, возвышается, одухотворяется и вызываетъ искреннее умиленіе, когда оно сопровождается уставностью и простотою исполненія. Прослушать истинное пѣніе на два хора стихиръ, антифоновъ утреннихъ воскресныхъ, псалмовъ изобразительныхъ, блаженныхъ, хотя бы съ чтеніемъ (по трудности исполненія пѣніемъ) положенныхъ къ нимъ стиховъ—это такое высокое духовное утѣшеніе, поученіе, назиданіе, котораго не могутъ замѣнить самыя искусныя музыкальныя партесныя исполненія. Особенную красоту такому пѣнію (антифонному) придаетъ то обстоятельство, что при частомъ повтореніи оно усваивается каждымъ пѣвцомъ въ хорѣ настолько твердо, разумно, что при исполненіи эти пѣснопѣнія выливаются именно, какъ сказалъ глубокой знатокъ церковнаго благолѣпія и пѣнія, *широкимъ, вольнымъ потокомъ**, тогда какъ партесное пѣніе всегда лишено свободы, и пѣвцы стѣснены здѣсь раздвоеніемъ вниманія между самымъ пѣніемъ и соблюденіемъ оттѣнковъ пѣнія (нюансовъ), паузъ и т. п.

Вся излагаемая здѣсь желательная постановка цер-

*) Московскій Сборникъ, 232.

ковнаго пѣнія была бы достигнута, а указанныя несовершенства и недостатки въ пѣніи хоровомъ были бы радикально устранены, если бы лица, завѣдующія хорами, и сами пѣвчіе приняли ближе къ сердцу и постарались привести въ исполненіе тѣ указанія, которыя даны о церковномъ пѣніи въ предложеніи Его Преосвященства, данномъ Духовной Консисторіи отъ 12 сентября 1899 г. за № 9021 и объявленномъ вмѣстѣ съ правилами къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи. Здѣсь, въ названномъ предложеніи, даются наставленія опредѣленныя и ясныя въ сжатой формѣ: 1) о соблюденіи церковно-православнаго духа въ пѣніи, объ изгнаніи изъ пѣнія такихъ свойствъ музыкальнаго исполненія, кои „не соотвѣтствуютъ молитвенному духу и невольно вовлекаютъ въ иную сферу, далекую отъ религіозной, въ область изящнаго, театральнаго, чѣмъ достигаются результаты противныя церкви, хотя и пріятныя многимъ любителямъ искусствъ и зрѣлищъ“ (2 п. Предложенія); 2) указывается точно и опредѣленно истинный путь и направленіе, которому должно слѣдовать церковное пѣніе, чтобы оно совершалось въ истинно-православномъ духѣ и съ соблюденіемъ устава церковнаго—въ слѣдующихъ словахъ: „Пѣвчіе въ первый годъ обязательно должны быть обучаемы пѣнію на гласы, а во второй годъ самогласнымъ, чѣмъ они будутъ приобрѣтать цѣнность съ церковной точки зрѣнія, съ которой итальянское пѣніе, не смотря на его пріятность, менѣе цѣнно, какъ дѣло малодоступное, не общецерковное, а болѣе артистическое и театральное“ (3 п. Предложенія, 2-я ч.); 3) указывается способъ, посредствомъ котораго церковное хоровое пѣніе можетъ достигать истиннаго благолѣпія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и облегчается трудъ исполненія хорами тѣхъ пѣснопѣ-

ній (стихирь, антифоновъ и пр.), отъ которыхъ устраняють себя регенты и хоры, отзываясь трудностью пропѣть все положенное на одномъ клиросѣ. Этотъ способъ заключается въ предложеніи Его Преосвященства Консисторіи „сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ устраивались по мѣрѣ возможности лѣвоклиросные хоры, какъ общеобязательные... ибо несоотвѣтствіе пѣнія клиросовъ, а также артистическое пѣніе одного хора безъ лѣваго нельзя считать благоприятнымъ для Православной Церкви, издревле украшавшейся попеременнымъ (антифоннымъ) пѣніемъ клировъ (1 п. Предложенія)“.

Къ сожалѣнію, эти драгоценныя общія указанія и выработанныя на основаніи ихъ и въ соотвѣтствіе имъ частныя правила о церковномъ пѣніи доселѣ остаются безъ должнаго примѣненія.

Вообще же для искорененія указанныхъ выше недостатковъ пѣнія потребно было бы постоянное и неослабное наблюденіе, и кромѣ того не бесполезно было бы составить списокъ дозволенныхъ и пригодныхъ къ употребленію въ церквахъ пѣснопѣній, черезъ что облегчится для настоятелей трудъ руководства регента въ избраніи пѣснопѣній на каждую службу. Нельзя умолчать здѣсь о томъ, что ни въ одной изъ церквей, гдѣ намъ приходилось наблюдать пѣніе, не существуетъ лѣвоклиросныхъ хоровъ, а поютъ одинъ или два псаломщика. Но что особенно прискорбно, такъ это полное отсутствіе поющихъ дѣтей на лѣвомъ клиросѣ, изъ которыхъ именно скорѣе всего и удобнѣе было бы составить хоръ лѣваго клироса и тѣмъ и на будущее время подготовить контингентъ пѣвцовъ для храма*).

Священникъ *М. Авоонскій.*

*) О приученіи учениковъ церк.-прих. школь и др. дѣтей къ церковному пѣнію см. въ постанвл. бывшаго въ Казани собора 8 июня 1885 г. и въ ук. Свн. 7 мая 1847 г.

Питомцы Орловской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе. См. №№ 24, 25, 26—27, 28, 29, 30—31, и 32.)

А. Θ. ТУРБИНЪ.

А. Θ. Турбинъ родился въ 1812 г. Какъ сынъ священника, онъ получилъ образованіе въ орловской духовной семинаріи. А. Θ. пришлось учиться въ семинаріи въ то время, когда здѣсь процвѣтала страшная бурса; но бурса не заглушила въ мальчикѣ стремленія къ свѣту и знанію, и въ 1835 г. юноша Турбинъ окончилъ курсъ съ правомъ университетскаго студента. Нужно замѣтить, что въ 1835 г. орловскимъ семинаристамъ по нѣкоторымъ предметамъ пришлось держать экзамень три раза. Много пришлось испытать мытарствъ и выпускному курсу. Наконецъ, 22 іюля экзамены окончились и объявленъ былъ списокъ окончившихъ курсъ: всѣхъ окончило курсъ 100 человекъ, А. Θ. окончилъ шестымъ; товарищами ему по курсу были: Е. В. Амфитеатровъ, В. И. Протопоповъ, Д. Б. Вознесенскій и А. В. Любомудровъ—впослѣдствіи преподаватели семинаріи. Въ 1835 г., 18 ноября, А. Θ. Турбинъ былъ опредѣленъ учителемъ 2 класса бывшаго 2-го орловскаго духовнаго училища, черезъ три года перемѣщенъ учителемъ латинскаго языка 2-го орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, а въ 1843 г. назначенъ помощникомъ инспектора вторыхъ орловскихъ духовныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. По преобразованіи духовныхъ училищъ въ 1851 г., перемѣщенъ учителемъ на латинскій языкъ и соединенные съ нимъ предметы во 2-мъ орловскомъ духовномъ училищѣ, 20 сентября 1853 г. опредѣленъ инспекторомъ того-же училища. 20 ноября 1859 г. А. Θ. Турбинъ былъ перемѣщенъ инспекторомъ и учителемъ изъ 2-го орловскаго духовнаго училища

въ 1-ое, какъ опытнѣйшій и благонадежнѣйшій педагогъ для надзора по нравственной части за воспитанниками этого многолюднаго училища, — въ то время здѣсь было до 800 учениковъ; 8 іюля 1865 г. перемѣщенъ смотрителемъ сѣвскаго духовнаго училища. При перемѣщеніи А. Θ. Турбина изъ 1-го орловскаго духовнаго училища въ сѣвское духовное училище, ему былъ выданъ отъ начальства того училища аттестатъ, въ которомъ значилось, что А. Θ. „во все время службы своей при томъ училищѣ, съ 20 ноября 1859 г. по 8-е іюля 1865 г., исполнялъ обязанности свои по инспекторской и учительской должностямъ съ примѣрною ревностію и особымъ успѣхомъ, при примѣрно-честномъ поведеніи“. Живя въ Сѣвскѣ, А. Θ. былъ, въ 1865 г., слѣдователемъ по дѣлу о безпорядкахъ въ сѣвскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Продолжительная и разнообразная педагогическая дѣятельность подорвала силы А. Θ., онъ заболѣваетъ и 4 сентября 1872 г., по прошенію, выходитъ въ отставку, но въ томъ-же 1872 г. окружной училищный сѣздъ 1-го орловскаго духовнаго училища избираетъ его смотрителемъ своего училища и А. Θ. начинаетъ трудиться на педагогическомъ поприщѣ еще съ большей энергіей. 22 сентября 1876 г., въ воздаяніе усердной службы, въ продолженіе 35 лѣтъ, въ классныхъ чинахъ, А. Турбинъ награжденъ былъ орденомъ св. Владимира 4 степени и 1 сентября 1878 г., по прошенію, уволенъ въ отставку съ правомъ на полученіе полной заслуженной пенсіи въ количествѣ 350 рублей. Въ отставкѣ А. Θ. прожилъ 17 лѣтъ и умеръ 19-го іюля въ 8 часовъ утра; погребенъ 21-го на Троицкомъ кладбищѣ.

Почти полвѣка А. Θ. Турбинъ былъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству. Что думалъ онъ, вступая

на педагогическое поприще? Может быть, смѣлая мечта золотила ему его будущность; может быть, молодое, неискушенное жизнью воображеніе рисовало ему впереди удобства жизни, матеріальную обезпеченность! Но ничего такого тогдашняя духовно-училищная служба не могла дать своимъ труженикамъ. Мизерное жалованье, едва достававшее на насущное пропитаніе, масса бурсаковъ, — въ каждомъ училищѣ бывало до 700—800 учениковъ, въ каждомъ классѣ по нѣсколько сотъ, — и, наконецъ, неумолимая суровость зимнихъ холодовъ въ нетопленныхъ классныхъ помѣщеніяхъ — вотъ тогдашняя училищная обстановка. А. Θ. Турбину пришлось быть учителемъ въ 1-мъ городскомъ духовномъ училищѣ въ то время, когда здѣсь не было дверей и окошекъ, зимою въ классахъ можно было видѣть цѣлые сугробы снѣгу. Сколько же нужно было терпѣнія, самоотверженія, энергіи и безкорыстія, чтобы работать при такихъ условіяхъ! Почти ни у кого не хватало мужества и самопожертвованія, чтобы навсегда оставаться на такой скромной службѣ. Если теперь учителя духовно-учебнаго вѣдомства, получая тысячи рублей жалованья, стараются надѣть рясу и переимѣнить педагогическое поприще на болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи, то что же было тогда, когда трудъ учителя вознаграждался нѣсколькими десятками, сотнею рублей: немного находилось безкорыстныхъ тружениковъ, которые оставались бы навсегда на такой скромной службѣ. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и Ал. Ѳед. Онъ, можно сказать, всю жизнь отдалъ скромной духовно-училищной службѣ, никогда, насколько намъ извѣстно, и не помышляя о переимѣнѣ своей службы на болѣе обезпеченную. И какъ служилъ онъ! Служилъ съ беззавѣтною преданностію своему дѣлу, служилъ примѣрно аккуратно, добросо-

вѣстно и съ пользою для училищъ, за что онъ и получилъ благодарность отъ высшаго начальства въ 1840, 1843, 1852, 1857, 1864, 1859, 1870 и 1871 годахъ. Но что особенно замѣчательно было въ покойномъ старинномъ педагогѣ—это его всегдашнее гуманное, истинно отеческое отношеніе къ юнымъ его питомцамъ. Въ тѣ далекія отъ насъ времена корень ученія по истинѣ былъ горекъ, тогда считалось почти необходимымъ для большаго успѣха прибѣгать къ деспотическимъ мѣрамъ по отношенію къ воспитанникамъ—пороть ихъ. Покойный Александръ Федоровичъ крайне не любилъ этихъ мѣръ и, сердечно жалѣя нѣжный дѣтскій возрастъ, всегда избѣгалъ ихъ, и всегда умѣлъ безъ этихъ суровыхъ мѣръ, своимъ трудолюбіемъ и гуманнымъ обращеніемъ съ дѣтьми держать ихъ успѣхи на должной высотѣ. Нравственное вліяніе покойнаго педагога на развитіе въ дѣтяхъ ихъ нравственной стороны всегда было сильно и приносило въ нихъ отрадные нравственные плоды, какихъ суровая строгость не была въ силахъ давать. Зато и приобрѣлъ онъ отъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ своихъ всегдашнюю благодарную память о себѣ и неувыдаемую славу рѣдкаго, добраго, благороднѣйшаго воспитателя. Память объ Александрѣ Федоровичѣ надолго сохранится въ Орловской губ. и за предѣлами ея. Тысячи учениковъ его разошлись по всей Руси, нѣкоторые живутъ за-границей; многіе изъ нихъ занимаютъ нынѣ видныя административные посты, нѣсколько епископовъ и профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній считаютъ его въ числѣ своихъ наставниковъ, и нѣтъ среды, нѣтъ сословія, гдѣ-бы нельзя было встрѣтить питомцевъ Ал. Фед.; всѣ они сходятся въ отзывѣ о немъ, какъ о человѣкѣ справедливымъ и честномъ до ригоризма. Его симпатичный характеръ, искреннее доб-

родушіе, откровенность, прямота и свѣтлый умъ, располагали къ нему всякаго, съ кѣмъ только ему приходилось сталкиваться въ своей жизни. Покойный всею душою жилъ интересами общественной жизни. Крымская война, лихорадочное броженіе общества въ 60-хъ годахъ, движеніе на помощь славянству и другія явленія общественной жизни дали Ал. Фед. большую опытность въ оцѣнкѣ событій общественной жизни. Покойный зналъ прекрасно исторію орловскаго края и мѣстные историки обязаны ему сообщеніемъ многихъ интересныхъ свѣдѣній. Но жаль, что въ печати нѣтъ ни одного его труда, между тѣмъ онъ писалъ много и нѣсколько лѣтъ назадъ предаль сожженію все свои рукописи,—сохранилась только одна рукопись—описание его путешествія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ. А. Ф. много читалъ. Память его, казалось, удерживала все, когда-либо имъ слышанное или прочитанное, и голова его въ полномъ смыслѣ слова, была энциклопедіею знаній, изъ которыхъ каждый могъ черпать нужныя ему свѣдѣнія. А. Ф. владѣлъ свободно иностранными языками, и ему не чужда была иностранная литература. Жилъ А. Ф. въ отставкѣ въ своемъ домѣ на Малаховскомъ переулкѣ, гдѣ его посѣщали бывшіе сослуживцы и питомцы, начиная отъ архіереевъ и кончая скромнымъ іереемъ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 37.

Общество „Россія“ заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ:

Страхованія отдѣльныхъ лицъ отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій и безъ такового.

Страхованія пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ—пожизненные, годовые и на меньшіе сроки.

Коллективныя страхованія отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ служащихъ въ Правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ промышленныхъ и коммерческихъ предіриятіяхъ.

Коллективныя страхованія рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и въ другихъ промышленныхъ предіриятіяхъ.

Вознагражденіи по несчастнымъ случаямъ уплачено свыше 4.500,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), агентомъ въ г. Орлѣ Н. М. Чибисовой (Кромская ул. д. Баснакова и агентами общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страхованія пассажировъ принимаются также на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на главныхъ пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. ВЫСОЧАЙША награды 1329
2. ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ —
3. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому 1330
4. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 Декабря 1899 г. . 1334
5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ . 1342
6. Списокъ праздныхъ мѣствъ 1355
7. Извѣстія 1357
8. Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнь мѣсяцѣ 1900 г. 1359

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Привѣтственная рѣчь, сказанная Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, при вступленіи въ Дмитровскій Соборъ 1362
10. Недостатки современнаго хороваго церковнаго пѣнія и средства къ ихъ устраненію 1364
11. Питомцы Орловской Духовной Семинаріи 1376
12. Объявленіе 1381

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 13-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

БЕСѢДА НА ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Приидите нынѣ лучшимъ измѣнимся измѣненіемъ, себѣ наутріе добръ уготовимъ на гору предвзяти Божію святую, неизмѣнно Христову славу блистающую узрѣвши, ясно паче солнца, и Троицнымъ озаряеми свѣтомъ, о семъ прославимъ тою схожденіе. (На предраз. Преобр. стих. на веч. 3)

Итакъ, церковь святая не хошетъ, братіе, чтобы мы были только слушателями о преображеніи возлюбленнаго жениха ея; желаетъ, напротивъ, всѣмъ намъ самимъ взойти на гору святую, и быть самовидцами Божественнаго величія Спасителя нашего. И подлинно, если въ какомъ случаѣ нужно присоединить къ слуху видѣніе, то здѣсь.

Преображеніе Господа есть одно изъ самыхъ восхитительныхъ для слуха и сердца зрѣлищъ: свидѣтель тому Петръ, хотѣвшій навсегда остаться на Ѡаворѣ. Кромѣ того, происходящее на Ѡаворѣ съ Спасителемъ, при всемъ величіи своемъ, не чуждо всѣмъ намъ; ибо и каждаго христіанина, по слову Апостола, ожидаетъ *преображеніе отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18). Поелику же преображеніе наше должно совершиться не по другому какому-либо образцу, какъ по образу преображенія Господня; то какъ не желать увидѣть въ лицѣ преобразующагося Господа образъ будущаго собственнаго преображенія? Итакъ, *приидите уготовимъ себе взйти на гору Божію святую.* „Но какъ взойти на гору, находящуюся отъ насъ въ такомъ отдаленіи? Какъ увидѣть то, чего теперъ тамъ уже нѣтъ? Ибо хотя-бы мы пришли въ обѣтованную землю, и взошли на Ѡаворъ, то не нашли бы тамъ теперъ никакихъ слѣдовъ преображенія Господня“. Такъ! Но посему самому уже явно, братіе, что Церковь отнюдь не разумѣетъ чувственнаго видѣнія, когда приглашаетъ насъ зрѣть славу преображенія Господня. Духъ человѣка можетъ преноситься всюду, и во всѣ времена,—быть съ тѣмъ, что давно минуло, видѣть многое, что скрыто отъ очей тѣлесныхъ; и такое видѣніе можетъ быть для внутрен-

няго челоуѣка нашего еще дѣйствительнѣе и благотворнѣе, нежели видѣніе очами тѣлесными. Къ подобному-то духовному восходу на Ѡаворь, для созерцанія тамъ преображенія Господня, приглашаетъ насъ нынѣ святая церковь!

Но такой восходъ и такое видѣніе, по самому существу своему, требуютъ духа чистаго и возвышеннаго, мысли легкой и парящей, сердца свободнаго отъ земныхъ узъ. Чей духъ подавленъ плотію, кто въ плѣну у страстей, омраченъ похотями, покрытъ прахомъ суеты, тотъ часто не видитъ и того, что находится предъ очами тѣлесными, не слышитъ, что говорятъ ему во уши, забываетъ все окружающее, даже самого себя. Такому-ли челоуѣку возноситься духомъ на Ѡаворь? Такому-ли видѣтъ Моисея и Ілію? Слышать гласъ Отца, свидѣтельствующаго о Сынѣ? Ѡаворь мѣсто святое, святѣе купины Моисеевой и Синая; чтобы взойти на него, надобно *иззуть сапоги отъ ногъ* (Исх. 3, 5), оставить у подошвы его все, не говорю грѣховное, даже земное; тутъ мѣсто одной вѣрѣ Петра, одной любви Іоанна, одному упованію и терпѣнію Іакова.

Но *кто симъ доволенъ* (2 Кор. 2, 16)? Гдѣ искать такихъ добродѣтелей? Церковь знаетъ сіе, вѣдаетъ нечистоту и тяжесть нашу, видитъ крайнюю неспособность многихъ пренестися чистою мыслию на Ѡаворь и быть въ духѣ самовидцами Божественной славы преобразующагося Господа: посему и совѣтуетъ съ такимъ усердіемъ всѣмъ предуготовить *себя добръ наутрѣ* къ сему подвигу, и *измѣниться лучшымъ измѣненіемъ*. Измѣненіе сіе должно состоять не въ перемѣнѣ одеждъ и украшеній, не въ омовеніяхъ и прикрасахъ, не въ одномъ отложеніи трудовъ и занятій, — ибо послѣ такого измѣненія духъ и сердце могутъ оставаться со всѣмъ прежнимъ безобразіемъ, — а въ перемѣнѣ чувствъ, чтобы сердце, сколько можно болѣе, освободить отъ привязанности къ видимымъ, тлѣннымъ благамъ, и обратиться къ ощущенію радости духовной и блаженства небснаго, являющагося въ лицѣ Спасителя; — въ перемѣнѣ мыслей, чтобы умъ, занимавшійся понятіемъ ве-

шей дольнихъ. сужденіемъ о дѣлахъ житейскихъ, обратился къ созерпанію тайнъ вѣры и надежды, открывающихся на *Θаворѣ*;— въ премѣнѣ воли, чтобы она, оставивъ все нечистыя и богопротивныя правила, коими руководствуется въ дѣйствіяхъ, обратилась къ волѣ Божіей, рѣшилась, послѣдуя гласу свыше: *того послушайте* (Матѳ. 17, 5), слушаться во всемъ Закона и Евангелія, а не своихъ предразсудковъ и похотей. Только такое измѣненіе есть поистинѣ лучшее, а все прочія, дѣлаемая для праздника, измѣненія, какъ-бы они ни казались и ни были благовидными, суть—худшія. Измѣнившійся таковымъ измѣненіемъ, и токмо онъ одинъ способенъ взойти на *Θаворѣ*, и видѣть славу Преображенія.

„Но можно ли въ такое краткое время, какое остается до утрія, произвести въ себѣ столь великую переменѣну?“ Намъ самимъ, братіе, невозможно произвести сіе чудо, не только въ краткое время, но и въ цѣлую вѣчность. Это можетъ сдѣлать одна благодать Святаго Духа. Но она всегда при насъ и въ насъ, коль скоро мы начинаемъ хотя думать о Богѣ. Тѣмъ паче она поможетъ намъ, когда мы рѣшимся обратиться всецѣло къ Богу. Съ нею, съ благодатію Божіею, въ самое краткое время можно *измѣниться самымъ лучшимъ измѣненіемъ*, требуемымъ Церковію. Чтобы глубже укоренить въ себѣ сію необходимую для насъ (грѣшниковъ) увѣренность, слушаемъ святаго Златоуста, который такъ-же приглашаетъ нѣкогда своихъ слушателей къ подобному измѣненію на лучшее.

„Пусть никто мнѣ не говоритъ“. вѣшалъ онъ, „что не много времени до будущаго собранія. Ибо можно переменить все житіе не токмо въ пять дней, но и въ одно мгновеніе. Что напр. хуже разбойника и челоукоубійцы? Не крайнее ли это зло? Однако онъ не потребовалъ ни цѣлыхъ дней, ни даже половины дня, но въ одно мгновеніе и на верхъ добродѣтелей востекъ и въ рай вселился. Посему можно вдругъ перемениться и сдѣлаться златымъ вмѣсто брэннаго. Поелику добродѣтель и порокъ не отъ природы, то премѣненіе, будучи

свободно отъ всякой необходимости, удобно. *Аще хотите, и послушаете Мене, говоритъ Богъ, благая земли снѣте* (Исаі. 1, 19). Видишь, потребно одно хотѣніе: только хотѣніе не простое и какое имѣють многіе, а дѣятельное“!

„Знаю я“, продолжалъ святой витія, „что вы желаете взлетѣть на небо;—(о, если бы можно было сказать это самое и о всѣхъ насъ, теперь бесѣдующихъ!) но должно желаніе сіе показать на дѣлѣ. Ибо купецъ, желая обогатиться, не останавливается на томъ, чтобы имѣть хотѣніе сіе только въ душѣ, но уготовляетъ корабль, собираетъ матросовъ, приглашаетъ кормчаго, и другими потребностями снабждаетъ судно, беретъ золото займы, переплываетъ море, отходитъ въ чужую землю, подвергается многимъ опасностямъ и другимъ невздамъ, какія извѣстны мореплавателямъ: такъ и намъ должно показать желаніе! Ибо плывемъ и мы—только не изъ земли въ землю, но отъ земли на небо. Итакъ, сдѣлаемъ мы нашу мысль способною къ успѣшному управленію плаваніемъ, которое бы возвело насъ горѣ; приготовимъ слугителей покорныхъ ей и корабль твердый, который какъ не погружался бы отъ несчастій и печали житейской, такъ и не возносился бы высоко духомъ гордости, но былъ бы удобенъ и легокъ. Ежели такой будемъ имѣть корабль, и такихъ—кормчаго и слугителей, то будемъ плыть благополучно, и Сына Божія, истиннаго Кормчаго, привлечемъ къ себѣ, который не попуститъ потонуть кораблю нашему, но ежели и безчисленные возвѣютъ вѣтры, запретить вѣтрамъ и морю, и вмѣсто бури произведетъ великую тишину“.

„Приготовивши себя такимъ образомъ“, заключаетъ святой Златоустъ, „придите въ слѣдующее собраніе, если желательнo вамъ услышать и сохранить въ душѣ вашей что нибудь полезное (Бес. 2. на Іоанна).“

Тѣмъ же самымъ заключимъ теперь, братіе, и мы,—между тѣмъ—*благословеніе Господне на Васъ того благодатію и челоуколюбіемъ* преобразившагося Господа! Аминь.

Преосвященный Θεоктистъ, видимо довольный первымъ опытомъ провѣдничества, отъ 1 марта 1787 года велѣлъ „хранить сіе слово въ Консисторіи“⁵⁴⁷).

Въ 1779 году Преосвященный Амвросій, кромѣ Сѣвской Семинаріи, по обширности епархіи и для удобства священно и церковно-служителей, учредилъ еще новую Семинарію въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, для четырехъ городовъ съ уѣздами—Орла, Мценска, Карачева и Кромъ; на открытіе въ Орлѣ Семинаріи отпущена тысяча р., а на содержаніе ея назначена часть (300 р.) изъ Высочайше пожалованной суммы на Сѣвскую Семинарію. Префектомъ въ Орловское училище опредѣленъ Успенскаго монастыря игуменъ Іеронимъ, а учителемъ отъ 15-го іюля 1779 года переведенъ изъ Сѣвской Семинаріи Иванъ Стефановичъ Тодорскій, для обученія синтаксимѣ, французскому языку и ариѳметикѣ. Для помѣщенія Орловской Семинаріи надстроенъ былъ третій этажъ къ большому каменному корпусу надъ настоятельскими келліями. Постройка этого помѣщенія произведена была, дѣтомъ 1779 года, рядчикомъ Орловскимъ купцомъ Семеномъ Малыгинымъ. Изъ вѣдомости, представленной префектомъ игуменомъ Іеронимомъ, при репортѣ отъ 3 сентября 1779 года, видно, что на училищное строеніе пошло „наломаннаго“ кирпича 35,050 штукъ, по 4 р. за тысячу, и доставленнаго подрядчикомъ 191,900, по 7 р. за тысячу, всего на сумму 1483 р. 50 к. Деньги подрядчику выдавались постепенно: сперва въ задатокъ ему выдано бывшимъ архимандритомъ Мелетіемъ 100 р., потомъ бывшимъ казначеемъ іеромонахомъ Вонифатіемъ 400 р., наконецъ игуменомъ Іеронимомъ 453 р., да Орловскому купцу Ивану Бакину „за разные гвозди и

⁵⁴⁷) Слово это напечатано въ 22 № Орл. Епар. Вѣдом. за 1885 годъ.

замки для надобности въ домѣ Его Преосвященства 46 р. 85 к.; послѣ чего оставалось доплатить Малыгину 483 р. 65 к.; „а о прочемъ во внутреннемъ и наружномъ семинарскомъ строеніи порознь, за что именно и кому сколько дано денегъ, по окончаніи строенія, объ всемъ представлена быть имѣть вѣдомость“. Преосвященный Амвросій далъ на репортѣ игумена Іеронима резолюцію: „Изъ отпущенной тысячи рублей на Семинарію велѣтъ выдать купцу Малыгину съ запискою и роспискою его 397 р., о чемъ и Орловскому игумену дать знать. А между тѣмъ предписать, дабы онъ въ нынѣшнемъ годѣ сочинилъ вѣдомость, сколько и какого именно было на оное строеніе прихода и на что именно употребленъ онъ“⁵⁴⁸). Ученіе въ Орловской Семинаріи открыто было 15-го сентября 1779 года. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи донесенія о томъ, вмѣстѣ съ преподаніемъ благословенія на благоуспѣшное предложеніе ученія отрокамъ во вновь заведенномъ училищѣ, предписалъ „не именовать его семинарію, а называть и писать всегда училищемъ, причисляя оное къ Сѣвской Семинаріи“. Въ 1780 году, какъ видно изъ вѣдомости, составленной ректоромъ Сѣвской Семинаріи игуменомъ Досиѣемъ, для представленія генераль-губернатору князю Н. В. Репнину, въ Орловскомъ училищѣ состояло уже 285 учениковъ, обучавшихся латинскому, греческому и французскому языкамъ, священной исторіи и ариѳметикѣ. Резолюціею Преосвященнаго Амвросія отъ 18 августа 1780 года въ Орловское училище назначенъ былъ другой учитель—Павель Якубинскій, присланный Вѣлгородскимъ епископомъ Аггеємъ. Якубинскій былъ

⁵⁴⁸) Въ 1795 г., въ ночь съ 3 на 4 ноября, въ Успенскомъ монастырѣ случился пожаръ, во время котораго въ той половинѣ третьяго этажа, гдѣ помѣщались классы, всѣ окна, двери, классные столы и скамьи были побиты и поломаны.

родомъ изъ села Могрицы, Миропольскаго вѣдомства. Николаевской перкви умершаго священника Лукьяна сынъ, обучавшійся въ Харьковскомъ Коллегиумѣ; въ Орловскомъ училищѣ ему порученъ низшій классъ грамматики и преподаваніе греческаго языка и катихизиса, съ жалованьемъ „на первый случай“ по 90 р., а учителю Ивану Тодорскому велѣно обучать высшаго класса грамматикъ, также французскому языку и ариметикѣ, съ жалованьемъ по 110 р. въ годъ. При обзорѣни Орловскаго училища Преосвященнымъ Дамаскиномъ, Тодорскій обратилъ на себя особенное вниманіе своими выдающимися способностями и успѣшнымъ преподаваніемъ порученныхъ ему предметовъ; почему о немъ дано было Консисторіи слѣдующее предписаніе: „Орловскаго училища учитель Иванъ Стефановъ сынъ Тодорскій, обучавшійся въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ и отъ онаго съ аттестатомъ въ его ученіи и честныхъ поступкахъ уволенный, со времени его въ то училище опредѣленія проходитъ званіе, на него возложенное, какъ Преосвященный Амвросій Крутицкій рекомендовалъ, съ особливымъ успѣхомъ и усердіемъ, поступая добродорядочно, что и мы самолично, въ бытность нашу въ Орлѣ, въ немъ усмотрѣли; за что и въ поощреніе его и къ дальнѣйшему сего званія продолженію безъ вознагражденія оставленъ онъ быть не долженствуетъ. Чего ради Консисторіи нашей повелѣваемъ: изготова отъ насъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ объ немъ, Тодорскомъ, съ прописаніемъ, чему онъ въ Университетѣ обучался и самъ въ училищѣ обучалъ и прочихъ потребныхъ обстоятельствахъ, о награжденіи его чиномъ доношеніе, внести къ намъ къ подписанію“. Велѣдъ затѣмъ, въ указѣ Консисторіи отъ 30 сентября того же года, Преосвященный Дамаскинъ писалъ: „Разсуждая, что Орлов-

скаго училища высшаго класса ученики, обучаясь чрезъ два года синтаксимѣ, успѣли къ переводу въ высшій классъ; для того повелѣваемъ въ ономъ училищѣ открыть риторическій классъ вмѣстѣ съ пѣтическимъ, и обучать Ивану Тодорскому, синтаксимѣ-жъ Ивану Якубинскому, коему впредь до разсмотрѣнія обучать и низшій классъ грамматики. Что-жъ касается до обученія языковъ, то обучать имъ учителямъ по прежнимъ предписаніямъ. Между тѣмъ Успенскаго монастыря игуменъ и Орловскаго училища префектъ Иеронимъ, въ бытность свою въ Сѣвскѣ, докладывалъ Преосвященному Дамаскину, что „въ томъ училищѣ въ учителѣ грамматическаго класса настоятъ крайняя нужда“. Вслѣдствіе этого доклада Преосвященный въ указѣ отъ 13-го марта 1783 года писалъ: „какъ Сѣвской нашей Семинаріи философіи ученикъ Алексѣй Пятницкій усмотрѣнъ нами къ тому способнымъ, для того Консисторіи нашей повелѣваемъ его, Пятницкаго, отправить въ помянутое училище къ префекту, при указѣ, и велѣть ему, Пятницкому, обучать тамъ грамматическій классъ; жалованья ему поскольکو производить, о томъ означенный префектъ, по усмотрѣніи трудовъ, имѣеть къ намъ представить съ своимъ мнѣніемъ“. Отъ 26 марта Пятницкому „на первый разъ, до усмотрѣнія его прилежности, назначено жалованья въ годъ 40 р.“ Преосвященный Θεоктистъ, въ 1787 году, велѣлъ къ назначаемымъ изъ семинарской суммы 300 р. на содержаніе Орловскаго училища учинить прибавку, каковая прибавка и учинена была Семинарскимъ Правленіемъ въ размѣрѣ 50 р. Тогда же Преосвященный Θεоктистъ Сѣвской Семинаріи предписалъ учителя грамматическаго класса Ивана Михайлова сына Дьякова послать въ Орловское училище учителемъ исторіи, географіи, ариѳметики и началамъ нѣмецкаго языка, съ при-

казаніемъ „ему же открыть въ ономъ училищѣ методу народныхъ училищъ, приобрѣвъ совершеннѣйшее знаніе оной методы въ Орловскомъ Главномъ Народномъ Училищѣ“; при этомъ Дьяковъ долженъ былъ жить въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ или между питомцами Орловскихъ благородныхъ чиновниковъ. Отправленный въ Орель по резолюціи отъ 12 февраля 1787 года, Дьяковъ въ апрѣлѣ того же года возвратился въ Сѣвскъ съ донесеніемъ, что онъ „въ Орловскомъ училищѣ методу народныхъ школъ открылъ и для такового-жъ открытія въ Сѣвской Семинаріи явился“. Въ 1790 году въ Орловскомъ училищѣ существовалъ уже высшій классъ—философіи, учителемъ котораго состоялъ протопопъ Іоаннъ Роговскій; прочихъ классовъ учителями состояли: риторики, поэзіи и греческаго языка, по выbytіи Тодорскаго въ свѣтскую службу ⁵⁴⁹⁾—Козма Троепольскій, а по перемѣщеніи его, въ октябрѣ 1790 года, на должность учителя риторики въ Сѣвской Семинаріи, съ полученіемъ жалованья по 60 р. въ годъ и на проѣздъ отъ Орла до Сѣвска 10 р.,—Левъ Долматовъ, состоявшій до того времени учителемъ грамматическаго класса въ Сѣвской Семинаріи, съ полученіемъ жалованья по 50 р. и съ выдачею 10 р. на проѣздъ отъ Сѣвска до Орла; синтаксиса—Петръ Головинъ; грамматики—Иванъ Ктиторовъ; элементарной латинской школы, гдѣ ученики обучались чтенію и письму по латыни, исторіи и твердили кати-

⁵⁴⁹⁾ По выходѣ изъ училища, И. С. Тодорскій служилъ въ Сенатѣ. Объ образованности и трудолюбіи его свидѣлствуютъ сочиненія: 1) Священная Географія, собранная изъ разныхъ писателей. М. 1800 г. 2) Плоды просвѣщенія—ода на всерадостный день восшествія на Всероссійскій престолъ императора Александра Павловича, и 3) переводы нѣкоторыхъ сочиненій блаженнаго Августина.

хизисъ на память,—Димитрій Вележевъ. Всѣхъ учениковъ въ училищѣ считалось 382, въ томъ числѣ въ риторикѣ 45 учениковъ, изъ которыхъ къ переводу назначено 23, къ оставленію 16 и къ исключенію за тупость способностей 6; въ синтаксисѣ 54 ученика, изъ коихъ удостоены перевода 47, оставлено 4 и присуждено къ исключенію за тупость 3; въ грамматикѣ 80 учениковъ, изъ коихъ переведено 59, оставлено 11, исключено за тупость 10; въ элементарной школѣ 92, изъ коихъ 53 переведены, 20 оставлены и 19 исключены за тупость; въ элементарной латинской школѣ 111 учениковъ. На докладѣ Орловскаго Училищнаго Правленія со списками учениковъ Преосвященный Аполлосъ, епископъ Орловскій и Стѣвскій, далъ слѣдующую резолюцію отъ 21 сентября 1790 года: „Философію на прежнемъ основаніи въ Орловскомъ Училищѣ преподавать Орловскому протопопу Ивану Роговскому по данному отъ насъ методу и получать то же жалованье, какое получалъ прежде. А для облегченія его въ дѣлахъ избрать на его мѣсто для окружныхъ Орловскихъ церквей двухъ священниковъ въ благочинные, о чемъ доложить съ мнѣніемъ Орловскому Духовному Правленію. Прочихъ классовъ учениковъ перевести по усмотрѣнію префекта и протопопа и по справедливому экзамену“. Во исполненіе этой резолюціи, Орловское Училищное Правленіе 2-го октября 1790 года репортовало Консисторіи, что „протопопъ Іоаннъ Роговскій въ философію вступилъ, и что прочихъ классовъ ученики по справедливѣйшему экзамену въ высшіе классы переведены того сентября 26 дня, и означенный докладъ съ резолюціею Его Высокопреосвященства и съ представляемыми при семъ прилагаетъ. Префектъ игуменъ Іеронимъ“⁵⁵⁰). Многіе изъ учениковъ Орловскаго училища обучались въ Орловскомъ Главномъ Народномъ Училищѣ „общей и частію російской географіи и цер-

⁵⁵⁰) По ходатайству префекта Іеронима, Преосвященный Аполлосъ, въ 1792 г., велѣлъ землю, состоявшую при Тихвинской, что въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ, передать „на поклажи или пристройки нужныя для училища“.