

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 38.

Воскресеніе,  
20 сентябрв.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть оффиціальная.

Отъ секретаря Консистоіи сообщается, что въ пользу Черногорскихъ церквей получены слѣдующія пожертвованія:

*Пожертвовано Кіево-Печерской Лаврой для церквей Черногоріи: Евангелія мѣдно-позолоченныя—2, кресты такіе же—3, ризы священническія—10, стихари разныхъ цвѣтовъ—5, подризники—3, кадила—2, покровцы—приборы—10.*

*Виноградскимъ Успенскимъ монастыремъ пожертвовано на нужды Черногорской церкви: два полныхъ священни-*



ческихъ облаченія; четыре пары поручей, три воздуха съ покровцами и два покрывала на престольныхъ.

*Церковно-богослужебные предметы (на нужды Черногорской церкви, пожертвованные монастырями:* Виноградскимъ—ризь священническихъ—2, подризниковъ—2, поручей—8, поясовъ—3, покрывалъ на престольныхъ—2, покровцевъ—9 и воздухонъ—3, Мошногорскимъ—риза священническая—1, епитрахиль—1, поясовъ—4, поручей—2 пары, покрывалъ на престольныхъ—3 и воздухонъ—4 прибора, Корсунскимъ—покрывало на престольное—1 и воздухонъ—1 приборъ.

*Пожертвованы свѣчнымъ заводомъ отъ имени церквей города Кіева на нужды Черногорскихъ церквей:* двѣ пары ризъ съ епитрахиліями и поручами, одинъ подризникъ шелковый, три пары воздухонъ, одинъ воздухонъ, три плитона и два шелковыхъ платка.

*Отъ церкви м. Иванкова, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ.:* фелонь—1, подризникъ-стихарь—1, епитрахили—2, Катапетасма—1, набедренника—2, пояса—3, поручей—2 пары, воздухонъ—4 и покровцевъ—6 паръ.

Отъ духовенства 1 округа, Радомысльскаго уѣзда, поступило 38 рублей съ тѣмъ, чтобы на нихъ были пріобрѣтены облаченія, каковыя епархіальнымъ складомъ изготовлены и счетъ отосланъ 13 сентября о. благочинному П. Робаковскому.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Помогите своимъ собратьямъ—бѣженцамъ.

*И будетъ великая скорбь въ тѣ дни... и кто на кровль, да не сходитъ взять что нибудь изъ дома, и кто на полть, да не обращается взять одежды свои (Матѣ. 24, 17—19).*

Эта великая скорбь, предсказанная Спасителемъ, наступила въ эти дни для многихъ изъ нашихъ согражданъ. Слова Спаси-



теля о внезапномъ бѣгствѣ исполнились надъ ними со всею силою ужасной дѣйствительности.

Бросивши все въ своихъ домахъ, потерявъ все свое хозяйство и имущество, долго и съ трудомъ нажитое, многіе и наши собратья: священники, діаконы, псаломщики и учителя церковныхъ школъ, спасаясь отъ нашествія нѣмцевъ, бѣжали съ женами и дѣтьми въ одной одеждѣ, и изъ домовитыхъ и часто состоятельныхъ хозяевъ сдѣлались непріютными и бездомными бѣженцами. Многіе изъ нихъ прибываютъ сами и свои семейства присылаютъ въ Кіевъ, и здѣсь оказываются безъ копѣйки денегъ, безъ пріюта, не зная гдѣ и какъ прожить.

Въ Кіевѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго епископа Никодима, 21 августа образовался комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ, который имѣетъ цѣлью облегчить страданія этихъ несчастныхъ предоставленіемъ имъ временнаго пріюта и пропитанія и выдачей пособія для дальнѣйшаго слѣдованія. Уже теперь нѣсколько сотъ бѣженцевъ призрѣваются этимъ комитетомъ въ подворьѣ Михайловскаго монастыря (уг. Безаковской и Жиланской). А бѣгство отъ нѣмцевъ все возрастаетъ. Является угрожаемой отъ нихъ и наша епархія. Быть можетъ и намъ судить Богъ оказаться въ положеніи бѣженцевъ и прибѣгать къ посторонней помощи. Поможемъ же уже требующимъ ея!

Кіевское Епархіальное Попечительство разслало о. о. благочиннымъ листы для пожертвованій отъ духовенства на нужды бѣженцевъ духовнаго званія. Усерднѣйше просимъ не отказать въ посильныхъ пожертвованіяхъ по этимъ листамъ. Пожертванія эти особенно необходимы теперь и своевременны.

Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ.



Крестьянину села Вышихъ Верещакъ, Чигиринскаго уѣзда, Терентію Исидорову Погорѣтнему, за пожертвованіе въ церковь села Полудневки, того же уѣзда, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвального листа.

---

Резолюцію Его Высокопреосвященства 23 августа с. г. за № 3809, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвального листа, крестьянамъ с. Суцань, Кіевскаго уѣзда, Іоанну Семенку, за пожертвованіе 500 руб. въ приходской храмъ.

---

Крестьянамъ села Литвиновки, Таращанскаго уѣзда, Михаилу Ференецу, женѣ его Іулитѣ и крестьянкѣ Евѣ Верховлетѣ, за сдѣланное пожертвованіе въ свой приходской храмъ церковной утвари и др. предметовъ церковнаго обихода, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

---

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: села Воздвиженска, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іосифъ Яковлевъ Воробей, села Кальника, Липовецкаго уѣзда, Григорій Станиславовъ Пашковскій, села Староселець, Радомысльскаго уѣз., кр. Василій Онисимовъ Чмутъ, с. Минеекъ, того же уѣзда, кр. Михаилъ Григоріевъ Сенько, д. Мервина, Мало-Фастовскаго прихода, Липовецкаго уѣзда, кр. Макарій Сидорчукъ, св. Покровской церкви села Кичкирей, Радомысльскаго уѣзда, кр. Феодоръ Педюкъ, м. Казатина, Бердичевскаго у., крестьянинъ Сильвестръ Кубай, св. Покровской церкви села Мельниковъ, Чигиринскаго уѣзда, кр. Дмитрій Исидоровъ Мироненко, св. Покровской церкви, м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Петровъ Будній, села Наказнаго, Бердичевскаго у., кр. Кирилль Коба, с. Яновки-Занудовки, Кіевскаго уѣзда, кр. Петръ Ивановъ Столяренко, с. Великихъ-



Прицекъ, Каневского у., [кр. Іаковъ Андреевъ Андрущенко, села Яцюковъ, того же уѣзда, кр. Иларіонъ Бобошка, села Городища, Таращанскаго у., кр. Кодратъ Осадчій, села Адамовки, Чигиринскаго уѣзда, кр. Теофанъ Нерода, дер. Катериновки, того же уѣзда, кр. Іосифъ Трофимовъ Козовой с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, кр. Владимиръ Губа и с. Журавлихи, Таращанскаго уѣзда, Петръ Шинкаренко.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Утвержденъ въ должности:* духовнымъ слѣдователемъ 2 окр. Бердичевского у., свящ. Кирилль Холодкевичъ, взаменъ освобожденнаго отъ сей должности, согласно прошенію, свящ. Александра Зубачевского, 12 сентября.

*Назначены на священническія мѣста:* псаломщикъ с. Старыхъ Петровцевъ, Кіевского у., Андрей Коциць—въ с. Вербовку, Чигиринскаго у., 10 сентября и заштатный свящ. Аванасій Левандовскій временно въ с. Цебермановку, Уманскаго у., 10 сентября, свящ. Волынской епархіи, Іоаннъ Коровицкій въ Р.-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго у., 3 сентября.

*Перемѣнены на священническія мѣста:* священникъ с. Матвѣихи, Таращан. у., Дмитрій Каминскій—въ с. Оситну, Уманскаго у., 10 сент., свящ. с. Леоновки, Радомысльскаго у., Даніиль Юрачковскій, согласно прошенію, въ с. Людвиновку, Васильковскаго у., 10 сентября свящ. с. Вербовки, Чигиринскаго у., Сергій Дейнекинъ, въ с. Сухую Калигорку, Звенигородскаго у., 3 сентября, и свящ. м. Лабуна, Волынской епархіи, Ілля Горбачевскій—въ с. Панскій Мостъ, Липовецкаго у.

*Взаимно перемѣнены:* прот. с. Попельни, Сквирскаго уѣз., Евтихій Бедрицкій и свящ. с. Строкова, того же у., Михаилъ Бедрицкій, одинъ на мѣсто другого, 3 сентября.

*Рукоположенъ во священника:* Гавриль Лотоцкій въ с. Степанки, Бердичевского у., 8 сентября.



*Назначены на псаломщическія мѣста:* Павелъ Щербаковскій—въ с. Гудзовку, Звенигород. у., 10 сентября; псаломщикъ с. Яновки, Уманскаго у., Наумъ Галушка, перемѣщается обратно въ с. Коржевой Куть, Уманскаго у., а псаломщикъ Леонтій Туркевичъ, переводится въ с. Хейлово, Липовецкаго у., 2 сентября и ст. семинаріи Владимиръ Антошевскій—вторымъ псаломщикомъ въ с. Ангоновъ, Скварскаго у., 5 сентября.

*Перемещены на псаломщическія мѣста:* псаломщикъ с. Гудзовки, Звенигородскаго у., Авксентій Винявскій въ с. Дубровку, Звенигородскаго у., 10 сентября, псаломщикъ с. Хрещатаго Яра, Таращанскаго у., Порфирій Семинскій—къ Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго у., 2 сентября, псаломщикъ с. Хамбикова, Кіев. у., Евфимій Радзивилловскій—въ с. Винницкіе Ставы, Васильковскаго у., 2 сентября, псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви м. Жаботина, Черкаскаго у., Андрей Лапчинскій—въ м. Александровку, Чигирин. у., 2 сент. и псаломщикъ с. Хейлова, Липовецк. у., Арсеній Захаріевичъ—въ с. Яновку, Уманскаго у., 2 сентября.

Освобожденъ отъ должности псаломщика въ с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго у., Александръ Кошицъ, 10 сентября.

*Умерли:* свящ. с. Цебермановки, Уманскаго у., Петръ Чеважевскій, 1 сентября и настоятель Байковаго кладбища, свящ. Кириллъ Мацѣвичъ, 13 сентября.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Лысянскихъ Будищахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 іюля, земли церковной 31 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 948 душъ.  
— с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1044 души.



Въ с. Матвѣихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 48 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1288 душъ.

— с. Леоновѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 16 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 409 душъ.

#### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Несватковѣ, Чигирин. уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 200 р. въ годъ.

— с. Грузкой, Кіевскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2149 душъ.

— с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 12 августа, земли церковной, 51 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1265 душъ.

— с. Ставахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 августа, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1630 душъ.

— с. Рейментаровѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 августа, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1470 душъ.

— с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 августа, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1195 душъ.

— с. Антоновѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1896 душъ, свящ. и два псаломщика.

— с. Яроповичахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1459 душъ.

— м. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 80 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.



Въ м. Жаботинѣ, (Никол. ц.) Черкаскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 51 дес. помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 1526 душъ.

— д. Людвиновкѣ, Василькоскаго уѣзда, по указу Св. Синода, съ 4 августа, за № 10617, открыть самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.

— с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 сентября, земли церковной 32 дес. помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1085 душъ.

— с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 532 души.

— с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 сентября, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

Черкаское и Уманское духовныя училища открываютъ учебныя занятія 28 сентября, о чемъ сообщаются духовенству къ свѣдѣнію.

---

### ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

**Василій Фроловичъ Шинкаревъ.**

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

---

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
18 сентября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Лит. Общ. изд. печат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская, № 6.



Дополнительные вопросы къ программѣ занятій предстоящаго XXXI Епархіального Съѣзда.

(Окончаніе).

13. Прошенія о выдачѣ единовременныхъ пособій: а) вдовы священника Евгениі Барвинской—на воспитаніе сына, въ размѣрѣ—по усмотрѣнію Съѣзда, б) вдовы псаломщика Ѳеклы Кудрицкой, в) дочери псаломщика сироты, Маріи Крыжановской—въ размѣрѣ „рублей хоть 50“ и г) просфорни при Преображенской церкви м. Смѣлы Неонилы Семенюкъ—въ такомъ размѣрѣ, чтобы она „имѣла возможность поддержать свое существованіе (6 душъ дѣтей) и дать образованіе дочери Александрѣ“, выдержавшей экзаменъ для поступленія въ приготовительный классъ 2-го женскаго духовнаго училища и не принятой на казенное содержаніе за неимѣніемъ вакансій.

14. Заявленіе духовенства 5-го округа, Канѣвскаго уѣзда, въ которомъ оно проситъ Епархіальный Съѣздъ войти въ соглашеніе съ правленіями духовныхъ училищъ о уменьшеніи платы за содержаніе учащихся, въ виду сокращенія учебнаго года на  $\frac{1}{2}$  половину.

15. Актъ благотворительнаго собранія духовенства 6-го округа, Сквирскаго уѣзда, объ увеличеніи казеннаго жалованья а) священникамъ сель: Корчмища, Городища, Василевки, Вербовой и Котлярки и б) псаломщикамъ сель: Ерешекъ, Бровокъ, Яроповичъ, Харліевки и м. Ходоркова.

16. Прошеніе священника с. Набокова Хутора, Черкаскаго уѣзда, Григорія Заушевича, объ увеличеніи ему ка-



зеннаго жалованья съ 400 руб. до 600 р. въ виду отсутствія церковной земли для причта.

17. Актъ благочинническаго собранія духовенства 2-го округа, Таращанскаго уѣзда, въ которомъ оно высказываетъ слѣдующія пожеланія: 1) „По вопросу объ увеличеніи содержанія благочиннымъ—слѣдуетъ привлечь свѣчной заводъ и эмеритурѣ къ уплатѣ вознагражденія благочиннымъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, а также просить Епархіальное Начальство, въ виду чрезмѣрнаго увеличенія 6 коп. бланковъ для церковнаго письмоводства, 1 к. съ каждаго бланка отчислять благочинному по каждому округу отдѣльно“.

2) „Возбудить ходатайство о страхованіи въ Синодальномъ вѣдомствѣ начатыхъ, незаконченныхъ построекъ и матеріаловъ, приготовленныхъ на постройку“.

3) „По вопросу о закупкѣ воска—поручить это дѣло завѣдующимъ складами по округу съ тѣмъ, чтобы старосты церквей принимали отъ прихожанъ воскъ и вошины и представляли въ мѣстный свѣчной складъ“.

18. Двѣ докладныхъ записки благочинническаго съѣзда духовенства 5-го округа, Звенигородскаго уѣзда, изъ коихъ въ первой духовенство выражаетъ желаніе, чтобы съ будущаго года бланки для метрическихъ книгъ и другихъ документовъ, въ виду затруднительности полученія ихъ черезъ Консисторію, выписывались благочинными прямо изъ типографіи, чтобы валовыя книги припечатывались или благочинными или уѣздными протоіереями („въ Херсонской епархіи валовыя книги никѣмъ не припечатываются“), а прочія—въ Консисторіи, по полученіи ихъ, и чтобы сборы за припечатаніе и за бланки, которые идутъ на содержаніе Консисторіи, были распределены по благочиніямъ епархіи въ той суммѣ, какая получается.— Во второй докладной запискѣ духовенство 5-го окр. просить Епархіальный Съѣздъ, въ виду начисленной Управленіемъ Взаимосоюмгательнаго Общества на духовенство этого округа недоимки по Кассѣ Единовременныхъ пособій въ суммѣ 251 р. 50 коп. и на благочиннаго пени въ суммѣ 20 р. 86 к.,



„провѣрить черезъ Ревизионную Комиссію, отъ сколькихъ благоточинныхъ представлено по 4 взноса и отъ сколькихъ по 3 (со времени преобразованія означенной кассы) и въ какой суммѣ Управленіе встрѣтило затрудненіе при выдачѣ пособій. Эта сумма и должна подлежать взносу отъ благоточинныхъ. А потому излишекъ отъ четырехъ взносовъ долженъ быть возвращенъ, а что причитается отъ выславшихъ по три взноса должно быть истребовано. Но о пенѣ на недоимку изъ средствъ благоточинныхъ не можетъ быть и рѣчи“.

19 Переданный Консисторію на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда рапортъ на имя Его Высокопреосвященства и. д. благоточиннаго 4-го округа, Бердичевского уѣзда, священника Григорія Лавитскаго, о разрѣшеніи духовенству означеннаго округа, въ виду возможной эвакуаціи, въ случаѣ крайней нужды, взять заимообразно (гдѣ это окажется возможнымъ) изъ церковныхъ суммъ или изъ капиталовъ причта не болѣе 200 р. на причтъ, съ погашеніемъ сей ссуды въ теченіе 5 лѣтъ изъ жалованья, начиная съ года водворенія на мѣстахъ службы.

20. Переданный Консисторію на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда докладъ прот. Саввы Богдановича о нѣмецкомъ засильѣ въ духовно-религіозномъ отношеніи, читанный на съѣздѣ окружнаго духовенства 27 августа. с. г.

Авторъ доклада видитъ это засилье въ штундизмѣ. Указавъ на происхожденіе штундизма, какъ отрасли нѣмецкаго протестантизма, на вредное не только религіозное, но и политическое вліяніе его и антигосударственную пропаганду штундистовъ, подтверждаемую цѣлымъ рядомъ фактовъ, прот. Богдановичъ предлагаетъ духовенству Кіевской епархіи высказать свое отношеніе къ этой формѣ нѣмецкаго засилья; самъ же онъ признаетъ необходимымъ немедленное закрытіе всѣхъ штундистскихъ и евангелическихъ обществъ и выселеніе штундистовъ въ Сибирь, во избѣжаніе шпионажа и деморализаціи деревенскаго населенія Россіи.



21. Прошеніе псаломщика с. Веприка, Васильковскаго уѣзда, Константина Артасѣвича, о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 10 р. за содержаніе въ общежитіи Кіево-Софійскаго училища сына его Ивана.

22. Переданное Консисторіей на разсмотрѣніе Съѣзда прошеніе псаломщика с. Кривыхъ Колѣвъ, Уманскаго уѣзда, Іосифа Станиславскаго, о возмѣщеніи ему путевыхъ издержекъ по побѣдкѣ въ Кіевъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г. на курсы для псаломщиковъ.

И. д. псаломщика Іосифъ Станиславскій, по сообщенію благочиннаго, былъ командированъ на курсы экстренно, вмѣсто другого псаломщика, который по обстоятельствамъ не могъ отправиться въ Кіевъ. Удостовереніе о путевыхъ издержкахъ не было выдано ему предъ отъѣздомъ, почему онъ и не получилъ причитающагося ему возмѣщенія отъ завѣдывающаго курсами. По расчету благочиннаго, подлежатъ возмѣщенію издержки въ суммѣ 15 р. 44 к. (10 р. 44 к. на прѣздъ по ж. д. отъ ст. Тальное до Кіева и обратно, 1 р. 40 к. на извозчиковъ въ Кіевѣ и 4 р. на извозчиковъ до ст. ж. д. отъ с. Кривыхъ Колѣвъ и обратно).

23. Прошеніе завѣдующаго Конторой Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей, діакона Іоанна Левитскаго, объ увеличеніи ему жалованья, въ виду значительно расширившихся операцій склада.

24. Прошенія объ увеличеніи казеннаго жалованья а) причтамъ сель: Бухновъ, Сквирскаго уѣзда, Карашина, Коммакова, Малыхъ Прицекъ, Березняговъ, Чернышей, Ходорова, Ромашекъ, Грицинець, Пицальниковъ, Македонъ, Малаго Букрина, Піивъ, Григоровки, Пшеничниковъ, Потапецъ и м. Трактомирова, Каневскаго уѣзда, и б) псаломщикамъ сель: Шандры, Грушера и Тулинець, того же уѣзда.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи *прот. С. Трегубовъ.*



178  
LIV г.—1915 г.

## КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание

№ 38. Воскресеніе, 20 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Новый терновый вѣнокъ на главу Святой Руси.

Дивны и неисповѣдимы судьбы Божіи! Великія испытанія св. Руси продолжаютъ. Новый и неожиданный ударъ ей наносится ея родною дочерью, молодою Болгаріею, которая такъ недавно освобождена отъ турецкаго звѣрскаго рабства и создана на чистой и святой крови лучшихъ сыновъ Россіи, нашихъ безсмертныхъ героевъ освободительной турецкой войны 1877—1878 г.г.

Три злодѣя напали на великую, благородную, миролюбивую, неготовую къ разбойничьему нападенію Россію. Съ истинно сатанинскимъ злорадствомъ къ злодѣямъ готова присоединиться теперь кровная дочь св. Руси—Болгарія, не смотря на то, что въ числѣ трехъ міровыхъ злодѣевъ находится и тотъ, кото-



рый вѣками пилъ кровь болгарскаго народа. Руководимая своимъ нѣмецкимъ—предательскимъ правительствомъ, Болгарія готова поднять свою святотатственную руку для того, чтобы, какъ думается презрѣннымъ болгарамъ, нанести послѣдній—смертный ударъ своей Матери-Освободительницѣ, которую она уже теперь считаетъ несуществующею среди міровыхъ державъ, мертвымъ политическимъ трупомъ. Но св. Русь—жива и останется на вѣки живою! Она отразитъ разбойничій набѣгъ нѣмецвъ-турокъ и, поднявшись, послѣ борьбы, во весь свой богатырскій ростъ, на вѣки проклянетъ свою неблагодарную и вѣроломную дочь, если она не успѣетъ благовременно раскаяться въ своемъ іудинномъ предательствѣ.

Тяжело и скорбно говорить и писать эти строки, особенно въ нашемъ Кіевѣ. Сколькимъ тысячамъ болгаръ нашъ сѣдовласый Кіевъ давалъ у себя пріютъ! Сколько славная Кіевская Академія, заканчивающая сейчасъ дни своего трехсотлѣтняго существованія, воспитала у себя, на русскія кровныя деньги, болгаръ! Сколько изъ этихъ русскихъ воспитанниковъ-болгаръ, питавшихся на счетъ нашихъ русскихъ юношей, вышло архіереевъ, министровъ, чиновниковъ просвѣщенія! Гдѣ же они? Почему молчатъ? Отчего не слышно, по крайней мѣрѣ, негодующаго ихъ голоса? Неужели виновать одинъ только нѣмецъ—Фердинандъ? Такъ ли чувствовали, мыслили и дѣйствовали ихъ отцы, участники и свидѣтели недавней освободительной войны съ турками, подъ эгидою самоотверженной, безкорыстной, благородной Матери славянства—великой Россіи?



Опомнитесь, устыдитесь, покайтесь, современные сыны болгарскаго народа! Своимъ стремленіемъ возложить на главу Руси новый терновый вѣнокъ не навлекайте вѣчнаго позора и несмыслагаемаго проклятiя на свой несчастный народъ!

А о св. Руси знайте, что ей, борющейся, съ Божіею помощію, за жизнь, свободу и честь славянства, не страшень никакой врагъ—ни нѣмецъ, ни тѣмъ болѣе турокъ!

## Поученіе

о божественности православiя и святости жизни русскаго народа.

(Къ 27 сентября 1915 года).

*„Скажу же вамъ, братіе, благовѣствованіе, благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по чловѣку: ни бо азъ отъ чловѣка прiяхъ е, ниже научихся, но явленіемъ Исусъ Христовымъ“ (Галат. I, 11—12).*

Св. ап. Павелъ говоритъ намъ, братіе, что Евангеліе, которое онъ возвѣстилъ народамъ, было принято имъ отъ Самого Господа Исуса Христа. Это самое благовѣствованіе получили и мы, русскіе, отъ греческаго народа, при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ.

Такимъ образомъ, наша православная вѣра происходитъ отъ Самого Спасителя, чрезъ Его святыхъ апостоловъ, и потому есть божественная, правая, истинная и чистая вѣра. Сей вѣры мы и должны всегда и неизмѣнно держаться, не уклоняясь ни въ какія новыя ученія. Всѣ наши секты—штунда, баптизмъ, адвентизмъ и мн. др.—суть порожденіе вѣры нашего злого врага—нѣмецкаго народа. Всѣ онѣ буквально повторяютъ то, чему учить нѣмецкое лютеранство, которое есть поврежденіе, искаженіе и порча истиннаго



христіанскаго ученія. А потому преступны, и жалки, и недостойны именованія русскихъ тѣ изъ нашихъ братьевъ, которые обманомъ были увлечены нѣмцами въ ихъ ученіе и нынѣ слѣдуютъ ему. А вы, братіе, православные русскіе люди, стойте и держитесь неизмѣнно православной вѣры, которая отъ Христа и апостоловъ дошла до насъ черезъ св. князя Владиміра!

Наша св. православная вѣра должна быть безконечно дорога намъ не только потому, что она имѣетъ чистое божественное происхожденіе, но также и потому, что на ней основана вся жизнь русскаго народа. Всѣ наши чувствованія, мысли и дѣла, всѣ наши обычаи и нравы, все то, чѣмъ мы живемъ и существуемъ, все это проникнуто святымъ православіемъ, подобно тому, какъ и пространство, въ которомъ мы находимся и движемся, наполнено воздухомъ. Какъ безъ воздуха не можетъ жить человѣкъ, такъ не можетъ существовать русскій человѣкъ и безъ православія. Потому то наши штундисты, баптисты, адвентисты и др. сектанты становятся настоящими нѣмцами. Потому то они такъ и чувствуютъ, и думаютъ, и поступаютъ, какъ настоящіе нѣмцы!

Жизнь русскаго народа, основанная на православіи и проникнутая его святыми вѣрованіями, отличается святостію. Самъ Спаситель заповѣдалъ намъ судить о жизни людей по дѣламъ ихъ, о вѣрѣ ихъ по плодамъ жизни ихъ (Мате. VП, 16—20). Посмотрите сами, братіе, на плоды жизни русской и жизни нѣмецкой, какъ они обнаружались въ настоящей войнѣ. Весь міръ призналъ, что наша Русь—святая, а нѣмцы—варвары и разбойники.

Вотъ слова одного иноземца о нашей родинѣ, какою она показала себя во время войны: „Россія—самый миролюбивый изъ всѣхъ народовъ. Она питаетъ отвращеніе къ войнѣ, она почти стыдится ея. Она ведетъ ее, потому что это неизбежно, потому что такова воля Божія. Когда ее схватили за горло, Россія должна была обнажить мечъ на защиту славянскихъ народовъ. Россія для насъ свята“.



Будемъ же, братіе, покорны волѣ Божіей! Будемъ неизмѣнно вѣрны святому православію! Останемся навсегда русскими, отбросимъ все нѣмецкое! Господь съ нами! Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ. Аминь. П. Г.

### Благая мысль.

(Къ предстоящему епархіальному съезду Кіевскаго духовенства).

Въ № 223 „Приходскаго Листка“ за текущей годъ напечатана, между прочимъ, статья подъ заглавіемъ: „Въ единеніи сила“, подписанная инициаломъ. Въ сей статьѣ авторъ предлагаетъ „выбрать одинъ опредѣленный воскресный день, и въ этотъ день православное духовенство всей Россійской Имперіи должно отказаться отъ обращенія въ свою пользу приходскихъ доходовъ: проскомидійныхъ, за крещенія, браки, погребенія, панихиды, молебны и проч. и пожертвовать оныя доходы на военныя нужды (какія именно—можно оговорить). Въ этотъ же день церкви и монастыри должны отказаться отъ тарелочнаго, свѣчнаго и братскаго доходовъ и части арендныхъ доходовъ, приходящихся на этотъ день, и также передать всю сумму на означенный предметъ. Предложеніе о такомъ сборѣ, дабы объединить все духовенство, всѣ церкви, всѣ монастыри, объединить равно и пастырей съ пасомыми, могло бы исходить отъ высшей церковной власти“.

Редакція же въ примѣчаніи къ сей статьѣ предлагаетъ осуществить эту мысль каждой епархіи по собственному почину, безъ распоряженія высшей церковной власти, съ благословенія епархіальныхъ архіереевъ.

Сипеваго рода предложеніе произвело на меня, какъ, можетъ быть, и на многихъ изъ моихъ собратій, отрадное впечатлѣніе, и, размысливъ, рѣшилъ я повторить сіи же мысли въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, въ надеждѣ, что сіе



благое предложеніе подвергнуто будетъ обсужденію на имѣющемъ быть, не по мнѣнію сихъ днѣхъ, епархіальномъ съѣздѣ.

Рѣшается судьба отечества, намъ грозитъ опасность. За каждымъ церковнымъ богослуженіемъ всѣ мы, о.о. духовные, совершаемъ о дарованіи побѣды нарочитыя молитвословія ко Господу, въ Его же рукахъ судьбы царствъ и народовъ, но для вѣщаго преуспѣянія въ молитвенныхъ дѣяніяхъ необходимо, по моему мнѣнію, усугубить и дѣла благотворенія \*), *такими бо жертвами благоугождается Богъ.*

Да изыдетъ сіе благое дѣло первѣе убо изъ святаго града Кіева, матери градовъ и всея державы Россійскія.

Приходскій іерей *Меодій.*

### Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.

(1615—1915 г.г.).

#### 2. *Историческая обстановка зарожденія Кіево-братской школы.*

Кіевъ сравнительно поздно примкнулъ къ тому религіозно-культурному движенію, которое охватило Юго-Западную Русь особенно въ концѣ XVI в. и въ началѣ XVII в. Не только въ Вильнѣ, но и во Львовѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Острогѣ и другихъ еще менѣе значительныхъ городахъ Юго-Западной Руси появились уже или братства, или типографіи, или школы, или все это вмѣстѣ, а въ Кіевѣ до начала XVII вѣка, даже до половины второго десятилѣтія этого вѣка ничего, или почти ничего подобнаго не видно.

\*) Кажется, своевременнымъ и умѣстнымъ было бы 'на предстоящемъ съѣздѣ, по поводу предложенія автора настоящей замѣтки и въ связи съ нимъ, просто обсужденіе вопроса о пожертвованіи на алтарь отечества части церковнаго имущества, особенно драгоценностей.



Такое позднее и медленное пробужденіе Кіева въ церковно-культурномъ отношеніи зависѣло отъ многихъ и сложныхъ историческихъ причинъ и условій.

Главнѣйшею изъ такихъ причинъ былъ, безъ сомнѣнія, тотъ крайній упадокъ во всѣхъ отношеніяхъ, какой переживалъ нашъ Кіевъ въ XIV—XVI в. Онъ былъ тогда однимъ изъ самыхъ малыхъ, захолустныхъ, заброшенныхъ и запустѣвшихъ городовъ польско-литовскаго государства. Будучи такимъ въ гражданско-политическомъ отношеніи, Кіевъ переживалъ тогда весьма страдную пору крайняго униженія и въ церковно-духовномъ отношеніи. Объ этомъ согласно говорятъ не только посторонніе свидѣтели—иностранцы, посѣщавшіе Кіевъ, но и сами кіевскіе жители. Нѣсколько позже мы увидимъ, что лучшіе граждане Кіева, объединившіеся въ братскій союзъ, даже въ срединѣ третьяго десятилѣтія XVII вѣка на мѣстѣ Кіева, откуда, какъ отъ „благоструйнаго источника“, по ихъ словамъ, пошло первоначальное христіанское просвѣщеніе русскаго народа, видѣли только засыхавшій источникъ, исполненный „бѣды, гоненія и укоризны“.

Какъ же могъ произойти подобный сильный упадокъ Кіева, изъ котораго ему, разумѣется, трудно было скоро подняться?

Кіевъ въ XV—XVII в.в. раздѣлялъ общую печальную судьбу всей Юго-Западной Руси, причемъ бѣдствія всей страны отражались съ наибольшою силою на Кіевѣ, какъ на главномъ, богатомъ и славнѣйшемъ городѣ страны, болѣе другихъ городовъ привлекавшемъ къ себѣ вниманіе враговъ и завоевателей. Было время, когда Кіевъ славился и красовался, какъ столица всего объединеннаго русскаго государства. Его красотою восторгались не только сами русскіе, но и посѣщавшіе его по временамъ иноземцы, даже непріатели. Въ извѣстныхъ отношеніяхъ великокняжескій Кіевъ могъ поспорить съ Царьградомъ, источникомъ и родиною восточной греко-славянской культуры. Со времени св. Владиміра Кіевъ, кромѣ того, сдѣлался еще для Россіи купелію ея христіанска-



го просвѣщенія, Иерусалимомъ русскаго народа. Его святыни, во главѣ съ Кіево-Печерскою Лаврою и св. Софіею Кіевскою, привлекали къ нему всеобщее уваженіе, любовь и благоговѣніе русскаго народа. Многолюдные монастыри и чудные величественные храмы, о которыхъ мы можемъ судить по скуднымъ остаткамъ отъ нихъ, сохранившимся въ землѣ, только еще болѣе возвышали внѣшнюю красоту и славу древняго Кіева.

Но всему этому пришелъ конецъ въ половинѣ XIII вѣка. Варварскія руки азіатскихъ завоевателей Руси повергли въ прахъ необычайную красоту Кіева, разорили все благоустройство его и самый городъ превратили въ груды развалинъ. Впослѣдствіи татары не одинъ разъ подновляли произведенное ими при Батыемъ разореніе Кіева.

Дальнѣйшее многовѣковое запустѣніе Кіева явилось слѣдствіемъ не только этого татарскаго разоренія его, но также и той тяжкой во многихъ отношеніяхъ неволи, которая затѣмъ постигла его.

Извѣстно, что Кіевъ, вмѣстѣ съ другими областями и городами развоеванной и опустошенной татарами Юго-Западной Руси, вошелъ въ составъ сначала Великаго Княжества Литовскаго, а потомъ (съ конца XIV в.) соединеннаго польско-литовскаго государства. Если положеніе Руси въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ было еще сносное, то совсѣмъ инымъ оно сдѣлалось въ Польшѣ. Здѣсь православная вѣра и русская народность подверглись систематическимъ и тяжелымъ репрессіямъ.

Несчастливая историческая судьба Юго-Западной Руси весьма печально отразилась, между прочимъ, и на Кіевѣ. Послѣдній изъ богатой и славной столицы древней Руси теперь дѣлается сначала удѣльнымъ княжескимъ городомъ, управлявшимся своими князьями—Олельковичами, а потомъ становится обыкновеннымъ воеводскимъ городомъ, который управляется воеводами изъ русскихъ и чаще изъ поляковъ-католиковъ.



Вмѣстѣ съ тѣмъ Кіевъ лишается въ данное время и церковнаго своего значенія. Еще съ конца XIII в. переставъ быть резиденціею русскихъ митрополитовъ, онъ во весь литовско-польскій періодъ исторіи Юго-Западной Руси былъ лишенъ счастья видѣть у себя митрополита, титуловавшагося по его имени. Съ конца же XVI вѣка, когда была введена въ Юго-Западной Россіи унія и когда бывшій православный митрополитъ (Михаиль Рагоза) вмѣстѣ съ нѣкоторыми епископами перешли въ унію, Кіевъ совсѣмъ остался безъ православнаго іерарха.

Это послѣднее обстоятельство было особенно тяжкимъ лишеніемъ для Кіева. Оно, прежде всего, принижало Кіевъ сравнительно съ такими, напр., городами, какъ Львовъ, Луцкъ и пр. Съ другой стороны, оно было весьма неблагопріятно еще и въ томъ отношеніи, что оставляло Кіевъ безъ естественнаго и вліятельнаго руководителя духовной жизни мѣстнаго общества.

Правда, въ Кіевѣ, долго, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, фактически оставшемся безъ своего архипастыря-митрополита, было нѣсколько монастырей, среди которыхъ особенно выдѣлялась Кіево-Печерская Лавра, славившаяся своею древностію, святынями и пользовавшаяся исключительнымъ уваженіемъ со стороны всего русскаго православнаго общества. Но мы не должны забывать того, что несчастная для всей вообще Юго-Западной Руси польско-литовская неволя была тяжела также и для православно-русскаго монашества. Пользуясь правомъ патронатскимъ, польскіе короли вносили сильную деморализацію въ среду православно-русскаго монашества, особенно въ среду высшей вліятельной монастырской администраціи. Къ глубокому сожалѣнію, общей печальной судьбы не избѣжалъ въ извѣстной мѣрѣ и знаменитый Кіево-Печерскій монастырь. Въ XIV—XVI в. в. онъ переживалъ періодъ упадка во внѣшнемъ своемъ положеніи и внутреннемъ состояніи. Между настоятелями и рядовыми иноками монастыря въ данное время мы видимъ очень немного выдающихся людей и совсѣмъ не усмат-



риваемъ такихъ, которые были бы способны къ тому, чтобы не только съ достоинствомъ руководить своею обителью, но и стать во главѣ всего православно-русскаго общества.

Но общая опасность, какой подверглась особенно въ концѣ XVI вѣка вся православная Юго-Западная Русь, а равно и то религиозно-культурное пробужденіе, какое возникло въ ней подъ вліяніемъ этой опасности, не прошли безрезультатно и для Кіева, который, вслѣдствіе вышеуказанныхъ историческихъ условій, спалъ крѣпкимъ сномъ въ духовно-культурномъ отношеніи до конца XVI вѣка. Съ первыхъ лѣтъ слѣдующаго—XVII—столѣтія могутъ быть усматриваемы признаки постепеннаго духовно-культурнаго пробужденія Кіева, которые съ теченіемъ времени становятся болѣе и болѣе замѣтными и значительными. Во главѣ этого религиозно-культурнаго и національнаго пробужденія въ Кіевѣ сразу же становится Кіево-Печерскій монастырь, дѣлающійся истиннымъ средоточіемъ образовавшагося и развившагося здѣсь движенія.

Пробужденію Кіево-Печерскаго монастыря, а затѣмъ и всего православнаго русскаго общества въ Кіевѣ много содѣйствовали знаменитый архимандритъ Лавры—*Елиссеи*, въ схимѣ *Евѣимій Плетенецкій*.

Послѣдній изъ архимандритовъ Лещинскаго монастыря въ концѣ 1599 года становится во главѣ Кіево-Печерской Лавры. Онъ имѣлъ всѣ качества для того, чтобы сдѣлаться не только достойнымъ вождемъ знаменитой обители, но и руководителемъ возникшаго вскорѣ, при его же участіи, духовно-культурнаго движенія въ Кіевѣ.

Елиссеи Плетенецкій отличался, прежде всего, высокими нравственными и умственными качествами, какъ человекъ и какъ монахъ. Захарія Копыстенскій, бывшій ближайшимъ сотрудникомъ его, непосредственнымъ очевидцемъ—свидѣтелемъ его жизни и дѣятельности, а впоследствии и преемникомъ—избранникомъ его, такъ характеризовалъ Елиссея Плетенецкаго въ своемъ надгробномъ словѣ надъ нимъ. „Жилъ



онъ“, по словамъ проповѣдника, „свято, чисто, воздержно и примѣрно. Былъ (онъ) мужемъ высокой силы духа, набожнымъ хранителемъ церковнаго правила, особенно еженощнаго, руководителемъ всѣхъ и исполнителемъ, прежде другихъ являвшимся къ полунощницѣ и другому богослуженію и оставившимся до конца. Стоя за богослуженіемъ и находясь въ уединенной келліи, онъ отдавался богомыслию, благоговѣя предъ тайнами Божественнаго Провидѣнія и принося благодареніе Ему за благодѣяніе Его, храня добродѣтели и украшаясь ими. Онъ помнилъ всегда, размышлялъ о своей кончинѣ и готвился къ ней, часто молясь Богу: *„скажи мнѣ, Господи, кончину мою и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ, чего лишуюсь“* (= „какой вѣкъ мой“)...

Отличаясь такимъ настроеніемъ, онъ, по словамъ того же проповѣдника, еще при жизни, устроилъ для себя гробъ, который оставилъ недодѣланнымъ, а равно, будучи уже въ совершенномъ возрастѣ, принялъ совершенный иноческій образъ, великую схиму, съ именемъ Евѣимія.

Совершенно естественно, если, при такихъ личныхъ высокихъ—умственныхъ и нравственныхъ—качествахъ, архим. Елиссея Плетенецкій сдѣлался выдающимся духовнымъ вождемъ Кіево-Печерской обители, обновителемъ и благоустроителемъ ея. По словамъ А. Митуры, автора панегирика въ честь Елиссея Плетенецкаго, подъ заглавіемъ: *„Взѣрзчикъ цнотъ“*, усиленными заботами архим. Елиссея Плетенецкаго, славный Печерскій монастырь былъ „дивне фундованъ“, и соборная Церковь его, по волѣ Божіей устроенная, была имъ „сличне оздоблена“.

Это свидѣтельство панегириста вполне подтверждается словами Захарія Копыстенскаго, который надъ гробомъ Елиссея Плетенецкаго восклицалъ такъ: *„о какъ прекрасно онъ обновилъ и украсилъ сію церковь! Всѣ мы это видимъ, всѣ этимъ утѣшаемся и всѣ это признаемъ“*.

Но не одно только внѣшнее обновленіе и благоустройство Печерской обители было предметомъ заботъ архим.



Елиссея Плетенецкаго. Съ неменьшимъ усердіемъ и успѣхомъ онъ старался и внутренно, духовно возстановить Печерскій монастырь во всей первоначальной его красотѣ и славѣ. По словамъ Захаріи Копыстенскаго въ упомянутомъ его надгробномъ словѣ надъ Елиссеемъ Плетенецкимъ, этотъ послѣдній былъ отцемъ для всѣхъ иноковъ и братій и, по справедливости, достоинъ былъ имени добраго отца, ибо онъ всѣхъ училъ добру и благочестію и трудился надъ исправленіемъ и устроеніемъ иноческаго житія. Онъ обновилъ *общезжитіе* и довелъ бы его до первоначальной степени высоты, если бы смерть не прервала нити его жизни. Онъ желалъ видѣть въ своей обители процвѣтаніе *науки въ смыслѣ изученія разныхъ языковъ и толкованія слова Божія*, заботился о пріисканіи *искусныхъ учителей*, собиралъ *церковныхъ проповѣдниковъ слова Божія*, удерживалъ ихъ у себя, давалъ имъ содержаніе, соответствовавшее ихъ званію и трудамъ, причемъ самъ съ любовію слушалъ ихъ и другимъ подавалъ примѣръ въ томъ же.

Съ тою же цѣлію—обновленія и оживленія Печерской обители въ духовно-культурномъ отношеніи—архим. Елиссей Плетенецкій, по согласному свидѣтельству современниковъ, завелъ и устроилъ въ ней типографію, основалъ фабрику для приготовленія бумаги, на которой печатались книги въ типографіи, и открылъ школы.

Однимъ словомъ, архим. Елиссей Плетенецкій такъ много сдѣлалъ въ Лаврѣ и для Лавры, что преемникъ его, архим. Захарія Копыстенскій, кажется, не преувеличивалъ, когда въ своемъ словѣ, произнесенномъ въ день годовичнаго поминовенія Елиссея Плетенецкаго, говорилъ, между прочимъ, что „кто бы послѣ него ни трудился, съ Божіею помощію, въ монастырѣ Пречистой Богородицы (т. е. въ Лаврѣ), тотъ будетъ все начинать, строить и кончать на его основѣ, на его фундаментѣ, на его созданіи“.

Вся эта, описанная нами сейчасъ, дѣятельность архим. Елиссея Плетенецкаго направлялась ближайшимъ образомъ



къ обновленію и благоустроенію Печерскаго монастыря. Но эта же его дѣятельность, въ виду особеннаго значенія Печерской обители, должна была благопріятно отражаться на духовной жизни и всего православно-русскаго общества Кіева, даже на состояніи всей вообще православно-русской Церкви, находившейся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства.

Независимо отъ сего, мы имѣемъ и прямыя указанія на то, что архим. Елиссеѣ Плетенецкій былъ не только добрымъ руководителемъ и устройтелемъ Печерскаго монастыря, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ однимъ изъ тѣхъ немногочисленныхъ выдающихся общественныхъ дѣятелей своего времени, которые заботились о пользѣ всего православно-русскаго народа въ Польшѣ, о защитѣ его правъ, о просвѣщеніи его и пробужденіи въ немъ самосознанія.

Такимъ его изображаетъ уже панегиристъ А. Митурѣ, когда слѣдующими выразительными чертами характеризуетъ его *„трудоу и старане о религи (=вѣрѣ) старожитной“*. По словамъ панегириста, Самъ Богъ поставилъ Елиссеѣ Плетенецкаго быть *„опекуномъ“* церкви во время утѣшенія, бѣдствій и бурь, причинявшихъ ей великое несчастіе. Елиссеѣ Плетенецкій не щадилъ здоровья и средствъ *для обороны православія*. Не смотря на свой преклонный возрастъ, онъ никогда не уклонялся отъ трудовъ и заботъ, какіе требовались для *блага церкви*. Онъ былъ *вѣрнымъ служителемъ Господа*, *Который избралъ его быть пастыремъ Своего стада*, и онъ постоянно, день и ночь, бодрствовалъ и заботился объ этомъ послѣднемъ.

Въ качествѣ именно такого *„опекуна“*, *„пастыря“* и *„стража“* православной Церкви, архим. Елиссеѣ Плетенецкій строилъ не только въ Кіевѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, монастыри, храмы и при нихъ заводилъ *„шпитали“* (богадѣльни) для бѣдныхъ.

Въ полномъ соответствіи съ такою характеристикою панегириста понимаютъ и описываютъ дѣятельность архимандрита Елиссеѣ Плетенецкаго и другіе современники его, бли-



жайшимъ образомъ, печерскіе монахи. По словамъ этихъ послѣднихъ въ предисловіи къ „Анеологіону“ 1619 г., Елисей Плетенецкій и типографію въ Лаврѣ завелъ, главнымъ образомъ, для того, чтобы *„соблюсти отеческое благочестіе и церковное правило вѣчно и непорушно“*. Также точно и Захарія Копыстенскій характеризуетъ просвѣтительную дѣятельность архим. Елисея Плетенецкаго, когда въ надгробномъ словѣ надъ нимъ говоритъ, что онъ имѣлъ „чулость“ о церкви видимой и, основавши въ Лаврѣ типографію, доставилъ славу и честь Лаврѣ и всему *„народови Россійскому“* далъ „потѣху и науку“.

Одну изъ самыхъ свѣтлыхъ сторонъ въ жизни и дѣятельности архим. Елисея Плетенецкаго, по общему отзыву современниковъ его, составляла его *любовь къ наукамъ и забота о просвѣщеніи*. Въ своемъ словѣ, сказанномъ въ день годовичнаго поминовенія Елисея Плетенецкаго, проповѣдникъ Захарія Копыстенскій, бывший тогда уже архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря и преемникомъ Елисея Плетенецкаго, краснорѣчиво характеризовалъ послѣдняго, между прочимъ, какъ *„учоныхъ людей прибѣжище, науки любящихъ промотора и школъ на разныхъ мѣстахъ зычливого (усерднаго) фундактора“ (основателя)*.

Дѣйствительно, во второмъ десятилѣтіи XVII вѣка мы видимъ въ Кіевѣ около архимандрита Елисея Плетенецкаго, бывшаго, по словамъ его преемника, *„прибѣжищемъ ученыхъ людей и промоторомъ любящихъ науки“*, цѣлый кружокъ ученыхъ людей, преимущественно монаховъ. Съ теченіемъ времени этотъ кружокъ ученыхъ монаховъ около Елисея Плетенецкаго все болѣе и болѣе увеличивался. Очевидно, сначала ихъ нарочито призывалъ въ Кіевъ архим. Елисей Плетенецкій, а затѣмъ они и сами могли собираться сюда, привлекаемые слухами о симпатичной личности печерскаго архимандрита и прекрасныхъ его начинаній на пользу православія и русскаго народа. Среди этихъ лицъ, съ которыми мы скоро познакомимся ближе, были такіе иноки, которые



получили образованіе въ разныхъ западно-русскихъ братскихъ школахъ, жили предъ тѣмъ въ разныхъ мѣстахъ Юго-Западной Руси и были хорошо знакомы съ религіозно-культурнымъ движеніемъ, возникшимъ и развившимся тамъ. Вполнѣ естественно предположеніе, что въ бесѣдахъ и совѣщаніяхъ съ подобными учеными людьми, собиравшимися въ Кіевѣ изъ разныхъ западно-русскихъ городовъ, архим. Елиссеѣ Плетенецкій и могъ придти къ мысли о необходимости и желательности и въ Кіевѣ тѣхъ же самыхъ учреждений, имѣвшихъ цѣлію защиту православной вѣры и русской народности, какія уже существовали въ другихъ мѣстахъ Юго-Западной Руси, и, прежде всего, *братства и школы при немъ*. Мы не имѣемъ права считать архимандрита Елиссея Плетенецкаго инициаторомъ и первымъ создателемъ Кіевского братства, ибо ни самъ онъ, ни современники его ничего не говорятъ объ этомъ; но мы питаемъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что *именно онъ былъ душою и духовнымъ центромъ того религіозно-культурнаго движенія, какое возникло въ Кіевѣ въ началѣ XVII в. и развилось во второмъ десятилѣтіи того же вѣка, причемъ однимъ изъ естественныхъ и логическихъ слѣдствій сего явилось учрежденіе братства съ школою при немъ*. Скоро мы увидимъ, что первыми устроителями братства въ Кіевѣ, монастыря и школы при братствѣ были или иноки, вышедшіе изъ Печерскаго монастыря, или же вообще ученые люди, работавшіе вмѣстѣ и рядомъ съ Елиссеемъ Плетенецкимъ.

Въ это же самое время и среди свѣтскаго кіевскаго общества мы видимъ людей, которые имѣли такое же настроеніе, какимъ былъ воодушевленъ архимандритъ Елиссеѣ Плетенецкій, были солидарны съ нимъ въ пониманіи современнаго положенія православія и русской народности въ Польшѣ, равно какъ и тѣхъ средствъ, какія были необходимы для поддержанія православія и для пробужденія самосознанія въ русскомъ обществѣ. Таковъ былъ, прежде всего, малороссійскій гетманъ того времени *Петръ Конашевичъ — Сагайдачный*.



По словамъ современника, хорошо знавшаго гетмана, именно автора „Вѣршей на жалобный погребъ“ его, П. К. Сагайдачный былъ, прежде всего, *человѣкомъ ученымъ*, получившимъ образованіе въ одной изъ южно-русскихъ православныхъ школъ. Уроженецъ Галиціи, онъ не только учился въ Острожской школѣ, но и вообще жилъ „часть немалый“ въ Острогѣ и наблюдалъ тамъ меценатскую дѣятельность благочестивыхъ князей (Острожскихъ), которые любили *науку* и жертвовали свои имѣнія *на школы*.

Получивъ такое прекрасное образованіе и воспитаніе въ чисто православномъ и русскомъ духѣ, П. К. Сагайдачный вступилъ затѣмъ въ ряды запорожскаго войска. Здѣсь онъ скоро выдѣлился своимъ мужествомъ изъ среды своихъ соотечественниковъ и былъ почтенъ избраніемъ въ гетманы запорожскаго войска. Въ качествѣ гетмана, онъ заявилъ себя неустрашимымъ и талантливымъ полководцемъ, слава о военныхъ подвигахъ котораго распространилась не только въ Юго-Западной Руси, но и во всей Польшѣ и далеко за предѣлами ея.

Но гетманъ П. К. Сагайдачный былъ славенъ не одними только внѣшними качествами (образованіемъ) и подвигами (военными). Его знали и почитали современники, между прочимъ, и за то, что онъ былъ *человѣкомъ искренно и глубоко религіознымъ*, который всею душою былъ преданъ своей родной православной Церкви и былъ готовъ умереть за благо и честь ея и своего народа.

По словамъ Кассіана Саковича (ректора Кіевской братской школы), прочитаннымъ однимъ изъ учениковъ его при погребеніи П. К. Сагайдачнаго, послѣдній, кромѣ мужества, отличался *вѣрою*, въ которой твердо пребывалъ и которую сердечно любилъ. *Онъ всегда съ войскомъ своимъ просилъ короля польскаго успокоить святую православную вѣру*. Съ величайшимъ усердіемъ онъ готовъ былъ служить королю, *лишь бы тотъ успокоилъ православную Церковь, изъ-за которой, по его убѣжденію, происходили междоусобныя войны*



*въ государство короля. Какъ истинный христiанинъ, онъ готовъ былъ умереть за вѣру православную.*

Въ частности, гетманъ П. К. Сагайдачный питаль симпатiю къ братству, какъ именно къ такому учрежденiю, которое могло принести великую пользу Церкви и народу. Объ этомъ выразительно свидѣлствуютъ его пожертвованiя на Львовское братство и въ особенности на его школу.

Вполнѣ понятно, въ виду сказаннаго, если гетманъ П. К. Сагайдачный, поселившись впоследствии въ Кiевѣ, могъ всею душою примкнуть къ тому религiозно-культурному движенiю, которое зародилось и окрѣпло въ Печерскомъ монастырѣ около архимандрита его Елиссея Плетенецкаго, и расположилъ къ тому же и все свое войско запорожское. По словамъ Кассiана Саковича, онъ самъ со вѣтмъ войскомъ запорожскимъ вписался въ Кiевское братство и принесъ значительное пожертвованiе въ пользу его.

### Изъ епархiальной хроники.

**Архипастырское богослуженiе.** 14 сентября, въ праздникъ Воздвиженiя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Божественную литургiю въ великой церкви Кiево-Печерской Лавры совершалъ Высокопреосвященнѣйшiй Флавiанъ, Митрополитъ Кiевскiй и Галицкiй, въ сослуженiи намѣстника Лавры архимандрита Амвросiя и старшаго лаврекаго духовенства.

**Миссионерскiя вечерни.** 14 сентября, въ праздникъ Воздвиженiя Честнаго и Животворящаго Креста, въ Кiево-Владимiрскомъ соборѣ торжественную миссионерскую вечерню, съ чтенiемъ агаѳиста Казанской Божiей Матери, совершалъ Высокопреосвященнѣйшiй Флавiанъ, Митрополитъ Кiевскiй и Галицкiй, въ сослуженiи кафедральнаго протоiерея М. Златоверховникова, настоятеля собора, протоiерея I. Королькова,



протоіереевъ: Н. Браиловскаго, Ѳ. Покровскаго, М. Вишневецкаго, Г. Тихомірова, С. Потѣхина и др. Миссіонерское поученіе на вечернѣ было произнесено протоіереемъ С. Потѣхинымъ на тему *о смыслѣ выпавшихъ на долю Россіи страданій*.

—Того же числа въ Ильинскомъ храмѣ подворья Михайловскаго монастыря торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи братіи Михайловскаго монастыря и подворья. Миссіонерское поученіе на вечернѣ было предложено молящимся сначала кандидатомъ богословія г. Чернявскимъ, а затѣмъ въ концѣ вечерни—преосвященнымъ владыкою.

—Въ тотъ же день на Подолѣ въ Кресто-Воздвиженской церкви, по случаю храмоваго праздника, торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ, совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Въ служеніи принимали участіе: профессоръ Императорской Кіевской духовной Академіи протоіерей А. Глаголевъ и священники: П. Старовойтенко, А. Бурковскій и І. Молчановскій. Послѣ прокимна проповѣдь была произнесена епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ на тему: *Крестъ Христовъ—залогъ нашей побѣды надъ врагами и процвѣтанія нашей жизни*, а въ концѣ вечерни—самимъ преосвященнымъ на тему: *о нашемъ утѣшеніи въ скорбяхъ*.

Народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

**Храмовой праздникъ.** 17 сентября, въ придѣлѣ Ильинской церкви Михайловскаго подворья, во имя св. св. муч.: Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи старшей братіи Михайловскаго монастыря и подворья.—Наканунѣ праздника всенощное богослуженіе совершалъ также преосвященный владыка.



**Заупокойное богослуженіе.** 16 сентября въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Байковомъ кладбищѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи городского духовенства.— По окончаніи литургіи надъ прахомъ почившаго настоятеля церкви, священника К. Маціевича совершенъ былъ преосвященнымъ владыкою, въ сослуженіи сонма городскихъ священнослужителей, умиленный чинъ священническаго погребенія, послѣ котораго тѣло почившаго священноіерея о. Кирилла было предано землѣ.



**Петръ Степановичъ Гдѣшинскій.**

(Некрологъ).

Въ ночь на 22 іюля с. г. отъ тяжелой болѣзни (ракъ пищевода) на 66 году жизни (род. 21 дек. 1849 г.) скончался скромный труженикъ, небезызвѣстный и епархіальному духовенству—*Петръ Степановичъ Гдѣшинскій*. Онъ принадлежитъ къ числу воспитанниковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, въ которомъ и окончилъ курсъ въ 1867 году. Служебная дѣятельность П. С. началась въ 1871 году въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ, куда покойный былъ назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія. Въ Богуславѣ, во все время пребыванія тамъ П. С., церковно-хоровое пѣніе процвѣтало. Онъ организовалъ изъ учениковъ духовнаго училища такой хоръ, когорый славился во всей округности. Многие и изъ нынѣ здравствующихъ тружениковъ на церковной и другихъ пѣвческихъ нивахъ являются учениками Петра Степановича. Отличительною особенностію его преподаванія было то, что оно вселяло любовь къ пѣнію и музыкѣ, и у многихъ эта любовь осталась на всю жизнь. Неудивительно поэтому, что изъ среды учениковъ покойнаго вышло нѣсколько оперныхъ пѣвцовъ и церковныхъ регентовъ. Въдъ П. С.



не только развивалъ слухъ ученика и знакомилъ его съ нотами, но сообщалъ свѣдѣнія и о томъ, какъ надо правильно ставить голосъ для пѣнія.

Кромѣ пѣнія покойный преподавалъ въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ чистописаніе. Общественно-религіозная жизнь м. Богуслава въ лицѣ П. С. имѣла весьма дѣятельнаго представителя. За участіе въ веденіи вечернихъ воскресныхъ религіозно-правственныхъ собесѣдованій въ Богуславѣ П. С. была неоднократно выражаема архипастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія (1874 г. и 1891 г.). Состоялъ также покойный П. С. и членомъ-соревнователемъ попечительства о народной трезвости.

По переходѣ въ Кіевъ П. С. былъ избранъ въ 1902 г., 9 сент. Совѣтомъ Императорской Кіевской духовной Академіи на должность помощника бібліотекаря этой Академіи, въ каковой пребывалъ и до самой смерти. Въ этой должности покойный 28 янв. 1913 г. получилъ чинъ коллежскаго секретаря, а изъ наградъ—орденъ св. Станислава III ст (1910 г. 6 мая) и бронзовую медаль въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (1913 г. 21 дек.).

Духовенству нашей епархіи П. С. извѣстенъ главнымъ образомъ, какъ преподаватель чистописанія во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и пѣнія на курсахъ для псаломщиковъ. Для послѣднихъ покойнымъ были написаны первоначальныя упражненія въ скрипичной игрѣ и положены на ноты нѣкоторыя изъ пѣснопѣній, находящихся въ обиходѣ. Тутъ кстати надо сказать, что въ области пѣнія и музыки дарованія П. С. особенно проявились. Такъ, имъ записаны новыя и его композиціи напѣвы многихъ церковныхъ пѣснопѣній, изъ которыхъ нѣкоторыя исполнялись академическимъ хоромъ въ храмѣ Кіево-Братскаго монастыря и были одобряемы слушателями. Жаль, что эти произведенія П. С. до сихъ поръ не изданы и пользоваться ими невозможно. Между тѣмъ, при своей сравнительной легкости для исполненія и молитвенномъ характерѣ, эти пѣснопѣнія (почти всей "Боже-



ственной литургіи и многія изъ великопостныхъ) могли бы быть очень хорошо использованы церковными хорами.

Не чуждался покойный и литературной дѣятельности. Его перу принадлежать слѣдующія произведенія: 1) Дѣтскія пѣсни для 2-хъ голосовъ. Изд. Юргенсона; 2) Краткое практическое руководство къ постановкѣ голоса. Средства къ сохраненію его отъ поврежденія и ключъ къ правильному пѣнію всякой піесы. Москва 1897 г.; 3) Совмѣщеніе интеллектуальнаго и физическаго труда въ приложеніи къ образованію. Харьковъ 1913 г. (первоначально печаталось въ журн. „Вѣра и Разумъ“); 4) Начальное обученіе счисленію. Практическіе приемы преподаванія ариѳметики въ семьѣ и начальной школѣ (печаталось первоначально въ „Западно-Русской школѣ“ въ 1906—1907 г.).

Если вспомнить, что покойный П. С. не имѣлъ диплома даже средняго учебнаго заведенія, и представить пройденную имъ жизнь, то станетъ яснымъ, что это былъ труженникъ выдающійся. Всю жизнь онъ работалъ, не покладая рукъ своихъ. И никогда не хвалился онъ своими работами. Скромность была отличительной чертой его характера. Много онъ работалъ и надъ самообразованиемъ. Онъ окончилъ полный курсъ бухгалтеріи и могъ бы занять мѣсто бухгалтера, но привязанность къ церкви удержала его отъ этого. Не имѣя возможности стать священнослужителемъ (П. С. былъ двоеженцемъ), онъ управлялъ церковнымъ хоромъ (въ Борисоглѣбской церкви въ Кіевѣ) и не оставлялъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ. Всегда, при малѣйшей возможности, покойный П. С. спѣшилъ въ храмъ Божій, и тамъ все служеніе простаивалъ въ молитвенномъ подвигѣ. Можно сказать, что это былъ человѣкъ воистину церковный и христіанинъ искреннѣйшій.

Спи же съ миромъ, добрый и скромный труженникъ! Не увидимъ мы уже тебя на этомъ свѣтѣ спѣшащимъ въ академическую бібліотеку. Господь милосердный да дастъ тебѣ успокоеніе и отдыхъ отъ понесенныхъ тобою здѣсь трудовъ.

А. Д.



## Бібліографическая замѣтка.

Христіанскіе праздники. Всестороннее освѣщеніе каждаго изъ великихъ праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Нн. 1. Рождество Пресвятыя Богородицы. Изданіе журнала „Проповѣдническій Листокъ“ подѣ редакціей прѣф. М. Скаллановича,

Кіевъ. 1915 г. 4°. Стр. 134. Цѣна 60 коп. съ перес.

Обращаемъ вниманіе читателей на только что появившееся въ печати прекрасное начало полезнаго изданія подѣ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Все изданіе разсчитано на то, чтобы дать всестороннее освѣщеніе великихъ христіанскихъ праздниковъ годичнаго круга, включая и богослуженіе ихъ. Если эта задача будетъ исполнена редакціею, то изданіе ея, дѣйствительно, предоставитъ христіанамъ возможность надлежаще, сознательно провести каждый праздникъ.

Первая книжка изданія краснорѣчиво говоритъ о томъ, что благородная и возвышенная цѣль изданія будетъ достигнута, равно какъ и самое изданіе будетъ выполнено. Въ восьми отдѣльныхъ статьяхъ первой книжки, посвященной празднику Рождества Пресвятой Богородицы, кратко, но выразительно описываются: 1) событіе праздника; 2) Палестина, какъ страна, гдѣ совершилось оно; 3) семейная, домашняя жизнь и воспитаніе у древнихъ евреевъ, дающія возможность опредѣлить образъ и обстановку воспитанія Богоматери; 4) исторія праздника, 5) служба его, гдѣ приведенъ текстъ важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника, *съ переводомъ его на русскій языкъ и съ краткими объясненіями отдѣльныхъ выраженій и словъ*; 6) напѣвы въ службѣ праздника; 7) обзоръ службъ въ предпразднество и попразднество и 8) значеніе праздника. Въ приложеніи дѣлаются замѣчанія о службѣ праздника у католиковъ.

Содержаніе книги особенно характеризуется основательностью съ внутренней стороны и простымъ общедоступнымъ изложеніемъ съ внѣшней стороны. Въ видахъ пользы самихъ



читателей, изъ среды не только духовенства, но и православныхъ мірянъ, сознательно относящихся къ своей вѣрѣ и богослуженію, должно пожелать самаго широкаго распространенія изданію, чему содѣйствуетъ и рѣдкая дешевизна его.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

#### „ОБЩЕСТВА САМОДѢТЕЛЬНАЯ РОССИЯ“.

Русскіе граждане! Разразившаяся напряженная война заставила весь русскій народъ отдать себѣ ясный отчетъ въ создавшемся грозномъ положеніи и непреложно убѣдиться, что, кромѣ борьбы съ оружіемъ въ рукахъ съ озвѣрѣлымъ врагомъ, необходима самая энергичная и упорная борьба съ нѣмецкимъ засильемъ и нѣмецкимъ вліяніемъ, проникнувшими рѣшительно во все области русской жизни и въ особенности въ торгово-промышленную и финансовую. Оказалось, что, за рѣдкими исключеніями, промышленность, торговля, большинство банковъ находятся въ рукахъ нѣмцевъ, или въ сферѣ ихъ вліянія. Мирное завоеваніе нѣмцами Россіи представляется гораздо болѣе опаснымъ и угрожающимъ благосостоянію нашей Родины, чѣмъ ихъ военный набѣгъ. Послѣдній будетъ побѣдоносно и въ скоромъ времени отраженъ нашими доблестными войсками и союзниками, борьба же съ внутреннимъ нѣмецкимъ засильемъ требуетъ упорнаго, долговременнаго труда и напряженія всѣхъ общественныхъ силъ. Успѣшная борьба съ мирнымъ нашествіемъ нѣмцевъ на нашу страну не подъ силу отдѣльнымъ лицамъ, а только организованнымъ Обществамъ. Съ цѣлью плановѣрной и рѣшительной борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ во всѣхъ областяхъ русской жизни, а также для содѣйствія развитію и укрѣпленію русской самодѣтельности учреждено всероссійское Общество „САМОДѢТЕЛЬНАЯ РОССИЯ“ съ главнымъ Совѣтомъ и Правле-



ніемъ въ Петроградѣ и правомъ открытія Отдѣловъ во всѣхъ городахъ Россіи. Избранные 15 февраля на учредительномъ Собраніи Главный Совѣтъ и Правленіе состоятъ изъ общественныхъ и торгово-промышленныхъ дѣятелей, ученыхъ и художниковъ. Въ настоящее время Совѣтъ и Правленіе Общества „САМОДѢЯТЕЛЬНАЯ РОССІЯ“ обращается съ настойчивымъ призывомъ ко всѣмъ общественнымъ и торгово-промышленнымъ дѣятелямъ, ко всему русскому народу—содѣйствовать осуществленію задачъ и цѣлей Общества путемъ вступленія въ его члены, открытія повсемѣстно его Отдѣловъ, чтобы объединенной и энергичной работой освободить нашу Родину отъ нѣмецкаго засилья, столь оскорбительнаго для достоинства Великой Россіи.

Уставъ Общества и всѣ справки можно получать въ Правленіи Общества, Петроградъ, Вознесенскій пр., 55, кв. 19, тел. 632--29. При Обществѣ организованы секціи: техническая, торгово-промышленная, о лечебныхъ мѣстностяхъ, финансовая, земельная, научно-учебная и освѣдомительная.

Главный Совѣтъ и Правленіе Общества „САМОДѢЯТЕЛЬНАЯ РОССІЯ“.

---

Редакторъ, протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій*.

---

**Содержаніе:** Новый терновый вѣнокъ на главу Святой Руси.— Поученіе о божественности православія и святости жизни русскаго народа.—Благая мысль.—Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
18 сентября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Борчагъ-Новицкаго. Меринговск. ул. 6.