

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому,

Отъ 1 апрѣля сего 1883 года, за № 4, о мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія Таинствъ исповѣди и св. причастія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г. за № 6472, съ сообщенною Военнымъ Министромъ вѣдомостью о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 году и до поступленія въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія ни разу, или въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, Приказали: Военный Министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 года свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, препроводить къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ Главномъ Штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія,

поступившихъ въ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа, Святѣйшей Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, признавъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. Причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе—не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахождения въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ; нѣкоторые же ошибочно внесены въ число не бывшихъ у Св. Таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся на родину новобранцевъ, которые притомъ

удостовѣрили, что они дали военноу Начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавшася имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи Таинствъ исповѣди и св. Причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. Причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на приходжанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по поводу нынѣ препровожденной Военнымъ Министромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, опредѣляетъ: Пригласитъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что бы они усугубили обычное напominаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣнностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучать приходжанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ Таинствъ, особливо же Таинствъ исповѣди и св. Причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. Таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время Великаго поста со всею Пастырскою заботливостію увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ Таинствамъ исповѣди и св. Причастія,—облегчая имъ при томъ всѣми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ печатными указами.

На семь Указѣ дана Его Высокопреосвященствомъ 7-го минувшаго апрѣля слѣдующая резолюція: „Въ Консисторію. Напоминается приходскимъ пастырямъ Холмско-Варшавской Епархіи о возможно ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей согласно Указу“. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, вышеизложенный Указъ Святѣйшаго Синода объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епархіи къ руководству и должному исполненію.

РАСПОРАЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Отъ 31 марта—9 апрѣля сего 1883 года по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ для безпрепятственнаго погребенія умершихъ лицъ изъ б. греко-уніатовъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сдано Его Высокопреосвященствомъ отношеніе и. д. Варшавскаго Генераль-Губернатора отъ 28 февраля с. г. слѣдующаго содержанія: По донесенію мѣстныхъ полицейскихъ властей о погребеніи крестьянами селеній Гиповиче и Рудавка, Августовскаго уѣзда, Михаиломъ Экстеровичемъ и Иваномъ Луцкевичемъ, изъ б. греко-уніатовъ, умершихъ некрещеными дѣтей ихъ безъ разрѣшенія духовной власти, было произведено, по распоряженію Сувалскаго Губернатора, дознаніе, которымъ выяснено, что оба названные крестьянина заявляли настоятелямъ Перстунской и Гольнской православныхъ церквей, по принадлежности, о смерти своихъ дѣтей, первый чрезъ посредство своего односельца Котовскаго, а второй непосредственно, по разрѣшенія на погребеніе дѣтей на православномъ кладбищѣ не получили, вслѣдствіе неокрещенія дѣтей по обряду православной церкви; причемъ имѣлось также въ виду объясненіе Экстеровича, будто бы умершій ребенокъ его былъ окрещенъ въ одномъ изъ латинскихъ костеловъ въ г. Гроднѣ. Въ виду таковыхъ результатовъ дознанія, Сувалскій Губернаторъ, принявъ во вниманіе разъясненіе Его Высокопреосвященства, сообщенное б. Варшавскому Генераль-Губернатору въ отзывѣ отъ 27 ноября 1879 г. о томъ, что для погребенія дѣтей б. греко-уніатовъ, умершихъ некрещеными ни по православному, ни по римско-католическому обряду, не требуется участіе священниковъ и тѣла такихъ дѣтей предаются землѣ вблизи кладбищъ съ вѣдома мѣстныхъ полицейскихъ властей, полагаетъ возникшую о погребеніи, безъ участія священника, дѣтей Экстеровича и Луцкевича переписку прекратить. По разсмотрѣніи сего предположенія и. д. Генер.-Губернатора останавливается на томъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 іюля 1882 года б. греко-уніаты, виновные въ погребеніи умершихъ безъ разрѣшенія, испрашиваемого и выдаваемого въ порядкѣ указанномъ въ 131 ст. дѣйствующаго Гражданскаго Уложенія 1825 г., подлежатъ за такое нарушеніе гражданскаго порядка штрафу, или аресту, по рѣшенію административныхъ властей, если только съ симъ нарушеніемъ не соединено преступленіе подлежащее уголовному преслѣдованію, и что помянутою 131 ст. Гражданскаго Уложенія на лицо, ведущее книги гражданскаго состоянія, возлагается обя-

занность, въ томъ случаѣ, когда оно не есть приходскимъ священникомъ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежалъ умершій, выдавать бесплатно и на простой бумагѣ свидѣтельство о дозволѣніи похоронить его. Полагая съ своей стороны, что по совокупности приведенныхъ Законоположеній выдача письменныхъ удостовѣреній о дозволѣніи предать землѣ тѣла умершихъ некрещенными, или окрещенныхъ неправильно по латинскому обряду, дѣтей б. грекоуніатовъ относилось бы къ мѣстнымъ православнымъ священникамъ и что лица, похоронившія умершихъ безъ такихъ дозволѣній, подлежали бы за это оштрафованію въ порядкѣ указанномъ помянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 16 іюля 1882 года. Г. и. д. Варшавскаго Генераль-Губернатора сообщаетъ объ этомъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, прося, въ случаѣ согласія съ настоящимъ его предположеніемъ, сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе къ тому, что бы приходское духовенство Холмско-Варшавской епархіи выдавало б. грекоуніатамъ, по ихъ просьбѣ, означенныя удостовѣренія. По справкѣ съ дѣлами Консисторіи оказалось: По возбужденному въ 1879 году вопросу о томъ, чтобы православное духовенство погребало въ нѣкоторыхъ случаяхъ б. грекоуніатовъ незаконно крещенныхъ въ римско-католическомъ костелѣ или вовсе некрещенныхъ, Епархіальное Нучальство, принявъ во вниманіе, что по силѣ существующихъ узаконеній, православные священники не должны отказываться отъ отпѣванія иноувѣрцевъ, а тѣмъ болѣе дѣтей б. грекоуніатовъ, которыя по заблужденію своихъ родителей и подъ вліяніемъ латинопольской пропаганды крещены незаконно въ римско-католическихъ костелахъ, а считаются между тѣмъ принадлежащими къ православной церкви, предписано духовенству, дабы оно не отказывало въ семъ погребеніи и совершало бы оное по правиламъ установленнымъ для погребенія иноувѣрцевъ, т. е. предавало бы тѣла такихъ умершихъ Землѣ съ пѣніемъ „Свѣтлый Боже“. Что же касается дѣтей умершихъ некрещенными, то для погребенія ихъ не требуется никакого участія священниковъ и предаются онѣ землѣ съ вѣдома мѣстныхъ полицейскихъ властей. О такомъ распоряженіи сообщено Варшавскому Генераль-Губернатору отъ 27 ноября 1879 года. *Законог. Гражд. Улож. Царства Польскаго Ст. 131:* Ведущій книги актовъ гражданского состоянія, предварительно составленія акта о смерти, обязанъ лично удостовѣриться, что смерть дѣйствительно послѣдовала, и если онъ не есть вмѣстѣ съ тѣмъ приходскій священникъ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежало умершее лицо, обязанъ выдать, бесплатно и на простой бумагѣ, свидѣтельство о дозволѣніи похоронить умершаго. Погребеніе умершаго совершается не иначе, какъ послѣ упомя-

нутаго личнаго удостовѣренія и по воспослѣдованіи, когда сіе требуется, на то дозволѣнія, и притомъ не ранѣе, какъ по истеченіи сорока восьми часовъ съ минуты смерти, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ полицейскими постановленіями. Въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 16 іюля 1882 года между прочимъ сказано: пунктъ III: За погребеніе б. грекоуніатами мертвыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія испрашиваемаго и выдаваемого въ порядкѣ указанномъ въ 131 ст. Гражд. Улож., если съ симъ нарушеніемъ гражданского порядка не соединяется преступленія подлежащаго уголовному преслѣдованію, виновные подвергаются штрафу или аресту, налагаемыхъ въ порядкѣ и предѣлахъ указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 20 Сентября 1876 года. По соображеніи настоящаго дѣла съ вышеизложенными законоположеніями, въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Обязать духовенство воссоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской Епархіи, дабы оно, примѣняясь къ 131 ст. Гражд. Улож. Царства Польскаго, по составленіи акта о смерти извѣстнаго лица и по личномъ удостовѣреніи о смерти не отказывало своимъ прихожанамъ въ выдачѣ требуемаго этою статьею удостовѣренія о не имѣніи препятствій къ погребенію умершаго даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе погребеніе имѣетъ быть совершено безъ церковнаго обряда, или когда умершій дѣти б. грекоуніатовъ не законно крещены въ латинскомъ костелѣ или и вовсе не крещены. О такомъ распоряженіи объявить духовенству къ должному исполненію чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ и увѣдомить отъ имени Его Высокопреосвященства и. д. Варшавскаго Генераль Губернатора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— Отъ Правленія Холмской дух. семинаріи. — Правленіе Холмской духовной семинаріи объявляетъ симъ, что на основаніи § 123 Устава Духовныхъ Семинарій, пріемные экзамены въ Семинарію будутъ производиться съ 2-го августа. Кандидаты могутъ поступать только въ 1 и 2 классы, прочіе классы еще не открыты въ холмской духовной семинаріи. Казеннокоштныхъ вакацій предвидится 25. Желаящіе поступить на казенное содержаніе должны приложить къ прошенію, кромѣ обычныхъ документовъ также надлежаще засвидѣтельствованную вѣдомость о семейномъ своемъ положеніи.

— Дипломъ Его Высокопреосвященству на званіе Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи. — Совѣтъ Казанской Духовной Академіи при отношеніи отъ 11 минувшаго апрѣля препроводилъ Высокопреосвященному Леонтію Ар-

хѣпископу Холмскому и Варшавскому дипломъ на званіе Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи.

—•— **Списокъ священно-служителей Холмска-Варшавской Епархіи, удостоенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ награды по дню св. Пасхи въ сѣмъ 1883 году.** а) *саномъ архимандрита* —экономъ варшавскаго архіерейскаго дома игумень Геронтій; б) *саномъ протоіеря*—г. Красностава, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Илья Муссѣевичъ; холмскаго уѣзда, церкви села Селець священникъ Іоаннъ Киричинскій и бывшій инспекторъ холмскаго, нынѣ донской духовной семинаріи, священникъ Никифоръ Ляборинскій; в) *наперсникомъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—томашовской св. Георгіевской церкви священникъ Корнилій Герасимовичъ; церкви варшавскаго александрино-маринскаго дѣвичьяго института священникъ Валеріанъ Кургановичъ; варшавской замковой церкви священникъ Андрей Демьяновичъ; димитріевской церкви с. Жданаго священникъ Антоній Гисовскій; казначей варшавскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Лаврентій; г. Бѣлы, сѣдлецкой губерніи, соборной церкви, протоіерей Аполлиарій Ковальницкій; преподаватель холмскаго мужской гимназіи сверхштатный священникъ Александръ Будилевичъ; г) *камиллавоко*—холмскаго уѣзда, церкви села Плаваниць, священникъ Іеронимъ Налишевскій, и д) *скуфьею*—грубешовскаго уѣзда, церкви села Монатычь, священникъ Николай Лопатинскій.

—•— **Утвержденіе въ званіяхъ предсѣдателя и членовъ Радомскаго приходскаго попечительства.**—Въ общемъ собраніи прихожанъ Радомской Свято-Николаевской церкви 10-о минувшаго апрѣля происходилъ выборъ предсѣдателя и членовъ Радомскаго приходскаго попечительства на новое трехлѣтіе при чемъ предсѣдателемъ избранъ начальникъ Радомской губерніи князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ, а членами слѣдующія лица: Островидовъ, Маркіановичъ, Севастьяновъ, Смородиновъ, Ермолинскій, Троцкій, Янишь Деминъ, Шихуцкій, Соколовъ, Копыловъ, и Срѣтенскій. Архiepастырекою Его Высокопреосвященства резолюціею 20 минувшаго апрѣля избранные утверждены въ означенныхъ званіяхъ.

—•— **Освященіе церкви въ с. Горышевѣ русскомъ.**—По порученію преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго, 23-го января т. г. благочиннымъ П Грубешовскаго округа священникомъ Маркіаномъ Могильницкимъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ освящена во имя Преображенія Господня новостроенная въ с. Горышевѣ-русскомъ каменная церковь. На канунѣ освященія во время всенощнаго богослуженія настоятелемъ прихода священникомъ Юліаномъ Попелемъ произнесено приличное слово. Къ торжеству освященія церкви прибыли 4 крестные хода изъ Вербковицъ Гостиннаго, Пересоловицъ и приписной деревни Конюховъ отъ чего собралось значительное число Богомольцевъ. Во время литургіи произнесена проповѣдь настоятелемъ Молодатычскаго прихода священникомъ Климентомъ Лыскомъ. По Литургіи отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

—•— **О подпискѣ на учрежденіе стипендіи и преміи въ память покойнаго профессора Соловьева.**—Правленіе Московскаго университета, извѣщая о Высочайшемъ разрѣшеніи повѣсѣстной по Россійской имперіи подписки на учрежденіе при названномъ Университетѣ стипендіи и за историческія сочиненія преміи въ память покойнаго Почетнаго Члена Университета заслуженнаго профессора Сергѣя Михай-

ловича Соловьева, препроводило въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 28 февраля т. г. какъ самое извѣщеніе о подпискѣ, такъ и подписанный листъ на сей предметъ. Къ сему Правленіе присовокупило, что для учрежденія стипендіи, предполагаемой въ 300 рублей, потребуется капиталъ не менѣе 6 т. руб. а для учрежденія преміи за историческія сочиненія, полагая полную премію въ 1000 руб., а половинную въ 500 руб., въ размѣрѣ 30 т. руб.; и что самая подписка можетъ быть производима согласно волѣ жертвователей, или на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на премію, или же только на стипендію.—По распоряженію Епархіальнаго Начальства, о содержаніи вышеозначеннаго отношенія съ приложеннымъ къ нему извѣщеніемъ объявляется духовенству Х. В. Епархіи съ приглашеніемъ его принять участіе въ сборѣ суммъ на учрежденіе стипендіи и преміи въ память покойнаго профессора Соловьева съ тѣмъ, чтобы собранная суммы духовенство препровождало прямо въ Правленіе Московскаго Университета и о количествѣ собранной и отосланной суммы доносило Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи. Присланный же въ Консисторію подписанный листъ предложенъ духовенству г. Варшавы для сбора пожертвованій на вышеозначенный предметъ и для отсылки собранной суммы въ Правленіе Московскаго университета.

—•— **Объявленіе отъ Императорскаго Московскаго Университета помѣщено въ 7-омъ № Вѣстника.**

—•— **Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.**—Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей государыни императрицы маріи александровны и въ память материнской заботливости ея величества о слѣпыхъ учрежденію этому присвоено наименованіе „Маринскаго“.

Основные начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились въ 13 день февраля 1881 г., высочайшаго утвержденія, а ея величество государыня императрица маріа еодоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ свое августѣйшее покровительство.

Маринское Попечительство, на основаніи означенныхъ основныхъ началъ для его дѣятельности, есть учрежденіе частное, но пользуется покровительствомъ правительства. Оно состояло до сихъ поръ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изъ котораго оно, по высочайшему повелѣнію 10, марта сего 1883 года, со всѣми своими учрежденіями перечислено въ Вѣдомство учрежденій императрицы маріи. Число членовъ Попечительства не ограничено; они раздѣляются на 4 категоріи; членовъ учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію предсѣдусмыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или одновременно не менѣе 150 руб., и членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ учредителей 69, почетныхъ 3, соревнователей 932 и сотрудниковъ 68.

Маринское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія, и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убожища для взрослыхъ слѣпыхъ а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ

и взрослых слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое общее собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14-ти членовъ¹⁾ для заведыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ открыто лишь одно Отдѣленіе Маринскаго Попечительства, въ Кіевѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Харьковѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Симбирскѣ и Ревелѣ.

Въ вѣдѣніи Маринскаго Попечительства состоитъ нынѣ четыре заведенія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ:

1) Устроенное Главнымъ Попечительствомъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ въ С.-Петербургѣ въ 1878 году и переданное имъ въ вѣдѣніе Маринскаго Попечительства убѣжище для ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются нынѣ, по мѣрѣ открытія вакансій, взрослые, способные къ труду и желающие работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени усилковъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Убѣжище существуетъ 4 года и уже нѣсколько слѣпцовъ, пройдя въ немъ полный курсъ ученія, поселились въ мѣстахъ ихъ жительства и корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Содержаніе убѣжища обходится около 5000 руб. въ годъ. Убѣжище помѣщается на Каменноостровскомъ проспектѣ, д. № 23.

2) Кіевское убѣжище слѣпыхъ воиновъ, учрежденное въ 1880 году мѣстнымъ Попечительствомъ для пособія ослѣпшимъ воинамъ, преобразованное нынѣ въ Отдѣленіе Маринскаго Попечительства, основано на тѣхъ же началахъ и руководствуется тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское. Оно призрѣваетъ 10 нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе, и получаетъ отъ Маринскаго Попечительства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1480 руб.

3) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 г., устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человекъ. Призрѣваемые въ немъ мальчики обучаются по программѣ для народныхъ училищъ, подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся предварительно въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ — Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ — съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Въ 1882 г. введено въ училищѣ обученіе дѣтей плетенію ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній, а равно и щеточному производству. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ около 3600 руб. училище помѣщается въ Таврической улицѣ, д. № 7.

4) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 года, устроено также на 12 дѣтей. Въ училищѣ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпныя, но способныя къ образованію и обученію, и не имѣющія другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18.

Всѣ заведенія Маринскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства озабоченъ присканіемъ мѣста для постройки въ Петербургѣ собственнаго дома для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ двухъ училищъ и убѣжища, разсчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, эти учрежденія, и постепенно увеличивать комплектъ въ нихъ призрѣваемыхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются еще къ открытію заведенія для слѣпыхъ: въ Кіевѣ училище для слѣпыхъ дѣтей, для котораго въ настоящее время уже выстроены двухъэтажный каменный домъ, приспособленный для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ Ревелѣ училище для слѣпыхъ мальчиковъ, въ Каменецъ-Подольскѣ и въ гор. Романѣхъ (Полтавской губ.) убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маринское Попечительство оказываетъ посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ уполномоченныхъ попечительства, нуждающимся въ вспоможеніи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіантами попечительства въ находящіяся въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на бесплатное содержаніе въ богадѣльни или другія подобныя учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, и заботится, по возможности, о восстановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ рациональнаго леченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ вполне приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ, и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первая напечатанная рельефомъ книга (первый отдѣлъ „Дѣтскаго Мира“ Ушинскаго) продается въ канцеляріи Совѣта Маринскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта) по 7 р. 50 коп. за каждый экземпляръ съ пересылкою 8 р. Въ настоящее время печатается рельефомъ Св. Евангеліе.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маринскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполне зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общеплезномъ начинаніи со стороны общества, попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учреждений для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и при томъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маринскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ попечительства можно въ губерніяхъ у гг. мѣстныхъ уполномоченныхъ Попечительства, а въ г. С.-Петербургѣ въ канцеляріи Совѣта Маринскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

¹⁾ Въ настоящее время въ составъ совѣта входятъ: Предсѣдатель К. К. Гротъ, Вице-Предсѣдатели Н. В. Кидошенко и П. П. Семеновъ, Члены: Баронесса Э. Ф. Раденъ, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любоцинскій, Н. А. Качаловъ, Н. Н. Гартманъ, П. В. Фребеляусъ, Князь В. И. Друцкой-Любецкій, А. И. Свѣрицкій, В. Н. Семчевскій, Членъ-Казначей Е. Е. Маллисонъ и Членъ-Секретарь Н. П. Забугинъ.

Отъ Совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С. Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ :

1. Неизлѣчимая слѣпота.
2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.
5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и с) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 4-мъ.
6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.
7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію попечительства и ранѣе этого срока.
8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанника, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанниковъ.
9. Годовая плата въ училище за воспитанницу опредѣляется Совѣтомъ попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ, или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 руб. и вносится впередъ за каждое полугодіе.

Бѣднѣйшія дѣвочки принимаются бесплатно.

Такъ какъ въ настоящее время еще не всѣ вакансіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами, въ средѣ которыхъ находятся слѣпныя дѣти, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная д. № 1) или въ канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи).

Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

ОТДѢЛЪ II.

ПОУЧЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

ПОУЧЕНІЕ 3-е.

о пятой заповѣди десятизловія.

„Почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебѣ было хорошо, и чтобы продолжились дни твои на землѣ, которую далъ тебѣ Господь“.

Въ послѣднюю русско-турецкую войну 1877—1878 годовъ, гдѣ, какъ вамъ извѣстно, наши храбрые воины дали славныя доказательства своего мужества и самоотверженія, раненъ былъ одинъ солдатъ въ руку, который послѣ лѣчилъ въ военномъ госпиталѣ. Когда уже онъ выздоравливалъ, то вышелъ одного дня на прогулку въ садъ, а послѣ, удалившись въ тихій уголокъ огорода, сѣлъ на камнѣ и погрузился въ раздумье. Наконецъ ему сдѣлалось чего-то очень грустно, слезы покатались изъ очей, и, казалось, какое-то тяжкое горе легло ему бременемъ на сердце. Вдругъ все въ саду зашевелилось; говорятъ: прибылъ общелюбимый ихъ генераль, одинъ изъ тѣхъ, которые въ борьбѣ съ турками списали себѣ неувядаемый вѣнецъ славы, который и прибылъ въ госпиталь для того, чтобы навѣстить и утѣшить раненыхъ. Онъ разговаривалъ со всякимъ усердно, дружелюбно, съ сочувствіемъ допрашивалъ всякаго, не имѣетъ ли онъ чего сказать или себѣ пожелать, всякаго ободрялъ и утѣшалъ надеждою на лучшее будущее, какъ родной отецъ. Завидѣвъ сидѣвшаго на камнѣ и погруженнаго въ раздумье гусара, онъ подошелъ къ нему. Гусаръ, увидѣвъ предъ собою генерала, хотѣлъ встать и отдать ему честь по военному, но генераль приказалъ ему сѣсть, сѣлъ самъ возлѣ него и сказалъ: „сынъ мой, кажется, ты чего-то несчастливъ, я вижу, что ты плакалъ и сочувствую тебѣ въ твоемъ несчастіи, за которое однако здѣсь никто тебя не вознаградитъ; будь однако вѣренъ Господу Богу такъ, какъ былъ вѣренъ Царю, и Онъ утѣшитъ тебя и дастъ тебѣ миръ души. Послушайся моего совѣта, преодолевая изъ любви къ Богу и ближнимъ всѣ твой страданія, и въ минуту прекращенія земныхъ бѣдствій ты соединишься съ братьями твоими въ вѣчной славы, въ которую они вошли съ поля брани“. Затѣмъ генераль хотѣлъ подарить гусару немного денегъ, но тотъ отказываясь отъ всякаго подарка поцѣловалъ съ благодарностію руку своего вожда и сказалъ: „важная тому причина, что я горько плакалъ: на родинѣ я оставилъ бѣдную, старую мать; при мысли о томъ, жива-ли она, какъ ей живется, не случилось-ли съ ней что-нибудь особенное, мнѣ сдѣлалось очень тяжело и больно и слезы поневолѣ покатались изъ очей. Правда, я не могу ей ни въ чемъ помочь, но все таки ей былобы очень пріятно, еслибы она узнала, что я еще не убитъ; между тѣмъ, ни я, ни мои товарищи не умѣемъ писать, да впрочемъ не знаю, какимъ образомъ можно-бы ей послать письмо. Вотъ чего я плакалъ“. Выслушавъ все это, генераль спросилъ, не имѣетъ-ли онъ еще чего передать своей

матери и общалъ ему, что письмо къ матери онъ самъ напишетъ. На слѣдующій день генеральъ пришелъ съ написаннымъ уже письмомъ, спросилъ его, все ли написано, и затѣмъ вложивъ въ письмо стору-блевую бумажку, отослалъ его первою полевою почтою. Ского послѣ того генеральъ получилъ отвѣтъ отъ старухи, съ которымъ онъ сейчасъ отправился въ госпиталь и прочелъ его гусару. Гусаръ хотѣлъ припасть къ ногамъ генерала, но тотъ не допустилъ его и сказалъ: „будь спокоенъ, сынъ мой, и не плачь больше, а когда захочешь еще писать къ матери письмо, скажи только мнѣ и я опять напишу“. Хорошая исторія, неправда-ли? Но какое отсюда истекаетъ поученіе? О, много поученій можно извлечь изъ этой исторіи!

Первое, что солдатъ этотъ былъ добрымъ сыномъ, любилъ свою мать, всегда помнилъ о ней, даже въ нуждѣ и болѣзни всегда беспокоился за нее; потому и Богъ не забылъ его и послалъ ему благословеніе и помощь для него и матери чрезъ самаго вождя, ибо кто любить отца и мать, тотъ любить также и Бога, тому Богъ даетъ свое благословеніе. Такимъ образомъ надъ нимъ исполнилось то, о чемъ говоритъ пятая заповѣдь Божія: „почитай отца твоего и мать твою, и будешь долго жить и будетъ тебѣ хорошо“.

Вторая наука слѣдующая: такъ какъ упомянутый гусаръ былъ добрымъ сыномъ, онъ былъ также добрымъ и храбрымъ воинемъ, и когда по слову державнаго Царя Освободителя нужно было защитить единоплеменныхъ намъ христіанъ предъ звѣрствомъ турокъ, онъ шелъ неустрасливо въ кровавый бой съ непримиримымъ врагомъ христіанства. Онъ зналъ это какъ добрый сынъ, что пятая заповѣдь касается не только родителей и дѣтей, но также всѣхъ властвующихъ и подчиненныхъ; зналъ онъ, что какъ родители заступаютъ дома мѣсто Бога, такъ Царь, какъ помазанникъ Божій, есть Отецъ и Покровитель всѣхъ подданныхъ.

Потому всѣ подданные должны по волѣ Божіей любить, уважать и повиноваться царскимъ повелѣніямъ такъ, какъ дѣти своимъ родителямъ. Такъ повелѣваетъ самъ Богъ въ Свящ. Писаніи: „мною царствуютъ и повелители узаконяютъ правду“ (Притч. VIII. 15). „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему, противящійся власти противится Божію установленію. А противящійся самъ навлекнетъ на себя осужденіе. (Рим. 13. 1—2)“. Итакъ „прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1. Тим. II. 1, 2).

Какъ видите, Богъ приказалъ, чтобы всѣ люди повиновались властямъ такъ, какъ Ему самому, для временнаго и вѣчнаго счастья всѣхъ вообще и каждаго изъ насъ въ частности. Если-же Богъ приказываетъ повиноваться даже языческимъ и невѣрнымъ властямъ, давъ въ этомъ примѣръ въ Себѣ, какую же честь, любовь, привязанность и благодарность должны мы питать къ всемилостивѣйшему нашему единовѣрному Государю, если Онъ и православные Его предки грудью своею защищали цѣлость и неприкосновенность св. вѣры нашей и всѣми силами стара-

лись о временномъ и вѣчномъ благѣ своихъ подданныхъ?

За то также и ихъ не лишалъ Богъ своей опеки. Много нужно-бы говорить о томъ, какъ щедро изливалъ Богъ свои благословенія на Домъ царствующей нынѣ династіи за его благочестіе и твердость въ вѣрѣ, какъ часто Богъ посылалъ свою помощь свыше въ трудныя минуты, какъ часто защищала Богъ жизнь русскихъ государей предъ рукою дерзкихъ преступниковъ. Не буду объ этомъ говорить, но не могу не обратить вашего вниманія на свѣжій фактъ покушенія на драгоцѣнную жизнь обожаемаго нашего Монарха. Пять смертоносныхъ выстрѣловъ, пущенныхъ въ грудь Его незаконною рукою гнуснаго убійцы, миновали Его священную особу, въ доказательство особаго Божія покровительства надъ всемилостивѣйшимъ нашимъ Царемъ Освободителемъ, котораго любовь и доброту сердца часто имѣли возможность почувствовать не только вѣрные его подданные, но и не менѣе дорогіе его сердцу славяне Балканскаго полуострова, для освобожденія которыхъ изъ подъ ненавистнаго ига мусульманъ, онъ не пожалѣлъ ни дорогой ему русской крови, ни сотней миліоновъ рублей. Не буду и объ этомъ болѣе говорить, чтобы вамъ доказать, должны-ли вы любить почитать и быть благодарными нашему Монарху: это знаете вы не только изъ Свящ. Писанія и заповѣдей Господнихъ, но и изъ собственного опыта.

Вы знаете о томъ, что Царь нашъ заботится безпрестанно о томъ, чтобы никто изъ васъ не былъ обиженъ, чтобы жизнь и имущество всякаго были неприкосновенны. Вы знаете о томъ, что когда постигнетъ васъ какое либо несчастіе, пожаръ, градобітіе или наводненіе, Всемилостивѣйшій нашъ Отецъ и Государь всегда помнитъ о насъ и пособляетъ по мѣрѣ возможности, чтобы мы не погибли въ голодѣ, бѣдѣ и нуждѣ. Знаете, что для вашего добра Онъ содержитъ священниковъ, учителей и врачей, чтобы тѣ указывали вамъ путь къ спасенію и счастью, чтобы васъ и вашу скотъ спасать во время болѣзни и язвы. Вы знаете, а можетъ быть сами уже испытали, что если васъ кто-либо обидѣлъ, и вы не могли нигдѣ найти справедливости, нашли ее, если ваше дѣло было право, предъ престоломъ Царя. Знаете также, что нынѣшнее ваше положеніе, ваша свобода, ваше счастье, миръ и права,—все отъ нашего Отца и Монарха. Все это вы хорошо знаете и между вами безъ сомнѣнія нѣтъ ни одного, который-бы не любилъ и не почиталъ милостиваго и любвеобильнаго Царя, заботящагося о благѣ своихъ дѣтей и подданныхъ, который-бы не хотѣлъ пожертвовать всего для столь великаго Благодѣтеля.

Но не достаточно съ вашей стороны говорить, что вы любите своего Государя, ибо ваша любовь должна проявиться въ дѣлахъ, а здѣсь-то, именно, вы часто ошибаетесь и дѣлаете упущенія, имѣя недостатокъ много говорить, а мало дѣлать. Можетъ быть, васъ это удивляетъ, что я дѣлаю вамъ такой упрекъ, но послушайте только, и сами признаете справедливымъ.

Вамъ извѣстно, что въ мірѣ есть злые и добрые люди; есть такіе, которые горько трудятся для куска хлѣба, и такіе, которые цѣлую жизнь праздноуютъ и желаютъ жить на чужой счетъ; извѣстно вамъ, что между людьми миролюбивыми есть люди задорные и

неспокойные, которымъ все не нравится, которые желали бы опровергнуть все существующіе порядки, которые охотно распространили бы волненіе и бунтъ, думая ловить въ мутной водѣ рыбу; извѣстно вамъ, что необходимо охранять порядокъ не только въ краѣ и стараться воспрепятствовать увеличенію шаекъ злодѣевъ, разбойниковъ и поджигателей, но также охранять границы государства предъ злыми сосѣдами, чтобы, какъ это въ былыя времена случалось, не приходили къ намъ неожиданные враги, не сожигали нашихъ селъ, не грабили нашихъ имѣній, не рѣзали и не уводили людей въ плѣнъ, но чтобы мы могли свободно исповѣдывать свою православную вѣру и жить мирно.

Что же нужно намъ для того, чтобы мы могли жить мирно и въ мирѣ служить Богу нашему? Вотъ, для удержанія порядка въ селахъ есть судьи, войты, сотскіе и т. п. подчиненные высшему началу. Но что было бы тогда, если бы кто-либо не повиновался сотскому и войту, но напротивъ сталъ еще другихъ волновать, а послѣ вмѣстѣ съ другими нападать на мирныхъ хозяевъ, разбивать, уводить скотъ, и грабить тяжело заработанное имущество? Въ такомъ случаѣ (а ихъ было бы много, если бы преступники не боялись закона) вы пошли бы просить помощи у вышшаго начальства, но если бы злодѣи и того не устроились, что помогло бы вамъ правительство, если бы у него не было вооруженной силы, если бы у правительства не было войска?

Поэтому, какъ видите, военная сила необходима для защиты края, для нашей безопасности, для усмиренія непокойныхъ и дерзкихъ людей, для защиты нашей отъ нападенія злыхъ сосѣдей и т. д. Кто затѣмъ состоитъ въ военной службѣ, служить прежде Царю какъ помазаннику Божію и своему Отцу, служить не только цѣлому государству, но и для защиты своей семьи, своего отца, своей матери, своего имѣнія. Ибо когда воинъ охраняетъ вооруженною рукою днемъ и ночью свое отечество, его отецъ и его семья спокойно трудятся около земли и не опасаются, чтобы злой челоуѣкъ не отнялъ имъ ихъ собственности; ремесленникъ занимается беззаботно своимъ ремесломъ и не боится, чтобы неожиданный врагъ прогналъ его изъ дома и города, все вообще живутъ мирно и преспокойно ложатся спать, не опасаясь, чтобы ихъ ночью кто-нибудь не напалъ, не перерѣзалъ или увелъ въ плѣнъ.

Военная служба одна изъ самыхъ необходимыхъ и достопочтенныхъ должностей. Потому никто изъ насъ, когда придетъ на него очередь, не долженъ уклоняться отъ воинской повинности, ибо въ военной службѣ не только что нѣтъ никому обиды, но напротивъ, кто служить честно, мужественно и вѣрно, исполняя великую заповѣдь Господню, чѣмъ заслуживаетъ себѣ благодать Божію, уваженіе и благодарность у людей. Самая первая и большая заповѣдь Божія есть заповѣдь о любви къ Богу и ближнему. Кто любитъ Бога, любитъ и ближняго, а кто любитъ ближняго, любитъ непременно Бога, ибо ближніе суть дѣти Бога, а кто любитъ дѣтей, тотъ любить и непременно сочувствуетъ и ихъ отцу.

Воинъ, заступающій своею грудью Царя, Отечество, родныхъ и ближнихъ, приноситъ себя самаго въ жертву, исполняя такимъ образомъ самую большую заповѣдь любви, ибо „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою (т. е. жизнь свою,

за друзей своихъ“. (Іоан. XV. 13). Поэтому, кто призванъ въ военную службу, долженъ сдѣлать въ ряды новобранцевъ охотно, а въ случаѣ нужды даже жизнь свою положить за вѣру, Царя и отечество, ибо такъ исполняя великую заповѣдь Господню, заслуживаетъ себѣ Его благословеніе и вѣчное блаженство.

Но именно въ семь случаѣ многіе изъ васъ согрѣшаютъ тѣмъ, что когда приходится кому-либо поступать въ военную службу, всеми способами стараетесь уклониться отъ сей повинности, считая военную службу какою то неволею и бѣдою; а между тѣмъ вы только что слышали, что служить Царю, отечеству, роднымъ и ближнимъ должно очень честная, за добросовѣстное прохожденіе которой приобрѣтается великая заслуга предъ Богомъ. Мало того, когда воинъ служитъ вѣрно, онъ не только что исполняетъ заповѣдь Божію и заслуживаетъ себѣ вѣчное счастье, но и относительно временной жизни выносить не малую пользу, ибо при доброй волѣ онъ можетъ научиться грамотѣ, а послѣ перейти изъ военной съ соотвѣтственную гражданскую службу; а если бы, сохрани Богъ, кто-либо, еражаясь за Царя и Отечество, былъ раненъ или изувѣченъ, добрѣйшій Монархъ не забудетъ о немъ, но обезпечитъ его на всю жизнь.

И что же, братья мои, скажите сами, не похвально ли, да притомъ не выгодно ли служить солдату если честный, вѣрный и богобоязненный воинъ приобрѣтаетъ не только благодать Божію но и временное счастье? О, я знаю, что вы любите Царя, знаю, что для него вы готовы все пожертвовать, потому и не думаю, что вы будете уклоняться отъ воинской повинности, когда вы убѣдились, что этимъ вы не только что засвидѣтельствуете свою любовь и благодарность вашему Освободителю, но можете себѣ еще заслужить временное и вѣчное счастье.

Второй грѣхъ, которымъ вы согрѣшаете противъ пятой заповѣди тотъ, что вы часто высказываете свое неудовольствіе при сборѣ податей, забывая однако, что всякій грошъ, который вы даете, обращается и употребляется въ дѣло общественное, для вашей выгоды и счастья.

Вы знаете уже, что Правительство смотритъ за тѣмъ, чтобы ни вашей жизни, ни вашему имѣнію никто не нанесъ вреда, а если васъ кто-нибудь обидитъ, вамъ была бы отдана справедливость. Для этого же, сами признаете, нужны чиновники и судьи, которые защищали бы дѣло обиженнаго, нужна вооруженная сила, которая могла бы непокорныхъ присматривать, воровъ, разбойниковъ и бунтовщиковъ ловить и наказывать, и на публичныхъ дорогахъ удерживать порядокъ и безопасность. За все это ты платишь въ годъ одинъ или два рубля, за которые ты безопасно живешь дома, выходишь въ поле и не имѣешь нужды опасаться, чтобы любой встрѣчный бродяга сильнѣе тебя, не напалъ на твой домъ, не ограбилъ тебя, а жену дѣтей и тебя самаго не убилъ или не изувѣчилъ бы. Если бы вы читали исторію, вы убѣдились бы, что, когда наше отечество не было такъ могущественно, какъ въ настоящее время и когда общая безопасность не была такъ какъ теперь полна, тогда совершались возмутительныя насилія и беззаконія; на нашъ край нападали монголы, турки и татары, сожигали города и села, старыхъ и дѣтей рѣзали, а прочихъ уводили въ плѣнъ. Не лучше ли,

спрашиваю васъ теперь, уплатить нѣсколько рублей и жить безопасно въ своемъ краѣ и хатѣ?

Но подумаешь, можетъ быть, что и объ этомъ одномъ только заботится Царь и Его правитель-ство. Нѣтъ, братъ, ты и не подумаешь о томъ, какъ Государь заботится о благѣ и безопасности всѣхъ и всякаго, въ особенности во время вой-ны, язвы и иныхъ бѣдствій, какъ дороги ему жизнь и благосостояніе всякаго подданнаго! Во время бо-лѣзни или язвы на людей и скотъ Правительство со-держитъ и оплачиваетъ врачей, которые могли-бы во всякое время вамъ помогать. Правительство содер-житъ священниковъ, строитъ церкви и даетъ посо-бие бѣднымъ, чтобы вы имѣли приличное мѣсто, гдѣ-бы воздать славу Богу нашему и гдѣ научились-бы какъ исполнять Его св. заповѣди. Правительство со-держитъ школы и учителей, гдѣ-бы ваши дѣти могли научиться читать и писать и приобрѣтать большія познанія, а въ случаѣ, еслибы оказывались способны-ми, образовались и служили послѣ священниками или чиновниками. Правительство строить пути сооб-щенія и мосты, чтобы увеличить промыселъ и тор-говлю, ставить плотины, чтобы защитить ваши поля отъ наводненія, розсылаетъ бѣднымъ дѣтямъ книги, чтобы они имѣли возможность приобрѣтать познанія и умѣли достойно хвалить Бога. Въ случаѣ недоста-тка въ хлѣбѣ, когда не имѣете чѣмъ засѣять вашихъ полей, или когда огонь уничтожаетъ все ваше имѣ-ніе, Правительство первое думаетъ о томъ, какъ по-мочь горю и первое подаетъ вамъ посильную помощь, какъ, примѣрно, пострадавшимъ въ послѣднее время отъ разлива Вислы — Сандомирцамъ.

О, навѣрно нѣтъ въ цѣлой протрапанной Россіи такой области, города и села, на которое щедрая ру-ка нашего Всемиловивѣйшаго Монарха не излила обильныя благодѣянія. Справедливо, поэтому, бу-детъ, если во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ изъяснимъ Ему нашу безпредѣльную благо-дарность и преданность, ибо чего-бы ни требовалъ отъ насъ нашъ Державный Повелитель, военной-ли службы, уплаты-ли податей или тому подобнаго, все-го этого онъ требуетъ отъ насъ по Божіей волѣ и Божію указанію, на тотъ конецъ, чтобы насъ времен-но и вѣчно осчастливить. Тоже самое говорить Свящ. Писаніе: „Существующія власти отъ Бога установлены. Ибо начальникъ есть Божій слуга, те-бѣ на добро. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите, ибо они Божіи служители симъ самымъ постоянно заняты. И такъ отдавайте всякому должное: кому подать — подать, кому оброкъ-оброкъ, кому страхъ — страхъ, кому честь — честь (Рим: XIII), Кесарево-Кесарю, а Божіе-Богу“ (Ме. XXII. 1). Аминь.

О древнѣйшемъ существованіи православія и рус-ской народности въ Галиціи, въ губерніяхъ Люб-линской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края.

Древнія свидѣтельства о существованіи православной вѣры во всѣхъ мѣстностяхъ, известныхъ подъ именемъ Червоной Руси въ X—XIII в.

(Продолженіе *).

Нашествіе татаръ на Русь въ XIII в. было при-чиною, что въ Галицкой, Холмской и вообще Чер-воной Руси мало осталось памятниковъ церковныхъ событій и жизни этой великой части Руси. Не смотря на то, уцѣлѣвшіе памятники и свидѣтель-ства лѣтописей достаточно доказываютъ, что Черво-ная Русь всегда была не другаго какого либо испо-вѣданія, а только греко-восточнаго или православ-наго.

Русскіе и польскіе лѣтописцы, сказавши разъ о принятіи всѣми странами Руси православной вѣры въ продолженіи X—XVI столѣтій, не говорятъ уже о распространеніи въ ней другой какой либо вѣры. Понятіе о неизмѣнномъ сохраненіи въ Руси право-славія соединялось у нихъ съ самымъ названіемъ Руси. А слова: *благочестивая Русь* означали всегда *Русь православная*. И потому описывая политическія и гражданскія событія въ Червоной Руси самыхъ первыхъ временъ, лѣтописи о церковныхъ событіяхъ на Червоной Руси говорятъ только случайно или ког-да необходимо объ этомъ сказать по важности дѣла.

Впрочемъ и отрывочныя свидѣтельства лѣтописей о русскихъ православныхъ храмахъ, священнослу-жителяхъ, христіанскихъ обычаяхъ, отзывы о Чер-вонорусскихъ въ отличіе отъ поляковъ, о посоль-ствахъ хотя безуспѣшныхъ и сношеніяхъ римскихъ папъ съ русскими князьями съ цѣлю привлечь Русь къ церковной униі и другіе памятники церковной старины достаточно удостовѣряютъ насъ въ томъ, что Червоная Русь постоянно и твердо содержала православную вѣру, принятую съ востока. Прпведемъ нѣкоторыя изъ этихъ указаній.

Древніе православные храмы Галича.

1) *Спаская церковь*. И патекая лѣтопись, описы-вая послѣдніе часы жизни Галицкаго князя Влади-мірка, род. 1152 года, пишетъ: „Володиміръ пойде къ божниці, къ святому Спасу по вечернюю, и якоже бѣ на переходѣхъ до божниці, и ту видѣ Петра ѣдуща и поругася ему.... И отпѣвше вечер-нюю, Володиміръ пойде отъ божниці¹⁾“. *Божницею* въ древности назывались домовыя церкви князей, часто вообще храмы, а равно и тѣ, въ которыхъ они

* См. № 1, 2 и 3 X. В. Е. Вѣстника.

¹⁾ Ип. лѣт. С-лб. 1871 г. страл. 318—319.

слушали церковныя службы, почти всегда на поляхъ или на хорахъ, соединявшихся съ княжескимъ дворцомъ посредствомъ переходовъ¹⁾. На развалины Спасской церкви указываютъ теперь изыскатели Галицкой старины²⁾.

2) *Богородицкая церковь*. Въ Ипатской лѣтописи подь 1187-мъ годомъ читается: „того же лѣта преставися Галицкій князь Ярославъ сынъ Владимиръ, мѣсяца октября въ 1 день, а во 2-й день положенъ бысть во церкви святыя Богородицы³⁾“. Этотъ храмъ былъ соборнымъ и въ немъ въ 1208 году былъ возведенъ на княжескій столъ знаменитый Данилъ Романовичъ, князь Галицкій. „Тогда же“, сказано въ лѣтописи „бояре Володимирстїи и Галицкїи, Вячеславъ Володимирскїи, Володиславъ Галицкїи и вси бояре Володимирстїи и Галицкїи и воеводы Угорскїи, посадиша князя Данила на столѣ отца своего великаго князя Романа, во церкви святыя Богородицы Присно дѣвица Марья⁴⁾. Эта церковь носила названіе Успенской и сожжена была татарами. Остались только стѣны со сводами⁵⁾. Но послѣ уничтоженія Галицкой епископіи сводъ отъ небрежности разрушился. Возстановлена она только въ 1825 году⁶⁾ и теперь состоитъ приходскою церковью, съ именемъ Христо-Рождественской⁷⁾.

3) *Монастырь Св. Іоанна*. Ипатіевская лѣтопись подь 1189-мъ годомъ, описывая смерть раненаго въ войнѣ съ Венграми князя Ростислава, говоритъ: „Угре же усмотривше то (что раненъ) и приложивше зелье смертное къ ранамъ, и съ того умре и положиша и (его) въ церкви Св. Іоанна и причтєся къ дѣдомъ своимъ и ко отцемъ своимъ“. Послѣднія слова лѣтописи показываютъ, что въ церкви Св. Іоанна были похоронены предки князя Ростислава и что эта церковь весьма древняя. Гдѣ этотъ монастырь въ Галицѣ стоялъ, неизвѣстно⁸⁾.

4) *Церковь Св. Пантелеймона*, построенная знаменитымъ княземъ Даниломъ Галицкимъ около половины XIII вѣка. Она находилась въ укрѣпленїи цитадели. По завладѣнїи Галичемъ Казимїръ король Польскїи въ 1349 году насильно отобралъ эту церковь у православныхъ и отдалъ ее франциска-

намъ, у которыхъ и теперь онъ состоитъ подь именемъ св. Станислава¹⁾. Въ XII вѣкѣ въ Галичѣ и вокругъ него было много другихъ православныхъ церквей, хотя мы не знаемъ ихъ названїи. Ипатіевская лѣтопись сообщая, что Угорскїи королевичъ Андрей, объявивъ себя въ 1189 году королевемъ въ Галичѣ, съ своимъ мадьярскимъ войскомъ причинялъ Галичанамъ разныя укоризны, далѣе говоритъ: „Угре у мужїи Галицкїихъ по чаша отъимати жены и дщери... и въ божницахъ почаша кони ставляти и въ избахъ иная многая насилїя дѣяти“²⁾. Подобное насилїе дѣлалъ Галичанамъ другой Мадьярскїи королевичъ Коломанъ Андреевичъ, княжившїи въ Галичѣ съ 1213 г. По свидѣтельству русскїихъ лѣтописей, „онъ привелъ съ собою двухъ епископовъ папешскїихъ, которые стали учить Галичанъ вѣрѣ папешской“. Кромѣ того онъ отобралъ у Галичанъ двѣ православныя церкви; за это и за поруганїе православнаго епископа Галицкаго Галичане изгнали королевича и латинское духовенство изъ Галича³⁾. Въ древнихъ Галицкїихъ церковныхъ документахъ упоминаются монастыри съ церквами въ Лавровѣ XIII в., Лелесовѣ или Лелеховѣ (теперь село), лежащемъ у подножїя Татрь. Въ исторической Топографїи встрѣчаются названїя городищъ и монастырей, обыкновенно на дорогахъ, ведущихъ чрезъ Карпаты съ Подгорья въ Венгрію; таково урочище Монастырь на мѣстѣ древняго монастыря Богородицы около Синоводска, гдѣ имѣлъ ночлегъ великїи князь Данилъ Галицкїи, на возвратномъ пути изъ Венгріи, куда онъ отправлялся за помощїю противъ Татаръ. На такъ называемой королевской дорогѣ, ведшей изъ Венгріи надъ Саномъ въ Перемышль и Ярославъ, а оттуда на Волынь, на древнихъ картахъ Галиціи читаемъ осѣдлость Монастырецъ и въ Карпатскихъ лѣсахъ недалеко отъ источниковъ Прута надъ Тисомъ читаемъ урочишко Монастырь⁴⁾. Въ документахъ XIV в. говорится о монастырѣ въ Топульско⁵⁾. Для насъ достаточно и этихъ указанїи въ доказательство существованїа многихъ православныхъ церквей XI—XIII столѣтїи въ Галичѣ и его окрестностяхъ.

Древнїя церкви гор. Перемышля.

1) *Катедральная церковь г. Перемышля* во имя Св. Іоанна Крестителя изъ тесаннаго камня, въ крѣ-

¹⁾ Галицкїи Историч. сборникъ вып. 1-й Львовъ, 1853 г., стран. 56.

²⁾ Вѣстникъ народнаго дома, годъ 1, ч. 1. 1882 г. стр. 8—11 ч. 2-я 1-го генв. 1883 г. стран. 19.

³⁾ Ипат. лѣт. стр. 441.

⁴⁾ Волыньско-Галицкая лѣтопись, издан. 1871 г. во Львовѣ стр. 27.

⁵⁾ Галицкїи Историч. сборникъ, вып. 1 Львовъ 1853 г. стр. 57—87, 91—93.

⁶⁾ Историч. извѣстїе о церкви Св. Пантелеймона близъ гор. Галича Львовъ 1881 г. стр. 93—95.

⁷⁾ Вѣстникъ народнаго дома, Львовъ, 7, 4, 1-го марта 1883 г. стр. 35—36.

⁸⁾ Галицк. историч. сбор. вып. 1. стр. 94.

¹⁾ Историч. извѣстїе о церкви св. Пантелеймона близъ г. Галича, Львовъ, 1881 г. стр. 8, 16 и далѣе.

²⁾ Истор. извѣст. о церк. св. Пантелеймона близъ г. Галича Львовъ 1881 г. стр. 8, 16 и далѣе.

³⁾ Истор. извѣстїе о церкви Св. Пантелеймона близъ гор. Галича. Львовъ, 1881 г. стр. 12, 16 и далѣе.

⁴⁾ O źródłach służących do głębszego poznania dziejów kraju ojczystego przez Izzydora Szaroniewicza Lwów, 1870 г. стр. 2, 3, 12.

⁵⁾ Przegląd Archeologiczny we Lwowie. Zeszyt 1, Lwów 1882 г. стр. 76—78.

пости (или замкъ) русскихъ князей построена была на холмѣ. Въ ней погребены Володаръ и другіе князья Перемышльскіе и Перемышльскіе епископы. Польскій король Казиміръ III въ 1363 году, какъ свидѣлствуютъ русская лѣтопись и преданія, уничтожилъ Галицкую митрополию и не позволялъ посвящать епископовъ. По этому Перемышльская церковь была митрополитальною до 1460 года, въ этомъ году Владиславъ Ягайло отобралъ эту церковь у русскихъ, велѣлъ кости русскихъ князей и владыкъ выбросить и отдать ее на кафедральный латинскій костелъ. Въ числѣ древнихъ памятниковъ этой знаменитой церкви сохранились:

а) Трираменный крестъ изъ чернаго дерева, окоченный золотомъ въ 1457 г. Молдавскимъ господаремъ Иоанномъ Александромъ.

б) Митра, которую, по преданію, Даниилъ князь Галицкій въ 1246 году коронованъ былъ въ Подляскомъ Дрогичинѣ королемъ русской земли.

2) *Св. Иоанна Крестителя вторая церковь.* Когда Ягайло отобралъ кафедральную церковь бывшую въ замкѣ, то русскіе выстроили другую но уже деревянную церковь Св. Иоанна Крестителя на низшей Владычней улицѣ. Эта церковь стояла до 1535 г., а въ этомъ году сгорѣла.

3) *Св. Иоанна Крестителя 3-я церковь,* построенная въ XVI столѣтіи на мѣсто сгорѣвшей, Космою Ковалемъ Кусмичемъ, разобрана въ XVI столѣтіи.

4) *Церковь Преображенія Господня;* эта церковь была архіерейскою. Въ 1291 г. Русскій князь Левъ Даниловичъ придалъ этой церкви село Старшевицы и десятину медовую. Эта церковь существовала еще въ 1616 году. Въ XVIII столѣтіи тамъ находятъ уже только развалины этой церкви; въ монастырѣ жилъ латинскій епископъ Крупецкій.

5) *Церковь Св. Пророка Илии* надъ рѣкою Саномъ. Въ 1378 г. Владиславъ князь Опольскій церковь Св. Илии и Спасскую что выше съ дворами и доходами съ этихъ дворовъ въ селѣ Мальковицахъ отдалъ во владѣніе своему военному рыцарю съ условіемъ отбывать воинскую службу¹⁾.

6) *Церковь Рождества Господня* была надъ берегомъ рѣки Сана. Въ 1426 г. Владиславъ Ягайло надалъ священнику этой церкви Гайлю десятину отъ прихожанъ кметовъ. Эта церковь была еще въ 1589 году. Теперь ея нѣтъ.

7) *Церковь Богородичная* существовала за время русскихъ Перемышльскихъ князей и была еще 1542 г. Теперь ея нѣтъ.

8) *Монастырская церковь* тоже во имя Богоматери. Въ документахъ 1542 года этотъ монастырь на-

зывается древнимъ. Этотъ монастырь завѣдывалъ и вышеозначенною Богородичною церковью. Въ 1786 году эта церковь разобрана.

9) *Церковь Свято-Николаевская* существовала еще въ 1392 году.

10) *Церковь Рождества Богоматери,* существовавшая въ 1363 году.

Вообще въ продолженіи XI—XVII столѣтій (до принятія уніи) въ Перемышль было до 30 церквей. Это наилучше свидѣлствуетъ о ревности къ православію русскихъ Перемышльскихъ князей и народа. Если въ княжескомъ городѣ было такъ много православныхъ церквей въ древнія времена, то несомнѣнно много церквей было и въ его окрестностяхъ¹⁾.

Въ половинѣ XIII вѣка въ Червонной Руси получаетъ важное значеніе городъ Львовъ, построенный русскими князьями Данииломъ и Львомъ. Подобно другимъ русскимъ важнымъ городамъ, въ продолженіи XIII и XIV столѣтій онъ украшался 11-ю монастырскими и приходскими православными церквами; эти церкви были: Успенская, Честнаго Креста, другая Успенская, монастырь Св. Иоанна Крестителя, церковь Св. Иоанна подъ высокимъ замкомъ, монастырь Св. Георгія, Св. Николая, Св. Оеодора Тирова, Св. Онуфрія, Св. Архистратига Михаила, воскресенская. По завладѣніи городомъ Польскими королями въ половинѣ XV столѣтія, во Львовѣ было уже только 8 церквей. Послѣ болѣе столѣтняго упраздненія и не существованія Галицкой епископіи, въ 1536 году всѣдствие просьбы русскаго духовенства Галицкое епископство возстановлено съ перенесеніемъ епископской кафедрѣ во Львовъ. Первый Львовскій епископъ Макарій Тучапскій заботился о приведеніи церковныхъ дѣлъ въ порядокъ и о умноженіи церквей и потому въ 1547 и 1634 годахъ перечисляются во Львовѣ слѣдующія 13 православныхъ церквей: Св. Оеодора Тирона, Св. Николая, Богоявленская, Благовѣщенская, Воскресенская, Спаская, Покровская, Вознесенская, Честнаго Креста, Пятницкая, Георгіевская соборная, Успенская и Свято-Онуфріевская²⁾. Въ настоящее время въ русской Галиціи, въ Галицко-Львовской митрополіи и Перемышльской епархіи находится еще 3776 церквей, безъ сомнѣнія бывшихъ

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія и историческіе документы о всѣхъ этихъ церквахъ находятся въ книгѣ: Схематисмъ Епархіи Перемышльской на 1879-й г. Перемышль стр. 28—50 и далѣе при перечисленіи церквей епархіи, а особенно изложены важныя документы нѣкоторыхъ древнихъ церквей Перемышльской епархіи, необходимыя для исторіи епархіи и указанія русск. лѣтописей на города и церкви на страницахъ 45—491.

²⁾ См. Галицкій историч. сборн. выпускъ 1-й Львовъ, 1854 г. стр. 3—12. Въ этомъ сборн. приводятся историческіе документы о судьбѣ древнихъ православныхъ церквей стр. 17—48.

¹⁾ Rzut oka na beneficya kosciola Russkiego. Izdyd-
ra Szaroniewicz, we Lwowie 1875 г. стр. 11.

иногда православными, а въ концѣ XVII столѣтія поднавшими подъ иго уни¹⁾. Здѣсь не считаются церкви древней Холмской правослаивной епархіи. Объ нихъ скажемъ особо. Было бы весьма поучительно подробное изложеніе о древнихъ русскихъ городахъ Червоной или Галицкой Руси, но объ этомъ можетъ быть особое изслѣдованіе и притомъ много писано уже другими²⁾.

Дѣятельность православныхъ князей Червоной Руси въ пользу православія и русской народности.

О всегдашнемъ существованіи православія въ Галицкой и Холмской Руси въ X — XIII столѣтіи свидѣтельствуетъ то, что ея князья были православные, исполняли православные обычаи, заботились о православіи въ своихъ областяхъ. Приведемъ свидѣльство русскихъ лѣтописей о дѣятельности Перемышльскихъ, Галицкихъ князей въ пользу православія и русской народности въ Червоной Руси.

Между потомками великаго Кіевского и всея Руси князя Владиміра, просвѣтителя Руси, возникли междоусобія за право обладанія тѣмъ или другимъ удѣломъ. Для прекращенія этихъ споровъ все русскія князья въ 1097 году съѣхались въ Любечъ въ Черниговской области и сказали: „почто губить русскую землю, а Половцы землю нашу несутъ роздно, и ради суть, о же между нами рать доннѣ; отселѣ имемся во едино сердце и соблюдемъ русскую землю, каждо держитъ отчину свою: Давидъ Воломеръ (Волынской), Ростиславичема-Перемышль Володареви, Теробовль Василькови. И на томъ цѣловаша крестъ, да аще отселѣ кто на кого встанетъ, то на того будемъ вси, и честный крестъ“.

„И рекоша вси: „да будетъ нанъ крестъ честный и вся земля Русская“. И цѣлованнися и разыдошася во свояси³⁾“. Но вскорѣ возникли новыя междоусобія. Галицкіе Ростиславичи домогались города Владиміра Волынскаго и предъ сраженіемъ въ 1099 году такъ говорили великому князю Кіевскому Святополку Изяславичу: „дѣдъ нашъ Владиміръ былъ старѣйшій отцу твоему, а отецъ нашъ старѣйшій тебѣ, а по смерти дѣда нашего Владиміра отецъ твой съ братією Святославомъ и Всеволодомъ дали отцу нашему Владиміръ (Волынской) со всею Червенскою землею, а себѣ взяли другіе удѣлы болѣе, нежели отцу нашему дали и утвердили ротою (клятвою), какъ мы имѣемъ отца твоего грамоты. По смерти отца нашего, мы хотя малы остались, но отецъ твѣй и Святославъ, помня свою къ отцу

нашему роту (клятву), Владиміра (города) отъ насъ неотымалъ“... Историкъ Галицкій прибавляетъ, что Ростиславичи, „воняжившися на дальнѣмъ Западѣ Руси, были неборимыми оберегателями русской земли отъ наступательныхъ притязаній Польши, первый народъ который отражали они побѣдно черезъ цѣлый полувѣкъ своей дѣятельной жизнью¹⁾. Изъ этихъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ видно, что Теробовльскіе, Перемышльскіе и Галицкіе князья имѣли общеніе и единеніе съ Кіевомъ и съ Владиміромъ-Волынскимъ, домогались этого единства по праву наслѣдства, рѣшенія русскихъ князей и крестнаго цѣлованія и христіанской клятвы. Но вотъ является на Руси небывалое дѣло. Владиміро-Волынской князь Давидъ схватилъ и велѣлъ ослѣпить Теробовльскаго князя Василька. Василько при этомъ показалъ христіанское терпѣніе, желалъ предетать предъ Богомъ въ окровавленной рубашкѣ и исповѣдалъ, что это несчастіе послѣдовало ему за то, что онъ защищалъ отъ Ляховъ русскую землю. „Азъ бо ляхомъ много зла сотворихъ, говорилъ онъ“ и еще есмь хотѣлъ сотворити и метити Русскую землю. Помыслихъ на землю Лядскую: возму землю Лядскую и мщу землю Русскую²⁾“. За что Василько думалъ метить полякамъ? За Русскую землю, за ея частое разореніе, за усилія подчинить Русь въ религіозномъ отношеніи Риму и папству. Въ 1103 году Русскіе князья собрались на брань противъ невѣрныхъ Половцевъ. По этому поводу лѣтописецъ пишетъ: „Русстии же князи и вои моляху Бога, и обѣты воздаяху Боху и пречистой Его Матери, ово кутьсю, овъ же милостынею къ убогимъ, ови же монастыремъ требованія. И сиде молящимся поидоша Половцы³⁾“. Въ числѣ этихъ князей были князья Владиміра-Волынскаго, Перемышля, Галича и другихъ городовъ Червоной Руси и какъ видно держались православныхъ обычаевъ молиться предъ сраженіемъ съ невѣрными. Фапатизмъ поляковъ, подстрекаемыхъ латинскимъ духовенствомъ къ борьбѣ съ русскими, былъ причиною, что русскіе иногда называли ихъ безбожными. Такъ когда въ 1143 году Кіевскій князь Всеволодъ принималъ поляковъ, съ которыми дружилъ, на ширшествѣ по случаю брака его сына съ Полоцкою княжною, Галичанамъ, находившимся въ постоянной борьбѣ съ поляками это было неприятно, и потому Галицкій лѣтописецъ говоритъ: „и скупишася (съѣхались) братья вся, и безбожнѣи Ляхове, и пиша у Всеволода, и такъ разыдошася“⁴⁾. Скоро послѣ этого Кіевскій князь

¹⁾ Тамъ же, стр. и примѣчаніе 13.

²⁾ О древнихъ русскихъ городахъ на Волыни и Червоной Руси, смотр. 1, Матеріалы для историч. географич. словаря Россіи, Барсова. Вильно, 1865 г. стр. 1—220.

³⁾ Ипат. лѣтоп. 1871 г. С-пб. стр. 176, 168.

¹⁾ Лаврентіевск. лѣтопись 88. Историч: сборникъ Выпускъ 1-й Львовъ, 1852 г. стр. 112—115, примѣч. 40—41, Соловьева Истор. Отношеніе между русскими князьями Рюрикава дома, стр. 102.

²⁾ Ипатская лѣтопись изд. 1871 г. стр. 174.

³⁾ Тамъ же, стр. 183.

⁴⁾ Ипат. лѣтопись, стр. 224.

Всеволодъ, враждовавшій съ Галицкимъ княземъ Владиміркомъ, соединившись съ поляками, въ 1146 году пошелъ на Галичъ и на пути осадилъ Звенигородъ, зажгли его, но безъ успѣха. Галицкій лѣтописецъ такъ заключаетъ повѣсть объ этомъ: „граждане же Божією помощію угасиша. Богъ же и святая Богородица избави городъ отъ лютыя рати и возваша: „курій елисонъ“ (киріе елисонъ выраженіе греческое-Господи помилуй), съ радостію великою хваляще Бога и пречистую Его Матерь¹⁾“. Упомянутый Владимірко князь Галицкій враждебно относился и къ преемнику Всеволода Кіевскому князю Изяславу, нарушилъ крестноецѣлованіе, и не смотря на кощунство по свидѣтельству лѣтописца „Володимеръ пойда къ церкви къ святому Спасу на вечерню“ въ Галичѣ²⁾. Описывая кончину Галицкаго князя Ярослава Владиміровича, бывшую въ 1187 г. лѣтописецъ говоритъ: „преставися Галицкой князь Ярославъ сынъ Володимеръ и положенъ бысть въ церкви Св. Богородицы. Бѣже князь мудръ и рѣчень языкомъ и богобоинъ, черноризкій чинъ любя, и счетъ подавая отъ силы своея, и во всемъ законѣ ходя Божій, къ церковному чину самъ приходя, и строя добръ клиросъ. И созва мужи своя и всю Галицкую землю, позва же и сборы вся (все соборное духовенство) и монастыря и повелѣ раздавати имѣніе свое монастыремъ и нищимъ³⁾“. Когда сталъ Галицкимъ княземъ знаменитый Романъ Мстиславичъ, Римскій папа Иннокентій III, основатель инквизиціи, по дѣйствию котораго истреблено было 200,000 Валденсовъ, Албигенсовъ и Мавровъ въ Галліи и Испаніи, желая задобрить Романа въ пользу принятія на Руси римско-католической религіи, предложилъ ему въ 1204 г. королевскую корону. Такъ высоко стоялъ во мнѣніи всѣхъ русскихъ Галицко-Волынской князь Романъ. Папскій посоль представившись сталъ доказывать превосходство латинскаго закона предъ православнымъ, но Романъ былъ самъ искусный богословъ, зналъ хорошо различіе между обоими вѣроисповѣданіями и вселенскую истинность православія, и потому всѣ доводы легата въ пользу папства опровергъ. Тогда легатъ сказалъ, что папа посредствомъ меча Петрова можетъ надѣлать его областями и сдѣлать великимъ государемъ. На это Романъ, обнаживъ собственный мечъ, спросилъ посла: „Такой же Петровъ мечъ у папы? Если таковъ, то я нося собственный при бедрѣ, не нуждаюсь въ иномъ и, слѣдуя примѣру дѣдовъ своихъ, возвеличившихъ Русскую землю, стану покупать себѣ области⁴⁾“. Тѣмъ и кончились эти переговоры, непри-

несшіе пользы для Романа по отношенію къ Руси. Вскорѣ послѣ этого Романъ какъ самодержецъ всей Русской земли рѣшился идти войною на поляковъ. Утверждаютъ, что предъ войною онъ просилъ благословенія на это у Владимірскаго и Волынскаго епископа¹⁾. Относительно этого дѣла, Польскій лѣтописецъ Стрыйковскій между прочимъ такъ говоритъ: „въ 1205 году Романъ князь Галицкій, Лудкій, Волынской и Владимірскаго, усвоивши себѣ титулъ Русскаго монарха, собралъ много войска, пѣхоты и конницы буквально со всей Руси и Ятвяговъ и Литвы, угрожая завоевать не только Польшу, но и самое имя Латинниковъ (державшихся ученія Римской церкви) истребить ихъ съ письмомъ и Богослужебными обрядами²⁾“. Это свидѣтельство Польскаго лѣтописца ясно подтверждаетъ, что ни на Волыни ни въ Галиціи и вообще въ Червоной Руси не только не было латинскаго обряда и римско-католиковъ, но что была мысль въ самой Польшѣ истребить этотъ обрядъ и его послѣдователей.

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

О необходимости преобразования больницъ въ средѣ воссоединеннаго населенія Холмско-Варшавской епархіи.

(Оконченіе) *).

Самое существенное неудобство для православныхъ— русскихъ, попадающихъ въ больницы съ латинскими Шаритками, то, что больные эти предполагаютъ тамъ найти правильную медицинскую помощь и надлежащій, приспособленный къ ихъ недугамъ, уходъ больничныхъ сидѣлокъ и прислуги, а между тѣмъ они попадаютъ въ какой то р.-католическій монастырь, въ которомъ имѣется въ виду не столько врачеваніе отъ недуговъ тѣлесныхъ (что, собственно, и должно бы составлять главнѣйшую цѣль подобнаго рода учрежденій), сколько врачеваніе душъ отъ всяческихъ некаатолическихъ въ ней качествъ. Когда вы входите въ больницу польско-католическаго типа,—васъ поражаетъ прежде всего то обстоятельство, что всегда почти въ самомъ центрѣ помѣщенія больничныхъ палатъ устроенъ костелъ съ органомъ или другимъ подобнаго рода музыкальнымъ инструментомъ; при костелѣ обязательно при-

нуса Зубрицкаго, часть III, Львовъ, 1855 г. стр. 30, 31, и примѣчаніе 17.

¹⁾ Przydatek do Chronologii Stebelskiego, t. III, w Wilnie 1783 г. стр. 215. Kronika Stebelskiego, изд. 1766 г. Warszawa, стр. 207.

²⁾ Kronika Stebelskiego Warszawa 1766 г. стр. 206.

*) См. № 8 Холм. Варш. Епарх. Вѣст.

¹⁾ Тамъ же, стр. 228.

²⁾ Тамъ же, стр. 319.

³⁾ Ипатск. лѣтопись, стр. 441—442.

⁴⁾ Это подлинныя слова Радзивилловской лѣтописи, стр. 300 (См. Исторія древняго Галицко-Русскаго княжества, Де-

вѣшивается колоколь, для сзыванія больных на молитву. Въ каждой больницѣ полагается свой ксендзъ а иногда ихъ и нѣсколько. Сестры милосердія, Шаритки, заведенныя въ Польшѣ, по примѣру французскихъ сестеръ Sacré—Coeur, руководимыхъ иезуитами, даютъ монастырскіе обѣты, съ обѣтомъ послушанія папѣ и przełożonej (настоятельница), и приспособляются не столько къ уходу за больными, сколько для религіозныхъ церемоній и обязанностей. Больничная жизнь въ такихъ учрежденіяхъ приспособлена не къ потребностямъ больныхъ, а къ порядкамъ монастырской жизни. Напр. утромъ въ ч. 6 обыкновенно звономъ колокола костельнаго обязательно будятся больные, хотябы иные изъ нихъ, проведя бессонную ночь, и очень желалибы соснуть хоть къ утру. Въ иныхъ больницахъ сестры кромѣ того съ колокольцами идутъ отъ палаты къ палатѣ, чтобы будить больныхъ на молитву. Затѣмъ больные покрѣпче идутъ за сестрами, попарно, въ костелы, гдѣ для нихъ совершается месса, съ громогласнымъ пѣніемъ сестеръ и при звукахъ органа. Всю эту обрядность волей и неволей должны выслушать и больные очень слабые и опасные находящіеся въ палатахъ. Затѣмъ, по окончаніи службы сестры съ книжками являются въ палаты и, поднимая больныхъ съ постелей, иныхъ поставивъ на колѣни, читаютъ свои польскія молитвы и наставленія (у нихъ есть особаго рода и книжки, составленныя иезуитскими миссіонерами). Разумѣется, тѣ больные, которые почему либо не принимаютъ участія въ этой палатной молитвѣ, должны чувствовать себя крайне неловко, тѣмъ болѣе, что католички-биготки больные такъ или иначе кольнутъ ихъ за ихъ неблагочестіе и невѣріе. Послѣ всѣхъ этихъ упражненій дается больнымъ пища и медицинская помощь, которую больничные врачи тоже обязуются пригонять къ религіознымъ упражненіямъ Шаритокъ. Въ полдень, т. е. предъ обѣдомъ, и вечеромъ предъ ужиномъ повторяются тѣже церемоніи, т. е. молитвословіе въ костелѣ для болѣе крѣпкихъ и молитвословіе въ палатахъ для слабѣйшихъ, съ колокольнымъ звономъ, игрою на органахъ и т. д. Разумѣется, Шаритки и больничные доктора удостовѣряютъ, что эти религіозныя упражненія больныхъ больше способствуютъ ихъ выздоровленію, чѣмъ всѣ медикаменты, такъ что какой-то статистикъ р.-католическій сосчиталъ, что процентъ смертности въ такихъ больницахъ значительно меньше, чѣмъ напр. въ военныхъ госпиталяхъ и т. под. Не знаемъ, насколько эти цифры достовѣрны; извѣстно только то, что самыя простыя р. католички работницы (домашняя прислуга) крайне неохотно соглашаются идти на лѣченіе въ эти костельныя больницы и существуетъ убѣжденіе, что идти въ эти больницы—тоже, что идти на вѣрную смерть. По всей вѣроятности такое почти общее предубѣжденіе про-

тивъ здѣшнихъ больницъ польско-католическаго типа на чемъ нибудь да основано. И смертность въ этихъ больницахъ дѣйствительно значительная. Конечно, нельзя приписывать этого явленія р.-католическому строю этихъ больницъ. Но если принять во вниманіе, что собственно не уходъ за леченіемъ, а р.-католическое богомоліе стоитъ тамъ на первомъ планѣ; то намъ нѣсколько понятна будетъ та невнимательность Шаритокъ къ больнымъ вообще, какую необходимо предположить въ такомъ учрежденіи, особенно же къ иновѣрцамъ, которые не принимаютъ участія въ ихъ религіозныхъ упражненіяхъ. Если Шаритки половину, иногда и большую (это зависитъ отъ энергіи ксендза-духовнаго руководителя этихъ общинъ) часть, своихъ заботъ и мыслей обязаны направлять къ тому, чтобы аккуратно и юта въ юту исполнить р.-католическія упражненія; то нельзя даже не извинить ихъ нѣкоторой невнимательности къ попеченіямъ о больныхъ. И тутъ—двумъ господамъ работать трудно, т. е. работать папѣ и работать филантропіи).

При такомъ монастырскомъ устройствѣ больницъ въ Ц. П. особенно трудно приходится лечиться тамъ православнымъ и вообще иновѣрцамъ. Религіозныя упражненія на органахъ и колокольцахъ, съ пѣніемъ польскихъ гимновъ, услаждая слухъ р.-католиковъ-больныхъ, на православныхъ больныхъ какъ совершенно непонятные звуки, не всегда стройные, дѣйствуютъ неблагоприятно, раздражая нервы, безпокоя сонъ и мѣшая отдыху. Мало того: р.-католическіе больные косо глядятъ на тѣхъ православныхъ товарищей, которые не желаютъ принимать участія въ непонятной имъ и чуждой р.-католической молитвѣ. Раздаются перѣдко насмѣшки, укоризненные замѣчанія, а иногда и просто брань на схизматиковъ, неспособныхъ къ молитвѣ: не говоримъ уже о томъ, что больному православному, нераздѣляющему общихъ р.-католическихъ молитвъ, отказываютъ въ тѣхъ мелкихъ услугахъ, которыя иногда такъ важны для поддержанія бодрости духа въ больномъ, такъ что православные выглядятъ какими—то заброшенными сиротами, на которыхъ всѣ „глядятъ волкомъ“. Благопріятствуетъ ли такая обстановка правильному леченію больныхъ—легко понять. Но мы знаемъ, что неудобства монастырскаго устройства больницъ для правосл. не ограничиваются указанными порядками; р.-католич. сестры милосердія, дающія обѣтъ служить папѣ и его интересамъ, уже въ силу своего обѣта должны заботиться о душѣ вѣрннхъ ихъ попеченію больныхъ и схизматики, по ихъ убѣжденію, какъ заблудшія овцы, естественно нуждаются въ болѣе сильныхъ въ этомъ отношеніи попеченіяхъ, чѣмъ даже правовѣрные католики. И нельзя винить Шаритокъ за эти попеченія; вѣдь это ихъ призваніе, ихъ долгъ и сущность принятой имъ на себя миссіи. И вотъ происходитъ, примѣрно, такая исторія. Разказы-

ваемъ на основаніи сдѣланнаго намъ заявленія, при двухъ свидѣтеляхъ, лицахъ, по образованію, занимающихъ въ краѣ высшее положеніе. Больной помѣщикъ, Великорусскій, провелъ зиму за границей и возвращался на родину — въ имѣніе. Въ дорогѣ онъ сильно занемогъ и принужденъ былъ остановиться въ В...., въ гостиницѣ. Но какъ болѣзнь его затянулась, то врачъ посоветовалъ больному перейти въ одну изъ больницъ городскихъ, что и было исполнено. Тамъ помѣстили его въ отдѣльную комнату, причѣмъ платье его и вещи взяты были управленіемъ больницы, такъ что больнои не могъ уйти изъ больницы по желанію. Его помѣстили по близости костела, такъ что онъ принужденъ былъ переносить всѣ неудобства отъ такой близости органовъ, колокольчиковъ и пѣснопѣній. Понятно, что не имѣлъ онъ ни сна, ни отдыха именно въ такіе часы, когда могъ бы соснуть (ночью онъ страдалъ безсонницей). Сестры милосердія вызывались читать ему душе-спасительныя книги, для чего брались научить его польской грамотѣ; но когда больнои не внялъ этому совѣту, онъ начали дѣлать ему деликатныя прижимки: напр. по ихъ инициативѣ служители доставляли ему прокисшее молоко, — крутую пищу, въ родѣ крутой каши, — клали въ пищу излишекъ соли, и когда больнои послѣ такого стола мучила жажда, какъ то такъ выходило, что прислуги не случалось подъ рукой, и бѣдный томился по цѣлымъ часамъ отъ жажды. Чтобы усладить такое непріятное тѣлесное истязаніе — милосердія сестры навѣщали больноиго — съ увѣщаніемъ — принять католицизмъ; совѣтовали съ жалобами на дурную пищу и недостатокъ ухода обратиться къ ксендзу и т. под. Такъ какъ подобныя упражненія изо дня въ день становились все назойливѣе и невыносимѣе; то больнои неоднократно заявлялъ желаніе, и шариткамъ и больничному врачу, выписаться изъ больницы — но тѣ, провѣдавъ о состоятельности больноиго и зная неизлечимость его болѣзни, удерживали его и на время оставляли его въ покоѣ, такъ что онъ примирялся съ своимъ положеніемъ и оставался въ больницѣ. Тогда заговаривали съ нимъ, что ему слѣдовало бы пожертвовать свои деньги на больницу и на сестеръ, за что обѣщали ему свою полную опеку и всякія удобства. Но когда больнои не сдавался и на эти просьбы, — то его подвергали новымъ всякаго рода мелкимъ, неуловимымъ, но тѣмъ не менѣе чувствительнымъ испытаніямъ, на которыя такъ изобрѣтательны люди, побывавшіе въ іезуитской школѣ. Наконецъ терпѣніе больноиго истощилось и узнавъ, что въ городѣ живетъ его далекій знакомый г. Ч., — онъ какимъ то удачнымъ способомъ переслалъ ему слезную просьбу объ освобожденіи его изъ неволи у Шаритокъ. — Не мало хлопотъ и возни долженъ былъ принять на себя г. Ч., пока выручилъ больноиго: но наконецъ при помощи русскихъ вра чейему удалось увести боль-

ноиго на вольную квартиру, куда больнои тотчасъ же пригласилъ священника и просилъ отслужить благодарственный молебень Господу Богу за избавленіе отъ Шаритокъ и ихъ попеченій. Больнои затѣмъ уѣхалъ на родину и еще прожилъ, при попеченіи родныхъ, цѣлый годъ, хотя уходъ въ больницѣ Шаритокъ оставилъ тяжкіе слѣды на его здоровьи. Разсказывалъ онъ еще, что много разъ просилъ и требовалъ у Шаритокъ — пригласить къ нему священника для исполненія христіанскаго долга, но ему въ этомъ было отказано подъ разными благовидными предлогами. Конечно, ежели бы Шариткамъ описываемой нами больницы пришлось давать объясненіе, то онѣ, какъ Радинскіе ихъ родныя сестры, объяснили бы, что больнои русскій, очевидно, былъ сумасшедшій и всѣ эти разсказанные имъ казусы — суть галлюцинація его больноиго мозга, хотя ни прежде, ни послѣ никто и нигдѣ не замѣчалъ за нимъ никакой мозговой болѣзни и онъ умеръ въ полномъ разсудкѣ. Впрочемъ, не отвергаемъ и того, что православныя больныя, при такой усердной, заботливой опекѣ Шаритокъ надъ ихъ заблудшими душами, легко могутъ у нихъ и съ ума сходить, по крайней мѣрѣ разстроить нервы, какъ разстраиваютъ ихъ и нѣкоторыя Шаритки, особенно усердно предающіяся іезуитскимъ религіознымъ экзерциціямъ, и разстраиваютъ до того, что видятъ (это явленіе особенно часто замѣчается во Франціи) видѣнія и сообщаются даже съ небожителями... Но такого религіознаго ухода за больными никакимъ образомъ не слѣдуетъ допускать въ тѣхъ больницахъ, которые назначены для русскаго населенія. И наши священники, хлопочущіе о назначеніи православныхъ сестеръ милосердія въ Радинской и другихъ больницахъ Холмска-Варшавской епархіи, дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ не только во имя христіанскаго человеколюбія, но и во имя вѣротерпимости: р.-католическія шаритки пусть себѣ служатъ р.-католикамъ; православнымъ слѣдуетъ дать православныхъ же сестеръ милосердія... Этого требуетъ и простая справедливость.

Къ статьѣ: „Гоненіе на православныхъ въ Люблинскои губ.“ и проч. (Х. В. Епарх. Вѣстникъ № 9).

(Корреспонденція).

Перечитывая, съ горестнымъ чувствомъ, помѣщаемыя въ Епарх. Вѣстникѣ жалобы на притѣсненія, претерпѣваемыя православными Холмскои Руси отъ латино-поляковъ, мы находимъ для себя нѣкоторое утѣшеніе (увы! весьма печальное!) лишь въ томъ, что можемъ съ своей стороны подтвердить фактами изъ недавняго прошлаго справедливость этихъ

жалобъ. Приведемъ для примѣра одинъ изъ такихъ фактовъ.

Въ замѣткѣ, заглавіе которой мы выписали, почтенный авторъ говоритъ, что при графѣ Коцебу издавъ былъ циркуляръ, запрещающій польской шляхтѣ употреблять православныхъ на работы въ дни празднуемые Восточною церковію. Мы не имѣемъ основаній сомнѣваться въ существованіи этого распоряженія, которое однако не было почему-то опубликовано, сколько намъ извѣстно, въ официальномъ органѣ, т. е. „Варшавскомъ Дневникѣ“. Но мы имѣемъ возможность засвидѣтельствовать, что это благодѣтельное распоряженіе не для всѣхъ и не вездѣ было обязательно даже при графѣ Коцебу. По крайней мѣрѣ намъ доподлинно извѣстенъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ гминѣ Свирже, Холмскаго у. Люб. губ. Дѣлами этой гмины завѣдывалъ, единственный въ то время на весь Холмскій уѣздъ, *русскій* писарь г. Савлукъ. Въ остальныхъ гминахъ писарями были *исключительно* одни поляки. Это было уже послѣ воссоединенія униатовъ, но еще до открытія гминныхъ судовъ на началахъ устава 1876 года, давшего, какъ извѣстно, польской шляхтѣ полную возможность безраздѣльно завладѣть этими судебными учрежденіями въ Холмской Руси. Въ Свирженское гминное управленіе поступила отъ крестьянъ на помѣщика — поляка жалоба на то, что оны заставляютъ ихъ работать въ праздничные дни православные. Гминный войтъ потребовалъ пана къ отвѣту, но послѣдній, вмѣсто гминнаго управленія, отправился въ Холмъ и къ вечеру тогоже дня доставилъ гминному войту частное письмо отъ одного изъ уѣздныхъ администраторовъ, заключавшее въ себѣ приказаніе прекратить дѣло по жалобѣ крестьянъ на помѣщика, такъ какъ въ заключенномъ ими, разумѣется домашнемъ, контрактѣ нѣтъ условія объ освобожденіи ихъ отъ работы въ православные праздники. Войтъ разумѣется исполнилъ волю „пана-начальника“. Случилось однако, что въ канцелярію гминнаго управленія зашелъ жандармскій унтеръ-офицеръ и случайно увидѣвъ лежавшее на столѣ письмо или „записку „пана-начальника“, представилъ оное по своему начальству. Казалось, дѣло принимало теперь болѣе серьезный оборотъ; но по причинамъ для насъ неизвѣстнымъ кончилось, увы! ничѣмъ, можно сказать даже благополучно; ибо уѣздный администраторъ вскорѣ получилъ повышение по службѣ и нынѣ благополучно начальствуетъ самостоятельно надъ однимъ изъ уѣздовъ съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ, открываетъ „обывательскіе“ (т. е. польскіе) клубы въ русскихъ горо-

дахъ, заводитъ „христианскія господа“ по деревнямъ и т. п. Но объ этомъ мы намѣрены поговорить въ свое время болѣе подробно. Писаря г. Савлука также не оставили безъ вниманія; ему тоже дали въ видъ награды только не повышение, а строгій выговоръ за небрежное обращеніе съ начальническими письмами, предупредивъ, что въ случаѣ повторенія и проч. Sapienti sat.

Посторонній зритель.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СЛОВА И РѢЧИ

КЪ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ПАСТВѢ

МОНТА,

АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКАГО И ВАРШАВСКАГО.

Выписывать можно въ канцеляріи Архіепископа и у книгопродавца въ Варшавѣ Истомина и въ книжномъ магазинѣ Русской Книжной Торговли.

Цѣна книги съ пересылкою 1 р. 50 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. Указъ Его Императорскаго Величества. — О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣда и св. причастія. Распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго начальства. О выдачѣ свидѣтельствъ для безпрятнаго погребенія умершихъ лицъ изъ б. греко-униатовъ. — Отъ Правленія Холмской дух. семинарій. — Дипломъ Его Высокопреосвященству на званіе Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи. — Списокъ священно-служителей Холмско-Варшавской Епархіи, удостоенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ наградъ ко дню св. Пасхи въ семъ 1883 году. — Утверженіе въ званіяхъ председателя и членовъ Радомскаго приходскаго попечительства. — Освященіе церкви въ с. Горышевѣ русскомъ. — О подпискѣ на учрежденіе стипендіи и преміи въ память покойнаго профессора Соловьева. — Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призыванія слѣпыхъ. — Отдѣлъ II. Поученія простому народу. — О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи, въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края (продолженіе). — О необходимости преобразованія больницъ въ средѣ воссоединеннаго населенія Холмско-Варшавской епархіи. (Окончаніе). — Гоненіе на православныхъ въ Люблинской губ. (Корреспонденція). — Объявленіе.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 мая 1883 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.