

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 23

Годъ изданія

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и передъ неофициальной частями и по 15 к. за строку печати позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

1 декабрь 1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства:

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высочайшаго Императорскаго Величества: отъ 31 октября с. г. № 2005, иеромонахомъ къ Муравьевъ-Амурской ж. д. церкви назначенъ крестьянинъ Федоръ Корнилевъ *Михалюкъ*;

отъ 6 ноября с. г. № 2116, и. д. иеромонаха Посѣтской походной церкви Діонисій *Полушинъ* переведенъ, согласно прошенія, на таковую же должность съ 1-го ноября с. г. къ церкви Донской станицы;

отъ 7 ноября с. г. № 2122, и. д. иеромонаха къ Посѣтской походной церкви назначенъ бывший иеромонахъ Херсонской епархіи Василій Евстафьевъ *Рябенскій*;

отъ 12 ноября с. г. № 2165, на должность иподіа-

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря. № 23 1907 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Бесѣда

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны,  
сказанная во Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ  
14 ноября 1907 года.

Сегодня, братіе, мы празднуемъ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Благодарно и съ признательнымъ сердцемъ праздновать этотъ нарочитый день мы, россияне, имѣемъ достаточныя побужденія, именно: 60 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день родившаяся на свѣтъ, въ чужой тогда для насъ семьѣ, дочь впоследствии въ свое время не осталась въ долгу у предковъ за свое рожденіе, но пятицею воздала за него рожденіемъ и воспитаніемъ трехъ сыновей и двухъ дочерей для своего новаго отечества-Россіи, ради котораго она оставила свое прежнее отечество. Она, какъ бы на свой счетъ приняла призывъ древняго Пророка-Царя: *слыши дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и долгъ отца твоего. И возжедистѣ царь доброты твоея* (Псал. 44, 11—12); - вняла этому призыву и стала воздевательницей Царю Александру III-му супругой и матерью царственныхъ дѣтей. Она вдвойнѣ Матушка-Царица: какъ супруга Царя и какъ мать Царя и народа. — супруга вѣрная, любящая, преданная, и Мать—примѣрная, пѣкая, любвеобильная, попечительная и почтенная! Эти достоинства Великой Россійской Матери обязываютъ насъ предложить вашему вниманію одинъ очень важный предметъ, особенно касающійся женщинъ, — это *материнство*, въ которомъ однако и мужчины непремѣнные участники.

Итакъ, что такое материнство? Материнство есть спо-

способность жеперой половины человѣческаго рода съ извѣстнаго возраста быть матерью и—что главное—осуществленіе этой способности, согласно законамъ Творца, въ чадорожденіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ прародители наши чрезъ грѣхъ потеряли право на безсмертіе, со времени объявленія имъ Творцомъ смертнаго приговора, материнство получило значеніе необходимаго средства для продолженія человѣческаго рода, и безъ него, со смертію первыхъ же людей, прекратился бы и человѣческій родъ.

Нерадостно было первое опредѣленіе Божіе о материнствѣ: *умножая умножу печали твоя и воздыханія твоя; въ болѣзняхъ родиши чада* (Бытiя 3, 16), сказала Господь первой женѣ. Но Онъ же предпоставилъ этому опредѣленію и великую надежду въ будущемъ: *И рече Господь Богъ змию: яко сотвориша еси сіе, проклятъ ты отъ всѣхъ скотовъ и отъ всѣхъ змѣрей земныхъ .. и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ моя: той твою сотретъ главу* (Быт. 3, 14—15). Эта надежда видѣть въ потомствѣ побѣду надъ виновникомъ своего несчастія такъ была радостна, такъ пріятна, такъ возжелательна, что материнство, не смотря на „печали и болѣзни“, съ нимъ соединенныя,—какъ для первой жены, такъ и для послѣдующихъ женщинъ сдѣлалось желательнымъ состояніемъ, заставляющимъ забыть и «печали и болѣзни», и—благодарить Создателя, что и сдѣлала первая жена при первомъ же рожденіи, сказавъ: *стижахъ человека Богомъ* (Быт. 4, 1), и что за всѣхъ женщинъ сказалъ Спаситель: *жена, егда рождаетъ, скорѣе имать, яко прииде годъ ея; егда же родитъ отроча къ тому не полнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ* (Іоан. 16, 21). Послѣдующія извѣстныя библейскія женщины: Сарра, Ревекка, Рахиль, Лія, Анна, Елисавета, другая Анна и проч.—всѣ желали материнства, и—долго остававшіяся бездѣтными—находились въ великой скорби; иныя, наприм., Рахиль,—терзались завистію и ревностію къ матерямъ, уже имѣющимъ дѣтей, другія долго бездѣтныя чрезъ всѣ долгіе годы безчадія не переставали молить Бога о дарованіи имъ дѣтей, давая при этомъ извѣстные обѣты Богу, каковы двѣ Анны—мать Самуила и мать Богородицы,—и были услышаны и утѣщены. Сло-

вомъ—чрезъ всю ветхозавѣтную исторію мы усматриваемъ у женщинъ великій интересъ къ материнству, и наоборотъ—безчадіе считалось позоромъ, какъ признакъ Божія неблаговоленія. И законъ Божій материнство поставилъ на подабающую ему высоту для потомства паравнѣ съ отечествомъ: *чти отца твоего и мать твою* (5 запов.), сказать Богъ на Синаѣ изъ среды огня.

Новый Завѣтъ начинается благословеніемъ материнству: *Радуйся Благоданная!.. благословенна ты въ женахъ* (Лук. 1, 28)—лично привѣтствуетъ Небесный посланникъ Дѣву-Матерь,—и *благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 42), продолжаетъ вдохновенная Елисавета; а затѣмъ въ исполствіи *жена иыкиа*, умилившись ученіемъ Христа—Сына Человѣческаго, *воздвигши гласъ отъ народа, рече Ему* (въ въ похвалу матери): *блаженно чрево носившее Тя, и сосца, яже еси ссала* (Луки 11, 27). Самъ Христомъ Спасителемъ благословилъ материнство своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и въ другое время, съ любовію принимая, обнимая и благословляя дѣтей—плодъ материнства, и обѣщая таковымъ Царствіе Божіе. Наконецъ Апостоль считаетъ материнство условіемъ или средствомъ спасенія, говоря: *жена спасается чадородіа роди, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и во святости съ цѣломудріемъ* (1 Тимоѳ. 2, 15).

У всѣхъ народовъ древнихъ и новыхъ материнство было почтенно, и женщина рождающая въ большей чести, чѣмъ нерождающая. Даже въ царствѣ животныхъ мы сами предпочитаемъ животныхъ плодовитыхъ неплоднымъ, нерождающимъ; даже въ царствѣ растительномъ дерево плодовитое предпочитаемъ безплодному.

Но въ царствѣ животныхъ и въ царствѣ растеній продолженіе и размноженіе рода исполняется неизмѣнно согласно съ положенными Творцомъ «уставами естества». Вообще вся такъ называемая неразумная природа отвѣчаетъ цѣли своего бытія: *всякое дышаніе да хвалитъ Господа* (Псал. 150, 6 и весь псал. 148). И только человекъ, для котораго все,—долженствующій быть началомъ этого хвалебнаго Творцу тварнаго хора,—одинъ человекъ не хочетъ пѣть со всѣми по уставу для этого хора,—*одинъ человекъ дерзаетъ самъ себѣ давать уставы и, между прочимъ, уставы о дѣторожденіи и материнствѣ.*

Да,—печего грѣха таить,—въ современномъ челоѳчествѣ есть такіе супруги, есть они и въ нашемъ отечествѣ, и не мало ихъ,—которые начинаютъ бояться появленія дѣтей, забывая, что дѣти—милость Божія, что дѣти самое могучее всевызывающее въ супружеской цѣпи звено. Есть родители, которые хотятъ ограничить ростъ семьи, объясняя, что это нужно будто бы для того, чтобы имѣть возможность выполнить въ полномъ объемѣ свои обязанности по отношенію къ наличнымъ дѣтямъ. Женщинамъ будто бы сильнѣе привязана къ дѣтямъ уже существующимъ, чѣмъ къ тѣмъ, которые могли бы быть, и вотъ будто-бы заботясь о дѣтихъ наличныхъ, она старается избѣжать новаго материнства; при томъ же будто бы каждая новая беременность уносить столько здоровья, столько силъ, а ихъ у современной женщины и такъ немного. Такъ говоритъ и пишетъ подъ диктовку искусствателя такъ называемая современная цивилизація. Чего лгать!—Если у современной женщины мало силъ и здоровья, то вовсе не отъ беременности, а отъ того, что современные женщины и вообще супруги растрачиваютъ здоровье и силы еще до брака преждевременнымъ, еще въ незрѣломъ возрастѣ,—знакомствомъ съ запрещеннымъ плодомъ; при отсутствіи же этой главной причины,—при цѣломудріи и воздержаніи, какъ прежде, такъ и теперь люди сохраняютъ и здоровье и силы, нужныя отцамъ и матерямъ. Скажу вамъ и примѣръ не изъ далекой старины. Мать у матери было двѣнадцать, я—восьмой, мнѣ 57 лѣтъ, старше меня въ живыхъ четыре, моложе меня три, мать наша на взглядъ слабая женщина, при каждой почти беременности (не безъ совѣта тогдашней медицины) бросавшая кровь,—одинадцать дѣтей кормившая собственною грудью.—прожила до 80 лѣтъ. Скажите, повредило ли ей материнство?... Чего же лгать на материнство! Чего лицемерить! Признаться бы по совѣсти и сказать безъ лукавства, что супруги современнаго прогресса и кандидаты на нихъ боятся дѣтей потому, что у нихъ все вожделѣнія направлены въ сторону чувственности—только чувственности; они жаждутъ только грубо чувственныхъ наслажденій.—развлеченій, увеселеній, зрѣлищъ, собраній,—непрерывнаго праздника. Дѣти мѣшаютъ имъ въ этомъ, и—они не хотятъ ихъ, и ищутъ средствъ избавиться отъ

шихъ. Зависть таковыхъ супруговъ къ благамъ и удовольствіямъ жизни лично для себя видятъ въ дѣтяхъ лиш-нихъ участниковъ жизни, безъ которыхъ имъ больше до-станется отъ жизни. Забываютъ такіе люди, что Господь продолжилъ земную жизнь человѣческому роду послѣ перваго грѣха уже не для вѣчнаго праздника, а обусло-вить трудами, печалями и болѣзнями въ пресѣченіе и предохраненіе (1 Петр. 4, 1) отъ новыхъ грѣховъ. Забыва-ютъ люди, что произвольно по своему капризу на-значая себѣ чело дѣтей—предвосхищаютъ права и власть Создателя: Святѣмъ Духомъ всяка дуца живится», только Онъ властенъ затворять или отверзать матерною утробу. Припомнимъ справедливый отвѣтъ па-тріарха Іакова женѣ своей Рахили: *рече нерождающая Рахиль Іакову: даждь ми чада; аще же ни, умру азъ. Раз-зныався же Іаковъ на Рахиль, рече ей: еда вмѣсто Бога азъ есмь, Иже лиши тя плода утробнаго?* (Быт. 30, 1—2). Припомнимъ Авраама,—когда и какъ онъ сталъ отцомъ отъ неплодной матери?—по своему ли желанію и про-изволу? Нѣтъ, только по Божію слову разрѣшилась не-рождающая утроба Са ры. Самъ же человекъ *не можетъ прибавить возрасту своему локоть единъ* (Матт. 6, 27), тѣмъ болѣе не можетъ распорядиться чадорожденіемъ и прибавить семейству своему хотя бы единственное дитя, а значить—и убавить не смѣетъ.

Положимъ, не новость—женщины, въ нѣкоторыхъ не-счастныхъ случаяхъ, желающія скрыть или уничтожить беременность; еще въ первые вѣка церкви извѣстны та-кіе случаи съ женщинами, принимавшими къ тому сред-ства, но эти случаи были рѣдки и подобныя дѣйствія женщинъ считались, какъ и теперь считаются, по суду церкви,—грѣхомъ равнымъ убійству. Вотъ правило цер-ковное на этотъ предметъ: «аще какая жена сѣбѣ быліе, или иное что сотворитъ, и убіетъ отроча во чревѣ своемъ убійца есть (по 2-му правилу Великаго Василія) Такжеже сотворившая и давшая ещесвое быліе. (Изъ Номоканона пужнѣйшихъ правилъ извлеченіе гл. 42 п. 68,—въ треб-никѣ). Знающими эти «былія» или средства и дающими ихъ, какъ видно изъ приведеннаго правила, были тогда женщины, что говорить еще о стыдѣ, сохранившемся у приобѣгающихъ къ подобнымъ средствамъ; говорить за со-

храпеніе стыда и то, что подобныя средства содержались и давались подъ строжайшимъ секретомъ. Такія секретныя средства считались въ тѣ времена изобрѣтеніемъ діавола и изготовлявшія ихъ считались состоящими въ сношеніи съ силами ада. Хотя съ временемъ взгляды на вещи измѣнились, но едва ли можно допустить, чтобы и въ наше время самъ человѣкъ самостоятельно могъ дойти до такого охидства. Вѣрнѣе, что въ такихъ случаяхъ человѣкъ дѣйствуетъ подъ вліяніемъ все того же древняго искушителя, который лукаво воспользовался древомъ познанія добра и зла въ раю, который и пылъ *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Это онъ же преподноситъ и современному человечеству новый фруктъ,—по дѣйствіямъ подобный плоду дерева познанія добра и зла,—преподноситъ, какъ тогда подъ маскою змія, такъ теперь подъ маскою цивилизаціи, выросшившей этотъ фруктъ въ теплицахъ запада къ „удовольствію“ XX вѣка. Наглость и дерзость искушителя въ наше время простирается до того, что запрещенный плодъ онъ предлагаетъ уже не наединѣ съ женою, не секретно отъ мужа, какъ въ началѣ, но предлагаетъ открыто, публично, пользуясь современными услугами цивилизаціи, предлагаетъ на обширномъ міровомъ рынкѣ, какъ любая торговая фирма, широко рекламируя свой товаръ въ печати.. Взгляните на послѣднія полосы современныхъ газетъ и журналовъ — онъ пестритъ объявленіями о всевозможныхъ „предохранителяхъ“ и „возбудителяхъ“, предлагаемыхъ въ огромномъ количествѣ мужчинамъ и женщинамъ. Есть даже отдѣльныя широковыщательныя объявленія объ изданіи съ ноября с. г. и открытій подписки на журналъ „Женщина“, въ которомъ обѣщается цѣлый отдѣлъ, со-общающій женщинамъ знанія о какихъ то даже „непогрѣшимыхъ“ мѣрахъ предупрежденія беременности и о другихъ подобныхъ вещахъ, касательно любви и брака. Что же все это значитъ?—Значитъ,—если есть такое обширное предложеніе на подобныя вещи, то есть и спросъ не малый; если есть спросъ, то и употребленіе; если есть употребленіе, то и послѣдствія, а это: такъ называемая «свободная любовь», распадъ семьи, гибель нравственности, гибель стыда. Уже дѣти-подростки на высшій баллѣ дѣлаютъ успехъ по части разврата (Орловскіе огарки).

Какіе же изъ нихъ могутъ быть супруги,—какіе—отцы и матери.—какія могутъ быть семьи у такихъ родителей?! Не грозитъ ли все это гибелью семьи, вырожденіемъ, а съ вырожденіемъ—гибелью даже государства! Вотъ какой фруктъ преподноситъ некуситель современному человѣчеству. Радикальный фруктъ! Съ нимъ не можетъ сравниться по своимъ послѣдствіямъ ни война, ни моровая язва, ни другія бѣдствія. Печальное положеніе... У вѣрующихъ въ Бога сердце сжимается отъ боли, кровь холодеетъ отъ ужаса, а люди такъ называемаго прогресса смѣются надъ ними, какъ надъ отсталыми. Но вѣрующіе пусть не тревожатся этимъ смѣхомъ, ибо, по слову Спасителя, «послѣдніе бываютъ первыми, и первые—послѣдними» (Мт. 20, 16). Кому же можно уподобить тѣхъ „первыхъ“ т. е. людей прогресса, или какой притчѣ уподобить самый путь прогресса? Путь прогресса будто бы прямой путь, впередь-путь къ счастью, къ благоденствію; но такъ ли—впередь ли этотъ путь? и самостоятельно ли человѣкъ идетъ этотъ путь? имѣть ли посторонней, попускающей силы? Известно напримѣръ, что заяць, преслѣдуемый охотникомъ, на своемъ будто прямомъ пути дѣлаетъ круги; известно, что человѣкъ, заблудившійся въ лѣсу и гонимый страхомъ, иды все впередь, какъ ему кажется, и прямо къ выходу, тоже дѣлаетъ круги. Вообще въ великомъ Божіемъ мірѣ въ больномъ употребленіи движеніе круговое или параболическое. Не далеко будетъ отъ истины, если уподобимъ этимъ двумъ примѣрамъ и путь прогресса. Люди прогресса есть люди блуждающіе въ мірѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, какъ въ лѣсу, гдѣ они не видятъ „неба“: къ тому же всегда и вездѣ преслѣдуемые этимъ неустаннымъ и ненасытнымъ охотникомъ,—исконнымъ завистникомъ и челоуѣкоубійцей,—идутъ, какъ имъ кажется, все впередь и прямо, на самомъ же дѣлѣ и они дѣлаютъ, какъ въ первыхъ двухъ случаяхъ,—свой жизненный путь по круговой или параболяр; а если по круговой, то и не прямо и не впередь,—а полть-пути впередь и полть-пути назадь и въ этомъ послѣднемъ направленіи они дойдутъ до того пункта, до того состоянія, въ которомъ застала челоуѣчество потошная вода. Спаситель сказать: *Какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и въ пришествіе сына челоуѣческаго:*



ибо какъ во дни предъ потопомъ или, или, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ — такъ будетъ и пришествіе сына человѣческаго. (Мт. 24, 37—39). Вотъ конечный пунктъ прогресса. Далекое ли прогрессирующее человѣчество отъ этого пункта, съ точностію сказать нельзя, но заключая по признакамъ, можно думать, что оно обогнуло уже половину пути и идетъ не впередъ, а обратно по второму полукругу пути къ исходному и конечному печальному пункту, дальнѣе котораго пути будетъ некуда. На этомъ и мы кончимъ нашу бесѣду.

Братія и сестры! Въ день праздника народной любви къ почтенной Великой Россійской Царственной Матери помолимся усердно Господу Богу, да сохранитъ Онъ Мать-Царицу въ здравіи, долголетіи и благополучіи, какъ живой примѣръ матери—христіанки, достойный подражанія для всѣхъ русскихъ женщинъ. Помолимся и за всѣхъ русскихъ матерей и отцовъ, чтобы Господь открылъ ихъ умныя очи къ познанію и различенію, что есть воля Божія въ ихъ назначеніи и служеніи человѣчеству, и что—козни вражія,—чтобы Онъ, Любовь Безконечная, согрѣлъ холодѣющія и черствѣющія сердца ихъ истинною любовію къ дѣтямъ, къ потомству, къ отечеству, соблюдая въ терпѣніи, цѣломудріи, воздержаніи, въ трудѣ, во святости, въ страхѣ Божіемъ,—чтобы укрѣпилъ ихъ волю не поддаваться искушеніямъ и соблазнамъ, но стоять на истинномъ пути по указанію Господню,—чтобы въ особенности женщинамъ, какъ слабымъ на всякую дѣсть и обманъ, дать силу при всякихъ обстоятельствахъ дать рѣшительный отпоръ искушению, въ какомъ бы онъ образѣ ни предсталъ, и сказать ему: „прочь отъ меня, Сатана!“ Аминь.

Протоіерей Николай Чистяковъ.

## О черкѣ

состоянія дѣла народнаго просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурійскаго края къ 1907 году.

(Продолженіе).

Помимо указанныхъ мною количественныхъ недочетовъ въ положеніи школьнаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ нельзя также не

указать на то, что и существующія школы очень пуждаются въ серьезныхъ улучшеніяхъ или же даже въ полной переработкѣ ихъ настоящей организаціи. Не разбирая въ подробностяхъ всѣхъ недостатковъ внутренней и вѣншей организаціи существующихъ школъ, я укажу только на нѣкоторые, наиболѣе неблагоприятно отзывающіеся на успѣхахъ школьной работы. Главнымъ образомъ, я считаю необходимымъ обратить наибольшее вниманіе на составъ учителей и учительницъ въ здѣшнихъ школахъ. Здѣсь корень всей школьной работы, ея успѣховъ и ея неуспѣховъ. Все дѣло или почти все дѣло въ учитель. Учитель душа школы, „учитель-сущность школы, безъ учителя школа немислима“. (Ученье и учитель, стр. 16).

Составъ учителей и учительницъ въ здѣшнихъ школахъ самый разнообразный какъ по общему образованію, такъ и по спеціальной подготовкѣ. Всѣ учебныя заведенія, начиная съ низшей школы и кончая университетомъ, поставляютъ учащихся въ школы края, по участію прошедшіе низшую школу и неполную среднюю, преобладаютъ.

Встрѣчаются учащіе разной спеціальной опытности и умѣній, по начинающихъ учительскую дѣятельность-большинство. Тѣ учителя, которые насчитываютъ за собою 6-8 лѣтъ учительства, считаются уже старыми учителями.

Составъ учащихся постоянно мѣняется: ежегодно приходятъ новые люди, берущіеся за дѣло учительства, и уходятъ уже проучительствовавшіе 2-3 года въ погонѣ за лучшимъ обезпеченіемъ, за лучшими „мѣстами“. Даже тѣ учителя, которые продолжаютъ оставаться учителями и не ищутъ другого занятія, лучше учительства оплачиваемаго, очень подвижны и постоянно переходятъ изъ одной школы въ другую. Постоянныя перемѣны въ составѣ учителей и подвижность болѣе или менѣе постоянныхъ учителей не можетъ, конечно, не вліять очень неблагоприятно на постановку школьнаго обученія. При такомъ положеніи дѣла становится очень затруднительнымъ принятіе серьезныхъ мѣръ къ улучшенію школьнаго дѣла, требующихъ постоянныхъ работниковъ и прежде всего улучшенія самаго состава учителей при помощи, напр., курсовъ спеціальныхъ и образовательныхъ. Значительная часть успѣій въ этомъ направленіи неизбежно вмѣстѣ съ уходомъ учителей и замѣной ихъ новыми пропадетъ.

Точно также при постоянно мѣняющихся учителяхъ почти невозможна организація, напр., вѣншкольнаго образованія народа. Этотъ тяжелый добавочный трудъ обычно берутъ на себя и несутъ

его съ упорствомъ постоянныхъ работниковъ, лично и чисто профессионально заинтересованныхъ въ дѣлѣ, только постоянные учителя, сжившіеся въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ съ населеніемъ и досконально знающіе духовныя нужды извѣстнаго села и умелыя запросы жителей. Вотъ почему такъ слабо въ здѣшнихъ селахъ и деревняхъ развито внѣшкольное образованіе народа и такъ слабо работаютъ и тѣ небольшія бібліотеки изъ книгъ для чтенія, которыя имѣются въ школахъ. Постоянная смена учителей и постоянные переходы съ мѣста на мѣсто лишаютъ возможности надлежащимъ образомъ оцѣнить и направить въ должное русло даже чисто школьную работу. Учитель, временно взявшійся за дѣло учительства съ тѣмъ, чтобы высмотрѣть мѣстечко повыгоднѣе, получше оплачиваемое, а также и учитель, кочующій съ мѣста на мѣсто, очень слабо заинтересованы въ успѣхахъ своей школы. Если особенно грубо не нарушаются методическія и дидактическія требованія, то и хорошо, т. е., дѣло сводится ко внѣшнему благопріятію, а не къ внутренней самой цѣльной работѣ школы. Учителя, временно берущіеся за дѣло, даже и этой внѣшностью не заинтересованы и въ ихъ школахъ вы можете найти самый страшный кавардакъ, напр., въ распределеніи учащихся по группамъ (встрѣчается до 6 группъ на одного учителя) и въ распределеніи учебнаго матеріала по группамъ—нерѣдко первая и третья группы работаютъ надъ однимъ и тѣмъ же матеріаломъ, особенно по ариметикѣ. Конечно, этотъ непорядокъ можетъ зависѣть отъ незнакомства съ профессіей, но, если приять во вниманіе, что для чловѣка, окончившаго среднее учебное заведеніе, не должно составлять труда познакомиться съ методиками предметовъ начальной школы, то большую роль въ указанномъ непорядкѣ играетъ именно невниманіе, незаинтересованность въ дѣлѣ, которое не пынче, завтра можетъ быть брошено. Кочующій учитель обыкновенно бываетъ заинтересованъ въ успѣхахъ выпускнаго отдѣленія и меньше всего въ успѣхахъ перваго отдѣленія. Хорошо подготовленные къ выпуску ученики даютъ нѣкоторое право этому своеобразному кочевнику просить о переводѣ въ другую школу. Указываемые мной недочеты въ составѣ учителей и особенно обиліе учителей, временноберущихся за учительство, находятъ себѣ объясненіе отчасти въ условіяхъ и характерѣ жизни здѣшняго края. Въ краѣ нѣтъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, которыя подготовляли бы учителей изъ мѣстныхъ жителей. Поэтому почти все учителя народъ пришлый, пришедшій сюда въ погонѣ за заработкомъ, за мѣстомъ и вообще за счастьемъ. А такъ какъ предпринимчивому и

порядочно грамотному человѣку здѣсь сравнительно легко устроиться, то учительство разсматривается какъ переходная ступень къ лучшему мѣсту, какъ своего рода этапъ, гдѣ можно на нѣкоторое время остановиться, найти болѣе или менѣе споспый кровъ, достаточное питаніе, но гдѣ оставаться на постоянное жительство нѣтъ разчета и основаній.

Преобладаніе въ жизни здѣшняго края матеріальныхъ интересовъ несомнѣнно вліяетъ и на учителей, заставляя ихъ также увлекаться матеріальными счетами и разчетами, и забывать идею учительства. Значительное вліяніе на частую сдѣлку учителей оказываетъ также неудобство школьныхъ квартиръ и недостаточная во многихъ случаяхъ оплачиваемость учительскаго труда, но это причина далеко не общая и даетъ себя чувствовать съ особой силой только въ церковныхъ школахъ, менѣе обезпеченныхъ, чѣмъ школы казачьи и министерскія. Въ послѣднихъ школахъ ередній заработокъ учителя равенъ 500—550 р., а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учительствомъ въ одной и той же школѣ занимаются мужъ и жена, онъ поднимается до 1000—1200 руб. Но и этотъ заработокъ не ослабляетъ стремленія учителей къ кочеванію. Ниже я буду имѣть поводъ сказать нѣсколько словъ о желательной нормѣ учительскаго обезпеченія, какъ одной изъ мѣръ привлечь къ дѣлу постоянныхъ работниковъ, знающихъ дѣло и преданныхъ ему. Итакъ составъ учителей въ школахъ Южно-Уссурійскаго края по своему общему образованію и спеціальной подготовкѣ очень разнообразенъ и требуетъ серьезныхъ улучшеній. Для болѣе удобной обзорности состава учителей по ихъ образовательному цензу я раздѣляю тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ учителя получили свое образованіе, на нѣсколько группъ, дающихъ болѣе или менѣе одинаковую подготовку, какъ общую, такъ и спеціальную. Къ первой группѣ мной отнесены учащіе, прошедшіе спеціальныя учебныя заведенія—церковно-учительскія школы, учительскіе институты, учительскія министерскія семинаріи, катехизаторскія школы и второклассныя школы.

Второклассниковъ я отношу къ этой группѣ потому, что второклассники, если и не обладаютъ достаточно широкимъ общимъ образованіемъ, за то они знакомы съ методиками учебныхъ предметовъ начальной школы, а также съ общими дидактическими требованіями и потому въ своихъ школахъ работаютъ съ увѣренностью, не допуская ошибокъ ни въ распределеніи учениковъ на группы, ни въ распределеніи учебнаго матерьяла по группамъ. Второклассникамъ можно поручать школу, не опасаясь встрѣтить

въ школѣ серьезнаго безпорядка и путаницы. Тѣ изъ второклассниковъ, которые по выходѣ изъ школы серьезно занимаются пополненіемъ своего общаго образованія путемъ чтенія книгъ, могутъ считаться положительно хорошими учителями.

Вторую группу составляютъ учительницы-гимназистки и снархіалки.

Тѣ изъ нихъ, которые окончили 8 классовъ гимназій, (10 изъ 14) или 7 классовъ снархіальнаго училища (8), обладаютъ не только очень хорошимъ общимъ образованіемъ, но отчасти и специальнымъ, и потому въ качествѣ учительницъ наиболѣе желательны. Къ сожалѣнію, ихъ очень мало. Ниже гимназистокъ и снархіалокъ стоящія по образованію прогимназистки и окончившія 4-хъ классное женское училище выдѣлены мною въ особую группу. Эта группа, какъ увидимъ ниже, незначительна и состоитъ по большей части изъ совсѣмъ голыхъ людей, только начинающихъ учительскую дѣятельность. Затѣмъ слѣдуютъ учителя-воспитанники дух. семинарій, гимназій и реальныхъ училищъ. Весь этотъ разрядъ учителей не окончилъ полнаго курса средняго учебнаго заведенія и не имѣетъ специальной подготовки, но такъ какъ они все таки владѣютъ (семинаристы IV и V классовъ, гимназисты V и VI классовъ и реаллисты V класе.) порядочнымъ общимъ образованіемъ, то потомъ сравнительно легко и скоро приобрѣтаютъ спеціальныя познанія путемъ чтенія методическихъ руководствъ и практики и становятся по большей части хорошими учителями. Далѣе идетъ довольно многочисленный разрядъ учителей (25 человекъ), окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ (6 человекъ), уѣздныхъ училищъ (1 человекъ), юнкерскихъ училищъ (2 человека), 3-хъ классовыхъ городскихъ (10 человекъ), 4-хъ классовыхъ городскихъ (5 человекъ) и окружнаго калмыцкаго училища (1 человекъ). Всѣ эти разряды учебныхъ заведеній по своимъ программамъ болѣе или менѣе подходятъ одно къ другому, поэтому они и объединены мною въ одну группу.

Самой многочисленной группой являются тѣ учителя, которые поставляютъ начальныя школы одноклассныя и двухклассныя (50 человекъ), низшія ремесленныя училища (2 человека), полковныя фельдшерскія школы (1 человекъ) и которые только получили домашнее образованіе (2 человека). Къ этой группѣ слѣдовало-бы отнести и тѣхъ учителей, которые по экзамену приобрѣтаютъ свидѣтельство на званіе учителя (такихъ учителей 11 человекъ). По большей части въ разрядѣ такихъ учителей числятся тѣ лица, которые сами прошли курсъ только начальной школы и потомъ

целью нескольких летъ учительства сдать установленный экзаменъ.

А такъ какъ у насъ требованія, предъявляемыя къ поступающимъ свидетельства на званіе учителя, очень низкія и не превышаютъ тѣхъ требованій, которыя предъявляются къ окончивающимъ курсъ 2-хъ классовыхъ начальныхъ школъ, то по справедливости слѣдуетъ имѣющимъ свидетельства на званіе учителя отпестн. имѣя въ виду ихъ общее образование, къ воспитанникамъ начальныхъ школъ. Очень жаль, что такое почетное званіе, какъ званіе учителя, у насъ дается за познанія низшей школы. Необходимо значительно повысить требованія къ поступающимъ почетнаго учительскаго званія. Объ этомъ уже не разъ говорили въ печати, но дѣло пока ограничивается однимъ разговоромъ. Я выдѣлить имѣющихъ свидетельства на званіе учителя въ особую группу во вниманіе къ тому, что учащіе со свидетельствомъ на званіе учителя, если и не имѣютъ общаго образования, необходимаго учителю, то успѣли пріобрѣсти практикой порядочный учительскій навыкъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уже познакомились и съ теоріей учительскаго ремесла, т. е. съ методиками. Наконецъ, въ двухъ отдѣльныхъ группахъ значатся два учителя, изъ которыхъ одинъ прошелъ курсъ постоянныхъ с.-х. курсовъ, а другой вышелъ со второго курса университета.

Изъ слѣдующей таблицы видно, какъ учащіе распределяются по указаннымъ мной группамъ въ каждомъ разрядѣ существующихъ въ краѣ школъ—церковныхъ, министерскихъ и казачьихъ, а также и во всей совокупности школъ.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихся и % отношеніе			
	Въ школахъ церковныхъ.	Въ школахъ министерскихъ.	Въ школахъ казачьихъ.	Общес.
Церковно-учит. шк., учительск. шк., учит. сем., катехизат. шк., второкл. школа	25 25%	8 10,8%	3 21,5%	36 19,1%
Цеская гимназія и сархіальное училище	7 7%	15 20,3%	1 7,1%	23 12,2%
Женск. прогимн. и 4-хъ клас. городское женское училище	3 3%	5 6,8%	1 7,1%	9 4,8%
Дух. семин., гимназія и реальное училище	16 16%	9 12,2%		25 13,4%
Дух. уч. убади. уч. юнкер. уч. 3-хъ клас. город. уч., 4-хъ кл. г. уч., Окр. казачь. уч.	5 5%	15 20,3%	5 35,7%	25 13,4%
Начальн. шк., фельдш. шк., ремесл. шк. и домашнее обр.	38 38%	16 21,6%	3 21,5%	57 30,4%
Цѣльн. свідѣт. на зв. учит., педагогич. кур. при Хаб., гор. уч.	5 5%	5 6,8%	1 7,1%	11 5,8%
Сельско-хозяйственныя курсы	1 1%			1 0,5%
Университеты		1 1,3%		1 0,5%

Такимъ образомъ самый большой % учащихся въ здѣшнія начальныя школы поставляютъ сами же начальныя школы: почти треть наличныхъ учителей—30,4% сами прошли только начальную школу—въ школахъ церковныхъ этотъ % повышается до 38%, а въ школахъ министерскихъ и казачьихъ падаетъ до 21,6% и до 21,5%. Я не хочу осуждать поголовно всѣхъ учителей, проходившихъ начальную школу, какъ лицъ непригодныхъ для дѣла. Это было бы во многихъ случаяхъ несправедливо. Изъ окончившихъ курсъ начальной школы встрѣчаются очень хорошіе учителя, хорошо усвоившіе методическіе приемы обученія предметамъ начальной школы и съ большимъ успѣхомъ применяющіе ихъ къ дѣлу. Можно даже, не нарушая справедливости, говорить, что нѣкоторые изъ такихъ учителей ведутъ свои школы съ большою увѣренностью и правильностью и достигаютъ лучшихъ результатовъ, чѣмъ учителя-воспитатели среднихъ учебныхъ заведеній—гимназій и духовныхъ семинарій. Но всетаки недостатокъ общаго образованія у учителя при видимыхъ успѣхахъ его школы даетъ себя чувствовать. У учащихся такихъ школъ преобладаютъ механическія умѣнья: дѣти бѣгло умѣютъ читать, но никогда не читаютъ выразительно, а по дьячковски, не соблюдая даже постановокъ на знакахъ преніянія; дѣти хорошо пишутъ, т. е. каллиграфически хорошо, но безграмотно и безтолково-переложеніе прочитанныхъ статей, а тѣмъ болѣе сочиненія на самостоятельныя темы для нихъ непосильны; дѣти хорошо считают въ извѣстныхъ предѣлахъ обыкновенно не далѣе сотни, но совсѣмъ не умѣютъ рѣшать задачъ, способность разсужденія, сообразительность въ нихъ неразвита. Просмотрите журнальныя записки учителей, прошедшихъ начальную школу, и вы найдете цѣлый рядъ записей, свидѣтельствующихъ съ одной стороны о знакомствѣ учителей съ требованіями методикъ, съ другой объ исключительномъ преобладаніи въ школахъ такихъ занятій, которыя имѣютъ цѣлью пріобрѣтеніе механическихъ навыковъ и умѣній; аккуратно отмѣчено въ журналахъ, напр., по родному языку: „предварительныя упражненія“ (обычно очень непродолжительныя) „изученіе звуковъ а и у“, „изученіе звуковъ с“, „письмо элементовъ“, „письмо элементовъ“, или словъ съ буквой ѣ“, употребленіе а, ы и у послѣ шипящихъ“, „сомнительные звуки“ и т. д., цѣлый рядъ орфографическихъ правилъ и цѣлая методика обученія первоначальному чтенію и письму. Но не встрѣчается записей, напр., такихъ: выдѣленіе основной мысли и плана статьи“, „изложеніе прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы“, „сочиненіе на самостоятельную тему“. Способность разсужденія, умѣнье

владѣть рѣчью устной и письменной не развиваются. Чтеніе разсматривается, только какъ механической навѣкъ, оно не будитъ въ дѣтяхъ мысли, не волнуетъ ихъ чувствъ. Книжки для класнаго чтенія, особенно въ отдѣлахъ историческомъ, географическомъ и религіозно-правственномъ остаются не использованными. Выбираются только „легкія“ статьи, т. е. рассказы и коротенькія описанія. На выпускныхъ экзаменахъ дѣти не обнаруживаютъ хотя-бы самыхъ общихъ свѣдѣній по географіи и исторіи. Существующія программы трехгодичной школы, какъ министерской, такъ особенно церковной для учителей этой группы оказываются непосильными, и учащіе или должны серьезно заняться собственнымъ самообразованиемъ, чтобы стоять на высотѣ требованій школы, или, поступаая по совѣсти, должны оставить службу. Точно также должно быть расширено общее образованіе и поднятъ умственный уровень учителей и учительницъ тѣхъ группъ, которые получили образованіе въ духовныхъ училищахъ, 3-хъ класныхъ городскихъ училищахъ и уѣздныхъ училищахъ. Процентъ учащихся этой группы особенно высокъ въ казачьихъ школахъ, поднимаясь до 35,7<sup>0</sup>%, въ министерскихъ школахъ онъ опускается до 20,3<sup>0</sup>% (преобладаютъ учащіе, окончившіе 3-хъ класное городское училище) и въ церковныхъ до 5<sup>0</sup>%. Несомнѣнно также и учительницы-прогимназистки должны обратить вниманіе, серьезное вниманіе на свое самообразование, если онѣ хотятъ работать съ наибольшей пользой для дѣла. % учащихся этой послѣдней группы незначителенъ 7,1<sup>0</sup>% въ казачьихъ школахъ, 6,8—въ министерскихъ и 3<sup>0</sup>%—въ церковныхъ и вообще незначителенъ въ краѣ % учащихся женщинъ; преобладаетъ мужской трудъ. Изъ учащихся, получившихъ образованіе въ спеціальныхъ школахъ и именно во второклассныхъ хорошіе учителя могутъ получиться опять таки въ томъ случаѣ, если второклассники также будутъ работать надъ собою, пополняя и расширяя свои общія знанія. Вопросъ о самообразованіи учителей вообще и особенно о самообразованіи учителей съ такой разнообразной общей подготовкой, какова подготовка здѣшнихъ учителей, одинъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ школьной организаци и разрѣшить его возможно лучшимъ образомъ—одна изъ благороднѣйшихъ задачъ. Но мѣстнымъ условіямъ мы лишены возможности пользоваться лучшимъ средствомъ для поднятія умственного уровня учителей и для пополненія и оживленія знаній въ учителяхъ, прошедшихъ среднюю школу, а именно общеобразовательными курсами. Въ краѣ нѣтъ или очень мало спеціалистовъ по разнымъ общеобразовательнымъ наукамъ, напр., по



наукамъ естественно-историческимъ, по психологiи и логикѣ, по политической экономiи. Для организаціи лекцій по этимъ предметамъ необходимо вызывать лекторовъ изъ Европейской Россіи, а это стоитъ большихъ денегъ. Для насъ болѣе доступнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли является книга, которую пріобрѣсти сравнительно легче. Книга должна быть спутницей учителя, она должна помочь ему въ деревенской глуши „сберечь крылья“. Въ настоящее время духовенствомъ епархіи положено начало организаціи учительской бібліотеки и довольно на первыхъ порахъ порядочной. Въ составъ бібліотеки вошло до 300 изданій и до 1000 книгъ по исторiи (Костомаровъ, Ключевскій, Виноградовъ, Сеньбобовъ), естествознанію (Тимирязевъ, Покровскій, Кукъ, Скворцовъ и др.), педагогикѣ, психологiи и логикѣ (Ушинскій, Каптеревъ, Спенсеръ, Селли, Джемсъ и др.), по государственнѣмъ и обществонѣмъ (Желѣзновъ, Кузьминъ-Караваевъ, Карышевъ, Побѣдоносцевъ и др.) и по беллетристикѣ (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Некрасовъ, Толстой Л. А., Тургеневъ, Гончаровъ, Шекспиръ, Шиллеръ, Чеховъ и др.). Несомнѣнно духовенство епархіи, хорошо понимая значеніе хорошей бібліотеки, не оставится на этомъ, а будетъ и дальнѣе пополнять бібліотеку, въ ея пополненіи примутъ участіе и сами учителя, тѣмъ болѣе, что съ ихъ стороны требуются для этого небольшія жертвы, необременительныя и для скромнаго учительскаго бюджета.

Очень серьезнымъ и при данныхъ условіяхъ жизни и характерѣ времени самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ улучшенію состава учителей служить недостаточность вознагражденія учителей. Мы на всѣ лады повторяемъ, что учитель—душа школы, что безъ учителя школа немислима, что учитель несетъ великую общественную службу и всетаки продолжаемъ этого необходимаго общественнаго работника держать въ черномъ тѣлѣ, оплачиваемъ его трудъ, какъ трудъ чернорабочаго. Сколько въ насъ лицемерія и пристрастія къ формамъ и какъ мало дѣла, какъ мало уваженія къ учительскому званію! Особенно недостатокъ средствъ даетъ себя чувствовать въ церковныхъ школахъ, гдѣ большинство учащихся далеко не обезпечены и довольствуются часто крайне небольшимъ вознагражденіемъ, спускающимся въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 200 руб. въ годъ. По мѣстнымъ условіямъ минимумомъ учительскаго вознагражденія должно быть жалованье въ 500 руб. въ годъ. Правда, въ нѣкоторыхъ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ края, богатыхъ звѣремъ, дичью и рыбой можно прожить и на меньшую сумму. Но такихъ мѣстностей въ край немного, да

кромѣ того, если въ тѣхъ мѣстностяхъ дешевые продукты питания, значительно дороже все остальное, необходимое въ домашнемъ обиходѣ учителя—одежда, обувь, книга, газета, журналъ и средства сообщенія съ городомъ или съ крупнымъ торговымъ селомъ, гдѣ учителю необходимо бывать или по обязанностямъ службы, или по хозяйственнымъ дѣламъ. Въ текущемъ году по-моей просьбѣ нѣкоторые изъ г.г. учителей были такъ любезны, что сообщили мнѣ свѣдѣнія о своихъ мѣсячныхъ расходахъ; я считаю полезнымъ для дѣла подѣлиться этими свѣдѣнiями и думаю, что мои корреспонденты не побѣдуютъ на меня за это. Учительскiй мѣсячный расходъ въ мѣстностяхъ около Хапки опредѣляется такимъ образомъ: черный хлѣбъ—2 р. 50 к., бѣлый хлѣбъ—1 р. 50 к., мясо—8 р., рыба—50 к., рисъ—50 к., масло—1 р. 50 к., картофель и другiя овощи—1 р., молоко—3 р., яйца 1 р. 50 к., чай и сахаръ—2 р. 50 к., фрукты—50 к., вино—3 р. 50 к., табакъ—2 р. 50 к., обувь—4 р., одежда—5 р. 50 к., бѣлье—2 р., посуда, мыло—95 к., выписка газеты, почтовые расходы, разъѣзды—5 р., общiй расходъ въ мѣсяцъ на указанные предметы простирается до 46 р. 35 к., причеиъ не приняты въ расчетъ разныя мелкiе и непредвидѣнныя расходы; семья учителя состоитъ изъ него самаго и жены. У учителя семейнаго (оипъ самъ, жена и четверо маленькихъ дѣтей) расходы мѣсячныя еще выше и простираются до 53—54 руб. въ мѣсяцъ, а именно: хлѣбъ бѣлый и черный—10 руб., овощи—5 р., мясо—10 руб., чай и сахаръ—5 р., масло, перецъ, горчица и проч. приправы—3 р., вино—2 р., табакъ—2 р. 50 к., обувь—5 р., бѣлье—4—5 р., одежда—6—7 р., непредвидѣнныя расходы 3 р., а всего 53 р.; въ расчетъ не принята такая необходимая статья расхода семейнаго человѣка, какъ молоко, яйца, —не принята потому, что у учителя своя корова и свои куры; совершенно исключены изъ расхода выписка газеты, почтовые расходы, расходы на поѣздки. Учитель живетъ въ Успенской волости въ разстоянiи 20—25 верстъ отъ линiи желѣзной дороги. Для учителей одинокихъ, проживающихъ въ Ивановской волости въ разстоянiи 35—40 верстъ отъ линiи желѣзной дороги, расходы мѣсячныя опредѣляются такъ: хлѣбъ—3 р., мясо—6 р., овощи—1 р., крупа для каши—2 р. 50 к., молоко—1 р. 50 к., за варку пицци—1 р. 50 к., печенiе хлѣба—1 р. 50 к., табакъ—2 р., вино—1 р.; марки—60 к., почтовая бумага—30 к., конверты—10 к., вакса—5 к., а всего 21 р. 5 к., причеиъ въ расчетъ не принято ни бѣлье, ни одежда, ни обувь, ни выписка газеты. Я очень жалью, что не всѣ учителя, которыхъ я просилъ сообщить мнѣ

свѣдѣнія объ ихъ бюджетѣ, прислали эти свѣдѣнія. На основаніи 6—8 имѣющихся у меня сообщеній трудно дѣлать, конечно, опредѣленные общіе выводы, но всетаки мнѣ думается можно говорить, что однокому при скромномъ удовлетвореніи потребностей житейскихъ и при необходимости имѣть какую-нибудь газету нужно имѣть въ мѣсяцъ около 40 р.; для семейнаго учителя расходы повышаются до 50—55 руб., слѣдовательно, minimum'омъ слеспнаго, учительскаго вознагражденія слѣдуетъ считать 480—600 р. Конечно, этихъ средствъ будетъ хватать только въ обрѣзъ, какъ говорится. „Какъ видно изъ описанія моего мѣсячнаго расхода пишеть одинъ изъ моихъ корреспондентовъ, на настоящее жалованье семейному учителю жить трудно. Но какъ поднять матеріальное благосостояніе учителя, продолжаетъ тотъ же корреспондентъ и отвѣчаетъ: „конечно, самое лучшее средство для этого занятіе сельскимъ хозяйствомъ, напр. огородничествомъ, скотоводствомъ ичеловодствомъ. Изъ описанія моихъ расходовъ видно, что довольно порядочная сумма выходитъ у меня на тѣ продукты, которые можно имѣть самому, если заняться хотя маленькимъ хозяйствомъ. Но къ сожалѣнію большинство учителей не могутъ собраться съ силами, чтобы положить начало этому благому дѣлу. Затѣмъ и не каждый учитель знакомъ съ нѣкоторыми отраслями сельскаго хозяйства, наиболѣе легкими и доходными, напр., съ ичеловодствомъ. Желательно было бы, чтобы въ лѣтнее время устраивались сельскохозяйственные курсы. Я думаю, многіе изъ учителей съ удовольствіемъ посѣщали бы эти курсы. Хорошо также было бы, говорить въ заключеніе учитель, если-бы учителю выдавали нѣкоторую ссуду въ 100—200 р. на обзаведеніе хозяйственнымъ инвентаремъ, а потомъ эти деньги можно вычитать изъ жалованья“. Мнѣ думается, мой корреспондентъ въ значительной мѣрѣ правъ и предлагаемая имъ мѣра къ улучшенію положенія учителя—самая надежная мѣра. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ можетъ дѣйствительно служить серьезнымъ подспорьемъ къ учительскому жалованію, давая возможность учителю имѣть различные пищевые продукты съ своего огорода и поля, а занятія, напр., ичеловодствомъ могутъ кромѣ того давать хорошій заработокъ, не отнимая въ то же время у учителя времени отъ школьныхъ занятій.

Едва-ли можно что-нибудь возразить противъ возможности выдавать учителю изъ его же жалованія ссуду на первоначальное обзаведеніе. Я знаю нѣсколько примѣровъ изъ своей практики, когда учителямъ, желавшимъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ выдавались ссуды въ 150—200 р.; учителя, устроивши небольшое

хозяйство, вполне добросовѣстно выплачивали есуду. Затрудненія въ дѣлѣ устройства занятій сельскимъ хозяйствомъ могутъ встрѣтяться для учителя съ другой стороны, именно со стороны не-обезпеченности учителя землей. По существующему закону (законъ 12 мая, 1897 г.) школамъ изъ наличнаго государственнаго земельного фонда должны быть отведены участки „на предметъ устройства при школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаний“. Цѣли надѣленія школъ земельными участками, какъ видно, чисто учебныя, или учебнопросвѣтительныя, причемъ учителю предоставляется право, если онъ самъ ведетъ занятія на показанныхъ поляхъ и огородахъ, пользоваться продуктами труда за исключеніемъ той части продуктовъ, которые идутъ на самое хозяйство и на раздачу ученикамъ, ученицамъ и мѣстному населенію, работающимъ на поляхъ и огородахъ; таково, напр., опредѣленіе Св. Синода отъ 19 и 29 марта 1905 г. за № 1397. Въ законѣ нѣтъ рѣчи о томъ, чтобы часть отводимой въ пользу школы земли отдавалась въ распоряженіе учителя не зависимо отъ того, будетъ ли устроенъ при школѣ показательный огородъ или показательное поле, такъ чтобы учитель могъ, не стѣняемый ничѣмъ, пользоваться отводимой въ его распоряженіе частью земли по своему усмотрѣнію, назначая эту землю или для помѣщенія своего пчельника, или для выпаса своего скота, или даже для отдачи въ аренду. Только имѣя опредѣленное количество земли въ своемъ распоряженіи, учитель можетъ безбоязненно заняться сельскимъ хозяйствомъ, затратить на него и деньги, и трудъ, не опасаясь, что въ каждую минуту школьная земля можетъ понадобиться подъ какое-нибудь показательное поле или показательный огородъ и труды учителя, до сего времени служившіе ему на личную пользу, пойдутъ въ пользу школьную и общественную. Въ указанномъ выше опредѣленіи Св. Синода находится между прочимъ такой пунктъ: „во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устройство при школахъ хозяйствъ, на основаніи предыдущихъ правъ (порядокъ устройства показательныхъ полей и огородовъ, полученія пособій, веденія отчетности и т. д.) представляется невозможнымъ и школьные участки не имѣютъ особаго назначенія по волѣ жертвователя, пользованіе школьнымъ участкомъ должно быть предоставлено учителю или учительницѣ, если учитель или учительница пожелаютъ эксплуатировать его, обрабатывая личнымъ трудомъ или наемнымъ на свои средства и подъ своимъ руководствомъ“. (пунктъ X). Но и этотъ параграфъ Синодальнаго

опредѣленія говорить только о томъ, что учитель можетъ пользо-  
ваться для личныхъ цѣлей школьной землей въ томъ случаѣ, если  
земля не можетъ быть использована для учебнопросвѣдительныхъ  
школьныхъ и общественныхъ цѣлей. Положеніе учителя въ отно-  
шеніи къ школьной землѣ не измѣняется: пользование школьной  
землей для учителя—дѣло случайности и едвали найдутся охот-  
ники затрачивать и деньги и трудъ въ расчетѣ, что благоприятная  
случайность продолжится. Для учителя слишкомъ дороги его гро-  
ши, чтобы онъ могъ ихъ затрачивать, не будучи увѣренъ въ томъ,  
что затраченное окупится и даже принесетъ прибыль. Общество и  
государство, вѣроятно, рассчитываетъ на учителей-идеалистовъ,  
готовыхъ снять съ себя послѣднюю рубашку на пользу  
о б щ е с т в е н н ы ю и хотеть эксплуатировать идеальныя  
чувства и стремленія учителей. Благовидна ли это? Имѣетъ ли ка-  
кой смыслъ чистохозяйственный—приставлять къ хозяйству чело-  
вѣка, лично не заинтересованнаго въ успѣхахъ и развитіи этого  
хозяйства и не получающаго за веденіе этого хозяйства никакого  
денежнаго вознагражденія? Необходимо, надѣлвши каждую школу  
землей, что у насъ до сего времени не сдѣлано, не смотря на пол-  
ную къ тому возможность,—изъ школьной земли выдѣлать опре-  
дѣленную часть въ непосредственное распоряженіе учителя. Эта  
часть въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ школа выдѣляется въ указанномъ за-  
кономъ 12 мая 1897 г. 15-ти десятинамъ размѣрѣ, должна ра-  
вняться, по моему, третью часть надѣла, а тамъ, гдѣ земля отво-  
дится въ размѣрѣ 100 десятинъ, какъ это, напр., сдѣлано по  
отношенію къ нѣкоторымъ школамъ здѣшняго края, учителю слѣ-  
дуетъ предоставить по крайней мѣрѣ 15 десятинъ. Пользованіе  
опредѣленнымъ кускомъ земли должно давать опредѣленный плюсъ  
къ скромному жалованію учителя, особенно важный и необходи-  
мый для учителей семейныхъ. Въ настоящее время неимѣніе опре-  
дѣленнаго участка земли нерѣдко при желаніи учителей занимать-  
ся сельскимъ хозяйствомъ ведетъ къ серьезнымъ разногласіямъ съ  
мѣстными сельскими обществами, считающими школьную землю  
цѣлкомъ общественной собственностью и желающими распоряди-  
ться ею по своему усмотрѣнію. Я знаю нѣсколько случаевъ,  
когда отношенія между населеніемъ и учителемъ становились очень  
натянутыми именно въ силу этой причины, въ силу того, что учи-  
тель настойчиво требовалъ часть школьной земли въ свое личное  
распоряженіе, на что общество не согласилось. Кроме того не-  
имѣніе опредѣленнаго находящагося въ личномъ распоряженіи уча-  
стка земли и невозможность въ силу этого запясться хозяйствомъ

служить одной изъ серьезнѣйшихъ причинъ крайне нежелательнаго явленія въ средѣ учителей, а именно ихъ почти поголовнаго разброда на лѣтнее время изъ деревень, въ которыхъ они учительствуютъ. На лѣтнія кашкулы учителя обязательно куда-нибудь уѣзжаютъ—или ѣдутъ въ города, чтобы тамъ пайти себѣ добавочный заработокъ, или уѣзжаютъ къ роднымъ, или къ хорошо знакомымъ, такъ поступаютъ и семейные учителя. Очевидно, это очень нежелательное явленіе. Учитель не есть случайный гость того или другого села или деревни на учебное время, который „отзвошилъ и съ колоколыни долой“. Учитель есть постоянный и непрехнѣнный членъ извѣстнаго общества, принимающій самое живое и дѣятельное участіе въ жизни этого общества и не только школьной жизни, но и бытовой, и экономической и даже административной. Присутствіе учителя, его хозяйство, его домашній и семейный бытъ должны дѣйствовать воспитывающимъ образомъ на населеніе. Последнее вправѣ требовать отъ учителя постояннаго присутствія въ селѣ, его воспитывающаго и обучающаго примѣра, ждать отъ него совѣтовъ и указаній. Если учителя присутствуютъ въ селѣ только въ учебное время, являются случайными гостями, то въ правѣ ли они жаловаться на равнодушіе къ себѣ населенія, на неусиѣхъ своей школьной работы, на неисполненіе населеніемъ разныхъ обязанностей по отношенію къ школѣ? Населеніе становится равнодушно къ нуждамъ школы, какъ и самъ учитель, спокойно покидающій школу чуть не на полгода. Въ этомъ случаѣ учитель такой же наемникъ для деревни, какъ и всякій мастеровой и рабочій, и потому и отношеніе къ нему одинаковое. Учителю хорошо извѣстно, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учителю платится добавочное жалованіе сельскимъ обществомъ, последнее отказывается платить это жалованіе за лѣтніе мѣсяцы: учитель не учитъ слѣдовательно и платить не за что. Какъ все равно плотникъ не работаетъ, а гуляетъ, справляя похмѣлье, ему и платить не за то. Сами учителя, уѣзжая изъ деревень на мѣсто, бросаая почти на полгода свои школы, сводятъ себя на положеніе ремесленниковъ. А между тѣмъ они—учителя, воспитатели народные и несутъ на своей совѣсти великую нравственную отвѣтственность за „души малыхъ силъ“. Въ настоящее время, когда жизнь русской деревни перестраивается на новый ладъ, когда для сельскихъ людей особенно цѣнно и важно указаніе и совѣтъ просвѣщеннаго человѣка, постоянное присутствіе учителя въ деревнѣ особенно необходимо. Мы накануне передачи школьнаго дѣла въ руки мѣстныхъ обществъ и учитель много проиграетъ и въ смыслѣ матери-

дѣломъ, и въ смыслѣ нравственнаго своего вліянія на деревню, если эта передача совершится безъ его прямого и дѣятельнаго участія. Что если на учителя при организаціи мѣстныхъ школьныхъ совѣтовъ, школьныхъ попечительствъ и особенно приходскихъ собраній взглянуть какъ на наемщика, какъ на ремесленника, человѣка случайнаго и пришлаго и дадутъ ему minimum участія въ указанныхъ дѣлахъ, напр., только совѣщательный голосъ? А вѣдь это можетъ случиться, если учитель дальше своего ремесла ничего не хочетъ видѣть и знать. Я вполнѣ увѣренъ, что учителя очень хорошо понимаютъ значеніе своего постояннаго присутствія въ селѣ, значеніе своего воспитывающаго и обучающаго примѣра не только для дѣтей, но и для взрослого населенія, что они понимаютъ значеніе себя не только, какъ школьнаго работника, но и какъ вообще общественнаго дѣятеля, и хотѣли-бы оставаться, въ интересахъ даже только школьнаго дѣла, въ деревнѣ и на дѣло. Но ихъ гонитъ изъ деревни въ городъ или пуща, или невозможность прочно обосноваться за неимѣніемъ клочка земли и средствъ на обзаведеніе хозяйствомъ, или даже неимѣніе сноснаго угла, гдѣ можно было бы жить какъ хозяину—вѣдь учителю приходится жить и на наемныхъ квартирахъ, и въ очень плохихъ школьныхъ квартирахъ. Но я думаю также, что учителю слѣдуетъ бороться съ указанными неблагоприятными условіями для его постоянной жизни въ селѣ болѣе активно, а не ограничиваться только пассивнымъ сопротивленіемъ—бѣгствомъ изъ деревни. Въ стремленіи и умѣнн слиться съ жизнью деревни въ одно и занять въ этой жизни руководящую роль лежитъ залогъ и матеріальнаго и нравственнаго благополучія учителя. . .

С Фатуевъ.

---

## Въ вагонѣ.

Какъ-то по порученію о. завѣдующаго нашей церковной школой я поѣхалъ въ Никольскъ получить изъ склада отдѣленія учебнаго принадлежности Исполнивъ порученіе своего уважаемаго старичка—батюшки, я возвращался въ свое захолустное село.

Только что тронулся поѣздъ со станціи, и я зашелъ въ сосѣдній вагонъ второго класса хоть немного постоять въ проходѣ, такъ какъ въ моемъ вагонѣ (третьяго класса), что называется, негдѣ было яблоку упасть, да и воз-

духъ стоялъ убійственный. Здѣсь же было просторно.

Неподалеку отъ дверей на диванѣ сидѣли два незнакомыхъ мнѣ священника—одинъ, на видѣ лѣтъ сорока, а другой, помоложе,—такъ около тридцати, одѣтые очень чисто, съ воротничками, а одинъ даже съ манжетами. Батюшка помоложе поминутно выпускалъ изо рта клубы дыму, а другой углубился въ газету

— Вѣрно изъ военныхъ, подумалъ я.

Рядомъ съ ними у окна сидѣлъ пожилой тучный господинъ великорусскаго тина, повидимому, купецъ.

Вскорѣ между сидѣвшими завязалось дорожное знакомство, пошли разсиробы,—куда и откуда, гдѣ служить и т. д.

Тучный господинъ, оказавшійся дѣйствительно купцомъ изъ Н. на Амурѣ, вѣжливо обратился къ священникамъ съ вопросомъ:

— Скажите, пожалуйста, отцы духовные, правда ли, что скоро будетъ въ Москвѣ духовный соборъ, на которомъ, говорятъ, дозволятъ вдовымъ священникамъ второй разъ жениться?

— Да, сказалъ священникъ постарше, оторвавшись отъ газеты, этотъ вопросъ волнуетъ, знаете, все русское духовенство; оно ждетъ разрѣшенія его въ положительномъ смыслѣ. Иначе, по моему, и быть не можетъ: вѣдь, священникъ, посудите, такой же человѣкъ, какъ и вы—міряне.

— Ну, нѣтъ, батюшка, извините меня, деликатно возразилъ купецъ, прижавъ руки къ груди. По моему мнѣнію, этого никакъ нельзя допустить. Чѣмъ же вы тогда будете отличаться отъ насъ грѣшныхъ, простыхъ людей? Я думаю такъ: если вамъ можно жениться второй разъ, то намъ, значить, можно и четвертый, и пятый разъ? Это, простите меня, одинъ соблазнъ для нашего брата. На то вы и духовные, чтобы больше, значить, о духовномъ.

Слово за слово, разговоръ оживился. Къ спорившимъ подошелъ молодой офицеръ, ѣхавшій куда-то съ дамой, должно быть, съ женой, и съ маленькой дѣвочкой лѣтъ трехъ-четырехъ,—да еще два пассажира.

Разговоръ становился общимъ. Я заинтересовался и старался не проронить ни слова.

— А правда ли, батюшка, спросилъ офицеръ, что



священникамъ разрѣшать стричь волосы и вѣтъ службы носить свѣтское платье?

— Видите-ли, капитанъ, обратясь лицомъ къ офицеру, сказалъ священникъ, — трудно сказать, собѣтвенно говоря, пошеиё длинныхъ волосъ и рясы, конечно, пережитокъ старины, но едва ли соборъ будетъ этимъ вопросомъ заниматься.

— А отчего же? вмѣшался стоявшій возлѣ офицера господинъ въ форменной фуражкѣ. Нѣмецкіе пасторы носятъ же свѣтское платье и однако пользуются не меньшимъ уваженіемъ у своихъ, чѣмъ наше духовенство у насъ. (Согласитесь, батюшка, что духовное платье (онъ обратился къ молодому священнику) во многомъ стѣняетъ васъ, напр., въ дорогѣ; лишаетъ васъ такого въ сущности цѣлншнаго развлеченія, какъ театр, обращаетъ на васъ всеобщее вниманіе, въ то время, когда вамъ вовсе бы этого не хотѣлось, вызываетъ остроты, оскорбительныя шутки и т. д. Я, напр., лично никогда не позволялъ себѣ ничего подобнаго, но меня всегда возмущали такіа выходы со стороны публики. По моему, соборъ первымъ дѣломъ долженъ отмѣнить обязательное пошеиё духовнаго платья, и вы объ этомъ должны ходатайствовать, просить, настаивать. Апостолы вѣдь, не носили рясы, и это не мѣшало имъ проповѣдывать Христа.

— О, да, вскопчилъ молодой священникъ, я совершенно съ вами согласенъ. Позвольте отрекомендоваться: К—въ.

— Словъевъ, бывшій преподаватель.

— Ряса и длинные волосы не придаютъ намъ святости, они, пожалуй, связываютъ насъ по рукамъ и по ногамъ, это вѣрнѣе. Вы упомянули апостоловъ. А вотъ почему не даютъ намъ права свободно проповѣдывать Христову правду? Только разинешь ротъ, только скажешь искреннее слово, — и посылются доносы благочинному, въ консисторію, архіерею! Сколько священниковъ по Россіи пострадало со времени манифеста 17 октября!

— Плохія времена! замѣтилъ другой священникъ.

— А по моему, господа, — заговорилъ купецъ, — отцы духовные тутъ немало и сами повинны. Не свое дѣло дѣлаютъ, ей-Богу, правда, только извините, батюшка. Ихнее дѣло учить народъ, да Богу за насъ молиться, а они къ примѣру, ца митинги ходятъ. Или хотя бы въ пу-

бличныхъ мѣстахъ. Развѣ не правда, что духовныя лица, въ рясы, позволяютъ себѣ многое такое, чего и мірянинъ не каждый позволить? А вы еще, господинъ, говорите, что-бы имъ рясы сниматьъ. Тогда ужъ и вовсе отличія имъ отъ насъ не будетъ; всякое къ нимъ благоговѣніе народъ потеряетъ, половина уйдетъ къ старовѣрамъ, повѣрьте.

Поднялся споръ. Батюшки папали на кушца, заговорили о братствѣ народовъ, о равноправіи евреевъ, потомъ перешли на духовныя темы, завели рѣчь о непригодности богослуженія на славянскомъ языкѣ, о необходимости его сокращенія, объ отгнѣннѣ нѣкоторыхъ обрядовъ и требъ, о томъ, что церковныя школы—одна обуза для духовенства и т. д.

Я впервые слышалъ такія рѣчи отъ священниковъ. Ничего подобнаго никогда не говорилъ мой завѣдывающій. Ну, да и старикъ ужъ онъ, подумалъ я.

Мнѣ нужно было уходить въ свой вагонъ. Поездъ подходилъ къ станицѣ. Контроль еще не проходилъ, я боялся, какъ бы не представили къ дополнительному сбору. Но ужъ очень я заинтересовался разговоромъ.

Послѣ минутной паузы молодой священникъ выпуль портешаръ и закурилъ новую папироску.

А куонецъ не унимался.

— Вотъ вы, отцы святые, все о томъ, да о семъ, да о разныхъ льготахъ, а вотъ скажите мнѣ: хорошо ли, что наши пастыри-наставники играютъ въ карты, пьянствуютъ, ходятъ тайкомъ въ театры, курятъ табакъ,—да и многое другое? Отцамъ духовнымъ это не пристало. . . .

— Что жъ, знаете, судить то легко, смущенно отвѣтить младшій священникъ, выпуская изо-рта клубъ дыму; священникъ-священникомъ, это вѣрно; но вѣдь онъ такой же человекъ, какъ и все люди, подверженные чело-вѣческимъ слабостямъ. Какъ тутъ судить? Не нужно забывать, что мы не на небѣ, а на землѣ живемъ. . . .

Поездъ остановился. Молодой священникъ вышелъ на платформу. За нимъ вышелъ и я.

«На землѣ живемъ»... оттого и церковная школа стала обузой... Такъ, такъ... думалъ я. Рясы не надо, славянскаго языка не надо, требъ не надо, за то второй бракъ пужень, свободная проповѣдь нужна, потому ... «це на небѣ, а на землѣ живемъ»... .

— Охъ, ошибутся они, думаль я, жестоко ошибутся наши священники-прогрессисты со своей «землей.»! Народъ вѣдь тоже на землѣ живетъ, но ему душно здѣсь, ему *неба* надо, и онъ ... нѣтъ ... не пойдетъ за ними. Міряне на соборѣ будутъ предъявлять къ епископамъ разныя требованія, это вѣрно, но какія требованія? Дайте намъ, скажутъ, *настоящихъ* пастырей—вѣрующихъ, молитвенныхъ, благоговѣйныхъ, которые бы были для насъ образцомъ «въ словѣ, житіи, любви, духѣ, вѣрѣ, чистотѣ» .....

— Несомнѣнно .....

Учитель церковной школы.

---

## Изъ разговоровъ.

Не такъ давно мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ передовыхъ учителей нашихъ церковныхъ школъ на злободневную тему о взаимоотношеніяхъ учителя и завѣдывающаго (разговоръ вертѣлся около вопросовъ, затронутыхъ на бывшемъ въ этомъ году въ Никольскѣ церковно-учительскомъ съѣздѣ) Незамѣтно рѣчь зашла объ обязанности учителей посѣщать вмѣстѣ съ учениками богослуженіе и руководить хоромъ. Я высказалъ мнѣніе, что учитель церковной, да и всякой другой школы безусловно обязанъ и по долгу службы, и какъ членъ церкви, неопустительно присутствовать въ храмѣ вмѣстѣ съ учениками за богослуженіями, а если онъ къ тому же обладаетъ способностью управлять хоромъ, то, въ случаѣ надобности, обязанъ дѣлать и это.

Мой собесѣдникъ рѣзко, нервно оборвалъ меня и сказалъ:

— А представьте себѣ, что не только этой послѣдней, но даже и первой обязанности я именно не могу признать за собою «безусловно». Вѣдь я, какъ и всякій трудящійся человѣкъ, нуждаюсь въ законномъ отдыхѣ. Трудъ учителя (я отношусь къ дѣлу добросовѣстно!) поглощаетъ у меня едва ли не цѣлкомъ съ утра и до вечера всѣ шесть дней въ недѣлѣ и такъ изсушаетъ меня, что право же и не грѣшно воспользоваться неучебнымъ

днемъ и изрѣдка разъ въ недѣлю поспать часомъ-другимъ подольше. Кромѣ того, нельзя же возлагать на человека сверхдолжныхъ обязанностей. Я учитель. Я работаю въ определенной, специальной области труда. Я стараюсь выполнять свои обязанности добросовѣстно, я стараюсь при томъ же внушать ученикамъ чистыя евангельскія начала. Чего же еще съ меня требовать? Предположимъ, я могу управлять хоромъ. Но кто смѣетъ возложить на меня эту тяжелую обязанность насильно, если я не захочу добровольно взять ее на себя? Это было бы насилье, несправедливость, это значило бы посягать на мое здоровье, на послѣдній остатокъ досуга, которымъ я въ правѣ распорядиться по собственному усмотрѣнiю.

— Позвольте,—возразить я учителю. Вашъ принципъ „восьмичасового труда и отдыха“ не приложимъ къ религiи. Христiанинъ, какъ таковой, въ религiи не знаетъ сверхдолжныхъ обязанностей; онъ *обязанъ все свои силы и способности* приносить въ жертву Богу. Вспомните, притчу о талантахъ. Если вы *способны* управлять хоромъ, то вы нравственно не можете, поэтому, уклоняться отъ этой должности, когда въ васъ нуждаются, иначе вы поступите не по христiански. Это, вѣдь, общезвѣстныя истины, о которыхъ намъ и говорить-то бы не слѣдовало. Все, что мы можемъ, мы обязаны дѣлать, а въ концѣ концовъ все же должны сказать: «яко раби неключимии есмы!» Иначе и быть не можетъ, иначе наши сверхдолжныя добродѣтели приведутъ насъ къ самоправедности, къ гордости. Со своей теорiей распредѣленiя труда и отдыха вы впадаете какъ разъ въ эту самую гордость. Но посудите: развѣ можно трудъ по церкви, во имя религiи, во имя Христова подводить подъ рамки всякаго другого физическаго и умственнаго труда? Появъ въ церкви, вы доставляете духовное утѣшенiе и удовлетворенiе молящимся; въ то же время самимъ присутствiемъ въ церкви вы исполняете свою прямую христiанскую *обязанность*—участвовать въ общественной молитвѣ; вы, наконецъ и сами испытываете высокое духовное удовлетворенiе и удовольствiе даже при маломъ успѣхѣ или только при признакахъ успѣха, что съ избыткомъ покрываетъ все ваши труды и заботы и даже неудачи, по пѣнiю.

Я позволю себѣ, далѣе, спросить васъ, почему вы ду-

маете, что часть-другой именно *упрестьяю* сна во время *литургии*, въ *праздникъ* поддержитъ растроченныя за недѣлю силы? Развѣ нельзя замѣнить ихъ, если ужъ дѣйствительно вы такъ утомляетесь за недѣлю, ну, послѣобѣденнымъ, что ли, отдыхомъ? Но я думаю, что одно уже сознаніе того, что завтра праздникъ, что завтра отдыхъ отъ уроковъ, что завтра пойдете въ домъ Божій на молитву, въ общеніе вѣры и любви со всѣми прихожанами, своими учениками, ангелами и всѣми святыми, въ общеніе съ самимъ Спасителемъ, что будете участникомъ великаго христіанскаго таинства—одно уже это сознаніе, если вы вѣрующій членъ церкви, способно въ десять разъ больше успокоитъ ваши нервы, развинченные уроками, чѣмъ потягиваніе въ постели подъ звонъ колокола, призывающаго христіанъ и васъ, конечно, къ литургіи.

— Ну, о таинствахъ—перебилъ меня собесѣдникъ—это еще вопросъ. Я знаю такихъ священниковъ, которые, увѣряю васъ, мнѣ лично говорили, что они не вѣрують не только въ таинства, но и въ Святую Троицу и въ благодать Божію. Я сомнѣваюсь, можетъ ли черезъ такихъ людей дѣйствовать эта самая благодать!

— Это вы чудеса рассказываете! съ негодованіемъ перебилъ я.

— Пѣтъ, клянусь вамъ честью, фактъ. Чего мнѣ врать?

— Впрочемъ, можетъ быть. Но во-первыхъ, эти волки въ овечьей шкурѣ составляютъ между священниками ничтожное исключеніе, а его во вниманіе нечего и принимать; во-вторыхъ, за такихъ уродовъ отвѣтите не вы, а прежде всего епископы, ихъ посвятившіе, затѣмъ жестоко отвѣтятъ и сами они предъ Богомъ; въ-третьихъ, чѣмъ же виноваты молящіеся, которые изъ-за подобныхъ священниковъ должны лишаться благодати Божіей!?—со скорбью сказала я. И солнце, проходя скверныя мѣста, не оскверняется. Поэтому, невѣрующіе священники, пока они священнодѣйствуютъ законно, пока они не осуждены церковно и не низвержены церковной апостольскою властью, низводятъ на вѣрующихъ благодать Божію, но... горе имъ за это!

— Ну, пѣтъ, я съ вами, извините, не согласенъ...

— Да это, повѣрьте, такъ; таково наше, православ-

Ное ученіе. . . А, впрочемъ, не буду спорить: мы и такъ единкомъ уклонились отъ темы. Я хочу все же сказать, что каковъ бы ни былъ священникъ—я, или другой, или вашъ приходской,--вы, тѣмъ не менѣе, какъ учитель школы, да еще церковной, какъ вѣрующій христіанинъ, обязаны ходить въ церковь и не можете уклониться отъ службы Божіей. Что скажутъ ваши ученики, если не увидятъ васъ въ церкви? Какъ они будутъ себя вести? И не сочтутъ ли они себя въ правѣ въ слѣдующее воскресенье, по вашему примѣру, тоже не пойти въ церковь? Уста-ли, молъ, за недѣлю! А что скажутъ отцы и матери вашихъ учениковъ, видя ихъ спущающимися взадъ и впередъ по церкви, шепчущимися, смѣющимся, проказничавшими? Да, наконецъ, если разсуждать по вашему дальше, то и самъ народъ, утомленный за недѣлю (не меньше вашего!) тяжелой физической работой,—и подавно можетъ не ходить въ церковь и лишній часъ-другой полежать на печкѣ въ воскресенье? Не ясно ли, что становясь на вашу—простите меня—совершенно ложную во всѣхъ отношеніяхъ точку зрѣнія, мы договоримся до полного абсурда? Не забывайте, что вы не просто учитель, а учитель именно церковной школы и, въ силу этого, ближайшій сотрудникъ приходскаго священника и какъ знать? не въ далекомъ будущемъ, пожалуй, и кандидатъ. . . священства. . .

На этомъ нашъ интересный разговоръ, къ сожалѣнію, оборвался, такъ какъ подали лошадей, и мнѣ нужно было спѣшить на повоздъ. Мой собесѣдникъ, прощаясь, никакъ не хотѣлъ согластаться со мною и обѣщавъ мнѣ поговорить какъ-либо еще, при случаѣ.

Вотъ оно, — думалъ я, сидя въ тарантасѣ и любуясь на чистое звѣздное небо въ тихую осеннюю ночь,—новое вѣяніе! Заразились имъ наши учителя; стали «сознательными». Но безцерковность-полиѣйшая! Служили, напр., въ школѣ молебень предъ началомъ занятій—и даже лампадки не было предъ маленькой иконкой въ углу!

Какая же, думалъ я, «церковная» школа будетъ въ рукахъ такихъ учителей, если они станутъ «самостоятельными» и «независимыми отъ священника? Впрочемъ понятво, почему они хотятъ быть независимыми, „товарищами“: видите-ли, въ священникѣ они уже не видятъ благодѣтствованнаго па-

стыря, а лишь обыкновеннаго сослуживца, къ тому же иногда стоящаго ниже ихъ въ образовательномъ отноше- нии. Отчего же и не „проспать“ церковной службы?..

— Но и священники — охъ! во многомъ виноваты... Пастыри-отцы! И намъ не „проспать“ бы.....

Не-завѣдующій.



## Хроника епаріальной жизни.

13-го ноября сего года, по случаю исполнившагося 14-го сентября с. г. 1500-лѣтія со дня блаженной кон- чины Великаго отца церкви Св. Іоанна Златоустаго, во Владивостокскомъ Каоедральномъ соборѣ Высокопреосвя- щеннѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ въ сослуженіи пачальника Корейской миссіи въ Сеулѣ арх. Павла, со- борнаго и военнаго духовенства отслужена литургія и послѣ оной молебень Святителю. Въ соборѣ присутство- вали учащіеся пѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и доволь- но много, несмотря на будній день, молящихся. За ли- тургіей рукоположенъ во священники къ Хорольской цер- кви псаломщикъ Никольскаго собора діакопъ Емельянъ Шиверскій.

Въ тотъ же день въ церковно-приходской школѣ, что на Первой рѣчкѣ, по сообщенію о завѣдующаго, со- стоялось чтеніе объ Іоаннѣ Златоустѣ съ туманными кар- тинами изъ жизни Святителя.

14 ноября с. г. по случаю Рожденія Ея Император- скаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оео- доровны Архипастыремъ въ соборѣ же совершена въ при- сутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся литургія и положенный молебень. Во время «запричастнаго» ключаремъ собора прот. П. Чистяковымъ произнесена глубоко интересная и выслушанная съ боль- шимъ вниманіемъ проповѣдь на тему о материнствѣ и современныхъ средствахъ противъ дѣторожденія (см. выше).

8-го ноября с. г. отпраздновать 35-ти лѣтній юбилей

пробыванія въ священномъ санѣ протоіерей Каодральнаго собора о. Михаилъ Покровскій. Въ 1 ч. дня въ квартирѣ юбиляра собрались его сослуживцы и близкіе знакомые. Вскорѣ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій. Ключаремъ собора прот. Н. Члестяковымъ произнесена краткая ектенія и многолѣтіе Архипастору и юбиляру. Всѣ присутствующіе единодушно проѣли «многоя лѣта», затѣмъ, юбиляромъ предложена была всѣмъ гостямъ трапеза, за которой произносилось много рѣчей съ благими пожеланіями юбиляру—виновнику торжества.

20 ноября Каодральный протоіерей о. А. Муравьевъ скромно отпраздновалъ 25-лѣтнюю годовщину своего служенія Церкви на педагогическомъ поприщѣ. Въ квартирѣ юбиляра, около 2-хъ часовъ дня собрались сослуживцы и нѣкоторые знакомые о. протоіерея, при чемъ ключаремъ о. Н. Члестяковымъ отслужена краткая ектенія и провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, а протодіакономъ о. С. Нѣжинцевымъ—юбиляру. Затѣмъ свящ. Давыдовъ, отъ лица соборнаго причта, старосты, регента, учащихъ и учащихся соборной школы и сторожей—школьнаго и соборныхъ произнесъ привѣтственную рѣчь, послѣ которой о. протоіерею поднесена отъ всѣхъ указанныхъ лицъ икона Спасителя и, кромѣ того, отъ причта хлѣбъ-соль. Въ отвѣтной рѣчи юбиляръ, съ обычной скромностью, не призналъ приписанныхъ ему достоинствъ и, поблагодаривши всѣхъ за любовь и вниманіе, пригласилъ собравшихся раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. Велѣдъ за тѣмъ членъ Управы М. П. Красовскій поздравилъ юбиляра отъ имени города. За трапезой, какъ водится, произносились привѣтствія съ пожеланіемъ о. протоіерею еще долгой службы и всякаго благополучія.

## По поводу замѣтки въ №№ 21—22 объ отлучкахъ духовенства изъ приходоvвъ.

Распоряженіе Консисторіи вызвано тѣмъ, что духовенство Владивостокской епархіи пользовалось до сего слнш-



комъ большою свободою въ отношеніи отлучекъ, вопреки дѣйствующимъ законоположеніямъ, которыя и приведены въ указѣ на справку.

Относительно того, что отлучки должны быть всегда съ вѣдома ближайшаго начальства, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ подобной свободы ни въ одномъ вѣдомствѣ не существуетъ.

Что касается явки въ Консенсторію, то таковая обязательна въ смыслѣ прописки и необходима въ цѣляхъ регистраціи прибывающаго духовенства, а вовсе не для того, чтобы пожать руку секретаря Консенсторіи, какъ наивно предполагаетъ нѣкій клирикъ.

Во всякомъ случаѣ означенный указъ врядъ ли можетъ подлежать обсужденію благочинническихъ съѣздовъ, тѣмъ болѣе, что онъ изданъ съ утвержденія Епархіальнаго Архіепископа, какъ и вообще всякія распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Секретарь Владивостокской

Духовной Консенсторіи *Полтовскій.*

---

## «Товарищъ».

Отецъ Андрей въ волненіи ожидаетъ прихода вновь назначеннаго учителя въ вѣренную ему школу.

«Богъ знаетъ, какъ себя держать съ нимъ?» — думаетъ о. Андрей, нервно похаживая изъ угла въ уголъ. — «Десять лѣтъ ладилъ съ учителями, былъ съ ними заиросто, если, конечно, они того заслуживали, а теперь долженъ быть товарищемъ учителю, да товарищемъ-то, вдобавокъ, по постановленію съѣзда. Гмъ?! Вѣра, а Вѣра! приготовь ка что либо закусить, «товарищъ» скоро придетъ!»

— Какой товарищъ? — раздаея изъ другой комнатки мелодичный голосъ матушки.

«Какой товарищъ? — съ ироніей переспросилъ о. Андрей, — по принужденію товарищъ, понимаешь ли ты, учитель новый!»

Въ это время вошелъ въ комнату, легкій на поминъ, вновь пріѣхавшій учитель и, стукнувши по-военному каблуками, склонилъ подъ благословеніе голову.

„Что вы, что вы“, — торопливо заговорилъ о. Андрей, запахивая полу подрясника, — „зачѣмъ это? — вѣдь мы съ

вами товарищи по службѣ,“—и не давая цѣловать руки, сдѣлать рукопожатіе.

„Прошу садиться!“—спокойнѣе проговорилъ о. Андрей.

Г. П. П., такъ звали учителя, присѣлъ на кончикъ стула и недоумѣвающе установился глазами на выкатъ въ лицо о. Андрея.

На вопросъ, — гдѣ получили образованіе, гдѣ служили, имѣлъ ли школьную практику, Под. отвѣчалъ односложно:—окончилъ церковную школу *съ похвальнымъ мѣстомъ*, служилъ писаремъ въ штабѣ, въ школѣ не занимался, а дальше пошли отвѣты односложные:—такъ точно, никакъ нѣтъ и т. п.

Въ такихъ переговорахъ, можно сказать, бесполезныхъ, проходитъ часъ, проходитъ два, а Полуобояркинъ и не думаетъ оканчивать визитъ.

Наконецъ, о. Андрей проситъ извинить его по случаю требы (выдуманной) и, выпроводивъ «товарища», пошкрякаетъ головой.

«И такой-то человѣкъ будетъ самостоятельнымъ учителемъ, да къ тому же и товарищемъ завѣдывающаго? Эхъ,—отцы, отцы! Отдѣляя школьное дѣло отъ священника, вы хотя бы отдавали дѣтишекъ учителямъ, вполне соотвѣтствующимъ своему дѣлу. А то требуютъ товарищескихъ отношеній къ малограмотнымъ людямъ, кромѣ вреда, ничего не приносящимъ школѣ.»

Положимъ, теперь—что мнѣ за дѣло до дѣтишекъ! Теперь мое дѣло,—были бы дрова при школѣ, да не капало бы черезъ крышу, а тамъ хоть трава не расти!—Вѣра, а Вѣра! долей въ графинъ водки, а то товарищъ—ново-явленный вею высосалъ. Тѣфу пропастъ!».

— Христосъ съ тобой, Андрюша! ты, кажется хочешь водку пить, чего съ тобой никогда не бывало?—тревожно вышла матушка изъ спальни.

Что же мнѣ больше дѣлать?—Обязанности сторожа при школѣ исполнять, да учиться водку пить!

— Не говори, чего не надо!—съ сердцемъ сказала матушка, убирая посуду со стола.

\* \* \*

Прошло, ни много ни мало, три мѣсяца. Въ первый день Рождества Христова, послѣ обѣдни, къ о. Андрею

зашли нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ и разговорившись съ любимымъ батюшкою, между прочимъ, заявили: «что то, батя, не ладное дѣлается съ нашими мальченками — школярами, какіе-то стали замухрывые, въ школу идутъ неохотно, учителя боятся, да и на тебя, батя, жалуются, что не ласковъ съ ними сталъ! Оно, конечно, ребяташки мало-что смыслятъ, но только и намъ видно, что прошлый годъ, при старомъ учителѣ, куда лучше дѣло шло, не то што теперь! Мало свтого, разсказываютъ про учителя-то новаго, — ребяташекъ бьеть, въ особенности нетверезый! Какъ бы это, батя, его угомонить, Полубутылкина-то, ребята такъ прозвали, а то родители поговариваютъ не пуцать мальчатъ въ школу!»

Передернуло о. Андрея, нервно всталъ онъ и, не показывая выступившихъ слезъ, зашагалъ, по привычкѣ, изъ угла въ уголъ.

— Вотъ что, старики! — взволнованно заговорилъ о. Андрей, — при старомъ учителѣ были старые порядки, дѣло школьное мы съ учителемъ вели сообща, другъ другу помогали, совѣговались, а теперь я не имѣю права касаться школьнаго дѣла, отошла отъ меня церковная школа, отдѣлилась — какъ и министерская, съ учителемъ я вижу рѣдко, бесѣдую и того рѣже. Что же касается моей неласковости къ дѣтшкамъ, то повѣрьте, старики, сердце не лежитъ теперь къ школѣ, чѣмъ скорѣе оканчиваю урокъ, тѣмъ чувствую себя лучше. Вы просите угомонить учителя. Угомонить его, значитъ, необходимо донести, а я доносчикомъ быть не хочу, а свои мѣры употребить, чтобы образумить учителя, на это я ужъ не имѣю никакого права. Теперь, моя хата съ краю, ничего не знаю! — съ горечью закончилъ о. Андрей.

«Такъ какъ же быть, отецъ? Бжели, значитъ, ты отказываешься образумить учителя, то воля твоя, а малышей въ школу пуцать мы не будемъ, одно только тиранство, прости Господи, оно какъ бы выходитъ: не наука, а мука!»

Отецъ Андрей руками только развелъ.

\* \* \*

Побывалъ во славою о. Андрей и у учителя. П. Г. П., праздника ради, былъ нѣсколько развязнѣе обыкновеннаго.

«Скажите, о. Андрей, изъ какихъ денегъ я долженъ платить пять рублей на какую то бібліотеку?» — спраши-

васть учитель, обливаясь по слезъ вышитою рюмѣй водки.

— Думається, что изъ получаемаго вами жалованья, — съ усмѣшкою отвѣтитъ о. Андрей.

„А я такъ разсчитывалъ на церковныя деньги, вѣдь школа то церковная, у меня же денегъ нѣтъ, не изъ чего и выдѣлать, вѣдь получаю всего 200 руб. въ годъ!“

— Положимъ, на церковныя-то вы не зарытесь, и такъ, за послѣднiе два года, церковь сдѣлала непосильные взносы на интернаты и прочее, а лучше вы, гг. учителя, на будущемъ съѣздѣ постановите-ка вычитать этотъ взносъ на учительскую библиотечку ежемѣсячно, изъ получаемаго вами жалованья. хотя бы по 25 коп. — съ двухсотъ-рублеваго годового жалованья и по 50 коп. — съ четырехсотъ-рублеваго, или на подобiе этого, тогда будетъ и для учителей незамѣтно и равнолѣтнѣ ляжетъ этотъ взносъ на всѣхъ.

„Такъ-съ, совершенно справедливо-съ“. — позитываясь и запрокидывая руки за голову, проговорилъ учитель Подубояркинъ, — „только что же это за книжки будутъ покушать на наши деньги? Если, значитъ, по части чтенiя для насъ *педагоговъ*, то конечно, это не мѣшаетъ для *самообразованiя*, особенно у насъ въ глухой деревнѣ, на это и денегъ не такъ жалко давать. Вотъ, къ примѣру, въ нѣтабѣ мы читали книжку про необыкновенныя похождения англійскаго милорда! Вотъ это я понимаю, — книга такъ книга! Просто пальчики оближешь!“ — съ загорѣвшимся плотояднымъ огонькомъ въ вынуклыхъ глазахъ выпадилъ П., пьянѣя и отъ вина, и отъ воспоминанiй объ англійскомъ милордѣ.

Боже мой, Боже! — со вздохомъ прошепталъ о. Андрей, выходя отъ *педагога*, — не лучше ли мнѣ перебраться въ приходъ, гдѣ нѣтъ церковной школы, чтобы не встрѣчаться съ подобными «товарищами» по службѣ. Школа гибнетъ на моихъ глазахъ, а я совершенно безпомощенъ и, благодаря этой безпомощности, становлюсь какъ бы участникомъ въ погребелн своего дѣтница-школы. Ахъ, отцы, отцы! Почему вы не заглянули въ будущее, отрѣзая часть отъ пастырской дѣятельности. Вѣдь, школа самый главный нервъ, соединяющiй пастыря съ пасомыми!



ОБЪЯВЛЕНИЯ

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія)

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

художественный, литературный и популярно-научный журнал.

**52 №** еженедельнаго журнала съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на бунѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описаніе чудесъ и великихъ вѣщеній природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знаній. Бесѣды о повѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

**40** книгъ полнаго собранія РОМАНОВЪ \*\* \* **Майнъ-Рида.**  
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.  
Первое полное изданіе на русскоязыкъ.

**6** книгъ большого формата вѣсмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго. **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ «Человѣкъ и Земля»** съ массою фот. рис., картъ и вышетоцъ

**В КНИГЪ** нашего изданія ЧЕЛОВѣкъ и ЗЕМЛЯ заключаетъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до повѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можеть измыслить самое пыльное воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. Человѣкъ и Земля, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — Земля и Люди — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

**Кромѣ того,** всѣмъ г. г. подписчикамъ, укавшимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** къ ром. МАЙНЪ-РИДА, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

**Подписная цѣна:** на журналъ ПРИРОДА и ЛЮДИ со всѣми прилож. **7 руб.**  
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Безъ доставки въ СІВ. 6 руб., въ Москвѣ у П. Печниковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 июля остальные С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная, 12, собств. доми. Изд. П. П. СОЙКИНЪ

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопѣечныя марки.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

# КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

Существующаго съ 1758 года въ г. Слободскомъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ:  
ЧЕЛЯБИНСКЪ ДОВѢРЕННОМУ ЗАВОДА  
Ксенофонту Соколову.

Колокола готовые и на заказъ до 1200 пуд.

Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертону.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста желѣзной дороги по  
удешевленному тарифу по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда  
и версты. Отъ Челябинска до Владивостока  
по 59 коп. съ пуда.

Открыта подписка на 1908 г. на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

**50**

**№№ иллюстрированнаго журнала.** Романы, повѣсти, очерки и рассказы повѣстныхъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различные приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необитаемой вселенной. — Диковинки животнаго и растительнаго міра. — Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения. — Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества. — Событія русской и иностранной жизни. — Зимній и лѣтній спортъ. — Шахматы. **1.200 столбцовъ иллюстрированнаго текста.**

**14**

**Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:**

**КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаний о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ жгучей фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекія небесныя міры.**

## КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастическ. рассказы.



Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастич. очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая новелла.

**10**

**КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“ ЭДГАРА ПОЭ.**

## ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ — выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ прилаганіемъ **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики **Вокругъ Свѣта** получаютъ

**12**

**ВЫПУСКОВЪ** (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) **Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточныхъ сказокъ** знам. арабск. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

**ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими переводками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго непереведеннаго и дополненаго англійскаго изданія, сдѣланнмъ известной переводчицей Л. Шелгуновой.

**4**

**ЦѢНА на ГОДЪ** безъ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» **Р.** съ пересылк. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. 1 апрѣля 2 р. и въ 1 р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“ Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

**5**

**ЦѢНА на ГОДЪ** съ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» **Р.** съ пересылк. и доставк.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

## Современная лѣтопись.

Двадцать второй годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Миеницкая ул., д. Николаевской церкви.  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году  
будеть дано:

За **4** р.

**52** №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата какіи по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христианское богослуженіе.
- 4) Христианское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь.
- 7) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 8) Христианская мысль. Вѣрующіе и правующіе.
- 9) Религиозно-нравственная оцінка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 10) Церково-бытовая жизнь.

Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

**52** №№ газеты, **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** — программа:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденція.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя вѣстия.
- 9) Сѣбѣ.

**50** №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа

**12** **КНИГЪ** поученій „**ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ**“, на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги поученій будутъ размѣщаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

**12** **КНИГЪ** вѣтбогосл. бесѣдъ „**ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“ объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ того, въ 1908 г. будутъ даны:

**1) Книжки назидательныхъ рассказовъ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

**2) Иллюстрированныя стѣнные листы**

по объявленію правъ, богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Тетрадь будетъ напечатана только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружи, стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

НА ПОЛГОДА

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., **Б Е З П Л А Т Н О.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Миеницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.



ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

# Воскресный Собесѣдникъ

ВЪ ВЪНУСКОВѢ

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и предшественники, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патриаршество на Руси.                              |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе.                           |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символъ вѣры.                                      |
| 5. Жизнеописанія свв. пустышниковъ.                    | 11. Молитва Господня.                                  |
| 6. Исторія христіанъ на Руси.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.                   |
|  | 13. Объ обязанности христіанина къ Богу.               |

Цена каждаго выпуска.

**ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА** 50 К. съ пересылкой 65 К.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для необщественнаго собесѣдованія. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тѣхъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ наставленіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ общественной жизни.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержиміемъ ихъ служатъ: тольколи евангелія отъ Луки, разсказы изъ свідѣнной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цена каждаго листка 1 коп., 100 листковъ 60 коп., съ пер. 80 коп. Вышеуказаніе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятся, если раздѣловіе не болѣе 1,000 перетъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2-хъ частяхъ. Цена съ пересылкой 75 коп.

## ПАСТЫРСКІЯ НАЗІДАНИЯ

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ПРАЗДНИЧНЫЕ и ВОСКРЕСНЫЕ дни.

Цена 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

## ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничныя дни.

Цена 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

## Необходимая справочная книга.

ПЕЧАТАЕТСЯ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ. книга

### ❁ „ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ“ ❁

Настоящее изданіе является первою справочною книгою объ епархіальныхъ сѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

**ЧАСТЬ I.** Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о сѣздахъ (Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.)

**ЧАСТЬ II.** Постановленія епарх. сѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе. (Руководственныя указанія изъ практики сѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

**ЧАСТЬ III.** Проекты реформы сѣздовъ (предложенныя епарх. пресвящ. и Преисоборнымъ Присутств.).  
Алфавитный предметный указатель.

Цена по подпискѣ съ перес. заказ-  
ной бандеролью (можно марками) **60 к.** Вышеуказаніе 5 экз. платитъ  
2 руб. 50 коп., 10 экз. — 4 р.  
Вышеуказаніе изъ конторы издательства „Берегъ“, СПб., Невскій, 40.

## Ренанъ и его „жизнь Іисуса“

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтъ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Дух. Семин. Арх. Варлаама.  
1—190 стр., Цѣна 75 коп.

### Содержаніе № 23.

**Часть официальная:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго совета.

**Часть неофициальная:** 1) Беседа, свѣдѣнная во Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 14 ноября 1907 года. 2) Очеркъ состояній дѣла народнаго просвѣщенія въ сѣденіяхъ Южно-Уссурийск. края въ 1907 году (продолженіе). 3) Въ вагонѣ. 4) Изъ разговоровъ. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) По поводу замѣтки въ №№ 21—22. 7) Товарищъ. 8) Объявленія.

Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Ноября 21 дня.

Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“