

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки достав. пять руб.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

21 АВГУСТА 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 6-го іюля сего года за № 1009, опубликованному въ № 29 „Церковнаго Вѣстника“, редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ имѣеть неопустительно перепечатывать изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ въ свои Вѣдомости списки убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій пленныхъ чиновъ дѣйствующей арміи, безъ всякихъ измѣненій въ нихъ съ своей стороны, дабы заглавы върность ихъ оставалась на отвѣтственности редактора „Губернскихъ Вѣдомостей“.

Хрисановъ, Епископъ Астраханскій.

РАЗНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Николай *Иконницкій* настоятелемъ Образцовой Спасо-Преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда (11 августа).

— **Рукоположенъ** во священника окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Граниковъ*, назначенный настоятелемъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Торговаго, Черноярскаго уѣзда (6 августа).

— Утверждены въ должностяхъ: *цетковскаго старосты* — къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви Царевского уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Ивановъ *Марковский*, и къ Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, отставной казакъ Маркель *Поляковъ*, первый на первое а второй на третье трехлѣтне (1 августа).

— Исключень изъ списковъ умершій настоятель Образцовой Спасо-Преображенской церкви священникъ Инокандръ *Хованскій* (25 июля).

— Уволены въ отпускъ, согласно прошенію, въ г. Казань на 24 дня настоятель Ремонтной Покровской церкви свящ. Юаннъ *Граниковъ* (10 августа) и настоятель Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ Павелъ *Филкинъ* въ г. Оренбургъ на 28 дней (4 августа).

— Выданы сборныя книги для сбора пожертвованій на одинъ годъ: государственнымъ крестьянамъ сел. Шандасти, Черноярскаго уѣзда, Клепсрату Полоусову и Павлу Попенко и Красноярскимъ купцамъ Ивану и Ильѣ Аонасьевымъ, Ивану Малышеву и Михаилу Соловину, на устройство церквей первымъ въ с. Шандастѣ а послѣднимъ въ с. Рапюшкиномъ (18 и 30 июля).

Къ журналамъ XI епархіальнаго сѣзда.

Копія съ журнала Правленія Астраханскаго духовнаго училища на 16 число апрѣля 1877 года, утверждаемаго Ею Пресвященствомъ 18 апрѣля.

Разсматривали составленную въ чернѣ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ слѣдующемъ 1878 году. Определено: составленную въ чернѣ смѣту дополнить слѣдующимъ:

1) Для большаго соответствія смѣты съ экономическимъ отчетомъ занести въ нее (доходы и расходы) сумму, поступающую изъ Государственнаго Казначейства и изъ процентнаго сбора по епархіи на содержание личнаго состава, въ количествѣ 3943 р. 60 к.

2) Въ чело расходовъ на 1878 годъ занести сумму на окраску половъ во всемъ зданіи училища со включеніемъ столовой, больницы и вновь отстроенной (по опредѣленію X епархіальнаго сѣзда) квартиры для надзирателя подъ больницей, въ количествѣ 637 р. 73 к., примѣняясь къ счетамъ бывшаго строительнаго комитета. Краска на полахъ замѣтно и теперь стерлась, а чрезъ годъ еще больше сотрется (покраску половъ по составляемой теперь

смытъ можно будетъ произвести только лѣтомъ 1878 года во время канп-куль). Настоящая окраска половъ (въ большой ея части) произведена лѣ-томъ 1874 года, такимъ образомъ окраска повторится чрезъ четыре года.

3) Занести сумму на постройку классной мебели по новому образцу. Въ указѣ Св. Синода отъ 14 сентября 1873 года за № 41 объ устройствѣ классной мебели по новому образцу (двухмѣстныя парты) сказано, что Св. Синодъ „признаеть необходимымъ ввести такую мебель во все духовно-учебныя заведенія“. На основаніи этого указа Правленіе неоднократно обра-щалось къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы, но всегда отвѣтомъ было предложеніе отпестъ постройку эту на остатки отъ смѣтныхъ назначеній. А такъ-какъ остатковъ этихъ всегда было недостаточно для производства такого значительнаго расхода, какой тре-буется на постройку новыхъ партъ, то указъ Св. Синода отъ 14 сентября 1873 года доселѣ остается неисполненнымъ. Для облегченія духовенства Правленіе полагаетъ потребную на этотъ предметъ сумму занести въ смѣту по частямъ (въ теченіи двухъ—трехъ лѣтъ). Для полного числа учениковъ по штату нужно 105 двухмѣстныхъ партъ, цѣна за устройство каждой изъ нихъ еще 3 года тому назадъ была 12 рублей, слѣдовательно на устройство всѣхъ 105 партъ нужно 1260 рублей. Изъ этой суммы на первый разъ Правленіе полагаетъ занести въ смѣту только 500 рублей.

4) Сумму сбора за ученіе въ количествѣ 196 р. занести въ расходъ на вознагражденіе учителей (для ихъ поощреній) за просмотръ и исправленіе письменныхъ упражненій учениковъ. Сумма сбора за ученіе, по разъяснитель-ному постановленію Св. Синода подъ пун. 3 § 24 (циф. 3) училищн. устав. должна быть употребляема на благоустройство училища и въ пользу учителей для ихъ поощреній, а по разъяснительному постановленію Св. Синода подъ пун. 1 того-же § (цифр. 10), съѣздъ имѣеть право повѣрять расходы въ суммахъ, жертвемыхъ только духовенствомъ и повѣрять отчеты по эконо-мической части только въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сум-ма отъ духовенства; сборъ-же за ученіе поступаетъ не отъ духовенства, а съ дѣтей свѣтскаго званія. Правленіе считаетъ вполне правильнымъ назначить эту сумму на благоустройство педагогической части въ училищѣ, именно на вознагражденіе учителей за труды по просмотру и исправленію письменныхъ упражненій учениковъ, такъ-какъ отъ этой мѣры естественно ожидать болѣе старательнаго отношенія учителей къ этому важному въ учебномъ отношеніи

дѣлу, и слѣдовательно ожидать большаго усовершенствованія этого дѣла. Это тѣмъ болѣе представляется необходимымъ, что въ послѣднее время на усовершенствованіе письменныхъ упражненій учениковъ обращено особенное вниманіе Св. Синода, влѣдствіе чего отъ учителей потребовалось много усидчиваго, кропотливаго труда по просмотру и исправленію упражненій. Въ виду такихъ серьезныхъ требованій отъ учителей было-бы справедливымъ, по примѣру гимназій, назначить имъ (отъ епархіальныхъ сѣздовъ) за труды по письменнымъ упражненіямъ особое опредѣленное вознагражденіе. Но на первый разъ Правленію полагаетъ ограничиться распредѣленіемъ между ними суммы сбора за ученіе. Правила-же объ этомъ распредѣленіи составитъ въ началѣ слѣдующаго (1877) учебнаго года.

5) Жалованье учителю приготовительнаго класса занести въ количествѣ, равномъ съ жалованьемъ учителей нормальныхъ классовъ, а именно за 12 нормальныхъ уроковъ (по 40 руб.) 480 руб., за 1-й урокъ сверхнормальный 35 руб. и 5-ть уроковъ чистонаписанія и пѣнія (по 25 руб.) 125 руб., а всего въ количествѣ 640 руб. (въ томъ числѣ учителю пѣнія въ томъ-же классѣ). Это необходимо особенно потому, что по новому положенію о преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, учителя приготовительныхъ классовъ, какъ получающіе содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, не имѣютъ права ни на пенсію, ни на единовременныя пособія, какъ при опредѣленіи на службу, такъ и при увольненіи отъ нея, а между тѣмъ учителя эти имѣютъ дѣло съ большимъ противъ другихъ классовъ количествомъ дѣтей, которыя къ тому-же поступаютъ въ приготовительный классъ безъ всякаго понятія о дисциплинѣ.

6) Влѣдствіе словеснаго заявленія училищнаго доктора, жалованье врачу при больницѣ занести въ большемъ противъ настоящаго размѣрѣ на 80 р. Доселѣ врачъ получалъ 100 р. въ годъ, менѣе 10 р. въ мѣсяць. Между тѣмъ X епархіальный сѣздъ фельдшеру пазначилъ по 120 р. въ годъ, такъ что окладъ врача оказывается меньше оклада фельдшера. Въ виду этого Правленіе находитъ справедливымъ увеличить содержаніе врача хоть на 5 р. въ мѣсяць противъ содержанія фельдшера.

7) Расходъ по содержанію полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ занести особою (2-ю) статьею § 2, такъ-какъ сумма на содержаніе воспитанниковъ на епархіальныхъ средства и сумма на содержаніе полныхъ пансіонеровъ съ пансіонерами должна быть исчислена не въ одинаковомъ размѣрѣ: на содер-

жаніе воспитанниковъ на епархіальныя средства съѣздами отпускаются по 90 р. на полнокоштного и по 50 р. на полукосштного, а плата за содержаніе инословныхъ полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ X епархіальнымъ съѣздомъ увеличена противъ назначенія предыдущаго IX съѣзда. IX съѣздомъ назначена была плата за содержаніе ихъ въ томъ-же размѣрѣ, въ какомъ отпускается съѣздами сумма на содержаніе полнокоштныхъ и полукосштныхъ воспитанниковъ (по 90 и 50 р.) съ тѣмъ только условіемъ, чтобы инословныя полныя пансіонеры и пансіонеры имѣли свои учебники; X же съѣздомъ плата за содержаніе инословныхъ пансіонеровъ увеличена до 120 руб. въ годъ, а инословныхъ пансіонеровъ до 80 р., при чемъ относительно учебниковъ не сдѣлано ни какого постановленія. На практикѣ же условіе о томъ, чтобы полныя пансіонеры и пансіонеры имѣли свои учебники, оказалось не удобоисполнимымъ и въ педагогическомъ отношеніи не целесообразнымъ: воспитанники эти при не имѣніи учебниковъ всегда сълагаются на то, что родители ихъ находятся вдали отъ Астрахани и потому не могутъ во время снабдить ихъ всеми нужными учебниками, результатомъ чего является неуспѣшность этихъ воспитанниковъ,—а потому въ настоящее время, при увеличеніи X съѣздомъ платы за содержаніе инословныхъ полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ на 30 р. въ годъ съ каждаго, Правленіе находитъ справедливымъ обратиться съ просьбою къ XI съѣзду объ отмпѣ (въ дополненіе къ постановленію X съѣзда) условія IX съѣзда объ учебникахъ, которыми инословныя полныя пансіонеры и пансіонеры, при увеличеніи съ нихъ платы за содержаніе, по справедливости должны быть снабжаемы отъ училища. Но предварительно составивъ объ этомъ журналъ представитъ (и благопочтительнѣйше представляется) на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ составленную и дополненную такимъ образомъ свѣту переписать на бѣло, а по перепискѣ утвердить ее общимъ подписомъ и передать въ имѣющій собраться 20 сего апрѣля епархіальный съѣздъ.

2. Представленіе комитета по управленію Астраханскою епархіальною библіотекою и книжною при ней лавкою Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Хрисану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Теперешній составъ комитета по управленію Астраханскою епархіальною библіотекою, состоящій, какъ извѣстно, изъ членовъ благочинническаго совѣ-

та, находятъ себя недостаточно свободнымъ для управленія означенною библиотекою и книжною лавкою; первый изъ членовъ—по сложности должности благочиннаго, второй—по старости и по должности члена семинарскаго Правленія, а третій—по обязанностямъ члена Правленія духовнаго училища и законоучителя въ епархіальномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Не имѣеть времени, какъ слѣдуетъ, заниматься дѣлами библиотеки и библиотекаръ оной священникъ Александръ Николаевъ, такъ-какъ онъ состоитъ законоучителемъ: а) при церковно-приходской школѣ, б) въ 1-мъ приходскомъ городскомъ училищѣ, в) въ Александрійскомъ дѣтскомъ пріютѣ и г) въ V приходскомъ городскомъ училищѣ. Объясняя о вышеизложенномъ, а также и томъ, что есть еще въ городѣ священники мало заняты посторонними должностями, которые потому и могутъ съ большею пользою управлять библиотекою, такъ напр., священники: Никаноръ Малиповскій, Петръ Ильинскій, Николай Каменискій и Александръ Зоригъ, комитетъ, по управленію епархіальною библиотекою покорнѣйше представляетъ, не благоугодно-ли будетъ Вашему Преосвященству, теперешнихъ членовъ комитета уволить отъ управленія библиотекою и книжною при ней лавкою, равно какъ и библиотекаря, и замѣнить ихъ болѣе свободными для того лицами. Должность библиотекаря, по нашему мнѣнію, могъ-бы занять и діаконъ семинарскаго церкви Александръ Севастьяновъ, и какъ малополучающій доходовъ отъ церкви, кажется, сталъ бы дорожить должностію библиотекаря.

На семь представленіи резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1877 март. 20. Согласенъ на заѣзду членовъ благочиннскаго Совѣта другими лицами для управленія библиотекою—по вниманію къ тому, что они заняты другими должностями и обязанностями, хотя и нахожу болѣе удобнымъ и приличнымъ имѣть попеченіе о библиотекѣ для духовенета благочиннскаго Совѣту. Такъ это и въ другихъ епархіяхъ. Комитетъ передаетъ съѣзду, имѣющему быть въ апрѣлѣ, мое предложеніе объ избраніи трехъ лицъ изъ числа священниковъ города Астрахани въ составъ комитета для управленія библиотекою. Что касается библиотекаря священника Николаева, избраннаго въ эту должность съѣздомъ, то, очевидно, онъ можетъ быть уволенъ отъ нея не иначе, какъ или по его собственному желанію, или въ виду его несправности. О послѣднемъ едва-ли можетъ быть рѣчь, о первомъ также не знаю. Представить мнѣ его отзывъ о желаніи или не желаніи продолжать исполненіе обязанностей библиотекаря“.

3) *Копія съ журнала членовъ комитета по управленію Астрах.*
спархіальной бібліотекою.

1877 года апрѣля 24 дня. Члены комитета по управленію Астраханскою спархіальной бібліотекою: предѣдатель, благочинный, протоіерей Иларіопъ Туберозовъ; протоіерей Николай Васильковскій и протоіерей Константинъ Смиренномудровъ имѣли сужденіе: 1) Въ зданіи бібліотеки настоятъ необходимость произвести слѣдующія работы: а) одна изъ печей вѣдствие своей давности и негодности требуетъ положительной передѣлки; б) Прошедшая зима ясно убѣдила комитетъ, что вѣдствие холода въ зданіи бібліотеки, что можетъ вредно повліять на здоровье посѣтителей бібліотеки, желающихъ заниматься чтеніемъ въ читальнѣ, читальный столъ нельзя оставить на зимнее время; въ томъ обширномъ отдѣленіи бібліотеки, въ которомъ онъ находится въ настоящее время, такъ-какъ все зданіе бібліотеки, какъ по своей величинѣ, такъ равно и по вѣтхости, имѣтъ ни какой возможности натопить настолько, чтобы получить извѣстную температуру теплоты; в) для отопленія бібліотеки на будущую зиму требуется 1½ пятака дровъ. А потому комитетъ съ своей стороны находитъ необходимыми: 1) произвести постройку новой печи, за каковую работу потребуется уплатить 35 р. 2) Перенести читальный столъ въ другое, менѣе обширное, отдѣленіе бібліотеки, слѣдовательно представляющее болѣе возможности для отопленія, чѣмъ все зданіе, за дѣлавъ наглухо деревомъ и отштукатуркой среднюю широкую арку, ведущую въ остальное отдѣленіе бібліотеки, построишь между тѣмъ въ ней шкафъ для хранения книгъ, по образцу двухъ таковыхъ уже построенныхъ въ боковыхъ простѣнкахъ, за что потребуется уплатить 30 рублей серебромъ. 3) Такъ какъ въ зданіи бібліотеки полъ ординарный, и не имѣетъ другаго, такъ называемаго чернаго, пола, чрезъ что, конечно, увеличивается холодъ въ зданіи, то приобрѣсть нѣсколько штукъ кошомъ для постилки на полъ, на покупку которыхъ полагаю 10 рублей серебромъ. 4) Купитъ 1½ пятака дровъ, за которыя съ провозомъ, по меньшей цѣнѣ, необходимо уплатить 70 рублей серебромъ. А всего предполагаемаго комитетомъ расхода 145 рублей серебромъ.

С и р а в к а: Къ 1-му апрѣлю настоящаго года сумма бібліотеки состояла на лицо: 134 руб. 41 коп. серебромъ (кромя единовременнаго пособія на устройство бібліотеки отъ г. Оберъ-Прокурора въ количествѣ 300 рублей,

какъ назначенныхъ преимущественно на выписку книгъ для пополненія библиотеки); а между тѣмъ на жалованье бібліотекаря за 9-ть мѣсяцевъ съ 1-го апрѣля по 1-е января будущаго 1878 года, полагая по 10 руб.—90 рублей; на содержаніе сторожа потребуются 45 рублей, по 5 рублей въ мѣсяць, а всего 135 рублей серебромъ; слѣдовательно болѣе на 59 коп. серебромъ; чѣмъ комитетъ можетъ располагать. Кроме того могутъ быть и другіе непредвидѣнные расходы. *Положимъ*: имѣя въ виду происходящія въ настоящее время собранія общепархіальнаго съѣзда просить Его Преосвященство предложить съѣзду духовенства, не пойдетъ-ли онъ возможнымъ ассигновать съ церкви епархіи въ видѣ единовременнаго пособія 145 рублей серебромъ, необходимыя для покрытія неотложныхъ нуждъ епархіальной бібліотеки.

На журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержанія: „1877. Апр. 25. Согласенъ. Предложить отъ моего имени съѣзду духовенства не можетъ-ли онъ ассигновать просимую комитетомъ сумму съ церкви епархіи въ видѣ единовременнаго пособія“.

4) Представленіе протоіеря Николаевской походно-улуйской церкви Пармена Смирнова Его Преосвященству.

Х Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, обсуждая вопросъ о равномерной раскладкѣ взносовъ съ церкви на содержаніе мужскаго и женскаго училищъ, епархіальнаго дома призрѣнія, на жалованье учителей живописи въ Астраханской семинаріи и другіе предметы, между прочимъ постановили: взимать съ церкви нѣсколько болѣе 36 процентовъ съ общей годовой суммы, значащейся по церковнымъ книгамъ. Причемъ за норму взяты были сборы денегъ, бывшіе по епархіи въ 1875 году. Но подобная раскладка едва-ли справедлива; потому-что въ составъ общей суммы, по многимъ церквамъ Астраханской епархіи, входятъ банковыя билеты на имя церкви, или причтовъ, получающихъ одни проценты. Между тѣмъ капиталъ, значащійся въ билетахъ, однажды поступивши на приходъ; по книгамъ постоянно показывается въ общихъ итогахъ церковныхъ суммъ, не составили ежегоднаго сбора наличными деньгами. Съ другой стороны и самыя суммы, которыя вносятся въ церковныя книги далеко не пропорціональны съ количествомъ православнаго населенія въ разныхъ благочинническихъ округахъ.

Такъ напримѣръ: по г. Астрахани за 1875 годъ общій итогъ сбора суммъ значится 20,738 р. 56¹/₂ к. — при 9,924 душахъ православнаго населенія, записанныхъ въ исцовѣдныя росписи того года. Вносъ-же на училища и другія потребности съ г. Астрахани назначенъ 7,344 р. Между тѣмъ какъ во 2-мъ округѣ Царевского благочинія православнаго населенія 25,235 душъ, сборъ суммы по церковнымъ документамъ значится 5,727 р., по чему согласно назначенному проценту и взносъ опредѣленъ 2,027 рублей. Подобныхъ несоответственностей Ваше Пресвященство верѣтите немало, если удостоите Архипастырскаго вниманія вѣдомость при семъ прилагаемую.

Таковая несообразность взносов, естественно приводитъ къ такому заключенію, что извѣстный процентъ съ денегъ, ежегодно собираемыхъ по церквямъ нельзя приять за основаніе для правильной раскладки взносов. Это обстоятельство не разъ уже вызывало и теперь вызываетъ справедливыя жалобы старостъ и причтовъ церковныхъ. А потому казалось-бы справедливѣе, сдѣлать раскладку по числу лицъ православнаго населенія въ приходахъ. Именно: городъ Астрахань, какъ губернской, гдѣ сосредоточена вся администратія и все крупное торгующее купечество, долженъ вносить по 36 процентовъ; съ населенія уѣздныхъ городовъ и хорошихъ сельскихъ приходовъ по 18 процентовъ; съ церкви-же бѣдныхъ приходовъ по 10 процентовъ. Тогда раскладка уравнивается и во многомъ измѣняется, какъ показано въ послѣдней графѣ вѣдомости при семъ представляемой. Каковое мнѣніе честь мнѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Пресвященства низкайше проси предложить оное на обсужденіе XI епархіальнаго съѣзда, который имѣетъ быть собранъ 20 апрѣля текущаго года, какъ о семъ объявлено въ 4 № Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. При чемъ долгомъ считаю присовокупить, что общій итогъ сборовъ 28,196 руб. 46 коп. показанный по вѣдомости долженъ уменьшиться, когда о.о. благочинные доставятъ свѣдѣнія о количествѣ бѣдныхъ сельскихъ приходовъ и ихъ православнаго населенія съ которыхъ слѣдуетъ взимать по 10 процентовъ. Въ настоящее же время, по не имѣнію положительныхъ данныхъ раскладка сдѣлана по 18 процентовъ вообще, исключая г. Астрахани.

На семъ представленіи резолюція Его Пресвященства слѣдующая: „1877. Март. 2. Порядокъ для обсужденія въ съѣздѣ духовенства, когда онъ соберется“.

Вѣдомость, составленная, по благочинническимъ отчетамъ за 1875 годъ, о количествѣ суммъ, записанныхъ по церковнымъ книгамъ, и числѣ прехожавъ по исповѣднымъ росписямъ за тотъ же годъ, для равномерной раскладки денегъ на училища и другія потребности по Астраханской епархіи. 1877 года февраля 8-го дня.

Во отчетахъ по Астраханской Духовной Консисторіи за 1875 г. значится:

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Число жителей по исповѣднымъ.	Свѣчаго и кошельковаго сбора.	Количество денегъ, назначенныхъ для взноса епархіальн. свѣздомъ.	Количество предполагаемыхъ взносов по новой раскладкѣ.
Городъ Астрахань.	9924	20738 р. 56 ¹ / ₂ к.	7343 р.	3572 р. 64 к.
Астраханскаго уѣзда 1-й округъ	6152	3769 р. 2 к.	1332 р.	1107 р. 36 к.
Астраханскаго уѣзда 2-й округъ	7462	4700 р. 60 к.	1661 р.	1343 р. 16 к.
Енотаевскаго уѣзда 1-й округъ	9828	4473 р. 55 ¹ / ₂ к.	1581 р.	1769 р. 4 к.
Енотаевскаго уѣзда 2-й округъ	14579	5140 р. 12 ¹ / ₂ к.	1818 р. 78 к.	2624 р. 22 к.
Черноярскаго уѣзда 1-й округъ	11793	3884 р. 59 ¹ / ₄ к.	1372 р. 70 к.	2122 р. 74 к.
Черноярскаго уѣзда 2-й округъ	14702	4619 р. 6 к.	1632 р. 70 к.	2646 р. 36 к.
Черноярскій соборъ	1050	562 р. 94 к.	198 р.	189 р.
Царевскаго уѣзда 1-й округъ	16186	5745 р. 60 к.	2033 р.	2913 р. 48 к.
Царевскаго уѣзда 2-й округъ	25235	5727 р. 23 к.	2027 р.	4542 р. 30 к.
Царевскаго уѣзда 2-й округъ	22000	8913 р. 19 к.	3155 р.	3960 р.
Красноярское благочиніе	7812	3544 р. 57 ¹ / ₂ к.	1252 р.	1406 р. 16 к.
Итого	146723	71819 р. 4 ³ / ₄ к.	25406 р. 18 к.	28196 р. 46 к. (*)

(*) Общій итогъ предполагаемыхъ сборовъ долженъ уменьшиться, потому-что, за неизмѣнимъ свѣдѣній о количествѣ бѣдныхъ приходовъ по епархіи и числѣ ихъ православнаго населенія, съ которыхъ слѣдуетъ взимать по 10 процентъ, раскладка сдѣлана по 18 процентъ вообще, —исключая города Астрахань.

в) 5) *Особья мнѣнія къ журналу засѣданія на 28 апрѣля.*

а) Депутата іерей Николая Каменскаго.
Ни постановленіе большинства „взимать на нужды духовныхъ училищъ извѣстный процентъ съ годичнаго сбора по церквамъ свѣчной и кошельковой суммъ“, — ни мнѣніе меньшинства: „разлагать нужную на училища сумму по-душно“ — по числу православнаго народонаселенія въ приходахъ“ — вопроса — „о равномерномъ и точномъ взиманіи денегъ съ церквей“ — не приводятъ, очевидно, къ практическому разрѣшенію. Солидарныя сами по себѣ, — какъ основаніе и выводъ, причина и послѣдствіе, сила и явленіе, — та и другая мѣры лишь возвращаютъ данный вопросъ на первобытную почву пререкаемости, оставляютъ его по прежнему неразрѣшимымъ, спорнымъ, открытымъ. По крайнему моему разумѣнію обѣимъ сторонамъ, для соглашенія, предлежитъ поступиться, — допустить комбинацію, хоть такую: извѣстный процентъ съ годоваго сбора свѣчной и кошельковой суммъ, налагаемый на городскія церкви, въ уваженіе напряженности и крайняго истощанія ихъ денежныхъ ресурсовъ, въ примѣненіи къ уѣзднымъ церквамъ — возвысить его на половину, а то и удвоить; или же устанавливать извѣстный процентъ „по-душно“ — по числу православнаго народонаселенія въ приходахъ, на уѣздныя церкви въ примѣненіи его къ градскимъ церквамъ удвоить. Безъ этаго компромиса — соглашеніе немислимо, равномерное и точное взиманіе денегъ съ церквей, — даже приблизительно, — невозможно. Комиссія разработала-бы проектъ на основаніи того и другаго предположеній болѣе подробно.

б) Протоіерей Туберозова и свияш. Ипполита Баянлейскаго.

Апрѣля 28 дня 1877 года. Большинство голосовъ депутатовъ XI епархіальнаго съѣзда по дѣламъ Астраханскихъ училищъ постановлено: на покрытие нуждъ училищъ взять по процентно съ итога свѣчныхъ и кошельковыхъ доходовъ церквей епархіи за 1876 годъ. Предположенный способъ взиманія процентнаго сбора съ итога свѣчныхъ и кошельковыхъ доходовъ церквей за 1876 годъ, какъ за всякій другой годъ, нахожу и съ своей стороны рациональнымъ по отношенію къ таковому, если можно выразиться такъ, къ огульному, основанному не на фактическихъ данныхъ, а на предположеніяхъ или вѣроятностяхъ о степени благосостоянія той или другой церкви, которыя, конечно, не всегда могутъ быть справедливыми. Но полагаю, что взимать въ пользу училищъ по процентно не съ итога доходовъ церквей, а съ итога православнаго населенія ихъ еще рациональнѣе, и по слѣ-

дующимъ соображеніямъ: 1) Капиталы церковные вообще суть продуктъ отношеній къ храмамъ православнаго населенія приходовъ ихъ, и слѣдовательно чѣмъ больше православнаго населенія въ извѣстномъ приходѣ въ частности и вообще въ извѣстномъ благочинническомъ округѣ, тѣмъ болѣе тамъ должно быть церковныхъ капиталовъ, и на оборотъ, чѣмъ гдѣ меньше православнаго населенія, тѣмъ менѣе тамъ денежныхъ приношеній въ церкви. Этого взгляда на православное населеніе держалось, какъ извѣстно, и Высочайше утвержденное присутствіе по обезпеченію быта православнаго духовенства. 2) Причтовые числовые данныя количества православнаго населенія въ Имперіи вообще таковы, что принимаются вѣрными даже и Правительствомъ; итога же свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ нельзя признать таковымъ; изъ нихъ еще и доселѣ нѣкоторые причты въ силу старыхъ традицій оставляютъ малую толику на черный день церквей, — на нужды ихъ, не все показывая на приходѣ по книгамъ. А предпочитал процентный сборъ съ церквей въ пользу училищъ съ итога православнаго населенія церквей я полагаю-бы: взявъ потребное число процентовъ съ общаго итога православнаго населенія епархіи раздѣлить его по благочинническимъ округамъ сообразно съ количествомъ православнаго населенія ихъ. А такъ-какъ есть приходы въ епархіи, находящіеся въ исключительно бѣдныхъ положеніяхъ отъ различныхъ причинъ, какъ напримѣръ, отъ пожаровъ и т. п., то справедливость требуетъ выдѣлить таковыя изъ разряда приходовъ, признанныхъ съѣздомъ въ безбѣдныхъ положеніяхъ, и слѣдующіе съ нихъ по количеству душъ взносы, по непосильные для нихъ, распределить по процентно-же по числу душъ по церквямъ, которыя признаются съѣздомъ въ безбѣдныхъ положеніяхъ.

Наконецъ преимущественная рациональность предполагаемаго мною процентнаго сбора ихъ предъ таковымъ съ итога денегъ уже и тѣмъ доказывается, что онъ употреблялся и употребляется въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ и теперь, и при томъ въ видахъ большаго уравнишенія сбора съ церквей, котораго нельзя достигнуть при сборѣ съ итога денегъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ съ 8-е по 13-е сего августа по Астраханскому епархіальному вѣдомству поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ членовъ, секретаря и чиновниковъ Консисторіи процентный взносъ изъ жалованья за июль 11 р. 24 к. Отъ церквей г. Астрахани процентный

взносъ за июль мѣсяцъ: Гостино-Николаевской—отъ причта 3 р. 65 к. и отъ церкви 30 р.—33 р. 65 к. Казанской—отъ причта 11 р., отъ церкви 30 р. и отъ прихожанъ 16 р. 50 к.—57 р. 50 к. Иоанно-Златоустовской—отъ причта 6 р. 25 к., отъ церкви 30 р. и отъ прихожанъ 10 р.—46 р. 25 к. Петропавловской—отъ церкви 20 р. и отъ причта 7 р. 31 к.—26 р. 31 к. Знаменской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 1 р. 39 к.—11 р. 39 к. Р.-Богородицкой—отъ церкви 10 р. и отъ причта 1 р. 62 к.—11 р. 62 к. Смоленской—отъ церкви 20 р. и отъ причта 7 р. 22 к.—27 р. 22 к. Крестовоздвиженской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 2 р. 35 к.—12 р. 35 к. Христорожественской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 3 р. 47 к. Введенской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 1 р. 93 к.—11 р. 93 к. Михаило-Архангельской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 1 р. 80 к.—11 р. 80 к. Ильинской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 3 р. 48 к.—13 р. 48 к. Троицкой—отъ церкви 10 р., отъ причта 1 р. 32 к. и отъ прихожанъ 15 р.—26 р. 32 к. Тихвинской—отъ церкви 10 р. и отъ причта 60 к.—10 р. 60 к. и Духосошестввенской—отъ церкви 30 р. и отъ причта 9 р. 43 к.—39 р. 43 к. Отъ прихожанъ Енотаевского Троицкаго собора, представленныя чрезъ прот. А. Ивоницкаго 34 р. Отъ Икрянинской Петропавловской церкви, Астраханскаго уѣзда, изъ церковныхъ суммъ 15 р., отъ причта съ церковнымъ старостою 5 р. и отъ прихожанъ 10 р.—30 р. Отъ Волхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, 12 р. отъ причта съ церковнымъ старостою и 18 р. отъ прихожанъ, всего 30 р. Отъ Солодушинской Покровской церкви Царевского уѣзда, изъ церковныхъ суммъ 10 р. и отъ попечительства и прихожанъ 15 р.—25 р. Отъ Удачинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, изъ церковныхъ суммъ 6 р., отъ причта съ церковнымъ старостою 8 р. и тарелочнаго сбора въ церкви 8 р.—22 р. Отъ прихожанъ Золотухинской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда 10 р. **Всего 516 р. 56 к.** а съ прежде пожертвованными **8224 р. 35 к.**

Деньги препровождены Его Преосвященствомъ въ мѣстный Отдѣлъ Общества Краснаго Креста.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется отъ лица Его Преосвященства благодарность за пожертвованія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Избраніе ректора семинаріи.

9-го августа Астраханская семинарія въ первый разъ, со времени своего преобразования въ числѣ первыхъ пяти семинарій въ 1867 г., воспользовалась правомъ избрать себѣ ректора.

19-го мал сего 1877 г., въ общемъ собраніи Правленія рекомендо-

ваны были на должность ректора следующие мѣстные и инопархіальные магистры: преподаватель Астраханской семинаріи, протоіерей Григорій Покровскій, смотритель Астраханскаго духовнаго училища Николай Леонтьевъ, инспекторъ Пермской семинаріи Петръ Поповъ, доцентъ Казанской духовной академіи Яковъ Вогородскій, инспекторъ Тифлисской семинаріи Иванъ Кувшинскій, преподаватель Ставропольской семинаріи Александръ Васильевъ, преподаватель Псковской семинаріи Сергѣй Кохомскій, инспекторъ Саратовской семинаріи Александръ Заборовскій, преподаватель Ставропольской семинаріи Димитрій Аонасьевъ, экстраординарный профессоръ Казанской академіи, священникъ Евфимій Маловъ, священникъ С.-Петербургской Знаменской церкви Димитрій Мегорскій и доцентъ Кіевской академіи Иванъ Корольковъ. Изъявили желаніе баллотироваться на должность ректора — протоіерей Григорій Покровскій, инспекторъ Пермской семинаріи Петръ Поповъ, преподаватель Псковской семинаріи Сергѣй Кохомской и преподаватель Ставропольской (Кавказской) семинаріи Димитрій Аонасьевъ. Послѣдній, впрочемъ, выразилъ желаніе подвергнуться баллотировкѣ подъ условіемъ допустить его къ исправленію должности ректора въ званіи низшаго клирика церкви. Онъ согласенъ былъ-бы баллотироваться на должность ректора, если-бы высшее духовное начальство не требовало отъ него вмѣстѣ съ опредѣленіемъ на должность ректора непремѣннаго и немедленнаго принятія второй степени священства. Условія предложенныя г. Аонасьевымъ собраніе признало несогласными съ § 23 устава духовн. семинаріи. Смотритель Астрах. училища Н. Леонтьевъ не далъ никакого отвѣта и на повторительный запросъ и. д. ректора передъ самими выборами, срокъ которыхъ указанъ. Остальные пожелательно отказались отъ баллотировки.

Въ общемъ собраніи, 9-го августа, баллотированы были преподаватель Астраханской семинаріи протоіерей Григорій Покровскій, инспекторъ Пермской семинаріи Петръ Поповъ и преподаватель Псковской семинаріи Сергѣй Кохомскій. Абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ (9 противъ 4) на должность ректора Астрах. семинаріи получилъ только преподаватель той же семинаріи протоіерей Григорій Покровскій.

Изъ г. Чернаго-Яра, Астр. г., 1877 г.

Въ послѣдній недѣли нѣсколько отрядовъ Астраханскаго казачьяго войска прошли чрезъ г. Черный-Яръ въ дѣйствующую армію (*). Граждане и прочія сословія не оставались конечно безучастными въ этихъ проводахъ: все отряды находили радушный пріемъ; Черноярскихъ казаковъ одинъ мѣстный промышленникъ изъ дворянъ г. Стоцкій одѣлилъ по 3 р. и угостилъ

(*). Между прочимъ перваго августа и мы проводили въ своей Черноярской станицѣ около двухъ десятковъ молодцовъ. Въ соборной церкви они были палудествовали молебной и окропленіемъ св. водою; при чемъ не обошлось безъ того, чтобы не сказать нѣсколько братскъ-наставительныхъ словъ къ водухевленію воинствъ и къ утѣшенію ихъ родныхъ и друзей, которые здѣсь молились съ ними одною горячею молитвою.

по-русски, а городское общество еще болѣе сдѣлало для нихъ, но досихъ поръ великій смотрѣлъ на это и чувствовалъ только про себя. Въ 5-й же день сего августа, когда въ Черный-Яръ входилъ 3 эшелонъ слѣдующаго въ дѣйствующую армію полка Астрах. казачьяго войска съ полковымъ знаменемъ, весь городъ былъ необыкновенно оживленъ. На-канунѣ этого дня официально сообщено настоятелю Червоярскаго Вознесенскаго собора о приходѣ этого эшелона, съ приглашеніемъ встрѣтить его. Въ день прихода, къ 2 часамъ по полудни весь городской людъ былъ на погахъ. Съ соборной колокольни, далеко за городомъ по степной равнинѣ завидѣли уже всадниковъ въ облакахъ пыли. По распоряженію о. соборнаго настоятеля качался великій благовѣсть къ великому крестному ходу на встрѣчу казаковъ съ полковою ихъ святынею. Съ крестнымъ ходомъ весь народъ волною выплывалъ изъ города. Сколько было старыхъ, дряхлыхъ, которые едва передвигались, однако шли за другими—съ молитвою на устахъ!.. За городомъ пришлось не долго ждать казаковъ: увидѣвъ народъ съ св. иконами и хоругвями, они скоро подѣхали съ развернутымъ полковымъ своимъ знаменемъ. Первые ихъ встрѣтили городской голова съ хлѣбомъ солью и члены городской управы. Затѣмъ, по обычному благословенію похода, знамя, сопровождаемое нѣшими урядниками изъ эшелона, заняло мѣсто въ ряду съ церковными хоругвями, и—крестный ходъ направился опять на соборную площадь. Здѣсь было отправлено краткое моленіе съ многолѣтіемъ, и весь отрядъ казаковъ окропленъ св. водою. Само-собою народныя патріотическія чувства, досихъ-поръ сдерживаемыя, не могли болѣе оставаться въ безмолвіи. Послѣ благословенія и пожеланій священниковъ, великій высказывался по своему отъ глубины души. Казаки за офицерами своими, весь дружно, какъ одинъ человѣкъ, благодарили за привѣтствіе, а народъ еще громче покрывалъ ихъ своимъ, задущевнымъ кликомъ. Физіономіи и голоса казаковъ были серьезны, видимо взволнованы, и все въ нихъ выражало рвеніе—скорѣе-бы добраться до врага и уничтожить его(*). Они, покрытые слоестъ пылью, въ это время смотрѣли молодцами. Благодаря распорядительности и добродушію городского головы, какъ встрѣча, такъ и проводы были съ полнымъ христіанскимъ радушіемъ. Знамя хранилось въ соборѣ до слѣдующаго дня, пока отрядъ стоялъ въ городѣ.

Такъ встрѣтили мы и проводили своихъ Астраханцевъ—воиновъ съ полковымъ знаменемъ,—встрѣтили, какъ намъ сердце подсказало. Но такъ-ли слѣдуетъ? Когда по этому предмету было совѣщаніе у насъ съ другими личностями, нѣкоторые находили неумѣстнымъ ради полковаго знамени, совершать крестный ходъ за городъ съ колокольнымъ звономъ. Тамъ, по мнѣнію ихъ, встрѣчалъ-бы представители города съ хлѣбомъ-солью, а представителямъ Христовой церкви съ св. крестомъ и иконами приличнѣе было-бы выйдти толь-

(*) Старые казаки лично мнѣ высказывались такъ, когда провожали въ походъ своихъ дѣтей.

ко за великія врата церковной ограды, мимо коихъ лежалъ путь конницѣ, а иные находили и это длиннымъ. Жаль, что мы не имѣемъ никакихъ указаній на такіе случаи. Въ настоящее время, когда видимъ повсюду военныя передвиженія и походы всякихъ видовъ, въ официальномъ указаніи особенная надобность(*). Всякой священной церемоніи много важности придастъ строгій порядокъ, единство въ выполненіи, но безъ данныхъ правилъ, это немислимо. Одни принимаютъ горячо за дѣло и по своему разсужденію, слишкомъ много дѣлаютъ, другіе въ томъ-же случаѣ ничего не дѣлаютъ, а въ нѣкихъ мѣстахъ, особенно въ сельской глуши, пожалуй такъ поусердствуютъ, что отъ святаго дойдетъ до смѣшнаго(**).

Священникъ П. Бобровъ.

(*) Нѣтъ никакой надобности въ официальныхъ указаніяхъ тамъ, гдѣ ожидается и желается свободное выраженіе религіозно-патріотическихъ проявленій, которыя такъ хороши въ данномъ случаѣ въ Черномъ-Яру.—Прим. цензора.

(**) Такихъ и указанія не предохраняютъ отъ неблагообразій.—Прим. цензора.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальный*: 1) Распоряженіе епархіальнаго начальства—по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2) Разныя распоряж. и извѣстія: Опредѣленіе, рукополож., утвержденіе въ должн. и проч. Къ журналамъ XI епархіальнаго съѣзда. Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. *Отдѣлъ неоффиціальный*: 1) Избраніе ректора семинаріи. 2) Изъ г. Чернаго-Яра.

№ 33-й еданъ на почту 15 авг.

Редакторъ Н. Малешевскій.