

одного, во имя Христова.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
№ 11. 1877 года  
1-го Іюня

На подлинномъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

главному управленію общества попеченія  
о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Не смотря на всѣ усилія сохранить миръ, война оказалась неизбежною, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Съ объявленіемъ войны настало время обществу попеченія о больныхъ и раненыхъ исполнить святое свое призваніе и обратить всѣ силы и всѣ средства, какими оно располагать можетъ, на служеніе нуждамъ и болѣзнямъ воиновъ, подвигающихся на полъ брани.

Не сомнѣваюсь, что главное управленіе, равно какъ и всѣ мѣстные комитеты и всѣ члены общества, въ разныхъ краяхъ нашего отечества, соединятъ свои усилія къ достиженію священной нашей цѣли.

Нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ будутъ велики и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣренъ, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать прудвю противъ врага, за освобожденіе поработенныхъ и угнетенныхъ собратьевъ, не оскудѣтъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣтъ во всѣхъ случаяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое даяніе будутъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Бо-

гомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во едино, во имя Христово.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию, встрѣчая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и cadaго на благое и великое дѣло!

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

„МАРІЯ“.

Въ Зимнемъ дворцѣ, апрѣля 12-го дня 1877 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 24 февр. — 15 марта.* — Объ издаваемомъ Добро-славинымъ журналѣ „Здоровье“ и книгѣ его „Очеркъ основъ санитарной дѣятельности“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ одобряются для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій: 1) издаваемый адъюнктомъ-профессоромъ Императорской медико-хирургической академіи, докторомъ медицины А. Доброславинымъ, научно-популярный гигиеническій журналъ „Здоровье“ и 2) составленная имъ же, Доброславинымъ, книга: „Очеркъ основъ санитарной дѣятельности“ (С.-Петербургъ. 1874 г.). Приказали заключеніе учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала комитета.



## Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Адъюнктъ-профессоръ Императорской медико-хирургической академіи, докторъ медицины А. Доброславинъ, представилъ на разсмотрѣніе учеб. комитета при Св. Синодѣ экземпляръ издаваемаго подъ его редакціей научно-популярнаго гигиеническаго журнала «Здоровье» (томъ I, №№ 1—24, отъ 15-го октября 1874 г. по 30 сентября 1875 г.), а также составленную имъ книгу, подъ названіемъ: «Очеркъ основъ санитарной дѣятельности» (С.-Петербургъ. 1874 г.), и просилъ о рекомендованіи означенныхъ журнала и книги для библиотекъ подвѣдомственныхъ Св. Синоду учреждений. Согласно резолюціи г. оберъ-прокурора Св. Синода на прошеніи г. Доброславина, учебный комитетъ просилъ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія подвергнуть своему разсмотрѣнію вышеупомянутыя изданія г. Доброславина и имѣющей поодобовать отзывъ о нихъ сообщить учеб. комитету. Въ препровожденной вслѣдствіе сего копиі съ мѣннія ученаго комитета министерства) объ издаваемомъ г. Доброславинъ журналѣ «Здоровье» и о книгѣ его изложено слѣдующее:

- 1) О журналѣ «Здоровье». «Вопросъ о личномъ и общественномъ здоровьѣ, естественно, близокъ для всѣхъ и каждому. Онъ имѣеть прямое отношеніе и къ учебному дѣлу, особенно въ смыслѣ школьной гигиены. Редакція журнала «Здоровье» взяла на себя трудъ сдѣлать общепользныя гигиеническія свѣдѣнія доступными не только специалистамъ, но и всѣмъ образованнымъ людямъ, и въ этомъ направленіи ведетъ свое изданіе. Разсмотрѣнный ученымъ комитетомъ экземпляръ этого журнала за 1874 годъ содержитъ въ себѣ (на 512 стран., въ четвертую долю листа) кромѣ текущихъ санитарныхъ извѣстій и вопросовъ, очень много цѣнныхъ статей по гигиенѣ вообще, которыя съ пользою могутъ быть прочитаны всѣми образованными людьми, интересующимися гигиеническими вопросами. Сюда относятся напримѣръ слѣдующія статьи: «Вода и вліяніе ея количества и качества на здоровье, петербургскій воздухъ. Распространеніе холеры посред-

ством колодець; о вліяні вентиляції на общественное здоровье. Учене и здоровье», и проч. Содержаніе и направление этихъ и всѣхъ остальныхъ статей журнала строго научное, безъ всякихъ предвзятыхъ тенденцій, такъ что, по мнѣнію ученаго комитета, журналъ «Здоровье» можно было бы рекомендовать для фундаментальныхъ библіотекъ, гимназій, прогимназій, а также учительскихъ семинарій и институтовъ».

2) О книгѣ: «Очеркъ основъ санитарной дѣятельности». Книга г. Доброславина заключаетъ въ себѣ, на 286 стр. слѣдующіе гигиеническіе отдѣлы: 1) о воздухѣ и его примѣсяхъ; 2) о средствахъ, обеспечивающихъ чистоту воздуха, жилыхъ помѣщеній (продвѣтриваніе, отопленіе, обезвреживаніе воздуха); 3) медико-полицейскія постановленія различныхъ странъ относительно соблюденія различныхъ мѣръ для оздоровленія воздуха; 4) вода и ея качества (морская и дождевая вода, проточныя воды, болотистыя, колодезныя); изслѣдованіе воды и ея примѣсей, средства, обеспечивающія удовлетворительную доставку воды хорошихъ качествъ; медико-полицейскія мѣры и постановленія различныхъ странъ, охраняющія правильное водоснабженіе городовъ; 5) пища (растительная, животная, минеральная); средства, обеспечивающія удобоваримость пищи, способы приготовленія ея для ѣды, медико-полицейскія постановленія различныхъ странъ, обеспечивающія доброкачественность пищи и довольствіе ею; 6) почва и вліяніе ея на здоровье. Всѣ эти отдѣлы изложены вполне согласно съ данными современной науки и вмѣстѣ съ тѣмъ доступно для пониманія всякаго образованнаго челоука. Имѣя въ виду важность и полезность ознакомленія съ вышеисчисленными гигиеническими вопросами, имѣющими постоянное примѣненіе въ обыденной жизни, въ томъ числѣ и въ жизни школьной, ученый комитетъ считаетъ вполне умѣстнымъ рекомендовать означенную книгу г. Доброславина для фундаментальныхъ библіотекъ гимназій, прогимназій, учительскихъ институтовъ и семинарій». Таковыя мнѣнія ученаго комитета утверждены г. товарищемъ министра народ. просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народ. просв. объ издаваемомъ подъ редак-

цією адъюнктъ-профессора Императорской медико-хирургической академіи доктора медицины А. Доброславина научно-популярномъ гигиеническомъ журналѣ: «Здоровье», а также о составленной имъ книгѣ: «Очеркъ основъ санитарной дѣятельности» (С.-Петербургъ. 1874 года), учебный комитетъ полагалъ бы одобрить означенные журналъ и книгу доктора Доброславина для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

*Отъ 28 янв. - 2 марта.* — О книгѣ Николаева: „Пособіе къ изученію всеобщей исторіи“.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ отзывомъ о книгѣ преподавателя воронежской дух. семинаріи Николаева, подъ названіемъ: «Пособіе къ изученію всеобщей исторіи». Древняя исторія. Восточные, классическіе и западно-европейскіе народы. Съ приложеніемъ подробнаго біографическаго указателя. Выпускъ I (Спб. 1876 г.). Изъ журнала видно, что комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи всеобщей гражданской исторіи. Приказали: заключеніе учеб. комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

*Отъ 3—22 марта.* — О порядкѣ замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 24-го февраля сего года, журналъ учебнаго комитета, съ предложеніями комитета относительно порядка замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ.

Приказали: принимая во вниманіе, что стипендіи духовнаго вѣдомства, учрежденныя въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, для приготовленія учителей по классическимъ языкамъ въ духовныя семинаріи, или оставались свободными по недостатку кандидатовъ на оныя, или предоставлялись воспитанникамъ, не отличавшимся особенными способностями, вѣдствъ чего не вполнѣ достигалась и самая цѣль учрежденія таковыхъ стипендій, Св. Синодъ, согласно съ предположеніями конференціи названнаго института, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ, чтобы само духовное вѣдомство назначало достойныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на таковыя стипендіи. Для сего Синодъ признаетъ необходимымъ установить на будущее время, согласно съ заключеніемъ учеб. комитета, слѣдующія правила: 1) возложить на учебный комитетъ, по полученіи изъ филологическаго института свѣдѣній о числѣ свободныхъ стипендій духовнаго вѣдомства, предъ окончаніемъ учебнаго времени въ семинаріяхъ, въ мартъ мѣсяцъ, представлять Синоду о томъ, изъ какихъ духовныхъ семинарій, по соображенію числа воспитанниковъ и успѣховъ по классическимъ языкамъ, могутъ быть вызваны кандидаты на означенныя стипендіи. Указанія комитета, по утвержденіи Синодомъ, поступаютъ для исполненія въ канцелярію обер-прокурора Св. Синода. 2) Избраніе же на означенныя стипендіи воспитанниковъ изъ оканчивающихъ курсъ въ IV и специально богословскихъ классахъ и при томъ оказавшихъ преимущественные успѣхи по классическимъ языкамъ предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ отвѣтственностію ихъ за таковой выборъ примѣнительно къ требованіямъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. 3) Воспитанникамъ семинарій, предназначеннымъ такимъ порядкомъ на стипендіи духовнаго



вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ филологическомъ институтѣ, выдавать прогонныя и суточные деньги на основаніи постановленій, существующихъ для вызова семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Объ изложенномъ объявить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

*Отъ 3—22 марта.* — О заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.

Св. Синодъ слушали дѣло по предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 февраля 1877 года, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.



*Отъ 10—22 марта.* — О необязательности для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и для стипендіатовъ духовнаго вѣдомства службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета относительно замѣшенія преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учителями по назначенію центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Приказали: Въ виду того, что преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ не пользуются всѣми тѣми служебными правами и преимуществами, какія предоставлены Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 года, Положеніемъ преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ (такъ напримѣръ первые не пользуются правомъ на пенсію), Св. Синодъ не находитъ основанія къ тому, чтобы обязывать состоящихъ въ его распоряженіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, получающихъ образованіе на математическомъ факультетѣ въ университетахъ, службою въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Но если кто либо изъ этихъ лицъ, по приглашенію мѣстнаго училищнаго совѣта, самъ выразилъ бы желаніе служить въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, то Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ возможнымъ предоставить епархіал. преосвященнымъ право опредѣлять такихъ лицъ на имѣющіяся вакансии въ названныхъ женскихъ училищахъ, съ тѣмъ однако, чтобы всякій разъ дѣлалось предварительно сношеніе съ центральнымъ управленіемъ о неимѣніи къ тому какихъ либо особыхъ препятствій; при семъ служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, согласно опредѣленію Синода, 24 ноября — 11 декабря 1876 года, № 2057, должна быть засчитываема въ срокъ обязательной службы за казенное содержаніе.

Объ изложенномъ, къ свѣдѣнію и руководству въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіал. преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 17 февр. — 23 марта.* — О книгѣ Страшкевича: „Краткій очеркъ греческихъ древностей“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го февраля 1877 г., съ журналомъ учебнаго комитета, о составленной бывшимъ адъюнктомъ Императорскаго университета св. Владимира К. Страшкевичемъ книгѣ: «Краткій очеркъ греческихъ древностей» (изд. 2-е, Кіевъ, 1874 г.). Комитетъ находитъ полезнымъ рекомендовать означенную книгу для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, присовокупляя при семъ, что сочиненіе Страшкевича можетъ быть рекомендовано и для ученическихъ бібліотекъ, а равно и учебнымъ пособіемъ для воспитанниковъ, если изъ нея будутъ изъяты тѣ неудобныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи мѣста, на которыя указано въ отзывѣ. Приказали: Заключение учеб. комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва комитета о названной книгѣ.

### **Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ.**

О книгѣ бывшаго адъюкта Императорскаго университета св. Владимира, Страшкевича, подъ заглавіемъ: „Краткій очеркъ греческихъ древностей“ (изданіе второе, Кіевъ, 1874 г.).

Жена покойнаго автора, представляя эту книгу на разсмотрѣніе учеб. комитета, ссылается на рекомендацію ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, которымъ оно рекомендовано какъ чрезвычайно полезное

пособіе при преподаваніи греческаго языка въ гимназіяхъ, а также для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ гимназій. Основываясь на этомъ отзывѣ, г-жа Страшевичъ высказываетъ надежду, что книга эта можетъ оказаться полезною и для среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

Книга эта составлена по нѣмецкому руководству Шаффа *Antiquitäten d. Griechen* и представляетъ краткій обзоръ государственныхъ и частныхъ древностей. Указавъ расселеніе греческихъ племенъ и составъ греческаго народа, авторъ представляетъ сначала общественную и частную жизнь грековъ въ періодъ героической. Перейдя затѣмъ ко времени историческому, онъ раздѣляетъ все содержаніе на три главы: въ первой—указываются общегреческія учрежденія, а въ двухъ послѣднихъ изображается общественная и частная жизнь въ Спартѣ и Аѣнахъ, какъ представителей двухъ главныхъ греческихъ племенъ.

Въ главѣ объ общегреческихъ учрежденіяхъ говорится о политическихъ союзахъ, о прорицалищахъ, о періодическихъ празднествахъ и о греческихъ колоніяхъ. Перечисляя колоніи, авторъ почти каждую изъ нихъ характеризуетъ особыми о ней свѣдѣніями. Оканчивается эта глава объясненіемъ древнегреческаго календаря и указаніемъ употреблявшихся у грековъ разнаго рода мѣръ. При изображеніи общественной и частной жизни Спарты и Аѣинъ говорится о политическомъ устройствѣ этихъ государствъ, о должностныхъ лицахъ, о законодательствѣ и судопроизводствѣ, объ общественномъ воспитаніи, о военномъ искусствѣ, о богослуженіи, а также о постройкѣ домовъ, о семейномъ бытѣ, о пирахъ и одеждѣ, о брачныхъ обрядахъ, врачебныхъ пособіяхъ и погребеніи умершихъ.

Какъ въ концѣ введенія, такъ и при окончаніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ статей, въ этой книгѣ сдѣлано довольно много указаній на литературу предмета. Совокупность этихъ указаній обнимаетъ почти всѣ важнѣйшія сочиненія по этому предмету, вышедшія до появленія въ свѣтъ книги при первомъ ея изданіи. Въ 1874 году книга эта выпущена вторымъ изданіемъ, причемъ къ ней присоединено въ видѣ приложенія особое сочиненіе того же

автора «Аѳины въ отношеніи мѣстности и важнѣйшихъ памятниковъ искусства», съ планомъ древняго города. Содержаніемъ этого приложенія служитъ описаніе важнѣйшихъ аѳинскихъ зданій съ указаніемъ ихъ относительно расположенія.

Вообще книга Страшкевича представляетъ хотя краткій, но обстоятельный обзоръ древнегреческаго быта и даетъ указаніе важнѣйшихъ источниковъ для болѣе подробнаго изученія предмета. Изложена она довольно легко и занимательно. При недостаткѣ книгъ на русскомъ языкѣ по этому предмету, ее нельзя не признать весьма полезнымъ учебнымъ пособіемъ для ознакомленія учащихъ съ жизнью древнихъ грековъ. Хотя въ духовныхъ семинаріяхъ греческія древности и не составляютъ особаго предмета преподаванія, но изъ подобнаго руководства можно извлечь много данныхъ, необходимыхъ для объясненій при чтеніи произведеній древнегреческихъ авторовъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ предлагалъ бы рекомендовать книгу г-на Страшкевича для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Означенную книгу можно бы было рекомендовать и для ученическихъ библіотекъ, а равно и учебнымъ пособіемъ для воспитанниковъ, если бы не представлялось къ тому препятствія въ нѣкоторыхъ, неудобныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, мѣстахъ книги, каковы: о педерастіи (стр. 233 и 234) о гетерахъ (стр. 462, 463) и особенно о жалобѣ Эвфилета на Эратосѳена (стр. 451, 452).

Объ объявленіи Высочайшей благодарности дѣйствительному статскому совѣтнику Каніевскому за отказъ его отъ дальнѣйшаго пользованія производившимся ему съ 1860 года изъ суммъ духовнаго вѣдомства пособіемъ 1500 р. въ годъ.

Св. Синодъ слушали слѣдующее предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора: Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду въ 7-й день января 1860 года, Всемилостивѣйше повелѣно бывшему директору хозяйств. управленія при Св. Сино-



дѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Каніевскому, независимо отъ слѣдующаго ему по положенію изъ казны пенсіона, производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства по 1500 рублей въ годъ, съ правомъ полученія женѣ и дѣтямъ, въ случаѣ смерти его, законной части изъ сего пенсіона на общемъ основаніи. Нынѣ г. Каніевскій объяснилъ, что таковою Высочайшею милостію онъ пользовался съ чувствомъ благоговѣйной и глубокой признательности, пока эта пенсія составляла необходимое для него пособіе; но теперь, по смерти роднаго брата, получивъ средства къ безбѣдной жизни и имѣя въ виду, что многія изъ необходимыхъ потребностей по духовному вѣдомству, въ особенности по образованію, остаются неудовлетворенными по недостатку денежныхъ средствъ, онъ считаетъ для себя нравственнымъ долгомъ отказаться отъ этого пособія, которое было оказано ему при необходимости, и потому проситъ сдѣлать распоряженіе объ исключеніи, съ текущаго года, означенной суммы 1500 рублей изъ смѣты расходовъ по духовному вѣдомству. По доведеніи о семъ до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія, Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго обер-прокурора, благоугодно было собственноручно написать: „Дѣлаетъ ему честь и благодарить отъ Моего имени“. Приказали: О вышеизложенномъ для припечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

*Отъ 12 янв. — 15 марта.* О выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціальнаго сбора сиротамъ священно-церковно-служителей.

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священно-служителей изъ спеціальнаго сбора съ духовенства, Св.



Синодъ нашель: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціальнаго сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. дух. конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, Св. Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли священники: 1) крапивен. у. с. Иконокъ Александръ Ушатинскій, 2) ефремов. у. с. Далматова-Казинки Алексій Сахаровъ и 3) богородиц. у. с. Бѣлькова Іоаннъ Глаголевъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя священническія мѣста: 1) при тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ помощникъ смотрителя тул. дух. училища священникъ Павелъ Успенскій, съ уволь-

неніемъ его отъ училищныхъ должностей по окончаніи текущаго учебнаго года, 2) діаконъ с. Поповки кастр. у. *Петръ Успенскій*, на праздное священническое мѣсто въ с. Бѣльковѣ богородиц. у., на правахъ помощника настоятеля, въ виду предположеннаго соединенія с. Бѣлькова съ селомъ Иворовкою и 3) на праздное священ. мѣсто въ с. Новомъ тул. у., соединенномъ — по проекту штатовъ въ одинъ приходъ съ селомъ Куракинымъ — опредѣленъ на правахъ помощника настоятеля — воспитанникъ семинаріи *Алексій Надеждинъ*.

— Его Высокопреосвященство, въ предложеніи своемъ тул. дух. консисторіи прописаль: въ видахъ административныхъ, я признаю полезнымъ, на настоятельское мѣсто въ г. Алексинѣ при соборной Успенской церкви, которое занималъ протоіерей *Іоаннь Щегловъ*, нынѣ умершій, перемѣстить исправ. должность благочиннаго свящ. Предтеченской того же города церкви *Іоанна Лаврова*, какъ пастыря опытнаго и заслуженнаго, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно прошенію священника крапив. у. с. *Кобелева Василя Боженова*, перемѣщенъ онъ Боженовъ на праздное свящ. мѣсто въ с. Иконкахъ тогожъ у., а второе свящ. мѣсто въ с. Кобелевѣ считать вакантнымъ для желающихъ.

### Ш. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта тульского епархіальнаго женскаго училища.

6 мая.

По педагогической части.

Слушали: 1) Представленную начальницею и инспекторомъ классовъ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 187<sup>6</sup>/7 учебнаго года.

Справки: 1, Особенно неуспѣшными оказались слѣ-

дуюція ученицы: I класса Л. П—ва, имѣющая балль 1 по русскому языку, и балль 2 по ариѳметикѣ. II класса Н. Р—ая, Е. П—ва и А. П—ва, имѣющія балль 2 по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи. V класса А. В—ая, имѣющая балль 2 по ариѳметикѣ и французскому языку.

2) Предосудительныхъ проступковъ въ поведеніи ученицъ не было.

Причиною малоуспѣшности всѣхъ вышеозначенныхъ ученицъ, за исключеніемъ А. В—ой, признава малоспособность, а успѣхамъ Воскресенской вредитъ усиленное занятіе французскимъ языкомъ, который она начала изучать только съ настоящаго года.

Опредѣлено: Освободить Воскресенскую отъ занятій французскимъ языкомъ.

2) Заявленіе начальницы: „Ученица IV класса Ольга Крылова умерла, ученица того же класса Надежда Лыцева съ января мѣсяца перестала приходить въ училище, а объ ученицѣ того же класса А. К—ой отецъ ея заявилъ мнѣ, что онъ желаетъ взять ее изъ училища совсѣмъ.

Опредѣлено: Крылову и Лыцеву исключить изъ списковъ, а К—ую уволить по прошенію.

3) Отношеніе редактора Тул. Епархіал. Вѣдомостей: „Редакція нашла возможнымъ, кромѣ обычнаго своего пожертвованія на нужды училища по 725 р. въ годъ, пожертвовагъ еще изъ своихъ остатковъ отъ 1875 г. 90 р. и затѣмъ всю оставшуюся сумму отъ 1876 года 25 руб. 26 коп., всего 115 р. 26 коп. на пополненіе училищной бібліотеки.

„Согласно этому назначенію и зная нужды училищной бібліотеки, я выписалъ на имя Редакціи слѣдующія книги и газету, которыя и представляю Совѣту училища: 1) Опытъ исторіи библейской женщины, 2) Гартвига природа и человекъ на крайнемъ сѣверѣ, 3) Его же Тропическій міръ, 4) Его же Единство мірозданія, 5—9) Семенова Отечествовѣдѣніе 5 томовъ, 10—11) Максимова Край крещенаго свѣта, 12) Простыя бесѣды Геггима, 13) Обще-доступныя чтенія о русской исторіи Соловьева, 14—16) Мордовцева Русскія женщины 3 тома, 17) Аксакова Семейная

хроника, 18) Его же, Дѣтскіе годы Багрова внука, 19—26) сочиненія Тургенева 8 частей, 27) Бичерь Стоу Хижина дяди Тома, 28) Его же, Жизнь южныхъ штатовъ, 29) Домби и сынъ. Диккенса, 30) Маленькія женщины, 31) Характеръ. Смайльса, 32) Часы Досуга, Щелиной, 33—40) Майнъ-Рида, Охотничьи рассказы 8 частей, 41) Немировича-Донченко, Соловки, 42) Его же. На просторѣ, 43) Земной миръ, Семенова, 44) Массе, История Кусочка Хлѣба, 45) Его же, Слуги Жмудка, 46 и 47) В. Даля, Картины изъ быта русскихъ дѣтей, 2 тома, 48 и 49) Сказки Андресена, 2 тома, 50) Бѣдняки, Чистякова, 51—58) Сочиненія Купера 8 томовъ, 59) газета Гатцука на 1877 годъ.

Цѣна этихъ книгъ и газеты 99 р. 6 к. Изъ означенной суммы книгопродавцемъ Салаевымъ сдѣлана уступка 11 р. 38 к., такъ что мною на книги употреблено 87 р. 68 к. Сверхъ того мною употреблено на переплетъ журналовъ „Всемирный Путешественникъ“ за 1876 г. и другихъ переданныхъ изъ Редакціи въ училищную бібліотеку 3 р. 20 к., на переплетъ 12 картинъ праздниковъ, присланныхъ въ Редакцію бесплатно отъ издателя свящ. Михайловскаго, 1 р. 80 коп., на переплетъ книгъ означенныхъ выше подъ №№ 1—42 8 р. 40 коп., на переплетъ журналовъ „Семья и Школа“ и „Семейные вечера“ за 1876 г. 2 р. 40 коп. и типографу Соколову за напечатаніе правилъ и программъ для поступленія въ училище 11 руб. 14 коп., всего 114 р. 62 коп. За сими оставшіяся 64 в. представляю въ Совѣтъ“.

Опредѣлено: Благодарить редакцію Тул. Епарх. Вѣдомостей за ея полезное для училища пожертвованіе, а книги и журналы сдать завѣдывающей бібліотекою воспитательницѣ, поручивъ ей внести ихъ въ каталогъ.



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня № 11. 1877 года.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю первую по Пятидесятницѣ.

*Толкъ имуще облажащъ насъ облакъ  
свидѣтелей, съ терпѣніемъ да те-  
чемъ на предлежащій намъ подвигъ  
(Евр. 12, 1).*

Многіе изъ насъ нерѣдко говорятъ: „гдѣ намъ грѣш-  
нымъ спастись? Мы живемъ въ мірѣ и совсѣмъ погибли  
во грѣхахъ своихъ“ и вслѣдствіе такого убѣжденія въ  
томъ, будто имъ въ самомъ дѣлѣ нельзя спастись въ мірѣ,  
жить безопасно, не заботясь о спасеніи своей души.  
Позволительно ли христіанамъ такъ поступать? Ахъ, братіе!  
Христіанамъ не подобаетъ ни думать такъ, будто  
въ мірѣ нельзя спастись, ни жить безопасно, не заботясь  
о спасеніи своей души. Живя въ мірѣ, мы дѣйствительно  
отовсюду бываемъ всегда отъ окружены соблазнами и иску-  
шеніями и ежедневно, и ежечасно, можно сказать, и еже-  
минутно прогнѣвляемъ Господа Бога своими многочислен-  
ными согрѣшеніями. Намъ трудно здѣсь устоять противъ  
соблазновъ и искушеній, трудно и спастись. Но зачѣмъ  
же отчаяваться въ самой возможности спастись? Зачѣмъ  
думать и говорить, будто въ мірѣ спасеніе невозможно?  
Зачѣмъ жить безопасно и не заботиться о спасеніи своей  
души? Такъ поступать никогда не слѣдуетъ! какъ отчая-  
ніе во спасеніи, такъ и нерадѣніе о спасеніи своей души  
суть тяжкіе грѣхи. Отъ того-то именно мы и погибаемъ  
во грѣхахъ, что не заботимся о спасеніи своей души, не



противимся грѣху и всѣмъ побужденіямъ къ нему и не стараемся творить добрыя дѣла, живемъ не по заповѣдямъ закона Божія, а по своимъ страстямъ и похотямъ, которыми часто даемъ полную свободу поработать насъ грѣху, повинuemся больше требованіямъ такъ называемаго духа времени, а не гласу евангельской истины и уставамъ св. церкви, не ищемъ себѣ благодатной помощи свыше въ св. спасительныхъ таинствахъ нашей православной церкви такъ часто и съ такимъ усердіемъ, какъ бы слѣдовало, и мало молимся Господу Богу о спасеніи душъ нашихъ. Спасеніе возможно для насъ вездѣ во всякомъ званіи и во всякомъ состояніи. Въ этомъ убѣждаетъ насъ примѣръ цѣлаго сонма ветхозавѣтныхъ праведниковъ и новозавѣтныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ нынѣ творитъ наша св. православная церковь. Въ самомъ дѣлѣ, взгляните на этотъ многочисленный сонмъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ: гдѣ они спасались? Неужели внѣ міра? Нѣтъ! всѣ они были подобострастные намъ люди и всѣ жили въ мірѣ, среди соблазновъ и искушеній всякаго рода, и однакоже они спаслись вѣрою во грядущаго Спасителя міра и добродѣтельнымъ житіемъ. Взгляните теперь и на этотъ безчисленный сонмъ святыхъ новозавѣтной церкви: апостоловъ, святителей, мучениковъ, исповѣдниковъ, безсребренниковъ и праведниковъ: гдѣ они спасались? Они жили и спасались среди людей мірскихъ; всѣ они были подобострастные намъ люди, съ такою же немощію плоти, какъ и мы, испытали на землѣ многочисленныя скорби и страданія, соблазны и искушенія; между ними много было людей совершенно мірскихъ, мужей и женъ, старцевъ и юношей, богатыхъ и бѣдныхъ, царей и подданныхъ, господъ и слугъ, воиновъ и мирныхъ поселянъ, и однакоже они спаслись. Чѣмъ же и какъ спаслись? Вѣрою въ пришедшаго Спасителя міра, добродѣтельнымъ житіемъ и борьбою со страстями и похотями своей плоти, съ соблазнами и искушеніями. Святая церковь наша для того именно и совершаетъ ежегодно въ первый воскресный день послѣ пятидесятницы память всѣхъ святыхъ, чтобы примѣромъ ихъ побудить насъ къ подвигамъ вѣры, благочестія и упованія христіанскаго, Прославляя ихъ вѣру, св. церковь хочетъ тѣмъ

самымъ отвратить насъ отъ распространяющихся всюду невѣрія и вольномыслія; прославляя ихъ подвиги благочестія, она хочетъ насъ примѣромъ ихъ подвиговъ на добродѣтельное, благочестивое житіе, потому что одной вѣры нашей было бы недостаточно для спасенія: *отра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 26); наконецъ, прославляя ихъ великое терпѣніе и упованіе, св. церковь хочетъ примѣромъ святыхъ утвердить насъ въ терпѣніи и упованіи христіанскомъ во время шествія нашего по трудному пути скорбей и лишеній въ мірѣ, бѣдъ и напастей, соблазновъ и искушеній. И неужели для насъ еще недостаточно этого сонма святыхъ, благоугодившихъ Богу въ мірѣ, чтобы убѣдить насъ въ совершеннѣйшей возможности спастись въ мірѣ? О, нѣтъ! этотъ сонмъ *свидѣтелей* всего яснѣе убѣждаетъ насъ въ возможности спастись въ мірѣ; но мы мало взираемъ на примѣры благочестнаго житія святыхъ и рѣдко обращаемъ свои взоры къ ихъ подвигамъ въ мірѣ; отъ того и думаемъ, будто въ мірѣ нельзя спастись. Будемъ же, братіе, взирая на примѣры святыхъ, благоугодившихъ Господу въ мірѣ, тверды въ вѣрѣ, совершенны въ любви и крѣпко въ упованіи христіанскомъ, тогда и въ мірѣ мы спасемся. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

## ШЕСТЬ МѢСЯЦЕВЪ НАШЕЙ СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Днемъ открытія новой по тульской губерніи свѣчной операціи можно считать 21 октября прошлаго 1876 года. Къ этому времени по предмету открытія разосланы были указы консисторіи, съ прописаніемъ резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, которою о.о. благочинные приглашались „усердно и сочувственно содѣйствовать полному и правильному развитію предположенной свѣчной операціи, во многихъ отношеніяхъ полезной церкви“. Въ 21 ок-

тября, послѣ молебствія, совершеннаго членами управленія, розданы были, вошедшимъ въ соглашеніе, тульскимъ заводчикамъ особыя книги для записи отпусковъ свѣчей, согласно „проекту дѣйствій“. Правда, отпускались свѣчи съ оплатою (1 руб. съ пуд.) извѣстнаго <sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и въ сентябрѣ; но такіе отпуска были незначительны, и производились тѣмъ лишь церковнымъ старостамъ, которые до полученія оффиціальнаго извѣщенія о новыхъ порядкахъ пріобрѣтенія свѣчей, добровольно и съ довѣрчивостію подчинялись новымъ условіямъ отпуска. Такимъ образомъ по май мѣсяць настоящаго года наша свѣчная операція существуетъ и дѣйствуетъ ровно полгода. Не великъ срокъ для такого обширнаго предпріятія, какъ свѣчное, гдѣ для почина только—потребовалось не разъ сноситься съ духовенствомъ епархіи; не обильны, конечно, по этому и плоды, успѣвшіе созрѣть за это время на не совсѣмъ еще разработанномъ полѣ свѣчнаго предпріятія. При всемъ томъ намъ не хотѣлось отказать себѣ въ удовольствіи познакомить интересующихся свѣчною операціею съ настоящимъ положеніемъ ея, съ хорошею и плохую стороною ея, такъ или иначе сказавшеюся за это время.

Истекшее полугодіе не иначе можно назвать, какъ только временемъ пробнымъ, временемъ первоначальнаго, практическаго знакомства съ дѣломъ, подготовки и расчистки, такъ сказать, пути къ правильному движенію свѣчныхъ операцій; а вмѣстѣ съ тѣмъ и временемъ первыхъ уроковъ и указаній, данныхъ практикою. Поэтому ожидать особыхъ какихъ либо блестящихъ успѣховъ было бы по меньшей мѣрѣ преждевременно. Такое обширное предпріятіе, какъ свѣчная операція, само собою разумѣется, не могло развиваться во всей своей полнотѣ и силѣ въ столь короткій срокъ. Для этого потребуется не полугодіе, а цѣлыя годы; иначе и предполагать нельзя, когда требуется проложить путь тамъ, гдѣ не было и слѣда, когда приходится имѣть дѣло съ застарѣлыми привычками и преодолѣвать такія препятствія и затрудненія, которыя создавались цѣлыми десятками лѣтъ. Первое полугодіе было бы самымъ лучшимъ и удачнымъ, если бы, необинуясь, можно было сказать, что въ продолженіи его положено проч-

ное начало новой свѣчной операціи: qui bene coepit, гласитъ латинская поговорка, dimidium facti habet, но это было бы слишкомъ смѣло. Хорошо ли положено начало новому дѣлу, это покажетъ будущее; похвалы и порицанія преждевременны еще. Въ настоящее время съ полною увѣренностію можно сказать только то, что 1) дѣло дѣлалось такъ и настолько, какъ и насколько хватало силъ и умѣнья; опущено, не додѣлано что нибудь: это значитъ — нельзя было сдѣлать или не достало умѣнья сдѣлать; 2) что результатомъ шести-мѣсячнаго дѣйствованія свѣчной операціи оказалось небольшое приобрѣтеніе въ пользу духовно-учебныхъ нашихъ заведеній — именно 2500 р. сер. Судя по обширности дѣла, сумма эта очень, очень незначительна; тѣмъ болѣе, что она приобрѣтена въ то именно полугодіе, которое считается лучшимъ относительно распродажи свѣчей, въ которое, по случаю праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія и особенно Пасхи съ великимъ постомъ, расходуется вообще по церквамъ свѣчей гораздо болѣе сравнительно съ другимъ, лѣтнимъ, полугодіемъ. Такое незначительное приобрѣтеніе послѣдовало не потому, чтобы свѣчная операція сама по себѣ была слабымъ и недостаточнымъ источникомъ средствъ; нѣтъ, это такой обильный, закономъ усвоенный за церковію, источникъ средствъ, изъ котораго, при хорошей разработкѣ его и при правильномъ пользованіи имъ, при дружномъ и энергическомъ содѣйствіи всего духовенства и церковныхъ старостъ, въ непродолжительномъ, сравнительно, времени могутъ быть съ избыткомъ удовлетворены всѣ насущныя потребности нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ женскаго, такъ и мужскихъ. Если же приобрѣтеніе мало и незначительно, не то, какого слѣдовало бы ожидать, то вина тутъ ужъ никакъ не въ источникѣ, а въ тѣхъ много-различныхъ обстоятельствахъ, весьма неблагоприятно для свѣчнаго дѣла сложившихся, на которыя мы и хотимъ указать здѣсь.

1) Неправильное отношеніе некоторыхъ церковныхъ старостъ къ новой свѣчной операціи. Церковные старосты неохотно встрѣтили новые порядки заготовки свѣчей и, по крайней мѣрѣ, на первый разъ, или открыто стали во враждебную оппозицію, или по тѣмъ или другимъ при-



чинамъ уклонялись дѣйствовать въ интересахъ духовно-учебныхъ заведеній.

У однихъ изъ цер. старость свѣчная операція дѣла за живое, унаслѣдованное отъ предковъ по службѣ, самолюбіе и возбудила опасенія за возможность контроля тѣхъ доходныхъ церковныхъ статей, надъ которыми издавна лежитъ у нихъ темное покрывало, закрывающее ихъ отъ глазъ и постороннихъ и близко стоящихъ лицъ. Это тѣ церков. старосты, которые не любятъ свѣта и не хотятъ, чтобы дѣла ихъ явны были; это тѣ, которые, распоряжаясь единолично и самовольно церковнымъ хозяйствомъ, настолько освоились съ принципомъ: „моему ндраву не препятствуй“ что и малѣйшей изъ него уступки сдѣлать не желаютъ. Дѣйствовать на подобныхъ лицъ силою слова и убѣжденія, выяснять имъ законность и пользу свѣчнаго предпріятія — будетъ дѣломъ напраснымъ. Докажите, недугующему самолюбіемъ, цер. старостѣ, какъ  $2 \times 2 = 4$ , что свѣчная операція нимало не затрогиваетъ интересовъ церкви, что она только упорядочиваетъ свѣчное дѣло, ставить его на законную почву, гарантируя при этомъ и самое качество свѣчь, а посредствомъ открытія церковныхъ лавокъ съ раздробительною продажей можетъ даже значительно поднять и увеличить доходность церковную, они останутся при своемъ. Дадутъ за свѣчи по дорожке, выпишутъ ихъ откуда либо подалеже, гдѣ ихъ, пожалуй, порядкомъ и попринадуютъ, отпустивъ порченныя свѣчи вмѣсто настоящихъ, какъ это и было съ нѣкоторыми, извѣстными намъ, они все это терпѣливо перенесутъ; но въ указанныхъ мѣстахъ, съ пользою для духовно-учебныхъ заведеній взять свѣчей ужъ никакъ не пожелаютъ; пусть даже указанные мѣста тѣ самыя, въ которыхъ они прежде и сами брали свѣчи, пусть и самыя свѣчи и даже цѣны на нихъ остаются тѣже самыя, они туда ужъ болѣе не пойдутъ за ними, и это все потому только, что имъ, по мимо ихъ воли, вопреки „ндраву“ ихъ — указали то сдѣлать. Таково ужъ свойство упорнаго самолюбія!

Хорошо еще, что такихъ церковныхъ старостъ немного, и притомъ можно рассчитывать на будущее, что время возьметъ свое и излѣчитъ этотъ недугъ,



У другихъ церковныхъ старостъ свѣчная операція затронула, годами укоренившіяся, привычки брать свѣчи въ извѣстномъ мѣстѣ, извѣстнымъ порядкомъ и у своихъ излюбленныхъ торговцевъ, съ которыми заведены у нихъ дружба и пріятельство, у которыхъ они встрѣчаютъ ласку, угощенія, подарки и такой широкій кредитъ, что стоитъ только церков. старостамъ заявить о своихъ потребностяхъ, и желанія ихъ съ предъупредительностію будутъ выполнены. Конечно, всѣ эти проявленія радушія расточаются торговцами не даромъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и кредитъ, и подарки, и угощенія окупаются самою дорогою цѣною; съ нихъ непременно — или лишній 0/0 возьмутъ, или обвѣсятъ, или, что особо въ ходу, сбудутъ такой товаръ, отъ котораго съ избыткомъ покроются всѣ ихъ вѣсомые и невѣсомые расходы. Такіе старосты не способны стать открыто въ оппозицію противъ новыхъ порядковъ; они, пожалуй, непрочъ бы и подчиниться имъ, но ласки и угощенія, эти сильныя своего рода приманки, берутъ свое, разорвать узы дружбы съ излюбленными торговцами оказывается дѣломъ не легкимъ, тѣмъ болѣе, что, въ глазахъ ихъ, дружба эта представляется вполне искреннею, немѣющею ничего поддѣльнаго и своекорыстнаго.

Вслѣдствіе всего этого и выходитъ то, что одинъ пудъ свѣчъ берется въ свѣчныхъ складахъ духовенства, а два у пріятеля; впрочемъ число такихъ пріятелей само собою должно сократиться, если совсѣмъ они не переведутся, въ слѣдствіе воспрещенія раздробительной продажи свѣчей, а потому и цер. старосты, хромящие на обѣ ноги, двоящіеся между долгомъ службы и дружбы, волею или неволею применутъ къ числу сотрудниковъ свѣчной операціи, полезной и для церкви и для духовенства.

Есть такіе цер. старосты, и не мало ихъ, которые поступаютъ вопреки требованій свѣчной операціи изъ одного только опасенія впасть въ противорѣчіе съ книжною отчетностію прежнихъ лѣтъ. Они и заявляютъ въ такъ называемыхъ требовательныхъ вѣдомостяхъ о потребности свѣчъ и берутъ ихъ въ указанныхъ мѣстахъ приблизительно столько, сколько показывалось у нихъ по книгамъ за прошлые годы, а остальное берутъ на сторонѣ, и тѣмъ самымъ съ одной стороны поддерживаютъ незаконную

торговлю церковными свѣчами, а съ другой лишаютъ духовно-учебныя заведенія той прибыли, которая по закону должна принадлежать только имъ. Въ продолженіи шестимѣсячной практики не мало было такихъ случаевъ, когда церковные старосты, явившіеся въ коммиссіонерскія лавки для покупки въ дѣйствительности потребнаго имъ количества свѣчей, вступали предварительно въ переговоры на тотъ счетъ, чтобы имъ выдана была требуемая „проектъ дѣйствій“ квитанція не на все купленное количество свѣчей, а только на одну извѣстную часть его, угрожая въ противномъ случаѣ скрываемое количество взять на сторону, у другихъ торговцевъ. Конечно, ихъ удовлетворяли, чтобы только удержать при себѣ, давали по ихъ желанію квитанцію, а остальное записывалось въ книгѣ на имя неизвѣстнаго(\*). Такая неурядица терпима только на первый разъ. Но такъ или иначе, а подобные случаи, подтверждая фактъ существованія опасенія за противорѣчіе съ книжною отчетностію, вызываетъ потребность разъясненія этого обстоятельства. Ближе всего, конечно, это сдѣлать о. настоятелямъ, которыхъ и самихъ не можетъ не смущать отчетная ложь; а какъ это сдѣлать, какъ подняться отъ фиктивной цифры отчета къ дѣйствительной, на это еще въ прошломъ году сдѣлала указаніе Редакція Тульскихъ Еп. Вѣдомостей. Въ подстрочномъ примѣчаніи своемъ къ нашей статьѣ, помѣщенной въ 12 № 1876 года, она между прочимъ (на стр. 419) говоритъ: „отъ чего не показать на запросъ комитета, что въ настоящемъ году ожидается расходъ мелкихъ свѣчей значительно меньше прошлагодняго, напр. вполтора, вдвое и т. д. и затѣмъ цифру отчета годъ отъ году почему не увеличивать?“ Извѣстно, что потребность свѣчей и расходваніе ихъ по церкви не можетъ не зависѣть отъ тѣхъ или другихъ условій быта прихожанъ. Обильный урожай въ приходской общинѣ, хорошіе заработки, разнаго рода молебствія, общественныя и частныя, не могутъ не повліять положительнымъ образомъ на свѣчное хозяйство приход-

(\*) Коммиссіонерами оплачивались рублевымъ сборомъ и тѣ свѣчи, которыя отпущены ими на сторону, въ количествѣ выше 10 ф.

своей церкви. Значитъ, повышеніе расхода свѣчъ можетъ возникнуть и изъ дѣйствительной потребности; а если такъ, то нѣтъ никакого основанія опасаться ни запроса со стороны начальства, ни тѣмъ болѣе отвѣтственности какой либо по поводу увеличенія свѣчной продажи. Начальственный запросъ—скорѣе можетъ быть вызванъ противнымъ; т. е. сокращеніемъ, указывающимъ на уменьшеніе экономіи церковной. „Такими показаніями говорится далѣе въ замѣткѣ, можно было бы избѣгнуть опаснаго самообличенія въ отчетной лжи и постепенно приблизиться къ истинѣ“. За указаннымъ способомъ исправленія застарѣлой книжной фальши нельзя не признать пригодности его къ дѣлу; но для приложенія его, для полученія желаемато результата отъ него, потребуются, быть можетъ, годы, а фальшь, хоть въ уменьшающейся пропорціи, существовать за эти годы не престанетъ. Между тѣмъ есть возможность, не рискуя ничѣмъ, прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ самымъ крутымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ. Въ настоящее время, когда дѣйствуетъ новая свѣчная операція, когда со стороны епархіальнаго начальства уже сдѣлано распоряженіе по предмету воспрещенія розничной продажи свѣчъ, можно, ни мало не опасаясь самообличенія, вдругъ отъ фиктивной цифры отчета подняться къ дѣйствительной. Такой переходъ желателенъ, безотвѣтенъ и похваленъ. Свѣчная операція имѣетъ одною изъ главныхъ цѣлей—изъять изъ рукъ торговцевъ раздробительную продажу свѣчъ и передать ее, согласно существующимъ узаконеніямъ, въ руки церковныхъ старостъ; а это само собою должно вдругъ значительно поднять свѣчной расходъ и увеличить прежнія цифры отчета не вдвое или втрое, а, пожалуй, въ пять, въ шесть разъ и болѣе(\*); и тотъ церковный староста, который, вмѣсто 4 пудовъ всегда, красовавшихся въ годичномъ отчетѣ, за 1877 годъ вдругъ покажетъ 20 пудовъ, самымъ нагляднымъ образомъ докажетъ, что онъ сумѣлъ воспользоваться законнымъ своимъ правомъ на раздробительную продажу свѣчей, что онъ сумѣлъ привлечь и расположить прихожанъ

(\*) Разумѣемъ мелкія свѣчи.

братъ помелочи свѣчи только въ церковной лавкѣ, такой цер. староста не запросовъ со стороны начальства долженъ ожидать, а похвалы и одобренія за свою полезную дѣятельность по церковному хозяйству.

Къ сожалѣнію опасеніе за противорѣчіе не есть единственное препятствіе къ искорененію отчетной лжи; существуетъ и другое обстоятельство, поддерживающее настоящую книжную безурядицу, это опасеніе за увеличеніе взносовъ. Съ поднятіемъ книжной цифры, или что то же, съ увеличеніемъ по церкви продажи свѣчъ, у церковныхъ старость тутъ же рисуется и прибавка къ тѣмъ ежегоднымъ взносамъ, которые и такъ неохотно, скрѣпя сердце, отбываются ими. Свѣчное хозяйство составляетъ, какъ извѣстно, главный источникъ церковной доходности; а потому воображаемая прибавка всякій разъ ложится у нихъ бревномъ на пути къ дѣйствительной свѣчной отчетности. Иной бы и не прочь повести дѣло по совѣсти, „начистую“; но тутъ же спотыкается на это бревно, и остается при прежней лжи. Конечно, опасенія эти напрасны. Мы еще въ прошломъ году по тому же поводу высказывались, что при дѣйствованіи новаго закона, въ силу котораго взимается 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ каждаго вообще доходаго рубля, количество продаваемыхъ свѣчъ не имѣеть положительно никакого вліянія на взносъ. Оно само по себѣ не можетъ ни прибавить, ни убавить его, такъ какъ за образецъ доходности принять одинъ извѣстный годъ. Такимъ образомъ при существованіи 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора книжная отчетность, несогласная съ дѣйствительностію, потеряла свой смыслъ и нѣтъ никакого повода продолжать ее; теперь же прибавимъ, что пора, давно пора разъ и навсегда покончить книжную ложь, а настоящее время самое удобное къ тому. Извѣстно уже, что прежняя форма отчета по церковному хозяйству вообще—доживаетъ свой вѣкъ; дни ея уже сочтены, и недалеко то время, когда всѣ мы обязаны будемъ вести запись церковнаго хозяйства вообще по новой формѣ, поставленной уже въ извѣстность чрезъ публикацію въ Епар. Вѣдомостяхъ. И такъ намъ даны будутъ „мѣхи новы“, вольемъ же мы въ нихъ и вино новое, а не прокисшее, живую дѣйствительность, а не устарѣлую ложь.



Какъ скоро выведемъ мы церковное хозяйство изъ того глубокаго мрака, въ которомъ оно теперь пребываетъ, освѣтимъ его и поставимъ на прямую, законную, дорогу, то плоды этого незамедлять обнаружиться и для насъ и для самихъ даже церковныхъ старостъ. Теперь сплошь и рядомъ сіи послѣднія, сами загашая свѣтъ отчета, жалуются на темноту, на произволь обложенія на духовно-учебныя потребности, возмущая сами воду, жалуются и ропщутъ на непригодность питья; теперь, при настоящей безурядицѣ, и о.о. депутатамъ приходится нерѣдко становиться въ затрудненіе по предмету раскладки тѣхъ или другихъ взносовъ; явилась, наприм., потребность по самымъ уважительнымъ причинамъ(\*) сдѣлать сбавку съ той или другой церкви, всѣ сознаютъ ее; но на кого же возложить сбавленное? вотъ вопросъ, который всякій разъ въ подобныхъ случаяхъ выходитъ наружу и становится поперекъ дороги. Но лишь только мы возстановимъ правильную церковную отчетность, затрудненій этихъ не будетъ. Мы не станемъ блуждать въ потемкахъ на нашихъ съѣздахъ при распредѣленіи взносовъ и при изысканіи новыхъ средствъ; не будемъ рѣшать вопросы о надбавкахъ на основаніи однихъ только предположеній, всегда болѣе или менѣе оставляющихъ мѣста для произвола. Сами церковные старосты тогда нагляднымъ образомъ могутъ дознать и убѣдиться въ правильности раскладки, въ томъ, кому и какая цифра будетъ подсылна.

2) Вторымъ препятствіемъ для правильныхъ дѣйствій свѣчной операциі было усиленное распространеніе свѣчей порченаго воска. Извѣстно уже, что за послѣднее время злоупотребленія въ производствѣ и торговлѣ восковыми свѣчами достигли ужасающихъ размѣровъ. Дурнаго качества свѣчи продаются безъ зарѣнія совѣсти открыто въ городахъ, селахъ и другихъ торговыхъ мѣстахъ, въ лавкахъ, кабакахъ и на постоянныхъ дворахъ; развозятся по деревнямъ и предлагаются всѣмъ, особливо же церковнымъ старостамъ въ обмѣнъ на холстъ, пеньку, щетину, кожу,

---

(\*) Перемѣны въ существующемъ обложеніи могутъ еще быть вызываемы по приведеніи въ новое положеніе приходовъ.

разное сѣмя и пр. и пр.; а старостамъ не въ зачетъ при обмѣнѣ и „магарычъ“ даровой. Соблазнительны и заманчивы такія предложенія! Какъ устоять противъ нихъ, когда въ одно и тоже время представляется возможность и въ свою пользу при обмѣнѣ „зашибить“ лишнюю копѣйку на свое трудовое добро и церковную экономію соблоти, и все это у себя, такъ сказать на печи, нетрогаясь съ мѣста и нетратясь на подводу; къ тому же фальшивы свѣчи соблазнительны и сами по себѣ, онѣ обольщаютъ неопытныхъ и дешевизною и наружнымъ видомъ своимъ. Въ цѣнѣ, понятно, настоящія свѣчи конкуррировать съ ними не могутъ; но, къ крайнему сожалѣнію, нужно сознаться, что онѣ часто и по внѣшнему виду своему должны бывать уступить первенство воско-парафинной свѣчѣ. Оказывается-парафинъ въ смѣси съ воскомъ нисколько не убавляетъ бѣлизны послѣдняго; напротивъ придаетъ ему какую-то особую нѣжность цвѣта. Члены управленія сами дѣлали опыты, какъ надъ парафиномъ въ смѣси его пополамъ съ настоящимъ „подтопомъ“ въ совершенствѣ отбѣленнымъ, такъ и надъ японскимъ воскомъ. Результатъ того и другаго опыта вышелъ весьма неблагопріятный и для свѣчвой операциі и для всѣхъ честно ведущихъ свѣчное производство. Оказывается— для желающихъ скорой наживы, полная возможность подмѣшивать къ воску тотъ и другой дешевый продуктъ половина на половину, не давая того замѣтить по наружному виду (въ смѣси), и такимъ образомъ пріобрѣтать отъ 9 — 11(\*) руб. съ каждаго пуда свѣчей, не рискуя быть уличеннымъ въ фальшъ со стороны покупателя, различающаго свѣчи только по наружному ихъ виду. Цѣна и наружный видъ, вездѣ, а особенно въ свѣчахъ, такія качества, которыя прежде всего бросаются въ глаза. Свѣча недорога и бѣла, значить, хороша; такъ разсуждаютъ иногда потребители; а отъ чего она дешева и бѣла, большинству и дѣла нѣтъ. Слѣдствіемъ всей этой неурядицы было то, что нѣкоторые цер. старосты только „для отвода глазъ“ какъ говорится, брали

---

(\*) Цѣны: парафина 20 коп. ф., свѣчей 1-го сорта 75 коп. ф.; 2-го 67½. 20 ф. параф. и воска 1-го сор. 19 р., 2-го 17 р. 50 к.

свѣчи изъ складовъ духовенства, а все потребное затѣмъ количество забирали у промышленящихъ дешевымъ товаромъ.

Нѣкоторые изъ потребителей, какъ оказалось, недовольны получаемую отъ управленія свѣчею, и, высказываясь по этому поводу, называютъ ее въ своихъ заявленіяхъ не хорошею, въ смыслѣ порчи, или не доброкачественною. Обстоятельство это, подрывая довѣріе къ управленію, не могло отрицательнымъ образомъ не вліять и на самое дѣло. Доискиваясь причины такого неутѣшительнаго явленія, пришлось остановиться только на томъ, что недовольные доселѣ имѣли дѣло съ такъ называемою „тягивальной“ свѣчею, и что недовольство ихъ возникло изъ той розни, которая сообщается свѣчамъ самымъ способомъ разработки ихъ.

Извѣстно, что свѣчи выдѣлываются двумя способами, посредствомъ „тягивалки“ (\*) и „давилки“ (\*\*), первый, какъ новоизобрѣтенный вошелъ во всеобщее употребленіе, а второй, существовавшій до того, практикуется, сколько извѣстно, только въ Тулѣ. Первый и удобнѣе втораго и вы-

(\*) Тягивальный способъ, какъ мы еще въ прошломъ году, объясняли, состоитъ въ томъ, что свѣтильня сматывается съ одного вала на другой и притомъ такъ, что она при каждомъ сматываніи проходитъ и чрезъ воскъ, для этого постоянно подогреваемый, и чрезъ щель мѣдной доски. Щель въ доскѣ разной мѣры — начиная съ той, въ которую только что можетъ пройти фитиль и кончая тою, которой діаметръ соответствуетъ толщинѣ пальца (толще пальца свѣчи не могутъ свободно выработываться „тягивалкою“) передвига свѣтильню чрезъ воскъ, ее обволакиваетъ, а чрезъ щель мѣдной доски, ее сглаживаютъ. При каждомъ передвиженіи или сматываніи, щели мѣняются — и свѣтильня изъ меньшей переводится въ большую; такъ дѣлаютъ доколѣ достигнутъ желаемой толщины. Отъ этого многократнаго передвиженія и происходитъ то, что тягивальная свѣча состоитъ изъ многихъ наслоеній и способна гнуться.

(\*\*) „Давилкою“ свѣча вдругъ выдавливается. Тутъ воскъ, до известной степени подогретый, посредствомъ винта вмѣстѣ со свѣтильною протискивается чрезъ мѣдную трубку, діаметръ которой соответствуетъ толщинѣ требуемой свѣчи, выходитъ изъ нея въ видѣ свѣчи, наматывается на валъ и разрѣзается по требуемой длинѣ. Способъ этотъ составляетъ вторую ступень въ лѣстницѣ совершенствованія свѣчнаго производства. Самый первый — это ручной. Тутъ подогретый воскъ раскатывается вокругъ свѣтильни руками. Этимъ способомъ выдѣлываются и до нынѣ толстыя, и поставныя свѣчи. Ручной способъ самый любимый у раскольниковъ. Машинъ, какъ произведеній антихриста, они не хотятъ допустить. „Тафилъная“ свѣча похожа на ручную, отъ того и сбывается она раскольникамъ вмѣсто ручной.

годнѣе для производителей. Тамъ прямо съ бѣлки, воскъ сырой поступаетъ въ раздѣлку, а тутъ онъ еще мѣсяцъ и два, по техническому выраженію, „протапливается“ (къ разъясненію этого выраженія мы вернемся еще). Увлекаясь удобствами и выгодами тяговальнаго способа, тульскіе заводчики, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вздумали было обзавестись „тяговалкою“ и пустить ее въ ходъ, но общество потребителей, знакомыхъ съ свѣчнымъ производствомъ, не приняло тяговальную свѣчу, въ которой порча воска мѣнѣе замѣтна сравнительно съ тафилною. Такимъ образомъ „давилка“ снова водворилась въ Туль и доселѣ дѣйствуетъ. Впрочемъ для удовлетворенія вкусу потребителей, брат. Сушкиными въ настоящее время, при давилкѣ, заведена и „тяговалка“. Каждый изъ этихъ способовъ сообщаетъ свѣчи свои, особенности; свѣчи изъ одного и того же воска выдѣланныя, только разными способами, по внѣшнему виду будутъ имѣть значительную разность, и незнакомый съ достоинствомъ „тафилной“ свѣчи предпочтетъ ей тяговальную. „Тафилная“ свѣча прозрачна, сквозна, тверда и неимѣетъ наслоеній; „тяговальная“ же мягка, гибка, болѣе первой, но мутнѣе ея и состоитъ изъ нѣсколькихъ наслоеній. Вотъ этою-то разнію и увлекались потребители, осуждая тульскую свѣчу. Недовольные высылаемою свѣчею, т. е. „тафилною“, отселѣ могутъ въ самыхъ требовательныхъ вѣдомостяхъ заявлять, что они желаютъ тяговальную свѣчу, и она будетъ имъ выслана.

Желаніе лучше выяснитъ причину недовольства, этого по истинѣ большаго мѣста, вызываетъ потребность заглянуть въ самыя заявленія и остановиться на нихъ.

Двое изъ потребителей, при вторичномъ требованіи свѣчей, заявили управленію, что высланныя въ первый разъ свѣчи плохи, хрупки, ломки и имѣютъ какой-то нехорошій, стекловидный или янтарный цвѣтъ; а корреспондентъ церковно-общественнаго вѣстника въ 41 № настоящаго года, указывая на недоброкачественность тѣхъ же свѣчей называетъ „гремучими“. Изъ заявленій этихъ видно, что и потребители и корреспондентъ цер. общ. в. совершенно незнакомы, ни съ производствомъ „тафилныхъ“ свѣчей, ни съ достоинствомъ ихъ. Отъ этого и произошло то, что они, называя тульскія свѣчи не хорошими, ука-



зали на такіе признаки, которые составляют, прямое достоинство ихъ, отличающее ихъ отъ другихъ, лучшее качество, особо цѣнимое въ нихъ. Извѣстно уже, что воскъ, потребный на разработку „тафильной“ свѣчи, предварительно кипятится, отъ чего и соръ и разная нечистота, оставшіеся послѣ бѣлки, осаждаются на низъ; затѣмъ разливается на блинныя сковороды, а по охлажденіи, снимаютъ его и въ кругахъ оставляютъ на мѣсяць, на два, на три въ воздухѣ 20 или 25 градусной теплоты; отъ чего онъ „протапливается“, пріобрѣтаетъ „матеріальность“, сквозность, прозрачность, или по выраженію потребителей „стекловидный и янтарный цвѣтъ“, или вѣрнѣе-блескъ. Тафильная свѣча, вслѣдствіе особой подготовки воска и его разработки, гнуться не можетъ; и, при легкомъ нагибаніи, она „хрупнетъ“ давъ правильный, прямой, переломъ; по этому она, какъ и говорятъ о ней, „хрупка“. Чѣмъ, между прочимъ и отличается она отъ „тяговальной“ гибкой свѣчи.

Восковая свѣча вообще, а тяговальная въ особенности, чѣмъ дольше лежитъ, тѣмъ дѣлается лучше, чище и крѣпче. Знатоки свѣчей, чтобы убѣдиться въ достоинствѣ ихъ и съ этой стороны, берутъ правою рукою десять или болѣе свѣчей за одни концы, и, держа свободно, „на слаби“ ударяютъ другими „въ разсыпную“ по ладони лѣвой руки, прислушиваясь ко звуку. Если при этомъ свѣчи издають острый звукъ, какъ бы костяныя; если онѣ особо гремятъ, или по выраженію корреспондента „гремучи“, то испытующій окончателно убѣждается въ достоинствѣ ихъ и платитъ за нихъ дороже, и не задаромъ; старая, долго лежавшая, свѣча, какъ старое вино, всегда цѣнится дороже. Она, окрѣпши отъ времени, горитъ ровнѣе и долже.

Разъяснивъ причину недовольства тульской свѣчею согласно съ заявленіемъ потребителей, мы не смѣемъ осуждать ихъ. При настоящей безурядицѣ въ производствѣ свѣчей и не такія возможны ошибки. Это еще цвѣтки, что высылаемую „тафильную“ свѣчу называютъ не хорошою по сравненію ея съ „тяговальной“ настоящею восковою свѣчею; а есть еще горькія ягодки, когда заявляютъ о ея недоброкачественности только потому, что она не похожа на воскопарафинную. Къ крайнему сожалѣнію

нужно признаться, что между недовольными есть и не мало такихъ, которые, какъ видно изъ присылаемыхъ ими огарковъ, употребляя воскопарафинныя свѣчи, берутъ ихъ, конечно по невѣдѣнію, за образецъ чистоты и непорочности; сравниваютъ съ ними „тафильныя“, получаемыя изъ Тулы, и по внѣшнему виду производять судъ на счетъ послѣднихъ, какъ плохихъ въ смыслѣ порчи. Сюда какъ нельзя больше подходитъ басня дѣдушки крылова о соловѣѣ и пѣтухѣ. Указанный фактъ въ свѣчномъ дѣлѣ составляетъ весьма прискорбное явленіе, доказывающее во очію всѣхъ—до какого жалкаго извращенія доведена церковная свѣча. Изъ грязныхъ, корыстныхъ, побужденій торговый людъ сдѣлалъ то, что мы, служители храма Божія, постоянно имѣющіе дѣло съ восковою свѣчею, потеряли возможность узнавать ее; мало того, мня службу свѣчному дѣлу приносить, мы даже гонимъ ее изъ храмовъ, не вѣдая, впрочемъ, что творимъ.

Послѣ всего сказаннаго, съ уваженіемъ къ старинѣ, припоминается то недавнее еще благодатное время, когда желтаго, настоящаго, пчелинаго, воска свѣчи были въ полномъ ходу. Какія это, хорошія, чистыя, цѣльныя были свѣчи! Сильный медовой запахъ, издали поражавшій обоняніе, всѣмъ и каждому, опытнымъ и неопытнымъ въ свѣчномъ дѣлѣ, ясно давалъ знать, что это неподдѣльное произведеніе пчелки Божіей. Съ удовольствіемъ встрѣчались такія свѣчи и теперь; но ихъ очень, очень мало выдѣлывается въ Тулѣ, и то только по требованію особыхъ любителей ихъ—изъ простонародья. Бѣднякъ крестьянинъ, обыкновенно, скопивъ фунтъ, два своего воска отъ пчелокъ, несъ его въ обмѣнъ на желтую свѣчу и бралъ ее смѣло, не боясь обмана. Изъ чего бы, кажется, портить желтую свѣчу! ради чего подрывать это почтенное отношеніе къ ней бѣдняковъ—пчеловодовъ! Корыстнымъ расчетамъ тутъ мало наживы. Но поддѣлка не оставила въ покоѣ и эту свѣчу, такъ мало употребляемую. Теперь сплошь и рядомъ въ числѣ огарковъ попадаетъ желтая фальсификація, не имѣющая, впрочемъ, хорошаго вида. Такимъ об. поддѣлка отняла всякую возможность отличать по наружности церковныя свѣчи вообще.

Въ нѣкоторыхъ заявленіяхъ между строкъ можно прочесть и то, что я есть потребитель, несвободный отъ мысли о пристрастїи со стороны управленія къ своимъ комиссіонерамъ; конечно не въ корыстномъ смыслѣ, а въ смыслѣ излишняго, слѣпаго довѣрія къ нимъ. Иначе предполагать не позволяетъ наше уваженіе къ духовенству вообще. Смѣемъ думать, что въ средѣ собратій нашихъ ни у кого нѣтъ мѣста сомнѣнію въ той истинѣ, что высокое довѣріе духовенства, выраженное въ порученіи свѣчнаго дѣла, составляя для управленія единственное побужденіе къ дѣятельности, продажно ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ. Но чтобы отстранить вообще мысль о пристрастїи, и не дать ей современемъ слѣпаться камнемъ преткновенія, — самое лучшее, если всѣ примутъ дѣятельное и живое участіе въ свѣчной операціи вообще, и въ контролѣ свѣчей въ частности. Для этого позволяемъ себѣ передать всѣ свои скудные свѣдѣнія по части распознаванія порчи въ свѣчахъ, и искренно просить всѣхъ и каждого подвергать съ знаніемъ дѣла высылаемая свѣчи строгой провѣркѣ. При заключеніи договора съ тульскими заводчиками управленіе особо имѣло въ виду обставить тотъ параграфъ, которымъ они обязывались производить и доставлять только пчелинаго воска свѣчи. Поэтому тотъ изъ потребителей, кто откроетъ дѣйствительно порчу въ комиссіонерскихъ свѣчахъ, окажетъ большую услугу и свѣчному предпріятію и управленію, которое приняло на себя обязательство, или вѣрнѣе поставило главною своею цѣлю, какъ сказано въ „проектѣ“ при строгомъ и бдительномъ контролѣ, „снабжать всѣ церкви епархіи свѣчами настоящаго, пчелинаго воска“.

Средства въ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей Редакція Тульскихъ Еп. Вѣдомостей (въ извлеченіи изъ курскихъ) поставила въ извѣстность духовенству еще въ прошломъ году (№ 13 стр. 18). Нѣкоторыя изъ указанныхъ средствъ членами управленія опробованы были въ приложеніи къ дѣлу, и оказались дѣйствительны, но сложны и сбивчивы; а вслѣдствіе потребности другихъ не всегда подручныхъ веществъ — не вездѣ и не для всѣхъ удобоприложимы. Изъ указанныхъ средствъ одно легко, доступно каждому, о которомъ въ извлеченіи поворится

следующее: „Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ; то основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу... Если взять 33 градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ“. Известно, что обыкновенная водка содержитъ 40 градусовъ крѣпости, и крѣпость эта опредѣляется спирто-мѣромъ Траллеса. Значить для сказаннаго опыта потребна водка слабѣе обыкновенной на 7%, т. е. которая имѣла бы 33 градусную крѣпость, и тогда при ея посредствѣ парафинъ долженъ открыться, въ какомъ бы количествѣ подмѣшанъ онъ ни былъ. 33 градусной водки, подъ названіемъ „спеціальной“ говорятъ, развелось не мало; да если бы и не такъ, повизить крѣпость обыкновенной водки чрезъ прибавку воды—дѣло не хитрое. А по опыту членовъ управленія оказалась пригодною и 40 градусная, впрочемъ, для испытанія такого воска, который пополамъ съ парафиномъ смѣшанъ былъ. Такая смѣсь, опущенная въ обыкновенную водку, оставалась на поверхности ея, а чистый воскъ опустился внизъ.

Подмѣсь парафина можно узнать и по запаху. Для этого слѣдуетъ отъ испытуемой свѣчи отнять не большой клочекъ воска, подогрѣть его, или чрезъ растираніе между пальцами, или положивъ его для этой цѣли въ печурокъ, затѣмъ потщательнѣе обнюхать и парафинъ скажется. Прибавка японскаго воска по запаху отличаема быть не можетъ. Ростительный продуктъ этотъ и самъ не имѣетъ запаха, и воску въ смѣси не сообщаетъ. Отличительная черта его та, что онъ, какъ обилующій смолянистыми веществами, отнимаетъ у воска, свойственную ему, липкость, и въ смѣсь вноситъ разьединеніе частей; поэтому кусокъ такого воска, оторванный отъ свѣчи, растереть до тонины пицей бумаги нельзя. При растираніи онъ будетъ крошиться, распадаться и сыпаться, подобно песку. Поэтому и свѣча съ примѣсью смолянистаго вещества „кропка“, гибкости не имѣетъ никакой; при нагибаніи даетъ тихій—неслышный и не правильный переломъ. Вообще



если свѣча состоитъ изъ наслоеній „тягвальная“, а въ теплое время, или согрѣтая въ рукѣ, гнуться не можетъ; то нѣтъ сомнѣнiя, что она состоитъ изъ смѣси растительнаго воска съ настоящимъ. Какъ ни скудны указанная средства, а пользуясь ими, власть въ грубую ошибку вельзя.

3) Третьимъ обстоятельствомъ, задерживающимъ успѣхи свѣчнаго дѣла, и едва ли не самымъ главнымъ, было продолженiе незаконной, раздробительной продажи церковныхъ свѣчей.

По смыслу существующихъ узаконенiй(\*), продажа церковныхъ свѣчей въ розницу, счетомъ и вѣсомъ, до 20 ф., предоставлена исключительно церквамъ, въ лавкахъ же, гдѣ торгуютъ не одними свѣчами, а имѣютъ и другiе товары, а равно и въ такъ называемыхъ лавочкахъ на сельскихъ и городскихъ ярмаркахъ розничная продажа церковныхъ свѣчей рѣшительно воспрещается. Гуртовая же продажа, т. е. вѣсомъ болѣе 20 ф., допускается только въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ торгуютъ только восковыми свѣчами и воскомъ. Вотъ границы торговли церковными свѣчами, указанныя нынѣ дѣйствующимъ по этому предмету узаконенiемъ. Возстановленiе этихъ границъ, постановка свѣчной торговли вообще на законную почву составляло начальную и главную задачу свѣчной операціи. При всемъ томъ, къ крайнему сожалѣнiю, достигнуть этого въ истекшее полугодiе управленiю не удалось. По независящимъ отъ него обстоятельствамъ раздробительная продажа цер. свѣчей воспрещена быть не могла, и прежнiе безпорядки оставались во всемъ своемъ безобразiи. Церковные старосты, такъ или иначе недовольные свѣчною операціею, по прежнему имѣли полную возможность брать свѣчи у своихъ излюбленныхъ торговцевъ, имѣющихъ свѣчи только при товарѣ, а сіи послѣдніе ничѣмъ не стѣсняемые, открыто торгуя церковными свѣчами, по прежнему продолжали распространять порченаго воска свѣчи,

(\*) Указ. Им. Петра 28 фев. 1721 г. Докл. ком. дух. учил. Высочайше 1808 г. августа 28 утвержденный (Пол. соб. закон. № 23254) Указ. Св. Синода, отъ 31 дек. 1837 (Пол. соб. зак. 26 ок. тогожъ ш., № 10606) Указ. Прав. Сенат. 18 сент. 1867 г., № 85776.

снабжая ими и храмы Божіи и людъ православный. Между тѣмъ съ воспрещеніемъ раздробительной продажи—другое совершенно было бы дѣло. Тогда свѣчная операція само собою разширила бы кругъ своихъ дѣйствій и твердо стала бы на ноги.

Обыкшіе покупать восковыя свѣчи для домашняго своего употребленія у мелкихъ торговцевъ, по воспрещеніи незаконной торговли, обратились бы за ними къ церкви, и тѣ выгоды отъ мелочной продажи свѣчей, которыя теперь въ видѣ барышей расходятся по карманамъ торговцевъ, всѣ перешли бы въ церковный кошелекъ. Церковные же старосты, по мѣрѣ увеличенія при церквахъ раздробительной продажи, увеличили бы и требованія свои на свѣчи; а забирая ихъ полнымъ количествомъ въ складахъ духовенства, они тѣмъ самымъ способствовали бы съ одной стороны къ расширенію средствъ на духовно-учебныя заведенія, а съ другой—къ задержанію порченаго воска свѣчей, современемъ же и къ совершенному загражденію пути имъ.

Намъ кажется, что церковные старосты потому между прочимъ недружелюбно относятся къ свѣчной операціи, что они мало знакомы съ широкимъ значеніемъ ея, что они не хотятъ представить тѣхъ выгодъ, которыя она, чрезъ усвоеніе церковію мелочной продажи, въ состояніи принести церковному хозяйству. Выгоды эти значительны; въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Для точнаго вычисленія ихъ нужно бы въ цифрахъ указать—сколько именно распродается торговцами по мелочи свѣчей, и сколько выручается ими барышей; но этого съ точностію, конечно, опредѣлить нельзя; приблизительно же, на основаніи своего рода цифровыхъ данныхъ попробуемъ подойти къ тѣмъ солиднымъ суммамъ, которыя доставить церквамъ мелочная распродажа свѣчей. Для этого мы попросимъ дозволенія въ подлинникъ привести здѣсь тотъ разговоръ, который по этому предмету пришлось намъ вести съ знакомымъ тульскимъ торговцемъ. Нужно замѣтить, что торговецъ этотъ далеко не изъ крупныхъ; онъ и живетъ только тѣмъ, что содержитъ постоянный дворъ, при которомъ кабакъ и лавка со всевозможнымъ товаромъ. Послѣ рѣчей о современныхъ политическихъ событіяхъ, о пожертвованіяхъ на

военныя потребности, о денежных затрудненіяхъ и плохой торговлѣ, послѣ всего этого разговоръ повелся такъ:

— А что? имѣете ли вы въ своей лавкѣ для продажи восковой свѣчи?

— Какъ же! какъ же! намъ безъ восковой свѣчи никакъ нельзя. Потому торгуемъ мы набольше мужикомъ, и при лавкѣ у насъ имѣется все, что требуется мужику для домашняго его обихода; а свѣча всегда мужику нужна; крестины ли у него, похороны ли, али тамъ праздникъ какой, или богомолье, все свѣча требуется.

— Много ли вы продадите по своей лавкѣ восковыхъ свѣчей?

— Какъ вамъ сказать! примѣрно, пудовъ 30—40, пожалуй пройдетъ еще по нашей лавкѣ; а больше нѣтъ; да и нельзя; вѣдь все помелочи продаемъ, кому осьмушку, четвертку, рѣдко, рѣдко полфунта, али фунтъ; извѣсно дѣло, какой мужикъ покупатель.

— Гдѣ же вы сами покупаете свѣчи?

— Допрежъ того имѣлъ съ товаромъ забиралъ у Б—скаго; свѣча московская, на видъ такая хорошая, бѣлая, но слаба больно стала, лѣтнее время, примѣрно, взятыся не дастся; ты хочешь показать ее покупателю, а она поклоны ему отвѣшиваетъ. Грѣхъ одинъ былъ съ этою свѣчею, а ничего, по цѣнамъ была очень подходяща; да ничего не подѣлаешь; надо было бросить, и вотъ ужъ другой годъ съ осенняго мясоѣда беру у С—ныхъ. Тутъ свѣча, какъ есть, самая настоящая.

— А по какой цѣнѣ вы прежде покупали, и по какой теперь?

— У Б—скаго дорогая была цѣна—двѣ красненькихъ, а то и уступочку, бывало, сдѣлаетъ, глядя конечно по товару; вѣдь одинъ товаръ, другому не указъ; да, выгодная была свѣча; но у С—ныхъ особа статья; тутъ много не наживешь. Дашь это, примѣрно 27 руб. пудъ-то, и выручайся, какъ знаешь!

— По какой же цѣнѣ вы сами продаете?

— Цѣна извѣстна, какъ калачь купить, 10 к. осьмушка, 20—четвертка, и вездѣ вѣдь ужъ такъ, точно по таксѣ; да супротивъ этой цѣны и мужикъ ужъ не спорить.

— Однимъ ли мужичкамъ продаете вы свѣчи?

— Нѣтъ. Берутъ и наши, но малость; развѣ когда на скоро понадобится, вотъ, примѣрно, ваша милость придетъ на домъ исповѣдь дать, аль другое что, и то свѣчу или двѣ, не больше. Наши берутъ больше тамъ, на низу.

— Вѣрно на низу подешевие вашего продаются свѣчи?

— То-то, что нѣтъ! цѣна одна и таже; вѣдь большіе торговцы не брезгаютъ большими барышами, да и для нашего брата они не портятъ ужъ цѣны. Нельзя, надо же и намъ дать нажить.

— Въ числѣ покупателей вашихъ есть и дальніе мужички?

— Нѣтъ. У насъ больше—обапольный мужикъ, верстъ эдакъ за 10, 15, много, много 20.

— А слышали вы, что предполагается запретить торговцамъ продавать свѣчи восковыя по мелочи?

— Слышать то, слышалъ... да ничего... Богъ милостивъ.. Это старинный законъ, мы знаемъ его... какъ нибудь обойдется дѣло.. вѣдь всѣ люди, всѣ челоуѣки... пройдемъ къ кому слѣдуетъ, поклоняемся, поклонную голову не бьютъ и несѣкутъ,.. а тамъ будь, что будетъ; не первая волку зима.

Изъ отвѣтовъ торговца могутъ быть выведены своего рода цифровыя данныя для приблизительнаго учета продаваемыхъ въ раздробъ свѣчей, и получаемыхъ отъ того барышей.

Мы не ошибемся въ опредѣленіи числа лавокъ по г. Тулѣ съ продажею восковыхъ свѣчей, если скажемъ, что ихъ—300; (на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо больше) допустимъ, что изъ этихъ 300 только десятая часть торгуетъ такъ, какъ нашъ знакомецъ, для вѣрности выводовъ сдѣлаемъ и еще уступку. Пусть у этихъ 30 торговцевъ „проходить по лавкамъ“ не по 30—40 пудовъ свѣчей, а только по 20 въ годъ, и тогда окажется, что въ одной только Тулѣ, однимъ только „обапольнымъ мужикамъ“ ежегодно мелкихъ вѣсомъ и счетомъ распродается 600 пудовъ восковыхъ свѣчей. Для болѣе точныхъ заключеній о барышахъ, получаемыхъ теперь этими 30 торговцами, допустимъ, что они всѣ покупали для лавокъ свѣчи не „по двѣ красенькихъ“ или „съ уступочкою глядя по товару“, а по 27 р. за пудъ и тогда, при цѣнѣ 10 к. осьмушка, „супротивъ которой цѣны и мужикъ не спорить“ ока-



жется, что одни „торгующіе мужикомъ“ въ годъ получаютъ барышей отъ мелочной свѣчной торговли 3000 р. Мы не беремъ въ расчетъ остальныхъ мелкихъ торговцевъ, не учитываемъ сколько продается „на низу“ у „большихъ торговцевъ“, которые „цѣны тоже не портятъ“ у которыхъ берутъ „наши“, т. е. градскіе обыватели. Такъ какъ сумма 3000 р. собирается только съ „обапольныхъ“ мужичковъ, разсѣянныхъ на 10—20 верстномъ разстояніи отъ Тулы; то, продолжая учетъ на основаніи пространства губерніи, для опредѣленія отъ однихъ „мужиковъ“ получаемыхъ выгодъ чрезъ раздробительную свѣчную торговлю по всей губерніи, пришлось бы, пожалуй, сумму 3000 помножить на 6 или на 7, если не больше. Во всякомъ случаѣ у г.г. церковныхъ старостъ весьма и весьма солидная цифра ляжетъ на счетахъ, если они съумѣютъ взяться и правильно повести при церквахъ мелочную въсомъ и счетомъ, продажу восковыхъ свѣчей; а стоитъ за это имъ взяться ужь не изъ однихъ только выгодъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для того, чтобы къ намъ изъ другихъ губерній не проникали фальшивыя свѣчи; при нашемъ бездѣйствіи, чего добраго, любители скорой наживы введутъ въ наши храмы и чистыя парафинныя свѣчи; а дай имъ волю—они пойдутъ и дальше поѣтому пути.

Въ настоящее время, намъ положительно извѣстно, что со стороны гражданскаго начальства уже сдѣлано (въ маѣ мѣсяцѣ сего года) распоряженіе по предмету воспрещенія раздробительной продажи. Теперь воспользоваться всеми выгодами отъ свѣчной торговли, обогатить церковный кошелекъ и не допустить порченныхъ свѣчей, зависитъ будетъ отъ церковныхъ старостъ и о.о. настоятелей. Если когда, то это именно теперь имъ слѣдуетъ употребить все свое заботливое вниманіе на устройство церковныхъ лавочекъ, на распродажу при церкви свѣчей мелкимъ въсомъ и счетомъ, а особенно на то, чтобы располагать прихожанъ своихъ брать по прежнимъ торговымъ цѣнамъ, а то и по удешевленнымъ, свѣчи только изъ церкви.

Нельзя думать, чтобы торговцы, свыкшіеся съ мелочною свѣчною торговлею вдругъ или скоро, безъ борьбы, разстались съ нею. Покрайней мѣрѣ тѣ, которые рассчиты-

ваютъ что „Богъ милостивъ“... что „всѣ люди, всѣ чело-  
вѣки“... что можно „походить, поклоняться“ однимъ сло-  
вомъ всѣ тѣ „волки“, по части незаконной продажи свѣ-  
чей, которые „не первую зиму зимуютъ“, не преминуть  
продолжать ее, „прелая и вудѣ“. Поэтому потребуются  
закономъ указанныя мѣры противъ злоупотребленій. Съ  
цѣлю ознакомить съ ними интересующихся свѣчнымъ  
дѣломъ, редація Тульскихъ Епарх. Вѣдом. еще въ 1866 г.  
напечатала существующія „узаконенія о продажѣ церков-  
ныхъ свѣчъ“ (Т. Е. В. 1866 г. №№ 18—21). Особенно  
рекомендуя обратить вниманіе на выписку „Изъ доклада  
комиссіи дух. училищъ“ (№ 18 стр. 227—232) и указъ  
Св. Синода 31 декабря 1837 г. (№ 21, стр. 281—283).  
Изъ этихъ узаконеній между прочимъ видно, что кро-  
мѣ полиціи, цер. старосты, какъ блюстители церковнаго  
хозяйства, уполномочены слѣдить вездѣ за злоупотребле-  
ніями по торговлѣ цер. свѣчами, а главнымъ образомъ  
въ своемъ приходѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

### Руководство для сельскихъ пастырей 1877 г. т. 1.

Въ первомъ томѣ Руководства для сельскихъ пастырей  
за настоящій годъ самое видное мѣсто занимаетъ отдѣлъ  
проповѣдническій. Въ каждомъ № непременно встрѣтишь  
одну, а въ иномъ двѣ и три проповѣди. Большую часть  
этого отдѣла составляютъ поученія, которыя занимаютъ  
раскрытіемъ и изъясненіемъ истинъ, приличныхъ дню,  
случаю или недѣли, съ приложеніемъ этихъ истинъ къ  
различнымъ случаямъ и обстоятельствамъ жизни простаго  
народа. Какъ на выдающіяся по содержанию своему мож-  
но указать на слѣдующія поученія: а) на поученіе въ  
недѣлю блуднаго сына, (№ 4) свящ. А. Левашева, замѣ-  
чательное по богатству и разнообразію нравственныхъ  
приложеній притчи о блудномъ сынѣ. Проповѣдникъ го-

ворить, что раздѣль съ родителями не въ томъ только состоитъ, чтобы взять у нихъ принадлежащую часть имѣнія, отойти отъ нихъ и проводить жизнь въ пьянствѣ и разгулѣ до тѣхъ поръ, пока нечѣмъ будетъ кормить ни себя, ни семьи своей; но въ отдѣленіи отъ нихъ душою и дѣлами, когда живя вмѣстѣ съ родителями, будешь расходиться съ ними въ ихъ добрыхъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣлахъ, когда, напр., отецъ непьющій, религіозный, трудолюбивый, а сынъ — пьяница, развратный, безбожный и лѣнивый. Послѣдствія нравственнаго отдѣленія дѣтей отъ родителей бываютъ такія же, какъ и послѣдствія внѣшняго отдѣленія первыхъ отъ послѣднихъ, даже худшія: ибо лѣнивая, праздная, невоздержная, пьяная, разгульная жизнь дѣтей, какъ ихъ самихъ приводитъ къ бѣдности и соединеннымъ съ нею страданіямъ, такъ къ той же бѣдности приводитъ и живущихъ съ ними отцевъ ихъ, матерей и другихъ родныхъ; б) „Поученіе противъ суетвѣрнаго страха привидѣній“, (№ 9) П. Р—ва, гдѣ проповѣдникъ вооружаемся противъ вѣры простолудиновъ въ мертвецовъ, выходящихъ изъ могилъ, въ домовыхъ, лѣшихъ, водяныхъ и т. п., в) „поученіе въ недѣлю вай“, (сказанное на утрени предъ раздачею вай), (№ 12) св. Василия Чемаданова, содержаніемъ котораго служитъ обличеніе безпорядковъ при раздачѣ вербъ. Проповѣдникъ примѣромъ царя земнаго, предъ которымъ мы чувствуемъ благоговѣніе, убѣждаетъ прихожанъ вести себя съ благоговѣніемъ и страхомъ въ присутствіи Царя Небеснаго, подражая ангеламъ, которые со страхомъ и трепетомъ предстоятъ Владыкѣ неба и земли; г) „поученіе въ первый день Пасхи“ (№ 13), П. Р—ва, гдѣ проповѣдникъ примѣромъ страдалцевъ древняго (первенствующихъ христіанъ) и позднѣйшаго времени (нашихъ соотечественниковъ югозападной Россіи), находившихъ возможность при крайнихъ стѣсненіяхъ и тяжкой горести, проводить праздникъ Пасхи по христіански — съ соблюденіемъ важныхъ священныхъ обычаевъ праздника и съ совершеніемъ дѣлъ милосердія — убѣждаетъ своихъ слушателей, пользующихся полною свободою, подражать этимъ страдалцамъ и доказать свою любовь къ Воскресшему, оказавъ помощь страждущимъ славянамъ; д) бесѣду къ простому народу

о важности сохраненія лѣсовъ, (№ 16) священника Іоанна Полканова, гдѣ проповѣдникъ говоритъ о значеніи лѣсовъ для нашего благосостоянія и о вредѣ истребленія ихъ... Такъ пастырь, пекущійся о спасеніи вѣрренныхъ ему душъ, заботится и о внѣшнемъ ихъ благогостояніи, потому что, какъ выразился въ концѣ поученія самъ проповѣдникъ, „при горькой нуждѣ и тяжкихъ болѣзняхъ трудна забота о спасеніи своей души“; е) „бесѣду о церковномъ поминовеніи умершихъ, для предохраненія прихожанъ отъ лжеученій штундистовъ, свящ. Іоанна Лавитскаго (№ 17). Въ этой бесѣдѣ проповѣдникъ, съ цѣлю научить вѣрующихъ, какъ нужно думать о необходимости для православнаго христіанина церковнаго поминовенія умершихъ, а также, чтобы вразумить и наставить въ правой вѣрѣ касательно этого догмата штундистовъ, которыхъ очень много развелось теперь въ южной Россіи и которые говорятъ, что не слѣдуетъ молиться Богу за умершихъ, такъ какъ въ словѣ Божіемъ объ этомъ, будто, ничего не сказано, приводитъ всѣ мѣста изъ св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, изъ правилъ св. соборовъ и сочиненій разныхъ отцовъ и учителей церкви въ доказательство того, что молитва и безкровная жертва Господу Богу объ оставленіи грѣховъ умершихъ не только благоугодна Богу и полезна для нихъ, но даже необходима. Къ отдѣлу словъ и поученій слѣдуетъ также отнести статью „Кругъ религіозно-нравственныхъ поученій, заключающихся въ Прологѣ“; потому что наставленія Пролога, большею частію, заимствованы изъ священнаго писанія и твореній отцовъ и учителей церкви, имѣющихъ и теперь силу, и притомъ даже въ примѣненіи ихъ къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ русскаго народа; его обличенія касаются такихъ темныхъ сторонъ религіозно-нравственной жизни, которыя и теперь еще не утратили своей силы и только приняли нѣсколько иную форму. Все это дѣлаетъ Прологъ въ поучительномъ его отдѣлѣ настольною, можно сказать, книгою для пастыря церкви и въ настоящее время наравнѣ съ лучшими поученіями. Двѣ статьи: „по вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ“, И. А., и „О первоначальномъ религіозномъ воспитаніи дѣтей“ — могутъ быть



интересны и полезны для священниковъ, какъ законоучителей народныхъ школъ и какъ руководителей своихъ прихожанъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія ими своихъ дѣтей до поступленія ихъ въ школу. Въ первой статьѣ приводятся взгляды на дѣло народнаго образованія нѣкоторыхъ представителей земства, которымъ желательно, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ и все дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія перешло въ руки свѣтскихъ учителей и которые желаютъ закрывать школы, гдѣ учатъ одни священники, и которые наконецъ доходятъ до того, что отбираютъ въ школахъ евангелія, псалтири, чтенія изъ дѣяній апостольскихъ и другія книги вполне религіозно-нравственнаго содержанія, на томъ основаніи, что эти книги не были внесены въ каталогъ книгъ, рекомендованныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Здѣсь же говорится о замѣчательныхъ распоряженіяхъ относительно народныхъ школъ двухъ директоровъ — саратовскаго и бессарабскаго, распоряженіяхъ, въ которыхъ приняли дѣятельное участіе епископы саратовскій Тихонъ и бессарабскій Павелъ. Изъ этихъ распоряженій видно, что директоры главное вниманіе обращаютъ на возбужденіе и укрѣпленіе въ обучающемся молодомъ поколѣніи религіозно-нравственнаго направленія. Указано въ этой статьѣ и участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ законоучителей народныхъ школъ. Это участіе выражается въ составленіи новыхъ, лучшихъ руководствъ по закону Божію и въ сѣздахъ, гдѣ разсуждаютъ о средствахъ лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ. Вторая статья — „о первоначал. религіозномъ воспитаніи дѣтей“ — занимается указаніемъ и раскрытіемъ способовъ и приемовъ, какими можно вести дѣло религіознаго воспитанія ребенка, начиная это дѣло даже въ періодъ его младенчества. Здѣсь прежде всего указываются, такъ сказать, косвенныя, предохранительныя мѣры и средства, именно забота о томъ, чтобы въ ребенкѣ низшія потребности — тѣлесныя и духовныя, при своемъ развитіи въ первоначальномъ, не сдѣлались настолько сильными, чтобы могли помѣшать впоследствии правильному религіозному развитію дитяти, а,

на оборотъ, чтобы своимъ развитіемъ ускоряли и послѣднее приближали къ нему. Этого можно достигать, удаляя отъ дѣтей лакомства и все, что изнѣживаетъ ихъ, чрезъ это полагая первыя начала наклонности приносить удобства и удовольствія жизни въ жертву высшимъ требованіямъ человѣческой природы. Развитіе эстетическаго чувства и послушанія волѣ родителей относятся авторомъ статьи также къ косвеннымъ мѣрамъ, развивающимъ въ ребенкѣ религіозную воспримчивость. Съ первыми проблесками самосознанія, съ появленіемъ смысла въ ребенкѣ къ воспріятію и пониманію духовнаго міра должны быть употребляемы и другія средства для его религіознаго развитія. Средства эти: созерцаніе величественныхъ явленій природы, примѣръ жизни родителей и религіозной жизни другихъ людей, посѣщеніе общественнаго богослуженія и объясненія богослуженія родителями и воспитателями, приученіе дѣтей къ совершенію молитвы, а также къ исполненію церковныхъ обрядовъ, постовъ и проч. Всѣ другія статьи, напечатанныя въ первомъ томѣ Ручков. для сел. пастырей, касаются также различныхъ сторонъ пастырской дѣятельности, освѣщая путь для этой дѣятельности, рѣшая нѣкоторые частныя недоумѣнные вопросы.

Къ статьямъ перваго рода можно отнести: „Рождественскіе елки и Троицкія березки“. И. Л. Авторъ статьи говоритъ о вредѣ истребленія молодыхъ березокъ для украшенія домовъ и храмовъ въ троицынъ день, а также и елокъ, которыя въ большемъ количествѣ уничтожаются на праздникъ Рождества Христова; но придавая обычаямъ украшать на Троицынъ день храмы и жилища зеленѣющими растеніями, а также устраивать елку для дѣтей на праздникъ Рождества Христова—религіозное значеніе, авторъ совѣтуетъ, вмѣсто березокъ, украшать въ праздничные дни храмы и жилища помѣщенія цвѣтами и вѣтками растеній, и, вмѣсто натуральной елки, дѣлать искусственную. Въ концѣ статьи авторъ выражаетъ увѣренность, что пастыри церкви, въ виду безпощаднаго отношенія къ лѣсамъ нашего простаго народа, (кромѣ указанныхъ случаевъ авторъ упомянулъ и о многихъ другихъ случаяхъ неразумнаго истребленія лѣсовъ простымъ народомъ) ра-

зовьють у своихъ прихожанъ сознание вреда, происходящаго отъ истребленія молодыхъ деревьевъ и вообще лѣсовъ, и той пользы, какую они приносятъ народному благосостоянію. Много также полезныхъ указаній для пастыря церкви находится въ статьѣ: „Нѣсколько словъ объ обычаяхъ, соединяемыхъ съ празднованіемъ масленицы“. И. Л. Въ этой статьѣ прежде всего описываются непристойныя масленичныя обычаи: пьянство, объяденіе, разныя грубыя удовольствія — непристойныя пѣсни, игры, кулачные бои, и т. п.; затѣмъ указывается похвальный обычай масленичный, прощаніе съ живыми и умершими. Въ борьбѣ съ обычаями перваго рода авторъ статьи совѣтуетъ пастырю церкви дѣйствовать и личнымъ примѣромъ, и словомъ, и дѣломъ, устраивая въ сырную недѣлю вечернія собранія, на которыхъ бы читались священныя книги, книги религіозно-нравственнаго содержанія, статьи, направленныя къ искорененію въ народѣ противохристіанскихъ обычаевъ, и т. п. Статья „О статуарныхъ и рельефныхъ священныя изображеніяхъ“, П. З—ина, укажетъ пастырю церкви, хранителю ея внутренней и внѣшней чистоты, какими священными изображеніями приличнѣе и согласнѣе съ духомъ православной восточной церкви украшать наши святыя храмы — статуарными и рельефными, или же просто иконописными. Въ христіанскихъ храмахъ древней эпохи, по словамъ статьи, не только статуарныя изображенія не нашли себѣ примѣненія, но и даже и рельефныя — выпуклыя, и только въ послѣдующее время, съ X вѣка, статуарное искусство стало занимать мѣсто въ христіанствѣ на западѣ; по этому пастыри церкви, если гдѣ найдутся въ церквяхъ изображенія статуарныя, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ лѣпныхъ изображеній на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ, должны устранять изъ церкви таковыя изображенія, переноса ихъ въ ризницу или отсылая въ музеи. — Статья „О символическихъ иконахъ „Св. Софіи — Премудрости Божіей“, П. Забѣдина, знакомитъ съ рѣдкою у насъ, но чрезвычайно содержательною, символическою иконою Софіи — Премудрости Божіей. Статья „Необходимость приготовления къ пастырскому служенію“ принадлежитъ П. Р—ву. Цѣль статьи опровергнуть мнѣніе возстающихъ

противъ продолжительности приготовленія въ настоящее время къ пастырскому служенію, „которые ссылаются на древность церковную, обильную примѣрами избранія пастырей изъ среды народа, а еще болѣе на то, что первые провозвѣстники божественной истины—пророки и апостолы преимущественно вызываемы были Духомъ свѣтымъ изъ людей простыхъ, необразованныхъ“. Не вдаваясь въ подробныя опроверженія первой половины возраженія, какъ очевидно цельпаго, потому что въ первые вѣка христіанства пастыри церкви были, болѣею частію, образованные, авторъ статьи останавливается на второй половинѣ и говоритъ, что первые провозвѣстники откровенныхъ истинъ, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ вступали въ свое служеніе не безъ предварительнаго, болѣе или менѣе долгаго, духовнаго образованія. Моисей, Самуиль, Давидъ, всѣ они прошли приготовительную школу для своего служенія. Для апостоловъ такой школы было трех-лѣтнее пребываніе съ Господомъ І. Христомъ, а апостоль Павель не лишенъ былъ и обыкновеннаго школьнаго образованія. «Характеръ православнаго богослуженія сравнительно съ богослуженіемъ западныхъ христіанъ католиковъ и протестантовъ». Разсмотрѣвъ устройство церкви католической и протестантской, нѣкоторые обряды и ученіе той и другой, авторъ статьи приходитъ къ тому заключенію, «что въ католической церкви самая выдающаяся черта въ богослуженіи—внѣшность, драматизмъ. Въ протестантскомъ богослуженіи, напротивъ драматизмъ почти вовсе исчезаетъ; въ немъ выдается своя особенность—дидактизмъ и субъективное отношеніе къ внѣшнему богочтенію, отъ того въ немъ является въ результатъ неопредѣленность и неустойчивость богослужебныхъ формъ. Православное же богослуженіе представляетъ гармоническое сочетаніе внутренней и внѣшней стороны; въ немъ, ни духовная сторона не преобладаетъ надъ внѣшнею, ни внѣшняя надъ духовною. Въ статьѣ «О священническихъ скуфьяхъ и камилавкахъ» высказывается та мысль, что въ старину на Руси пожалованіе скуфьи или камилавки непременно соединялось съ повышеніями по службѣ въ духовномъ православномъ вѣдомствѣ. Въ XVIII вѣкѣ, на примѣръ, органами епархіальной власти, кромѣ конси-



сторій, были: десято-начальники, намѣстники, завѣдывавшіе тремя и болѣе десятками, и протопопы. Первые получали скуфью, по усмотрѣнію архіерея; у вторыхъ же скуфья была непремѣнною принадлежностію. Первоприсутствующій въ духовномъ правленіи, уѣздный протоіерей обыкновенно имѣлъ комилавку и кромѣ того онъ пользовался многими другими правами. „Къ вопросу о церковномъ проповѣдничествѣ“ М. П. Разсмотрѣвъ различныя взгляды, которые высказывались въ последнее время въ нашей духовной литературѣ объ импровизациі, авторъ статьи приходитъ къ тому заключенію, „что епархіальное начальство и общество имѣютъ полное право требовать отъ пастыря проповѣди при всякомъ случаѣ. Что же касается способа выполненія этого требованія, то можно положительно указать на печатныя проповѣди, которыя разсмотрѣны и одобрены духовною цензурою, какъ не заключающія въ себѣ ничего, противнаго духу вѣры православной. Отъ этого проповѣдничество непремѣнно разовьется въ широту, и при томъ безъ тѣхъ недостатковъ и опасностей, какія могутъ случиться при импровизациі, какъ для самихъ проповѣдниковъ лично, такъ и для дѣла проповѣди. Къ статьямъ, рѣшающимъ нѣкоторые частныя недоумѣнные вопросы относятся, во первыхъ, статьи, носящія заглавіе: „Разрѣшеніе недоумѣній, заявленныя редакціи“, П. З — ина, а потомъ и другія. Въ статьяхъ подъ первымъ заглавіемъ рѣшены слѣдующіе вопросы: „Если въ одно и то же время пригласять священника напутствовать опасно больного и окрестить новорожденнаго младенца, крайне слабаго, то что слѣдуетъ прежде исполнить, напутствованіе или крещеніе“? „При причащеніи младенцевъ, какія слова правильнѣе произносить: причащается ли младенецъ такой-то въ жизнь вѣчную, или, причащается младенецъ такой-то во здравіе тѣла и спасеніе души“? „Какъ совершать погребеніе надъ такими умершими лицами, напр. найденными на дорогѣ, вѣроисповѣданіе которыхъ неизвѣстно не только причту, но даже и самой полиціи“? „Нельзя ли во время пасхальной ночи, вмѣсто дѣяній апостольскихъ, читать предъ плащаницею какое нибудь систематически — популярно изложенное сочиненіе о св. землѣ или о земной жизни Хри-

ста Спасителя“? Отвѣчая на первый вопросъ, авторъ говоритъ: „Если церковь дозволяетъ и мірянамъ, въ крайнихъ случаяхъ, совершать св. крещеніе, то священникъ не погрѣшитъ, когда со святыми дарами посвѣтитъ къ одру умирающаго, а крещеніе слабого младенца представитъ бабкѣ или другому способному на то лицу“. Рассмотрѣвъ различные взгляды на то, какую лучше произносить формулу во время причащенія младенцевъ, П. Зинъ находитъ большую справедливость въ дѣйствіяхъ тѣхъ священно-служителей, которые, причащая младенца, держатся общей формулы причащенія, выраженной въ служебникѣ, т. е. „причащается раба Божій такой-то, въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“. На третій вопросъ авторъ отвѣчаетъ такъ: „Если въ отношеніи полиціи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ цѣніемъ „Святый Боже“, какъ христіанъ инословныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ“. На послѣдній вопросъ сдѣланъ такой отвѣтъ, что измѣнять предписанія церковнаго устава и замѣнять уставныя чтенія другими, по личному только или частному усмотрѣнію, значитъ допустить тотъ произволь и разнообразіе въ церковно-богослужебной практикѣ, къ устраненію которыхъ вселенская церковь предпринимала мѣры еще въ самую раннюю пору своего существованія“. Такъ аккуратно и настойчиво руководство для сельскихъ пастырей выполняетъ свою специальную задачу-руководитъ пастырей церкви на всѣхъ путяхъ ихъ жизни и дѣятельности.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Мая 15. — Въ день пятидесятницы литургію и положенную вслѣдъ за нею вечерню съ колѣнопреклонными молитвами Его Высокопреосвященство совершилъ въ Успенскомъ соборѣ.

— 16. — Въ понедѣльникъ св. Духа Его Высокопреосвященство, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, по случаю совершенствія Его Императорскаго Высочества Государя велик. Князя Сергія Александровича, въ Успенскомъ соборѣ предъ началомъ литургіи совершилъ молебствіе съ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г.о. начальниковъ и чиновъ разныхъ вѣдомствъ и въ собраніи множества народа. По окончаніи сего Его Высокопреосвященство совершилъ крестный ходъ изъ означеннаго собора въ Троицкую церковь, гдѣ служилъ литургію, на которой праздничное слово произнесъ мѣстный протоіерей А. Н. Ивановъ.

— 21. — Въ день Срѣтенія Владимірской иконы пресв. Богородицы совершенъ былъ крестный ходъ изъ собора въ Владимірско-Ржавской церкви.

— 22. — Въ недѣлю всѣхъ святыхъ Его Высокопреосвященство совершилъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора во Всесвятскую владбищенскую церковь, гдѣ служилъ и литургію. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство служилъ въ церкви паннихиду по всѣмъ, „здѣ лежащимъ и по всюду православнымъ христіанамъ“, по окончаніи же паннихиды съ сослужащими выходилъ на владбище для совершенія литіи по всѣмъ здѣсь покоющимся. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣстный свящ. В. И. Поворовскій.

— 29. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ; по окончаніи же литургіи совершилъ молебствіе, по случаю празднованія тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. Князей Алексѣя Александровича (вм. 20 ч.) Константина Николаевича и Константина Константиновича (вм. 21 ч.); Алексѣя Михайловича (вм. 20 ч.) и рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государыни велик. Княгини Александры Петровны (вм. 21 ч.) и благовѣр. Государя велик. Князя Димитрія Константиновича (вм. 1 іюня). На литургіи проповѣдь произнесъ Владимірской завальской ц. свящ. А. Л. Мерцаловъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е ОТЪ СОВѢТА ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕН- СКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ тульскаго епархіал. женскаго училища, по при-  
мѣру прошедшаго года, объявляетъ къ свѣдѣнію духо-  
венства слѣдующія правила относительно приема ученицъ  
въ училище.

1. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются  
на имя совѣта училища черезъ предсѣдателя совѣта, или  
же присылаются по почтѣ, въ первой половинѣ августа,  
съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при  
неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ (Уст.  
епарх. женск. учил. § 76).

*Примѣчаніе.* Прошеніе пишется на простой бумагѣ, но  
на метрическомъ свидѣтельствѣ (или выписи изъ метри-  
ческихъ книгъ) должна быть 40-копѣчная марка. Про-  
шенія можно писать по слѣдующему образцу:

Въ Совѣтъ Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища  
такого-то (званіе или чинъ, имя, отчество и  
фамилія просителя)

Прошеніе.

Желая опредѣлить дочь мою (имя) или родственницу мою, дочь такого-  
то (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія родителя дѣвицы) въ туль-  
ское епархіальное женское училище пэнсіонеркою или приходящею уче-  
ницею, покорнѣйше прошу допустить ее до приѣмнаго экзамена для посту-  
пленія въ такой-то классъ. Къ сему прилагаю слѣдующіе документы.....

2. Въ училище не могутъ быть принимаемы дѣвицы съ  
прилипчивыми болѣзнями, и такими, которыя могутъ пре-  
пятствовать ихъ ученію, а также если имъ не была еще  
привита оспа. Свидѣтельства о привитіи оспы прилагаютъ-  
ся къ прошеніямъ о принятіи въ училище.

3. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ  
послѣдующіе классы училища (Уст. § 77).

4. Въ первый классъ поступають дѣвицы отъ 9 лѣтъ до  
12-ти, во второй, отъ 10 до 13, въ третій, отъ 11 до 14 и т. д.

5. Приѣмныя испытанія для поступленія въ I, II, III и IV  
классы будутъ производимы по программамъ, напечатан-  
нымъ въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1875 г. №№ 2 и 3.

6. Приѣмныя испытанія во всеѣ классы производятся во  
второй половинѣ августа.

7. Въ училище для обученія принимаются дочери какъ  
духовенства, такъ и другихъ сословій.



8. Приемныя испытанія дѣвицъ другихъ сословій производятся по окончаніи приемныхъ испытаній дочерей духовенства и послѣ составленія какъ переводныхъ, такъ и приемныхъ списковъ по всѣмъ классамъ.

9. Желающіе помѣстить сиротъ въ общежитіе училища бесплатными пансіонерками представляютъ при особомъ прошеніи свидѣтельства благочинныхъ, за подписью мѣстнаго и двухъ сосѣднихъ причтовъ, о сиротствѣ ихъ и крайней бѣдности, съ подробнымъ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ степень бѣдности семейства, къ которому принадлежитъ сирота.

10. За содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ съ чаемъ родители или опекуны платятъ въ первый годъ по поступленіи ихъ въ общежитіе 93 рубля, а въ послѣдующіе годы по 78 рублей въ каждый. Плата за обученіе взимается только съ приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ по 40 рублей въ годъ.

11. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года, а именно: въ августѣ изъ 93 рублевой платы 47 руб., изъ 70 рублевой—32 рубля, въ январѣ 25 рублей и съ 1 до 15 мая 21 рубль.

12. Плата за обученіе приходящихъ вносится пополугодно, въ сентябрѣ 20 рублей и въ январѣ 20 рублей.

13. Пансіонерки, за которыхъ не будетъ внесена плата въ теченіе цѣлой трети года, могутъ быть замѣнены другими, желающими поступить въ общежитіе изъ приходящихъ, или вновь принимаемыхъ ученицъ. Пансіонерки, неявившіяся въ пансіонъ въ началѣ трети, тогда только удержать за собою мѣсто въ пансіонѣ, когда внесутъ плату въ опредѣленный (см. ст. 11) срокъ.

14. За неисправный взносъ платы за обученіе приходящія ученицы лишаются права пользоваться обученіемъ въ училищѣ.

15. Приходящія ученицы всѣхъ сословій, желающія заниматься приготовленіемъ уроковъ въ училищѣ выѣстѣ съ пансіонерками подъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, платятъ за это въ пользу воспитательницъ по 10 рублей въ годъ, внося плату впередъ по полугодно, по 5 рублей въ сентябрѣ и въ январѣ.

16. Пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя платятъ по 150 р. въ годъ. (Протов. VIII съѣзда № 3, ст. 5).

Сверхъ того въ первый годъ при поступленіи на пансіонъ вносятъ 15 р. на обзаведеніе постели.

17. Родители или опекуны должны заявить совѣту въ началѣ учебнаго года въ сентябрѣ: 1) какимъ изъ, не-обязательныхъ предметовъ желаютъ они обучать своихъ дѣтей, 2) у кого они помѣщаютъ и чьему домашнему надзору довѣряютъ, если оставляютъ ихъ приходящими ученицами, 3) кому въ городѣ Тулѣ совѣтъ училища могъ бы сообщать свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, 4) желаютъ ли чтобы дѣти ихъ, живущія въ общежитіи училища, по временамъ были отпускаемы на праздники къ кому либо изъ родственниковъ или знакомыхъ, живущихъ въ Тулѣ, и къ кому именно, также — чтобы кто либо изъ ближайшихъ родственниковъ посѣщалъ дѣтей въ часы и дни, назначенные совѣтомъ, и кто именно.

Переэкзаменовки и приемныя испытанія въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣютъ быть въ августѣ сего 1877 года, по слѣдующему росписанію.

18-го августа переэкзаменовка ученицамъ I, II и III классовъ училища.

19 августа переэкзаменовка ученицамъ IV и V классовъ училища.

22 авг. приемныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи, желающимъ поступить въ I классъ училища.

23 августа приемныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи, желающимъ поступить во II, III, IV, V и VI классы училища.

24 августа Собраніе училищнаго педагогическаго Совѣта для сужденія о результатахъ, произведенныхъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.

25 августа приемныя испытанія желающимъ поступить въ училище дѣвицамъ инословнымъ и иноепархіальнымъ.

Приемныя испытанія и переэкзаменовки будутъ производимы съ 5 часовъ вечера, а 25 августа съ 4 часовъ вечера.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Мая 1877 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.