

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія.

1910 г. 1 Іюня,

№ 13.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищъ).

Официальная часть.

Высочайшее повелѣніе.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 18 мая 1909 г. за № 34, столоначальникъ Влади-
кавказской дух. Консисторіи, коллежскій секретарь, Леонидъ
Богословскій произведенъ въ титулярные совѣтники, со
старшинствомъ съ 6 марта 1909 г.

Перемѣны по службѣ.

Исключается изъ списковъ священно церковно служи-
телей Владикавказской епархіи—діаконъ-псаломщикъ Влади-
кавказской св. Нины церкви Александръ Митвареловъ, при-
нятый 14 мая с. г. на службу въ Грузинскую епархію и
заштатный священникъ ст. Солдатской Николай Садовскій
79 лѣтъ ота роду, умершій 11 іюня с. г.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

Бывшій псаломщикъ области войска Донскаго Іувена-
лій Черниковъ назначается псаломщикомъ къ церкви Ново-
Кременчугскаго поселка—9 іюня с. г.

Награждены набедренникомъ священники: Кизлярскаго собора Валентинъ Антоніевъ—2 мая и сел. Бирюзьякъ Георгій Мониць—7 мая с.-г.

Священникъ ст. Каргалинской Θεодоръ Ульяновъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ—16 іюня с.-г.

Заштатному священнику Симону Маркозову предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Ходь—15 іюня.

Окончившему курсъ Александровской дух. Семинаріи Николаю Барсученко предоставлено псаломщическое мѣсто при соборной г. Кисловодска церкви—15 іюня с.-г.

И. д. Псаломщика Калгаронской церкви Давидъ Икоевъ, для пользы службы, какъ невыдержавшій экзамена на псаломщика, перемѣщается къ церкви с. Тибъ въ званіи исполняющаго обязанности псаломщика—15 іюня с.-г.

Поправка: Въ № 6 Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, на страницѣ 187 напечатано: исключается изъ списковъ умершій 13 февр. с.-г. діаконъ-псаломщикъ церкви ст. Галюгаевской Георгій Ртищевъ—иужно читать—«исключается изъ списковъ штатный діаконъ Георгій Ртищевъ».

Отъ Правленія Александровской Духовной Семинаріи.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи отъ 5—12 с. іюня за № 11, въ наступающемъ 1910 1911 учебномъ году для переэкзаменовокъ и вступительныхъ экзаменовъ назначены слѣдующіе сроки:

а) переэкзаменовки:

18 августа по сочиненію (по тѣмъ же предметамъ что и на экзаменахъ).

20 августа—по литургикѣ, гражданской исторіи и исторіи литературы;

21 августа—по физикѣ, геометріи и алгебрѣ.

б) экзамены для поступающихъ въ семинарію:

23 августа—письменные испытанія.

25 и 26 августа—устные въ I и II классы.

37 и 28 августа—устные въ IV классъ.

Примѣчаніе. Приема въ III, V и VI классы, за переименованіемъ ихъ, не будетъ.

Молебствіе передъ началомъ ученія назначено на 30 августа. Съ 31 августа начнутся уроки.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 11-го мая сего года за № 14286, сообщая, что Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 11-20 марта 1910 г. за № 1957, поручилъ Хозяйственному Управленію предписать циркулярно Духовнымъ Консисторіямъ и другимъ учрежденіямъ, выписывающимъ изъ Московской Синодальной Типографіи пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, чтобы съ требованіями этихъ листовъ на 1911 годъ и на послѣдующее время они обращались въ Хозяйственное Управленіе, представляя въ это Управленіе и слѣдующія за нихъ деньги,—просить Консисторію, во исполненіе означеннаго синодальнаго опредѣленія, всѣ пробѣльные листы и бланки, какіе до сего времени получались по требованіямъ Консисторіи непосредственно изъ Московской Синодальной Типографіи, на будущее время выписывались чрезъ Хозяйственное Управленіе, обязательно представляя въ то же Управленіе, при требованіяхъ на листы и бланки, причитающіяся за нихъ деньги; во избѣжаніе же запозданій въ исполненіи требованій, Хозяйственное Управленіе просить Консисторію имѣть въ виду, что выписка листовъ и бланковъ чрезъ посредство Управленія потребуетъ нѣсколько большаго времени, чѣмъ непосредственно изъ Московской Типографіи, и присылать свои требованія въ Управленіе заблаговременно.

Въ виду изложеннаго Консисторія предлагаетъ духовенству Владикавказской епархіи свои требованія на выписку пробѣль-

ныхъ листовъ и бланковъ на 1911 годъ и на послѣдующее время вмѣстѣ съ деньгами обязательно заблаговременно представлять благочиннымъ съ такимъ расчетомъ, чтобы благочинные могли представлять таковыя въ Консисторію непременно къ 1-му іюля ежегодно.

Присоединенія къ православію.

1910 года Апрѣля 14 дня. Причтомъ Петро-Павловской церкви, села о-ва Чечень присоединены чрезъ таинство св. миропомазанія изъ Австрійскаго толка къ Православной Греко-Россійской церкви: 1) мѣщанка города Петровска, дагестан. обл. дѣвица Капитолина Евтихіева Мирнова 17 л. съ сохраненіемъ ея прежняго имени; 2) крестьянка Пензенской губ. Чамбарскаго уѣзда Поимской волости и того-же села дѣвица Евдокія Стефанова Найденова 17 лѣтъ съ оставленіемъ ея прежняго имени и 3) крестьянинъ Нижегородской губ. Макарьевскаго уѣзда, Кадницкой волости, села Кадницъ Амосъ Іоаковлевъ 69 лѣтъ, съ оставленіемъ его прежняго имени.

Причтомъ поселка Ново-Кременчугскаго въ воскресенье 23 мая присоединена къ православію черезъ Таинство Крещенія и Миропомазанія изъ штундо-баптизма дѣвица Марія Илларионова Марченко 18 лѣтъ.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Въ отдѣлѣ «Извѣстія и замѣтки» № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей ошибочно напечатано, что курсы пѣнія для учителей церковныхъ школъ будутъ происходить съ 1-го іюля до 15 августа. Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомляетъ, что курсы пѣнія будутъ происходить не съ 1-го, а съ 15-го іюля и до 15 августа, какъ о семъ своевременно были оповѣщены Отдѣленія Совѣта.

2) Окончившіе въ семь году курсъ ученія въ Ардон-

ской семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и желающіе учительствовать съ начала 1910—11-го учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, симъ приглашаются подавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ прошенія съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ (аттестатъ и метрика о рожденіи) по возможности не позднѣе половины іюля сего года.

Попечительницею церковно-приходской школы при Михаило-Архангельской церкви г. Грознаго, Елисаветою Александровной Стрижевою для учащихся въ школѣ дѣвочекъ пожертвована матерія на форменныя пелерины и фартуки и 40 рублей на постройку школьнаго зданія. За такое сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковно-приходской школы и учащимся въ ней дѣтямъ Епархіальный Училищный Совѣтъ приносить Елисаветѣ Александровнѣ Стрижевой искреннюю благодарность.

Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.

Въ духовномъ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ назначаются въ августѣ мѣсяцѣ: 1) для учениковъ училища переэкзаменовки: 16 августа—для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ; 17—для учениковъ остальныхъ классовъ по Закону Божію и древнимъ языкамъ; 18—по русскому яз. письменно; 19—по русскому яз. устно; 20—по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и пѣнію; 2) для вновь поступающихъ во всѣ классы экзамены и переэкзаменовки: 21 августа—письменное упражненіе; 23—экзамены и переэкзаменовки по Закону Божію и по древнимъ языкамъ; 24—по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію; 26—для поступающихъ въ приготовительный классъ по русскому яз. устно; 27—для поступающихъ въ I-й и др. классы по русскому языку устно и по пѣнію; 30—молебень предъ началомъ ученія, каковое положено открыть на слѣдующій день 31 августа.

Челобіе содержанія бѣ училищѣ. Съ дѣтей духовенства взимается за полное содержаніе въ общежитіи—110 руб. и за

половинное—45 р. въ годъ и, при поступленіи, на первоначальное обзаведеніе—15 р. одновременно.

Съ инословныхъ и дѣтей иногородняго духовенства взимается: а) за содержаніе въ училищѣ—140 руб., б) за правоученіе—40 руб. въ годъ и в) на первоначальное обзаведеніе—30 р. одновременно.

Осетины, принятые на стипендіи (изъ числа 15), доплачиваютъ къ 60 руб.: за содержаніе 60 р., правоученіе—20 р. (исключая освобождаемыхъ отъ сего сиротъ) и на первоначальное обзаведеніе—15 р. За обученіе музыкѣ взимается съ духовныхъ, исключая сиротъ, 15 р. и инословныхъ—10 руб. въ годъ. Не внесшіе плату за полугодіе впередъ увольняются изъ общежитія въ началѣ того же полугодія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Александровской духовной семинаріи, составленный по окончаніи выпускныхъ и переводныхъ испытаній на Педагогическомъ Собраніи Правленія семинаріи
12 іюня 1910 г.

VI классъ.

удостаиваются свидѣтельствъ объ окончаніи иолнаю курса
ученія въ семинаріи:

1-й разрядъ: Шеманюкъ Иванъ, Макухо Василій, Около-Кулакъ Сергѣй, Булгаковъ Павелъ, Величко Даніиль, Старостинъ Михаилъ, Нѣмченко Михаилъ, Стороженко Михаилъ, Колпаковъ Николай, Барсученко Николай, Архангельскій Михаилъ.

2-й разрядъ: Некрасовъ Михгиль, Зеленскій Дмитрій, Томаевъ Яковъ, Джевелло Романъ и Савченко Николай.

V классъ.

переводятся въ UI классъ:

1-й разрядъ: Сараховъ Иванъ, Еристовъ Алексѣй, Колесниковъ Евфимій, Бараковъ Георгій, Тиджіевъ Михаилъ,

Габуевъ Николай, Кесаевъ Василій, Ляликовъ Иванъ, Алешечкинъ Александръ, Бѣлогуровъ Вѣдиміръ, Лысуновъ Федоръ, Литвяковъ Викторъ, Голенко Яковъ, Битинъ Михаилъ, Дюрбинъ Яковъ, Каурдаковъ Василій, Ляликовъ Владиміръ, Пшунетовъ Александръ.

2-й разрядъ: Стодеревскій Алексѣй, Дзадзіевъ Александръ, Стодеревскій Ювеналій и Дерезлазовъ Андрей.

IV классъ.

а) переводятся въ U классъ:

1-й разрядъ: Жерноклевъ Даніиль, Гавриловъ Николай, Петровъ Иванъ, Галушкинъ Анаголій, Ивановъ Павелъ, Шалонинъ Александръ, Крючковъ Василій, Таболовъ Федоръ.

2-й разрядъ: Тягунъ Федоръ, Пхалаговъ Александръ, Эксельбандтъ Авраамъ, Хозіевъ Андрей, Бабіевъ Семень, Баскаковъ Александръ, Гигкаевъ Давидъ, Тлатовъ Савелій, Хасіевъ Александръ, Гусаковъ Никита, Цогоевъ Алексѣй, Закхеевъ Александръ, Бѣдинъ Александръ, Цуровъ Тимофей, Аристовскій Петръ, Лавровъ Димитрій.

б) подлежатъ переекзаменовкамъ:

Арбіевъ Харитонъ—по Литургикѣ; Багаевъ Багратъ—по Литургикѣ и гражданской исторіи; Кучіевъ Василій—по Литургикѣ; Луценко Евлампій—по Литургикѣ; Рамоновъ Андрей—по Литургикѣ и гражданской исторіи; Святскій Яковъ—по гражданской исторіи; Ткаченко Иванъ—по гражданской исторіи.

в) подлежатъ переекзаменовкамъ по исторіи литературы и физикѣ и экзаменамъ, которыхъ не держалъ по болѣзни, по Литургикѣ и геометріи.—Цогоевъ Дометій.

III классъ.

а) переводятся въ IV классъ:

1-й разрядъ: Кузнецовъ Веніаминъ, Сухоручкинъ Леонидъ, Мячинъ Иванъ, Черкасовъ Василій, Бѣлоусовъ Михаилъ, Балковой Поликарпъ, Зубокъ Климентъ.

2-й разрядъ: Бондаренко Федоръ, Гавриловъ Николай, Яковлевъ Иванъ, Семеновскій Гаврииль, Барганджія Константинъ, Беридзе Евгеній, Янинъ Георгій, Зангіевъ Иванъ.

б) подлежатъ переекзаменовкамъ:

Абаевъ Харитонъ, Бердіевъ Давидъ, Зангіевъ Іосифъ, Кодионецъ Димитрій, Кропивянскій Стефанъ, Цереконъ Семенъ—по сочиненію.

II классъ.

переводятся въ III классъ:

1-й разрядъ: Клочко Сергій, Эксельбандтъ Яковъ, Себетовъ Александръ, Камплеевъ Константинъ, Загаловъ Виссаріонъ, Костюченко Михаилъ, Ткаченко Василий, Плиевъ Владиміръ, Гулуевъ Андрей, Челохсаевъ Семенъ, Дзилиховъ Георгій.

2-й разрядъ: Калягинъ Георгій, Смирницкій Константинъ, Калитко Павелъ, Плотниковъ Семенъ, Шудра Николай, Шубинъ Александръ, Кулаевъ Стефанъ, Ганоевъ Батербекъ, Загуменный Иванъ, Баскаевъ Семенъ, Алдаковъ Владиміръ, Дробышевъ Николай, Карговъ Василий, Абаевъ Александръ, Дятлинъ Василий, Козыревъ Николай, Датіевъ Іосифъ, Рамоновъ Алексій и Іосифовъ Григорій.

I классъ.

а) переводятся во II классъ:

1-й разрядъ: Гадіевъ Петръ, Шашевскій Николай, Аноровъ Петръ, Церетели Евграфъ, Богоявленскій Александръ.

2-й разрядъ: Юшковъ Николай, Пугатинъ Александръ, Тихомировъ Викторъ, Сулакшинъ Василий, Павленко Николай, Покровскій Павелъ, Ковтуновъ Аркадій, Захеевъ Владиміръ, Никифоровъ Александръ, Роговицкій Михаилъ, Миловановъ Герасимъ.

б) подлежатъ переекзаменовкамъ:

Богоявленскій Константинъ—по алгебрѣ; Шумовскій Михаилъ—по алгебрѣ; Шабалинъ Родіонъ—по алгебрѣ и сочиненію.

б) оставленъ на повторительный курсъ:

Поповъ Димитрій.

1) увольняются изъ семинарии по малоуспеваемости и за неблагопобеденіе:

Джемарджидзе Николай и Плазуновъ Николай.

Вопросы Съезду Духовенства отъ Правленія Духовнаго училища.

I. О вознагражденіи классныхъ воспитателей. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 28 октября 1909 г. опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 сентября—8 октября того-же года постановлено: «возложить на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей, чтобы ближайшее воспитательное руководство отдѣльнымъ классомъ поручалось одному лицу и чтобы за эти дополнительные труды назначалось, гдѣ это окажется возможнымъ, вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ при казенной квартирѣ».*)

Во исполненіе сего распоряженія высшей власти и согласно журнальному постановленію Правленія отъ 21 января за № 23 съ февраля сего года во Владикавказскомъ Духовномъ училищѣ введено классное наставничество, причемъ въ руководство класснымъ воспитателямъ была дана инструкція на сей предметъ, выработанная Правленіемъ Ардонской Духовной Семинарии. Классное наставничество было распределено между наличными преподавателями училища: 4-й классъ былъ порученъ руководству старшаго преподавателя Н. Пхакадзе; 3-й—Д. Давыдова; 2—Н. Семеновскаго; 1-й—М. Каменскаго и приготовительный классъ—своего преподавателя.

Руководясь вышеуказанной инструкціей и указаніями опыта, классные воспитатели всячески старались о поднятіи успѣховъ и поведенія воспитанниковъ своего класса. Съ этою цѣлью съ марта мѣсяца были заведены особые дневники, въ которые преподавателями училища ежедневно заносились неудовлѣтвори-

*) Церк. Вѣд. 1909 г. №.

тельные отмѣтки, полученные учениками; классные наставники, въ свою очередь, для поднятія успѣховъ того или иного ученика, сами приходили по вечерамъ въ училище и провѣряли слабыхъ воспитанниковъ, или же, за неимѣніемъ на это времени, поручали это дѣло надзирателямъ-репетиторамъ; при неуспѣшности, зависѣвшей отъ лѣности и небрежнаго отношенія къ дѣлу со стороны какого либо ученика, классные наставники дѣлали соотвѣтствующее внушеніе, иногда увѣдомляли объ этомъ родителей. Въ цѣляхъ воспитательнаго воздѣйствія классные наставники посѣщали училище во внѣурочное время въ будніе и праздничные дни; бесѣдовали съ воспитанниками по разнымъ предметамъ; давали разъясненія на предлагаемые ими различные вопросы; рекомендовали книги для чтенія; разспрашивали о прочитанныхъ книгахъ; дѣлали разнаго рода внушенія, замѣтивъ тѣ или иные дефекты въ отношеніяхъ воспитанниковъ другъ къ другу, или къ начальствующимъ и учащимъ лицамъ; нерѣдко, по порученію г. Смотрителя училища, классные наставники разслѣдовали ученическіе проступки совмѣстно съ лицами инспекціи.

При семъ Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ доложить Съѣзду о.о. депутатовъ, что г.г. преподаватели училища съ полнымъ интересомъ и усердіемъ отнеслись къ дѣлу класснаго наставничества и убѣждены, что въ ближайшемъ будущемъ оно принесетъ благіе плоды. Что касается истекшаго 1909—10 учебнаго года, то нужно признать, что результаты дѣятельности классныхъ воспитателей по учебной части не такъ замѣтны; но это исключительно зависѣло отъ поздняго, въ концѣ учебнаго года, введенія класснаго наставничества, когда уже началось почти по всѣмъ предметамъ повтореніе пройденнаго. Правленіе училища увѣрено, что въ новомъ учебномъ году классное наставничество дастъ осязательные результаты, принимая во вниманіе усердіе г.г. классныхъ наставниковъ и ихъ желаніе поработать на новомъ поприщѣ.

Такимъ образомъ, во Владикавказскомъ духовномъ училищѣ съ конца истекшаго учебнаго года введенъ de facto институтъ

классныхъ воспитателей и указанное въ началѣ сего доклада опредѣленіе Св. Синода приведено въ дѣйствиіе.

Что касается до второй половины вышеозначеннаго опредѣленія касательно вознагражденія классныхъ наставниковъ, то она пока не выполнена и послѣдніе доселѣ несли свой трудъ безвозмездно, не пользуясь ни казенными квартирами, не получая ни особаго денежнаго вознагражденія, за отсутствіемъ ассигновки. Впрочемъ, въ отношеніи казенныхъ квартиръ, Правленіе училища въ ближайшемъ будущемъ даже и не смѣетъ мечтать о нихъ для классныхъ наставниковъ. Однако, въ связи съ излагаемымъ вопросомъ, Правленіе училища вновь и убѣдительно проситъ Съѣздъ о. о. депутатовъ, если не будетъ поздно, войти въ обсужденіе вопроса о приобрѣтеніи училищемъ продаваемой Ивановымъ усадьбы, сосѣдней съ училищемъ. Этотъ вопросъ важно рѣшить именно теперь и въ положительномъ смыслѣ; въ случаѣ направленія перевальной дороги чрезъ Владикавказъ (а это почти несомнѣнно) стоимость земельныхъ владѣній во Владикавказѣ, несомнѣнно, непомѣрно возрастетъ; съ своей стороны Правленіе училища имѣетъ честь доложить Съѣзду о. о. депутатовъ, что оно можетъ представить въ распоряженіе Съѣзда имѣющіеся въ Правленіи 3,300 руб. строительнаго капитала на покупку усадьбы Иванова.

Зная стѣснительное матеріально положеніе Владикавказской епархіи, Правленіе училища не рѣшается также просить у Съѣзда о. о. депутатовъ квартирныхъ денегъ для классныхъ наставниковъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности на сей предметъ, т. е. отъ 240 до 300 руб. въ годъ.—Но принимая во вниманіе, что г.г. преподаватели несли и несутъ нелегкій и отвѣтственный трудъ по классному наставничеству, и полагая, что и сами о. о. депутаты нашли-бы справедливымъ, хотя-бы минимально, вознаградить ихъ за этотъ трудъ, Правленіе училища внесло въ смѣту по содержанію училища въ 1911 году 750 руб. въ качествѣ вознагражденія за классное наставниче-

ство считая по 150 рубъ каждому въ годъ.*) Къ сему Правленіе училища имѣетъ долгъ присовокупить, что именно эту сумму преподаватели училища получали, какъ квартирное пособіе, даже не неся за это никакихъ особыхъ трудовъ, до 1896 г. и лишь Съѣздъ о.о. депутатовъ, бывшій осенью 1895 года, лишилъ ихъ безъ всякихъ дѣйствительныхъ основаній этого пособія.

II. О неуплатѣ недоимокъ за церквями. Вопросъ объ этомъ ежегодно вносится на разсмотрѣніе Съѣзда, но ввиду того, что Съѣздъ не принимаетъ рѣшительныхъ мѣръ къ побужденію неплательщиковъ (въ родѣ наложенія на нихъ денежнаго штрафа въ погашеніе недоимокъ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и какъ это предлагалось Съѣзду въ 1908 г.), недоимки не прекращаются, а старыя, можно сказать, не погашаются, какъ это и видно изъ прилагаемой при семъ **вѣдомости** таковыхъ.

Наименованіе	За 1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Благочиній												
I округа	331	39	324	58	392	60	—	—	800	—	1848	57
II »	—	—	—	—	—	—	—	—	585	87	585	87
IV »	—	—	—	—	—	—	—	—	153	98	153	98
VII »	—	—	—	—	—	—	—	—	70	05	70	05
VIII »	279	89	980	50	726	32	19	48	496	97	2503	16
IX »	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	36	—
X »	108	31	—	—	—	—	13	90	32	40	154	61
ИТОГО	719	59	1305	08	1118	92	33	38	2175	27	5352	24

*) За 1910 г., считая съ 1 сентября, можно будетъ уплатить изъ остатковъ и за счетъ сверхсметныхъ поступленій, на что потребуется 300 р., если за учебный мѣсяць платить по 15 р. каждому лицу.

Затѣмъ, не представлено на содержаніе Ставропольскихъ семинаристовъ отъ I округа—25 р. 95 к., II округа—30 руб. 25 к.; III окр.—55 р. 75 к.; VIII округа—71 р. 69 к.; IX окр.—40 р. 25 к., X окр.—4 р. 91 к.; XI окр.—8 р. 34 к. и XII окр.—5 р. 26 к., а всего 242 р. 40 к. Далѣе, чрезъ Консисторію не получено % сбора за 1905 г.—13 р. 15 к. и за 1909 г.—275 р. 46 к., а всего 288 р. 97 к.*).

И, наконецъ, отъ Ардонской Семинаріи не было представлено на содержаніе осетинскихъ стипендіатовъ въ 1908 г.—150 руб. Сумма эта, впрочемъ, была учтена Съѣздомъ духовенства въ прошломъ году, который на ту же сумму сократилъ ассигновку по Ардонской Семинаріи, но, очевидно, забылъ включить ее въ раскладку по церквамъ по содержанію училища на 1910 годъ, въ погашеніе этой недоимки.

III. О возмѣщеніи расходовъ по устройству поглощательныхъ колодцевъ и перестройкѣ навѣса. Для укрѣпленія зданія училищнаго вслѣдствіе происшедшихъ въ стѣнахъ его трещинъ будутъ устроены три поглощательныхъ колодца, глубиною въ 5 саж., стоимостью свыше 1500 руб. Кромѣ того, будетъ перестроенъ навѣсъ на дворѣ вслѣдствіе опаснаго наклона стѣны и трещинъ, за сумму въ 750 р. приблизительно. Точная сумма расходовъ будетъ опредѣлена къ половинѣ августа.

С М Ъ Т А

по содержанію Владикавказскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ епархіи на 1911 годъ.

А. СМЪТА РАСХОДОВЪ.

I.

На содержаніе личнаго состава (въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ)—4,840 руб.

Сумму эту составляютъ: священнику училищной церкви—

*) На просьбу Правленія училища о высылкѣ этихъ суммъ Консисторія 5 іюня увѣдомила, что такъ какъ этихъ денегъ въ ея распоряженіи не имѣется, то онѣ и не могутъ быть высланы.

240 р.; 2) діакону—60 р.; 3) учителю приготівительнаго класса жалованья—780 р. и квартирныхъ 20 р., всего 800 р.; 4) тремъ надзирателямъ, съ введеніемъ класснаго наставничества, по 360 р.—1080 р.; 5) бібліотекарю—60 р.; 6) дѣлопроизводителю—60 р.; 7) письмоводителю—300 руб.; 8) эконому училища—250 р.; 9) врачу—200 р.; 10) фельдшеру—150 р.; 11) двумъ учителямъ музыки на фісгармоніи и скрипкѣ изъ поурочной платы—300 р.; 12) на уроки гимнастики—50 р.; 13) въ праздничное пособіе 6 лицамъ корпораціи—по 50 р. 300 р.; 14) учителю русскаго яз. за чтеніе письменныхъ упражненій—150 р.; 15) тремъ членамъ Правленія на разъѣзды по 30 р.—90 р. и за 5 клас. воспитателямъ 750 р. и того 4840 руб.

Прибавлено противъ прошлаго года: а) письмоводителю—60 р., въ виду ограниченности содержанія; б) внесеніемъ снова расхода на второго учителя музыки на фісгармоніи 150 р. при чемъ плата за уроки музыки будетъ поступать, въ общее содержаніе училища, не составляя спеціального счета, и в) внесеніемъ въ смѣту оплаты труда за классныхъ воспитателей (о чемъ см. въ «Вопросахъ Съѣзда)—750 р., всего 960 р.

II.

На содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи—14,550 р.

При комплектѣ общежитія въ 115 учениковъ потребуется расходовать на полное содержаніе учениковъ одеждой и пищею, считая по 120 руб.—13,800 р. (противъ 12,200 р. исчисленныхъ Съѣздомъ духовенства на 1909 г.)* Затѣмъ въ этотъ па-

* Въ прежнихъ смѣтахъ указывалась сумма, поступающая на содержаніе учениковъ. Но это было бы правильно въ томъ лишь случаѣ, если бы плата за содержаніе ученика соотвѣтствовала дѣйствительному расходу на него. Между тѣмъ самое различіе взносовъ,—какъ это и показано въ приходѣ,—говоритъ противъ этого принципа, ибо, при одинаковомъ содержаніи одеждой и пищею, за 40 епархіальнокоштныхъ стипендій вносится духовенствомъ всего по 100 р.; за 10 полукоштныхъ вносится 60 р. и доплачивается по 45 р., слѣдов., по 105 р.; за 15 осетинъ-стипендіатовъ по 120 р. (нормально); пансіонеровъ—духовныхъ—

раграфъ смѣты переносится изъ послѣдующаго по содержанію дома, для полнаго согласованія расходовъ, (какъ это неизбѣжно дѣлалось при составленіи отчета о расходованіи суммъ) нижеслѣдующія статьи: а) въ пособіе на продовольствіе прислуги и лицъ служащихъ, пользующихся ученическимъ столомъ,—500 р. (противъ 300 р., ассигнованныхъ въ 1909 г. въ виду вздорожанія припасовъ и вслѣдствіе ограниченности прошлой ассигновки); б) на приобрѣтеніе учебныхъ пособій (мѣлу, губокъ, музыкальныхъ принадлежностей и проч.)—50 руб. и в) выдачу книгъ лучшимъ ученикамъ и евангелій оканчивающимъ курсъ—25 р. г) по содержанію учениковъ чистою—75 р. и д) на устройство ученическихъ прогулокъ, экскурсій и вечеровъ—100 р., а всего 750 р. Прибавлено противъ прошлаго года на продовольствіе прислуги—200 р., на приобрѣтеніе евангелій—10 р. (новый предметъ расхода) и по устройству прогулокъ 10 р., а всего 220 руб. и на содержаніе учениковъ 1600 руб.

III.

По содержанію дома.

1. На наемъ прислуги—1928 руб. 50 к.

Смѣта оставлена безъ всякаго измѣненія. Подробности назначенія см. въ смѣтѣ прошлаго года („Влад. Епарх. Вѣд.“, № 15 стр. 467).

2. На отопленіе (по прежнему)—1860 руб.

3. На освѣщеніе зданія—500 руб.

4. На водоснабженіе—375 руб.

Прибавлено 25 руб., въ виду дѣйствительной потребности.

Въ 1909 г. уплачено 368 р. 93 к.

110 р. и пансіонеровъ инословныхъ—140 р. Всего, при комплектѣ общежитія въ 115 челоѣкъ вносится, какъ это показано въ приходѣ, пансіонерской платы—8750 р. [при разчетѣ, что инословныхъ будетъ въ общежитіи не менѣе 15 лицъ] и за епархіальнокоштныхъ учениковъ положено 4600 руб., а всего 13350 руб. и слѣдов., менѣе показанной въ смѣтѣ на 450 р., ибо плата въ 100 р. за епархіальнокоштнаго ученика рѣшительно не соотвѣтствуетъ произведенному на него расходу. Почему Съезду необходимо ассигновать 13800 р. полностью, что будетъ соотвѣтствовать возвышенію платы на 50 епархіальнокоштныхъ стипендій.

5. На страховку зданія—180 р.
6. На доставку продуктівъ и на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ—50 р.
7. На оборудованіе столовой съ кухней 150 р. и спальнѣ 150 р., а всего—300 р.
8. На разныя хозяйственныя вещи и подѣлки по дому (колосники, замки, топоры, ведра и проч.)—200 р.
9. На содержаніе дома или годовой ремонтъ—330 р.

Статья оставлена безъ измѣненія. Подробности см. въ смѣтѣ прошлаго года («Епарх. Вѣд.», № 15, стр. 468).

10. Спеціальнй лѣтній ремонтъ—450 руб.
 - а) побѣлка зданія съ исправленіемъ штукатурки—100 р.,
 - б) окраска классовъ, корридоровъ и прочія малярныя работы 300 р. и в) перемѣна кухонной плиты 50 р. Итого—450 руб.

11. На содержаніе дома чистотою—25 р.

Требованіе оставлено безъ перемѣнъ. Только изъ прежняго назначенія въ 100 р. отнесено 75 р. по содержанію чистотою собственно учениковъ къ предыдущему параграфу.

12. На непредвидѣнныя расходы—100 р.

Итого—6,298 р. 50 к.

Всего по дому прибавлено 25 руб. противъ прошлаго года.

IV.

- На содержаніе больницы—200 р.
- а) на медикаменты для больныхъ—100 р. и б) продовольствіе ихъ улучшенною пищею—100 р., итого 200 руб.

V.

На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета—450 руб.

Расходъ составляютъ: а) приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной бібліотеки—125 р.; б) приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для ученической бібліотеки—125 р.; в) приобрѣтеніе книгъ для учебной бібліотеки на выдачу епархіальнокоштнымъ ученикамъ—75 р.; г) приобрѣтеніе наглядныхъ учебныхъ пособій и, въ частности, для пополненія фи-

зического кабинета новыми приборами—75 р. и д) переплеть книгъ и журналовъ 50 р. Итого—450 р.

Прибавлено на 50 руб. въ виду дѣйствительной потребности (и въ частности на пополненіе физическаго кабинета).

VI.

На содержаніе канцеляріи —100 р.

Въ расходъ по данному параграфу смѣты входятъ—покупка бумаги, перьевъ, чернилъ, изготовленіе бланковъ, журналовъ, страховка билетовъ, покупка гербовыхъ марокъ и проч.

Прибавлено 25 руб. въ виду настоятельной нужды (въ 1908 г. израсходовано 84 р. 90 к. и въ 1909 г. 115 р. 80 к.).

А всего 26,438 р. 50 к.

Примѣчаніе. На экстраординарныя нужды ассигнованія въ текущемъ году не испрашивается.

Б. СМѢТА ДОХОДОВЪ.

Источники доходовъ

	Ассигновано на 1910 г.		Предполагается къ ассигнованію на 1911 г.	
	Руб.	к.	Руб.	к.
Плата за содержаніе въ училищѣ:				
а) 15 осетинскихъ стипендіатовъ, по 60 р. (пр. Хозяйств. Правл. при св. Синодѣ)			900	
а) 50 платныхъ пансіонеровъ., по 110 р	7150		6050	
б) 10 половинныхъ пансіонеровъ, по 45 р.	450		450	
г) Приплата за 15 осетинъ стипендіатовъ по 60 р.—900 р., и 15 иносословныхъ по 30 р.—450 р.			1350	
Плата за правоученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, считая по 40 р. и осетинъ-стипендіатовъ по 20 р. въ годъ	700		900	
Плата на первоначальное образованіе: съ иносословныхъ учениковъ по 40 р., съ духовныхъ по 15 р. и съ осетинъ-				

стипендіатовъ по 20 р.	300	300	
Плата за обученіе музыки съ инослов- ныхъ по 15 р. и съ духовныхъ по 10 р.	100	100	
Взносы съ церковей епархіи	15153	5016388	50

Итого 23,853 26, 438 50

Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ противъ прошлаго года повышена на 2525 руб. Но зато соотвѣтственно увеличены пансіонерскія поступления, такъ что духовенству придется изыскать всего 1,175 руб. болѣе противъ прошлаго года (главнымъ образомъ, благодаря внесенію расхода на классныхъ воспитателей въ суммѣ 750 р. и отчасти возвышенію требованій на содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ).

Редакторъ , секретарь Консисторіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Шествованіе крестнаго хода изъ Второ-Аѳонскаго монастыря во Владикавказъ.

(Продолженіе).

Въ Пришибѣ пришлось начать всенощную въ 11 ч. ночи. Всенощная совершалась по принятому въ предшествующихъ станицахъ порядку. Совершаль ее свящ. К. Лавровъ съ діакономъ Прохладненской церкви Уриловымъ, мѣстный же діаконовъ Максимовъ въ это время лежалъ въ больницѣ. На литію и полиелей выходилъ о. Ректоръ Архимандритъ Іерофей и 7 священниковъ. Умилительно пѣлъ всенощную, а на слѣдующій день литургію прохладненскій хоръ, проводившій съ одной стороны крестный ходъ до Пришиба, а съ другой,—своего бывшаго священника о Д. Кузнецова, выразивъ желаніе спѣть всенощную и литургію въ Пришибѣ главнымъ образомъ для него, чтобы воскресить недалекое прошлое, когда въ Прохладной нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ молились.. Акаѳистъ читался храмовому святому—Архангелу Михаилу. Общимъ всенароднымъ пѣніемъ пропѣтъ былъ тропарь храму и начальный кондакъ акаѳиста (съ кононаршіемъ). Проповѣдывали за всенощной А. Т. Сквозниковъ и свящ. С. Архангельскій. Народу на всенощной, очевидно, въ виду поздняго време-

ни было сравнительно не много. Помазывалъ священнымъ елеемъ молящихся о. Ректоръ.

Новый храмъ ст. Пришибской, залитый свѣтомъ восковыхъ свѣчъ, сияющій золотомъ, какъ невѣста къ вѣнцу принаряженный, чистый-чистый и уютный, среди глубокой ночной тиши, вызывалъ особенное молитвенное настроеніе, какое не часто приходится переживать.—Мы не чувствовали усталости отъ пройденнаго 14-верстнаго пути; намъ «свѣтлоокая Аѳина не смежила вѣкъ сладкимъ сномъ»; мы радостно и умильно молились такъ, какъ радостно молятся во время пасхальной заутрени. Да, это поистинѣ у насъ была вторая въ семьъ году пасхальная ночь!

Отмѣтно было здѣсь то, что возгласъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ Свѣтъ“—совпалъ дѣйствительно съ разсвѣтомъ и наблюдаемая всѣмъ ученымъ свѣтомъ комета „Галлея“ раскинувши свой лучезарный свѣтъ, какъ бы внимательно слѣдила за молитвой вѣнца природы—человѣка. Всеношная окончилась около 4-хъ часовъ утра. Отсюда къ утреннему поѣзду уѣхалъ о. Ректоръ. И божественную литургію мы совершили по прежнему порядку одни, начавъ ее въ 7½ ч. утра.

Общирный храмъ во время литургіи былъ полонъ молящихся. Послѣ евангелія произнесъ слово о. благочинный. Съ евангеліемъ въ рукахъ онъ слово за словомъ изъяснилъ отрывокъ, только что прочитанный изъ евангелія о. діакономъ, сдѣлавъ затѣмъ нравственный выводъ изъ него. Пришибцы такого изъясненія евангелія въ храмъ не слышали, и оно ихъ, видимо, умилило. Слушали они съ затаеннымъ дыханіемъ, боясь проронить какое-нибудь слово. На запричастномъ стихѣ проповѣдывалъ о. Варсонофій. Пѣвчіе спѣли два дивныхъ концерта.

Послѣ литургіи вокругъ храма былъ совершенъ крестный ходъ, съ Царскимъ молебнымъ пѣніемъ, дополненнымъ моленіемъ объ обращеніи заблудшихъ и о ниспосланіи дождя, въ коемъ въ то время пришибскія нивы особенно нуждались. Съ паперти церковной произнесъ патриотическую рѣчь о. К. Лавровъ, закончившуюся обычными многолѣтіями и криками „ура“. Во время крестнаго хода ученицы церковной школы и ученики министерской несли на рукахъ портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, окруженные дѣтскими, небольшого размѣра флагами, а по окончаніи церемоній отнесли портреты обратно въ школу, откуда они были взяты.

Богослуженіе окончилось въ 12 ч. Подкрѣпившись пищею, мы въ 3 ч. дня съ крестнымъ ходомъ выступили изъ Пришиба, чтобы слѣдовать дальше въ ст. Котляревскую. Пришибцы пошли сопровождать крестный ходъ въ великомъ множествѣ. Зашли на Пришибское кладбище и вознесли общую молитву объ умершихъ. Было сказано епархіальнымъ миссіонеромъ

слово о необходимости молитвъ за умершихъ. Отсюда прохладненскій крестный ходъ пошелъ обратно домой.—Въ Пришибѣ съ нами разстался, чтобы слѣдовать въ свой приходъ, украшавшій наше шествіе и велегортаннымъ гласомъ во время богослуженій и прекрасными рѣчами, о. К. Лавровъ.

Но вотъ на полуночи насъ встрѣтилъ котляревскій крестный ходъ. Соединившись съ нимъ къ 6 ч. вечера мы были уже въ Котляревкѣ. Зашли на кладбище. Отслужили панихиду. Миссіонеръ произнесъ слово. Засимъ пришли къ храму. Покровскій храмъ станицы Котляревской, освященный еще Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ въ послѣдній годъ его службы въ нашей епархіи, и теперь еще носить всѣ слѣды своей новизны. Чистый, опрятный, по красотѣ своей онъ соперникъ сосѣду своему—новому Пришибскому храму. Всенощное бдѣніе совершалъ о. настоятель храма свящ. И. Благовѣщенскій съ діакономъ Полянскимъ-Кедровымъ. На литію выходили 8 іереевъ и 2 діакона. Благоговѣнное служеніе новопосвященнаго о. діакона Полянскаго-Кедрова надолго останется въ нашей памяти. По полѣлеѣ читали акаѣистъ Покрову Пресв. Богородицы. Помазывалъ освященнымъ елеемъ нашъ неутомимый о. благочинный самъ всѣхъ. За всенощнымъ бдѣніемъ говорилъ слово о. Варсонофій и А. Т. Сквозниковъ. Всенощная окончилась въ 12 часовъ ночи.

Литургія началась въ 7 ч. утра. Послѣ чтенія Евангелія слово говорилъ свящ. Свавицкій, а за причастнымъ о. Благовѣщенскій.

Во время крестнаго хода послѣ литургіи, къ обычнымъ моленіямъ о вразумленіи отступниковъ отъ православной вѣры, о долгоденственномъ царствованіи Ихъ Величествъ,—прибавлены были и молитвы ко Господу по случаю бездождя. Съ паперти церковной произнесъ сердечную рѣчь о. благочинный, умоляя слушателей крѣпко держаться православной вѣры и не слушать смутьяновъ сектантовъ. Затѣмъ патріотическое слово прочелъ о. М. Биткинъ, какъ онъ нѣкогда читалъ манифестъ.

Чудный протодіаконскій голосъ о. Михаила раздавался на всю площадь. Его задушевное слово о власти Царей, о почитаніи ихъ народами всѣхъ временъ, подтверждалось библейскими разсказами о самыхъ полуплѣнныхъ царяхъ еврейскаго царства.

Проповѣдникъ такъ умѣло сгруппировалъ разсказы и такія чудныя сдѣлалъ выводы, что даже пишушему эти строки приходилось задумываться надъ цитируемыми разсказами и усматривать въ нихъ новыя, дотошъ и на умъ непріходившія мысли.

Богослуженіе окончилось обычными многолѣтіями и криками „ура“ въ 12 дня.

Послѣ небольшого отдыха и трапезы въ 1/2-го крестный ходъ, со-

провождавшій монастырскія святыни изъ Пришиба въ Котляревку, повель обратно о Николай Троицкій, а о. Биткинъ отправился съ нашимъ крестнымъ ходомъ въ Александровку.

По пути были на кладбищѣ—для совершенія общихъ панихидъ. «Святыми упокой» и „вѣчная память“ пропѣты всенароднымъ пѣніемъ. Произнесено было краткое слово.

Небольшая станичка Александровка при встрѣчѣ Святынь, кажется, была вся на лицо.

Едва послышался звонъ ко всенощной какъ храмы и старый и новый, достраивающійся, быди окружены народомъ.

Новый храмъ почти готовъ уже и къ освященію: производится только по стѣнамъ храма живопись.

Вотъ здѣсь-то гъ новомъ храмѣ ради большого числа молящихся, по предложенію о. Благочиннаго (и съ общаго согласія всѣхъ іере евъ) и рѣшили совершить всенощное бдѣніе.

Къ неосвященному Иконостасу приставили освященныя Иконы изъ стараго храма; устави́ли подсвѣчники къ нимъ, прибрали кое какія дѣса и начали Богослуженіе.

Всенощную совершалъ свящ. Сваицкій съ діакономъ Полянскимъ-Кедровымъ.

За всенощнымъ говорилъ слово о. Благочинный, и А. Т. Сквозниковъ Литію совершали 7 іереевъ при 2-хъ діаконахъ.

Они же и пѣли поліелей и читали акафистъ Св. Благ. князю Александру Невскому. 1 кондакъ (съ канонархомъ) пропѣтъ всею церковью.

Особенно удачно здѣсь было всеобщее народное пѣніе Пасхальнаго канона подъ управленіемъ о. Биткина.

Всенощная окончилась около 12 часовъ ночи.

Литургія въ 7 часовъ утра совершалась въ старомъ храмѣ 7 іереями при 2-хъ діаконахъ.

Ветхій, маловмѣстительный храмъ ст. Александровской поразилъ насъ богатствомъ драгоценныхъ иконъ, большинство которыхъ все жертвованныя усердными прихожанами. Видно, что эта маленькая станичка—одна изъ ревностнѣйшихъ ко благолѣпію храма своего. Литургію всю пѣли общимъ пѣніемъ съ народомъ. Управлялъ о. Биткинъ. Пѣніе было стройное и до слезъ умильное.

Послѣ чтенія Евангелія говорилъ слово о. Епихицъ о значеніи крестнаго хода для вѣрующихъ. А за причастнымъ стихомъ А. Т. Сквозниковъ

Послѣ литургіи совершался крестный ходъ вокругъ храма. Съ церковной паперти говорилъ патріотическую рѣчь о. Сваицкій: „соціализмъ

предъ судомъ христіанства“ и сдѣлалъ выводъ, что между христіанствомъ и социализмомъ нѣтъ ничего общаго. Соціализмъ ученіе Богопротивное! Рѣчь была живая, удобопонятная и простымъ слушателямъ и трогательная. Послѣ сего заключительное слово произнесъ о. Благодичинный.

Обычными многолѣтіями и криками „ура“ и здѣсь, какъ въ предыдущихъ станицахъ, закончилось Богослуженіе около 12 ч. дня.

Въ 2 часа дня, послѣ трапезы, крестный ходъ въ обычномъ порядкѣ выбылъ въ ст. Змѣйскую.

Дорога идетъ между кустарниковъ, мелкихъ ручейковъ и чрезъ одну горную буйную широкую рѣку «Урухъ».

На этотъ разъ въ Урухѣ была полая вода. Казалось, нѣтъ и возможности переправиться черезъ быстрыя воды Уруха и богомольцамъ и Святынямъ... Но вотъ подошелъ крестный ходъ, отслужили, по предложенію о. благодичнаго, на берегу рѣки молебень. Верховые казаки взяли священныя хоругви и вступили съ ними въ воду рѣки. Множество мужчинъ и женщинъ подняли на свои плечи святыни монастыря и, предшествуемые послушникомъ монастыря, вступили по грудь и выше въ воду рѣки. Священнослужители переѣзжали тутъ-же черезъ рѣку рядомъ со святынями, какъ-бы охраняя ихъ, на подводахъ. Кромѣ того до 80 подводъ перевозили народъ съ лѣваго берега отъ Александровки, на правый — къ Змѣйкѣ. Воодушевленное пѣніе: «Христось воскресе» во время шествія по водѣ понеслось далеко по рѣкѣ. А нѣкоторые, не ожидая перевоза черезъ рѣку, шли вбродъ; даже женщины съ дѣтьми на рукахъ переходили рѣку вбродъ. Картина чудная, неподдающаяся описанію! Хотѣлось долѣе наблюдать ее, созерцать красоту ея. Чувствовалось, что Богъ снизошелъ на землю, сведя все небесное къ земнымъ, дабы земныхъ привлеши къ небеснымъ! Хотѣлось кричать во всю мочь: «О! остановись солнце! Продлись желанный часъ! Миръ! поступи съ своими сладостями (вождедѣніями), уступи мѣсто радости по Бозѣ! Миръ! знай, что, хотя бы ты изловчился дать всю свою сладость заразъ и если бы отогналъ (если-бы смогъ, отогнать) хоть на мигъ горечь юдоли земной, твои утѣхи ничто въ сравненіи съ радостями о Господѣ!

Художники міра нашего! Рѣпины, Айвазовскіе, Каразины, Васнецовы! встаньте съ нами! Запечатлѣйте, если только и вы сможете живо изобразить на полотнѣ эту чудную картину переправы черезъ Урухъ Святынь и народа, съ его сіяющими побѣдно-радостными лицами!»

Послѣ переправы черезъ Урухъ совершенно было благодарственное молебствіе ко Господу по случаю благополучной переправы. Довольно умѣстно и весьма художественно было сказано слово о. Благодичиннымъ на семъ памятномъ намъ молебствіи— о переправѣ Израиля черезъ Черм-

ное море. Передавши историческій разсказъ въ замѣчательно яркихъ краскахъ и указавши, что симъ переходомъ закончилось воздаяніе поработителямъ и дарована полнѣйшая свобода угнетеннымъ.—Порабощеннымъ Евреямъ, проповѣдникъ воскликнулъ: «О! если бы и симъ нашимъ переходомъ черезъ волны Уруха окончилось наше порабощеніе діаволу и если бы мы стяжали свободу во Христѣ. Держайте же бр. и сестры о Господѣ!»

(Продолженіе будетъ).

СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ при Владикавказской Александро-Невской церкви).

(Продолженіе).

III. Нестроенія въ комитетѣ.

По утвержденіи плана инженера Рябикина, строительный комитетъ 22-го января 1907 года просилъ Преосвященнаго Гедеоны благословить съ наступленіемъ теплаго времени начало работъ по расширенію храма. Изъ состава комитета къ этому времени выбыли: Чичинадзе, Кривцовъ, Грозмани,*) Ступинъ, Булатовъ. На указанной просьбѣ Комитета Преосвященный Гедеоны положилъ слѣдующую резолюцію: «27 января 1907 года. Предлагаю пополнить Комитетъ настоятелемъ церкви, церковнымъ старостой и другими лицами по выбору прихожанъ. Пополненный такимъ образомъ Комитетъ посудить, по какому изъ составленныхъ проектовъ нужно строить новый храмъ».

28 января 1907 года прихожанами были выбраны и 29-го утверждены: Д. ст. сов. Виноградовъ, полковникъ Кособрюховъ, надворный совѣтникъ Орловъ, Пушновъ, Алексѣевъ, Настоятель А. Невской церкви о. Топкинъ**) и церковный староста Кондратьевъ. Новые члены комитета, за исключеніемъ церк. ст. Кондратьева, внесли въ него тѣ нестроенія, вслѣдствіе которыхъ дѣло постройки стало и самъ Комитетъ едва не прекратилъ

*) Чичинадзе, Кривцовъ и Грозмани вышли изъ Комитета на томъ основаніи, что съ ними не соглашались другіе члены Комитета.

**) Какъ происходилъ выборъ новыхъ членовъ Комитета,—объ этомъ см. ниже.

своего бытія. Раздоръ и разладъ въ комитетѣ начался въ первомъ же его засѣданіи съ новыми членами, бывшемъ 5—6 февраля 1907 года. Въ этомъ засѣданіи не участвовалъ Тимченко-Ярещенко по болѣзни и просилъ письменно Предсѣдателя Писарева, «передать его личное мнѣніе всѣмъ собравшимся лицамъ, что онъ стоитъ на сторонѣ тѣхъ, кто находитъ необходимымъ приступить къ постройкѣ придѣла согласно проэкта Рябикина, при чемъ увѣренъ, что средства найдутся, разъ постройка будетъ начата». Въ засѣданіи присутствовалъ и составитель проэкта инженеръ Рябикинъ, дававшій обстоятельныя разъясненія на всѣ техническіе и смѣтные вопросы, возникавшіе въ Комитетѣ.

Предметомъ засѣданія было сужденіе о замѣчаніяхъ объ утвержденномъ проэктѣ инженера Рябикина постепеннаго расширения А. Невской ц.; изложенныхъ въ протоколѣ строительнаго отдѣленія Терскаго областного правленія отъ 17-го января 1907 года за № 5.—Въ названномъ «протоколѣ къ существеннымъ указаніямъ относятся только объ усиленіи главнаго пилона и тщательной кладкѣ на цементъ тройного углового или заделки въ немъ малаго проема съ замѣчаніемъ, что «прочность и устойчивость частей церкви много будетъ зависѣть отъ тщательнаго исполненія и надзора за работами. На это обращено должное вниманіе комитета и въ будущемъ производителя работъ; что же касается до соображеній Строительнаго отдѣленія о томъ, будто размѣры проэктированной церкви чрезвычайно велики въ виду того, что «недалеко отъ этого раіона имѣется нѣсколько церквей, какъ то: Соборъ, Братская, домовыя церкви въ Реальномъ училищѣ и Женской гимназіи, церкви Вознесенская, Госпитальная и женскаго монастыря», не говоря уже о включеніи въ этотъ кругъ большей половины всего г. Владикавказа, въ коемъ православнаго населенія, какъ видно изъ терскаго календаря на 1907 годъ, показано 47830 душъ обоюго пола, да старообрядцевъ около 5 т. душъ,—необходимо замѣтить, что училищныя домовыя церкви едва вмѣщаютъ своихъ питом-

цевъ, а къ приходу А. Невской ц., построенной иждивеніемъ и для дух. потребности Навагинскаго полка въ 1855 году, когда недалеко отсюда проходила крѣпостная стѣна и далѣе былъ пустырь, въ настоящее время причислены жители отъ Госпитальной до Слѣпцовской улицы и отъ желѣзной дороги до р. Терека, что со служащими въ депо и при вокзалѣ составляетъ не менѣе 3-хъ или даже 4 тысячъ душъ; но къ сожалѣнію, точной цыфры объ этомъ въ церкви не имѣется, но въ устройствѣ храма Божьяго, помимо нужды даннаго времени, всегда надо памятовать о вѣчности церкви, религіозномъ развитіи и естественномъ приростѣ населенія».—Св. Топкинъ предложилъ вниманію Комитета свой чертежъ перестройки храма.—Новыми членами Комитета указывалось на неудобство и обширность всей проектируемой пристройки по проекту Рябикина въ одну только сторону, такъ какъ это оставляетъ на неопредѣленное время видъ храма въ незаконченномъ видѣ и нарушаетъ желательную и весьма важную для прочности всего сооруженія одновременность постановки 4-хъ главныхъ и столькихъ же угловыхъ вѣшнихъ пилоновъ, а также возбуждались нѣкоторые техническіе и смѣтные вопросы. Давая по нимъ объясненія и разсматривая чертежъ, представленный свящ. Топкинымъ, инженеръ Рябикинъ, въ виду желанія членовъ Комитета производить расширеніе храма въ нѣсколько уменьшенномъ размѣрѣ въ обѣ стороны, какъ это проектировалъ и свящ. Топкинъ, призналъ возможнымъ удовлетворить этому желанію новыхъ членовъ и вмѣсто полнаго расширенія въ одну сторону на первую очередь поставить сооруженіе придѣловъ съ обѣихъ сторонъ въ формѣ четырехугольника съ закругленіями противъ алтарей согласно проекта, безъ крайнихъ на сѣверъ и югъ крыльевъ съ тамбурами, приблизить насколько позволятъ техническія условія къ существующему алтарю главные пилоны и усилить ихъ контрфорсами или не большимъ удлиненіемъ въ виду указаній Строительнаго отдѣленія. Все это, по его мнѣнію, обойдется не дороже 27 тысячъ руб., исчисленныхъ смѣтою на полную пристройку

въ одну сторону. Обсудивъ этотъ вопросъ и произведя 6-го февраля подробный осмотръ на мѣстѣ въ церкви и оградѣ, комитетъ единогласно постановилъ: 1) «принять и одобрить проектъ, составленный инженеромъ Рябикинымъ и утвержденный Начальникомъ области съ тѣми измѣненіями, которыя указаны выше, оставивъ другія части для будущаго исполненія по мѣрѣ притока средствъ. Сообразно сему, просить инженера Рябикина при содѣйствіи членовъ Комитета Пушнова и Алексѣева пересмотрѣть и составить смѣту; 2) окончательную отдѣлку съ освященіемъ престола произвести въ южномъ придѣлѣ, посвятивъ его имени Св. Θεодосія Арх. Черниговскаго и иконѣ Божіей Матери «Утоли моя печали», какъ избранныхъ покровителей общества трезвенниковъ при А. Невской ц. и поручивъ сборъ пожертвованій специально на будущій иконостасъ въ этомъ придѣлѣ основателю этого общества свящ. Бѣляеву; 3) Выполненіе работъ чрезъ подрядъ съ торговъ, или хозяйственнымъ способомъ, приглашая въ случаѣ надобности свѣдущихъ людей, преимущественно изъ трезвенниковъ, обсудить по освященіи закладки, производителемъ же таковыхъ имѣть составителя проекта инженера Рябикина со всѣми по сему техническими правами и обязанностями за вознагражденіе въ размѣрѣ 4 % съ суммы произведеннаго расхода, выдавая ему такое сообразно счетовъ, по прошествіи каждаго мѣсяца; 4) въ томъ же засѣданіи на основаніи § 4-го положенія о Строительномъ Комитетѣ, на замѣну выбывшихъ, единогласно избраны въ товарищи Предсѣдателя по административной части Д. ст. сов. И. И. Виноградовъ и по технической В. Д. Алексѣевъ и 5) настоящей журналъ чрезъ предсѣдателя представить на благовозрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.»

Свящ. Топкинъ,—настоятель церкви, 21-го марта 1905 года приглашенный въ засѣданіе комитета, согласился съ рѣшеніемъ членовъ его расширить храмъ по проекту Рябикина, въ засѣданіи же 5—6 февраля, въ которомъ онъ участвовалъ въ

качествѣ члена комитета имѣнилъ прежнему своему рѣшенію строить храмъ по проэкту Рябикина, предложилъ для расширенія храма свой чертежъ, журнала комитета не подписалъ, сдѣлавъ на немъ свою надпись, въ которой изложилъ свое мнѣніе. Вотъ эта надпись. „Для ясности и во избѣжаніе разногласій, которыя могутъ быть при приведеніи этого журнальнаго постановленія въ исполненіе, считаю необходимымъ высказать слѣдующія свои соображенія. 1) Протокольное заключеніе строительнаго отдѣленія терскаго областного правленія о томъ, что размѣры проэктированной г. Рябикинымъ церкви чрезвычайно велики и не соотвѣтствуютъ нуждамъ прихода совершенно правильно. Половина прихода А. Невской церкви никогда не бываетъ въ ней, ибо эту половину обслуживаетъ Братская церковь и отчасти Вознесенская и монастырь, такъ что указаніе въ журналѣ на предѣлы прихода и количество душъ православныхъ, религіозныя нужды которыхъ должна-бы удовлетворять А. Невская церковь *de jure*—правильно, а *de facto*—далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

2) Постановленіе Комитета произвести расширеніе храма въ обѣ стороны безъ крайнихъ на сѣверъ и югъ крыльевъ и тамбуровъ почти вполнѣ согласуется съ представленнымъ мною чертежомъ, а потому принято всѣми избранными отъ прихода членами комитета единогласно, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы эти пристройки съ восточной стороны примыкали непосредственно къ существующей церкви, уменьшая проэктъ г. Рябикина въ этой части аршина на 2—3. Между тѣмъ въ журналѣ объ этомъ сказано такъ: „на первую очередь поставить сооруженіе придѣловъ съ обѣихъ сторонъ въ формѣ четырехугольника съ закругленіями противъ алтарей согласно проэкта“... Начинать постройку закругленія противъ существующаго алтаря, по проэкту Рябикина нѣтъ никакой необходимости, ибо постройка средней верхней части храма—вопросъ будущаго времени и возводить за алтаремъ новую стѣну для этого будущаго, по всѣмъ вѣроятіямъ еще нескорого, преждевременный

трудъ и пока совершенно лишняя трата... Поэтому въ настоящее время необходимо произвести пристройку къ церкви съ двухъ сторонъ, пока безъ устройства закругленій алтаря и главныхъ арокъ... При такомъ условіи расходы пристройки — сокращаются приблизительно болѣе, чѣмъ на 5 тысячъ. Это даетъ возможность комитету произвести всю работу въ болѣе короткій срокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ будущемъ, если позволятъ средства, не исключаетъ возможности исполнить желаніе старыхъ членовъ комитета построить главные своды и куполь на нихъ... Въ виду всего этого полагаю, что первая забота комитета — расширить церковь въ обѣ стороны, какъ и постановлено“...

Эта надпись „съ выражающимъ явное проидводѣйствіе задуманному благу дѣлу, „какъ утверждаетъ генераль Писаревъ“ учинена свящ. В. Топкинымъ послѣ того, какъ онъ лично упросилъ меня (Писарева) нѣсколько измѣнить редакцію журнала, мною, И. И. Виноградовымъ и свящ. Бѣляевымъ уже подписаннаго, обѣщая въ такомъ случаѣ подписать безъ особаго мнѣнія, такъ какъ со всѣми пунктами заключительнаго постановленія онъ вполне согласенъ, а только считаетъ неудобнымъ и неловкимъ для себя, особенно предъ Преосвященнымъ, изложенное на 3-й страницѣ по поводу его заявленій. — На это я еще сказалъ ему, провозя: «ну такъ и обрадуемъ Владыку своимъ соглашеніемъ. Нарушеніе своего слова о. Василиемъ даетъ мнѣ право взять назадъ сдѣланную ему уступку и потому прошу г.г. членовъ комитета подписывать журналъ въ первой точной редакціи, при чемъ въ случаѣ согласія съ отдѣльнымъ мнѣніемъ добавить о томъ». Журналъ комитета 5 и 6 февраля не подписали: Пушновъ, Кособрюховъ и Орловъ. Такимъ образомъ со вступленіемъ въ комитетъ новыхъ членовъ единодушіе, миръ, согласіе въ немъ были нарушены. Уклоненіе отъ подписи подъ журналомъ безъ указанія на то причины произошло, какъ видно изъ доклада генерала Писарева Преосвященному 22 февраля 1907 года («подъ влияніемъ о. Василия (Топкина), видимо желающаго настоять на расширеніи по своему чертежу, кото-

рый, конечно, до разработки въ правильный проэктъ съ планомъ, фасадами, разрѣзами и расчетами, а затѣмъ должнаго утвержденія, ни какъ не можетъ быть принятъ. Въ своемъ докладѣ отъ 12-го февраля 1907 года генераль Писаревъ отъ имени прежнихъ членовъ строительнаго комитета а изъ новыхъ Виноградова и старосты Кондратьева выразилъ глубокую вѣру и убѣжденіе въ томъ, что «только съ Архипастырскаго благословенія начатіе работъ, согласно журнала отъ 5-го и 6 февраля оживить усердіе жертвователей и дать силы къ благополучному окончанію ихъ, но при непремѣнно искреннемъ и единодушномъ отношеніи къ этому благому дѣлу всѣхъ членовъ комитета».

Владыка изъявилъ желаніе, что-бы постановленіе 5—6 февраля было снова обсуждено въ комитетѣ, что и было исполнено 15-го февраля 1907 года. Въ это засѣданіе были приглашены Гранданскій инженеръ составитель проэкта Рябикинъ и инженеръ Грозмани. Комитетъ постановилъ.— При выполненіи работъ по расширенію А. Невской церкви принять въ руководство утвержденный начальникомъ области 19 янв. 1907 года проэктъ, составленный инженеромъ Рябикинымъ при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) постройку придѣловъ произвести съ обѣихъ сторонъ безъ боковыхъ крыльевъ и Главнаго трибуна, оставивъ на время существующій трибунъ съ тѣмъ, чтобы крыши новыхъ боковыхъ придѣловъ были не выше нижняго основанія (уровня) существующихъ оконъ трибуна; б) расширеніе церкви противу проэкта уменьшить, принявъ внутреннюю сторону квадрата вмѣсто 13-ти, 11 ³/₄ саж., что сдѣлать посредствомъ пропорціональнаго измѣненія масштаба, при чемъ размѣры толщины стѣнъ и сводовъ предоставить опредѣлить составителю проэкта инженеру Рябикину. 2) Въ остальныхъ частяхъ осуществленія проэкта оставить въ силѣ заключительную часть протокола (журнала) строительнаго Комитета отъ 5—6 февраля 1907 года въ слѣдующей редакціи. 1) просить инженера Рябкина при содѣйствіи членовъ комитета П. И. Пушнова и В. Д. Алексѣева пересмотрѣть и составить смѣту; 2) окончательную

отдѣлку съ освященіемъ престола произвести прежде въ южномъ придѣлѣ, посвятивъ его имени св. Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго и иконѣ Б. М. «Утоли моя печали», какъ избранныхъ покровителей общества трезвенниковъ при А. Невской церкви и поручивъ сборъ пожертвованій специально на будущій иконостасъ въ этомъ придѣлѣ основателю этого общества свящ. Д. Бѣляеву; 3) выполнение работъ произвести хозяйственнымъ способомъ, приглашая, въ случаѣ надобности, свѣдущихъ людей, преимущественно изъ трезвенниковъ. Производителемъ работъ пригласить составителя проэкта, инженера Рябикина со всѣми относящимися къ сему техническими правами и обязанностями за вознагражденіе въ размѣрѣ 4 % съ выполненныхъ работъ, считая таковыя по смѣтной цѣнѣ, включая сюда и вознагражденіе за составленіе проэкта смѣты и исполнительныхъ чертежей; 4) взамѣнъ выбывшихъ товарищей предсѣдателя, на основаніи § 4 положенія о строительномъ комитетѣ, единогласно избранныхъ въ засѣданіи 5—6 февраля по административной части Д. ст. сов. И. П. Виноградова и по технической В. Д. Алексѣева настоящимъ протоколомъ подтвердить и 5) настоящій протоколъ представить на благовозрѣніе Его Преосвященства, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго Гедеона. Журналъ этотъ подписали: Писаревъ, Виноградовъ, Алексѣевъ, Кособруховъ, свящ. Топкинъ, Пушновъ, Орловъ, свящ. Бѣляевъ и инженеры: Грозмани и Рябикинъ».—Послѣ этого засѣданія, казалось, всѣ недоразумѣнія, несогласія, нестроенія въ комитетѣ окончены. Свящ. Топкинъ 16-го февраля 1907 года доносилъ Духовной консисторіи: «на собраніяхъ сего комитета 5, 6 и 15 февраля разногласія членовъ о проэктѣ и способѣ осуществленія пристройки прекращены и всѣ члены комитета пришли къ единогласному рѣшенію этого вопроса, о чемъ и составленъ протоколъ, который, по распоряженію Его Преосвященства представляю при семъ въ Консисторію для доклада съ проэктами и всѣми чертежами Его Преосвященству на утвержденіе и благословеніе начать работы.» Но оказалось, что до

начала работъ еще далеко, а разногласія, внесенныя въ комитетъ новыми членами (не всѣми впрочемъ) прекратились лишь на бумагѣ, на дѣлѣ же снова возникли при первомъ къ тому случаѣ. Областное Правленіе терской области, извѣщенное о постановленіи строительнаго комитета отъ 15 февраля измѣнить нѣсколько утвержденный планъ Рябикина, дало знать Владикавказской Духовной Консistorіи, что «на основаніи ст. 126 Строит. Устава ни малѣйшія отступленія отъ утвержденныхъ проэктвъ на постройку храма не допускаются, почему строительное отдѣленіе не находитъ возможнымъ, безъ представленія вновь выработаннаго проэкта переустройства А. Невской церкви, одобрить предложенія строительнаго комитета, вызванныя въ протоколѣ». Этотъ отзывъ строительнаго отдѣленія Владикавказской Дух. Консistorіей былъ присланъ въ Комитетъ на разсмотрѣніе, гдѣ онъ и былъ заслушанъ 15-го марта 1907 г. Послѣ этого отзыва комитету оставалось одно: строить или расширять храмъ по утвержденному проэкту Рябикина тѣмъ болѣе, что этотъ проэктъ былъ одобренъ прихожанами, которыхъ познакомилъ съ этимъ проэктомъ генераль Иисаревъ 28 января 1907 года; за этотъ же проэктъ стояли и члены общества трезвости, которые, въ числѣ 88 человекъ, подали заявленіе комитету, обѣщая свой трудъ и свою ленту, если храмъ будетъ перестраиваться по проэкту Рябикина. Однако въ засѣданіи 15-го марта 1907 года члены строительнаго комитета по вопросу о томъ, по какому плану строить храмъ не пришли къ единогласному рѣшенію: прежніе члены желали строить по плану Рябикина, новые же члены, за исключеніемъ старосты Кондратьева, пришли къ глубокому убѣжденію въ неосуществимости этой постройки, хотя раньше нѣкоторые изъ нихъ, напр. 21 марта 1905 года Пушновъ, свящ. Топкинъ, у котораго не было еще своего чертежа, перестройку храма по проэкту Рябикина находили осуществимой. Въ засѣданіи 15-го марта 1907 года, какъ говорится о томъ въ его протоколѣ, произошло слѣдующее. „Послѣ нѣкоторыхъ разсужденій объ

отзывъ Строительнаго отдѣленія свящ. Бѣляевъ просилъ всѣхъ членовъ строительнаго комитета начать постройку храма (всего средняго его квадрата) безъ всякихъ сокращеній, по утвержденному проэкту Рябикина, выразивъ при этомъ свое глубокое убѣжденіе, что средства для осуществленія таковой постройки онъ соберетъ. При этомъ категорически заявилъ, что если будетъ утвержденъ проектъ расширенія въ томъ видѣ, какъ это предлагаютъ настоятель церкви, Виноградовъ, Пушиновъ, Орловъ, Алексѣевъ и Кособрюховъ, то онъ отказывается принимать всякое участіе въ этомъ дѣлѣ и выходить изъ состава комитета.

Всѣ члены комитета (за исключеніемъ Кондратьева), при всемъ желаніи мира и согласія въ такомъ дѣлѣ, не могли согласиться съ такимъ предложеніемъ о. Д. Бѣляева по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Проектъ Рябикина утвержденъ Строительнымъ отдѣленіемъ, но условно... Прочность и устойчивость частей церкви много будетъ зависѣть отъ тщательности исполненія и надзора за работами... Строительному комитету приходится брать на свой страхъ и рискъ всѣ послѣдствія недосмотра производителя работъ.

2. Въ виду незначительнаго количества собранныхъ денегъ (8 т. р.) о. Д. Бѣляевъ предполагаетъ произвести постройку храма частями—въ первое время одну сторону, потомъ другую и, наконецъ, куполь, послѣ чего старая линейная церковь вся сверху до основанія будетъ разобрана, такъ что проектъ Рябикина не есть перестройка или расширеніе настоящаго храма, а представляетъ собой проектъ совершенно новой самостоятельной церкви. На такую постепенную постройку новаго храма члены комитета не нашли возможнымъ согласиться потому, что если и будетъ возможно построить одну сторону храма—допустимъ даже и обѣ,—то эти пристройки по своей не пропорціанальной къ старому храму величинѣ и совершенно другому стилю почти доверху закроютъ окна существующаго купола и

храмъ приметъ невозможный видъ, и въ такомъ положеніи можетъ остаться на многіе годы, при неблагоприятныхъ же условіяхъ—навсегда.

Съ убѣжденіемъ же о. Д. Бѣляева собрать въ возможно—непродолжительное время всю, потребную на устройство храма, сумму (техникъ Алексѣевъ утверждаетъ, что на выполнение всего задуманнаго о. Бѣляевымъ потребуется не менѣе 75-ти тысячъ рублей) согласиться нельзя. Оставлять же своимъ преемникамъ недостроенный храмъ, съ обязательствомъ достраивать его, во многихъ отношеніяхъ неудобно.

3. Проектъ храма Рябикина не соотвѣтствуетъ и дѣйствительнымъ потребностямъ прихода. Тѣмъ болѣе, что вблизи этого храма 6 церквей: Брагская, монастырская, Вознесенская, Госпитальная и двѣ домовыхъ... и на много увеличить ремонтъ, отопленіе и содержаніе храма, средства котораго и при настоящемъ небольшомъ его видѣ далеко не въ блестящемъ положеніи.

Всѣ эти соображенія вмѣстѣ съ отзывами трехъ инженеровъ строительнаго отдѣленія и инженера Грозмани привели новыхъ членовъ комитета: Виноградова, Алексѣева, Орлова, Кособрюхова, Пушнова и священ. Топкина къ глубокому убѣжденію въ неосуществимости этой постройки. Но съ другой стороны рѣшительное заявленіе о. Бѣляева выйти изъ комитета и не принимать никакого участія въ расширеніи храма, если проектъ будетъ другой, поставило всѣхъ членовъ комитета въ такое положеніе, что исполненіе простого и небольшого расширенія храма они не могутъ принять на себя, такъ какъ эти несогласія могутъ поселить смуту въ приходѣ, что уже и началось—въ комитетъ поступило заявленіе 88 человекъ прихожанъ и членовъ общества трезвости съ требованіемъ начинать постройку большаго храма по проекту Рябикина. Ясно, что расширеніе храма, за которое стоятъ вышеупомянутые члены комите-

ста, тоящее приблизительно тысячъ 18—20, осуществимо только при единодушїи и согласїи всѣхъ, при смутѣ же и распрѣ прихожанъ—рѣшительно невозможно.

Все это было высказано предсѣдателемъ Виноградовымъ, настоятелемъ Топкинымъ и другими членами, которые всѣ опять упрашивали о. Д. Бѣляева оставить грандіозное и дорогое предпрїятіе, основанное на рискѣ и согласиться съ мнѣніемъ всѣхъ новыхъ членовъ, но онъ рѣшительно отказался отъ этого. Засѣданіе кончилось заявленіемъ предсѣдателя Виноградова, что онъ при такихъ обстоятельствахъ не считаетъ для себя возможнымъ работать въ комитетѣ и выходить изъ онаго, Всѣ члены комитета присоединились къ этому заявленію; протоколь подписали: за предсѣдателя Виноградовъ, свящ. Топкинъ, Кособрюховъ, Орловъ, Алексѣевъ, „неприсутствовавшій въ засѣданїи «Пушновъ». Церковный староста Кондратьевъ заявилъ и свое заявленіе подписалъ, что онъ увѣренъ, что средства на постройку найдутся, жертвователи будутъ, нужную сумму свящ. Бѣляевъ соберетъ и что онъ, Кондратьевъ присоединяется къ рѣшенію о. Бѣляева расширять храмъ по проэку Рябикина. Свящ. Д. Бѣляевъ къ протоколу 15-го марта 1907 года присоединилъ свое отдѣльное мнѣніе, которымъ обстоятельно доказываетъ ту мысль, что храмъ должно расширять по проэку Рябикина, какъ уже утвержденному, наиболѣе соотвѣтствующему духовнымъ нуждамъ прихожанъ, послѣдними одобренному и въ своемъ осуществленїи не представляющему тѣхъ трудностей, о которыхъ говорится въ журналѣ комитета отъ 15 го марта.

(Продолженіе въ слѣд. номерѣ).

Экскурсія на Дебдоракскїй ледникъ учениковъ Владикавказскаго Духовнаго училища отъ 13 по 15 іюня сего 1910 года.

Господа, кто не былъ на Дебдоракскомъ ледникѣ, тотъ, конечно, и не имѣетъ о немъ понятїя. Это могутъ полтвердить, кромѣ философовъ,

и ученики пригготовительнаго класса. Мы, господа, не беремся описывать Девдорацкій ледникъ. Все равно вы съ нашихъ словъ ничего не поймете. Мы лучше постараемся передать, вамъ кое-какія впечатлѣнія, пережитыя нами во время экскурсіи по Военно-грузинской дорогѣ сирѣчь путешествія. Но съ чего же начать?

Охъ, какъ трудно передавать впечатлѣнія, не потому господа, что намъ не хочется ихъ передавать нѣтъ, намъ очень желательно ихъ передать. Да, только, господа, станешь передавать, того не доскажешь, то пропустишь, это передашь не ясно, а о томъ будешь стараться передавать живо—въ концѣ концовъ получится мертво. Представьте, напр., господа, —вы были на морѣ. Васъ спрашиваютъ тѣ, которые не были на морѣ.

— Скажите пожалуйста, вы, говорятъ, ѣздили по морю?

— Да ѣздили.

— А что, какъ, небось страшно?

— Да, страшно.

— А интересно все-таки проѣхать?

— Да, интересно.

И всѣ въ этомъ родѣ.

— Такъ точно, господа, и мы боимся передать свои впечатлѣнія въ такомъ же родѣ. Во всякомъ случаѣ мы все таки стараемся ихъ передать.

Еще за недѣлю до экскурсіи у насъ были оживленные разговоры по поводу предстоящаго путешествія. Говорили главнымъ образомъ о томъ, что взять на дорогу. Обыкновенно въ данныхъ случаяхъ обращаешь вниманіе на самыя мелочи, а о крупномъ забываешь, что отчасти случилось и съ нами. Но объ этомъ мы не будемъ распространяться. Ближе къ дѣлу.

13 іюня въ 4 часа утра мы были уже на ногахъ.

Всѣмъ хотѣлось поскорѣе вытти изъ душнаго города. Но по словицѣ: „тише ѣдешь, дальше будешь“ намъ пришлось маленько переждать, пока укладывали на „Якова“, т. е., не на самого Якова, а на его дроги. У всѣхъ было настроеніе приподнятое-веселое. Вѣдь, господа, первый разъ ѣхали. Что молъ, тамъ за вершинами. Любопытно! Наконецъ провизія была уложена. Мучительныя минуты ожиданія для насъ кончились и мы вышли изъ душнаго если не сказать еще хуже, города. Нужно вамъ замѣтить, господа, что мы всю дорогу шли пѣшкомъ, слабыхъ между нами не было. Крупнымъ мѣрнымъ солдатскимъ шагомъ мы скоро миновали кадетскій корпусъ, скачки и подошли къ реданту. Здѣсь нашему взору представилось то, что мы не могли представить себѣ, сидя въ классѣ, со словъ учителя по географіи и природовѣднію о строеніи горъ. Но мы далеки были отъ того, чтобы здѣсь провѣрять свои книжныя

знанія. Мы вполнѣ отдались созерцанію въ нихъ Мудраго Строителя Художника. Замѣчательно то, господа, что здѣсь, на этихъ скалахъ нѣтъ ни симметріи, ни пропорціональности, но все красиво, все не поддается описанію. Наконецъ мы пришли въ Балту. Здѣсь мы расположились, какъ дома. Не бравши въ ротъ ни одной крошки съ самаго утра и будучи голодными, мы, кажется, готовы были поѣсть разомъ все, что только захватили съ собою изъ провизіи; но на дѣлѣ оказалось не то, провизіи оказалось мегого, по пословицѣ: „ѣдешь на одинъ день, а бери хлѣба на недѣлю“. День былъ жаркій, хотѣлось купаться. Что-жь? мы не заставили себя просить.—всѣ единодушно устремились къ Тереку. Но, Боже, что это за вода! Какъ настоящія чернила, которыми мы пачкаемъ свои тетрадки и книги. Болѣе „благородные“ изъ насъ не стали было купаться, но, увлекаемые примѣромъ товарищей и понуждаемые жарой, они, сверхъ ожиданія, не только купались, но этой водой мочили свои головы. лишь бы только избавиться отъ жары. Изрядно отдохнувши въ Балтѣ, мы отправились дальше. Чѣмъ дальше мы шли, тѣмъ становилось жарче, такъ какъ время подвигалось къ полудню. Во избѣжаніе жары намъ приходилось еще нѣсколько разъ купаться. Благо, что все время бокомъ о бокомъ съ нами была вода. Купанье и питье ключевой воды много помогали намъ въ дорогѣ. Нужно замѣтить, что ключевую воду на Военно-грузинской дорогѣ можно встрѣтить чуть ли не на каждой верстѣ. Этимъ и хорошо путешествовать по Военно-грузинской дорогѣ. Наконецъ намъ издали показалась башня, то былъ Ларсѣ. Расположившись у одной старушки Петровой, всегда принимающей къ себѣ экскурсантовъ, мы, не теряя бодрости духа и физическихъ силъ, пошли къ башнѣ обозрѣвать окрестности Ларса. Бѣдный Ларсѣ! онъ скованъ горами. Шумъ бушующаго Терека не даетъ покоя его жителямъ. Хорошо, если кто привыкъ, а если кто не привыкъ, тотъ не выспится какъ слѣдуетъ ни одной ночи. Кромѣ того, этотъ Терекъ безцеремонно отхватываетъ у сельчанъ клочки земли. По крайней мѣрѣ у бабушки Петровой было раньше больше земли, а теперь ея осталось $\frac{2}{3}$. Поди, судись съ Терекомъ! Нд засудишь! Подкрѣпивши свои силы въ Ларсѣ, мы уже не спѣша пошли до Гулета, такъ какъ у насъ время оставалось очень много. Отъ Ларса до Гулета считается 10 верстъ. Пришли мы къ Гулету позненько,—было около 9 часовъ вечера. Переутомленные мы завалились на нары, усталыя только что скошенной травой. Мы думали, что намъ дадутъ покой. Не тутъ-то было! Небрежно вваливается въ будку толпа экскурсантовъ изъ Петербурга, изъ курсистокъ и студентовъ. Начались допросы: кто и откуда. Мы дали волю своей неумѣстной фантазіи и, подтрунивая надъ курсистками, отвѣчали, кто изъ Франціи, кто изъ Германіи, а кто изъ отдаленной Америки.

Только одинъ свѣженъкій проговорился: „изъ Владикавказъ“. Курсистки своимъ пискомъ долго не давали намъ спать. Наконецъ сонъ одолѣлъ насъ. Проснулись мы часа въ 4 утра. Погода стояла великолѣпная. Нужно было подниматься до второй будки. Дорога, ведущая до второй будки, одна изъ живописнѣйшихъ мѣстъ. Главнымъ образомъ обращаютъ на себя вниманіе странные годовокружительные обрывы, мимо которыхъ приходится проходить. Представьте себѣ, господа, вы стоите на высокой колокольнѣ, на самомъ краю, и передъ вами нѣтъ периль. То, что вы почувствовали бы на колокольнѣ, то почувствуете здѣсь, только въ большей мѣрѣ. Но странно,—любопытству человѣческому кажется нѣтъ границъ. Не смотря на могущую быть опасность, мы съ дороги подходили къ самой кручѣ, или лучше сказать пропасти, и заглядывали внизъ. Отъ непривычки и сердце обливалось кровью и въ глазахъ рябило.

Наконецъ и вторая будка. Отсюда во всей своей величественной красѣ развертывается картина Девдоракскаго ледника и вершины Казбека. Напоминаемъ вамъ, господа, что мы описывать ледникъ не станемъ. Подите, посмотрите сами,—такъ какъ изъ нашего описанія Девдоракскаго ледника можетъ получиться другой ледникъ, о которомъ имѣетъ представленіе всякій малышъ. Добравшись до второй будки, мы все-таки не были удовлетворены,—намъ хотѣлось забраться еще выше. Всѣ изъявили желаніе добраться до шахтъ, гдѣ добываютъ мѣдную руду. Только надзиратель Крыловъ, Виноградовъ и семинаристъ Лацинъ, взявъ съ собою проводника, пошли до третьей будки—Ермоловской, отстоящей отъ второй верстахъ въ 4-хъ. Эта будка надъ уровнемъ моря въ 11 тысячъ слишкомъ футовъ. Что они испытали дорогой имъ только извѣстно. Мы передадимъ только то, что знаемъ со словъ. Прежде всего нужно замѣтить, что они оказались неопытными альпинистами, не захвативъ съ собою провизіи. Путь предствлялся туда и оттуда по крайней мѣрѣ часовъ на 10-ть.

Пройдя ледникъ, вышепоименованные альпинисты начали сперва подниматься по травѣ, затѣмъ они вступили въ область камней, щебня и наконецъ скалъ. Дороги до верхней будки нѣтъ никакой. Чѣмъ дальше они шли, тѣмъ становилось круче, такъ что имъ приходилось работать не только ногами, но даже руками, цѣпляясь или за камни и подтягиваясь какъ на трапедіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проводникъ, карабкаясь впередъ, протягивалъ имъ свою палку и втаскивалъ къ себѣ. Кромѣ того, этотъ же самый проводникъ въ мѣстахъ щебня и крутыхъ мѣстъ расчищалъ путь палкой, чтобы нельзя было скатиться внизъ и разбиться о камни. Нужно сказать, что проводникъ попался имъ хорошій. Онъ велъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ попадалась вода. Если бы не вода, наши альпини-

сты не достигли бы своей цѣли. Много также помогъ снѣгъ, который они ѣли, какъ ѣдятъ манную кашу. Удивительно, то, что они поѣвши много снѣгу, ничего опаснаго не почувствовали. До верхней будки они добрались за 4 часа, спускались 2 часа и отдыхали $\frac{1}{2}$ часа, всего 6 $\frac{1}{2}$ часовъ. Подъемъ былъ очень труденъ, но и спускъ былъ не легче,—весь путь былъ загроможденъ камнями. Надзиратель Крыловъ въ одномъ мѣстѣ чуть было не свалился подъ кручу. Онъ хотѣлъ пройти одно опасное мѣсто и ухватился за камень, но камень оторвался и ударилъ его по ногѣ, такъ что онъ едва устоялъ на своемъ мѣстѣ.

Другая часть экскурсантовъ, какъ мы сказали, отправилась на шахты, куда ведетъ хорошо протоптанная дорожка. Побывали на шахтахъ, мы благополучно—возвратились ко второй будкѣ, а оттуда этимъ же днемъ до Гулета и Ларса, гдѣ еще разъ заночевали. Мы не спѣшили домой, такъ что мы на данное время расположились въ Балтѣ. Въ 6 часовъ вечера третьяго дня экскурсіи, 15 іюня, мы были уже во Владикавказѣ.

Хотя наши ноги, да и все наше тѣло, было подломлено, переутомлено,—все-таки мы чувствовали въ себѣ бодрость духа. За три дня путешествія мы какъ бы переродились,—загорѣлыя, грубыя лица, непрекращаемый оживленный разговоръ—свидѣтельствовали о томъ, что мы получили немалое удовольствіе, такое удовольствіе, которое быть можетъ никогда не придется пережить въ дальнѣйшей своей жизни. А все сіе благодаря тѣмъ, кто заботится о нашемъ всестороннемъ развитіи, не только умственномъ, но и эстетическомъ, не упуская изъ виду и физическую нашу природу. Прежде всего мы считаемъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность за устройство экскурсіи уважаемому Николаю Михайловичу, смотрителю училища, а затѣмъ тѣмъ, кто, не жалѣя своихъ силъ для учениковъ, способствуютъ всѣмъ благимъ его начинаніямъ въ доставленіи ученикамъ «пріятнаго съ полезнымъ».

Экскурсантъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.*—Высочайшее повелѣніе.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Правленія Александровской миссіонерской семинаріи.—Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.—Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Александровской Духовной Семинаріи.—Вопросы Съѣзду Духовенства.—Смѣта по содержанію Владикавказскаго Духовнаго училища.

Часть неоффиціальная.—Шествованіе крестнаго хода отъ Пятигорскаго монастыря въ г. Владикавказъ.—Строительный Комитетъ при Владикавказской Александро-Невской церкви свящ. Ө. Попова.—Экскурсія на Девдоракскій ледникъ учениковъ Владикавказскаго Духовнаго училища.

Объявленіе.

Вышла и разсылается подписчикамъ

ЮНЬСКАЯ КНИЖКА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ СВѢТЪ

Въ юньской книжкѣ напечатаны:

I.

«Грюнвальдскій Бой».

(СЛАВЯНЕ И НѢМЦЫ).

Часть II.

Историческій романъ-хроника А. Г. Хрущова-Сокольникова.

15 іюля 1910 года исполняется пятьсотъ лѣтъ знаменитаго Грюнвальдскаго боя, когда соединенные полки русскихъ, чеховъ и поляковъ наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей.

Начало XV столѣтія ознаменовалось необыкновеннымъ гнетомъ нѣмцевъ на разрозненныя славянскія племена. Папы открыто проповѣдывали крестовый походъ противъ славянъ. Объединенные славянскіе полки въ знаменитомъ трехдневномъ бою наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей и надолго сломили ихъ могущество.

Этотъ бой, въ которомъ принимало 500.000 воиновъ, блестяще описанъ талантливейшимъ романтистомъ А. Г. Хрущовымъ-Сокольниковымъ на мѣстѣ изучившимъ исторію этой войны. Ко дню знаменательнаго юбилея мы и даемъ этотъ правдивый и увлекательный романъ.

II.

«Измѣна».

Филиппа Опленгейма.

Большой романъ изъ международной интриги. Соревнованіе Англии и Германіи. Выведены измѣна и предательство высшихъ лицъ государства.

Романъ захватывающаго интереса.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища н. ЧЕРНАВСКІЙ .