

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Спрякова.

**Содержаніе.** О комнатныхъ надзирателяхъ въ духовныхъ училищахъ. Воскресныя бѣды. Бесѣда тридцать третья. Притча Іисуса Христа о злыхъ виноградаряхъ. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“. Епархіальная хроника. Историческій отдѣлъ. Архимандритъ Паисій. Извѣстія съ Востока. По поводу перемѣщенія критскаго митрополита; волненіе на о. Критѣ. Разграбленіе турками монастырей въ Фессалии и убійства монаховъ. Извѣстія и замѣтки. Библиографическая замѣтка. Некрологъ. Пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Объявленіе.

#### МОСКВА, 24-го ІЮНЯ.

Вся педагогическая корпорація въ духовныхъ училищахъ раздѣляется на двѣ категоріи, хотя различныя по прямымъ обязанностямъ, но направленные къ одной общей цѣли—развить умъ учащихся и образовать характеръ воспитанниковъ, сообразно будущему ихъ назначенію. Первую изъ этихъ категорій составляютъ наставники училища, а ко второй принадлежатъ комнатные надзиратели. Первые обязаны главнымъ образомъ руководить дѣтей на пути ихъ умственнаго развитія, содѣйствуя въ тоже время и педагогически-правильному религіозно-нравственному воспитанію дѣтей. Надзиратели же суть ближайшіе и постоянные руководители дѣтей на пути ихъ духовно-нравственнаго развитія (Сл. опред. Св. Синода <sup>10</sup>/<sub>23</sub> ноябр. 1871 г.,—собр. пост. стр. 2). Такимъ образомъ учительская и надзирательская должности какъ одинаково важны и необходимы, такъ равно многотрудны и требуютъ большой опытности руководителей и воспитателей юношества.

Къ сожалѣнію вопросъ о матеріальномъ положеніи учителей и надзирателей въ духовныхъ училищахъ разработанъ неодинаково удовлетворительно и рѣшенъ далеко не въ пользу надзирателей, что, какъ увидимъ ниже, не мало можетъ тормозить дѣло нравственнаго воспитанія. Наши учителя пользуются гораздо лучшими удобствами жизни. Они въ настоящее время, при казенной квартирѣ и отопленіи <sup>1)</sup>, получаютъ приличный годовой окладъ жалованья, дающій имъ, хотя бы людямъ и семейнымъ, возможность жить безбѣдно <sup>2)</sup>. Кромѣ того при поступленіи на должность учителя, поступающему на первое его обзаведеніе выдается изъ

суммъ государственнаго казначейства третное не въ зачетъ жалованья. По выслугѣ же извѣстнаго числа лѣтъ, каждому учителю присвоено право на полученіе пенсіи <sup>1)</sup>. Учитель, слѣдовательно, и въ будущемъ не рискуетъ, хотя бы и при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ жизни, совершенно остаться безъ куска хлѣба. Исключая всего этого, учителя пользуются и другими многими правами и преимуществами. При опредѣленіи же на приходскія священнослужительскія мѣста имъ всегда отдается преимущество предъ студентами семинаріи, не бывшими въ этой должности. Такимъ образомъ учительская должность является нынѣ нравственно облагоустроенною, а въ матеріальномъ отношеніи достаточно обезпеченною. Вслѣдствіе такой обстановки учительской должности, и взглядъ на должность учителя перемѣнился. Въ былое время отъ назначенія на должность учителя лучшіе студенты нерѣдко уклонялись. Въ настоящее же время лица, избираемые на должность учителей изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, поступаютъ на должность съ добрымъ желаніемъ и истиннымъ призваніемъ къ учительству. Они уже не смотрятъ на учительство, какъ на временный промыселъ и средство къ полученію лучшаго священнослужительскаго мѣста; не спѣшатъ выходомъ на другую какую либо болѣе выгодную службу, а остаются въ учительской должности, за небольшими исключениями, на очень продолжительное время. Все это, въ связи съ другими благоприятными условіями нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ училищъ, наилучшимъ образомъ отражается на общемъ строѣ умственнаго воспитанія дѣтей. Училища пріобрѣтаютъ опытныхъ, способныхъ и усердныхъ преподавателей, вполне знающихъ и умѣющихъ вести свое дѣло. Учебное дѣло является такимъ образомъ поставленнымъ педагогически-правильно: ученики выходятъ

<sup>1)</sup> За недостаткомъ квартиръ въ зданіяхъ училища, въ нѣкоторыхъ училищахъ выдается учителямъ денежное пособіе на наемъ квартиръ.

<sup>2)</sup> Норма учительскаго жалованья за 12 годичныхъ уроковъ—411 р. 60 к., съ прибавкою за каждый сверхъ нормы годичный урокъ 19 р. 60 к. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ напр. въ С. П. Александровскомъ, этотъ окладъ жалованья усиленъ прибавкою жалованья изъ мѣстныхъ епарх. суммъ (Ц. Вѣст. № 27, 1876 г.).

<sup>1)</sup> За двадцатипятилѣтнюю службу въ учительской должности, учителю присвоено право на полученіе ежегодной пенсіи въ количествѣ 300 р. с. Прослужившему же на этой должности не менѣе десяти лѣтъ, при его выходѣ изъ училища, выдается одновременно вспомошествованіе—300 р. с.

относительно умственно развитыми, съ большимъ запасомъ знаній и умѣнемъ имъ пользоваться.

Обращаясь же къ нравственному воспитанію дѣтей, справедливость требуетъ сказать, что нравственное развитіе дѣтей въ нѣкоторыхъ нашихъ духовныхъ училищахъ, судя по нѣкоторымъ даннымъ, стоитъ на низшемъ уровнѣ сравнительно съ развитіемъ умственнымъ; воспитанники, дѣйствительно, часто выходятъ изъ школы съ большимъ зародышемъ нравственныхъ недостатковъ и дурныхъ наклонностей. Но обвинять въ такомъ нестроеніи нашихъ надзирателей и обличать ихъ въ безпечности или формальномъ только отношеніи къ своей должности, какъ предполагаютъ многіе, несправедливо. Напротивъ, имѣя близкое отношеніе къ нѣкоторымъ училищамъ, мы необинуясь можемъ сказать, что наши надзиратели, равно какъ и высшее училищное начальство, строго и честно выполняютъ свои обязанности, нисколько не обнаруживая въ своей дѣятельности внѣшняго формализма или полицейскаго отношенія къ дѣлу. Они, соблюдая между собою правильную очередь, безотлучно находятся при ученикахъ, имѣютъ постоянный и бдительный надзоръ за ихъ поведеніемъ, и въ тоже время помогаютъ умственному развитію дѣтей, руководя ихъ при приготовленіи уроковъ и при другихъ умственныхъ домашнихъ занятіяхъ. Главная же причина развитія въ воспитанникахъ училища нравственныхъ недостатковъ лежитъ, по нашему мнѣнію, преимущественно въ неопытности надзирающихъ, происходящей отъ частой ихъ перемѣны, вызываемой въ свою очередь недостаточностію матеріальнаго содержанія надзирателей. И дѣйствительно, получая вознагражденія за свои труды 10 р., хотя и при казенной квартирѣ и столѣ, лица, служащія въ училищѣ въ качествѣ надзирателей, часто терпятъ самыя крайнія нужды, что естественно влечетъ за собою при первомъ удобномъ случаѣ выходъ ихъ изъ училища на болѣе удобную и выгодную службу. Случается часто и такъ, что едва надзиратель успѣетъ ознакомиться съ характеромъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣренныхъ ему учениковъ, какъ его мѣсто уже занимаетъ другой и т. д. Молодой же надзиратель въ средѣ учениковъ пользуется всегда меньшею популярностью, а при его неопытности, они весьма легко могутъ найти средство скрывать свои проступки, и часто поступаютъ такъ, какъ поступать имъ не слѣдовало бы. Такимъ образомъ, вслѣдствіе частой перемѣны надзирателей, наши училища или вовсе остаются безъ надзирателей на продолжительныя промежутки времени, или же имѣютъ надзирателей неопытныхъ, не привыкшихъ болѣе твердымъ шагомъ вести дѣтей къ назначенной цѣли.

Въ виду всего сказаннаго нами, вполне справедливо желать, чтобы надзиратели духовныхъ училищъ были уравнины по всѣмъ правамъ и преимуществамъ съ учителями тѣхъ училищъ. Уравнины они напр. въ правахъ отбыванія воинской повинности съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній (Ц. Вѣстн. 1877 г. № 24), справедливо уравнивать ихъ и въ матеріальномъ отношеніи. Достаточность матеріальнаго обезпеченія возвыситъ значеніе надзирательства и успѣшнѣе поведетъ его къ тѣмъ благимъ результатамъ, какіе оно приноситъ въ

дѣлѣ духовно-нравственнаго воспитанія. На должность надзирателей будутъ являться люди призванные къ этому дѣлу, а не простые только наемники. Училища т. о. своими ближайшими воспитателями дѣтей будутъ имѣть людей усердныхъ, опытныхъ, способныхъ руководить юношествомъ къ достиженію правильнаго духовно-нравственнаго развитія и добрыхъ началъ христіанской жизни. Духовенство, весьма сочувственно отнесшееся къ мысли учрежденія въ духовныхъ школахъ надзирательской должности, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обратило даже особенное вниманіе на цѣль и значеніе этой должности, и дабы привлечь на эту должность людей болѣе способныхъ и достойныхъ, обезпечило надзирателей весьма достаточнымъ матеріальнымъ содержаніемъ<sup>1)</sup>. Точно также духовенство и нашей епархіи, весьма горячо относящееся къ благовоспитанности своихъ дѣтей, ассигновавъ изъ своихъ средствъ сумму на содержаніе надзирателей, дало возможность имѣть ихъ во всѣхъ нашихъ Московскихъ духовныхъ училищахъ. Но весьма желательно, чтобы духовенство обратило особенное вниманіе на эту должность, и на наступающихъ окружающихъ стѣздахъ между прочимъ пересмотрѣло вопросъ о нашихъ училищныхъ надзирателяхъ, столь полезныхъ и необходимыхъ въ дѣлѣ педагогически-правильнаго воспитанія дѣтей.

Яковъ Розановъ.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

### БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Притча Иисуса Христа о злыхъ виноградаряхъ (Мѡ. 21, 33—45).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи<sup>2)</sup> св. церковь предложила нашему вниманію, братіе, притчу Христову о злыхъ виноградаряхъ, избившихъ слугъ и убившихъ сына домовладыки. Прослѣдимъ въ умѣ своемъ еще разъ содержаніе этой притчи.

Былъ нѣкоторый хозяинъ дома, который насадилъ виноградникъ. Чтобы обезопасить его отъ воровъ, животныхъ и звѣрей, какъ напр. особенно отъ лисицы и вепря, домохозяинъ обнесъ виноградный садъ оградю. Затѣмъ, по обыкновенію, онъ устроилъ въ немъ точило. Это—яма, выдолбленная въ каменной скалѣ, или же вырытая въ землѣ и обложенная камнемъ, въ которой выдавливался виноградный сокъ изъ ягодъ. Дно въ этой ямѣ было рѣшетчатое, а подъ нею поставлялся сосудъ, въ который и стекалъ виноградный сокъ. Наконецъ, домохозяинъ устроилъ въ саду и сторожевую башню. Послѣ же того онъ отдалъ свой виноградникъ въ аренду нѣкоторымъ лицамъ на такомъ условіи, чтобы часть плодовъ была доставляема ему, а самъ отлучился,—отлучился на долгое время (Лк. 20, 9). Когда же пришло время собиранія плодовъ, онъ нѣсколько разъ посылалъ своихъ слугъ къ вино-

1) Въ Нижегородской напр. д. семинаріи надзиратели при безмездномъ пользованіи квартирою и отопленіемъ ея, пользуются денежнымъ вознагражденіемъ изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ неменьшемъ 350 р. въ годъ (Ц. Вѣстн. № 3, 1877 г.). Въ Лубенскомъ д. училищѣ надзиратель и репетиторъ при общежитіи учениковъ, получаетъ жалованья 300 р. с. при казенной квартирѣ и проч. (Ц. Вѣстн. № 27, 1876 г.).

2) На литургіи въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ.

градарямъ, чтобы взять отъ нихъ часть плодовъ, какая слѣдовала на его долю по договору. Но виноградари каждый разъ, схвативъ слугъ его, иного били, иного убивали, а иного камнями побивали. Наконецъ, послалъ онъ къ нимъ сына своего, единственного и потому особенно любезнаго ему (Мр. 12, 6), говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидѣвъ сына, сказали другъ другу: это наслѣдникъ; пойдемъ, убьемъ, и завладѣемъ наслѣдствомъ его. И, схвативъ его, вывели вонъ изъ виноградника, и убили.

Въ этой притчѣ подъ хозяиномъ дома, устройтеlemъ и собственникомъ виноградника разумѣется Богъ, а подъ виноградникомъ—богоизбранный народъ израильскій. Самъ Богъ избралъ этотъ народъ изъ числа другихъ народовъ, чтобы въ немъ сохранить для міра истинную вѣру. Призвавши его къ этой высокой цѣли въ лицѣ Авраама, Исаака и Иакова, праотцевъ еврейскаго народа, Господь многоразличными путями и средствами велъ его къ тому, чтобы, поселивши его на извѣстномъ мѣстѣ, образовать изъ него народъ святой, народъ Божій. Всѣ прочіе народы были идолопоклонники, язычники, и нужно было избранный народъ *оградить* отъ ихъ вліянія. И вотъ Господь самымъ поселеніемъ евреевъ въ Палестинѣ уединялъ ихъ, *ограждалъ* отъ народовъ языческихъ: съ востока Палестина отдѣлялась отъ другихъ странъ рѣкою Иорданомъ, а съ запада—Средиземнымъ моремъ, съ сѣвера—горами Ливанскими и Эрмонскими, а съ юга—пустынею и гористою Идумею. Но кромѣ этого Богъ далъ своему народу письменный законъ, который назначенъ былъ, между прочимъ, къ тому, чтобы *оградить* избранный народъ Божій отъ вліяній языческихъ (Еф. 2, 14). Этимъ же закономъ было совершено полное благоустройство еврейскаго народа внутреннее. Какъ устройство въ виноградникѣ точила, т. е. ямы съ особеннымъ приспособленіемъ, въ которой выдавливался виноградный сокъ, и башни сторожевой необходимо для успѣшнаго хода винограднаго производства; такъ учрежденіе столицы для еврейскаго народа въ Иерусалимѣ, устройство въ немъ храма, разнообразныя законы церковныя, гражданскія и нравственныя,—все это должно было привести Богоизбранный народъ въ состояніе наилучшее для того, чтобы онъ приносилъ Царю и Богу своему плоды вѣры и благочестія. Потомъ давши ему законъ, поставивши ему начальниковъ церковныхъ и гражданскихъ, Богъ предоставилъ ему, подъ руководствомъ послѣднихъ, совершать дѣла праведности, указываемыя закономъ, а Самъ слѣдался невидимъ и лишь время отъ времени посылалъ къ нему своихъ рабовъ, вдохновенныхъ Духомъ Святымъ, пророковъ, призывая его чрезъ нихъ къ покаянію и добродетели. Но рѣдко народъ еврейскій оказывалъ вѣру и послушаніе пророкамъ. Какъ ап. Павелъ говоритъ, „тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, были побиваемы камнями, перещипываемы, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ меча“, равно какъ терпѣли отъ людей и многія другія озлобленія (Евр. 11, 37, 38). Наконецъ, Богъ послалъ теперь къ народу израильскому единокровнаго Сына Своего, Иисуса Христа. Но начальники іудейскіе, которымъ Богъ довѣрилъ

воздѣльваніе и храненіе своего виноградника, чтобы не лишиться той власти надъ народомъ, какую они досель обладали, уже порѣшили въ душѣ убить Иисуса Христа. Они теперь и были, между прочимъ, слушателями Христа, и Господь, изображая ихъ намѣреніе, какъ совершившееся дѣло, показываетъ имъ, что Онъ провидитъ ихъ душу и предвидитъ, чѣмъ они покончатъ съ Нимъ. Они, пророчествуя Иисусъ Христосъ, выведутъ Его вонъ изъ виноградника и убьютъ. Такъ дѣйствительно, и было: Господь пострадалъ на Голгофѣ, внѣ вратъ Иерусалима (Евр. 13, 12).

Окончивъ притчу, Господь обратился къ слушателямъ съ вопросомъ: „Итакъ, когда прійдетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями?“ Нѣкоторые изъ слушателей, не понимая, какое отношеніе имѣетъ притча лично къ нимъ, отвѣчали просто и прямо: „злѣе ихъ предасть злой смерти, а виноградникъ отдать другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои“. Господь подтвердилъ правильность приговора слушателей и сказалъ: „потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся народу приносящему плоды Его“. Тогда только слушатели Христа поняли, какой страшный приговоръ они произнесли надъ самими собою, и нѣкоторые изъ нихъ (по преданію св. Луки—20, 16) въ отвѣтъ на слова Господа воскликнули: „да не будетъ“, избави Богъ отъ такого страшнаго наказанія. Но Господь сказалъ имъ на это, что Онъ есть тотъ самый отвергнутый строителями камень, который, по пророчеству Давида, сдѣлался главою угла, и что „кто упадетъ на этотъ камень, раздавится; а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ“. Иисусъ Христосъ служилъ и служитъ для многихъ камнемъ преткнанія и соблазна (1 Пет. 2, 7); современные Ему іудеи соблазнялись Его смиреніемъ и униженіемъ, а въ настоящее время чаще соблазняются Его Божественнымъ величіемъ: многіе мудрые мудростію вѣка сего не хотятъ признать въ Немъ Сына Божія и Бога. Но на противляющихся слову истины, для каждаго въ свое время, Онъ падетъ своимъ судомъ Божественнымъ, какъ тяжелый, всеразбивающій камень. Іудеи уже испытали этотъ карающій судъ Его: они отвергнуты были Богомъ, Иерусалимъ и другіе города Палестины вскорѣ послѣ смерти Христа были разрушены римлянами, миллионы евреевъ погибли во время этого разрушенія, а оставшіеся въ живыхъ были разсыяны по всему лицу земли. Много бы можно было припомнить и другихъ событій въ исторіи царствъ и народовъ, когда, видимо за упадокъ вѣры и благочестія въ народѣ, этотъ народъ испытывалъ великія бѣдствія. Вѣрующее вниманіе постоянно можетъ усматривать этотъ карающій и вразумляющій судъ Божій и въ жизни отдѣльныхъ людей. Но бѣдствія, какія бывають съ народами и отдѣльными людьми въ настоящей жизни, суть только предвѣстія будущаго страшнаго суда Божія при концѣ міра, послѣ чего уже невозможно будетъ покаяніе и исправленіе и неисправимые грѣшники опредѣлены будутъ судомъ Божиимъ на вѣчныя мученія. Аминь.

## ВНУТРЕННИЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Тырнова отъ 10-го іюля.*

8-го іюля генераль-лейтенантъ Шильдеръ-Шульднеръ первую бригадою 5-й дивизіи атаковалъ Плевню съ сѣверной стороны, а костромской полкъ съ 8-ю орудіями съ восточной. Атака не удалась; противникъ оказался сильнѣе чѣмъ предполагали. Генераль-лейтенантъ Шильдеръ-Шульднеръ отступилъ по Бѣльскому шоссе. 9-го прибыли къ нему, Шильдеру, подкрѣпленія; дано время отдохнуть и устроиться. Турки остались въ Плевнѣ. Потеря 1-й бригады 5-й дивизіи: убиты командиръ 17-го пѣхотнаго архангелогородскаго полка, полковникъ Розенбомъ и 14 офицеровъ; ранены: генераль-майоръ Кноррингъ и 36 офицеровъ; нижнихъ чиновъ выбыло изъ строя 1,878; въ костромскомъ полку убитъ командиръ, полковникъ Клейнгаузъ; подробности неизвѣстны. Потеря кавалеріи и артиллеріи ничтожна.

*Телеграмма военнаго министра изъ Бѣлы, отъ 12-го іюля.*

Генераль-лейтенантъ Циммерманъ изъ Браилова доноситъ, что пароходъ «Николай» и два катера подъ командою лейтенанта Дубасова, не доходя версты 20 до Силистріи, открыли огонь по небольшому турецкому лагерю и принудили турокъ отойти; но затѣмъ встрѣтивъ турецкій мониторъ, открыли по немъ огонь съ разстоянія 1,000 саж. Пятымъ выстрѣломъ съ «Николая» произведенъ пожаръ на палубѣ монитора, который турки успѣли потушить; десятымъ выстрѣломъ снова произведенъ пожаръ, такъ что мониторъ пересталъ стрѣлять, присталъ къ берегу и началъ высаживать команду; пушечная картечная граната произвела среди этой команды большое смятеніе. Но въ это время подошли изъ Силистріи пароходъ и другой мониторъ, а на берегъ выѣхала полевая батарея; наши отступили медленно, отстрѣливаясь. Турецкій мониторъ получилъ значительныя поврежденія, имѣлъ убитыхъ и раненыхъ. У насъ поврежденія самыя ничтожныя и потери не было. На пароходѣ «Николай» командовалъ орудіями саперный поручикъ Максимовичъ.

11-го іюля, выше Рушука, спускались 5 турецкихъ пароходовъ и 2 монитора; наши батареи изъ Слободзеи выстрѣлами сожгли 3 парохода, четвертый потопили.

*Телеграмма Ею Императорскому Высочеству Великому Князю генераль-адмиралу отъ управляющаго морскимъ министерствомъ, отъ 12-го іюля.*

«Изъ Севастополя, отъ адмирала Никонова получена слѣдующая телеграмма: Сегодня съ разсвѣтомъ пришелъ «Веста», сильно пострадавшій въ дѣлѣ, которое имѣлъ вчера близъ Кюстенджи съ турецкимъ броненоснымъ корветомъ. Дѣло длилось пять часовъ. Убито офицеровъ 2, ранено 5, нижнихъ чиновъ убито 9, ранено 18. Подробное донесеніе ожидаю сегодня».

## II.

9-го іюля пароходъ «Веста» отправился въ крейсерство къ Румелійскому берегу. Утромъ 11-го іюля, въ 35 миляхъ отъ Кюстенджи, съ 8 часовъ до половины втораго «Веста» имѣла жаркій бой съ большимъ турецкимъ броненосцемъ, имѣвшимъ ходу до 13 узловъ. Во время сраженія у «Весты» былъ перебитъ штуртросъ; въ эти минуты до исправленія, турки приблизились на ружейный выстрѣлъ, и отъ ихъ залпа «Веста» сильно пострадала. Потери офицеровъ: убито 2,

тяжело ранено 2, легко ранено 4, въ томъ числѣ и командиръ; нижнихъ чиновъ убито 9, ранено 16. Пароходъ сильно избитъ, двѣ пробоины въ корпусѣ, а 10-ти или 11-ти-дюймовая бомба, пробивъ палубу, лопнула на кормовомъ кубрикѣ и произвела пожаръ надъ пороховымъ и бомбовымъ погребами. Пожаръ былъ потушенъ быстро. Офицеры, команда и волонтеры вели себя съ необыкновеннымъ геройствомъ. Кромѣ нашихъ пуль и мелкихъ снарядовъ въ непріятеля попало навѣснымъ огнемъ три мортирныя бомбы: одна лопнула въ кормовой части, другая не разорвалась, а третья лопнула въ башнѣ и рѣшила бой. Отъ удачнаго взрыва нашей бомбы, въ башнѣ броненосца, онъ бѣжалъ. 12-го іюля съ разсвѣтомъ «Веста» пришла въ Севастополь; до сихъ поръ изъ числа убитыхъ извѣстно только о подполковникѣ корпуса морской артиллеріи Черновѣ.

## III.

Въ дѣлѣ парохода «Веста» убиты артиллеріи подполковникъ Черновъ и прапорщикъ Яковлевъ и 9 человекъ команды. Очень тяжело ранены лейтенантъ Михайлъ Перелешинъ и 2 человека команды. Серьезно ранены лейтенантъ Кротковъ, мичманъ Петровъ и 4 человека команды. Легко ранены и контужены: командиръ, старшій офицеръ лейтенантъ Владиміръ Перелешинъ, юнкеръ Яковлевъ и 11 человекъ команды. Сейчасъ получилъ телеграмму, что лейтенантъ Михайлъ Перелешинъ послѣ ампутаціи скончался.

*Телеграмма дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. С. Юнина управляющему Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, изъ Петинье, отъ 12-го іюля.*

Вчера черногорцы взяли приступомъ позиціи, господствующія надъ Никшичемъ, понеся незначительныя потери. Сегодня, послѣ кратковременнаго бомбардированія, блокгаузъ на сѣверной сторонѣ Никшича сдался, при чемъ взято въ плѣнъ 53 человекъ изъ регулярнаго войска.

## II.

Вчера вечеромъ черногорцы, послѣ непродолжительнаго бомбардированія, взяли еще блокгаузъ Астовацъ, близъ Никшича. Въ плѣнъ взято 3 офицера и 30 человекъ низама.

*Телеграмма начальника штаба кавказскаго военнаго округа, отъ 13-го іюля, изъ Александрополя.*

Войска генерала Алхазова заняли 10-го іюля среднюю колонную укрѣпленную позицію непріятеля у селенія Меркулки, при чемъ непріятель лишился 48 человекъ убитыми и оставилъ въ нашихъ рукахъ много ружей и различныхъ предметовъ довольствія. У насъ убито и ранено офицеръ милиціи и два нижнихъ чина. Одновременно съ атакою Меркулки, войсками лѣвой колонны обстрѣливались Очемчиры, защищаемые огнемъ съ флота.

Войска Мухтара-паши продолжаютъ усиленно укрѣпляться на занятой ими позиціи. Противъ отряда полковника Комарова, расположеннаго на позиціи виѣ Ардагана, показалось изъ Ольты около трехъ тысячъ турокъ.

*Телеграмма военнаго министра изъ Бѣлы, отъ 13-го іюля.*

Генераль-адъютантъ Семевъ телеграфируетъ, что 9-го числа непріятельскія суда показались у Крымскаго берега противъ Алушты и Караузена. Въ полночь наши охотники на баркасахъ произвели развѣдку видѣнныхъ въ морѣ огней; непріятель открылъ по баркасу безвредный огонь и затѣмъ выслалъ къ берегу паровой катеръ, который, бывъ встрѣченъ ружейнымъ огнемъ пѣхоты, удался. Непріятельскія суда ушли въ море; одинъ пароходъ показался противъ Партенита.

Телеграмма управляющему морскимъ министерствомъ, отъ 14-го іюля, въ Павловскъ, къ Ею Императорскому Высочеству Великому Князю генералъ-адмиралу.

На вопросъ мой, изъ Севастополя адмиралъ Никоновъ телеграфируетъ: «Выздоровленіе раненныхъ благонадежно, исключая двухъ сомнительныхъ матросовъ. Кротковъ раненъ не сильно, но все тѣло въ синякахъ и сюртюгъ издыривленъ. Сегодня я засталъ его уже на ногахъ; многіе изъ офицеровъ и матросовъ сгоряча и не чувствовали боли или перемогались, а теперь оказываются контуженными и слегли.

«Убитыхъ похоронили вчера утромъ на Сѣверномъ кладбищѣ со всѣми почестями».

**Епархіальная хроника.** Въ воскресенье, 17 іюля въ Саввинскомъ Сторожевскомъ монастырѣ, близъ Звенигорода, ради храмоваго свитскаго праздника божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій. Стеченіе народа было многочисленное.

На Троицкомъ подворьѣ въ церкви преподобныхъ отецъ Сергія и Никона священнодѣйствовалъ высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій.

20 іюля, въ праздникъ св. пророка Ілии преосвященнымъ Игнатіемъ совершена была литургія въ Московской Ильинской церкви, что на Воронцовомъ полѣ. Діаконъ Старо-спасскаго погоста Іоаннъ Троицкій рукоположенъ во священника въ погостъ Ровки Серпуховскаго уѣзда. Псаломщикъ Христорождественскаго собора въ Вереѣ Георгій Озерецковскій посвященъ во діакона къ тому же собору, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Крестный ходъ изъ Успенскаго собора сопровождалъ преосвященнѣйшій Іоаннъ.

Іюля 22-го дня, въ Императорскомъ Николаевскомъ институтѣ Воспитательнаго дома литургія и молебствіе совершены преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ въ присутствіи г. генералъ-губернатора князя Долгорукова и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Въ служеніи были члены консисторіи: Знаменскій архимандритъ Сергій и Златоустовскій—Афанасій. Проповѣдь говорилъ мѣстный протоіерей Николай Протопоповъ.

Въ Успенскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ преосвященный епископъ Алексій, членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, проповѣдь говорилъ Заиконоспасскій архимандритъ Николай (изъ магистровъ С.-Петербургской Д. академіи).

Въ тотъ же день, въ Исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ, учрежденномъ отъ Общества распространенія полезныхъ книгъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы,—близъ Новодѣвичьяго монастыря, молебствіе отправлено и освящены вновь отдѣланныя помѣщенія преосвященнѣйшимъ епископомъ Игнатіемъ—въ два часа по полудни.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Архимандритъ Паисій <sup>1)</sup>.

Письма къ іеродиакону Іосифу.

7) Почто такъ радъ? Почто прежде времени забываешь? Я по отсутствію моего смиренія, право, не считаю себя достойнымъ забвенія твоего. А я, признаюсь, помню и не отрекаюсь помнить всѣхъ, сожителствующихъ со мною. Не дивлюсь забвенію твоему на письмѣ, но увѣренъ, что на молитвѣ

хотя взрѣдка помянешь меня, и тѣмъ останусь очень доволенъ. Буди Господь тебѣ помощникъ въ трудахъ и терпѣніи твоемъ. Все на пользу. Золото тогда только становится свѣтлымъ, когда пройдетъ всѣ горнила огненнаго испытанія. Такъ-то и мы становимся совершеннѣе, когда испытаемъ многое въ жизни нашей. Мое терпѣніе не осталось безъ награды; теперь остается только благодарить Бога о помощи Его въ то время. Я утѣшаюсь своимъ мѣстомъ; помощь Божія мнѣ велика и милости владыки столько же. Любовь къ ближнимъ и ближнихъ ко мнѣ грѣшному возвеличиваютъ обитель. У меня теперь около 50 чел. и всѣ добрые. Не столько скорблю, сколько утѣшаюсь.

Прости, братъ! Господь съ тобою! Буди хранимъ Богомъ и любимъ ближними. Отъ ближнихъ много зависитъ спокойствіе наше. Присно помнящій и любящій тебя грѣшный Паисій.

Отцу архимандриту засвидѣтельствуй мое усерднѣйшее почитеніе.

8) Письмо твое не подписано, когда писано. На конвертѣ почтовый штемпель значить 12 окт. Мною получено 27. Вижу: ты, братъ, смущаешься и сѣтуешь, что дѣло идетъ не такъ, какъ ты думалъ. Такія дѣла никогда не бываютъ просто вытребовать, а порядокъ требуетъ дѣлать справки: нѣтъ ли какихъ особыхъ препятствій. Когда я подалъ твое прошеніе митрополиту, онъ говоритъ: «да отпустить ли его отсюда?» Я говорю: ежели угодно будетъ вамъ, то вѣрно не откажутъ. Онъ говоритъ: «да хорошо бы такъ, а насильно-то негодится». Я опять говорю ему: я приглашалъ его съ благословенія вашего святѣйшества, то и прошу симъ одолжить обитель нашу. Хорошо, хорошо былъ его послѣдній отвѣтъ. Мнѣ и казалось, что дѣло должно быть въ твою пользу. Еще и ту имѣлъ я надежду: О. И. прошеніе было попрежде твоего, то я и думалъ: ежели преосв. Амвросій откажетъ ему, то уже посовѣстится митрополита отказать въ другомъ; но дѣло еще неизвѣстно. Можетъ быть, Богъ поможетъ. А ты прежде времени не горюй, не горюй и тогда, когда совѣтъ откажутъ. Время не скончалось и мы живы, а я тебѣ даю честное слово: ежели я буду въ настоящемъ мѣстѣ, какъ теперь, то и ты будешь здѣсь. Митрополитъ уже уѣхалъ въ Петербургъ, то чрезъ письма не ловко его беспокоить; а весна опять откроетъ намъ путь. Между тѣмъ попрошу я о. А., посовѣтуюсь съ нимъ: нельзя ли въ Лавру или въ Виоанію?

Ежели ты будешь беспокоиться и изнурять себя, то тѣмъ будешь беспокоить и меня. Я буду считать себя виновнымъ, что вызвалъ тебя на безпокойство; моя же цѣль—сдѣлать тебѣ добра болѣе, нежели сколько могъ. Ежели нечѣмъ утереть тебѣ слезы,—вотъ тебѣ доскутъ: *Блаженни плачущи, яко тѣи утѣшатся.* Только будь покоенъ, а помощи будемъ просить у Бога. Я тебѣ и съ начала прошенія писалъ, чтобы ты былъ равнодушенъ въ случаѣ отказа, а ты дѣлаешь на-противъ. Вотъ ты дѣлаешь меня виновнымъ.

Желаю, чтобы Господь, ими же Самъ вѣсть судьбами, успокоилъ тебя. Однако не забудемъ и того, ежели и все желаемое получимъ,—и это все будетъ еще не все. Вотъ при- мѣръ тебѣ—жизнь моя! По переходѣ въ Пензу было лестно, а я скучалъ. Здѣсь не менѣе того лестно; живу въ качествѣ настоятеля; управляю 30-ю чел. братіи и 20 служителей,—чего бы пока? А приходитъ скучно. Бросилъ бы и опять ушелъ въ покойный уголокъ пожить для себя. Видно, монаху нѣтъ покоя на землѣ, а въ землѣ его найдемъ, ежели пригото- вимъ.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 29 „Московск. Епархіальн. Вѣдомостей“.

«Прости, пока! Что будетъ, увидимъ; а Богу вѣруй: будемъ жить вмѣстѣ. Останусь всегда готовый тебѣ на все и весь П. Н. С., А. А. и А. И. усердно кланяюсь; любовь ихъ помню и долго попомню. Спаси ихъ Господи! Не забывай, братъ, помнящаго тебя въ молитвѣ.»

### ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

«Вопросъ о перемѣщеніи Критскаго митрополита Софронія, на Дидимотикскую кафедру, продолжаетъ волновать Порту, патриархію и все населеніе Критской митрополіи.»

«Критяне по прежнему не соглашаются на перемѣщеніе своего архипастыря и рѣшили заставить какъ Порту, такъ и патриархію, отменить сдѣланное ими распоряженіе. Въ газ. *Византия* приводится рядъ телеграммъ и писемъ, посланныхъ въ Константинополь, въ видѣ протестовъ, населеніемъ острова, а также отвѣтныя телеграммы патриарха Іоакима II, изъ которыхъ видно, что его святѣйшество, перемѣщая въ Дидимотику преосв. Софронія, «вслѣдствіе разныхъ духовныхъ дѣлъ» (?), удовлетворяетъ Критскую митрополію назначеніемъ въ Гераклию прежняго Критскаго митрополита Мелетія, возвращенія котораго года три тому назадъ сильно требовала не только его Критская паства, но и всѣ епископы митрополіи. «Софроній, продолжаетъ въ своей телеграммѣ патриархъ, не есть болѣе и не можетъ быть Критскимъ митрополитомъ. Покоритесь!» Въ отвѣтъ на эту телеграмму, Критская Демогеронтія послала патриарху 14 іюня слѣдующую телеграмму: «Мы считали себѣ въ правѣ требовать возвращенія къ намъ Мелетія; тѣже причины заставляютъ насъ не соглашаться на перемѣщеніе Софронія. Въ этомъ не наша вина. Въ тоже время депутаты Гераклийскаго митрополіи (кафедры Критской) послали слѣдующую телеграмму къ митрополиту дидимотикскому киръ-Мелетію: «Причины, побуждавшія требовать вашего возвращенія, заставляютъ насъ теперь, противиться во что бы то ни стало перемѣщенію Софронія. Изъ уваженія къ вамъ и изъ желанія предупредить вашъ личный пріѣздъ, мы извѣщаемъ васъ объ этомъ. Иначе произойдетъ страшная неприятность»... Сфанійская Демогеронтія отправила къ патриарху слѣд. телеграмму: «Мы требуемъ именемъ всего христіанскаго населенія Сфанійскаго округа, отмены распоряженія объ оставленіи сильно любимаго нами архипастыря Софронія для блага и въ интересахъ церкви и страны»... Кромѣ этихъ телеграммъ отправлены были патриарху отъ Гераклийскаго митрополіи и всѣхъ Критскихъ округовъ прошенія, на которыхъ стояло отъ 200 и болѣе подписей и печати приходскихъ общинъ; а на прошеніи самой Гераклийскаго митрополіи до 800 подписей. Въ этомъ прошеніи депутаты митрополіи удивляются распоряженію патриарха, которое представляется для нихъ «и несправедливымъ и непонятнымъ» и противнымъ церковнымъ канонамъ... Что въ виду того, что митрополитъ Софроній «не заявлялъ никогда желанія разлучаться съ своею паствою, съ которою онъ связанъ священными узами сочувствія и любви», а сама паства, находясь подъ его мудрымъ водительствомъ тоже не желаетъ разлуки съ нимъ въ столь трудную и смутную эпоху для церкви, депутаты митрополіи просятъ патриарха оставить митрополита, чтобы тѣмъ предохранить нарушеніе церковнаго мира и въ заключеніи говорятъ: «неужели и намъ суждено наконецъ испытать въ дѣлѣ нашего спасенія то, что нѣкогда испыталъ Бесарь отъ дорогой ему руки? Но это было бы въ высшей степени печально»... Не довольствуясь прошеніемъ къ патриарху, критяне отправили пе-

тицію и къ султану. Но не смотря на требованіе критянъ, Порта, какъ видно, рѣшилась настоять на своемъ, а критяне съ своей стороны рѣшились не уступать. По крайней мѣрѣ митрополитъ Софроній до 4 іюля не оставялъ еще островъ, а около 15 числа тамъ уже всцыхнуло возстаніе противъ турокъ и какъ сообщаетъ телеграмма изъ Аоніи, близъ Ретимно происходило уже кровопролитное сраженіе, благоприятное грекамъ.

«Въ Фессаліи турки продолжаютъ грабить и осквернять греческіе монастыри и церкви. Вслѣдъ за разграбленіемъ обители св. Георгія, въ Ранганѣ, гдѣ они перерѣзали всѣхъ монашествующихъ, о чемъ мы уже сообщали, турки ворвались въ монастырь Казана, близъ Мецова и, ограбивъ монаховъ, унесли изъ обители церковную утварь, ризы съ св. иконъ и прочія драгоценности; отобрали у игумена 2,500 драхмъ, принадлежащихъ монастырю, а его самого увели въ плѣнъ, надѣясь получить за него выкупъ. Около Трикалла въ монастырь Вутумасъ явилось 20 турецкихъ солдатъ, подъ начальствомъ Рашиъ-Чоуса-бея, для защиты будто бы обители отъ ночнаго нападенія разбойниковъ, и были приняты съ полнымъ гостепримствомъ монахами, которые отвели имъ новое помѣщеніе; но въ полночь турецкіе солдаты бросились на монаховъ и умертвили нѣкоторыхъ изъ нихъ самымъ жестокимъ и возмутительнымъ образомъ. Однихъ они облили смолой и кипящимъ масломъ, у другихъ обрѣзали уши и другія части тѣла и заставили ихъ истечь кровью. Въ заключеніе мусульмане разграбили и сожгли монастырь. Прибывшій въ разоренную обитель для производства слѣдствія каймаканъ Трикаллы, чтобы заставить оставшихся въ живыхъ монаховъ свалить вину на греческихъ паликаровъ, сталъ ихъ мучить; но монашествующіе остались непреклонны въ своихъ показаніяхъ.»

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Библиографическая записка.* Въ Москвѣ, въ мѣнушемъ мѣсяцѣ, напечатана книжка священника Холмска-Варшавскаго епархіи, свято-Кирилло-Меодіевской церкви въ г. Ченстоховѣ, подъ названіемъ: «почему вообще въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду.» Книжка небольшая, всего 29 страницъ, но раскрываетъ дѣло обстоятельно и послѣдовательно и одно дѣло: на основаніи примѣра Спасителя, практики апостольской-первенствующей церкви и церкви послѣдующихъ временъ даже на самомъ западѣ, — изъ значенія самаго названія крещенія и смысла сего таинства, какъ оный выражается въ апостольскихъ писаніяхъ и ученіи церкви, вездѣ со ссылкой на самыя мѣста, трактующія о предметѣ, — (цитата 36). При чемъ отводится надлежащее мѣсто значенію крещенія, совершаемаго не чрезъ погруженіе. — Книжка въ настоящее время поступила въ продажу: въ складѣ продажныхъ книгъ церкви св. Кирилла и Меодія въ г. Ченстоховѣ Петроковской губерніи, — въ Москвѣ въ «Центральномъ книжномъ магазинѣ» на Никольской улицѣ и у книгопродавца Ферапонтова тамъ же и въ Петербургѣ по Невскому проспекту д. Армянской церкви № 42 въ «Русской книжной торговлѣ», — цѣною по 10 копѣекъ.

*А. А. Любимовъ.* (Некрологъ.) 8 февраля сего года скончался смотритель Мѣщанскаго училища штабъ-лекарь Андрей Алексѣевичъ Любимовъ, на 73 году отъ рожденія. По окончаніи курса въ 1826 г. въ среднемъ учебномъ заведеніи, онъ

былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка и другихъ предметовъ въ одно уѣздное училище, гдѣ и прослужилъ четыре года. Затѣмъ въ 1834 году поступилъ въ Московскій университетъ и, по окончаніи здѣсь полнаго курса съ званіемъ лектора перваго отдѣленія, опредѣленъ въ должность главнаго надзирателя и медика Мѣщанскаго училища. Въ 1845 году произведенъ въ коллежскіе ассессоры. Въ бытность свою при Мѣщанскомъ училищѣ получилъ знакъ отличія безпорочной службы ХХ л. и ордена: Св. Станислава 2 степени, Анны 2 и Владиміра 4.

Отпѣваніе тѣла покойнаго Андрея Алексѣевича совершено 13 февраля въ училищной церкви, въ присутствіи Московскаго городского головы, членовъ совѣта училища и богадѣльни, учителей, учащихся, богадѣленныхъ и множества прежнихъ его воспитанниковъ, а также постороннихъ лицъ, знавшихъ и уважавшихъ покойнаго. Тѣло его погребено на Калитниковскомъ кладбищѣ, не подалеку отъ церкви, вмѣстѣ съ родными его супруги. Предъ отпѣваніемъ, послѣ литургіи, мѣстный священникъ П. А. Ансеровъ произнесъ слѣдующее надгробное слово о служебной дѣятельности покойнаго «при Мѣщанскомъ училищѣ».

«Общественная дѣятельность покойнаго Андрея Алексѣевича почти вся посвящена была этому благотворительному заведенію. Въ должности смотрителя онъ прослужилъ здѣсь около 42 лѣтъ. Поступилъ на эту должность еще въ молодости, съ полнымъ запасомъ свѣжихъ силъ, а оставилъ ее уже старцемъ, по причинѣ весьма тяжкой и продолжительной болѣзни.

Конечно достоинство службы состоитъ не въ одной только долговременности; но должно согласиться, что служба Андрея Алексѣевича имѣла и другія многія качества, заслуживающія полнаго нашего вниманія и уваженія.

Было время (а оно состояло изъ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ), когда Андрей Алексѣевичъ, въ качествѣ смотрителя, не только наблюдалъ за внѣшнимъ порядкомъ въ этомъ заведеніи, но проходилъ и многія другія должности: онъ завѣдывалъ учебною частью; онъ былъ врачомъ для всѣхъ живущихъ здѣсь; онъ же отчасти велъ расходы по всему заведенію и составлялъ письменные отчеты, что дѣлалъ при помощи здѣшнихъ воспитанниковъ, приучая ихъ такимъ образомъ практически исполнять то, что они изучали въ теоріи. Положимъ, заведеніе это прежде не имѣло такихъ обширныхъ размѣровъ и такихъ сложныхъ потребностей, какъ теперь, но оно давно уже было многолюднымъ, потому что состояло изъ богадѣльни и двухъ училищъ мужскаго и дѣвическаго. Слѣдовательно, служба при этомъ заведеніи и тогда стоила покойному заботъ и трудовъ многихъ и усилленныхъ.

Но какъ же могъ онъ проходить столь многія и разнообразныя должности? Могъ—потому, что искренно и почти исключительно былъ преданъ этому заведенію. По цѣлымъ годамъ онъ не выходилъ изъ заведенія, развѣ только по обязанностямъ здѣшней службы, и изрѣдка для посѣщенія самыхъ близкихъ ему знакомыхъ и то на самое короткое время, стараясь скорѣе вернуться въ заведеніе. Каждый день, съ ранняго утра до поздняго вечера, онъ былъ при дѣлѣ. Зайдите къ нему въ 6 часу утра, и вы почти всегда увидите его окруженнымъ или воспитанниками или богадѣленными; зайдите въ 8 часу вечера, встрѣтите тоже. Цѣлый день онъ былъ въ постоянномъ движеніи: ходилъ по заведенію, зорко наблюдая за всѣмъ, что дѣлается; да и въ ночное время онъ былъ на стражѣ всего заведенія. Трудно было чтонибудь скрыть отъ

него. У него все было, такъ сказать, на виду и на слуху. При цѣлодневной работѣ онъ желалъ одного—немного отдохнуть послѣ обѣда, но и это рѣдко и очень рѣдко удавалось ему. Не только воспитанники и богадѣленные, но и служащіе при заведеніи, а также родители и родственники воспитанниковъ, даже воспитанники—всѣ и во всякое время имѣли къ нему свободный входъ, и онъ не тѣготился ихъ присутствіемъ, напротивъ принималъ ласково, бесѣдовалъ часто продолжительно и дѣлалъ все, что только отъ него зависѣло.

Что же могло воодушевлять и поддерживать покойнаго при постоянной и неуспяной дѣятельности? Главное, это искренняя и сильная привязанность его къ заведенію, такая привязанность, изъ-за которой онъ готовъ былъ въ иное время жертвовать не только своимъ покоемъ, но и спокойствіемъ и выгодами своего семейства. Онъ горячо любилъ это заведеніе, и все, что касалось заведенія, чрезвычайно интересовало его. Нужно было, на примѣръ, видѣть Андрея Алексѣевича, когда онъ слышалъ лестные отзывы о заведеніи; въ это время необычайною радостію блистали глаза его. Мало того онъ, бывало нерѣдко, и прослезится отъ радости, когда получитъ извѣстіе, что тотъ и другой изъ здѣшнихъ воспитанниковъ работаютъ на службѣ усердно, ведутъ себя честно и заслуживаютъ общаго довѣрія и любви. Нельзя не вспомнить здѣсь и другіе подобные случаи. Я помню, когда Андрей Алексѣевичъ въ первый разъ получилъ великолѣпно отпечатанный фасадъ этого заведенія, со всѣмъ строеніемъ, садомъ, прудами. Чтоже? онъ, какъ дитя, носился съ нимъ по всему заведенію и съ какою-то особенною радостію показывалъ его всякому. Очень помнится мнѣ и то, что онъ имѣлъ горячее желаніе, и много потрудился, чтобы собрать свѣдѣнія о всѣхъ здѣшнихъ воспитанникахъ, находящихся на мѣстахъ службы, съ полнымъ и основательнымъ убѣжденіемъ, что очень многіе изъ нихъ занимаютъ по справедливости не только выгодныя, но и почетныя мѣста. Все это и многое другое показываетъ, что это заведеніе было Андрею Алексѣевичу очень дорого; оно, можно сказать, составляло сокровище его сердца. Но пришла наконецъ пора—не столько по старости сколько по болѣзни нужно было Андрею Алексѣевичу разстаться съ заведеніемъ и въ это время первую его мыслью было поселиться не далеко отъ заведенія. Не далека была и первая его квартира, но она все-таки не удовлетворяла его. Вторая, въ которой онъ и скончался, была прямо противъ заведенія: оно видно было почти со всѣхъ сторонъ. Это было особенно по сердцу покойнаго: по крайней мѣрѣ зрѣніемъ, такъ сказать, участвовалъ онъ тамъ, гдѣ въ свое время трудился всѣми силами. Да! и въ послѣдніе дни жизни мысль Андрея Алексѣевича носилась около этого заведенія: о немъ почти исключительно бесѣдовалъ онъ съ навѣщавшими его сослуживцами, о немъ поминалъ и предъ самою смертію, при крайнемъ упадкѣ своихъ силъ.

Судя по долговременной и съ искреннею любовію проходившей службѣ Андрея Алексѣевича при этомъ заведеніи, нужно, конечно, ожидать и обильныхъ плодовъ. Да, онъ съ большою пользою потрудился вообще для заведенія, въ особенности же для училища. Получивши самъ высшее образованіе онъ хорошо зналъ цѣну образованію. Потому какъ дѣтей своихъ старался образовывать, насколько доставало ему средствъ, (что и увѣнчалось счастливымъ успѣхомъ), такъ и здѣшнихъ воспитанниковъ, съ неменьшею ревностію, возбуждалъ къ ученію и руководилъ въ ономъ. «Дѣти, обыкновенно гова-

ривалъ онъ съ отеческимъ благожеланіемъ, не лѣнитесь учиться: ученіе для васъ залогъ вашего будущаго благополучія». Съ цѣлю пріохотить дѣтей къ чтенію онъ дѣлалъ для нихъ выборъ печатныхъ статей, понятныхъ и интересныхъ по содержанию. Очень часто самъ давалъ по нѣскольку уроковъ въ томъ классѣ, который по составу дѣтей или по чему либо другому не успѣвалъ какъ слѣдуетъ; и за то учителя всегда относились къ нему съ благодарностію и даже удивлялись его особенному въ этомъ родѣ искусству. Но что особенно было дорого въ Андрей Алексѣвичъ — это искреннее и сильное желаніе его полагать въ основу образованія воспитанниковъ христіанскія правила. Преимущественно старался онъ внушать дѣтямъ вѣру въ Промыслъ Божій и усердіе къ уставамъ православной церкви, безпрекословное послушаніе начальству, полное уваженіе и послушаніе родителямъ, любовь и ревность къ труду, и во всемъ этомъ самъ подавалъ превосходный, очевидный для всѣхъ, примѣръ. Вообще покойный Андрей Алексѣвичъ заботился не только о сообщеніи дѣтямъ необходимыхъ научныхъ свѣдѣній, но также и преимущественно объ образованіи ихъ сердца въ духѣ христіанской вѣры. Для этой цѣли съ давняго времени завелъ онъ между дѣтьми, и съ особенною ревностію старался поддерживать и усиливать общее церковное пѣніе, которое, положимъ, по малолѣтству и многочисленности дѣтей не достигало и не могло достигнуть высшаго музыкальнаго совершенства, но оно обращало мысли дѣтей къ Богу, затрогивало и возбуждало въ нихъ высшіе духовные инстинкты, умягчало и облагораживало ихъ сердца, что въ особенности и было въ виду у покойнаго при учрежденіи духовнаго пѣнія. Что касается до стороннихъ слушателей, которые искали въ церковномъ пѣніи не искусства, а возбужденія къ молитвѣ, такое пѣніе всегда приводило ихъ въ умиленіе, а на первыхъ порахъ въ какой-то особенный священный восторгъ. Андрей Алексѣвичъ съ давняго жъ времени занимаясь шелководствомъ, въ родѣ отдыха послѣ непрерывныхъ трудовъ своихъ по службѣ, старался знакомить и воспитанниковъ съ этою отраслью знанія; при этомъ случаѣ, какъ и при многихъ другихъ, онъ указывалъ имъ на слѣды высочайшей премудрости Божіей, замѣчаемые во всей природѣ. Не только самъ онъ непосредственно старался утвердить дѣтей въ христіанской настроенности духа, но тоже дѣлалъ и чрезъ другихъ, какъ-то: учителей, которыхъ постоянно призывалъ къ совокупной въ этомъ же родѣ дѣятельности по отношенію къ дѣтямъ, въ особенности же чрезъ родителей. Миѣ кажется, никто изъ родителей, приходившихъ къ нему справиться о состояніи воспитывавшихся здѣсь дѣтей, не былъ отпускаемъ безъ того, чтобы не услышать отъ него или благодарности за благоразумное и христіанское веденіе дѣтей, или сожалѣнія и предосторожности на случай, если дѣти велись не такъ, какъ слѣдуетъ. Я нѣсколько разъ заставалъ Андрея Алексѣвича въ такой бесѣдѣ съ родителями, и онъ почти всегда приглашалъ и меня тутъ же побесѣдовать съ ними въ такомъ же родѣ. Все это не могло не дѣйствовать благотворно на здѣшнихъ воспитанниковъ, и вотъ почему ежегодно и многіе изъ нихъ выходили отсюда съ хорошими задатками: поступивъ въ магазинъ

для торговли, или въ контору для веденія письменныхъ счетовъ, они своимъ вниманіемъ и покорностію руководителямъ на новой службѣ, своимъ трудолюбіемъ и честностію достигали въ непродолжительное время выгодныхъ мѣстъ, и у лицъ, которымъ служили, пріобрѣтали такое довѣріе и любовь, что тѣ всегда брали отсюда воспитанниковъ съ большою охотою.

Благонамѣренные и полезные труды покойнаго Андрея Алексѣвича всегда цѣнили здѣшнее начальство: оно представляло его къ Высочайшимъ наградамъ, которыя онъ и получалъ; оно неоднократно разнымъ образомъ помогало ему во все время его службы, особенно же во время болѣзни; оно же, по случаю оставленія имъ службы при семъ заведеніи, обезпечило его въ содержаніи на все остальное время его жизни.

Добрыя качества и дѣйствія покойнаго намъ отраднѣе вспоминаеть особенно теперь, когда мы приступаемъ къ погребенію его: мы можемъ съ большимъ упованіемъ помолиться Господу, да проститъ ему Господь всѣ грѣхи человеческой немощи, отъ которыхъ никто изъ насъ не свободенъ, и да упокоитъ его тамъ, гдѣ праведніи упокоиваются. А—въ

*Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*  
Честь имѣю представить въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, собранныя отъ прихожанъ московской губ., Коломенскаго уѣзда, Введенской, села Горь, церкви деньги, въ количествѣ двадцати четырехъ рублей (24 руб. сер.) въ пользу нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить означенныя деньги препроводить по назначенію. Юня 29 дня 1877 года.

Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Введенской, села Горь, церкви священникъ Александръ Фигуровскій.

*Деньги переданы въ Александровскій комитетъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.*

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ЮЛЬСКАЯ КНИЖКА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИ- ТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ».

Содержаніе ея слѣдующее:

Притчи Господа нашего Иисуса Христа. Изъ книги Дублинскаго архіепископа Тренча. Пророкъ Михай. *И. Смирнова.*—Методъ и планъ христіанской апологетики.—Законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ церкви послѣ Юстиніана. *Александра Тяжелова.*—Ходъ дѣла по составленію духовными академіями примѣчаній къ русскому переводу ветхозавѣтной библіи. *Э.*—Иностранное обозрѣніе. *Ц.*

Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго седмаго собора, Никейскаго (прав. 18—22); правила святаго помѣстнаго собора Анкирскаго (прав. 1—3) съ толкованіями.—Утреннія пѣсни изъ древлеславянскаго псалтири XIII вѣка. *Архимандрита Амфилохія.*

При семъ прилагается 25-й № Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.  
На Донской улицѣ, домъ Зоркиной. Архимандритъ Амфилохій

Цензоръ.