

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому из-  
дацію съ доставкою  
и пересылкою шесть  
рублей.

№ 23.

Подписка принимается  
въ Комитетъ по  
устройству церквей въ  
зданіи Духовной Кон-  
систоріи.

15 декабря 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Благовѣщенской  
Духовной Консисторіи — Журналы IV съѣзда о. о. благочинныхъ.

## Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: рапортъ временно управляющаго Финляндской епархіею Преосвященнаго Ямбургскаго, отъ 7 минувшаго Августа за № 815, въ коемъ представляетъ въ качествѣ кандидата на должность настоятеля Будундинскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, въ Засейскомъ краѣ, ривничаго Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонаха Иларіона. И по справкѣ *приказали*: разсмотрѣвъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить ривничаго

Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Финляндской епархіи, іеромонаха Иларіона настоятелемъ Будундинскаго Успенскаго общежительнаго монастыря Благовѣщенской епархіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. На указъ сего Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 24 октября 1905 года за № 2077, такого содержанія: «Въ Консисторію. Объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно предложить духовенству епархіи оповѣстить своихъ прихожанъ о состоявшемся открытіи въ нашей епархіи перваго мужскаго монастыря, имѣющаго имѣть высокое и сильное значеніе въ развитіи религіозно-церковной жизни епархіи».

### Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Формы отчетности о состояніи и дѣятельности сектантства въ Благовѣщенской епархіи. «8 октября 1905 года № 1969. Въ Консисторію. Изложенный порядокъ отчетности, какъ вполне согласный съ моими видами и указаніями, утверждаетъ. Консисторія оповѣститъ о семъ духовенство чрезъ напечатаніе сего порядка и формы отчетныхъ вѣдомостей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязавъ духовенство представлять свѣдѣнія по установленной формѣ въ Консисторію, откуда о. миссіонеръ и можетъ брать сіи свѣдѣнія для составленія отчета.»

*Епископъ Никодимъ.*

# Статистическая таблица

о состояніи и движеніи сектантства въ приходѣ  
церкви села 00-го благочинническаго участка, Благовѣ-  
щенской епархіи.

ЗА ГОДЪ.



№. У отдельных пунктов.	Наименование зарожденных сектантских сел, деревень, и в городах и уездах.	Какого вида сектанты.		Число сектантов до января отчетного года.		Сколько сектантов родилось в отчетном году.		Сколько сектантов не сидело и откуда.		Сколько перешло изъ других сект и какъ именно.		Сколько обратилось изъ православия.		Сколько сектантов умерло въ отчетномъ году.		Сколько сектантов въ селеніи и куда.		Сколько перешло въ другія секты и какія именно.		Сколько обратилось изъ православия.		Сколько сектантов осталось къ концу года.		Число православныхъ жителей въ данномъ пунктѣ.		Сколько склонныхъ къ сектанству и какому. Подчеркнутыхъ или тайныхъ сектантовъ.		Сколько дѣтей сектантовъ посещаетъ школу и какою.		Сколько сектантовъ вступило въ бракъ съ православными.		Кто выказъ сектантовъ данного мѣста.	Вызданъ ли пропаганда сектантства, кто пропагандировалъ и откуда она.	Особые замѣтки.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
1	Село Ивановка	а) Молокане: Самарскаго толка . . . . . Тамбовскаго толка . . . . . б) Штундисты: Штундобаптистическаго толка . . . . . Духовнаго толка . . . . . Субботствующаго толка . . . . . в) Прыгуны . . . . . г) Хлысты . . . . . д) Скопцы . . . . . е) Жидовствующіе . . . . . ж) Толстовцы и т. д. (Пишутся названія только тѣхъ сектъ, какія въ данномъ пунктѣ существуютъ).	120	110	8	7	15	10	3	2	1	1	6	4	12	13	7	6	9	5	113	102	531	489	3	2	9	7	3	1	Мѣщанинъ или крестьянинъ NN	Пропандирировалъ штунду мѣщанинъ или крестьянинъ NN NN изъ сел. N	Въ счетъ входятъ и дѣти и т. д.		
2	Деревня Толстовка	а) Духоборцы . . . . . б) Паишковцы и т. д.																																	

## СВѢДѢНІЯ

О состояніи сектантства въ приходѣ .....

..... церкви села .....

..... 00-го благочинническаго участка

Благовъщенской епархіи

За ..... годъ.

1. Религиозно-нравственное состояніе сектанства въ приходѣ: крѣпко ли убѣждены сектанты въ своихъ религиозныхъ заблужденіяхъ, или отвосятся къ вопросамъ вѣры индифферентно; замѣчается-ли между ними какого-либо раздѣленія въ вопросахъ вѣры и проч. Добрыя и худыя стороны въ нравственной жизни всѣхъ или отдѣльныхъ членовъ секты. Каковы взаимныя отношенія между самими сектантами, паставниками и рядовыми членами общины; какова ихъ семейная жизнь. Бываютъ-ли случаи преступленій среди сектантовъ или неповиновенія и сопротивленія властямъ. Отношенія сектантовъ къ послѣдователямъ другихъ сектъ и толковъ. Отношенія ихъ къ православному духовенству и взаимныя отношенія православныхъ и сектантовъ.

2. Не появлялись-ли въ приходѣ новые виды сектанства? Если появлялись, то въ чемъ состоитъ ихъ лжеученіе и исторія происхожденія ихъ въ данномъ мѣстѣ.

3. Религиозно-бытовая жизнь сектантовъ: молитвенныя собранія ихъ; составъ и характеръ богослуженія; мѣста богослуженія и кладбища. Наставники и настоятели сектантовъ; характеристика ихъ какъ духовныхъ руководителей сектантскихъ обществъ и какъ оффиціальныхъ предъ гражданскою властью представителей своихъ общинъ. Не имѣютъ-ли сношеній сектанты данна-



го прихода съ сектантами другихъ мѣсть епархій, другихъ губерній, или съ граничными.

4. Школы: посылаютъ-ли сектанты дѣтей своихъ въ школы и какія; школы, открытыя сектантами; постановка въ общихъ и сектантскихъ школахъ преподаванія закона Божія для дѣтей сектантовъ. Нѣтъ-ли случаевъ поступленія послѣднихъ въ среднія и высшія учебныя заведенія. Вліяніе школы на религіозно-правственный складъ жизни учащихся.

5. Вліяніе сектантства въ религіозно-правственномъ отношеніи на жизнь православной паствы; организація сектантской проаганды; дѣятели и способы ея. Вліяніе сектантствующихъ членовъ семьи на православныхъ членовъ той же семьи, или занимающихъ государственныя и общественныя должности-сектантовъ на окружающую ихъ православную среду. Экономическая сила отдѣльныхъ лицъ или общинъ сектантскихъ, какъ средство къ привлеченію въ секту нуждающагося православнаго люда. Склонные къ сектанству изъ православныхъ. Случаи совращенія изъ православія; частнѣйшія обстоятельства и причины сего.

6. Мѣры, принятыя епархіальнымъ начальствомъ для ослабленія сектантства въ данномъ мѣстѣ. Дѣятельность миссіонеровъ. Противосектантская дѣятельность приходскаго духовенства и

миссіонерскихъ кружковъ. Вліяніе православныхъ членовъ семьи на сектантствующихъ членовъ той же семьи. Результаты борьбы съ сектантствомъ какъ въ отношеніи къ православнымъ, такъ и въ отношеніи къ сектантамъ. Склонные къ православію изъ среды послѣднихъ. Случаи обращенія изъ сектантства въ православіе; частнѣйшія обстоятельства и причины сего.

7. Какія причины препятствовали въ теченіи года успѣху миссіи въ приходѣ или способствовали развитію сектантства и что полезно было бы предпринять къ ихъ устраненію.

8. Всякіе другіе факты, наблюденія, соображенія, вопросы и прочее, что не предусмотрено настоящей программой, но можетъ быть полезнымъ для освѣщенія сложнаго вопроса о сектантствѣ.

Кромѣ того, въ настоящій отчетный годъ желательно было-бы имѣть а) историческія свѣдѣнія о первоначальномъ появленіи и послѣдующемъ распространеніи секты въ данномъ приходѣ и о мѣрахъ борьбы съ нею сперва и до послѣдняго времени; б) свѣдѣнія о томъ, не вызываетъ-ли примѣненіе закона 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости какихъ-либо затрудненій съ точки зрѣнія догматико-канонической, церковно-бытовой, общественной и проч., и не сказались-ли уже фактически въ жизни православной паст-



вы и сектантства вліяніе означеннаго закона въ указанныхъ отношеніяхъ. Если здѣсь есть нежелательныя явленія, то какія мѣры противъ сего предпринять; в) соображенія о томъ, на какихъ началахъ и какимъ порядкомъ можно было-бы устроить въ приходяхъ миссіонерскіе кружки (изъ среды самаго народа) для борьбы съ сектантствомъ.

## Журналы IV-го съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

(Продолженіе).

### Журналь № 5

Августа 29 дня 1905 года

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ: ст. 1-ю смѣты расходовъ объ отпускѣ на жалованье кастеляншѣ за 1906 г. 240 рублей.

Справка 1-я: по смѣтѣ 1905 г. на жалованье кастеляншѣ съѣздомъ благочинныхъ прошлаго года не было отпущено средствъ.

Справка 2-я: въ теченіи цѣлаго учебнаго года, т. е. съ 1 августа 1904 г. по 1-е августа 1905 г. израсходовано 26776 р. 19 ½ к., а остается по содержанію училища только на 5 мѣсяцевъ 24732 р. 6 ½ к.

*Постановили:* въ виду того, что по смѣтѣ 1905 г. на жалованье кастеляншѣ не было ассиг-

новано средствъ, а между тѣмъ, по мнѣнію съѣзда, кастелянша при шестиклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (при училищѣ открывается шестой классъ съ сего учебнаго года) необходима и въ семъ текущемъ году отпустить изъ общаго остатка смѣты 190  $\frac{4}{5}$  г. на жалованье кастеляншѣ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь сего 1905 г. 80 руб., считая по 20 р. въ мѣсяць.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа за № 1594., послѣдовала таковая: «Прежде чѣмъ ассигновывать окладъ жалованья кастеляншѣ, съѣзду слѣдовало навести справку, кто же собственно въ теченіи четырехъ лѣтъ существованія училища исполнялъ обязанности кастелянши. Исчислить это и вопросъ разсмотрѣть снова и съ тщательною экономіею.»

### Журналь № 6

Августа 31 дня 1905 г.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа  
*Слушалъ:*

1. Отношеніе Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа сего 1905 года за № 33 объ открытіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ хотя бы до 2-хъ безплатныхъ вакансій для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ убитыхъ или умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей,

2. Прошение діакона градо-Николаевского Приморскаго собора Дмитрія Будникова отъ 5 августа сего 1905 года, о принятіи дочери его Раисы въ Епархіальное жевское училище на бесплатную вакансію.

3. Прошение священника Игватъевской церкви Петра *Мальшева* отъ 31 августа сего года о принятіи дочери его Раисы на вакансію съ платою за содержаніе въ 60 руб. за годъ и надписъ мѣстнаго благочиннаго на этомъ прошеніи о матеріальной необеспеченности священника Петра *Мальшева*.

Справка 1-я: въ журналѣ съѣзда благочинныхъ 1901 года за № 8 сказано: 5 даровыхъ вакансій учреждаются для сиротъ духовенства.

Справка 2-я: въ журналѣ съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13 включено: къ существующимъ 5 вакансіямъ бесплатнымъ прибавить еще 3.

Справка 3-я: изъ отношенія совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 августа сего 1905 года за № 36 видно, что въ теченіи 190 <sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года состояло 4 воспитанницы съ платою въ 60 руб. и 1 воспитанница съ платою въ 70 рублей.

Справка 4-я: журналомъ съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13 постановлено «вакансій съ уменьшенною платою въ 60 руб. увеличить до 15».

*Постановилъ:*

1. Съ 190 № учебнаго года открыть при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ существующихъ при училищѣ 8 бесплатныхъ вакансій, еще двѣ для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, убитыхъ или умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

2. Отказывая діакону Димитрію Будникову въ принятіи дочери его Раисы на бесплатную вакансію, такъ какъ бесплатныя вакансіи учреждены для дѣтей сиротъ духовенства, съѣздъ находитъ возможнымъ, въ виду многосемейности и матеріальной необезпеченности діакона Будникова, принять дочь его Раису на содержаніе въ училищѣ съ платою въ 60 руб., если только таковыя вакансіи не будутъ заняты кандидатками, имѣющими право на нихъ согласно журнала съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13, но какъ только означенныя кандидатки появятся, Раиса Будникова переходитъ на полное содержаніе отъ родителей, т. е. на содержаніе съ платою въ 120 р.

3. По тѣмъ же причинамъ, на такихъ же условіяхъ и за ту же плату въ 60 руб. за годъ принять дочь священника Петра Малышева Раису.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 3 сентября 1905 года за № 1681, слѣ-



дующаго содержанія: «Учрежденіе двухъ бесплатныхъ вакансій утверждается; увеличивать же число вакансій съ уменьшенною платою, значитъ увеличивать налогъ на церкви на предметъ содержанія училища, а сіи послѣднія и безъ того уже обременены таковыми налогами до крайней степени. Принимать же дочерей священниковъ и діаконовъ за 60 руб. на полное содержаніе съ одеждой, значитъ дѣйствовать вопреку простой справедливости, такъ какъ священники и діаконы въ Амурской области получаютъ значительное казенное жалованье, не зависимо отъ доходовъ. Въ Европейской Россіи, гдѣ деньги почти втрое дороже, а содержаніе вдвое дешевле, родители платятъ за дѣвочекъ нерѣдко до 150 р. въ годъ. И это иногда въ такихъ многолюдныхъ епархіяхъ, въ которыхъ приходовъ и церквей насчитывается отъ 600 до 800 и болѣе, гдѣ слѣдовательно сборы съ церквей на содержаніе училища могли бы вполне оправдывать уменьшенную плату съ родителей за содержаніе дочерей. Въ нашей епархіи только 80—100 приходовъ и церквей, а посему церкви не могутъ выносить смѣты въ 30—40 тысячъ рублей, если съѣзды будутъ прогрессивно уменьшать плату родителей на счетъ возвышенія взносовъ съ церквей, вслѣдствіе чего и самое училище можетъ совершенно закрыться и тѣмъ лишить само же духовенство

уже совершенной возможности давать образованіе своимъ дочерямъ, по крайней дороговизнѣ содержанія на квартирахъ и въ гимназическомъ пансіонѣ. Въ виду сего постановленіе въ семъ журналѣ объ уменьшенномъ взносѣ съ священника Малышева и діакона Будникова за содержаніе ихъ дочерей утвердить не могу. Пусть каждый изъ нихъ вноситъ по 120 рублей какъ это установлено. Съѣзду слѣдуетъ воздерживаться отъ ненужной щедрости за церковный счетъ.

### Журналъ № 7-й.

Сентября 1-го дня 1905 года.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ избраніи члена совѣта епархіальнаго жевскаго училища и объ избраніи члена Педагогическаго собранія Благовѣщенской Духовной Семинаріи вмѣсто исполнявшаго объ эти обязанности священника Стефана Тропина, назначеннаго членомъ Духовной Консисторіи.

*Постановили:* въ виду того, что священникъ Стефанъ Тропинъ назначенъ членомъ Благовѣщенской духовной консисторіи, а посему и не можетъ теперь быть ни членомъ совѣта, ни членомъ Правленія Семинаріи, избрать членомъ правленія Семинаріи протоіерея Іоанна Коноплева и членомъ Совѣта училища священника градо-

Благовѣщенской Кладбищенской церкви Александра Новокшенова.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 3 сентября 1905 г. за № 1678 слѣдующаго содержания: «Протоіерей Коноплевъ, какъ состоящій подъ судомъ по серьезному дѣлу, не можетъ быть избранъ членомъ правленія семинаріи. Посему избрать другое лицо. Священникъ Новокшеновъ въ званіи члена совѣта Епархіальнаго училища утверждается.

### Журналъ № 8-й.

Сентябрь 2-го дня 1905 года.

Сѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 августа 1905 года за № 1593, валоженную, на журналѣ сѣзда благочинныхъ за № 4, таковаго содержания: «Съ глубоко тяжелымъ чувствомъ прочиталъ я сей журналъ. Совѣтъ училища, созаавля смѣту, очевидно не принималъ во вниманіе того, въ состояніи-ли такая малая епархія какова Благовѣщенская, вынести расходъ (почти ежегодный) въ 58;000 руб. а задался только цѣлью поставить дѣло возможно лучше и шире,

забывъ очевидно, мудрыя русскія пословицы: «по карману и расходъ» и «по одеждѣ протягивай ножку». Съѣздъ также очевидно увлекся и отсчиталъ около 45,000 рублей, не взявъ во вниманіе, того, что церкви епархіи большихъ налоговъ, какіе уже установлены, выносить не могутъ. Впрочемъ, съѣздъ очевидно былъ притиснутъ большою цифрою, представленной Совѣтомъ училища, почему и немогъ, при всевозможныхъ урѣзкахъ и сокращеніяхъ спуститься до надлежащей нормальной цифры, выработанной первымъ съѣздомъ. Но съѣздъ виноватъ въ томъ, что не отнесся строже и тщательнѣе къ смѣтѣ Совѣта. Смѣта Совѣта не включаетъ въ себѣ цифръ предшествующаго года, а посему цифры года смѣтнаго являются совершенно неотмѣненными въ своей преувеличенности; посему съѣзду и слѣдовало потребовать проставленія въ представленной смѣтѣ такихъ цифръ, а равно и объясненія, почему именно цифра новаго года увеличена противъ цифры года предыдущаго. Есть также склонность у съѣзда не учитывать до точности, а опредѣлять общую часто далеко не соответствующею потребности, цифрою. Нужно помнить, что это весьма вредно и не рекомендуется добрымъ хозяевамъ даже и въ ихъ личномъ хозяйствѣ, а здѣсь, вѣдь «копейка» церковная. Въ виду сего, предлагаю снова, тщательно и съ строгою экономіею пересмотрѣть



смѣту, помня и имѣя въ виду примѣрную цифру содержанія училища, выработанную на первомъ съѣздѣ, — 33,000 руб., примѣнительно къ которой и учреждалось училище».

По вторичномъ разсмотрѣннн смѣты расходовъ, по содержанію и обзаведенію Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1906 годъ, *Постановилъ:*

*По ст. 1-й.* Отпустить девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ (9870) руб. вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ десяти тысячъ двухсотъ семьдесятъ (10,270 р.) исключая изъ сей статьи расхода 400 рублей на содержаніе 2-хъ помощницъ воспитательницъ въ виду того, что положенныхъ по проекту смѣты 1 го Благочинческаго съѣзда 6 воспитательницъ вполне достаточно для 90 ученицъ.

*По ст 2-й.* Отпустить на содержаніе пищею 90 воспитанницъ, начальницы и пр. служащихъ (на 101 человекъ) десять тысячъ сто (10,100) руб. полагая на каждого человекъ по 100 руб., въ годъ вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 110 руб. такъ какъ опытъ предъидущихъ лѣтъ показалъ, что въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на содержаніе пищею расходуется менѣе ста (100) руб. на человекъ въ годъ.

*По ст. 3-й.* Отпустить на одежду воспитанницъ по прежней нормѣ на 60 рублей 71 коп.

на каждую воспитанницу, а на 90 воспитанницъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ три рубля девяносто копѣекъ. (5,463 р. 90 к.), менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта училища на четыре тысячи шестьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ коп. (4681 р. 70 к.), такъ какъ съѣздомъ 1904 года было отпущено на гражданскій 1905 годъ 6374 руб. 55 коп., да на полугодіе съ 1-го августа 1904 г. до 1-го января 1905 года 2023 руб. 66 коп., а всего было отпущено 8398 руб. 21 коп.; израсходовано Совѣтомъ съ 1-го августа 1904 года по 1-е августа 1905 года только 2376 руб. 29 коп. и такимъ образомъ на 5 послѣднихъ мѣсяцевъ 1905 года, по этой статьѣ осталось неизрасходованными 6021 руб. 92 коп. Въѣдетъ съ тѣмъ просить Совѣтъ училища использовать этотъ остатокъ въ семь текущемъ году на обзаведеніе новою одеждою воспитанницъ, чтобы искусственно не увеличивать смѣту 1906 года.

*По ст. 4-й* Согласно со смѣтою Совѣта, отпустить 700 руб. 95 коп.

*По ст. 5-й* Отпустить пять тысячъ пятьсотъ тридцать шесть рублей семьдесятъ шесть коп. (5526 руб. 76 коп.) по нормальной смѣтѣ и 550 за 100 сажень дровъ, для отопленія стараго зданія училища и 113 руб. 24 коп. за страховку этого же зданія ассигновать по дополнительной

сметѣ, а всего 6199 руб. 24 коп. менѣе сметнаго исчисленія Совѣта на 2039 руб. 75 коп. по нижеслѣдующимъ соображеніямъ Съезда:

1) На дровахъ получается экономія приблизительно 1202 руб. 75 коп., а именно: 173 сажени трехъ четвертныхъ дровъ, считая по 5 руб. 50 коп. за сажень, будутъ стоить не дороже 951 руб. 50 коп. и 360 сажений аршинныхъ дровъ, считая по 6 руб. 50 коп. за сажень, могутъ быть куплены за 2340 руб., а всего на дрова Съездъ ассигнуеть 3291 руб. 50 коп. вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 4494 руб. 25 коп.

2) Одинъ пудъ керосина можетъ быть купленъ за 3 руб. 50 коп., а Совѣтъ оцѣниваетъ пудъ въ 4 руб. 50 коп., значить на 201 пудъ керосина получается 201 рубль остатка.

3) Пудъ стеариновыхъ свѣчей будетъ стоить менѣе сметнаго исчисленія Совѣта на 6 руб. (Совѣтъ просить отпустить по 20 руб. на пудъ), а всѣ 10 пудовъ дадутъ остатокъ въ 60 рублей.

4) Отъ покупки 25 пуд. мыла получится остатокъ въ 100 руб. такъ какъ пудъ мыла обойдется въ 8 руб., а не 12 руб., какъ просить Совѣтъ.

5) На слесарныя, столярныя и кузнечныя работы въ новомъ зданіи и при особомъ ассигнованіи по сей статьѣ на непредвидѣнные расходы ста руб. (100 руб.) вполне достаточно будетъ

75 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 250 руб., а слѣдовательно отъ расхода на указанные работы получится остатокъ въ 175 руб.,

6) По этой же причинѣ ассигновать на исправленіе проруби, колодца, водопроводовъ и цомпы сто руб. (100 руб.) вмѣсто 300 рублей.

*По ст. 6-й.* Отпустить (900 руб.) девятьсотъ рублей по нормальной смѣтѣ 400 руб. примѣнительно къ нормѣ 1-го благотворительнаго Съезда и по дополнительной смѣтѣ на пополненіе библиотеки и физическаго кабинета 500 руб.

*По ст. 7-й.* Отпустить по нормальной смѣтѣ шестьсотъ восемьдесятъ (680 руб.), убавивъ на наемъ переписчика 150 руб. и на заготовку канцелярскихъ принадлежностей и разныхъ бланковъ 50 рублей.

*По ст. 8-й.* Отпустить одну тысячу семьдесятъ девять руб. восемьдесятъ коп. (1079 руб. 80 коп.) менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 180 руб., такъ какъ Съездъ вмѣсто отпуска на зубного врача ассигнуетъ на непредвиденные расходы (на наемъ врачей специалистовъ по сей статьѣ 100 руб. и сокращаетъ расходъ на медикаменты на 100 руб. Кроме сего, принимая во вниманіе, что расходъ по обзаведенію больницы въ новомъ зданіи долженъ быть отнесенъ къ расходамъ временнымъ, прошую на это



сумму въ 109 руб. 80 коп. ассигновать по дополнительной смѣтѣ.

По ст. 9. Отпустить три тысячи девяносто (3090) руб. вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 4280 рублей.

1) Принявъ во вниманіе, что въ теченіи всего 1904 года, какъ это видно изъ приложенной къ экономическому отчету за 1904 годъ вѣдомости, израсходовано на наемъ прачекъ только 198 руб. 50 коп., ассигновать на наемъ прачекъ 360 руб., менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 540 рублей.

2) Отказать въ отпускѣ 240 руб. на наемъ поварихи при образцовой кухнѣ, такъ какъ свѣдомъ по смѣтѣ положено на наемъ одной поварихи 240 руб. и помощницы ея 180 руб.

3) Въ виду того, что въ теченіи круглаго года будутъ необходимы только 2 горничныя, а не всѣ 7 горничныхъ, отпустить на наемъ 7 горничныхъ, 690 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 150 руб., а именно на жалованье 5 горничнымъ ассигновать на 9 мѣсяцевъ, считая каждой по 10 руб. въ мѣсяць 450 руб. и на жалованье 2 горничнымъ, считая каждой по 120 руб. въ годъ, двѣсти сорокъ (240 р.) рублей.

4) Вмѣсто отпуска на жалованье истопникамъ отпустить на наемъ 2-хъ служителей, которые и будутъ истопниками, 360 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 180 руб.

5) Положить по нормальной смѣтѣ на 1906 годъ на одного швейцара и одного караульнаго считая на каждого изъ нихъ по 180 руб., триста шестьдесятъ (360) руб. и по дополнительной

сметѣ на первое полугодіе 1906 года до перехода училища въ новое зданіе ассигновать еще на одного караульнаго 180 рублей.

*По ст. 10.* Отпустить по нормальной сметѣ на свѣчи, масло, вино просфоры и ладонь сто (100) руб., а по дополнительной сметѣ тоже 100 руб. такъ какъ къ предстоящему освященію церкви при новомъ зданіи много потребуется и другихъ расходовъ.

*По ст. 11.* Исключить изъ сметы совѣта: 1—3 дюжины столовыхъ ложекъ на 36 руб., такъ какъ по осмотру съѣздомъ имущества епархіальнаго женскаго училища оказалось въ наличности ложекъ 65 штукъ, да не заведено совѣтомъ 1905 года 26 штукъ.

2) 3 дюжины чайныхъ ложекъ на 18 руб., въ виду того, что въ училищѣ имѣется чайныхъ ложекъ 62 штуки, да не заведено по сметѣ 1905 года 16 штукъ.

3) Двѣнадцать дюжинъ салфетокъ на 60 руб.: такъ какъ Совѣтъ на ассигнованные, но неизрасходованные имъ, по сметѣ 1905 года 138 р. 50 к. можетъ приобрести не менѣе 267 салфетокъ; да въ училищѣ имѣется 96 салфетокъ.

4) Пятнадцать матрацевъ на 112 руб. 50 к. имѣется на лицо 72 матраца; по сметѣ прошлаго года заведено совѣтомъ 28, да еще по этой же сметѣ должно быть заведено 12 матрацевъ. Къ этому еще слѣдуетъ принять во вниманіе 100 р., отпускаемые съѣздомъ по сметѣ 1906 года на исправленіе матрацевъ.

5) Двадцать четыре подушки на 144 руб. имѣется въ училищѣ въ наличности 80 поду-

шекъ, да по смѣтѣ 1905 года отпущено, но не заведено совѣтомъ 47 подушекъ.

6) Сто покрываль на 350 руб., такъ какъ по смѣтѣ 1905 года уже отпущено 318 руб. на 106 покрываль, но покрывала еще не заведены.

7. Два гардероба и одинъ камодъ всего на суммѣ 90 руб. По заявленію предсѣдателя совѣта училища, 2 гардероба и 1 камодъ испрашивались совѣтомъ для 2-хъ помощницъ воспитательницъ.

8. Одинъ камодъ въ 30 руб., для чайнаго и столоваго бѣлья ввиду ассигнованія 100 руб. на буфетъ большого размѣра, въ которомъ можетъ быть устроено, для храненія столоваго бѣлья помѣщеніе.

9. Одинъ самоваръ въ 30 рублей, такъ какъ по смѣтѣ 1905 года не былъ заведенъ совѣтомъ самоваръ въ 25 рублей. Кромѣ сего, въ училищѣ имѣется 4 самовара.

10. Два піанино на 1200 рублей, такъ какъ при училищѣ 2 піанино уже имѣются.

11. На 14 дивановъ отпустить 350 руб. мѣнѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 70 рублей.

12. На 40 лампъ ассигновать считая по 8 рублей ламку 320 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 400 рублей.

13. На шесть разливательныхъ ложекъ отпустить 18 рублей, увеличивъ въ данномъ случаѣ смѣту совѣта на 12 рублей.

14. Просить совѣтъ пріобрѣсти на ассигнованные по смѣтѣ 1906 года 38 руб. 40 к. фаянсовые тарелки, а не эмалированные, такъ какъ послѣднія не вполне безопасны для здоровія воспитанницъ.

Такимъ образомъ сокративъ смѣту совѣта на 2220 руб. 50 коп. отпустить по дополнительной смѣтѣ 285 руб. 60 коп.

*Пост. 12-й* Отпустить по нормальной смѣтѣ 100 руб., а на перемѣщеніе училища въ новое зданіе и другіе вызванныя этимъ расходы ассигновать 800 руб. по дополнительной смѣтѣ.

А всего на содержаніе Благовищенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году създъ, по вторичномъ разсмотрѣніи смѣты, находитъ возможнымъ сократить смѣту совѣта еще на 2715 рублей, и назначить сорокъ двѣ тысячи семьдесятъ (42070) р. двадцать пять (25) к., менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 15,989 руб. 19 коп. При чемъ, чтобы получить приблизительно нормальную смѣту расходовъ, създъ выделяетъ изъ годовой смѣты 42,070 руб. 25 коп. расходы временныя въ 5328 руб. 64 коп., вызванныя перемѣщеніемъ Епархіальнаго женскаго училища въ новое зданіе и открытіемъ новаго 6 класса, въ дополнительную смѣту, и такимъ образомъ, получите приблизительно нормальная смѣта въ 36,831 руб. 61 коп. Цифра эта превышаетъ цифру, выработанную 1-мъ благочинническимъ създомъ, но это объясняется тѣмъ, что тамъ предполагалось по смѣтѣ содержаніе деревяннаго зданія, а съ другой стороны увеличено содержаніе начальницы и учащихся.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 сентября за № 1679, послѣдовала такая: «Утверждается».



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря

№ 23.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: „Четверговая“ противосектантскія бесѣды. (Продолженіе). — Голосъ одного изъ иждущихъ оправданія православнаго духовенства

## «Четверговая» противосектантскія бесѣды.

(Окончаніе)\*).

Такимъ образомъ, не видямы, чтобы гдѣ-либо крещеніе называлось знакомъ прощенія грѣховъ, знакомъ спасенія, знакомъ вступленія въ Царство Божіе; но на оборотъ, вездѣ читаемъ, что чрезъ крещеніе грѣхи наши омываются, мы возрождаемся, освящаемся; крещеніе насъ спасаетъ: безъ него никто въ Царствіе Божіе не войдетъ. — словомъ, это полное возсозданіе души человѣческой. И какъ въ началѣ души создалъ именно Богъ, то я возсоздаю ее здѣсь та же всемогущая и вседѣйствующая благодать всесвятаго Духа.

За симъ, если вѣстѣ съ сектантами признать крещеніе какъ послѣдующій знакъ ранѣе и независимо отъ него совершившагося духовнаго обновленія чловѣка, то дѣлается непонятнымъ, неужели чловѣка, который уже увѣровалъ во Христа, переродился и всей душой служить Христу, — Милосердный и Правосудный Богъ лишаетъ Царствія Божія (Іоан. 3,5) только за то, что онъ — вѣрный рабъ Его — не исполнилъ лишь внѣшней формы, печатлѣющей его обновленіе. И если даже грѣшному чловѣку въ послѣднее время такъ претить сухой форма-

\* См. № 22 Епарх. Вѣдом. за 1905 г.

дизмъ, то неужели онъ такъ силенъ у Живаго Бога? Съ другой стороны, это не согласуется и съ общимъ духомъ сектантскаго упованія: иномыслящимъ, которые такъ любятъ укорять нашу Церковь за обрядовѣріе, а себя выставлять духовными, придется признать за простымъ обрядомъ—крещеніемъ такую силу, что неисполненіе его влечетъ за собою—лишеніе Царствія Божія (Іоан. 3,5).

Наконецъ, ты недоумѣваешь, какъ это простая вода можетъ освящать человѣка. Но не дивись сему: не просто вода, а вода и Духъ: «кто не родится отъ *воды и Духа*, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3,5). Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, когда благодать и истина не пришли, и го была *святая вода*, которая служила проводникомъ благословенія и проклятія Божія: «и возьметъ священникъ святой воды въ глянцый сосудъ... и скажетъ: не вредима будешь (жена) отъ сей горькой воды, наводящей проклятіе; но если ты измѣнила мужу твоему... то да пройдетъ вода сія, наводящая проклятіе во внутренность твою, чтобы опухъ животъ твой и опало лоно твое» (Числ. 5, 17—27). Тѣмъ болѣе въ Новомъ Завѣтѣ вода можетъ имѣть освящающую силу, «ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, *потому что освящается словомъ Божиимъ и молитвою*» (1 Тимое. 4,4—5). А вода крещенія именно и освящается словомъ Божиимъ и молитвой.

— Во всякомъ случаѣ, не станете-же Вы отрицать, что при крещеніи нужна и вѣра.

+ Да, нужна! Но вѣра сія, какъ видно уже изъ всѣхъ приведенныхъ свидѣтельствъ Слова Божія, служатъ лишь *условіемъ*, а крещеніе *средствомъ* для вступ-

ленія въ Церковь Христову. А вы произвольно призываете въру самымъ средствомъ спасенія; крещеніе-же послѣдующимъ простымъ знавомъ послѣдняго. —

— Если Вы усвоите върѣ значеніе по крайней мѣрѣ условія, которое существенно необходимо при крещеніи, то какъ же крестите младенцевъ, немущихъ въры. Мы видимъ, что младенцы имѣютъ и заявляютъ намъ лишь о тѣлесныхъ потребностяхъ своихъ, напр., питанія: хочетъ есть или пять ребенокъ—онъ плачетъ. Но никакихъ признаковъ сознательной духовной жизни въ нихъ не замѣчаемъ. А между тѣмъ при отсутствіи въры, наученія, покаянія, обѣщанія Богу доброй совѣсти, личнаго желанія и проч. в самое то крещеніе не должно быть совершаемо, какъ учатъ о семъ Іисусъ Христосъ и Апостолы: «кто будетъ *въровать* и креститься, спасенъ будетъ» (Мр. 16,16); «видите *научите* все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѣ. 28,19); «*покайтесь*, и да крестится каждый изъ васъ» (Цѣян. 2,28); «крещеніе... *обѣщаніе Богу доброй совѣсти*» (1 Петр. 3,21); «если кто *хочетъ идти за Мною*... слѣдуй за Мною (Мѣ. 16,24).

+ Прежде всего, если тѣлесному, еще неокрѣпшему; организму младенца, какъ ты самъ признаешь, по самой природѣ его свойственны извѣстныя потребности, которыя подлежатъ удовлетворенію, иначе организмъ перестанетъ и жить, то почему не допускаешь, что и въ душу младенца, хотя-бы и не развившуюся, душу, которая составляетъ высшую и существеннѣйшую сторону человѣческаго существа, почему не допускаешь, что въ нее самой природой вложены извѣстныя духовныя потребности, которыя должны удовлетворяться, и способности, которыя требуютъ себѣ приложенія; а безъ сего

немыслимы нормальная жизнь и развитие души. И действительно, Священное Писание свидетельствует, что младенцы имѣютъ вѣру въ Бога природенную: «отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они *искали Бога, не оуютятъ ли не найдутъ ли*, хотя Онъ в не далеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ» (Дѣян. 17, 26-28). Отсюда видно, что *исканіе и оощеніе* Бога заложено въ кровь или точнѣе, такъ какъ въ крови челоѣка-душа его (Лев. 17, гл. II; Быт. 9 гл. 4-5 ст.), то *въ ду, шѣ* челоѣка. Но кровь и душу имѣютъ и младенцы, значить, и имъ свойственно это *отощеніе* Бога. Какимъ же образомъ душа ихъ можетъ оощать Бога? Очевидно, вѣрой, «ибо вѣрой ходимъ, а не видѣніемъ» (2 Кор. 5, 7). Итакъ, младенцы имѣютъ вѣру природенную. Далѣе, младенцы могутъ получать отъ Господа вѣру благодатную, о чемъ пророкъ Божій Давидъ говоритъ. «изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу, ради враговъ Твоихъ, дабы сдѣла- безмолвнымъ врага и мстителя» (Псал. 8, 3. Срав. 21 10-11). И теперешніе враги и мстители должны бы остаться безмолвными предъ столь яснымъ свидѣль- ствомъ Слова Божія о воспріятіи дѣтьми благодатной вѣры въ Бога.

— Какъ слова псалмопѣвца: «Ты не оставишь души моей въ адъ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣ- нія» — есть пророчество, которое исполнилось на Хри- стѣ (Дѣян. 2, 25-28), такъ и въ псалм. 8, 3 изложе- но пророчество, которое осуществилось въ извѣстномъ случаѣ при входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, когда дѣ-



ти восхваляли Господа (Мѡ. 21, 15-16). Но несомнѣнно восклицать: «осанна Сыну Давидову» не могли младенцы и грудные дѣти; значитъ къ нимъ и не приложимы въ собственномъ смыслѣ приведенныя вами слова псалмопѣвца.

+ Какъ видно изъ содержанія всего псалма, рѣчь въ немъ не только пророческая, но и описательная: въ псалмѣ говорится о славѣ и величїи имени Божїа, о познанїи оной изъ видимыхъ Божїихъ творенїй и о владычествѣ человека надъ тварями земными, все это было и до Христа (Псал. 103; Быт. 9, 1-3). Христосъ привелъ слова псалмопѣвца (8, 3) въ оправданіе даннаго случая, но этимъ не отрицается и прямое отношенїе тѣхъ-же словъ псалмопѣвца къ тогдашнимъ временамъ. Подобнымъ образомъ, Христосъ, отражая діавола искушителя, привелъ слова Боговидца Моисея: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Мѡ. 4, 16, Второз. 6, 13), да и вы любите пользоваться этимъ текстомъ, опровергая почитанїе святыхъ. И однакоже не станете отрицать, что эта заповѣдь имѣла и прямое отношенїе къ своимъ ветхозавѣтнымъ временамъ и народу Израильскому, какъ объ этомъ читаемъ въ 1 стиха той же главы: «вотъ заповѣди, постановленїя и законы, которымъ повелѣлъ Господь, Богъ вашъ, *научить васъ*».

Мысль о воспрїятїи дѣтьми благодатной силы Божїей вѣрой ясно подтверждается и въ Евангельскомъ примѣрѣ благословенїя дѣтей: «приносили къ Нему дѣтей, что бы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ» (Мр. 10, 13): ученики, какъ вы теперь, считали дѣтей неспособными къ воспрїятїю благодати Божїей; «Увидѣвъ то, Іисусъ вознегодовалъ и

сказалъ имъ: пустите дѣтей *приходить* ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе» (14 ст.). Замѣтьте: Спаситель говоритъ, что дѣти приходятъ къ Нему, очевидно, вѣрой, а не стопами въ букввальномъ смыслѣ, ибо послѣднее они не въ силахъ были сдѣлать: ихъ приносили (13 ст.). Если-же дѣти «приходятъ» вѣрой, то это уже свидѣтельствуешь о ихъ какомъ самостоятельномъ влеченіи ихъ ко Христу.

— Матери приносили дѣтей только потому, что не на кого было оставить ихъ дома и Господь благословилъ ихъ по вѣрѣ матерей.

+ Это твои догадки, которые не оправдываются Писаніемъ: матери приносили дѣтей именно для того, чтобы Христосъ прикоснулся къ нимъ и помолился о нихъ (Мр. 10, 13; Мѣ. 19, 13), и дѣти какъ сейчасъ изъяснено, и сами вѣрой влеклись къ Нему. А если, говоришь, Спаситель благословилъ ихъ и по вѣрѣ матерей, то почему такой вѣры родителей не допускаемъ при крещеніи младенцевъ.

О способности дѣтей воспринимать вѣрой освящающую благодать Божію говорятъ, даже, примѣры св. пророковъ Іереміи и Іоанна Крестителя. О первомъ читаемъ: «прежде нежели Я образовалъ тебя во чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя» (Іерем. 1, 5). А объ Іоаннѣ Крестителѣ сказано: «онъ будетъ великъ предъ Господомъ: не будетъ пить вина и сѣкера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» и радостно възграть оутъ во чревѣ матери; когда Пресвятая Дѣва Марія привѣтствовала праведную Елизавету (Лук. 1, 15:44).

— Это чудесные случаи, которые нельзя примѣнять ко всѣмъ младенцамъ.

+ Но подобныя чудеса Господь творить и съ нами: вѣдь самый то новозавѣтный союзъ Бога съ человѣкомъ, или наша христіанская религія есть по преимуществу благодатное со стороны Бога, *чудеснымъ образомъ запечатлѣннѣ* въ душѣ человѣческой—вѣры, познанія и любви къ Богу: «вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, (это развѣ не чудо?) и буду ихъ Богомъ, а они будутъ моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: «познай Господа;» потому что всѣ *отъ малаго* до большаго, *будутъ знать Меня*, (а это опять развѣ не чудо?) потому что Я буду милостивъ къ неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не вспомяну болѣе» (Евр. 8, 10–12.) (См. Іоан. 6, 44.) Замѣть: будутъ знать всѣ отъ малаго до большаго; значить, и дѣти. Если-же здѣсь Господь творить такое великое чудо, то почему сего не силенъ Онъ сдѣлать надъ младенцемъ при крещеніи его?

— Малый и большой здѣсь разумѣется въ духовномъ смыслѣ.

Преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, испросивши у Владыки разрѣшеніе, замѣтилъ на это:

+ Неосновательно ты навязываешь сямъ словамъ духовный смыслъ: тождественное выраженіе, но съ изъясненіемъ онаго, находимъ въ книгѣ пророка Іоны: «и повѣрили Ниневитяне Богу: и объявили постъ и одѣлись во вретяща, отъ большаго изъ нихъ до малаго». (Іоны 3, 5). Кто же сіи малые? Именно-младенцы, а не малые въ нравственномъ или какомъ-либо другомъ подобномъ смыслѣ. Это прямо объясняютъ слѣдующія слова Госпо-

да: «Мнѣ-ли не пожалѣть Наневіа, города великаго, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ человекъ, *не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой*, а множество скота? (4, 11). Очевидно, въ подобномъ-же смыслѣ употреблены слова большой и малый — и въ вышеприведенномъ мѣстѣ изъ посл. къ Евреямъ. Владыка продолжалъ:

Итакъ младенцы имѣютъ врожденную и могутъ имѣть благодатную вѣру отъ Господа. Правда, эта вѣра представляется слабой искоркой, которой надлежитъ въ будущемъ развиваться; но уже эта возможность усовершенія ея говоритъ за то, что зерно ея измлада существуетъ въ душѣ человека; иначе откуда-бы она могла возникнуть впоследствии и какъ развиваться: вѣдь, привѣромъ, волъ знаетъ лишь ясла господина своего и сверхъ сего животнаго стремленія, духовныхъ запросовъ, такихъ какъ у человека, у него нѣтъ, ибо сіе не вложено въ природу и не дано ему на то благодати Божіей.

— Но вѣра *отъ слышанія* (Римл. 10, 14), а младенцы не могутъ имѣть сознательнаго слышанія и, значить, вѣры.

+ Это уже, такъ сказать третья степень вѣры, которой младенцы, дѣйствительно, не имѣютъ, но лишь на первое, самое короткое, время. Однако, едва только начинаютъ пробиваться въ нихъ первые проблески сознанія, какъ родители, воспріимивши в св. Церковь учать ихъ этой вѣрѣ отъ слышанія и часто отъ однопѣтнаго ребенка вы услышите: «мама! вотъ Боженька!...» Такимъ образомъ, вѣру отъ слышанія младенцы получаютъ вскорѣ послѣ крещенія. Строго говоря, въ большинствѣ случаевъ такъ бываетъ и съ взрослыми крещаемыми: до крещенія они усвояютъ самые общіе начатки вѣры Христовой и только въ послѣдствіи, послѣ крещенія, они вос-



понимать вѣру отъ слышанія. Вотъ вамъ на то и Апостольскій примѣръ: послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, предъ ними собирается множество невѣрующаго народа. Ап. Петръ даетъ ему всего въ нѣсколькихъ словахъ собственно объясненіе—непонятному для невѣрующихъ—факту сошествія Св. Духа на Апостоловъ и заключаетъ свою рѣчь увѣреніемъ, что Иисусъ есть Христосъ Господь (Дѣян. 2, 14—36). Здѣсь Апостолы не излагаютъ, а слушатели не получаютъ въ подробности вѣрѣ истинны, которыя должны составить предметъ христіанской вѣры. И однако-же, признается возможнымъ немедленно совершить надъ этими случайными учениками крещеніе: «слышавши это, они умалились сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа... И такъ охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ» (Дѣян. 2, 37—38. 41). И только за симъ, послѣ крещенія, имъ преносится, можно сказать, вся совокупность истинъ Новаго Завѣта и такимъ образомъ въ дальнѣйшемъ восполняется ихъ вѣра отъ слышанія: и они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ» (42 ст.). Разъ Апостолы продолжали учить вѣрующихъ, то, значить, послѣдніе многое еще не усвоили и въ такомъ случаѣ по симъ предметамъ и вѣры отъ слышанія какъ я младенцы, не имѣли.—Да и теперь вы можете найти немало простецовъ православныхъ, чѣторыхъ вся вѣра сводится къ молитвѣ: «Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй меня грѣшнаго!» Неужели-же вы

думаете, что они будут осуждены за такую скудность вѣры отъ слышанія? Нѣтъ! вслушайтесь: въ сей молитвѣ вся христіанская вѣра: здѣсь Христосъ явствуетъ воплотившимся Сыномъ Божиимъ, Который имѣетъ власть миловать и судить; а человекъ признается грѣшникомъ; спасеніе коего во Христѣ, — а это и есть сокращенный христіанскій символъ вѣры. И истинъ вѣры здѣсь едва ли больше, чѣмъ сколько сообщилъ Ап. Петръ своимъ первымъ слушателямъ въ день Пятидесятницы. И, быть можетъ, простецъ этотъ скорѣе поведетъ оправданнымъ въ домъ свой, чѣмъ тотъ, который слишкомъ много наученъ вѣрѣ отъ слышанія. То, что послѣ сошествія Св. Духа Апостоль дастъ іудеямъ для ихъ крещенія, то, чѣмъ живетъ и спасается нашъ благочестивый простолюдынь, почти то-же имѣетъ и, примѣрно, двухлѣтній младенецъ. Зачѣмъ-же препятствовать ему приходить чрезъ крещеніе ко Христу?!...

Съ точки зрѣнія сказаннаго о вѣрѣ отъ слышанія рѣшается вышеприведенное возраженіе твое на основаніи Мр. 16, 16: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ». Здѣсь рѣчь исключительно о тѣхъ, кои могутъ вѣровать въ Господа отъ слышанія, но упорно противятся сему; а не о дѣтяхъ, которыя не могутъ (первое время) имѣть таковой вѣры. Что мы даемъ правильное истолкованіе словамъ Господнимъ, обрати вниманіе на послѣдующія слова Спасителя здѣсь-же: «а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ». Ваши младенцы, вѣдь, тоже не вѣруютъ; значить, прилагая данное мѣсто въ отношеніи младенцевъ, вы должны бы признать, что ваши младенцы осуждены? «Нѣтъ!» отвѣтите вы, «младенцы, какъ, наприм., и слабоумные, не будутъ осуждены, ибо они не могутъ вѣровать; а въ Мр. 16, 16

осуждаются исключительно взрослые, которые упорно, сознательно противятся вѣрѣ въ Бога». Такимъ образомъ, въ вышеприведенномъ мѣстѣ, какъ и въ остальныхъ подобныхъ (Мѡ. 28, 19; Дѣян. 2, 38, 1 Петр. 3, 21 и др.), указаны условія для крещенія исключительно взрослыхъ, а потому въ отношеніи крещенія младенцевъ приводить эти мѣста—неосновательно.

— Если даже младенцы обладаютъ всѣми необходимыми *условіями* для крещенія, то все-же нѣтъ *цѣли* ихъ крестить; имъ и безъ того принадлежатъ Царствіе Божіе: «таковыхъ есть Царствіе Божіе» (Мр. 10, 14).

+ Не правомудрствуешь ты: всѣ младенцы рождаются въ грѣхѣхъ прародительскомъ. Святое Писаніе объ этомъ свидѣлствуетъ такъ: «Однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Римл. 5, 12; ср. 22-23). Чего родители не имѣютъ сами, того и дѣтямъ дать не могутъ: «кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ» (Іов. 14, 4). Даже пророкъ Божій Давидъ, рожденный отъ благочестивыхъ родителей, а за нимъ и теперь всякій христіанинъ, взываетъ: «вотъ, я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя» (Псал. 50, 7). Если же дѣтя рождаются во грѣхѣхъ, то въ такомъ состояніи они въ Царствіе Божіе войти не могутъ, ибо ничто нечистое туда не войдетъ (Откров. 21, 27). Посему, в Спаситель въ словахъ: «таковыхъ есть Царствіе Божіе»—разумѣеть не «ихъ», а «таковыхъ», т. е. людей, подобныхъ имъ по простотѣ и незлобію. Здѣсь Господь указываетъ лишь отдѣльныя черты нравственнаго облика дѣтской души черты, которыя дѣлаютъ подобныхъ имъ достойными Царствія Божія. «кто не приметъ Царствія Божія какъ

дѣтя, тотъ не войдетъ въ него» (Мр. 10, 15.) Но этимъ вовсе не рѣшается вопросъ объ условіяхъ и порядкѣ вступленія дѣтей въ Церковь Божию и ихъ спасенія. Уже слова Господа: *кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя* достаточно показываютъ, что и дѣтямъ *нужно принимать* Царствіе Божіе и что и среди нихъ могутъ быть *и принявшіе и непріявшіе* это Царствіе Божіе. Дѣти язычниковъ суть непріявшіе Царствія Божія, потому они и именуются *нечистыми*.

— Но дѣти святы, какъ рожденныя отъ вѣрующихъ родителей: «вѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена вѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были-бы нечесты, а теперь святы» (1 Кор. 7, 14), и потому крестить ихъ излишне.

+ Что же? По-твоему они стаютъ святы, оправдываются отъ прародительскаго грѣха именно плотскимъ способомъ, путемъ естественнаго происхожденія отъ родителей, да еще полувѣрующихъ? Нѣтъ! Сыновство Богу — оправданіе предъ Нимъ — мы получаемъ не чрезъ общеніе ложу родительскому. *Чада Божьи* «не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились» (Іоан. 1, 13), — говоритъ слово Божіе, значить нужно — рожденіе отъ Бога. А какъ отъ Бога родиться? Чрезъ крещеніе отъ воды и Духа: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Это заповѣдь общая и для взрослыхъ и для младенцевъ. Чтобы кто не подумалъ, будто крещеніе свойственно лишь одному опредѣленному возрасту, Спаситель для этого не опредѣлялъ здѣсь ни одного изъ сихъ возрастовъ, а сказалъ такъ, чтобы обнять всѣхъ безъ исключенія, безъ различія возраста



и пола: „кто (значить и большой и малый) не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе»; не сказано. «кто изъ взрослыхъ...» а вообще о всѣхъ.

И св. Ап. Петръ говоритъ: «покайтесь, и да крестятся каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ» (Дѣян. 2. 38—39). Сказано, что крещеніе даруется не только вамъ — взрослымъ, но и *дѣтямъ* вашимъ. Сектанты скажутъ, что дѣти здѣсь разумѣются взрослые. Но мы имѣемъ Евангельскій примѣръ, что подъ дѣтьми Спаситель разумѣлъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей (Мѡ, 21, 15—16) и ихъ велѣлъ обязательно приносить къ Себѣ. Да и какое мы имѣемъ основаніе исключать изъ числа дѣтей младенцевъ, когда Апостоль здѣсь ихъ не исключаетъ? Развѣ Апостоль сказалъ, что крещеніе принадлежитъ только взрослымъ дѣтямъ? Неужели своимъ дѣтьми мы должны признавать только взрослыхъ чадъ, а второму — годъ, развѣ это не есть то же дѣтя родительское? Да и сами сектанты подъ дѣтьми разумѣютъ и младенцевъ, когда въ своимъ младенцамъ только что отвосили 1 Кор. 7, 14, Мр. 10, 14, гдѣ рѣчь о дѣтяхъ. Почему же подъ дѣтьми они разумѣютъ здѣсь и младенцевъ, а въ Дѣян. 2, 39 этого допустить не хотятъ?

По смыслу всего сказаннаго, слѣдуетъ заключить, что я у вѣрующихъ родителей дѣти святы только послѣ того и именно потому, что крещены; и наоборотъ, нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ некрещенный человекъ не называется святымъ. — И такъ, если тебѣ — возрастному, способному на всякое зло, открыта чрезъ крещеніе

дверь Царствія Божія, то зачѣмъ младенцу, лично невинному, ее закрываешь? Зачѣмъ держишь душу его въ удаленіи отъ Христа, подѣ постоянною тяготою прародительскаго грѣха, до зрѣлаго чозраста, когда душа успѣетъ уже запятнать себя и личными грѣхами? А если твой младенецъ не доживетъ до зрѣлаго возраста и умретъ съ язвой грѣха прародительскаго? Тогда онъ въ Царствіе Божіе не войдетъ, а ты окажешься хуже невѣрнаго (1 Тим. 5, 8).

На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 7 до 9 часовъ, вечера, присутствовали — о. Ректоръ семинаріи Архим. Амвросій, кафедральный о. Протоіерей І. Коноплевъ, о. Ключарь собора — прот. А. Гарквинъ, свящ. о. П. Протодіаконовъ, свящ. о. И. Мосоловъ, свящ. о. Л. Тихвинскій, миссіонеръ свящ. Б. Соколовскій и другіе.

Миссіонеръ священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

**Голосъ одного изъ жаждующихъ оправданія православнаго духовенства.**

Кто изъ православнаго духовенства не слышалъ отъ народа различныя злохуленія и насмѣшки по своему адресу?

Самое слово «попъ», произнесенное устами прихожанъ, уже оскорбляетъ вашъ слухъ. А сколько въ этому слову «попъ» прибавлено народомъ еще болѣе оскорбительныхъ для васъ эпитетовъ? Эпитетамъ эгимъ нѣтъ числа.

Кто изъ васъ не слышалъ, что народъ называетъ духовенство паразитами, іезуитами, долгогривыми, бооматыми и тому подобными эпитетами. Народъ не оставилъ даже вашихъ женъ и дѣтей и про нихъ сочинилъ различныя скверныя анекдоты.

Ни одному сословию у насъ на православной Руси народомъ не дано столько злыхъ эпитетовъ, какъ православному духовенству.

Перечитывая эти эпитеты, невольно ужасаешься и задаешь себѣ вопросъ: неужели всѣ эти эпитеты заслужены духовенствомъ?

Не оскорбляйтесь пастыри церкви православной, если я позволялъ себѣ перечислить нѣкоторые эпитеты, данные вамъ народомъ! Это не мои слова, это голосъ народа, который теперь благодаря свободѣ слова и печати, начинаетъ злословить васъ публично съ ораторской трибуны и въ печати.

Манифестъ 18-го октября 1905 года раскрылъ уста народа и этъ теперь воленъ говорить, что ему вздумается.

Ни одинъ народный митингъ въ г. Благовѣщенскѣ не проходитъ безъ того, что-бы на немъ не злословили духовенства. Достаточно оратору съ трибуны подать мысль народу, какъ послѣдній начинаетъ изощряться въ злословіи надъ духовенствомъ. Я не разъ слышалъ, какъ на митингахъ г. Благовѣщенска ораторы злословили духовенство, называли его «бездѣльниками», говорили, что ученіе въ церковныхъ школахъ «прикрывается дырявой поповской рясой», что современное духовенство «морочитъ народъ» — «Нѣтъ, оно насъ веселитъ» съострялъ кто-то изъ толпы. Я болѣе не могъ оставаться въ этомъ собраніи и съ слезами вышелъ, сознавая свое бессиліе что либо возразить дерзкому оратору.

Замѣчательно, что на этихъ митингахъ ни слова не упоминалось про духовенство другихъ исповѣданій. Вслѣдствіе этого невольно является вопросъ: Неужели

православное духовенство хуже духовенства другихъ исповѣданій? Хуже католическаго, протестанскаго, магометанскаго и даже шамаискаго?

Кажется никогда православное духовенство не подвергалось отъ народа такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы, когда оно было и образованнѣе, и мягче, и осмотрительнѣе и, повидимому, соответственнѣе своему назначенію.

Скажите, пастыри церкви православной, что за причина такого явно враждебнаго къ вамъ отношенія народа? Неужели злословятъ васъ только хулиганы, которые «полаютъ в отстануть?» Но вѣдь этихъ хулигановъ болѣзнь тысячя и она выросла и воспяталась въ парадель съ вами. Чѣмъ вы провинились предъ народомъ? И кто изъ васъ виноватъ: вы или народъ, злословящій васъ? Заслужили ли вы этихъ злохуленій отъ него? Если заслужили, то чѣмъ? и найдите выходъ изъ этого положенія! Можете-ли приложить къ вамъ слова Іисуса Христа. «Блаженн есте, когда поносятъ вамъ и ижденуть, и рекуть всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради?» (Матѣ. V гл. 11 ст.)

Да не останутся сіи слова гласомъ воиющаго въ пустынь!

*Одинъ изъ жаждущихъ оправданія  
православнаго духовенства*




---

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи архимандритъ Амурскій.*

---

Благовѣщенскъ. 15 декабря 1905 г. Тип. «Амурскаго Края».