

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Марта



№ 6.

1898 года.

Содержаніе. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—17 февраля 1898 года за № 459, по вопросу о порядкѣ рукоположенія лицъ, назначаемыхъ на священнослужительскія мѣста къ церквамъ военнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 19 января сего года за № 694, по вопросу о порядкѣ рукоположенія лицъ, назначаемыхъ на священнослужительскія мѣста къ церквамъ военнаго вѣдомства. Приказали: Обсудивъ возбужденный протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства вопросъ, Святѣйшій Синодъ находить, что указанный въ Синодальномъ определеніи, отъ 1—8 апрѣля 1897 г. за № 1158, порядокъ выдачи ставленныхъ грамотъ священнослужителямъ, рукополагаемымъ иноепархіальнымъ архіереемъ или викарнымъ, тѣмъ епархіальнымъ архіереемъ, въ вѣдѣніе коего поступаютъ эти священнослужители, не можетъ быть примѣняемъ къ лицамъ, назначаемымъ священнослужителями по военному вѣдомству, такъ какъ военное духовенство не принадлежитъ къ опредѣленнымъ епархіямъ, а находится лишь временно въ тѣхъ изъ нихъ, въ предѣлахъ коихъ квартируютъ воинскія части, имѣющія священнослужителей, и посему, по существовавшему доселѣ порядку, опредѣляемыя священнослужителями по военному вѣдомству лица обыкновенно рукополагались и получали ставленные

граматы въ епархіяхъ не по мѣсту ихъ назначенія, а по мѣсту предшествующей ихъ службы или жительствова. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что такой порядокъ рукоположенія лицъ, опредѣляемыхъ на священнослужительскія вакансіи къ военнымъ церквамъ, является вполне согласнымъ съ дѣйствующими по военному вѣдомству распоряженіями и законоположеніями объ отпускѣ прогонныхъ денегъ на проѣздъ къ мѣсту назначенія священнослужителямъ по ихъ сану, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно назначаемыхъ священнослужителями по военному вѣдомству лицъ сохранить и на будущее время существовавшей доселѣ порядоку рукоположенія и выдачи имъ ставленныхъ граматъ не по мѣсту ихъ назначенія, а по мѣсту предшествующей ихъ службы или жительствова; о чемъ, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церк. Вѣд.».

Епархіальныя извѣщенія.

Въ слоб. Карасовку опредѣленъ священникомъ діагонь сел. Новой-Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, Георгій *Волобуевъ*.

— Священникъ Покровской церкви слоб. Карасовки, Харьковскаго уѣзда, Юсифъ *Волобуевъ*, 7 марта волею Божіею умеръ.

— Псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Богусловскаго, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Торанскій*, умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ с. Лимана, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Слюсаревъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Чудо милости Божіей.—Годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.—Значеніе церковно-приходскихъ школы въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ.—Новый способъ собесѣдованія со старообрядцами.—Секта скакуновъ.—По поводу нареканій на духовенство.—Мѣры взаимной помощи духовенства.—Сострадательное вниманіе архипастыря къ больнымъ прокакою.—Стремленіе народа къ просвѣщенію.—Одно изъ средствъ распространенія среди народа книгъ.—Наблюденіе за нравственностію подростовающаго поколѣнія.—Необходимость предупрежденія развитія среди народа склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ.—Призрѣніе больныхъ и бѣдныхъ дѣтей.—Обученіе монахинь уходу за больными.—Отношеніе лютеранъ къ своимъ пасомыхъ въ Прибалтійскомъ краѣ.—Движеніе среди французскаго духовенства къ освобожденію отъ папскаго ига.—Попытки англиканъ къ соединенію съ православнымъ востокомъ.—Избраніе сербскаго митрополита.

8-го марта совершилось великое чудо милости Божіей, имѣвшее мѣсто въ Курскомъ Знаменскомъ Коренномъ монастырѣ.

Вотъ какъ описываетъ это поразительное событіе корреспондентъ «Москов. Вѣд.».—8-го марта, около двухъ часовъ ночи, вся братія мужского Коренного монастыря во имя чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери была вдругъ разбужена какимъ то страшнымъ ударомъ, причеиъ во всѣхъ келліяхъ дрожали окна, а келлейникъ преосвященнаго Ювеналія, епископа Курскаго (нынѣ Литовскаго и Виленскаго) былъ даже сброшенъ съ постели. Въ сильномъ испугѣ монашествующіе выбѣжали во дворъ. Преосвященный Ювеналій съ братіей обратились къ собору. Тамъ, при самомъ входѣ, охватилъ ихъ какой-то удушливый запахъ: весь соборъ былъ полонъ ѣдкаго дыма и гарн, отъ которыхъ захватывало дыханіе и гасли свѣчи. Немедленно послали за полиціей и за прокуроромъ, и страшная вѣсть о катастрофѣ мгновенно разнеслась по всему городу. Предъ взорами собравшихся въ соборъ всѣхъ представителей мѣстныхъ властей: губернатора, жандармскаго генерала, прокурора, полиціймейстера и другихъ—представилась потрясающая картина. По всему полу собора были разбросаны поломанныя доски и разбитыя стекла, выпавшія, какъ потомъ оказалось, изъ верхнихъ оконъ купола съ пятнадцатисаженной высоты. Сѣверная массивная дверь собора была буквально вся разбита и выперта даже наружу. Стѣнная живопись и алебастръ были попорчены. Но болѣе всего была повреждена та сѣверная ниша, гдѣ постоянно находилась высокочтимая святыня—чудотворный образъ Коренной Божіей Матери. Эта ниша, въ формѣ большаго кіота, изукрашенная орнаментами и священными медальйонами, была буквально вся поломана; внутреннія золоченныя стѣнки ея и колонны были обожжены и выдвинуты наружу; всѣ лѣпныя работы и лампы были далеко отброшены въ сторону, даже дальше архіерейскаго амвона; желѣзная рѣшетка, находившаяся у подножія чудотворной иконы, была сорвана, а разбросанные во всѣ стороны порошки повредили стѣнную живопись не менѣе, какъ на шесть сажень отъ мѣста взрыва. Несмотря, однако, на всѣ эти поврежденія, которыя несомнѣнно могли произойти только отъ взрыва какого-нибудь сильнаго вещества, самъ драгоцѣнный образъ шестисотлѣтней святыни, чудотворная икона Знаменія Божіей Матери—и на этотъ разъ явила намъ великое чудо и осталась на обгорѣвшихъ и поломанныхъ стѣнахъ цѣлою и невредимою. У ея кіота не было даже разбито стекло, несмотря на то, что взрывчатый аппаратъ несомнѣнно

былъ положенъ у самаго ея подножія. Скоро нашли и самый аппаратъ: небольшой бѣлый металлическій ящикъ въ формѣ продолговатаго портсигара, конечно, весь исковерканный, съ небольшими лишь слѣдами скрытаго механизма. По всѣмъ признакамъ, аппаратъ былъ подложенъ подъ послѣдними порожками у самой иконы во время всенощнаго богослуженія, которое наканунѣ продолжалось до десяти часовъ; при громадной многочисленной толпѣ молившихся и прикладывавшихся къ чудотворному образу во время всего долгаго богослуженія, злоумышленникъ могъ дѣйствовать совершенно незамѣтно. Не смотря на то, что дѣйствительные мотивы неслыханнаго преступленія пока еще не обнаружены, изъ всѣхъ уже выяснившихся признаковъ видно, что здѣсь преслѣдовались всякія, какія угодно, цѣли, только не грабительскія. Для послѣднихъ достаточно было бы только произвести переполохъ въ толпѣ молящихся, или взломать наружную стѣну; но этого именно и не было: злодѣйскій аппаратъ былъ разсчитанъ на такое позднее время когда въ соборѣ уже не бываетъ молящихся, и подложенъ не подъ наружную стѣну, а напротивъ, внутри самаго собора, именно подъ тою святыней, уничтоженіе которой глубоко бы подѣйствовало на религиозное чувство народа. Какъ только въ городѣ и въ окрестностяхъ узнали о происшествіи, тысячныя толпы немедленно же потянулись къ собору, и благодарственные молебны у чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери не прерывались до послѣдняго времени, совершаясь съ утра до поздняго вечера. Въ Курскѣ царствуетъ невыразимое волненіе. И можетъ ли быть иначе? Но въ то же время какъ курскіе жители воочію видятъ то поразительное чудо, которое мы знаемъ только по описанію, они осязательно видятъ въ немъ и дѣло Десницы Божіей, они своими глазами видятъ одно изъ тѣхъ чудесъ святой иконы Знаменской Божіей Матери, о которыхъ сохранила столько разсказовъ исторія. 600 лѣтъ эта икона, непонятнымъ путемъ явившаяся въ 1295 году, охраняла Курскую землю отъ голода, отъ нашествія враговъ и всякими чудотвореніями проявляла милость Божію вѣрующимъ. Въ 1383 Татары разрубили святую икону, бросивъ одну половину ея въ огонь, а другую откинувъ въ сторону. Но не сгорѣла чудотворная святыня и, много лѣтъ спустя, опять во всей цѣлости предстала предъ вѣрующими. Нашимъ днямъ было суждено увидѣть такое же чудо среди обстоятельствъ, еще болѣе исключającychъ всякое человѣческое объясненіе. Ад-

ская машина съ динамитомъ положена была такъ, чтобы взрывъ ея въ прахъ разрушилъ священное и чудотворное изображеніе. Злодѣйство осталось не предупрежденнымъ никакою человѣческою силой, и страшный взрывъ дѣйствительно сокрушилъ вокругъ все, что было въ непосредственной близости со святою иконой, и все, что было дальше на разстояніи даже 16 сажень. Лишь святая икона Пресвятой Богородицы, предметъ покушенія, осталась нетронутою, незадѣтою,—не повреждено даже стекло кіота ея! Видно не забываетъ и не оставляетъ насъ Богъ, несмотря на весь развратъ ума и чувства, позорящій Россію въ наши дни! Давно не слыхано было на Руси о столькихъ чудотворныхъ явленіяхъ, какъ бы напоминающихъ намъ, что есть Богъ живой, Котораго, по слѣпотѣ или по разврату сердца, стараются отрицать столь многіе. Не грозною карой, а чудомъ—Промыслъ Божій старается вразумить насъ. Неудивительны безконечныя умиленные молебствія, непрекращающіяся нынѣ передъ святымъ ликомъ Богоматери, Защитницы рода христіанскаго. Благодарственная молитва льется изъ сердца народнаго, и кто не присоединится къ ней?

Это гнусное святотатство до глубины души возмутило всѣхъ, у кого жива русская православная душа. „Не знаешь, чему болѣе удивлятся, писали по этому поводу «Моск. Вѣд.»,—безумной ли злобѣ неизвѣстнаго злоумышленника, или милости Божіей, въ такую минуту вразумляющей Россію новымъ чудомъ, новымъ свидѣтельствомъ вѣчно-живой и дѣйствительной силы Божіей. Но чѣмъ сильнѣе является милость Божія и Заступницы нашей Божіей Матери, тѣмъ болѣе страшна становится мысль о томъ, какими безчисленными оскорбленіями Воли Божіей переполнена наша земля. Всѣ формы отрицанія Бога, Его закона, Его велѣній, всѣ виды духовнаго заблужденія распространяются повсюду. Грубый матеріализмъ соціалистовъ чередуется съ утонченными антихристіанскими ученіями „интеллигентнаго сектанства“, фанатично-развращающаго народъ. Какъ много за послѣдніе годы было случаевъ изувѣрнаго сектантскаго поруганія святыхъ иконъ! И вотъ въ области этихъ вліяній ужъ возможно стало столь злодѣйское событіе! Пора, очень пора намъ очувствоваться, пора всѣмъ взяться за очищеніе народныхъ чувствъ, народнаго разума, за цѣлостное возсозданіе идеаловъ Святой Руси. Велика милость Божія, но нельзя забывать и справедливости Божіей. Нужно подумать во время о томъ, какъ бы не стать въ конецъ недостойными милос-

ти".—„Потрясающее впечатлѣніе произвела въ нашей столицѣ курская телеграмма о взрывѣ въ Знаменскомъ монастырѣ“, пишетъ «Нов. Вр.».—„Куда дѣвалась обычная сдержанность всегда нѣскольکو холоднаго и скептическаго Петербурга? Онъ встрепенулся, онъ взволнованъ, онъ оживленно говорить о необыкновенномъ событіи. Говорятъ, между прочимъ, что будетъ распоряженіе о празднованіи этого событія служеніемъ благодарственныхъ молебствій во всѣхъ храмахъ и на Знаменской площади, на которой уже сегодня замѣчалось большое движеніе, своего рода паломничество къ находящейся здѣсь Знаменской церкви. Вспоминается аналогическій случай, бывшій года два назадъ въ парижскомъ соборѣ св. Магдалины (Madeleine), гдѣ взрывъ, какъ извѣстно, не удался и тѣмъ не менѣе поднялъ на ноги весь Парижъ, горячо откликнувшійся на призывъ архіепископа парижскаго—собраться въ храмы для благодарственной молитвы. Невольно думается: если таково впечатлѣніе этого событія здѣсь, въ обществѣ, удѣляющемъ сравнительно немного своего времени и чувства дѣламъ вѣры, то каково же это впечатлѣніе тамъ, на „Святой Руси“, въ обществѣ, сохранившемъ больше душевной теплоты и непосредственности въ дѣлахъ вѣры! Мы говоримъ не о чудѣ, ибо неисправимыхъ скептиковъ, по слову Христа, можетъ не вразумить даже знаменіе Іоны-пророка, предсказавшаго гибель Ниневіи; мы говоримъ о впечатлѣніи, которое производитъ это чудо въ народной массѣ и которое своей реальностью неуязвимо ни для какого скептицизма. Это впечатлѣніе огромное, и оно неоспоримый фактъ,—одинъ изъ тѣхъ фактовъ, которыми совершается великое таинство претворенія миллионныхъ отдѣльныхъ людей разныхъ классовъ, положеній, состояній и проч. въ крѣпкое духовное единство, послушное однимъ и тѣмъ же высшимъ побужденіямъ и одинаково отзывающееся на опредѣленнаго рода нравственныя требованія. Такъ, безъ сомнѣнія, совершался въ теченіе вѣковъ таинственный процессъ образованія общественнаго союза, сильнаго всего болѣе духовнымъ сродствомъ всѣхъ элементовъ, его составляющихъ. Русскій народъ спланивался и продолжаетъ спланиваться главнѣйше своею вѣрою, своими общими святынями, своею религіозностью, питаемой изъ общаго источника, и вотъ этому-то творческому процессу внутренней народной жизни какую возбуждающую силу должно дать впечатлѣніе событія, вызвавшаго настоящія строки! Злодѣйство небывалое совершено въ храмѣ, совершено противъ

народной святѣни, которая много вѣковъ чтилась народомъ и прославлена чудесами. Безуміе ли это, или преступленіе разсчитанное, злобное, ненавистническое, но оно направлено противъ народа, противъ его вѣрованій, противъ его прибѣжища въ болѣзняхъ, скорбяхъ, несчастіяхъ⁴.

— 15 марта, въ 1 ч. дня, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, состоялось общее годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе открылось пѣніемъ стиха: „Днесъ благодать св. Духа нась собра“, исполненныхъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Ведринскаго. Засимъ предсѣдатель Харьковскаго комитета миссіонерскаго Общества, Преосвященный Петръ, Епископъ Сумскій, пригласилъ собраніе выслушать отчетъ названнаго комитета за 1897 г. (18-й г. его существованія). Въ 1897 г. комитетъ составляли: 1) Предсѣдатель комитета Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Сумскій; 2) товарищъ предсѣдателя М. А. Денисовъ и 3) члены: а) протоіерей о. Тимофей Павловъ, б) протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій, в) протоіерей о. Андрей Дюковъ, г) протоіерей о. Стефанъ Любицкій, д) протоіерей о. Тимофей Буткевичъ, е) М. И. Звѣринскій, ж) И. К. Величенко и з) Е. Д. Школяренко; казначей комитета, протоіерей о. Василій Поповъ, и дѣлопроизводитель Г. М. Макухинъ. Дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго Общества въ Харьковской епархіи въ 1897 году состояло 863, въ томъ числѣ 28 лицъ, обезпечившихъ свои членскіе взносы вкладомъ на вѣчное время. Дѣятельность комитета въ отчетномъ году выражалась: а) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и б) въ исполненіи порученій совѣта православнаго миссіонерскаго Общества. Принятіе, храненіе и расходваніе суммъ производились въ установленномъ порядкѣ. Поступившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу Св. Синода отъ 5-го февраля 1883 года, за № 3-мъ вкладывались для приращенія процентами въ Харьковскую контору государственнаго банка. Движеніе суммъ комитета въ отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Оставалось отъ 1896 года: 1) непрекосновеннаго капитала 2340 руб., 2) запаснаго капитала 3462 руб. 45 коп. и 3) расходной суммы 4366 руб. 98 коп., итого 10169 руб. 43 коп., изъ нихъ наличными 7829 руб. 43 коп. и билетами 2340 руб. Въ 1897 году поступило: 1) членскихъ взносов 2518 р., 2) одновременныхъ пожертвованій 1447 руб. 30 коп.,

3) сбора въ недѣлю православія 1661 р. 49 к., 4) кружечнаго сбора 987 р. 54 к. и 5) $\frac{1}{10}$ съ капитала комитета 183 р. 63 к., итого 6997 р. 96 к., а съ остаточными отъ 1896 года 17167 р. 39 к. Израсходовано въ 1897 году: 1) по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго Общества отослано въ г. Читу начальнику Забайкальской области 200 р. 75 к. Осталось къ 1898 году; 1) неприкосновенно капитала 2340 р., 2) запаснаго капитала 3321 р. 79 к. и 3) расходной суммы 3463 р. 76 к., итого 9125 р. 55 к., въ томъ числѣ наличными 6785 р. 55 к., хранящимися въ конторѣ банка на безсрочномъ вкладѣ, и билетами 2340 р. По выслушаніи отчета произведены были выборы трехъ лицъ для повѣрки отчета комитета въ финансовомъ отношеніи. Избранными оказались: архимандритъ Іосифъ, священникъ о. Николай Любарскій и священникъ о. Андрей Балановскій. Во время выборовъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Ведринскаго, исполненъ былъ концертъ. Предъ закрытіемъ собранія, Высокопреосвященный Амвросій обратилъ вниманіе собранія на уменьшеніе средствъ Харьковскаго отдѣленія миссіонерскаго общества въ истекшемъ году; уменьшеніе это довольно значительно, около 1000 р., что составляетъ жалованье почти цѣлаго миссіонерскаго причта. Принимая во вниманіе обиліе церковныхъ сборовъ на разныя благотворительныя цѣли, какъ постоянныя, такъ и случайныя, Владыка не ставилъ въ упрекъ обществу фактъ уменьшенія его средствъ, но тѣмъ не менѣе признавалъ этотъ фактъ печальнымъ, почему и обратился къ присутствующимъ съ просьбой: не дасть-ли кто добраго совѣта, какимъ способомъ можно было-бы противостоять вышеупомянутому печальному явленію. На этотъ вопросъ нѣкоторыми изъ присутствующихъ было высказано желаніе, чтобы приходскіе священники и церковные старосты приложили болѣе усердія въ превлеченіи какъ пожертвованій на дѣло миссіонерскаго общества; такъ и членовъ его. Высокопреосвященный Амвросій въ заключительномъ словѣ своемъ, обращенномъ къ собранію, указалъ на то, что дѣло обращенія въ христіанство людей, не просвѣщенныхъ свѣтомъ ученія Христова, выше всякаго дѣла благотворенія. Посему ревнители его должны совершить нѣкоторый нравственный подвигъ и, отбросивъ ложную стыдливость, болѣе усердно обращаться съ просьбами о пожертвованіяхъ на это святое дѣло. Не надо только никого стѣснять размѣрами жертвуемой суммы, помня, что изъ копѣекъ составляются милліоны. Народъ нашъ добръ, деньги у насъ есть и, при усердіи и искусствѣ

ревнителѣй миссіонерскаго общества, легко поддерживать святое дѣло которому оно служить. За симъ собраніе объявлено закрытымъ до будущаго 1899 года, или до ссобога чрезвычайнаго случая ранѣ сего срока и заключено пѣніемъ «Достойно есть» ...

— «Изв. по Казан. Еп.» посвящаютъ одну изъ своихъ статей вопросу о значеніи церковно-приходской школы въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. «Церковно-приходская школа, ишетъ названный журналъ, какъ показываетъ самое названіе, есть школа, устроаемая или при самомъ храмѣ, или вблизи его и находящаяся въ непосредственномъ завѣдываніи пастырей Христовой Церкви. Здѣсь обученіе дѣтей ведется въ духѣ церковномъ: учащіе заботятся не о томъ, чтобы сообщить ученикамъ какъ можно больше знаній, но чтобы чрезъ все изучаемое влѣдрить въ сердце дѣтей страхъ Божій, научить ихъ истинному богопочтенію, утвердить въ непоколебимой преданности православнои вѣрѣ и Церкви, престолу и отечеству. Соотвѣтственно этой цѣли главное вниманіе обращено на изученіе Закона Божія—Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, молитвъ, катихизиса и объясненія Богослуженія, а также церковнаго пѣнія. Церковно-приходская школа—второй храмъ; въ ней уроки ежедневно начинаются и оканчиваются пѣніемъ молитвъ; во время преподаванія Закона Божія предъ иконою горитъ лампада; самое обученіе проникнуто благоговѣніемъ, сердечностію и отеческою задушевностію. Дѣтей, обучающихся въ ней, водятъ каждый праздникъ въ церковь, ставятъ рядами впереди, чтобы они видѣли все совершающееся за богослуженіемъ, что потомъ и объясняется имъ законоучителемъ въ школѣ. Нѣкоторые ученики участвуютъ въ богослуженіи: подаютъ кадило, выносятъ свѣчи, поютъ и читаютъ на клиросѣ. Отраднo видѣть дѣтей съ учителемъ на клиросѣ, славословящихъ чистыми и нѣжными дѣтскими голосами Господа. Виѣстѣ съ тѣмъ, чтобы предохранить дѣтей отъ вѣшняго только выполненія христіанскихъ обязанностей, отъ неразумной привязанности къ обрядамъ, воспитатели при каждомъ удобномъ случаѣ выясняютъ своимъ юнымъ питомцамъ, въ чемъ состоитъ истинная вѣра Христова. Не тотъ истинный есть христіанинъ, неопустительно внушаютъ дѣтямъ, кто исполняетъ заповѣди св. церкви только вѣшнимъ образомъ, какъ простую обязанность и не обуздываетъ порочныхъ страстей и наклонностей и вѣршитъ почти на каждомъ шагу, а тотъ, кто выну служитъ Богу и тѣломъ и душою: исполняя въ точности всѣ уста

вы св. церкви, онъ постоянно внутренно совершенствуется, ула-
няется отъ всего порочнаго и творить одно доброе. Для воспита-
нiя и утвержденiя въ дѣтяхъ добраго истинно-христіанскаго на-
строенiя имъ даютъ для чтенiя священныя и духовныя книги.
„И вотъ ученики церковно-приходской школы, питаемые подъ
покровомъ церкви словесы вѣры и добрымъ ученiемъ (1 Тим. 4,
6) и обучая себе благочестiемъ (— 7 ст.), при благодатномъ воз-
дѣйстви церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій,
воспринимаютъ преподанные имъ уроки не умомъ только, но и
сердцемъ и всею душою, съ любовью и благоговѣнiемъ, какъ пре-
мудрость, яже свыше (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и пра-
вила для всей послѣдующей ихъ жизни“ (Прогр. церковно-при-
ходскихъ школъ 29 стр.), становятся истинными сынами Святой
Христовой церкви и государства, свято соблюдающими благоче-
стивые обычаи предковъ, неопустительно исполняющими граж-
данскія обязанности и непоколебимо содержащими православную
вѣру. Таково религіозно-просвѣтительное значенiе церковно-при-
ходской школы. Не трудно видѣть, какое благотворное влиянiе мо-
жетъ производить она на дѣтей раскольниковъ. Дѣти, поступа-
въ школу въ такое время, когда еще сердце ихъ сохраняетъ всю
впечатлительность дѣтскаго возраста, а умственныя способности
только начинаютъ развиваться, когда они еще не успѣли зара-
зиться всѣми лжеумствованiями раскольническими и не привыкли
еще предубѣжденно относиться къ православной церкви, съ пер-
выхъ же дней ученiя легко усваиваютъ истинное православное уче-
нiе вѣры. Въ школѣ они узнаютъ, что истинное христіанство за-
ключается не во внѣшности, не въ однихъ церковныхъ обрядахъ, а въ
точномъ исполненiи и соблюденiи всего вѣроученiя и нравоученiя
христіанскаго. Съ другой стороны, дѣти старообрядцевъ, видя, что
ихъ православные сверстники и товарищи по школѣ ходятъ въ цер-
ковь, принимаютъ дѣятельное участiе въ богослуженiи, начинаютъ
и сами посѣщать храмъ Божій, любить его, а дома восхвалять
благолѣнiе христіанскаго богослуженiя. А къ такимъ дѣтямъ едва-
ли уже привыются сѣмена раскола. Болѣе благоразумные и рѣши-
тельные изъ нихъ переходятъ въ православiе—иногда противъ
желанiя родителей—и другихъ убѣждаютъ послѣдовать ихъ при-
мѣру. Другіе же, хотя еще и долго остаются въ расколѣ, но не
бываютъ такими фанатиками, какъ ихъ предки. Притомъ въ шко-
лахъ, находящихся въ приходахъ съ старообрядческимъ населе-

ніемъ, пріобрѣтаются противораскольническія сочиненія и выдаются для чтенія ученикамъ. Дай Богъ, чтобы этихъ сочиненій было побольше въ такихъ школахъ и чтобы они читались какъ обучающимися въ школѣ, такъ и взрослыми старообрядцами. И противораскольническимъ миссіонерамъ гораздо легче бесѣдовать съ грамотнымъ старообрядцемъ. Неграмотный мужичекъ старообрядецъ не можетъ доказывать истинность своего ученія на основаніи книгъ, такой старообрядецъ упорнѣе стоитъ на своемъ и не довѣряетъ доказательствамъ миссіонера въ пользу православной церкви, къ которой онъ относится съ предъубѣжденіемъ. А съ грамотнымъ старообрядцемъ, особенно же съ такимъ, который обучался въ церковно-приходской школѣ, въ которомъ уже заложены сѣмена истиннаго христіанскаго ученія, бесѣдовать миссіонеру можно на основаніи книгъ, и его гораздо скорѣе можно убѣдить въ истинѣ. Можно надѣяться, что, если старообрядцы будутъ охотнѣе отдавать дѣтей своихъ въ наши школы, то расколъ скорѣе будетъ уменьшаться. Къ нашему утѣшенію, и сами раскольники, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ оо. миссіонеры, заботятся о томъ, чтобы среди нихъ было побольше людей грамотныхъ, и начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ наши церковно-приходскія школы. Правда, наиболѣе фанатичные изъ нихъ доселѣ чуждаются нашей школы, но, Богъ дастъ, со временемъ фанатическое, враждебное отношеніе раскольниковъ къ православной церкви прекратится и тогда всѣ дѣти старообрядцевъ будутъ воспитываться съ православными подъ благодатнымъ кровомъ св. церкви“.

— Въ томъ же журналѣ о. пр. Соколовскій разсматриваетъ существующій доселѣ методъ собесѣдованія миссіонеровъ со старообрядцами. По словамъ почтеннаго автора, „методъ, котораго держались и до сего времени держатся многіе миссіонеры въ своихъ бесѣдахъ съ старообрядцами, главнымъ образомъ заключается въ указаніяхъ свидѣтельствъ изъ книгъ исключительно уважаемыхъ старообрядцами; поэтому его можно назвать методомъ библиографическимъ, или, попросту, книжнымъ. Состоитъ онъ въ томъ, что обѣ стороны—и миссіонеръ и старообрядцы—по тому или другому спорному вопросу вычитываютъ изъ книгъ всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ доказывается правильность или неправильность принятаго тою или другою стороною мнѣнія о трактуемомъ предметѣ. Такъ, на примѣръ, старообрядцы, доказывая правильность чтенія восьмого члена Символа вѣры съ словомъ „истиннаго“, вычитываютъ изъ книгъ всѣ тѣ

свидѣтельства, гдѣ этотъ членъ читается съ этимъ словомъ. Миссіонеры наоборотъ: они указываютъ съ своей стороны всѣ тѣ книги и всѣ мѣста изъ книгъ, гдѣ восьмой членъ читается безъ „истиннаго“. Здѣсь, очевидно, вопросъ такъ и остается вопросомъ и, конечно, онъ не получитъ надлежащаго разрѣшенія до тѣхъ поръ, пока миссіонеры будутъ употреблять только что указанный книжный методъ. Тѣмъ же методомъ ведутся бесѣды и при разсмотрѣніи другихъ спорныхъ вопросовъ. Что сказать объ этомъ методѣ? Онъ добръ сослужилъ свою службу, оказавъ дѣлу миссіи великую пользу. Но при этомъ нельзя не видѣть, что такой методъ, при всей своей легкости и удобности, уже слишкомъ одностороненъ и узокъ, такъ сказать, сухъ и безсодержателенъ. Въ виду этого было бы благопотребнымъ нѣсколько расширить рамки миссіонерскихъ бесѣдъ, наполняя ихъ такимъ содержаніемъ, которое вліяло бы, главнымъ образомъ, на подъемъ религіозно-церковнаго сознанія народа. Въ самомъ дѣлѣ, что даемъ мы народу нашими бесѣдами? Содѣйствуемъ ли мы ими развитію его религіознаго сознанія? Конечно содѣйствуемъ, но куда немного“. Для доказательства о. Соколовскій указываетъ на одну бесѣду о крещеніи, неоднократно имъ слышанную. Бесѣда эта каждый разъ длилась около трехъ часовъ и вся она—отъ начала до конца—состояла лишь въ указаніи несходствъ чинопослѣдованій таинства крещенія, употребившихся при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ и—больше ничего. О самомъ же крещеніи, какъ таинствѣ не проронено во всѣ три часа собесѣдованія ни единого слова. Между тѣмъ, по мнѣнію о. Соколовскаго, при разсмотрѣніи чинопослѣдованія крещенія, помимо книжныхъ несходствъ по изданіямъ его при означенныхъ патріархахъ, какъ бы умѣстно и благопотребно объяснить въ послѣдовательномъ порядкѣ: что есть таинство вообще; сколько ихъ; кто ихъ установилъ; когда и гдѣ; что въ крещеніи тайнаго и почему оно называется таинствомъ; въ чемъ оно заключается; когда снисходитъ на крещаемого благодать Духа Святаго; какой грѣхъ снимается съ чловѣка при крещеніи; почему онъ называется первороднымъ; въ чемъ заключается грѣхъ Адама и Евы и т. д. и т. д. Отвѣты на означенные вопросы въ дѣлѣ раскрытія религіознаго сознанія народа, конечно, весьма важны, поэтому на бесѣдахъ, какъ о крещеніи, такъ и о другихъ предметахъ, было бы благопримѣрнымъ давать мѣсто ученію не только церковно-обрядовому, но и катихизическому, и каноническому, и церковно-исто-

рическому. То же должно сказать и о бесѣдахъ о двуперстіи и троеперстіи. Здѣсь повторяются тѣ же приемы. На бесѣдахъ можно передать слушателямъ много такихъ благопотребныхъ свѣдѣній, о которыхъ они никогда, можетъ быть, не слышали и о которыхъ во всю жизнь ни отъ кого, пожалуй, не услышатъ. Бесѣдъ съ подобнымъ содержаніемъ не слышишь и въ печати не встрѣчаешь. А это—пробѣлъ и пробѣлъ существенный.

— «С.-Пет. Дух. Вѣстн.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о сектѣ скакуновъ, существующей въ Петергофскомъ уѣздѣ. Собранія сектантовъ происходятъ въ намѣченной деревнѣ, куда они собираются во главѣ съ наставникомъ; найдя подходящій домъ, наставникъ становится за столъ. Мужчины одѣваютъ на себя бѣлыя, длинныя, безъ пояса, рубашки, а женщины—поверхъ платья, бѣлыя, широкія и длинныя кофты. Затѣмъ начинается пѣніе псалмовъ на финскомъ языкѣ, составленныхъ самими же сектантами. Въ псалмахъ этихъ они прославляютъ свою вѣру, себя изображаютъ не иначе, какъ чистыми и святыми,—всѣхъ же остальныхъ чернятъ какъ только можно; «у насъ только лѣстница на небо»—любимое выраженіе сектантовъ. Во время пѣнія наставникъ весь въ движеніи,—махаетъ руками, стучитъ и проч. Но вотъ онъ выходитъ изъ за стола; его тотчасъ всѣ присутствующіе окружаютъ и начинается общее прыганіе. Каждый старается изъ всѣхъ силъ, издавая при этомъ какіе-то нечленораздѣльные звуки, порой—похожіе на врикъ курицы, а иногда и на лай собаки; кто реветъ, кто стонетъ, кто воетъ,—все сливается въ какой-то хаосъ, а въ общемъ получается очень странная и вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелая картина. Невольно, по закону контраста, вспоминаются слова св. апостола: «вся вамъ по чину и благообразно да бываетъ» (1 Кор. XIV, 40). Скачутъ сектанты до изнеможенія; нѣкоторые изъ нихъ падаютъ, прикрываются простынею,—отдохнуть немного и опять принимаются за старое. Продолжительность скачки въ ихъ глазахъ является достоинствомъ. Старые же изъ нихъ или стоятъ по одиночкѣ, перемываясь съ ноги на ногу, или найдя себѣ подходящую пару—обнимаются и покачиваются изъ стороны въ сторону. Секта скакуновъ въ Петергофскомъ уѣздѣ существуетъ преимущественно, если не сказать—исключительно, среди чухонъ-лютеранъ. Православная же среда относится къ ней весьма несочувственно, а молодежь—даже насмѣшливо. Такъ, послѣдняя, напр., заходитъ иногда на собранія сектантовъ съ гармоникой и бубномъ и под-

дѣлывается подъ ихъ пѣніе, причемъ все это сопровождается потокомъ бранныхъ словъ со стороны сектантовъ и шутками постороннихъ посѣтителей. Книгъ сектанты на собраніяхъ въ прежніе годы не читали, но съ 1897 г. у нихъ откуда-то появилась толстая книга, съ которой и возятся теперь. На основаніи якобы сей книги они въ концѣ прошлаго года утверждали, что 1 января 1898 г. не будетъ дневнаго свѣта; день будетъ темень, какъ ночь. Когда же въ означенный день возсіялъ дневной свѣтъ, то находчивые сектанты успокоили себя тѣмъ, что ожидаемая ими темнота непременно гдѣ-нибудь да была. На основаніи той же толстой книги сектанты утверждаютъ, что на второй день Пасхи въ этомъ году будетъ свѣтопреставленіе. Притягательною силою къ сектанству служатъ братства, дѣятельность которыхъ выражается, главнымъ образомъ, въ матеріальной помощи.

— Журналъ «Странникъ», обращая вниманіе на нареканія противъ духовенства, пишетъ слѣдующее: „Несмотря на многія заслуги православнаго духовенства предъ Россією, не въ рѣдкость встрѣтить порицаніе и чуть-ли не прямую травлю православнаго духовенства со стороны глашатаевъ полнѣйшаго безразличія въ дѣлахъ вѣры и церкви и вмѣстѣ отрицателей и разрушителей историческихъ устоевъ жизни русскаго народа. Примѣръ этихъ глашатаевъ дѣйствуетъ заразительно и на все наше общество, особенно на тѣхъ членовъ изъ среды его, которые, не отличаясь собственною разсудительностію и во всемъ подчиняясь чужому мнѣнію, въ жизни и въ отношеніяхъ къ другимъ людямъ слѣдуютъ только тому, что имъ скажетъ послѣдняя книга, особенно книга подпольнаго издѣлія и съ явно антихристіанскимъ и антигосударственнымъ оттѣнкомъ. Глашатаи безразличія въ дѣлѣ вѣры въ своихъ порицаніяхъ и нападкахъ на православное духовенство исходятъ изъ своего затаеннаго стремленія во что бы то ни стало подорвать и ослабить значеніе и авторитетъ его въ глазахъ православнаго русскаго населенія и прибѣгаютъ къ разнаго рода уловкамъ и затуманенію своихъ затаенныхъ цѣлей. Они нерѣдко надѣваются на свою волчью натуру овечью шкуру и, подъ видомъ радѣтелей о подъемѣ престижа духовенства, изыскиваютъ всевозможные поводы, чтобы такъ или иначе лягнуть своимъ ослинымъ копытомъ во многомъ неповинное духовенство. Простодушные и легковѣрные русскіе люди, не умѣющіе самостоятельно мыслить и разсуждать, не въ состояніи разобраться въ злоухищреніяхъ этихъ

волковъ въ овечьихъ шкурахъ и начинаютъ со своей стороны предъявлять православному духовенству разнаго рода требованія. Къ толкамъ же тѣхъ и другихъ невольно прислушиваются даже благомыслящіе православные люди и тоже, со своей стороны, выступаютъ съ нѣкоторыми претензіями по отношенію къ духовенству. Кажется, всѣ эти требованія къ духовенству, исходящія отъ разныхъ претендентовъ по отношенію къ духовенству, могутъ быть сведены къ немногимъ существеннымъ. Къ православному духовенству предъявляются запросы и требованія иногда чрезвычайно высокіе и, можно сказать, идеально-чистые, но не рѣдко и крайне низменные, мелочные и ничтожные. Судя по однимъ изъ этихъ требованій православное духовенство какъ будто не принадлежитъ даже къ человѣческому роду и живетъ и дѣйствуетъ не на землѣ, а на небѣ, и является, или, по крайней мѣрѣ, должно быть подобно небожителямъ. По другимъ же запросамъ, оно обязано всецѣло погрузиться въ житейскій омутъ, внимать и дѣятельно входить во всѣ нужды и требованія православнаго народа и въ буквальномъ смыслѣ слова быть всѣмъ вся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ между различными классами и сословіями нашего общества трудно даже указать какой-либо другой классъ, по адресу котораго сыпалось бы столько насмѣшекъ и расточалось бы такъ много укоризнъ и порицаній, какъ именно на наше православное духовенство. Въ своихъ запросахъ и требованіяхъ по отношенію къ православному духовенству наше благомыслящее общество,—сознательно или бессознательно,—исходитъ изъ апостольскаго завѣта пастырямъ церкви Христовой, выраженнаго словами: «образъ буди вѣрнымъ». Основываясь на этомъ завѣтѣ, оно желаетъ видѣть въ нашемъ духовенствѣ образцы, достойныя подражанія во всемъ, и прямо и косвенно требуетъ, чтобы всею своею жизнію и дѣятельностію духовенство являло собою такіе образцы. Разумѣется, такое воззрѣніе на духовенство, высказываемое особенно людьми вполне почтенными и благомыслящими, заслуживаетъ полнаго сочувствія и признательности. Но несчаствіе большинства членовъ нашего общества заключается въ томъ, что оно не признаетъ и не хочетъ знать всего объема тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ на пастыряхъ православной церкви и въ исполненіи которыхъ общество должно подражать своимъ пастырямъ. Вслѣдствіе этого, отмѣченное выше воззрѣніе на наше православное духовенство въ дѣйствительной жизни весьма часто неправильно истолковывается,

очень ограниченно понимается, и къ православному духовенству зачастую предъявляются требованія мелочныя, незначительныя, иногда и совсѣмъ странныя, вызывающія одни только взаимныя недоразумѣнія. Указавъ затѣмъ на то, что кругъ обязанностей православнаго пастыря сводится къ тремъ главнѣйшимъ и существеннѣйшимъ: священнослужительству, учительству и руководительству пастыря, журналъ продолжаетъ: „Къ сожалѣнію, большинство современнаго намъ общества въ своихъ требованіяхъ отъ православнаго духовенства не принимаетъ въ расчетъ главныхъ и существенныхъ обязанностей истиннаго пастыря церкви Христовой, или, по крайней мѣрѣ, не усвоить этимъ обязанностямъ того значенія, какое имъ подобаешь. Если вемотрися въ наличныя требованія отъ православнаго духовенства, то увидимъ, что въ нихъ современное общество, даже наиболѣе благомыслящее и христіански настроенное, чаще всего высказывается за желательность безукоризненнаго исполненія духовенствомъ какой-либо одной изъ указанныхъ обязанностей его. Такое признаніе какъ-бы второстепеннаго значенія за другими обязанностями нерѣдко сопровождается даже и полнымъ непризнаваніемъ этихъ обязанностей пастыря, а побуждаетъ пасомыхъ всецѣло сосредоточивать свое вниманіе только на нравственной личности пастыря, какъ рядового человѣка, на его образѣ жизни и на поведеніи. Легко понять, что такое направленіе общества въ оцѣнкѣ пастырской дѣятельности неизбѣжно повлечетъ за собою односторонность сужденій и воззрѣній на православное духовенство,—что сплошь и рядомъ приходится теперь наблюдать въ выражаемыхъ гласно мнѣніяхъ современнаго намъ общества. Съ точки зрѣнія своего личнаго и неправильнаго пониманія пастырскихъ обязанностей, современное наше общество въ дѣятельности православнаго духовенства многое признаетъ неправильнымъ и не имѣющихъ для себя основаній. Неудивительно потому, что когда оно требуетъ отъ духовенства стоянія на подобающей его сану высотѣ и держанія знамени непреклоннымъ и ничѣмъ не закрытымъ, то и въ самомъ понятіи образцоваго человѣка, какъ въ устроеніи личной жизни, такъ и въ отношеніяхъ къ паствѣ и всѣмъ людямъ вообще, привноситъ элементы, не сродные и чуждые самому понятію. Отсюда и происходитъ, что нерѣдко безукоризненный и образцовый православный священникъ по понятію духовной власти и православнаго духовенства объявляется со стороны современнаго

общества человѣкомъ нерѣдко предосудительнаго и даже зазорнаго образа жизни; наоборотъ, хвалимый и превозносимый современнымъ обществомъ православный священникъ нерѣдко оказывается заслуживающимъ назиданій и даже порицаній со стороны духовной власти⁴. Въ заключеніе журналъ указываетъ на то, что „сказаннымъ не имѣется въ виду обѣлять православное духовенство во что бы то ни стало и отвергать присутствіе въ его средѣ, какъ и во всякой другой человѣческой средѣ, лицъ недостойныхъ и порочныхъ, позорящихъ цѣлое сословіе. Здѣсь указываются только основы различныхъ оцѣнокъ православнаго духовенства со стороны общества, какъ источники, изъ которыхъ возникаютъ различные несправедливыя нареканія на наше духовенство и которыми объясняется происхожденіе довольно частой и разнообразной лжи на православное духовенство“.

— Съ цѣлію взаимной помощи, духовенствомъ въ вятской епархіи учреждена взаимновспомогательная касса, которая въ минувшемъ году имѣла, по сообщенію «Вятск. Губ. Вѣд.», слѣдующіе обороты. Поступило: разрядныхъ взносовъ 17.814 руб., добровольныхъ пожертвованій 637 руб. 9 коп., $\frac{0}{100}$ на капиталы 8.435 руб. 46 коп., взносовъ духовенства за пользованіе казенною квартирою 3.515 руб. 50 коп., $\frac{20}{100}$ сбора на причтовые капиталы 249 руб. 14 коп., взносовъ получающихъ награды 1.142 руб., взносовъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое и производимыхъ въ санъ діакона, іерея и протоіерея 848 руб., $\frac{21}{200}$ сборъ съ церковныхъ суммъ 11.135 руб. 47 коп., другихъ поступленій 427 руб. 5 коп., а всего 44.203 руб. 71 коп. Расходъ въ означенное время простирался до 3.102 руб. 74 коп. Остатокъ суммъ къ началу текущаго года выразился 237.149 руб. 49 коп.

— Близъ Виллюйска есть колонія и выселокъ прокаженныхъ. Эту колонію недавно посѣтилъ, какъ сообщаютъ «Якут. Еп. Вѣд.», епископъ якутскій Никодимъ. Больные, бывъ предувѣдомлены о посѣщеніи ихъ владыкой, ждали его около одной изъ своихъ четырехъ юрть. Трудно представить себѣ ту радость и благоговѣніе, какія выражались на лицахъ этихъ несчастныхъ. Въ лицѣ преосвященнаго Никодима прокаженные увидѣли не строгое начальство, а друга и истиннаго отца, пришедшаго съ цѣлью утѣшить ихъ, помочь и облегчить тяжелое ихъ положеніе. А положеніе это, дѣйствительно, тяжелое, хотя бы только потому, что невозможно же думать, чтобы люди эти не замѣчали окружающей ихъ грязи, тяжелаго зловоннаго за-

паха, отвратительной одежды, у многих прикрывающей покрытое гнойными ранами тѣло, и т. д. Радость и благоговѣніе несчастныхъ еще болѣе усилились, когда они увидѣли, что владыка не боится ихъ, какъ боится ихъ всѣ другіе, не бѣжитъ отъ нихъ, какъ бѣгутъ другіе. Видъ всего, что представляетъ группа прокаженныхъ въ своихъ помѣщеніяхъ, заставляетъ новаго посѣтителя ихъ держаться въ нѣкоторомъ отдаленіи, причемъ, надо признаться, съ его стороны нужны не малыя усилія для того, чтобы сдерживать невольно являвшуюся тошноту, а между тѣмъ владыка, благословляя ихъ, давалъ имъ цѣловать руку, самъ надѣвалъ на каждого благословляемаго крестикъ, говорилъ слова участія, входилъ въ подробный осмотръ ихъ юртъ и т. п. Прокаженные взирая съ любовію на „самоотверженнаго отца несчастныхъ“, какъ они называли владыку, подходили подъ благословіе, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ заключеніе, преосвященный Никодимъ и прокаженные сняты были въ общей фотографической группѣ; въ центрѣ ея, вблизи преосвященнаго и при входѣ въ восточную юрту, помѣщены были больные, съ трудомъ передвигающіеся, или и вовсе лишенные возможности двигаться безъ посторонней помощи, а прочіе разставлены были по обѣ стороны отъ этихъ. Простившись съ прокаженными, владыка посѣтилъ домъ завѣдующаго выселкомъ врача г. Гиммеръ и около 5 часовъ вечера выбылъ изъ выселка. Когда онъ помѣстился на поданной линейкѣ, прокаженные обступили экипажъ, заявляя о своихъ нуждахъ. Памятною осталась ихъ просьба—выслать вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.

— Слѣдующій фактъ свидѣтельствуетъ о жаждѣ къ просвѣщенію, все болѣе проявляющейся въ темной крестьянской средѣ. Не такъ давно въ с. Кузнецовѣ, Ельницкаго уѣзда, была открыта, по словамъ «Оренб. Еп. Вѣд.» церковно-приходская школа. Большая волна жаждущей знанія деревенской дѣтвора нахлынула въ школу, какъ только распахнулись ея двери. Большое помѣщеніе образцово-устроенной школы едва могло вмѣстить собравшихся учениковъ, которыхъ оказалось до 80 чел. Но вотъ горе, не хватаетъ букварей и досокъ. Въ школу было выслано такое количество учебныхъ принадлежностей, что ихъ и для половины учениковъ не хватило. Тогда дѣти стали на свои средства пріобрѣтать книжки и грифельныя доски. Одинъ мальчикъ, сынъ бѣдныхъ родителей изъ дер. Климятино, явился въ школу въ числѣ послѣднихъ, почему и не былъ однимъ изъ счастливцевъ, получившихъ даромъ

книжку. Какое же ученіе безъ книжки? И вотъ, мальчикъ грустный отпраляется домой, спросивъ, предварительно, сколько стоятъ букварь и доска. Ему сказали, что 30 коп. Затѣмъ, четыре дня мальчикъ не былъ въ школѣ, наконецъ, на пятый день является и приноситъ 30 коп., съ просьбой купить ему книжку и доску. „Что-же, это отецъ далъ тебѣ денегъ“,—спрашиваютъ у мальчика. — „Нѣтъ, не отецъ, онъ бранится и не пускалъ меня въ школу“. Изъ разспросовъ оказалось, что мальчикъ четыре дня ходилъ по милостыню собиралъ кусочки: продавъ ихъ, онъ получилъ 30 к., которыя и принесъ въ школу.

— По сообщенію «Торг. Пром. Газ.», опытъ развозной торговли книгами по деревнямъ сдѣланъ недавно книжнымъ складомъ саратовскаго губернскаго земства. Земскій книгоноша снабженъ лошадыю и специально приспособленными для торговли санями; послѣдній отчетъ книгоноши за ноябрь и декабрь минувшаго года показываетъ, что продажа книгъ шла значительно успѣшнѣе прежняго (разносной торговли); за два мѣсяца продано было книгъ и пособій на 201 руб. 32 коп., въ то время какъ при прежнемъ способѣ за 5 мѣсяцевъ продано на 251 руб. 72 коп. Книгъ продано было за эти два мѣсяца 1.447 экземпляровъ—на 128 руб. 63 коп., учебниковъ—на 56 руб. 97 коп., учебныхъ пособій, картинъ и письменныхъ принадлежностей—на 15 руб. 72 коп.

— Въ «Пермск. Еп. Вѣд.» одинъ житель деревни разсуждаетъ по вопросу о томъ, въ чемъ нуждается деревня. Прежде всего онъ отмѣчаетъ печальный фактъ, что народныя училища мало исправляютъ деревенскіе нравы и что даже гдѣ населеніе болѣе грамотно, болѣе развито, тамъ больше нравственной распущенности, особенно въ молодомъ поколѣніи. И родители въ громадномъ большинствѣ случаевъ недовольны своими грамотными дѣтьми, досадуя иногда и на школу. Наблюдая за семейною жизнью крестьянства, авторъ замѣчаетъ, что крестьяне обыкновенно мало заботятся о сохраненіи своихъ дѣтей въ нравственной чистотѣ. При дѣтяхъ они допускаютъ нескромные разговоры, сквернословіе, недобрительные поступки, поятъ до-пьяна ихъ водкой, пускаютъ ихъ на деревенскія вечеринки, гдѣ молодежь допускаетъ вообще много соблазнительнаго, безнравственнаго. Вслѣдствіе всего этого 7—8 лѣтній ребенокъ часто бываетъ знакомъ со всею нравственною грязью и въ нѣкоторыхъ порокахъ не только не останавливается старшими, но даже поощряется (напр. въ сквернословіи).

Школа, въ которую поступаютъ крестьянскія дѣти, по краткости времени пребыванія въ ней, почти нисколько не ослабляетъ въ дѣтяхъ порочныхъ наклонностей, заимствованныхъ ими отъ старшихъ, такъ какъ, и посѣщая школу, они остаются подъ вліяніемъ своей невѣжественной среды. Какъ необходимый выводъ изъ этого печальнаго явленія, слѣдуетъ мысль о необходимости научить крестьянъ воспитывать своихъ дѣтей. Правда, духовные пастыри, въ силу своей обязанности, и учатъ своихъ пасомыхъ; но доброе сѣмя въ загрубѣломъ сердцѣ родителей, воспитанныхъ въ нравственной безпорядочности, очень часто не находитъ доброй почвы. Очевидно, въ помощь родителямъ, пастырю и школѣ для воспитанія дѣтей народа въ духѣ вѣры и христіанской нравственности, необходимы особыя лица, которыя смотрѣли бы за дѣтьми внѣ школы и семьи, а частію и въ самой семьѣ, когда родители нерадятъ о дѣтяхъ—которыя бы заботились о томъ, чтобы дѣти вели себя благопристойно, устраняли бы соблазны, не допускали, чтобы дѣти собирались на губительныя вечеринки и присутствовали при пьяныхъ сборищахъ, не позволяли бы при играхъ сквернословія и этимъ устранили бы массовое зараженіе пороками; необходимы лица, кои, подъ руководствомъ пастырей, учащихся и просвѣщенныхъ лицъ, умными совѣтами и наставленіями и главнымъ образомъ помощію полезныхъ книгъ развили бы въ дѣтяхъ и поддерживали чистоту нравовъ, богобоязненность, благоговѣніе къ церкви,—словомъ помогали бы родителямъ воспитать лучшихъ будущихъ гражданъ, истинныхъ чадъ Церкви и хорошихъ будущихъ воспитателей новаго поколѣнія, способныхъ воспринимать доброе сѣмя церковной проповѣди и пастырскихъ наставленій. Осуществленіе такого наблюденія для охраны дѣтскихъ сердецъ отъ нравственной тли всего скорѣе можетъ быть достигнуто, по мнѣнію автора, чрезъ церковно-приходское попечительство. Оно избираетъ одного, двухъ или болѣе, смотря по территоріи прихода, наблюдателей. Въ помощь наблюдателямъ каждое селеніе избираетъ особое лицо изъ своихъ лучшихъ людей—помощниковъ наблюдателей. Наблюдатели, посѣщая селенія, заботятся, чтобъ не было соблазновъ для дѣтей со стороны взрослыхъ. Бесѣдами съ дѣтьми и чтеніемъ имъ полезныхъ книгъ, одобренныхъ священникомъ, и выдачею книгъ на руки грамотнымъ дѣтямъ они развиваютъ въ нихъ чувства истинно-христіанскія. Помощники наблюдателя въ своемъ участіи тщательно наблюдаютъ за поведеніемъ дѣтей, не позволяя имъ

произносить нескромныя слова, присутствовать на пьяныхъ сборищахъ и т. п. собраніяхъ, а также, чтобъ взрослые въ публичныхъ мѣстахъ не произносили ругательствъ, не соблазнили дѣтей неприличными дѣйствіями и т. п., раздаеть наблюдаемымъ полученныя отъ священника или наблюдателя книги для чтенія, исполняетъ и другія порученія ихъ: напр., приглашаетъ населеніе на чрезвычайныя богослуженія, слѣдитъ за появленіемъ сектантовъ и проч. Такимъ образомъ, идея дѣйствования на приходъ чрезъ самихъ прихожанъ прилагается не только къ миссіонерскимъ задачамъ, но и къ цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ. Разумѣется, успѣхъ здѣсь будетъ зависѣть отъ того, сколько сочувствія этому дѣлу выскажетъ мѣстное общество и въ особенности мѣстная власть, безъ посредства которыхъ нельзя обойтись въ нѣкоторыхъ случаяхъ; но оно не неосуществимо. „Въ нашемъ приходѣ“, говоритъ авторъ, — „описанный порядокъ надзора за нравственностью народной, благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительства—священника, уже вводится. Каждое селеніе, безъ затрудненія, нашло и избрало достойныхъ лицъ въ наблюдатели и помощники наблюдателя. Эти лица за пятимѣсячный срокъ успѣли уже доказать свою полезную дѣятельность. Такъ, чрезъ нихъ въ Великій постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками рассылались въ народъ соотвѣтственныя назидательныя книжки и разныя наставленія; въ самые праздники уже мало было того безобразнаго разгула, каковой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, какъ прежде; молодымъ людямъ не дозволяется расхаживать по улицѣ днемъ и ночью, драки рѣдѣютъ, и пожилой народъ этимъ очень доволенъ. Вообще деревенскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности въ высшей степени полезны“.

— Въ «Астрах. Еп. Вѣд.» помѣщена слѣдующая, заслуживающая вниманія статья, подъ заглавіемъ: „противъ развитія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ“. „Современный міръ, пишетъ авторъ, призываетъ своихъ поклонниковъ къ смѣху, веселію и всевозможнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіемъ, особенно въ воскресные и праздничные дни. Этотъ призывъ особенно громко и смѣло раздается въ наше время. Ни о чемъ въ современномъ мірѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ

много не говорятъ и не пишутъ, какъ о веселомъ времяпровожденіи. Юноша еще на школьной скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ пріобрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди пожилые не уступаютъ молодымъ. Театръ для многихъ сдѣлался потребностью, которой они удовлетворяютъ чуть не ежедневно. Грязныя картины изъ жизни, часто представляемыя во всей ихъ наготѣ на подмосткахъ театра, нисколько и никого не отталкиваютъ отъ театра; напротивъ привлекаютъ къ нему, умножаютъ число посѣтителей и любителей. До того проникла всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что многіе спѣшатъ какъ можно скорѣе и раньше ознакомиться съ ними дѣтей, — возятъ ихъ въ театръ и другіе увеселительныя мѣста, заставляють ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ ихъ учатъ вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть свѣтской печати разсуждаетъ даже объ устройствѣ особыхъ „дѣтскихъ клубовъ, якобы весьма полезныхъ учрежденій“. Есть не мало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и дни великаго поста. Запретили великимъ постомъ зрѣлища по крайней тѣрѣ въ казенныхъ театрахъ и сколько сѣтованія, сколько ропота! Какъ не прискорбно подобное явленіе, но съ нимъ еще, скрѣпя сердце, можно было бы мириться, такъ какъ оно составляло привиллегію людей богатыхъ. Простой нашъ народъ до настоящаго времени былъ чуждъ подобныхъ развлеченій и удовольствій, къ которымъ онъ по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питалъ склонности и расположенія, считая всѣ подобныя развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся въ театрахъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію, въ настоящее время страсть къ разнаго рода увеселеніямъ и развлеченіямъ стала входить въ моду и среди нашего простаго народа, которую такъ называемая интеллигентная наша среда хочеть чуть не насильственно навязать простому народу подъ громкимъ названіемъ „разумныхъ развлеченій“. И вотъ одни подъ влияніемъ личныхъ интересовъ, другіе отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народныя театры, открывать общественныя веселословныя клубы „съ буфетомъ и зеленымъ полемъ“, устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за

предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже простого общественного приличія, и много другихъ, столь же невинныхъ развлеченій, выдуманныхъ праздною и развращенною фантазіей. Учредители и устроители этихъ „разумныхъ развлеченій“ обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы, какъ средства отвлекающія народъ отъ порока пьянства, что простой народъ нашъ потому будто бы предается этому пороку, что не имѣетъ разумныхъ развлеченій. Правда, съ этимъ губительнымъ народнымъ порокомъ, отъ котораго не свободны и другіе классы нашего общества, дѣйствительно нужно бороться; но великое заблужденіе думать, что этотъ порокъ можно ослабить столь легкими и ненадежными средствами, какъ дешевыя и подъ-часъ даже самаго грязнаго свойства сценическія картины, развращающія воображеніе, притупляющія совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ. И опытъ показываетъ, что пьянство не только не уменьшается, но значительно усиливается тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлеченія и удовольствія. Сдѣлавшись вслѣдствіе этихъ развлеченій изъ скучнаго веселымъ, народъ всетаки нисколько не сталъ трезвеннымъ. И впередъ сего ожидать также нельзя; напротивъ, можно съ увеличеніемъ въ народѣ жажды развлеченій и удовольствій ожидать только большаго охлажденія къ вѣрѣ, пренебреженія уставами церкви Христовой и т. под. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою. Для человѣка формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей внѣшнимъ выполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно такое совмѣщеніе и возможно; но для истиннаго, всецѣло преданнаго служенію Богу человѣка это рѣшительно не совмѣстимо. „Не можете служить Богу и мамонѣ“, сказалъ (Мѣ, 6, 24) Божественный Сердцевѣдецъ. „Гдѣ сокровище ваше, тутъ будетъ и сердце ваше“ (—22). Сердце человѣка—христіанина должно безраздѣльно принадлежать Богу, а любовь къ земнымъ удовольствіямъ отторгаетъ сердце христіанина отъ Христа. Господь Иисусъ Христосъ велитъ отвергнуться себя и взять свой крестъ для слѣдованія за Нимъ, а пристрастившійся къ земнымъ благамъ мечтаетъ не о крестѣ, не о несчастіяхъ и несчастныхъ, а о своемъ удовольствіи. Какъ войны Христовы, христіане должны бороться со страстями своими и похотями,

а заботящіеся объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ не могутъ допустить мысли, чтобы въ чемъ либо себѣ отказать. Чтобы укоренить въ душѣ своей понятія христіанскія, нужно болѣе всего послѣдователямъ Христа читать Слово Божіе, а намъ... некогда... и нѣтъ охоты. Устраивайте духовно-нравственныя бесѣды и чтенія, они не пойдутъ на нихъ, потому что это не соотвѣтствуетъ ихъ вкусу; они ничего не имѣютъ общаго съ ихъ душевнымъ настроеніемъ; имъ нужны чтенія для забавы и развлечения, льстящія испорченному вкусу, бьющія на эффектъ, но не дающія ничего ни уму, ни сердцу. Жажда чувственныхъ удовольствій гаситъ въ нихъ весь ихъ духовный огонь, т. е. все стремленіе къ нравственному совершенству. Но, можетъ быть, любитель удовольствій свѣтскихъ счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ? Нѣтъ; его веселіе—ложно; онъ веселъ, пока находится въ чадѣ удовольствія, пока не пресытился имъ; но съ пресыщеніемъ у него на душѣ пусто и мрачно; еще большая тоска грызетъ его ненасытное сердце. Есть удовольствія чистыя, свята; ихъ надо любить и къ нимъ стремиться. Храмъ Божій, молитва, доброе чтеніе, добрыя бесѣды, побѣда надъ собою, служеніе и посылная помощь ближнему. Сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія сердцу христіанина! Семейный очагъ, родственныи кругъ, общество добрыхъ единомысленныхъ по Христу знакомыхъ... Вотъ истинное наслажденіе и удовольствіе!

— Весьма тягостно и въ нравственномъ отношеніи соединено бываетъ со многими опасностями положеніе нищенствующихъ дѣтей, особенно въ большихъ городахъ. Многія изъ этихъ дѣтей, присылаемыя родителями издалека для обученія ремесламъ, остаются часто безъ всякой нравственной и матеріальной поддержки и, имѣя пріютъ въ разныхъ подозрительныхъ трущобахъ, совершенно гибнутъ. Такое положеніе ихъ обратило, по словамъ «Церк. Вѣстн.», вниманіе добрыхъ людей въ Петербургѣ и тамъ возникло общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, организующее убѣжища для такихъ дѣтей, опредѣляющее ихъ на житье въ крестьянскія семьи и ремесленныя школы. При московско-нарвскомъ отдѣлѣ общества существуетъ новый типъ пріютовъ—сельская дѣтская колонія находящаяся въ 10-ти верстахъ отъ ст. Плюса Спб.-Варш. ж. дор. Здѣсь дѣти, укрѣпляясь здоровьемъ на свѣжемъ воздухѣ, пріучаются къ различнымъ сельскимъ занятіямъ—огородничеству, пчеловодству, земледѣлію, а также пряжѣ, тканью, шитью, сапожному и столярному ремеслу и пр.

— Среди дѣлъ христіанской любви особенно тѣхъ, которыми имѣется въ виду помочь больнымъ, одно изъ видныхъ мѣстъ, по мнѣнію «Церк. Вѣст.», займетъ предполагаемое служеніе монахинь уходу за больными. Въ минувшемъ январѣ браиловскій сельскій врачъ обратился къ епархіальному преосвященному съ просьбою о разрѣшеніи открыть при браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсы правильнаго ухода за тяжело больными и тяжело ранеными, а также поланія первоначальной помощи въ угрожающихъ жизни случаяхъ. Теоретическія занятія слушательницъ предполагалось устроить въ монастырѣ, практическія—въ браиловской сельской лѣчебницѣ и въ больницѣ браиловскаго сахарнаго завода. Этотъ планъ былъ одобренъ преосвященнымъ, и игуменіи браиловскаго монастыря дано разрѣшеніе посылать на открываемые курсы способныхъ и благонадежныхъ монахинь и послушницъ. Задуманное дѣло можетъ принести дѣйствительную пользу: сначала монахини будутъ помогать врачу въ сельской лѣчебницѣ и въ заводской больницѣ, а затѣмъ можетъ быть и самъ монастырь откроетъ у себя лѣчебницу для помощи окрестному населенію. Примѣръ такого соединенія служенія Богу и ближнимъ усматривается въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, устроенномъ великой княгиней Александрой Петровной. Это—обитель лѣчебница, гдѣ сестры исполняютъ обязанности сидѣлокъ и фельдшерницъ. Подобныхъ преданныхъ своему дѣлу и христіански-настроенныхъ сидѣлокъ, которыя могутъ помочь больнымъ не только уходомъ за ними, но и своимъ нравственнымъ вліяніемъ, у насъ вообще мало, даже и въ городахъ.

— Въ массѣ лютеранскаго народа въ Прибалтійскомъ краѣ давно замѣчается, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», вообще упадокъ религіозности и враждебное отношеніе къ представителямъ церкви. Дѣло въ томъ, что народъ не понимаетъ нѣмецкихъ пасторовъ. Нѣтъ связи между народомъ и церковнослужителями. Съ другой стороны, въ Прибалтійскомъ краѣ развивается сектантство, потому что духовная жажда народа не удовлетворена, и онъ ищетъ удовлетворенія на сторонѣ: у баптистовъ, анабаптистовъ, пивиргіанцевъ, нововѣрцевъ, прыгуновъ, бочковѣровъ и т. п. Надо замѣтить, что многія изъ этихъ сектъ проповѣдуютъ фанатизмъ и ненависть не только къ церкви, но и къ школѣ. Между прочимъ, совершенно отпали отъ церкви нововѣрцы. Есть еще причина, почему народъ враждуетъ съ пасторами. Многіе помѣщики имѣютъ привиллегію сами выбирать пасторовъ на вакантныя мѣста. А такъ

какъ всѣ помѣщики нѣмцы, то естественно, что они выбираютъ нѣмцевъ, или онѣмеченныхъ эстовъ и латышей. Нѣмецкіе же пасторы не могутъ снисходительно относиться къ народному языку и къ народнымъ обычаямъ, и отсюда всѣ эти боевыя недоразумѣнія между паствами и пастырями.

— Во Франціи подѣ вліяніемъ упорной борьбы церкви съ правительствомъ, грубо посягавшимъ на права и достоинство религіи, среди духовенства изсякъ прежній духъ свободаго галликанизма, придававшего французской церкви полунезависимый національный характеръ, и развился крайній ультрамонтанизмъ — съ рабскимъ подчиненіемъ Риму. Но такое состояніе совершенно неестественно для духовенства, всегда отличавшагося извѣстною свободою духа, и потому можно было ожидать наступленія реакціи, и она повидимому уже начинаетъ о себѣ давать знать. По словамъ «Церк. Вѣст.», въ печати время отъ времени встрѣчаются извѣстія о происходящемъ среди французскаго духовенства движеніи къ освобожденію отъ римскаго ига и это движеніе съ каждымъ годомъ разрастается. Было уже нѣсколько случаевъ, когда довольно видные священники прямо объявляли о своемъ выходѣ изъ римской церкви, которая-де перестала давать удовлетвореніе живымъ запросамъ духа, представляя собою лишь виѣшнюю организацію. Однимъ изъ такихъ священниковъ былъ довольно извѣстный Шарбонель, ратующій теперь за созваніе всемірнаго религіознаго конгресса въ Парижѣ въ 1900 году. Въ виду нѣкоторыхъ крайностей, допускаемыхъ Шарбонелемъ, можно бы думать, что сдѣланный имъ шагъ обуславливался его чисто личными взглядами и туманными порывами; но теперь оказывается, что онъ имѣетъ немало послѣдователей и именно среди французскихъ священниковъ, которые прямо заявляютъ себя солидарными съ нимъ и стремятся выдти изъ римскаго рабства къ свободѣ евангелія. Такіе случаи были во всѣхъ концахъ Франціи — въ Нормандіи, Пикардіи, Гасконѣ, Пиринеяхъ, Марсели. Восемь священниковъ поступили въ реформатскіе университеты для лучшаго ознакомленія съ Св. Писаніемъ. Одинъ марсельскій священникъ, г. Буррье, бывший первымъ викаріемъ одной изъ самыхъ большихъ римско-католическихъ церквей въ этомъ городѣ, сдѣлался теперь проповѣдникомъ реформатской церкви и сталъ издавать особую газету подѣ названіемъ: „Французскій христіанинъ“, — именно въ духѣ новаго реформатскаго движенія. Одна нѣмецкая протестанская газета (Ev.-Kirchl-Anzeiger), сообщая объ этомъ

движеніи, говоритъ: „Какое было бы приобрѣтеніе, если бы теперь, какъ и въ XVI вѣкѣ, наибольшее число изъ 60000 священниковъ и монаховъ Франціи обратились къ истиннѣ Евангелію!“ Подъ „Евангеліемъ“ газета разумѣетъ протестантизмъ. По мнѣнію «Церк. Вѣст.», для христіанства это вовсе не было бы приобрѣтеніемъ, а скорѣе потерей, потому что въ основѣ протестантства лежитъ рационализмъ и невѣріе. Притомъ протестантизмъ никогда не можетъ рассчитывать на успѣхъ среди французскаго духовенства, которому онъ чуждъ по самому существу. Напротивъ для французскаго духовенства есть другой гораздо болѣе прямой и естественный исходъ къ свободѣ евангелія изъ-подъ ига папства, именно старокатолицизмъ, который, предоставляя свободу отъ римскаго рабства, въ то же время можетъ охранять и отъ протестантскаго суемудрія, давая твердую опору въ началахъ нераздѣленной вселенской церкви перваго тысячелѣтія христіанской исторіи.

— По словамъ того же журнала, въ Англіи мысль о воссоединеніи съ православнымъ востокомъ продолжаетъ занимать многихъ представителей церкви, и по напряженности ея можно судить о томъ, что нѣкоторые прелаты не прочь, такъ сказать, опередить даже величавое, хотя конечно и медленное, движеніе исторіи. Такъ, извѣстный сочувственный православному востоку, епископъ салюсберійскій Вордсвортъ, во время своего недавняго пребыванія въ Константинополѣ, обратился къ блаженному патриарху Константину съ предложеніемъ, чтобы онъ признавалъ съ православно-греческой точки зрѣнія каноническими совершенное англиканскими священниками на востокѣ таинство крещенія и преподанное ими св. причащеніе. Этимъ самымъ дѣятельность англиканскихъ священниковъ, пребывающихъ на востокѣ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ греческаго православнаго духовенства, распространилась бы и на православно-греческое населеніе, что—де повлекло бы за собою извѣстное сближеніе между грекоправославной и англиканской церквами. Вселенской патриархъ отвѣтилъ, что предложеніемъ этимъ затрогиваются слишкомъ глубоки догматическія истины греко-православной церкви, чтобы его можно было принять безъ тщательнаго разсмотрѣнія и ислѣдованія, и выразилъ англиканскому прелату желаніе, чтобы онъ это предложеніе представилъ въ письменномъ изложеніи. Вордсвортъ заявилъ, что по своемъ возвращеніи въ Англію онъ доложитъ объ этомъ желаніи патриарха архіепископу кэнтерберійскому, отъ имени котораго онъ будто бы сдѣлалъ и самое предложеніе. По пути въ Константинополь

прелатъ велъ подобныя же переговоры и съ патриархами іерусалимскимъ и александрійскимъ.

— 15-го февраля, въ недѣлю сыропустную, происходили выборы новаго митрополита Сербскаго на мѣсто блаженно-почившаго о Господѣ доблестнаго архипастыря Сербскаго, митрополита Михаила. Выборъ палъ на епископа Нишскаго, преосвященнаго Иннокентія. Новоизбранный митрополитъ, въ мѣрѣ Іаковъ Павловичъ, родился 1 августа 1840 года, въ г. Шабці. Отецъ его былъ извѣстный и заслуженный протоіерей Іоаннъ Павловичъ. Основную школу и прогимназію онъ проходилъ въ родномъ городѣ и потомъ поступилъ въ Бѣлградскую семинарію. Послѣ двухъ лѣтъ пребыванія въ ней, въ 1856 г. онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Кіевъ, гдѣ и изучалъ богословскія науки сначала въ семинаріи три года, а потомъ и въ духовной академіи, по окончаніи курса которой, въ 1863 году, онъ возвратился въ свое отечество, и 1-го октября того же года назначенъ былъ преподавателемъ въ Крагуевацкую гимназію, а чрезъ годъ получилъ званіе профессора. Въ январѣ 1870 года былъ перемѣщенъ профессоромъ въ Бѣлградскую семинарію, гдѣ и преподавалъ богословскія науки до 1879 года, и исполнялъ за этотъ періодъ времени должность ректора семинаріи въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ этомъ году онъ былъ назначенъ, по новому закону, начальникомъ церковнаго отдѣленія при министерствѣ народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, и проходилъ эту должность до 1886 года, когда она была упразднена. Переведенный затѣмъ снова въ духовную семинарію, онъ до 1893 года непрерывно почти состоялъ въ должности ректора и профессора. Овдовѣвъ, онъ принялъ въ 1891 году, въ монастырѣ Раковицы, монашескій чинъ съ именемъ Иннокентія, и вскорѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а 2-го августа 1894 года былъ хиротонисанъ въ епископа Нишской епархіи. Новоизбранный владыка-митрополитъ, за время своего учительства въ семинаріи, немало усердно и ревностно потрудился и на литературномъ, спеціально богословско-педагогическомъ поприщѣ и, благодаря отличному знанію русскаго языка и знакомству съ русскою богословскою и педагогическою литературою, онъ не мало приготовилъ учебниковъ по этимъ предметамъ, такъ какъ въ нихъ былъ большой недостатокъ. Такъ, онъ переработалъ и издалъ учебники догматическаго и пастырскаго богословія, литургіи и хрестоматіи для школьнаго употребленія, а также издалъ исторію педагогики и методику въ примѣненіи къ школьному курсу. Преосвященный извѣстенъ и какъ церковный ораторъ.

Онъ напечаталъ болѣе 250 своихъ оригинальныхъ церковныхъ поученій, въ которыхъ простымъ, яснымъ, общедоступнымъ языкомъ онъ изъясняетъ истины христіанской вѣры, жизни и нравственности, не пропуская, однако, и современныхъ вопросовъ, которые онъ всегда обсуждалъ съ точки зрѣнія строго-церковнаго православнаго вѣроученія. Владыка участвовалъ своими популярными трудами въ разныхъ духовныхъ журналахъ, слѣдя за современною литературою. Проходя разные должности и обязанности, преосвященный, до своего постриженія въ монашество, состоялъ въ званіи придворнаго протоіерея и духовника Ихъ Величествъ. За свое долговременное и ревностное служеніе церкви и отечеству преосвященный получилъ разные награды и отличія не только отъ своихъ государей, но и отъ иностранныхъ, Россіи, Черногоріи, Румыніи. Желая служить своему отечеству и народу не только словомъ, но и дѣломъ, преосвященный Иннокентій былъ ревностнымъ и дѣятельнымъ членомъ и участникомъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ и просвѣдильныхъ обществахъ. Его имя въ числѣ первыхъ основателей общества святаго Саввы, имѣющаго высокую цѣль служить сербскому элементу и виѣ предѣловъ отечества—книгою, матеріальною помощію, добрымъ совѣтомъ и разумною защитою его народныхъ нравъ, его вѣры, обычаевъ—исторіи. Авторитетное участіе принималъ онъ и въ учрежденіи «священническаго и монашескаго удруженія» (братства), которое на своихъ ежегодныхъ собраніяхъ занимается обсужденіемъ и выработкою многоразличныхъ средствъ для своего подъема, развитія, укрѣпленія цѣлесообразной дѣятельности. «Церк. Вѣд.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

Д. В. ДРЭПЕРЪ

„СОНЪ И СМЕРТЬ“

СПБ. 1898 года, Ц. 20 к. Складъ изданій при типографіи А. Л. Трунова СПБ., Калашниковскій пр., д. № 11—13. Продается и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ПОЛЬ ЖАНЕ

„Произвольное зарожденіе и превращеніе видовъ“

(Переводъ съ французскаго). СПБ. 1898 г. Ц. 40 к. Складъ изданій при типографіи А. Л. Трунова, СПБ., Калашниковскій пр., д. № 11—13. Продается и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

НОВАЯ КНИГА:
МѢСЯЦЕСЛОВЪ И ТРІОДІОНЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ЖИТІЯ всѣхъ святыхъ, **ПРАЗДНИКИ**, **ПОСТЫ** и прочіе дни церковнаго года, съ присоединеніемъ **ТРОПАРЕЙ**, **КОНДАКОВЪ** и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній и **МОЛИТВОСЛОВІЙ**

(ВЪ ПЯТИ ВЫПУСКАХЪ).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Мѣсяцесловъ. Житія всѣхъ святыхъ, чтимыхъ всею Греко-Россійскою Церковію, а также мѣстно чтимыхъ въ Россіи, Южно-Славянскихъ и Греческихъ. Двадцатые и всѣ прочіе праздники, ихъ исторія, цѣль и значеніе. Предпразднства, поспразднства и отданія праздниковъ. Особенности церковныхъ службъ и знаменательные церковные обряды въ нарочитые дни года. Посты, исторія ихъ установленія, цѣль и значеніе. Тропари и кондаки на каждый день года. Величанія и другія церковная пѣснопѣнія и молитвословія. Празднства въ честь всѣхъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери. Указанія чтеній изъ Евангелія, Апостола и паремій на каждый день года.

2) ТРІОДІОНЪ. Приготовленіе къ Великому Посту. Недѣля о Мытарѣ и Фарисѣѣ. Седмица всеядная. Недѣля о Влудномъ сынѣ. Седмица Мясопустная. Недѣля Мясопустная. Седмица Сырная. Недѣля Сыропустная. **Святая Четырдесятница.** Первая седмица. Первая недѣля. Вторая седмица. Третья седмица. Третья недѣля. Четвертая седмица. Четвертая недѣля. Пятая седмица. Пятая недѣля. Шестая седмица *Входъ Господень въ Иерусалимъ.* Страстная седмица. Великій понедѣльникъ. Великій вторникъ. Великая среда. Великій четвертокъ. Великій пяттокъ. Великая суббота. **Пасха.** *Святлое Христово Воскресеніе.* Пасхальная седмица. **Недѣли по Пасхѣ.** Недѣля о Ѳомѣ. Недѣля св. женъ Муромскихъ. Недѣля о Разслабленномъ. Преполовеніе. Недѣля о Самаритянинѣ. Недѣля о Слѣпомъ. Отданіе Пасхи. *Вознесеніе Господне.* Недѣля Св. Отцовъ. *Пятидесятница. День Святаго Духа.* Недѣля Всѣхъ Святыхъ.

3) ДОПОЛНЕНІЕ. 1) Тропари и кондаки общіе святымъ. 2) Изъ утреннихъ молитвъ. 3) Порядокъ рядоваго чтенія каѳизмъ въ теченіе года. 4) Указатель главъ и чтеній изъ Апостола и Евангелія на недѣли по Пятидесятницѣ. 5) Апостолы и Евангелія при совершеніи нѣкоторыхъ чинопослѣдованій по Требнику. 6) Указатель праздниковъ, сплошныхъ недѣль, постовъ и дней поминовенія. 7) Указатель иконъ святыхъ. 8) Чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы. 9) Краткій словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ.

Всѣ пять выпусковъ заключаютъ въ себѣ болѣе 600 страницъ большаго формата и убористой печати. Цѣна за всѣ выпуски 2 руб.—Адресъ для письменныхъ требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, Сергію Васильевичу Булгакову. Въ Харьковѣ книга продается въ Губернской Типографіи (въ Петровскомъ пер., д. № 17).

Изъ отзыва журнала «Народное Образование», издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, 1898 г., I кн.

„По богатству календарныхъ свѣдѣній, сравнительно дешевая книга г. Булгакова является у насъ едва-ли не единственною“.

„Вообще, со стороны своего содержанія Мѣсяцесловъ г. Булгакова заслуживаетъ полнаго вниманія русскаго общества, какъ полезная и назидательная книга“.

„Надобно признать, что книга г. Булгакова, какъ полезная и назидательная по своему содержанію, можетъ быть занесена въ каталогъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для бібліотекъ народныхъ“.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1898 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Слѣски книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ. Третій всероссійскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектанскія бібліотеки. Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе 2 рубль, съ пересылкой. Адресъ: Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

Открыта подписка на 1898 годъ (четвертый годъ изданія)
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія. Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго). Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей. Служа органомъ «Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности «Общества». Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждый №. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня. Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльныя №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по 5 рублей.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Издание миссионерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссионерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссионерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. И нѣтъ сомнѣній въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссионерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая: I Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссионерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссионерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества II Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссионерскаго дѣла въ Россіи. III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ, Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейная и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V Миссионерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссионерскому дѣлу и занимаемымъ изъ газетъ, писемъ и пр. VII Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ относящихся къ миссионерству. VIII Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.**, безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу—**шесть рублей**. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссионерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ Н. Комаровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

„СЪВЕРЪ“

XI-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ
выходящій подъ редакціей **А. А. Коринѣснаго.**

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. Н. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина, П. В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, П. И. Добrotворскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, Пл. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Лихачова, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугового, С. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, П. Ф. Порфирова, И. Н. Поталенки, М. И. Щылева, гр. Е. А. Саліаса, В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, Ф. К. Соллогуба, проф. Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова, Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, Ф. В. Черняговца, Ант. П. Чехова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова и др. извѣстныхъ писателей. Въ 1898 году подписчики журнала „СЪВЕРЪ“ получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ 12 №№ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. 52 №№ еженедѣльной газеты „СЪВЕРЪ“ (въ форматѣ газетнаго листа убористой печати). 12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе новѣйшихъ романовъ Генрика Сенкевича: 1) „Безъ догмата“, 2) „Семья Поланецкихъ“, 3) „Quo Vadis?“ („Камо грядеши?“), 4) „Крестоносцы“. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя. Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 руб. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ. 12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“, въ которомъ даются совѣты и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода. Кромѣ всего этого, годовые подписчики „СЪВЕРА“, получаютъ безплатно роскошный художественный альбомъ: 48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій Ив. Серг. Тургенева. Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 годъ преміи журнала „СЪВЕРЪ“, выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всеми приложениями: **6 руб.** на годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ. **7 руб.** съ доставк. и перес. во всѣ города Россіи; за-границу на годъ **11 руб.** На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. на 3 мѣс. 1 р. 75 к. на 1 мѣс. 60 коп. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „СЪВЕРЪ“ (Сиб., Екатерининская, 4) на имя издателя **Ф. Н. Мертца.**

Годъ второй открыта подписка на большую ежедневную газету

„МИРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“

1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую, без предварительной цензуры.

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Мировые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, имѣя во главѣ издателя и редактора, десятки лѣтъ стоящаго на посту публичной мысли. Задача „Мировыхъ Отголосковъ“ высоко держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленій отъ закона, но и другихъ не терпѣть правонарушений, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества. Преступно тамъ молчать, сдѣлать долгъ велитъ вѣщать! Программа „Мировыхъ Отголосковъ“ полною и разнообразіемъ равняется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ 1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. 2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. 3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политики, а также статьи научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ. Корреспонденція изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта. 4. Обзорные движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. 5. Духовная литература. 6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. 7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. 8. Обзорные событія государственной и общественной жизни. Хроника и разные извѣстія. Спортъ. Некрологи. 9. Областные обзорныя и корреспонденція изъ главныхъ городовъ Россіи. Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русской и иностранной. Критическія статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. 11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремесла и пр. 12. Излишняя словесность—повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. 13. Судебная хроника—русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обужденіе. 14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, торговаго дѣла и торговаго мореходства. 15. Статьи и извѣстія о дѣятельности русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. 16. Биржевыя извѣстія, внутреннія и заграничныя. Фондовые биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожай. 17. Рисунки историческіе и бытовые, соответствующіе содержанію статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Каррикатуры. 18. Справочный отдѣлъ и 19. Казенныя и частныя объявленія. Великаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулистѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ 11 мѣс.		10 мѣс.		9 мѣс.		8 мѣс.		7 мѣс.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	14	—	13	—	12	—	10	50	9	80
Съ доставкою по гор. почтѣ	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—
Съ пересылкою иногороднимъ	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50
За границу	26	—	24	50	23	—	21	—	18	50
	на 6 мѣс.		5 мѣс.		4 мѣс.		3 мѣс.		2 мѣс.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80
Съ доставкою по гор. почтѣ	9	—	7	50	5	80	4	50	3	30
Съ пересылкою иногороднимъ	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—
За границу	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи «Мировыхъ Отголосковъ» Фонтанка (уголь Лештукова переулка), д. № 80.

Редакторъ-издатель К. В. Трубищевъ.