

Новгородскія

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкой 12 руб.

Отдѣльно №—50 коп.



АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Журналъ Новгородскаго Епархіальнаго Совѣта.
17, 18, 20, и 21 августа 1913 г. № 355.

Слушали: опредѣленіе Священнаго Собора Православной Русской церкви о православномъ приходѣ 7 апрѣля 1918 г., приходскій уставъ и проч. постановленія, отпечатанныя въ № 19—20 Церк. Вѣдомостей.

Постановили: опредѣленіе Св. Собора, со времени его опубликованія, является обязательнымъ актомъ для всѣхъ православныхъ чадъ церкви, пастырей и пасомыхъ. Вводя новый укладъ церковной жизни, частію измѣняя временное положеніе о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ, Св. Соборъ преподаетъ и указанія о желательномъ порядкѣ введенія въ дѣйствіе принятаго имъ Устава. И Епархіальный Совѣтъ, обращая вниманіе духовенства и мірянъ на новое законоположеніе, въ своемъ обращеніи (см. № 14 Епарх. Вѣд.) призывалъ уже и клиръ и мірянъ къ новой совѣстной работѣ для блага церкви и дѣла спасенія.

Признавая необходимымъ и безотлагательнымъ дѣломъ введеніе въ дѣйствіе приходскаго устава, въ виду возложенныхъ Соборомъ на Епархіальное Начальство требованій въ уставѣ, Совѣтъ опредѣляетъ:

1) Пригласить духовенство и мірянъ, призвавши Божіе благословеніе, немедленно приступить къ дѣлу благоустройства приходской жизни на основахъ принятаго Соборомъ приходскаго устава.

2) Предложить духовенству ознакомить путемъ частныхъ бесѣдъ и церковныхъ собесѣдованій прихожанъ съ дѣломъ общеприходской организаціи и въ теченіе сентября и октября собрать общія приходскія собранія и обязательно къ 1 ноября текущаго года при всѣхъ Соборахъ, городскихъ и сельскихъ приходскихъ и монастырскихъ, имѣющихъ приходы, церквахъ открыть приходскіе Совѣты и объ открытіи ихъ съ копіями постановленій общинныхъ приходскихъ собраній довести не позже 1 ноября благочиннымъ, съ указаніемъ числа членовъ въ Совѣтъ и благочинные имѣютъ довести Совѣту къ 15 ноября.

3) Въ приходахъ, гдѣ Приходскіе Совѣты уже существуютъ, должны быть сдѣланы, согласно устава о составѣ приходскихъ собраній и Совѣтовъ, новые выборы на трехлѣтіе.

4) Сдѣлать нижеслѣдующія указанія по поводу нѣкоторыхъ §§ устава:

По § 1. Этотъ параграфъ, опредѣляя понятіе прихода, признаетъ приходомъ общество христіанъ, пребывающихъ на опредѣленной мѣстности, а § 20 указываетъ на «предѣлы прихода». Согласно съ этимъ каждый приходъ городской и сельскій долженъ имѣть опредѣленныя территоріальныя границы. Для исполненія этихъ требованій устава и чтобы предупредить перѣдкіе въ настоящее время случаи, когда православные жители, что особенно наблюдается въ городахъ, не принадлежатъ ни къ какому приходу и остаются вѣдъ пастырскаго попеченія, обязательно установить границы (районы) каждаго прихода, какъ въ селахъ, гдѣ каждый поселобъ или хуторъ, долженъ быть причисленъ къ опредѣленному приходу, такъ и въ городахъ, гдѣ всѣ дома должны быть причислены къ тому или другому приходу. Опредѣленіе границъ (районовъ) приходовъ должно быть сдѣлано по взаимному соглашенію представителей сосѣднихъ Приходскихъ Совѣтовъ и утверждено на благочинническихъ Собраніяхъ. Акты благочинническихъ Собраній, съ точнымъ указаніемъ районовъ приходовъ (въ селахъ деревень и хуторовъ), должны быть представлены въ Епархіальный Совѣтъ къ 15 ноября.

Для лицъ, которыя, проживая въ извѣстномъ районѣ, считали себя прихожанами другого прихода, слѣдуетъ указать на § 24 Уст., по которому одновременно можно принадлежать и къ разнымъ приходамъ.

5) По § 5 устава слѣдуетъ обратить особое вниманіе, въ виду поступающихъ донесеній объ отказѣ въ представленіи сборовъ и

обидѣхъ причтовъ, что таковыя приходы вмѣстѣ съ храмомъ будутъ приписываться къ монастырямъ или сосѣднимъ приходамъ.

6) По § 17—Епархіальный Совѣтъ считаетъ необходимымъ сообщить, что Св. Синодомъ издана новая Инструкція членамъ клира, которою и слѣдуетъ руководствоваться. Инструкція будетъ отпечатана въ прил. къ журн. Епархіальнаго Собранія и отдѣльными оттисками.

7) По § 22—просить Высшій Церковный Совѣтъ ускорить печатаніемъ и высылкою бланковъ для «Приходской книги» и предупредить настоятелей церквей, что, такъ какъ «Приходская книга» будетъ выслана на безсрочное время, то необходимо послѣ каждой семьи оставлять пробѣлы для приписки измѣненій, и о бытіи на исповѣди отмѣчать годъ (напр. 1918), возрастъ внесенныхъ въ приходскую книгу въ 1-й разъ опредѣлять или по исповѣднымъ росписямъ или по словесному показанію, а при внесеніи вновь родившихся указывать точно время рожденія; если 1 лицо принадлежитъ къ разнымъ приходамъ, то отмѣчать—къ какимъ именно.

8) Согласно съ §§ 32, 34, 73 и III староста дѣйствуетъ подъ контролемъ Приходскаго Совѣта, который въ полномъ составѣ или по его уполномочію нѣсколько членовъ изъ состава Совѣта производить ежемѣсячно повѣрку храмовыхъ суммъ въ наличности, а потому выборы для сего особыхъ представителей отъ прихода, какъ требовалось прежнею Инструкціею церковныхъ старостъ, излишни. Отчетъ по храмовому имуществу представляется по прежней формѣ лит. А и провѣряется Приходскимъ Совѣтомъ и, по его повѣркѣ, представляется благочинному.

9) По § 36 примѣч. Для избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ Новгородѣ и другихъ городахъ, гдѣ есть безприходныя церкви, благочинный округа (чрезъ другихъ благочинныхъ) созываетъ собраніе представителей приходовъ, по избранію Приходскихъ Совѣтовъ, по 2 отъ cadaго прихода отъ мірянъ. На этомъ собраніи, подъ предѣлательствомъ благочиннаго, участвуетъ и причтъ безприходнаго храма съ правомъ совѣщательнаго голоса, который и представляетъ кандидатовъ для выбора не менѣе 3-хъ. Произведенные выборы представляются на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

10) По § 37. Къ приписнымъ церквамъ выборы производятся прихожанами приписного храма, если таковыя имѣются, и если храмъ безприходный, то согласно предъидущаго пункта.

11) По § 44. До введенія въ дѣйствіе Приходской книги прихожанами должны считаться всѣ числившіеся уже прихожанами извѣстнаго храма, имѣютъ право участія въ Приходскомъ Собраніи достигшіе 25 лѣтъ съ рѣшающимъ голосомъ, и съ совѣщательнымъ

голосомъ всѣ достигшіе 21 года не только ведущіе самостоятельно свое хозяйство, но и всѣ состоящіе на должностяхъ. Последнее дополненіе особенно важно для городовъ. Епархіальный Совѣтъ полагаетъ представить Высшему Церковному Управленію ходатайство, чтобы отмѣнено было раздѣленіе на лицъ съ рѣшающимъ и совѣщательнымъ голосомъ, а всѣмъ достигшимъ 21 года лицамъ предоставленъ былъ въ приходскихъ собраніяхъ рѣшающій голосъ.

12) По § 46. Епархіальный Совѣтъ полагаетъ, что право участія въ Приходскомъ Собраніи не имѣютъ только тѣ, изъ живущихъ менѣе 1 года, которые не записаны въ приходскую книгу и, значить, не заявили о своемъ желаніи принадлежать къ тому или иному приходу. Если о такомъ желаніи они заявили, то могутъ участвовать и въ общихъ собраніяхъ.

13) По § 51. Согласно этому § предложить благочиннымъ потребовать, чтобы на первомъ приходскомъ собраніи отдѣльнымъ актомъ было опредѣлено—сколько приходскихъ участковъ и какое число уполномоченныхъ предположено (§ 53). Актъ этотъ отъ приходовъ, гдѣ полноправныхъ, т. е. свыше 25 лѣтъ лицъ мужского и женскаго пола свыше 500 человекъ, долженъ быть представленъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

14) Къ § 55 пр. Предложить Приходскимъ Собраніямъ обсудить—какой способъ уплаты сборовъ на обще-епархіальныя и обще-церковныя нужды признается наиболѣе приемлемымъ для даннаго прихода т. е. всѣ сборы представить отъ Приходскаго Совѣта изъ сборовъ приходскаго обложенія, или всѣ или часть и какую изъ церковныхъ суммъ. Необходимость сборовъ очевидна и Приходскому Собранію предстоитъ рѣшить, какимъ способомъ внести въ Обще-епархіальную или Центральную Кассу положенный взносъ.

По п. С.—смѣты и раскладки на каждый новый гражданскій годъ должны быть рассмотрѣны въ декабрѣ.

15) Къ § 65. Епархіальный Совѣтъ считаетъ необходимымъ пояснить, согласно § 39 Приходскаго устава и § 84 лит. Л. Полож. объ Епарх. Управл., что выборы церковныхъ старостъ, когда по нимъ не возникаетъ никакихъ недоразумѣній, подлежатъ утвержденію Благочинническаго Совѣта и только въ сомнительныхъ случаяхъ представляются въ Епархіальный Совѣтъ.

16) По § 66. Благочинный, въ случаѣ своего несогласія съ постановленіемъ Приходскихъ Собраній, сообщаетъ объ этомъ настоятелю храма, который и приостанавливаетъ рѣшеніе, согласно § 63.

17) Составъ (число) членовъ Приходскаго Совѣта опредѣляется общимъ Собраніемъ прихожанъ, согласно § 68, на три года, и до истеченія срока не должно быть измѣняемо.

Въ приходахъ при монастыряхъ по дѣламъ общимъ, касающимся монастыря и прихода, составляются общія собранія Совѣта монастырскаго и приходскаго въ числѣ 3 членовъ, по уполномочію монастырскаго Совѣта, и 3-хъ по уполномочію приходскаго. Такое общее собраніе должно происходить подъ предсѣдательствомъ настоятели монастыря, такъ какъ на ней лежитъ преимущественная отвѣтственность за монастырь, его хозяйство и нужды церквей и причта. Товарищемъ предсѣдательницы долженъ быть настоятель причта.

18) По § 69. Въ составѣ Приходскихъ Совѣтовъ сельскихъ церквей и такихъ городскихъ, при которыхъ имѣются прихожане изъ сельскихъ жителей, слѣдуетъ соблюдать требованіе устава, чтобы каждая деревня имѣла своего представителя въ Приходскомъ Совѣтѣ.

19) Въ виду новыхъ основаній для приходской дѣятельности предложить на первомъ же общемъ приходскомъ собраніи произвести новые выборы Приходскаго Совѣта и товарищей Предсѣдателя (согл. § 75).

20) Къ гл. IX устава. Приходскій уставъ предусматриваетъ организацію церковно-приходскихъ училищъ. Но такъ какъ въ настоящее время такихъ училищъ остается покуда очень мало, на обязанности же приходовъ лежитъ забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи подрастающаго поколѣнія, то предложить Приходскимъ Совѣтамъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы Законъ Божій обязательно преподавался въ помѣщеніяхъ, Совѣтомъ указанныхъ. О.о. благочинные должны имѣть за этимъ особое наблюденіе и въ годовыхъ отчетахъ подробно указать, въ какихъ приходахъ, гдѣ и какъ велось преподаваніе Закона Божія.

21) Къ § 112. Епархіальный Совѣтъ признаетъ возможнымъ разрѣшить Приходскимъ Собраніямъ пріобрѣтать на средства храмовыя недвижимое имущество въ суммѣ до 500 руб.

22) Согласно § 113 слѣдуетъ предложить будущему Епархіальному Собранію установить, въ предѣлахъ какой суммы Приходскія Собранія могутъ самостоятельно производить расходы денежныхъ храмовыхъ суммъ на выдачу, въ случаяхъ крайней необходимости, пособій членамъ причта и др.

Согласно прим. 2—къ обще-епархіальнымъ расходамъ должна быть привлечена и Тихвинская военная церковь, какъ имѣющая приходъ изъ мѣстныхъ городскихъ жителей.

23) По § 118. Благочинные должны провѣрять приходо-расходныя книги не только церкви, но прихода, чрезъ него представляется и годовой приходскій отчетъ. Форма годового отчета прилагается.

24) По § 119. Поручить Приходским Совѣтамъ къ 1 декабря сего года составить описи приходскаго имущества въ 2 экземплярахъ и по провѣркѣ благочиннымъ 1 экз. долженъ быть представленъ въ Епархіальный Совѣтъ къ 1 февраля, причѣмъ благочинные въ годовыхъ отчетахъ должны будутъ сообщать: имѣется ли въ приходахъ приходское имущество и составлены ли описи.

25) По § 121—а) Епархіальный Совѣтъ полагаетъ, что сумма расхода на приобрѣтеніе свѣчей, церковнаго вина, ладана, просфоръ и пр. ежегодныхъ расходовъ не можетъ быть точно указана въ смѣтѣ, а только приблизительно, и разрѣшаетъ ежегодно расходовать безъ представленія смѣты на утвержденіе до 500 руб. на ремонты и пр. неежегодныя потребности храма; б) порядокъ составленія смѣты слѣдующій:

1) Для составленія смѣты храмоваго имущества, которая должна быть въ декабрѣ представлена на утвержденіе общаго Приходскаго Собранія, Приходскій Совѣтъ долженъ, по свѣдѣніямъ за послѣдніе 3 года, опредѣлить: а) сколько среднимъ числомъ въ годъ расходовалось свѣчей, б) церковнаго вина, в) ладана, г) масла, д) просфоръ, е) дровъ и пр.

2) Сообразно среднему количеству въ смѣту расхода вносятся необходимая сумма на приобрѣтеніе указанныхъ матеріаловъ по цѣнѣ послѣдняго времени по каждой статьѣ особо.

3) Въ другихъ статьяхъ, особо, указываются расходы на сторожей, на мелочные ремонты, ризницу и т. п. Отдѣльно указывается расходъ на внесеніе сборовъ на обще-церковныя, общепархіальныя нужды и расходы по благотворительному округу; на заготовку бланковъ.

4) На расходы неежегодные можетъ быть внесено безъ утвержденія смѣты Епархіальнымъ Начальствомъ до 500 руб., а а при внесеніи расхода свыше 500 руб. смѣта представляется Епархіальному Совѣту на утвержденіе.

5) По опредѣленіи всехъ предполагаемыхъ расходовъ и подсчетѣ итога долженъ быть составленъ и проектъ приходной смѣты.

6) Въ приходной смѣтѣ необходимо указать: сколько ожидается поступленій отъ продажи свѣчей, просфоръ, вѣнчиковъ; причѣмъ продажная цѣна опредѣляется Общимъ Собраніемъ прихожанъ, а если произойдетъ новышеніе стоимости въ покупкѣ, то Приходскимъ Совѣтомъ при продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы необходимо имѣть и сборъ въ Обще-епархіальную Кассу по 20 к., установленный Епархіальнымъ Собраніемъ.

7) Въ другія статьи прихода должны быть внесены, по сред-

нему, выводу за 3 послѣдніе года, доходы отъ покрововъ, кружечный и кошелевый сборъ, пожертвованія; особою статьею указать поступленіе, если такое ожидается, отъ прихода чрезъ особо установленный сборъ чрезъ Приходскій Совѣтъ, а также $\frac{0}{100}$ на капиталъ.

8) Всѣми ожидаемыми поступленіями расходъ, указанный въ смѣтѣ, долженъ покрываться.

26) По § 127. Правила о веденіи книгъ и отчетности прилагаются особо, съ формою для отчета и приходо-расходной книги.

27) По § 134 — будущему Епархіальному Собранію предложить избрать членовъ Соборнаго Капедрального Совѣта, причемъ число членовъ отъ мірянъ (по § 135) Епархіальный Совѣтъ опредѣляетъ равнымъ штатному составу причта Капедрального собора (нынѣ II).

28) По § 138. Для ежемѣсячной повѣрки суммъ собора общее собраніе представителей городскихъ приходовъ избираетъ 2 уполномоченныхъ (см. п. 9).

29) По § 143. Такъ какъ городскія въ г. Новгородѣ кладбища состоятъ всѣ въ 3-мъ округѣ, то Епархіальный Совѣтъ признаетъ полезнымъ, чтобы въ Приходскіе Кладбищенскіе Совѣты входили представители по 2 отъ каждаго благочинія для каждаго кладбища.

То же должно наблюдаться и въ прочихъ городахъ. Выборы таковыхъ и должно произвести на первомъ же благочинническомъ собраніи.

30) Къ § 151. Храмовладельцамъ и членамъ причта представлено право, съ согласія Приходскаго Совѣта, погребеніе при храмахъ, и хотя въ положеніи ничего не упомянуто о необходимости сношенія съ гражданскою властію, но Епархіальный Совѣтъ признаетъ, что таковое сношеніе необходимо.

Инструкція для пользованія приходскою книгою.

1. Согласно ст. 22 Приходскаго устава, утвержденнаго Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви, во всѣхъ православныхъ приходахъ должна вестись особая приходская книга установленнаго образца.

2. Форма приходской книги, рассмотрѣнная и утвержденная Высшею Церковною властію, обязательна для всѣхъ епархій и всѣхъ приходовъ, почему листы приходской книги приобрѣтаются только въ Высшемъ Церковномъ Управленіи.

3. Приходская книга состоитъ изъ входнаго заглавнаго листа и одного заключительнаго и вкладныхъ листовъ.

4. Вкладные листы приходской книги приобрѣтаются соответственно числу семействъ въ приходѣ, съ тѣмъ расчетомъ, что на каждый полулистъ приходской книги вписывается не болѣе одного

сѣмѣйства въ виду того, во 1-хъ, что извѣстная сѣмѣя вписывается въ книгу не на одинъ, а на восемь лѣтъ, во 2-хъ, за этотъ періодъ времени въ сѣмѣѣ могутъ быть существенныя перемѣны.

5. Приходская книга по полученіи листовъ должна быть немедленно переплетена, при чемъ послѣ заключительнаго листа—вѣдомости о прихожанахъ церкви нужно добавить еще нѣсколько листовъ обыкновенной писчей бумаги для составленія алфавита прихожанъ.

6. Въ графѣ съ помѣткой «кто, когда и откуда перешелъ въ приходъ» указывается не только переходъ цѣлаго сѣмѣйства, но и отдѣльнаго лица путемъ, напр., вступленія въ бракъ; точно также и въ слѣдующей графѣ о выбытіи изъ прихода; въ графѣ съ помѣткой «примѣчанія» указывается на то, какія должности по приходу исполнялъ членъ сѣмѣи и какія согласно ст. 45 и 46 приходскаго устава не могъ исполнять.

7. При перемѣнѣ мѣстожителѣства и перечисленіи кого-либо изъ одного прихода въ другой настоятелю выдается, по заявленію перечисляемаго, выписъ о немъ изъ приходской книги за надлежащею подписью и печатью. Выписъ эта вносится въ книгу новаго прихода.

8. Составленіе приходской книги и алфавита, а равно и дальнѣйшее веденіе ея возлагается, согласно ст. 19 и 74 приходскаго устава, на членовъ причта или на дѣлопроизводителя приходскаго совѣта подъ наблюденіемъ настоятеля (29 ст. прих. уст.).

9. Приходская книга, какъ документъ особой важности, храниться должна бережливо и внимательно.

10. Данная инструкція разсылается Епархіальнымъ Совѣтомъ по всѣмъ приходскимъ церквамъ.

Къ § 127 Правила о веденіи приходо-расходныхъ книгъ и отчетности Приходскихъ Совѣтовъ.

§ 1. Приходо-расходную книгу Совѣта ведетъ и отчетъ составляетъ Казначей Совѣта подъ общимъ руководствомъ Предсѣдателя.

§ 2. Книга скрѣпляется мѣстнымъ благочиннымъ и при обзорѣнн церквей имъ ревизуется. Форма книги прилагается.

§ 3. Всякое денежное поступленіе должно быть немедленно занесено на приходъ. Расходъ производится по постановленіямъ Приходскаго Собранія или приходскаго Совѣта и назначенныя къ расходванію суммы выдаются подъ росписку въ книгѣ или на счетахъ.

§ 4. Для записи поступленій натурою ведется особая тетрадь, скрѣпленная Предсѣдателемъ Совѣта.

§ 5. Годовой отчетъ составляется на основаніи записей при-

№ по поряд.	П Р И Х О Д Ъ	Билета- ми.	Налич- ными.	Стат.	№ по поряд.	Р А С Х О Д Ъ	Билета ми.	Налич- ными.	Стат.
1	Отъ 19 года оставалось:					Согласно смѣты и постановленія Общ. Собранія израсходовано:			
2	Въ 19 года поступило:				1	На содержаніе храма			
3	Взносовъ отъ прихожанъ				2	" " пѣвчихъ			
4	Сборовъ въ брѹжки				3	" " церк. старосты			
5	Сборовъ по подпис. листамъ и пожертвованій				4	Выдано вознагражденія причту			
6	Другихъ поступлений				5	Отправлено на содержаніе Епарх. Учрежденій			
	Поступлений со спеціальныхъ назначеніемъ, а именно:				6	Передано на содержаніе школы			
	а) на содержаніе Епарх. Уч-ий .				7	" " " библіотеку			
	б) " " школы								
	в) " " библіотеку								
						Итого израсходовано . .			
	Всего съ остаточными					Осталось къ 1 янв. 19 г.			

Предсѣдатель Совѣта
Казначей
Дѣлопроизводитель

19 г. Настоящій отчетъ Общимъ Собраніемъ приходныхъ былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ.

Товарищъ Предсѣдателя
Казначей
Члены Ревизіонной Комиссіи

ходо-расходной книги и предварительно повѣряется Совѣтомъ или Комиссіею и утверждается общимъ Собраніемъ прихожанъ.

§ 6. Обще-епархіальные сборы въ приходѣ (сборъ «Церковной Ленты» и др.) и сборы по постановленіямъ общихъ собраний прихожанъ производятся членами Совѣта, каждымъ въ своемъ участкѣ и представляются Казначеемъ при именныхъ спискахъ плательщиковъ.

§ 7. Прих. Совѣтъ повѣряетъ—всѣ ли сборы уплачены прихожанами и принимаетъ мѣры къ полученію или согл. § 56 п. у. слагаетъ сборы, замѣняя поступленіями для выполненія обязательствъ, лежащихъ на приходѣ, изъ другихъ суммъ.

§ 8. Для сбора добровольныхъ пожертвованій выдаются отъ Приходскаго Совѣта подписанные листы или именные книжки, (а для полученія взносовъ по раскладкѣ Приходскій Совѣтъ каждому члену даетъ именной списокъ плательщиковъ, въ которомъ и должно быть отмѣчено поступленіе взносовъ. Въ этомъ списокѣ Казначей росписывается въ полученіи). Въ Приходскомъ Совѣтѣ должна быть особая книга, въ которой отмѣчались бы съ каждаго плательщика установленные сборы.

Отъ Епархіальнаго Совѣта.

Членъ Всероссійскаго Церковнаго Собора, священникъ *Іоаннъ Шукинъ*, согласно представленію Его Высокопреосвященства, за труды его по богослуженію на Соборѣ, Святейшимъ Патріархомъ Тихономъ возведенъ въ санъ протоіерея при богослуженіи въ Патріаршей Крестовой церкви 29-го августа сего 1918 года.

2-го сентября ст. ст. въ г. Кирилловѣ разстрѣлянъ Епископъ Кирилловскій Варсонофій. По официальному сообщенію, помѣщенному въ «Извѣстіяхъ Череповецкаго губернскаго и уѣзднаго Совѣтовъ» въ № 39, а равно въ «Извѣстіяхъ Кирилловскаго Совѣта», въ № 55, разстрѣль Преосвященнаго, игуменіи Оерапонтובה монаст. Серафимы и другихъ 4 лицъ послѣдоваль, какъ актъ краснаго террора противъ бѣлаго террора, сказавшагося въ политическихъ покушеніяхъ послѣдняго времени, напр., на Лопина, а въ Череповецкой, въ частности, губ. въ убійствѣ коммуниста Андрея Костюничева. Владыка лежитъ на мѣстѣ разстрѣла, въ 2 верстахъ отъ г. Кириллова, въ общей могилѣ съ тѣми, кто разстрѣлянъ былъ одновременно съ нимъ.

Новгородскій Губерн. Исполн. Комитетъ Рабоч. Кр. и Красно-Арм. Депутатовъ. Отдѣлъ Управленія. 18 сент. 1918 г. № 10154. Въ развитіе опубликованной въ № 186 (450) извѣстій В. Ц. И. К. инструкции Народнаго Комиссаріата Юстиціи по приведенію въ жизнь декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства, а также

распубликованнаго въ № 234 «Извѣстій Новгородскаго Исполнительнаго Комитета» циркулярнаго сообщенія Подъябдла Губернской Милиціи по тому же вопросу и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть на мѣстахъ недоразумѣній, Отдѣлъ Управленія къ свѣдѣнію и руководству уѣздныхъ совѣдовъ разъясняетъ, что подъ именемъ «какихъ бы то ни было» религіозныхъ шествій и религіозныхъ обрядовъ, на совершеніе коихъ на улицахъ и площадяхъ требуется письменное разрѣшеніе мѣстной совѣтской власти, слѣдуетъ разумѣть лишь религіозные шествія и обряды имѣющіе официальный публично общественный характеръ.

Что же касается религіозныхъ обрядовъ, богослуженій и требоисправленій, совершаемыхъ по требованію частныхъ лицъ, какъ то: проводы умершихъ, сопровожденіе иконъ въ дома вѣрующихъ и обратно и т. д., то на совершеніе таковыхъ разрѣшеній не требуется и таковыя должны быть допускаемы безпретѣнно подѣ отвѣтственностью за нарушеніе порядка лицъ, по почину которыхъ они предпринимаются.

Приложено къ сему циркулярное распоряженіе Новгородскаго Губернскаго Исполнительнаго Комитета Рабоч. Кр. депутатовъ, послѣдовавшее владѣствіе надлежащихъ сношеній Епархіальнаго Совѣта, объявляется къ свѣдѣнію духовенства Новгородской епархіи.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ 5 и 6 классовъ Семинаріи Симъ увѣдомляю воспитанниковъ Духовной Семинаріи перешедшихъ въ 5 и 6 классы, что въ виду закрытія Семинаріи Свѣц. Синодъ разрѣшилъ въ видѣ изятія изъ 17 ст. Положенія о Пастырскихъ Училищахъ допустить на одинъ годъ пріемъ въ 3 и 4 классы Пастырскаго Училища воспитанниковъ 5 и 6 классовъ Духовной Семинаріи съ тѣмъ, чтобы для этихъ учениковъ преподаваніе богословскихъ предметовъ велось примѣнительно къ программамъ Духовной Семинаріи за 5 и 6 кл. и чтобы по успѣшномъ окончаніи ими курса Пастырскаго Училища имъ предоставлено было право, какъ и окончившимъ Семинарію, поступленія въ Духовныя Академіи.

Въ Училищѣ предполагается 80 стипендій каждая по 500 рублей. Желających поступить прошу меня увѣдомить.

Архимандритъ Тихонъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Воспитаникъ 3-го класса Новгородскаго духовнаго училища Евграфъ Меньшиковъ допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уѣзда, 8-го августа сего года.

Воспитаникъ 3-го класса Новгородскаго духовнаго училища Якозь Троицкій 10-го августа сего года допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Водекой церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщикъ Соловьевской церкви, Старорусскаго уѣзда, Владимиръ Малиновскій 9-го августа сего года уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

Сынъ заштатнаго псаломщика Сѣминовской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Владимиръ Канделябровъ 9-го августа сего года допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Осницкой церкви того же уѣзда.

Гражданинъ г. Демянска Сергій Рождественскій 6-го августа сего года опредѣленъ и. д. псаломщика къ Демянскому собору.

Сынъ умершаго священника Чепецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, Николай Муравьевъ 3-го августа сего года допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Баботозерской церкви того же уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Новгорода Федоръ Васильевъ 9-го августа сего года уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

Заштатный діаконъ Борошняновской церкви, Кирилловскаго уѣзда Александръ Хозаловъ 23-го августа сего года опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Березорядской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Псаломщикъ Весской церкви, Устюженскаго уѣзда, Александръ Орловъ 18-го августа сего года перемѣненъ на такую же вакансію къ Троицкой Таницкой церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

Священникъ дивизіи подводныхъ лодокъ Балтійскаго моря Алексій Добряковъ 27-го августа сего года опредѣленъ священникомъ Опоченской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Сынъ умершаго псаломщика Петропавловской кладбищенской г. Новгорода церкви Владимиръ Савельевъ 27-го августа сего года назначенъ и. д. псаломщика сей же церкви.

Діаконъ-псаломщикъ Петропавловской кладбищенской церкви г. Новгорода Дисидерій Бойцевъ 21-го августа сего года назначенъ діакономъ къ Полянской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Сутокой церкви, Новгородскаго у., Александръ Позднень 28-го августа сего года допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Оноченской церкви, Боровичскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Досифеево-Пустынской церкви, Череповецкаго уѣзда, Іосифъ Лобашевъ 30-го августа уволенъ за штатъ согласно прошенію.

Псаломщикъ Молвотицкой Благовѣщенской церкви, Демянскаго уѣзда, Павелъ Лоздовскій 17-го августа уволенъ отъ должности согласно прошенію и оставленъ на прежней должности пономаря при Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Допущенный къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Березайской церкви, Валдайскаго уѣзда, священникъ Петръ Скородумовъ 18-го августа назначенъ на священническую вакансію при сей церкви.

Бывшій псаломщикъ Наволокской церкви, Старорусскаго уѣзда, Леонидъ Соловьевъ 17-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Молвотицкой Благовѣщенской церкви, Демянскаго уѣзда.

Священникъ Старо-Березайской церкви, Валдайскаго уѣзда, Константинъ Воиновъ 13-го августа уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Воспитанникъ 1-го класса Новгородской духовной семинаріи Павелъ Вознесенскій 25-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Марьинской церкви, Новгородскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, Михаилъ Замледѣльцевъ 24-го августа отчисленъ отъ должности, согласно прошенію.

Псаломщикъ Бѣлозерскаго собора Василій Великановъ 25-го августа уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

Вр. исп. об. псаломщика Параскевинской Нилободовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Михаилъ Нѣмковъ 16-го августа уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Псаломщикъ Троицкой г. Новгорода церкви Михаилъ Твердыньскій 28-го августа уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Духовникъ Новгородской духовной семинаріи священникъ Дмитрій Устрицкій 30-го августа опредѣленъ священникомъ къ Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Мануйловской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Духовской 28-го августа опредѣленъ псаломщикомъ къ Трофимовской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Тихвинскаго собора Сергій Ивановъ 28-го августа перемѣненъ на таковую же вакансію къ Софійскому Каѳедральному собору.

Священникъ Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій 15-го августа уволенъ заштатъ, согласно прошенію.

Окончившій курсъ Новгородскаго духовнаго училища Алексѣй Свѣтловъ 30-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.

Псаломщикъ Валдайскаго собора Дмитрій Богородскій 27-го августа уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Бывшій военный священникъ Сергій Георгіевскій 7-го сентября опредѣленъ священникомъ къ Долговской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Священникъ Боровенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Сергій Михайловскій 11-го сентября уволенъ заштатъ согласно прошенію.

Псаломщикъ Крестецкой единовѣрческой церкви Василій Шершневъ 6-го сентября уволенъ отъ должности.

Вр. исп. об. псаломщика Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Георгій Андреевъ 8-го сентября отчисленъ отъ должности.

По Псковской епархіи.

Діаконъ Холмскаго уѣзда погоста Бологова Георгій Беллавинъ 9-го іюля опредѣленъ священникомъ къ церкви погоста Манушкино Шенно, Торопецкаго уѣзда.

Священникъ погоста Баранца, Торопецкаго уѣзда, Михаилъ Заклинскій перемѣненъ на таковую же вакансію къ церкви погоста Рождества, Опочецкаго уѣзда, 18-го іюля сего года.

Псаломщикъ погоста Загарья, Великолуцкаго уѣзда, Петръ Троицкій 20-го іюля опредѣленъ діаконъ къ церкви села Горокъ того же уѣзда.

Заштатный священникъ погоста Лакновата, Великолуцкаго уѣзда, Теодоръ Петровъ опредѣленъ священникомъ къ церкви погоста Ясно, Порховскаго уѣзда.

Воспитаникъ 6-го класса Псковской духовной семинаріи Анатолій Князевъ 21-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Раменской церкви, Великолуцкаго уѣзда.

Протоіерей 180 пѣх. Виндавскаго полка Александръ Цвѣтковъ 21-го августа допущенъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при церкви погоста Ашево, Новоржевскаго уѣзда.

Воспитаникъ 3 класса Псковской духовной семинаріи, Петръ

Великотный, 27-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви пог. Овсищъ, Великолуцкаго у.

Воспитаникъ 3 класса Псковской духовной семинаріи Александръ Будаковъ 27-го августа допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика къ Яшинской церкви, Торопецкаго уѣзда.

23-го августа уволенъ отъ должности псаломщикъ села Цевла, Холмскаго уѣзда, Александръ Ратьковский.

Гражданинъ гор. Порхова, Илья Алексѣевъ Игнатьевъ 24-го августа опредѣленъ псаломщикомъ къ Порховскому Троицкому Собору.

Гражданинъ дер. Заилемня, Дорогостицкой вол., Порховскаго уѣзда, Алексѣй Ширмаковъ, 24-го августа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви пог. Шквятина, того же у.

Священникъ села Спасскаго, Спасско-Образкой церкви, Великолуцкаго у., Василий Іеранольскій 9 сентября перемѣщенъ на таковую же вакансію къ церкви пог. Ведрилова, Порховскаго у.

8 сентября уволенъ отъ должности псаломщикъ Николаевской, гор. Новосокольникъ, церкви; Великолуцкаго у., Александръ Виноградовъ и на псаломщическую вакансію къ сей церкви перемѣщенъ псаломщикъ Спасопреображенской церкви, гор. Торопца, Николай Кляровскій.

6 сентября утвержденъ въ должности священника Баранецкой церкви, Торопецкаго у., студентъ Московской Дух. Академіи, священникъ Федоръ Пановъ.

Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: Тюремной г. Новгорода.

Священническія вакансіи при сельскихъ церквяхъ: Старорусскаго уѣзда: Боровской, Соловьевской единовѣрческой; Кирилловскаго у.: Ковжской, Колнобовской, Чепецкой, Николаевской Кленовской, Свидской; Тихвинскаго уѣзда: Пелушской, Корвальской; Бѣлозерскаго уѣзда: Лойденской, Кирилловской Танинцкой; Устюжнскаго уѣзда: Бѣльской; Крестецкаго у.: Нароновской единов.; Новгородскаго уѣзда: Спасско-Ямской; Вѣлдайскаго у.: Боровенской.

Діаконскія вакансіи при Тиховской общинѣ: Боровичскаго уѣзда, Казанской церкви г. Устюжны.

Діаконскія вакансіи: при сельскихъ церквяхъ: Череповецкаго у.: Логиновской, Ольховской, Дмитріевской, Едомской; Новгородскаго у.: Черновской; Старорусскаго уѣзда: Дретенской; Крестецкаго

у.: Старо-Рахинской; Кирилловскаго у.: Хотѣновской, Рукинской, Печенгской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Отрапонтѣ монастырѣ, Парфеновскомъ монастырѣ, Сергіевской цер. г. Боровичѣ, Троицкой г. Старой Руссы, Кирилловскомъ соборѣ, Христорождественской г. Устюжны, Крестецкомъ соборѣ, Никольскомъ соборѣ, Леушинскомъ монастырѣ, Софійскомъ соборѣ, Іоанно-Предтеченской г. Новгорода, Спасо Преображенской г. Боровичѣ, Бѣлозерскомъ соборѣ, Троицкой г. Новгорода, Тихвинскомъ соборѣ, Валдайскомъ соборѣ, Мининской г. Старой Руссы, Череповецкомъ соборѣ, Христорождественской г. Бѣлозерска, Троицкой г. Бѣлозерска.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго уѣзда: Островской, Заробозерской, Ельницкой, Сухачской; Кирилловскаго у.: Нилдободовской, Параскевинской, Титинской, Сусельской, Ковжской, Ниловицкой, Николаевской—Волокословинской, Павшезерской, Кленовско-Николаевской; Крестецкаго у.: Оксочской, Устьинской; Новгородскаго уѣзда: Кунинской, Чудско-Борской; Старорусскаго уѣзда: Соловьевской, Мѣстенкой, Плѣшаковской; Тихвинскаго уѣзда: Борвальской, Селищской единов., Корбиничской, Ругуйской; Устюжнскаго у.: Весской, Парковской; Череповецкаго у.: Гошской, Шугободской, Великосельской, Куриловской, Грязливецкой, Досифеево-Пустынской.

Праздныя вакансіи по Исковской епархіи:

Священническія: Настоятеля 1-го Великолуцкаго Воскресенскаго собора, при Великолуцкой Введенской эстонской церкви, при Покровской ц. пог. Ловно, Великолуцкаго у., при Спасской ц. села Бутитина, Великолуцкаго у., Богоявленской ц. пог. Бончарова, Холмскаго у., Срѣтенской ц. пог. Бѣлькова, Холмскаго у.

Діаконскія: При Николаевской ц. погоста Загарье, Великолуцк. у. (но прихожано хлопочуть о закрытіи діаконской вакансіи при сей церкви), при Успенской церкви пог. Илемна, Порховскаго у.

Псаломщическія: При 1-омъ Великолуцкомъ Воскресенскомъ соборѣ, при 2-омъ Великолуцкомъ Богоявленскомъ соборѣ свободныя обѣ псаломщическія вакансіи, при Ильинской единовѣрческой ц., гор. Сольцы Порховскаго у., при Николо-Покровской ц., Торопецкаго у., при Спасопреображенской ц. Торопецкаго у., при Благовѣщенской ц. погоста Якшина, Торопецкаго у., при церкви пог. Бѣлой, Порховскаго у., Николаевской ц. пог. Загарье, Великолуцкаго у., Холмскаго у.: Воскресенской ц. пог. Жуковичѣ, Крестовоздвиженской ц. села Янова, Богоявленской ц. пог. Бончарова, Срѣтенской ц. пог. Бѣлькова, Успенской ц. пог. Салонна; Порховскаго у.: Троицкой ц. пог. Дегжа, Благовѣщенской ц., при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Наши главнѣйшія задачи—обязанности.

(Продолженіе).

И вотъ было бы хорошо, если бъ мы смогли заложить основы культурно-христіанской организаціи дѣлъ любви—милосердія, смогли положить начало 'организованному' подвигу служенія ближнимъ примѣнительно прежде всего къ словамъ Христа Спасителя въ 25-ой гл. Евангелія отъ Матвея. Расширяя свой подвигъ соціальнаго служенія, необходимо дѣлѣ посвятить себя освѣщенію и разрѣшенію соціальныхъ проблемъ и вообще соціальнаго вопроса въ духѣ чистыхъ основъ христіанства, а не заимствуя этого рѣшенія извнѣ и не примыкая въ данномъ отношеніи механически и автоматически къ какому либо одностороннему направленію и теченію.

Высказывая послѣднее пожеланіе—положеніе, я не предлагаю вамъ какой-либо «отъѣянины», но опираюсь на авторитетныя сужденія нѣкоторыхъ нашихъ религіозныхъ писателей. Въ особенности мнѣ хотѣлось бы обратить ваше вниманіе на слова только-что процитированнаго мною писателя, именно С. Н. Булгакова, который въ «Двухъ градахъ» пишетъ: «Особенно интересно было бы специально выяснять экономическія потенціи православія... Оно (православіе), въ дисциплинѣ аскетическаго «послушанія» и «хоженія предъ Богомъ» имѣетъ могучія средства для воспитанія личности и выработки чувства личной отвѣтственности и долга, столь существенныхъ для экономической дѣятельности, какъ и для всѣхъ остальныхъ видовъ общественнаго служенія» (т. I, 198—199). И тотъ же С. Н. Булгаковъ посвятилъ цѣлое изслѣдованіе рѣшенію проблемы философіи хозяйства. Въ предисловіи къ этому изслѣдованію онъ говоритъ: «Своеобразную остроту проблема философіи хозяйства получаетъ и для современнаго религіознаго сознанія. Въ эпоху упадка догматическаго самосознанія, когда религія всего чаще сводится къ этикѣ, лишь окрашенной «нѣтическими» переживаніями, особенно важно выдвинуть онтологическую и космологическую сторону христіанства, которая отчасти раскрывается и въ философіи хозяйства. Но это совершенно невозможно средствами теперешняго кантизирующаго и метафизически онустошеннаго богословія, для этого необходимо обратиться къ религіозной онтологіи, космологіи и антропологіи св. Афанасія Александрійскаго, Григорія Нисскаго и др. древнихъ учителей Церкви. Эти ученія въ настоящее время ле-

жать въ догматикѣ философскіи мертвымъ капиталомъ, чаще прямо отвергаются и на развалинахъ религіознаго матеріализма воздвигается философскій экономическій матеріализмъ на одной сторонѣ и идеалистическій феноменализмъ на другой. Въ число задачъ настоящаго изслѣдованія входитъ попытка перевести нѣкоторыя изъ этихъ учений на языкъ современнаго философскаго мышленія и тѣмъ обнаружить, какъ истины религіознаго матеріализма искажаются и затемняются и въ матеріализмѣ, и въ идеализмѣ. (философія хозяйства, т. I, предисловіе).

Вотъ я и думаю, что задача наша, задача пастырей и церковной интеллигенціи, попытаться, между прочимъ, встать на тотъ путь, на который зоветъ С. Н. Булгаковъ, т. е. на путь самостоятельнаго рѣшенія социальнo-экономическихъ проблемъ, черная источникъ этого творчества въ данныхъ (духѣ) вселенскаго православія и въ данныхъ своей національной культуры, своего національнаго духа. Работы С. Н. Булгакова и сродныхъ ему писателей и ученыхъ — пробный камень, отъ котораго и должны мы исходить въ отысканіи правильнаго пути въ дѣлѣ мудраго и цѣлесообразнаго разрѣшенія социальнo-экономической проблемы. Кстати также отмѣтить, что мысль о самостоятельномъ разрѣшеніи социальнo-экономическихъ и вообще культурныхъ проблемъ на данныхъ православія проскальзываетъ, наприм., въ статьѣ проф. В. В. Зѣньковскаго «Проблемы русской культуры и православіе», а именно: «Говоря конкретно, я полагаю, что нынѣ пришла пора образованія конкретной программы Соціальныхъ Реформъ въ духѣ православія. Пора отъ общихъ словъ, отъ общей проповѣди звать людей къ конкретной программѣ. Я не могу зогласиться, что такой конкретной программы быть не можетъ, какъ не могу и думать, конечно, что такая программа была бы абсолютной носительницей идей Православія. Мы должны сдѣлать это не только потому, что Православіе для жизни, а не для однихъ только внутреннихъ переживаній. Мы вѣримъ, что, поскольку духъ Православія будетъ одушевлять дѣятелей нашего времени, можно надѣяться на благоприятное будущее нашей родины, — ибо въ этого насъ ждетъ борьба классовъ, ожесточенное столкновение противорѣчивыхъ интересовъ, и какъ слѣдствіе этого — опасность политическаго упадка и увяданія Россіи. Соціальная проблема становится проблемой Русской культуры, а не только русскаго хозяйства, потому что идеологическій факторъ въ социальномъ движеніи нашихъ дней занимаетъ огромное мѣсто. Судьба русской культуры въ этомъ отношеніи тѣсно связана съ жизненнымъ выпрамлиеніемъ Православія, ибо только религіозное углубленіе можетъ сдѣлать социальное движеніе творческимъ, а не разрушительнымъ»

и черезъ это спасти Россію. Иныхъ силъ русская культура въ себѣ не имѣетъ предъ лицомъ разлившагося моря социальнаго движенія, которое съ такой силой проявляется въ наши дни» (Всерос. церк.—обществ. вѣст.-къ, № 81 за 1917 г.).

Но вышеизложенное еще не все, это лишь одна сторона дѣла. Нынѣ для насъ, въ особенности для пастырей и церковной интеллигенціи, въ виду предполагаемаго обновленія церковной жизни сверху до низу, открывается широкое поле къ тому, чтобы посильно содѣйствовать созданію подлинной церковности, какъ нравственно—культурной организаціи «мірскаго благочестиваго общества, благочестивой общей жизни» (см. поучительныя разсужденія о церковности въ указанномъ смыслѣ, наприм., въ «Основахъ христіанства» М. М. Тарѣева, т. V). Возрожденіе духа истинной церковности на подобіе величаваго и любвеобильнаго духа церковности эпохи перво-христіанства, когда, какъ говорится въ «Дѣяніяхъ Апостоловъ», вѣрующіе «постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и молитвахъ», когда «всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ, и имѣли все общее», когда, наконецъ, «у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа» и когда «не было между ними никого нуждающагося» и т. п.,—такъ вотъ—говорю—возрожденіе подобнаго духа церковности, но болѣе углубленнаго и осложненнаго накопившимся религіозно-культурнымъ опытомъ церковной и даже гражданской исторіи,—вотъ задача, надъ посильнымъ разрѣшеніемъ которой надлежало бы поработать современнымъ христіанамъ, въ особенности пастырямъ и церковной интеллигенціи...

И надо спѣшить съ осуществленіемъ тѣхъ задачъ, которыя намѣчены въ 3-ей части настоящаго доклада, т. е. организаціи дѣлъ любви—милосердія, разрѣшеніе культурно-соціальной проблемы въ духѣ чистыхъ основъ христіанства (=вселенскаго православія) и содѣйствіе возрожденію духа истинной церковности. Надо—говорю—спѣшить, ибо почти вся современная жизнь, особенно въ многострадальномъ отечествѣ нашемъ, пронизана лишь чувствомъ ненависти, вражды другъ къ другу, чувствомъ классовой борьбы и т. п. Хотѣли «всѣхъ и вся» уравнять, всѣхъ надѣлать «хлѣбами»; явить міру что-то невиданное и небывалое. Но на дѣлѣ получилось иное, обратное... Стало жутко и невыносимо жить... А отчего все это происходитъ? Да отъ того, что не стало въ насъ подлинной любви, подлиннаго христіанскаго настроенія. Забывъ Бога, мы тѣмъ самымъ дали возможность восторжествовать въ насъ и среди насъ «началу звѣриному»... И вмѣсто социальнаго мира и справедливости получилось пока лишь «война всѣхъ противъ всѣхъ» и «человѣкъ человѣку сталъ волкъ».

А посему преимущественнѣйшая, неотложная нынѣ задача наша—попытаться внести въ атмосферу современной вражды, ненависти и жестокой борьбы духъ мира и любви. Это, конечно, самый трудный подвигъ, самая трудная обязанность, но не напрасно же мы носимъ имя христіанъ да еще вдобавокъ православныхъ, эту «почесть вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ» (Фил. III, 14)?.. Здѣсь мы должны выступить организованно, твердо, мужественно и будучи одушевлены лишь христіанскимъ духомъ любви, а не какими-либо партійными, групповыми и т. п. интересами и соображеніями.

Василій Бороничевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рижская Духовная Консисгорія въ г. Новгородѣ.

Въ настоящее время, когда 20 іюля с. г. исполнилось 3 года принудительной, по строгому распоряженію военныхъ властей въ 1915 г., эвакуаціи, наравнѣ съ другими учрежденіями, Рижской Духовной Консисгоріи изъ г. Риги, хочется бросить краткій взглядъ на наше пребываніе въ г. Новгородѣ и главнымъ образомъ на бивуачную обстановку служащихъ въ нашей Консисгоріи и подѣлиться другими впечатлѣніями. Пробывъ съ 20 іюля по 25 сент. м. 1915 г. въ м. Печерахъ—близъ г. Пскова—Рижская Духовная Консисгорія, по распоряженію военно-административной власти, съ послѣдняго числа была выдворена изъ Печеръ въ г. Новгородъ, куда и прибыла не безъ дорожныхъ печалей и вздыханій въ концѣ м. сентября 1915 г. Здѣсь, по распоряженію Архипастыря—нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита—Арсенія, для присутствія, канцеляріи и архива Консисгоріи было предоставлено зданіе Новгородской Консисгоріи на 2-ю смѣну, т. е. Рижская Консисгорія открывала свои занятія съ 4—8 ч. дня, а мѣстная оканчивала свои въ обычное время, т. е. къ 3 часамъ дня. Трудный квартирный вопросъ для служащихъ Консисгоріи и работающихъ въ Училищномъ Совѣтѣ Прибалтійскаго Края распоряженіемъ Новгородскаго Владыки былъ тоже устроенъ, а именно: Училищный Совѣтъ, его канцелярія и служащіе были помѣщены въ одномъ изъ свободныхъ мѣстъ Юрьева монастыря,—три члена Рижской Консисгоріи нашли пріютъ въ двухъ комнатахъ зданія Архіерейскаго при Іоанновской церкви Дома, гдѣ пользовались готовыми—помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ,—пишущій-же эти строки—членъ Консисгоріи—по-

мѣстился на частной квартирѣ у своего товарища по Новгородской Семинаріи и Петроградской Академіи досточтимѣйнаго о. протоіерея А. П. У., гдѣ въ добрѣйшей его семьѣ прожилъ, какъ членъ этой семьѣ, среди мира, спокойствія, пищевого довольства и всегдашней предупредительности, до $1\frac{1}{2}$ января м. текущаго года, когда, по независящимъ отъ нихъ и его обстоятельствамъ, съ сожалѣніемъ принужденъ былъ перейти на другую квартиру, на которой и сейчасъ пребываетъ. Чиновники Рижской Консисторіи по частямъ были размѣщены—меньшая въ гостинницѣ Св. Духовскаго монастыря, откуда мѣсяцъ спустя, по особымъ причинамъ, эта часть переселилась на частныя квартиры,—большая же часть чиновниковъ съ ихъ семьями и эконома Рижскаго Архіерейскаго Дома помѣстились въ гостинницѣ Десятинскаго монастыря, гдѣ пользовались кровомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ обители за ничтожнѣйшую плату—до 3-хъ руб. въ м-ць съ семьи, что-было сдѣлано по распоряженію добрѣйшей настоятельницы Десятинскаго монастыря вселенной Игуменіи Людмилы. Трудно умолчать здѣсь о томъ, что эта предобрѣйшая матушка Игуменія все время относилась и относится къ обездоленнымъ чиновникамъ Рижской Консисторіи, какъ родная мать, по своей природной добротѣ, не оставляя безъ вниманія и своего материнскаго попеченія всякую нужду и всякую нужду и всякую невзгону ихъ. Да воздастъ ей Господь за это отъ Своихъ неизреченныхъ щедротъ и за обиліе ея доброты и материнскихъ заботъ объ этихъ своего рода бѣженцахъ да пошлетъ ей свою богатую и велию милость!

Училищный Совѣтъ съ канцеляріей въ началѣ 1916 г. по особымъ обстоятельствамъ переселился изъ Юрьева монастыря въ г. Новгородъ на частную квартиру. Имущество Рижскихъ церквей, вывезенное тогда-же въ 1915 г. изъ г. Риги и др. мѣстъ Рижской Епархіи, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго—нынѣ Митрополита—Арсенія помѣщено было въ церквахъ г. Новгорода.

О. о. члены Рижской Консисторіи участвовали въ совершеніи Божіей службы главнымъ образомъ въ кафедральномъ соборѣ, а также и въ другихъ церквахъ города. Пишущій-же эти строки, какъ имѣвшій квартиру вблизи Десятинскаго монастыря, со всегдашняго согласія отцовъ монастырской церкви Протоіереевъ А. П. У. и Ѳ. А. З. по преимуществу, главнымъ образомъ участвовалъ и участвуетъ въ совершеніи Богослуженія въ семь монастырѣ.

Кончая краткую замѣтку, смѣло можемъ сказать за себя и за нашихъ сослуживцевъ по Консисторіи, что, когда теперь предпринимаемы, кѣмъ слѣдуетъ, шаги и попытки къ болѣе осязательному осуществленію нашего возвращенія въ г. Ригу по этой осени, чему

дай Господи поскорѣе совершиться, — мы — Рижане — съ благодарностію за пріютъ и заботу о насъ оставимъ г. Новгородъ и тепло будемъ вспоминать о немъ. Конечно, трудно будетъ забыть горечь жизни въ Новгородѣ изъ за неимовѣрной и малообъяснимой въ послѣдній годъ дороговизны на продукты питанія, превосходящей по цѣнѣ на иное таковую-же въ столицахъ. Но это явленіе, какъ результатъ малоупорядоченности промышленной и продовольственной жизни вообще, давить своимъ гнетомъ всѣхъ обывателей города, а не однихъ насъ — бѣженцевъ. Новгородцамъ же, особенно пріютившимъ насъ, скажемъ, при отправленіи обратно въ г. Ригу, наше русское глубокое спасибо и молитвенно пожелаемъ имъ всякаго благополучія и добраго здоровья, а самому Великому Нову — Граду дай Господи процвѣтать и благоустроиться.

Старшій членъ Рижской Духовной Консисторіи, б. заслуженный преподаватель Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей

Ө. Либеровскій.

ХРОНИКА.

Арестованы: священникъ Крестецкаго собора о. Іоаннъ Лавровъ и протоіерей Моденской п. Устюжскаго у. Александръ Кушниковъ.

3/16 сентября на имя Преосвященнаго Алексія получена телеграмма изъ Кирилова: «Владыка Варсонофій, Настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, 2 сентября сего года разстрѣлянъ по распоряженію Исполнительнаго Комитета. Извѣщая о семъ, братія вышеназваннаго монастыря просить зависящихъ распоряженій. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря намѣстникъ игуменъ Θεодоритъ». Въ половинѣ перваго въ помѣщеніи Епарх. Совѣта была отслужена по Преосвященномъ панихида.

Отъ Новгородскаго духовенства отбирается подписка въ томъ, что оно не будетъ отмѣчать въ паспортахъ и др. документахъ фактовъ рожденій, браковъ, что оно не будетъ въ публичныхъ мѣстахъ (въ школахъ, въ учрежденіяхъ, на вокзалахъ) совершать молебствій; не будетъ устраивать крестныхъ ходовъ безъ разрѣшенія властей, которыя должны увѣдомляться о крестныхъ ходахъ за два дня до ихъ совершенія.

☞ Арестованъ и отпущенъ священникъ Черницкой ц., Новг. уѣз. Вѣнокъ Троицкій, по слухомъ, за то, что не выдалъ комитету бѣдноты, безъ разрѣшенія приходскаго собранія, заготовленнаго для церковныхъ нуждъ строительнаго матеріала.

☞ Арестованъ свящ. Жидовицкой ц. Стар. у. Петръ Образцовъ.

☞ Въ Иверскій монастырь прибыла показательная колонія для безмѣстныхъ ниотомцевъ Петроградск. Воспит. Дома въ числѣ 150 чел. Колонія заняла монастырскія помѣщенія и пользуется монастырскимъ хлѣбомъ.

☞ Были арестованы, но отпущены на свободу всѣ священники г. Череповца. Метрики у Череповецкихъ церквей уже отобраны гражданскими властями.

☞ Въ Сковородскомъ монастырѣ, около Новгорода, уже пойманными грабителями было похищено: 12 наперсныхъ крестовъ, 7 митръ, нѣсколько карманныхъ часовъ, 10000 наличныхъ денегъ и $\frac{1}{10}$ бумагъ на сумму 40600 р.

☞ Въ селѣ Леохновѣ, Старорусскаго уѣзда, скончался на 67 году отъ роду Протоіерей Іоаннъ Курскій 9 сентября. Благочинный 3 округа, Старорусскаго уѣзда, Протоіерей Алексій Тогатовъ.

☞ Скончался 9 сентября старинный и исправнѣйшій служака—чинovníкъ Епархіальнаго Совѣта А. И. Партавскій.

☞ Арестованъ протоіерей Полновской ц. Охотинъ.

☞ Жители Старой Руссы обложены на нужды народнаго образованія единовр. налогомъ 1000000 р. (Изв. № 227).

☞ Холера въ Новг. губ. идетъ на убыль (Изв. № 224).

☞ Декретъ о духовно-учебныхъ завед.: «Для лицъ, не достигшихъ 18 лѣтъ возраста, никакія учебныя заведенія, гдѣ преподавались бы религіозныя вѣроученія, не могутъ быть допущены. Для лицъ, достигшихъ 18 лѣтъ. возр., могутъ быть устраиваемы спеціальныя богословскіе курсы съ цѣлію подготовки священнослуж., но при условіи ограниченія программы таковыхъ курсовъ спеціально богословскими предметами». «Всѣ бывшія духовно-учебн. заведенія подлежатъ закрытію, и зданія съ библіотеками объявл. собственностію государ. (Изв. № 224).

☞ Разоружена Соснинская пристань Новг. у. и установлены твердыя цѣны на продукты (Изв. № 226).



Содержаніе № 17—18.

Часть официальная. Журналъ Епархіальнаго Совѣта.—Отъ Епархіальнаго Совѣта.—Къ свѣдѣнію восп. Семинаріи.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи. Часть неофициальная. Наши главнѣйшія задачи—обязанности.—Рижская духовная консисторія въ г. Новгородѣ.—Хроника.

Редакторъ, Членъ Епарх. Совѣта *Владиміръ Финиковъ*.