

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходитъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторії, въ Перми.

2-го Сентября 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содерѣніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Извлѣченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ.—Собрание законоположеній о пепсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) О преобразованіи Рождество-Богородицкаго мужескаго монастыря, Курляндской губерніи, въ женскій общежитітельный монастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ вѣдѣніи своеемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государь ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9-го июля—17-го сентября 1880 года, о преобразованіи Рождество-Богородицкаго мужескаго монастыря, находящагося въ мѣстечкѣ Иллуксты, Курляндской губерніи, въ женскій общежитітельный монастырь, съ припискою къ нему заштатнаго Якобштадтскаго монастыря. (*Собран. узакон. 1881 г. № 76—504*).

б) О переименованіи заштатнаго Барскаго мужескаго монастыря въ женскій общежитітельный монастырь.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 24-го

іюня 1881 года за № 3053, о томъ, что Государь Императоръ, по всенодданийшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу определенія Святѣшаго Синода отъ 29-го апрѣля—25-го мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго іюня, на переименование Барскаго мужескаго монастыря, Подольской епархіи, въ женскій, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка. Преосвященный Подольскій входилъ въ февраль 1881 года въ Святѣшій Синодъ съ представленіемъ за № 809, о перенесеніи западной Барской Покровской мужской обители въ женскій общежительный монастырь. Состоявшимся согласно съ симъ представленіемъ, отъ 29-го апрѣля—25-го мая 1881 года, определеніемъ Святѣшаго Синода постановлено было: 1) по размѣщеніи проживающихъ въ Барскомъ мужескомъ монастырѣ монашествующихъ и послушниковъ въ наиболѣе малолюдные монастыри епархіи, переименовать монастырь тотъ въ женскій, съ оставлениемъ за преобразованною обителю тѣхъ средствъ, которыя отпускаются отъ казны Барскому мужескому монастырю и всѣхъ угодій, ему принадлежащихъ; 2) въ преобразованную Барскую обитель перевести изъ Винницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей столько монахинь и послушницъ, сколько дозволять средства и помѣщеніе, и 3) для отправленія богослуженія при обители открыть на монастырскія средства штатный причтъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. На приведеніе же таковыхъ предположеній въ исполненіе тѣль же определеніемъ Святѣшаго Синода предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи съ прописаніемъ изложенного въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ распоряженій, преосвященному Подольскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ настоящаго определенія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Правительственнаго и Церковнаго Вѣстникъ“ по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. 1881 г. № 32).

б) О наименовании устроенной въ память покойного преосвященнаго Іоанникія богоадыльни, близъ города Ярославля, „Іоанникіевскою“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 1-го июля 1881 года за № 3146, о томъ, что Государь Императоръ, по всенодданийшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу определенія Святѣшаго

Синода, отъ 15-го — 31-го мая сего года, въ 27-й день юния 1881 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной въ память Спокойнаго преосвященнаго Иоанникія близъ г. Ярославля, на Туговой горѣ, богадѣльниъ наименованія „Иоанникіевской“. Справка: преосвященный Ярославскій входилъ въ мартѣ 1881 года въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, за № 936, о наименованіи устроенной въ 1880 году съ разрешеніемъ его, преосвященнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ при кладбищенской церкви на Туговой горѣ, близъ города Ярославля, богадѣльни для призрѣнія трехъ престарѣлыхъ лицъ мужскаго пола — священника, діакона и причетника и семи престарѣлыхъ лицъ женскаго пола изъ семействъ священнико и церковно-служителей, — „Иоанникіевскою“ во вниманіе къ тому, что означеннія богадѣльня устроена Горскимъ въ память почившаго брата его, архіепископа Иоанникія, и имѣть быть содержима на оставшіяся послѣ него средства. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 15-го — 31-го мая 1881 года, по выслушаніи сего представленія, предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору на присвоеніе названной богадѣльни наименованія „Иоанникіевской“ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненіемъ Высочайшемъ соизволеніи, съ прописаніемъ изложенного въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, преосвященному Ярославскому ука- зомъ, а въ канцелярию синодального Оберъ-Прокурора передать для свѣдѣнія выписку изъ сего определенія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Прави-тельственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по установленному порядку. (Церк. Вѣстн. 1881 г. № 32).

О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣноппніяхъ.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 1-го — 14-го іюля 1881 года, постановлено: переложенные на ноты протоіереемъ Екатерининской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣноппнія: „Херувимская пѣсь“ — три номера, „Творай Ангела“, „Радуйтесь правед-ные“, „Во всю землю изыдетъ“, „Хвалите имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ Твой благий“, „Явила благодать Божія“ и „Зряще мя безгласна“ разрешить къ употребленію при церков-ныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣст-никъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Извлечение изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ.

Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества.

Въ ряду православныхъ церковныхъ учрежденій въ отечествѣ не лишены значенія церковно-приходскія попечительства, открывающія путь къ участію мірянъ-прихожанъ, совмѣстно съ духовенствомъ, въ благоустройствѣ церковно-приходской жизни и вызывающія развитіе правственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ. Число сихъ учрежденій продолжаетъ возрастать. Такъ въ отчетномъ году въ Симбирской епаркіи вновь открыто 42 попечительства, въ Саратовской — 23, въ Черниговской — 22, въ Самарской — 13, въ Херсонской, Уфимской и Екатеринославской по 11, въ Вятской — 10. Самая значительная часть изыскиваемыхъ попечительствами материальныхъ средствъ, какъ въ предшествовавшиѣ годы, обращаема ими на благоустройство и укращеніе храмовъ Божіихъ. Болѣе значительныя приношенія на этотъ предметъ собраны были попечительствами епархій — Самарской (до 290,619 р.), Вятской (до 115,383 р.), Саратовской (до 65,810 р.), Херсонской (до 58,635 р.), Таврической (до 48,798 р.). Другимъ предметомъ вниманія попечительствъ были школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ (больницы и богадѣльни). Особое усердіе въ этомъ отношеніи проявили попечительства въ епархіяхъ — Саратовской (собравши до 21,531 р.), Московской (до 20,487 р.), Самарской (до 17,321 р.), Рязанской (до 12,252 р.). Всего менѣе сдѣлано попечительствами для улучшения материальнаго быта духовенства, — что также входитъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ попечительства Самарской епаркіи, собравшія для означенной цѣли до 96,435 р.

Существующія въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, приходскія благотворительныя общества продолжали служить дѣламъ христіанскаго человѣколюбія, содержа пріюты-школы для малолѣтнихъ, богадѣльни для престарѣлыхъ и убогихъ, снабжая бѣдныхъ пищею, одеждью или денежными пособіями и оказывая больнымъ врачебную помощь. Нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій уже получили прочную постановку, владѣя домами для своихъ благотворительныхъ заведеній и болѣе или менѣе значительными денежными фондами.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Сибирь и Пермь.—Протоіерей Іоаннъ Семеновичъ Салминъ (Некрологъ).—Вопросы пастырской практики.—Замѣтка.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

СИБІРЬ И ПЕРМЬ.

(Продолженіе).

Входя, посредствомъ торговли и промышленности, въ общественную отпоминія съ Сибирью, Пермь, по связи вещей и народныхъ интересовъ, необходимо затронеть раскольническіе секты, издавна наполняющія Сибирь. Она затронеть ихъ, какъ главную препону цивилизациі, какъ историческую окаменѣлость религіозныхъ и гражданскихъ убѣждений,—анахронизмъ въ движеніи науки и цивилизациі XIX вѣка. Пермь призывается къ этой важной миссіи силою историческихъ обстоятельствъ, какъ сосѣдка Сибири, располагающая способными людьми, просвѣщенными пастырями, и какъ опытная въ обличеніи раскола. Дѣйствуя просвѣтительно на отдаленную страну, съ облегченiemъ путей сообщенія, ея пастыри и учителя неизбѣжно столкнутся съ сектами раскола, позаботятся устранить эту препону къ развитию общественной жизни, употребить въ дѣло, и для собственной пользы, свои миссіонерскія познанія и способности. Эти отрадныя надежды исполняются сами собою, при неослабномъ вниманіи Сибирского начальства къ заблужденіямъ раскола и поощрепія имъ миссіонеровъ, просвѣтителей народа. Намъ извѣстны многія миссіи въ Сибири и заботы мѣстного начальства о распространеніи миссіонерской дѣятельности. Одною изъ такихъ заботъ служить частое обращеніе мѣстныхъ архіереевъ къ вышшему начальству о высылкѣ въ Сибирь священниковъ, учителей и миссіонеровъ. Въ Иркутской епархіи издавна учреждена миссія для раскольниковъ, сосланныхъ изъ Западнаго края, по присоединеніи его къ Россіи, и—съ Урала, послѣ Пугачевскаго бунта. Независимо отъ этой мѣры, по ходатайству Иркутскаго архіерея,

и недавно отправленъ въ Забайкалье архимандритъ Михаилъ, четыре года служившій миссионеромъ въ Казанской епархіи, подвизавшійся на Афонѣ, и извѣстный многими сочиненіями противъ раскольничихъ сектъ и заблужденій. Забайкальские раскольники слушали почтеннаго миссионера съ должнымъ вниманіемъ, просили его советовъ на свои религіозныя недоумѣнія, и жаловались на свое безпомощное нравственное состояніе. „Потопули мы“, говорили они. „Плохое житѣе безъ церкви и священства“. „Да что дѣлать? Время настало такое смутное!“ Въ 70 годахъ Камчатскій архіерей В—нь вельмі публичная бесѣда съ молоканами, населяющими Благовѣщенскъ. Преемникъ его—Н—ль тоже занимался обращеніемъ молоканъ въ православную вѣру. На одного изъ преосвященныхъ-миссионеровъ, какъ намъ сообщено губернаторомъ, молокане подали жалобу, какъ на возмутителя общественнаго спокойствія. Одною изъ мѣръ, направленныхъ къ ослабленію раскольничихъ сектъ въ Сибири, служить печатное слово. Въ Иркутскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщаются статьи, обличающія неправомыслие и заблужденія раскола. Пока установится легкое сообщеніе съ Сибирью и дастъ возможность избыту учителей искать счастія и простора дѣятельности за Ураломъ: патріоты, благодѣтели человѣчества, ревнители общаго блага, могутъ теперь начать свою миссію противъ раскольниковъ Сибири. Они по меньшей мѣрѣ подготовить обращеніе раскольниковъ на путь истины и облегчать этотъ подвигъ будущимъ миссионерамъ. Какъ начинатели доброго дѣла,— обращенія заблуждихъ въ вѣрѣ,—примутъ равное воздаяніе съ совершилителями этого подвига. Подтвержденіе этой истины находимъ въ Св. Писаніи. „Блуждаются овцы ион, говоритъ Господь, во всѣмъ горамъ, и по всему лицу земли разсѣялись, и никто не разѣдывается обѣ вихъ, и никто не ищетъ ихъ“ *). „Но если кто обратить грѣшника отъ пути его,—какъ уста мои будетъ“ **). „Обратившій грѣшника отъ дожнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ и множество грѣховъ“ ***). И узнаютъ, что Я Господь Богъ ихъ, съ ними, и они мой народъ“ ***). Начинателями миссионерства противъ раскольничихъ сектъ Сибири должны быть священники, учителя и всадомищики, которые чувствуютъ призваніе къ этому подвигу, лицутъ простора своей дѣятельности, и практическаго приложенія своихъ познаній. Пособниками ихъ будутъ люди обладающіе матеріальными средствами, привыкшіе благотворить общественнымъ учрежденіямъ, и понимающіе всю важность просвѣщенія народа. Послѣднее свойство особенно рѣдко и дорого въ благотворителѣ; его не льзя пріобрѣсть.

*) Йезек. 34, 6. **) П посл. Іак. 5, 20. ***) Йезек. 30, 34.

ни на какія суммы; а безъ него и богатство часто не имѣть должнаго приложенія и нравственной цѣны. Не особенно большія жертвы требуются нынѣ для просвѣщенія раскольничихъ сектъ. Жертвованія эти могутъ состоять въ нѣсколькихъ книгахъ, получившихъ важное значеніе при начатой повсюду полемикѣ противъ русскаго раскола. Не говоря о брошюрахъ, изданныхъ братствомъ св. Петра (въ Москвѣ), противъ раскола, укажемъ на капитальная издація этого братства, необходимыя для миссіонеровъ, обличителей раскола. 1) Материалы для исторіи раскола, пять томовъ; изданы профессоромъ Московской академіи Субботинимъ, по рукописямъ сподальной библіотеки. Пятый томъ материаловъ содержитъ писанія протоиопа Аввакума. 2) Собрание сочиненій архимандрита Павла, (настоятеля единовѣрческаго монастыря), въ двухъ томахъ; третье изданіе этихъ сочиненій,пущенное по дешевой цѣнѣ, говоритъ о достоинствѣ ихъ. 3) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ двухъ частяхъ, сочиненіе Озерскаго. Эти важныя сочиненія и брошюры, знакомящія съ учениемъ раскола, выписываются ежегодно многими епархіями, братствами и миссіонерами. Однимъ братствомъ св. Петра продано означенныхъ книгъ, въ 1879 году, болѣе 17,000. Складъ книгъ имѣется въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Эти книги или сочиненія важны и въ томъ отношеніи, что могутъ замѣнить собою миссіонеровъ, особенно въ далекой Сибири. Этими сочиненіями интересуются сами раскольники, при наилѣпшемъ обличеніи ихъ заблужденій и распространеніи повсюду грамотности. Разсыпка десятковъ и сотенъ подобныхъ сочиненій по сельскимъ церквамъ, попечительствамъ и миссіямъ въ Сибири, принесла бы огромную пользу государству и церкви. Въ этихъ незначительныхъ жертвованіяхъ, важныхъ по своему нравственному вліянію на народъ, могутъ участвовать и бѣдные люди, посредствомъ взносовъ и складчины, какъ это дѣлаютъ общества въ просвѣщенныхъ странахъ Европы.

Зная по опыту и по многимъ специальнымъ сочиненіямъ нужды Сибири, нравственную беспомощность раскольничихъ сектъ, мы отъ души желаемъ побудить всѣхъ патріотовъ и благомыслиющихъ людей содѣйствовать просвѣщению Сибири, какими бы то ни было средствами. Принимаемъ и сами участіе въ этомъ дѣлѣ—словомъ и письмомъ, не отказываясь и впредь отъ этой миссіи, облагораживающей человѣческую природу и возвышающей народные нравы. Какъ побужденіе къ народной благотворительности и истребленію раскола, изложимъ на этотъ разъ, въ немногихъ словахъ, характеръ раскольничихъ сектъ, какъ мы ихъ видѣли и изучали въ Сибири. Безсмысле и

безнравственность раскольничихъ сектъ, унижающая природу и разъевающая соблазны въ далекой странѣ, побудить благотворителей и просвѣщенныхъ людей ограничить это зло, всячески содѣйствовать искорененію его, для блага человѣчества,

Проходя разныя должности въ Сибири, мы сталкивались, по дѣламъ службы, съ общественными сословіями, имѣли возможность изучить мѣстные нравы, обычаи, повѣрья и преданія, во всей ихъ подробности. При этомъ особенное вниманіе обращено было на раскольниковъ Сибирскихъ, выдающихся своеобразными убѣжденіями и обычаями. Въ Томскѣ мы наблюдали старовѣровъ, людей серіозныхъ по наружности и дѣятельныхъ. Это народъ вообще промышленный, претендующій на честность и непогрѣшимость въ дѣлахъ, упрекающій православныхъ нравственною несостоитѣльностью. Въ дѣлѣ религии старовѣры отличаются узкостію взглядовъ и убѣждений, неподвижностію мысли, и, говоря языкомъ рукописи: „сборни главою“. Старовѣры ратуютъ о буквахъ закона и обрядахъ, дорожать старыми книгами, рукописями, потами, иконами, ризами и проч. На виѣшности религіи и обрядности застыла ихъ нравственность. Она мало проявляется въ общественныхъ отношеніяхъ и дѣлахъ. Этотъ взглядъ на убѣжденія и нравы старовѣровъ подтверждается, въ особенности, форматомъ ихъ ризъ и церковного облаченія. На спитрахилыхъ и ризахъ старовѣровъ нанизаны металлическія пуговки, съ петлицами, въ знакъ „союза любви“, какъ объяснялъ намъ церковный староста. Но въ этихъ вещественныхъ запонокъ и привязей, любви и союза мало, почти не замѣчается. Примѣняясь къ ограниченности убѣждений старовѣровъ, бывшій просвѣщенный Томскій Патріархъ, при служеніи у нихъ читалъ изъ прологовъ удивительные разсказы и всѣльть изъ службу по крюкамъ, монотонно. Особенность убѣждений старовѣровъ и обособленность права дѣлаетъ ихъ неподвижными въ области мысли и неспособными къ цивилизациѣ. Это окаменѣлость въ историческомъ развитіи и жизни народа, — холодный и бездушный предѣлъ. Близъ Иркутска есть поселеніе субботниковъ, придерживающихся иудейства, обрядового закона Моисея. Это народъ не религиозный, бессердечный, не развитый умственнно и оскудѣвшій нравственно. Умственная неразвитость въ связь съ нравственностью скудостью, начертана на физиономіи субботниковъ. Они смотрятъ тупо, гваждебно, неповоротливы въ словахъ и мысляхъ, неспособны къ общительности и образованію. Созиная свою дикость, они держатся особнякомъ. Это вообще запущенный народъ, какъ сорная трава. Смотря на этихъ полу-іудеевъ, вспоминаешь изречenie: „вотъ ловцы, че имуци настыри, и волкъ расхититъ ихъ“. Въ Камчатской епархии

въ Благовѣщенскѣ поселились молокане. Секта молоканъ восхваляется либералами, какъ прогрессивная, независимая въ убѣжденіяхъ, сходная въ своемъ учении съ протестантизмомъ. При либеральномъ и философскомъ направлении секты, казалось бы, она должна отличаться умственіемъ и нравственнымъ развитиемъ. На опытѣ видимъ противное. Молокане вообще отличаются пороками и недостатками, свойственными и другимъ sectамъ раскола. Дѣло это естественное. Не подчиняясь догматамъ и правиламъ вѣры, они лишаются нравственныхъ убѣждений, дающихъ опору жизни и дѣятельности, остаются людьми естественными, грѣшными по природѣ. Эта наследственная грѣховность проявляется въ общественной дѣятельности и характерѣ молоканъ, пренебрегающими въ торговлѣ. Молокане эгоисты, жадны къ корысти, обогащению и наживѣ. Не смотря на жалобы городского населенія, они повышаютъ цѣны на всѣ жизненные потребности, быстро обогащаются, застраиваютъ улицы Благовѣщенска двухъ-этажными домами. Это реалисты, въ полномъ значеніи слова. Хорошая черта въ ихъ нравахъ — дѣятельность и убѣжденіе въ необходимости труда, а равно — знаніе грамоты. Есть въ Сибири секта ѿедосѣвская и скопческая. Щедроѣвцы не признаютъ бракъ обязательнымъ и не молятся за Царя. Эта секта отличается распущенностью правовъ. Почти всѣ ѿедосѣвцы развратны, оть малаго до велика, безъ различія пола и возраста. Они носятъ печать истощенія и дряхлости на лицахъ своеихъ; вслѣдствіе чувственныхъ правовъ, можно сказать, неспособны къ возвышенію помысламъ, дѣйствіямъ и образованію. Скопцы — это глупые изувѣры, желающіе достигнуть нравственного совершенства искашеніемъ физической природы, отвѣченіемъ илодородныхъ органовъ. По невѣжству своему они увлекаются въ скопчество ложнымъ толкованіемъ словъ: „о скопцахъ ради царства Божія“, а также обѣщаніемъ земного довольства и вѣчныхъ благъ. Природа неумолимо наказываетъ изувѣровъ за ихъ возстаніе противъ ея вѣчныхъ, благихъ и непреложныхъ законовъ. Она лишаетъ ихъ крѣпости тѣлесной и духовной; въ мертвенному, морщиинистому лицѣ и пискливомъ голосѣ отпечатывается оскудѣніе синъ: упадокъ здоровья, ума и характера; дѣлаетъ изъ мужчины и женщины недоноска, выродка, отпечатку человѣчества. Объ изувѣствахъ скопцевъ Сибири Пермскіе читатели могутъ судить по опытамъ Березовскихъ скопцевъ. Въ 21 № Епархиальныхъ Вѣдомостей описано, какъ оскоились заводскіе люди обоего пола и всякаго возраста. Одна женщина отрѣзала свой груди, сожгла ихъ на огнѣ, и тому подобныя варварства. Не распространяюсь о другихъ сектахъ раскола, которая выражаются и измѣняются съ течениемъ времени. Для ознакомленія съ ихъ

учениемъ недостаточно существующей у насъ противураскольнической литературы. Необходимо изучить энциклопедию раскольнической письменности. Что касается вновь параджающихся сектъ, то ихъ надо изучать, со всеми особенностями нравовъ, въ домашней жизни, какъ наблюдаемъ въ аквариумѣ диковинныхъ животныхъ, съ ихъ органами, страстями, лукавствомъ и странными привычками. Общая черта раскольническихъ сектъ — фанатизмъ, наклонность къ визионерству, дерзости и бесполезному мученичеству. Эта черта условлена върою въ наступившее царство антихриста, и побуждениемъ противиться его слугамъ, никонианамъ. При такомъ настроении мыслей и чувствъ, раскольники, въ лицѣ своихъ вожаковъ, способны на всякое преступление, попраніе властей, общественныхъ учрежденій, законовъ человѣческихъ и Божескихъ. Въ изступленіи ума невѣжественные фанатики часто рѣшаются на безумные поступки, преступленія, интриги и комическая сцена. Объ изступленіи и фанатизмѣ раскольниковъ, свидѣтельствующихъ о власти злого духа надъ человѣкомъ, много писано въ журналахъ свѣтскихъ и духовныхъ. Но описанные подвиги изувѣровъ составляютъ малую долю въ сравненіи съ тѣми, которые неизвѣстны публикѣ и никѣмъ не записаны. Не всѣ случаи добровольного мученичества и самосожиганія, а равно и комическихъ выходки раскольниковъ извѣстны миру, особенно въ глухи, въ далекихъ краяхъ Сибири. Для примѣра упомянемъ нѣкоторыя изъ этихъ событий. Въ 60 годахъ, въ Сибири, кажется въ Кузнецкомъ уѣздѣ, нашли въ избѣ само-распятаго раскольника. Онъ лежалъ на полу, пригвожденный ко кресту, за исклоненіемъ правой руки. Событие это, вирочемъ, было напечатано въ Иркутскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ 70 годахъ, въ Благовѣщенскѣ, совершился подвигъ иного свойства молоканомъ. Астраханскій, (вожакъ молоканъ, или архіерей), обѣщаю вознести на небо, при всей публикѣ. Въ присутствіи многочисленной толпы онъ взлѣзъ на крышу дома. Постоявъ въ раздумья, наконецъ сказалъ: „жалъ мнѣ разстаться въ вами, дѣти! Такъ и быть ужь лучше останусь на земли“. Затѣмъ чудодѣй слѣзъ съ крыши. Событие это, какъ водится, надѣлало много шума, и памъ не разъ доводилось объ этомъ слышать. Свообразное настроеніе раскола, съ его невѣжественными толками и сектами, составляетъ вредное явленіе въ общественной жизни и заслуживаетъ серьезнаго вниманія просвѣщенныхъ людей. Это болѣзнь наростъ въ общественномъ организмѣ, отравляющей жизненные силы. Несспособный къ нравственному развитію и цивилизаціи, онъ плодить въ народѣ русскомъ суевіе, преступленія, подрываетъ авторитетъ вѣры и законовъ, ослабляетъ гражданское единство, — главную опору государства.

Зловредность раскола тѣмъ чувствительнѣе, что онъ заявляетъ почтеннюю цифру своихъ послѣдователей, а именно: 11.000,000 въ 85.000,000 населеніи Россіи. Съ распространеніемъ грамотности, общественное чутье уразумѣло эту возрастающую болѣзнь и вредное явленіе въ отправленихъ государственной жизни. Поэтому, въ центральной Россіи поднялась противъ раскола печать, проповѣдь и дѣятельность миссій, комитетовъ. Въ обширной и мало просвѣщенной Сибири, вдали отъ строгаго надзора, расколъ особенно вреденъ. Тамъ онъ плодится на просторѣ, крѣпнетъ въ лѣсахъ и скитахъ, и свободно разсѣвается въ народѣ свои заблужденія. „Плоды раскола для государства, какъ говорить одинъ писатель, это—появленіе невѣрія, певѣжества, стремленіе къ таинственнымъ и противообщественнымъ сектамъ“ *). Истребленіе вреднаго расколоученія, особенно въ Сибири, наполненной инородцами и преступниками, и всякая иѣра къ ослабленію фанатизма сектантовъ составляетъ заслугу общественную — гражданскую и церковную. Такая важная заслуга есть общественный подвигъ. Какъ подвигъ, она награждается благословеніемъ людей и возданиемъ отъ Бога, во славу коего совершенна.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Іоаннъ Семеновичъ Салминъ.

(Некрологъ).

15-го юля сего года въ 11 часовъ вечера рѣдкій и печальный звонъ большаго благовѣстнаго колокола возвѣстилъ жителямъ села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, печальную вѣсть о смерти любимаго ихъ пастыря, о. протоіерей Ioanna Semenovicha Salmina, — можно сказать, неожиданно, такъ какъ о. протоіерей, страдая общимъ упадкомъ силъ около двухъ лѣтъ, въ послѣдніе дни какъ бы поправился своимъ здоровьемъ, такъ что, пріобщался св. Таинъ за двои сутки предъ смертю, самъ прочиталъ наизусть молитву къ причащенію „Вѣрую Господи“, между тѣмъ какъ предъ этимъ былъ вообще забывчивъ. Послѣ пріобщенія сказалъ, что ему теперь лучше, что у него ничего не болитъ. О. протоіерей померъ 63 лѣтъ, священствовалъ 42 года. Онъ былъ урожденецъ того же села Ильинскаго. Отецъ его былъ въ Ильинскѣ священникомъ 40 лѣтъ, гдѣ и скончался. Покойный о. протоіерей

*) Поѣзда въ Обонежье стр. 195.

обучался въ Пермской семинарии и 1838 году окончилъ полный курсъ, бывъ выпущенъ съ аттестатомъ 2-го разряда. Вотъ краткій перечень его служебной дѣятельности: во священники рукоположенъ преосвященнымъ Арка-діемъ, архіепископомъ Пермскимъ 29-го октября 1838 года и опредѣленъ къ церкви села Очерского-Острожка, Оханскаго уѣзда; въ 1841 году 6-го мая переведенъ къ церкви Добринскаго завода, Пермскаго уѣзда и въ 1861 году 13-го февраля переведенъ къ здѣшней Пророко-Ильинской церкви. Проходилъ, послѣдовательно въ двухъ-классныхъ приходскихъ училищахъ Добринскомъ и Ильинскомъ, должность законоучителя двадцать пять лѣтъ; 13 лѣтъ былъ общимъ духовникомъ съ 1-го апрѣля 1843 года по 1-е ноября 1856 года; пѣсть должность благочиннаго и сотрудника пощечи-тельства, до времени прекращенія службы, по разстроенному здоровью, двадцать одинъ годъ съ 1856 по 1877 годъ, — должность миссіонера по Пермскому уѣзду съ 1863 до 1879 года до увольненія по прошенію по раз-строенному здоровью. Епархиальнымъ начальствомъ засвидѣтельствовано отъ 13-го января 1845 года о его заботахъ и усердіи о просвѣщеніи св. кре-щеніемъ евреевъ — кантонистовъ Пермскихъ баталіоновъ, о успѣхахъ препо-даванія закона Божія въ Добринскомъ училищѣ, также о благоуспѣшномъ сверхъ прямыхъ обязанностей исполненіи порученія при Чермской церкви Соликамскаго уѣзда 1869 года октября 27-го дня; 1857 года мая 27-го дня Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ за доставленіе съѣдѣній изъявлены признательность. Эти многосложныя и разпородныя заслуги не остались безъ вниманія со стороны начальства, а именно: 1845 года 14-го октября онъ былъ награжденъ набедренникомъ, 1854 года июня 24-го дня удостоенъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 1855 года июля 24-го дня Всемилостивѣйше награжденъ скуфью, 1859 года сентябрь 6-го дня — камилавкою, 1865 года 27-го іюня — золотымъ наперснымъ крестомъ, 1868 года апрѣля 28-го дня возвѣденъ, по удостоенію Святѣйшаго Синода, въ санъ протоіерея; 1870 года 3-го февраля сопричисленъ къ ордену св. Аѳанасія 3-й степени и 1874 года 31-го марта къ тому же ордену 2-й степени. Въ память минувшей войны 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ; за 25-лѣтию службу по народному просвѣщенію удостоенъ пенсіи по 60 рублей въ годъ. При увольненіи о. протоіеря отъ должности законоучителя было официа-льно высказано въ отношеніи директора Пермскихъ училищъ отъ 15-го сентября 1866 года за № 1046, слѣдующее: „согласно прошенію достойнѣйшаго законоучителя Ильинскаго приходскаго училища священника Иоанна Салина

я съ грустю увольняю его священника Салмина отъ должности законоучителя Ильинского приходского училища, прошу объявить объ этомъ священнику Салмину въ училищномъ домѣ въ присутствии паставниковъ и всѣхъ учащихся мою искренноѣшую, полную благодарность за его безпримѣрное, добро-совѣтное, безкорыстное и истинно-полезное преподаваніе закона Божія въ теченіи 25 лѣтъ, Усердіе священника Іоанна Салмина по исправленію имъ должности законоучителя въ приходскихъ училищахъ и вообще по духовному образованію юношества было постоянно самое пріимѣрное; послѣ каждого моего испытанія учениковъ въ законъ Божіемъ я оставлялъ учебное заведеніе съ полнымъ утѣшениемъ, и польза отъ такого преподаванія для юношества была всегда видима: дѣти, выходивши изъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ священникъ Іоаннъ Салминъ преподавалъ законъ Божій, самою жизнью своею доказывали и доказываютъ всю благотворность преподаванія имъ столь важнаго предмета, какою законъ Божій. Это еще не все: священникъ Іоаннъ Салминъ очень дѣлгое время обучаль дѣвочечь, которые собирались въ его квартирѣ и собирались ихъ до 40; ученіе было ежедневное; это онъ дѣлалъ по собственному его желанію. И это еще не все: крѣпостное состояніе было еще не тронуто и въ Добрянскомъ заводѣ графини Строгановой молодые люди отъ 14 до 18 лѣтъ довольно имѣли свободнаго времени отъ работъ по заводу; въ это свободное время священникъ Іоаннъ Салминъ собираль въ училищномъ домѣ всѣхъ этихъ молодыхъ людей, знакомилъ ихъ съ необходимыми молитвами, съ символомъ вѣры, заповѣдями Господними и таинствами, и всѣ эти собираемые молодые люди, не умѣя вовсе читать, усвоили себѣ на память и усвоивали съ довольнонымъ всего пониманіемъ. Требовался для этого непомѣрный трудъ и этотъ трудъ, сопровождаемый безпримѣрнымъ усердіемъ къ нравственному образованію вѣренией ему пастыря, сопровождался постоянно и самыемъ благотворнымъ успѣхомъ. Таковой трудъ и таковая заслуга выходили изъ обыкновенного порядка, и я быль бы самымъ невнимательнымъ директоромъ къ заслугамъ подвѣдомыхъ мнѣ дѣятелей и особенно въ настоящее время. Вообще его особенно усердная и особенно полезная дѣятельность по нравственному образованію юношества его приходовъ въ теченіи столь продолжительного периода времени заслуживаютъ полнаго къ нему вниманія заботливаго о пользахъ народа правительства нашего. Вся его служба въ теченіи 25 лѣтъ въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія выходитъ изъ круга обыкновенныхъ заслугъ".

Сверхъ сего графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, зная лично о. протоіерея, цѣнилъ его трудъ по преподаванію закона Божія въ учили-

щахъ его имѣнія, поручилъ производить пенсіи по 120 рублей въ годъ пожизненно.

Погребеніе тѣла о. протоіерей назначено было 18-го іюля, къ которому прибыли: изъ Чермозскаго завода протоіерей Аполлинарій Кожевниковъ, затѣмъ мѣстный о. благочинный, священикъ Иоаннъ Серебрениковъ, изъ окрестныхъ сель 4 священника. Выносъ происходилъ въ 9 часовъ утра, послѣ благовѣста съ обѣднѣ въ слѣдующемъ порядке: сначала несены были двѣ хоругви, два фонаря, за престольный крестъ и икона Богоматери, потомъ діаконъ несъ св. Евангеліе, псаломщикъ — икону Спасителя, поднесенную въ 1877 году о. протоіерью окружнымъ духовенствомъ, затѣмъ несены были на двухъ блюдахъ, покрытыхъ красныхъ бархатныхъ воздухахъ, на одномъ камилавка и другомъ кресты и кавалерскіе знаки, — крышка гроба, пѣвчіе, за пѣвчими несень былъ гробъ священниками, предъ гробомъ два діакона съ кадилами, по сторонамъ гроба четыре псаломщика съ подсвѣтниками. По принесеніи гроба въ храмъ начата была божественная литургія протоіереемъ Аполлинаріемъ Кожевниковымъ въ сослуженіи мѣстного священника Даніила Чечулина и Слудскаго села священника Иоанна Яковкина. За литургіей вмѣсто причастія мѣстный священникъ Иоаннъ Бириловъ произнесъ надгробное слово. Къ чину отпѣтія присоединились и прочіе священники, участвовавшіе въ выносѣ. Отпѣтіе продолжалось болѣе двухъ часовъ.

Послѣ отпѣтія процесія шла въ томъ же порядкѣ, какъ и при выносѣ, до могилы, которая была приготовлена противъ алтаря мѣстнаго храма, рядомъ съ могилой покойнаго его родителя. Такъ какъ въ то число, въ которое погребали о. протоіерей, былъ торговый день; то, кромѣ прихожанъ, къ погребенію собралось много и постороннаго народа, даже и раскольниковъ, чьму благопріятствовала и хорошая погода, ясная и тихая.

Отличительная черта покойнаго о. протоіерей были его доброта и какая-то привлекательная мягкость его характера, чѣмъ онъ и пріобрѣлъ себѣ особое уваженіе отъ прихожанъ. Если иногда ктонибудь о. протоіерью наносилъ личное оскорблѣніе, то онъ никогда тому не мстилъ, говоря своему обидчику „Богъ съ тобой“). Замѣчательно его обращеніе съ раскольниками въ селѣ Ильинскомъ *). Отношенія къ нимъ о. протоіерей имѣлъ миролюбовное и какъ бы семейное, какъ доброго отца къ своимъ дѣтямъ. Въ Ильинскомъ селѣ расколь изстари держится стойко, но привлекательное обращеніе о.

*). Его миссіонерскіе труды въ Пермскомъ уѣздѣ, по случаю недавняго моего служенія въ семъ уѣздѣ, мнѣ лично неизвѣстны.

протоіерея съ раскольнициами часто дѣйствовало на нихъ благотворно. Такъ одинъ крестьянинъ, торгующій по купеческому свидѣтельству С. С. Б. уклонился въ расколъ и пребывалъ въ немъ нѣсколько лѣтъ, но о. протоіерей своими дружескими и чисто семейными отношеніями къ нему привелъ его наконецъ къ св. церкви, такъ что означенное лицо, оставляя свое завѣщаніе наслѣднику, выразило свое желаніе, чтобы его душеприкащики завели къ мѣстной церкви колоколь въ 300 пудовъ, что ими и выполнено. Многіе изъ мѣстныхъ жителей, находясь въ расколѣ, при обращеніи къ пимъ о. протоіерея съ просьбой о пожертвованіи на Ильинскій храмъ, жертвовали тысячи. Благодаря умѣнью обращаться вообще съ прихожанами и привлечь ихъ къ пожертвованіямъ, Ильинскій храмъ при настоятельствѣ о. протоіерея украшенъ благолѣпно; только неожиданная болѣзнь въ затѣмъ смерть помѣшила ему привести относительно храма все его желаніе въ исполненіе. Во время служенія о. протоіерея здѣсь на украшеніе храма пожертвованы десятки тысячъ.

Въ бытность покойнаго о. протоіерея благочиннаго, духовенство цѣнило въ немъ начальника безкорыстнаго, доброго, но вмѣстѣ и справедливаго. Когда по слабости здоровья онъ изъявилъ намѣреніе отказаться отъ благочиннической службы, которую проходилъ сначала по назначению епархіального начальства и затѣмъ со введеніемъ въ Пермской епархіи въ 1870 году выборнаго начала — еще два трехлѣтія по выбору; тогда духовенство, желая почтить заслуги о. протоіерея, собравъ по подпискѣ деньги, выписало изъ Москвы икону Христа Спасителя; въ день его тезоименитства икону поднесли ему въ мѣстномъ храмѣ и затѣмъ торжественно проводили его до квартиры.

Вѣчный покой духу твоему, добрый пастырь Христова стада! за твою милостивую душу, за любовь къ св. храму, за то, что ты столько лѣтъ потрудился на благо паствы и церкви Христовой, да учинить Господь Богъ духъ твой въ лонѣ Авраамовомъ, идеже вси праведніи пребываютъ.

Священникъ Иоаннъ Бирюзовъ.

Вопросы пастырской практики.

I. Относительно кажденія въ уставѣ (гл. 22) сказано: „кадити іерею, или діакону сице: первѣ.... кадить св. трапезу, и весь св. алтарь,

и жертвенникъ, и исходить съверхъи дверьми¹. Здѣсь подъ словомъ жертвенникъ, должно полагать, разумѣется по столъ, на которому совершаются проскомидія, а цѣлая часть алтаря, называется предложеніемъ, или жертвенникомъ — безразлично. Въ настоящее время, когда предложеніе весьма рѣдко отдѣляется отъ алтаря, при кажденіи, послѣ крестообразнаго кажденія отъ четырехъ сторонъ св. престола, въ однихъ мѣстахъ кадить сперва жертвенникъ, затѣмъ икону на горнемъ мѣстѣ, и затѣмъ уже прочія иконы алтаря; въ другихъ мѣстахъ, послѣ кажденія окрестъ св. трапезы, кадить сперва икону на горнемъ мѣстѣ, потомъ жертвенникъ и потомъ уже прочія иконы алтаря. — Какъ слѣдуетъ поступать?

Въ уставѣ, въ 22-й главѣ, дѣйствительно, ясно указано кадить па всенощномъ бдѣніи, при началѣ, св. трапезу, алтарь, затѣмъ уже жертвенникъ; въ 9-й главѣ, по утруни — указано кадить, послѣ св. трапезы, весь жертвенникъ; а въ книгѣ: *Послѣдованіе чечерни, утрени, полунощницы* (Киево-Печерск. лавры, 1861 г.), показано, въ началѣ всенощного бдѣнія, кадить св. трапезу, жертвенникъ, а затѣмъ *весь алтарь* (—листъ 65, а въ *Пособіи къ изученію и. устава*, листъ 90). Почему, слѣдя уставу, можно непогрѣшительно кадить за св. престоломъ икону на горнемъ мѣстѣ и прочія иконы въ алтарѣ, а затѣмъ уже кадить и жертвенникъ: это особенно прилично въ тѣхъ древнихъ храмахъ, гдѣ алтарь особо, а жертвенникъ особо, въ другомъ отдѣленіи восточной стороны храма, какъ въ Киево-Печерской лаврѣ. Когда же па жертвенникѣ стоять св. дары, (напримеръ при служеніи панихииды послѣ литургіи, прежде потребленія св. даровъ) или даже вмѣстообразная ихъ, какъ нацримъ при кажденіи по заключеніи проскомидіи и во время чтенія апостола, на литургіи, начинаящейся вечеромъ; тогда, послѣ кажденія вокругъ св. трапезы, непремѣнно слѣдуетъ кадить непосредственно жертвенникъ, въ другое же время, когда жертвенникъ стоитъ празднымъ, послѣ кажденія престола слѣдуетъ кадить горнее мѣсто, а затѣмъ уже жертвенникъ и алтарь весь. (*Сарат. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 23.*)

II. Въ какихъ богослуженіяхъ священникъ, облачаясь въ фелонъ, долженъ надѣвать и нарукавницы, и въ какихъ можетъ не надѣвать оныхъ, не погрѣша?

Во всѣхъ тѣхъ богослуженіяхъ іерей долженъ надѣвать нарукавницы, на которыхъ уставомъ ему указано облачаться во всѣ священныя одѣжды, какъ: на литургіи (Служебникъ), въ вечерню на 1-й день св. Пасхи (Тинникъ), при выносѣ креста въ день Воззведенія, па Крещеніе, въ Кресто-

поклонную недѣлю, 1го августа; при вноſь также плащаницы въ Великіе Пятокъ и Субботу (Типиконъ); надѣваетъ же іерей нарукавницы и при крещеніи и мирономазаніи младенца, или возрастнаго (Требникъ). Въ Олаврѣ преподобнаго Сергія Радонежскаго, какъ лично мы видѣли, настоятель па всенощныхъ бдѣніяхъ въ нарукавницахъ помазуетъ священнымъ слемъ. Хотя въ уставѣ не показано іересу пріобщать больныхъ въ нарукавницахъ, но практика старѣйшихъ опытныхъ іересовъ учить преподавать больнымъ св. тайны Христовы въ нарукавницахъ на правой руцѣ. Въ прочихъ богослуженіяхъ священникъ можетъ быть и безъ нарукавницъ, поскольку не погрѣшаю, хотя-бы и въ фелони: такъ какъ, кроме исчисленныхъ службъ, уставъ не требуетъ отъ іереса нарукавницъ. Иныхъ компетентныхъ духовныхъ лица полагаютъ, что нарукавницы священнослужителю слѣдуетъ надѣватъ каждый разъ, когда ему предстоитъ совершать что либо такое, совершение чего дозволено только имѣющимъ это священное облаченіе, т. е. только священнослужителямъ, напримѣръ прикасаться къ священнымъ сосудамъ, св. престолу, св. кресту, и евангелю, даже отверзать царскія врата. При такихъ же священнослуженіяхъ, при которыхъ царскія врата не отверзаются и не снимается покровъ со св. престола, облаченіе въ нарукавницы не требуется. (Сарат. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 23).

ЗАМѢТКА.

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1881 г. № 15) перепечатано изъ Церковно-Общественного Вѣстника и Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей указъ Сената 1797 года объ обработываніи церковныхъ земель прихожанами (Полн. собр. зак. 1798 г. № 18, 316), какъ забытое правительственное распоряженіе. Это распоряженіе не забыто, а именемъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату въ 1801 г., отмѣнено и прихожане освобождены отъ обязанности обрабатывать церковныя земли. По этому поводу тогда вотъ что только сдѣлано для улучшения быта духовенства: плата за исправление мірскихъ требъ увеличена, противъ назначеннай въ 1765 г., — за молитву родильницѣ 4 к., за крещеніе 6 к., за свадьбу 20 к., за отпѣтие взрослыхъ 20 к., за погребеніе младенца 6 к. См. Полн. собр. закон. 1801 г. апрѣля 14, № 19, 816.

Р а з н ы я и з в ъ с т і я.

Однимъ изъ благочинныхъ Екатеринославской епархіи возбужденъ вопросъ о томъ, къ какому разряду должны быть причислены дома, въ которыхъ поимѣщаются лица церковнаго причта въ селахъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, на принадлежность коихъ церквамъ не имѣется надлежащихъ документовъ ни отъ общества тѣхъ сель, ни отъ землевладѣльцевъ, и можетъ ли благочинный дозволять употребленіе церковныхъ сумъ на ремонтировку таковыхъ домовъ и въ какомъ размѣрѣ?

Въ разрѣшеніе сего,—епархиальное начальство, согласно постановленію своему, признаетъ необходимымъ объявить духовенству Екатеринославской епархіи, что 1) на основаніи разясненія министра внутреннихъ дѣлъ, выраженного въ циркулярѣ отъ 9-го октября 1863 года за № 12,818, на имя начальниковъ губерній,—устроенныхъ на владѣльческихъ усадьбахъ дома священнослужителей, согласно примѣч. къ ст. 137 Высочайше утвержденнаго 26-го июня 1808 года начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и содержанія духовенства (Полн. собр. узак. № 23,122), паче бы счетъ ни были построены, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, за силою 315 ст. IX т. изд. 1857 года, составляютъ не отъемлемую церковную собственность; 2) для укрѣпленія формальнымъ порядкомъ этихъ домовъ съ усадьбами за церквами, для жительства священнослужителей, причтамъ слѣдуетъ принять въ руководство постановленіе Правительствующаго Сената 5-го октября 1872 года, состоявшееся по дѣлу Молошиновой, которое къ свѣдѣнію и руководству разослано было въ юль мѣсяца 1873 года въ коихъ въ судебныя палаты и окружные суды, т. е. укрѣплять ихъ на правахъ земской давности. Определеніе это слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности, что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по не формальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на принадлежности имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно-совершенные, дозволяется ходатайствовать о вводѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ З примѣч. къ ст. 396 т. V уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе на правахъ давности,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобрѣтено на основаніи

533 ст. 1 ч. т. X^{*)}) могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранильного судопроизводства съ просьбами о предоставлении получить свидѣтельство на владѣмое имущество. При обсужденіи такого ходатайства окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. гражд. суд. **). удостовѣрившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣмое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, который въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155 Уст. гражд. суд. пунк. 2; ст. 32 временныхъ правилъ о примѣненіи полож. о нот. части расpubликованныхъ въ № 91, Собранія узаконеній 1868 года), и, только, что полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отиѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 п. слѣд. ст. Уст. гражд. судопр. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣмое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранильномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствиемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права

^{*)} Т. X. ч. I ст. 533: Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіи установленной закономъ давности.

^{**) Уст. гражд. суд. ст. 409: „Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаны доказательствомъ тѣхъ только событий, для которыхъ по закону не требуется письменнаго удостовѣренія“. Исключенія изъ сего общаго правила см. въ той же ст. пунк. 1, 2 и 3. Ст. 412: „при спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельного владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименна, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей.“}

собственности на то имущество и 3) по укреплении же этихъ домовъ, на ремонтировку ихъ, на оснований указа Святейшаго Синода отъ 17-го декабря 1865 года за № 3780, можетъ быть безъ разрешенія епархиального начальства употребляемо, съ вѣдома благочиннаго и подъ его наблюденіемъ, до 50 р. изъ церковныхъ суммъ. (*Екатериноград. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 15*).

СТОЛЫ ПРИКАЗАНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ОПЕРАЦИИ ПОДЪ ОБЩЕМЪ НАМЕНОВАНІИ
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОР-
ТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

**ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ**

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на кампѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстными художниками-портретистами И. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской улицѣ, д. № 48. 10—7.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурою, 1 сентября 1881 г. Пермь. Типографія Каменскаго.

школу, получалъ содержаніе изъ казны или государственного земскаго сбора, а изъ другихъ источниковъ, напримѣръ, изъ сумъ опекунскаго совѣта или городскихъ доходовъ и т. п., то и часть пенсіи за эту его службу относится на сіи источники. (Т. III Уст. пенс. ст. 440).

При опредѣлѣніи размѣра пенсій поименованному въ предишней (440) статьѣ лицу, изъ указанныхъ въ оной источниковъ, принимаются въ основа-
вание оклады жалованья должностныхъ лицъ гимназій третьаго разряда по штатамъ 17-го апрѣля 1859 года, а именно, пенсія производится законо-
учителю 400 р. въ годъ. (Тамъ же ст. 441).

Пенсія (сія (ст. 440) назначается по правиламъ, постановленнымъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (ст. 341) съ тѣмъ, между прочимъ, что права на пенсіи разматриваются и утверждаются симъ министерствомъ, и при назначеніи пенсіи тѣмъ изъ сихъ лицъ, кои на службу въ учительскую школу Курскаго земства перенесли изъ общей граж-
данской или военной службы, время, проведенное на той службѣ, причи-
нается къ службѣ въ школѣ по пропорціи 7 : 5. (Тамъ же ст. 442).

Назначеніе единовременныхъ пособій законоучителю предоставляетъ усмо-
трѣнію Курскаго губернскаго земскаго собранія. (Тамъ ст. 443).

6) По министерству юстиціи.

Служащіе по учебной части въ училищѣ правовѣдѣнія получаютъ въ пенсію за безпорочную выслугу двадцати пяти лѣтъ и болѣе годовой окладъ содержанія, прослужившимъ же двадцать и болѣе до двадцати пяти лѣтъ назначается въ пенсію половина сего оклада. (Т. III Уст. пенс. ст. 446).
Пенсіи служащимъ въ училищѣ правовѣдѣнія назначаются по окладамъ содержанія, существовавшимъ до 26-го марта 1868 года. (Тамъ же примѣръ. къ ст. 446).

За каждыя пять лѣтъ, выслуженные по одной учебной части свыше двадцати пяти лѣтъ, прибавляется къ слѣдующей за сей послѣдний срокъ полной пенсіи одна пятая доли оной. (Тамъ же ст. 448).

Правила сіи (ст. 446 и слѣд.) распространяются на законоучителей съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы полная пенсія, съ прибавками за каждыя пять лѣтъ свыше двадцати пяти, назначались лишь тѣмъ, кои опредѣленные для того сроки тридцати, тридцати-пяти-лѣтній и т. д. выслужили собственно по учебной части; прочимъ же, перешедшимъ не изъ учебной службы, опре-
дѣляется сверхъ получаемаго содержанія, въ пенсію только полный окладъ содержанія. (Тамъ же ст. 449).

Прослуживши десять лѣтъ и болѣе до двадцати лѣтъ, при увольненіи въ отставку, получаютъ единовременно въ пособіе годовой окладъ жалованья. (Тамъ же ст. 450).

Всѣ лица, состоящія на службѣ въ училищѣ правовѣдѣнія, имѣютъ право на получение означенныхъ пенсій въ такомъ только случаѣ, если прослужить въ семь учебномъ заведеніи не менѣе пяти лѣтъ; въ противномъ случаѣ получаютъ пенсіи изъ послѣдняго мѣста ихъ служенія, или по общимъ правиламъ о пенсіяхъ. (Тамъ же ст. 451).

Правила, изложенные выше, въ статьяхъ 375—379, 381 и 382, распространяются на училище правовѣдѣнія. (Тамъ же ст. 456).

Служащіе по учебной части при Константиновскомъ межевомъ институтѣ пользуются пенсіями и единовременными пособіями по правиламъ, для военно-учебныхъ заведеній постановленнымъ въ статьяхъ 1153—1206 части II, книги II Свода военныхъ постановлений. (Тамъ же ст. 467).

Начальники землемѣрныхъ училищъ и преподаватели пользуются по пенсіи и единовременнымъ пособіемъ правами учебной службы (ст. 341) первый получаетъ пенсію и единовременный пособія на одинаковыхъ основаніяхъ съ директорами, а послѣдніе — съ преподавателями и надзирателями реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. (Тамъ же ст. 468).

в) По министерству государственныхъ имуществъ.

Преподаватели горнаго института пользуются относительно пенсій и единовременныхъ пособій правами, предоставленными служащимъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, при чёмъ преподаватель богословія въ горномъ институтѣ получаетъ пенсію и единовременное пособіе соразмѣрно окладу жалованья, назначенного его должности по штату института 15-го июня 1866 года. (Т. III Уст. пенс. ст. 469).

Срокъ на выслугу пенсій и единовременныхъ пособій за преподаваніе (ст. 469) считается со дна допущенія къ оному какъ по горному институту, такъ и по бывшему институту курпса горныхъ инженеровъ. (Тамъ же примѣч. къ ст. 469).

Профессоры Петровской землемѣрческой лѣсной академіи сравниваются, въ отношеніи правъ на пенсіи и единовременныя пособія, съ лицами, служащими по учебной части министерства народнаго просвѣщенія. (Тамъ же ст. 473).

Профессоры С.-Петербургскаго землемѣрческаго института сравниваются, въ отношеніи правъ на пенсіи и единовременныя пособія, съ соотвѣт-

ственными должностными лицами университетов по уставу и штату ихъ 26-го июля 1835 года. (Тамъ же ст. 474).

Учителя Горыгорѣцкаго, Харьковскаго, Казанскаго и Маринскаго земледѣльческихъ училищъ сравниваются, въ отношеніи правъ на пенсіи и единовременные пособія, съ соотвѣтственными должностными лицами гимназий вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія по штату 17-го апрѣля 1859 года. (Тамъ же ст. 475).

Законоучитель Уманскаго училища земледѣлія и садоводства пользуется, относительно пенсіи и единовременного пособія, правами учебной службы. (Тамъ же ст. 477).

Преподаватели Лисинскаго лѣснаго училища пользуются, относительно пенсій и единовременныхъ пособій, правами учебной службы (ст. 341). Пенсіи и единовременные пособія тѣмъ изъ нихъ, кои имѣютъ аттестаты объ окончаніи курса наукъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, назначаются изъ оклада въ семьсотъ пятьдесятъ рублей, а прочимъ изъ оклада въ шестьсотъ рублей. (Тамъ же ст. 479).

Служащимъ при земледѣльческой школѣ Московскаго общества сельского хозяйства назначаются пенсіи и единовременные пособія по правиламъ учебной службы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія (ст. 341). Служба считается со времени вступленія ихъ въ отправленіе занимаемыхъ ими должностей. (Тамъ же ст. 482).

г) По министерству финансовъ.

Преподаватели С.-Петербургскаго практическаго технологическаго института пользуются, относительно пенсій и единовременныхъ пособій, правами, предоставленными служащимъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (ст. 341). Преподаватель богословія, по выслугѣ при институтѣ двадцати пяти лѣтъ, получаетъ пенсію въ тысячу рублей въ годъ, а по выслугѣ двадцати лѣтъ — половину сей суммы; единовременное пособіе назначается ему также изъ оклада въ тысячу рублей. (Т. III Уст. пенс. ст. 484).

Преподаватели Иркутскаго техническаго училища не имѣютъ права на пенсію изъ государственного казначейства. Пенсіи и единовременные пособія лицамъ, служащимъ въ училищѣ, назначаются изъ особаго капитала по правиламъ, утверждаемымъ министромъ финансовъ, по соглашенію съ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири. (Тамъ же ст. 485).

д) По министерству путей сообщения.

Профессоры института путей сообщения пользуются, относительно пенсий и единовременных пособий, правами, предоставленными служащимъ по учебной части министерства народного просвещенія (ст. 341). При чемъ преподаватель богословія сравнивается по размѣру пенсіи и единовременныхъ пособий съ экстра-ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета. (Т. III Уст. пенс. ст. 488).

е) По гимназии Императорскаго человѣколюбиваго общества.

Пенсіи и единовременные пособія служащимъ въ гимназіи Императорскаго человѣколюбиваго общества назначаются изъ государственного казначейства, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и служащимъ въ гимназіяхъ вѣдомства министерства народного просвещенія, въ размѣрѣ, установленномъ для С.-Петербургскіхъ гимназій. (Т. III Уст. пенс. ст. 490).

ж) По военно-учебнымъ заведеніямъ морскаго вѣдомства.

Законоучители морского и техническаго училищъ, относительно пенсій и единовременныхъ пособий, пользуются правами учебной службы. (Тамъ же ст. 492).

Пенсіи и единовременные пособія законоучителямъ въ морскомъ и техническомъ училищахъ назначаются сообразно числу часовъ еженедѣльныхъ ихъ занятій, изъ окладовъ, показанныхъ въ приложеніи при семъ распоряженіи. (Тамъ же ст. 493).

Если еженедѣльные занятія учителя въ заведеніи составляли пятнадцать часовъ, то пенсія назначается изъ оклада 643 р. 32 к.; если — 12 часовъ, то — изъ оклада 571 р. 84 к.; если — 9 часовъ, то — изъ оклада 457 р. 50 к.; если — 6 часовъ, то — изъ оклада 343 р. 10 к.; если — менѣе шести часовъ, то — изъ оклада 285 р. 92 к. (Тамъ же прилож. къ ст. 493).

Пенсіи законоучителямъ назначаются по окладамъ послѣдней ихъ должности, въ такомъ случаѣ, когда они прослужили уже въ сихъ должностяхъ не менѣе трехъ лѣтъ; въ противномъ случаѣ пенсія имъ назначается по окладамъ предшествовавшихъ ихъ должностей. (Тамъ же ст. 494).

Законоучителямъ полагаются пенсіи опредѣляются, сообразно числу часовъ еженедѣльныхъ ихъ занятій, въ продолженіе послѣднихъ трехъ лѣтъ службы въ сложности, въ томъ именно заведеніи, при которомъ сія служба считалась. (Тамъ же ст. 495).