

15 іюня

1908 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLV II Г.

Св. Митрополитъ Михаилъ и св. Митрополитъ Свѣтозаръ Черниговскіе

№

12-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверинская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Пале-
стинскаго Общества. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Брат-
ства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1907-й годъ (продол-
женіе). — Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по Новгородѣсѣв-
ерскому духовному училищу.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, печатаются ниже къ должному исполненію причтовъ, церковныхъ старостъ и монастырскихъ начальствъ, на будущее время, слѣдующія правила отъ Императорской Археологической комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 г., «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Импе-

раторской Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ» (собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 строит. устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 строит. устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 строит. устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь

значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее [по сношеніи съ Археологической Коммиссіей] на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или инья для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

Епархіальныя извѣстія.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 9-го мая сего года, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей къ ордену св. Владимира 4-й степени священника церкви села Прохоровъ, Борзенскаго уѣзда, **Василія Котловскаго.**

2) Всемиловѣйше *пожалованы* за заслуги по духовному вѣдомству, къ 13-му апрѣля 1908 года, ко дню Св. Пасхи, *медалями, съ надписью «за усердіе»:* а) *золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ* предсѣдательница церковно-приходскаго попечительства церкви села Чеховки, Стародубскаго уѣзда, вдова статскаго совѣтника **Елисавета Харченко**; б) *серебряной для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ* церковные старосты: села Кожановъ, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ **Евстафій Голикъ** и Воскресенской церкви гор. Остра 2-й гильдіи купецъ **Николай Радзивилль**.

Серебрянными: 1) *для ношенія на груди на Александровской лентѣ* учительницы церковно-приходскихъ школъ: с. Стараго-Глыбова, Остерскаго уѣзда, **Софія Рубановская** и Троицкой пос. Клиновъ, Суражскаго уѣзда, **Анастасія Крутикова** и учительница школы грамоты при Троицкой церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, **Марія Нагорская**.

2) *На Анжвинской лентѣ* старосты церквей: Васильевской гор. Нѣжина казакъ **Трофимъ Литвинъ**, Троицкой, того же города, 2-й гильдіи купецъ **Петръ Войтиченко**, с. Мироновки, Глуховскаго уѣзда, крестьянинъ **Артемій Черкай**, Иоанно-Предтеченской гор. Остра казакъ **Петръ Остапенко**, с. Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, **Діонисій Шадура** и с. Широкъ, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ **Лаврентій Чижевскій**.

3) *На Станиславской лентѣ* церковные старосты: села Осколкова, Мглинскаго уѣзда, казакъ **Константинъ Горскій**, Петро-Павловской кладбищенской г. Чернигова крестьянинъ **Наумъ Ратниковъ** и с. Шираевки, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ **Терентій Шаторный**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Параскевѣевской церкви с. Буромки казакъ **Тимоѳей Рѣзникъ** и бывшій

церковный староста с. Максима, Остерскаго уѣзда, **Евстафій Домашенко.**

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 27 и 29 мая сего 1908 года послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста—при Рождество-Богородичной церкви с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, при Св. Александроневской церкви села Мартіановки, Суражскаго уѣзда и при Николаевской церкви села Скитка, Городнянскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ или окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Нотаріусъ г. Новгородсѣверска Николай Игнатьевичъ Савченко пожертвовалъ 2000 р., изъ которыхъ 1000 р. на учрежденіе въ д. Дробышевѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, церковно-приходской имени Мокіевскихъ школы, 200 руб. въ пользу церкви с. Чулатова, 300 руб. въ пользу попечительства сей церкви, 100 руб. въ пользу церкви с. Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, 100 р. въ Гамалѣвскій и 300 руб. въ Новгородсѣверскій монастыри, Черниговской епархіи, на вѣчное поминованіе: Маріи, Софіи (Мокіевскихъ) и Надежды (Феодоровской).

Прихожане Симеоновской церкви с. Вязенки, Глуховскаго уѣзда, движимые вѣрнопопданническими чувствами, изыскали средства и соорудили въ свою приходскую церковь кіотъ въ память избавленія жизни Государя Императора при покушеніи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 г.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: купцу г. Трубчевска Гавріилу Семенову Курындину за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь с. Стечни, Стародубскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 50 руб.; полицейскому уряднику Захарію Іосифову Цѣлику за пожертвованія въ Георгіевскую церковь с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, металлическаго подсвѣчника, стоимостью 17 руб.; крестьянину Марку Калининкову Каршану за пожертвованіе въ Михайловскую церковь м. Гремячи двухъ иконъ, стоимостью 104 р. 50 к.; за пожертвованія въ Михайловскую церковь с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, эконому Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома іеромонаху Парфенію, пожертвовавшему священническое облаченіе, стоимостью 70 руб., тюремному инспектору Черниговской губерніи Владиміру Михайловичу Аммосову—священническое облаченіе, стоимостью 35 руб. и крестьянину Павлу Кондратьеву Зимокину—подсвѣчникъ въ 16 руб.

Рукоположены въ санъ священника: діаконь Рождество-Богородичной церкви села Дептовки, Конотопскаго уѣзда, Стефанъ Яременко—къ Александро-Невской цер. села Лисогоръ, Борзенскаго уѣзда,—18 мая; діаконь Михайловской церкви села Андреевки, Черниговскаго уѣзда, Лаврентій Хайневскій—къ Св. Духовской церкви с. Кувѣчичь, того же уѣзда,—18 мая.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совѣта 4-го благочинническаго округа Сосницкаго уѣзда священники—с. Жукли Іаковъ Галкинъ и м. Холмовъ Іоаннь Лавровъ и кандидатами по нимъ священники: м. Охрамѣвичъ Николай Крещановскій и села Хлопяниковъ Вячеславъ Пятницкій,—26 мая.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: села Русанова, Остерскаго уѣзда, священникъ сего же

села Θεодосій Платоновъ, — 23 мая; села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ сего же села Іоаннъ Тетеринъ, — 24 мая.

Перемѣщены: священникъ Михайловской церкви села Рогова, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій—къ Покровской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, — 23 мая; священникъ Введенской церкви с. Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Косминскій—къ Трехъ-Святительской церкви села Лемешей, Козелецкаго уѣзда, — 23 мая; священникъ Іоакимо-Аннинской церкви с. Хотѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Якубовичъ—къ Казанской церкви м. Семеновки, того же уѣзда, — 23 мая; священникъ Ильинской церкви с. Костеничъ, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Малеча—къ Троицкой церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, — 31 мая; псаломщикъ Троицкой церкви села Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Рахинскій—къ Троицкой церкви села Новоселокъ на рѣкѣ Днѣпрѣ, Остерскаго уѣзда, — 17 мая; псаломщикъ Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Тимоѳей Рулицкій—къ Николаевской церкви м. Баклани, Мглинскаго уѣзда, — 23 мая; псаломщикъ Николаевской церкви м. Баклани, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Камлевъ—къ церкви с. Горчакова, Стародубскаго уѣзда, — 23 мая; сверхштатный псаломщикъ Михайловской церкви села Собыча, Кролевецкаго уѣзда, Семень Иванецкій—на штатное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Пакули, Черниговскаго уѣзда, — 26 мая; псаломщикъ Троицкой церкви с. Пакули, Черниговскаго уѣзда, Стефанъ Щербацкій—къ Михайловской церкви с. Андреевки, того же уѣзда, — 26 мая; псаломщики: 1-й Покровской церкви с. Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, Петръ Левитскій и 2-й Θεодоръ Кудинъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 21 мая.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Архангельской церкви с. Бубнова, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, священникъ церкви с. Мыльниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Стефанъ Бушуевъ по резолюціи Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, — 5 мая.

Уволены за штатъ: настоятель Христо-Рождественской церкви с. Бобруекъ, Остерскаго уѣзда, протоіерей Василій Корсакевичъ, согласно его прошенію, — 20 мая; псаломщикъ Покровской церкви с. Максима, Остерскаго уѣзда, Никифоръ Подорвановъ, согласно его прошенію, — 19 мая.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Андрей Великохатко, — 17 мая.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Красиловки, Борзенскаго уѣзда, Семень Цитовичъ, — 15 февраля; испр. должн. псаломщика при Николаевской церкви с. Новаго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Евѣимій Радченко, — 23 мая.

Назначень испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Студенка, Глуховскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Симоновъ Овчаръ, — 20 мая.

Умерли: настоятель Св. Сергіевской домовоі церкви Новозыбковскаго реальнаго училища и законоучитель того же училища протоіерей о. Александръ Колмаковъ, — 10 мая; псаломщикъ церкви села Студенка, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Михальченко, — 11 мая.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Душатино, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ

дворовъ 1465 прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли 88 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакяхъ**, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоого пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣз., въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоого пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ обоого пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 июня 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоого пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года;

Городнянскаго уѣзда, въ с. **Скиткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоюго пола 754 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоюго пола 1190 душъ, ружной земли $5\frac{3}{4}$ десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоюго пола 1026 душъ, ружной земли 66 д., домъ для священника есть, жалов. 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 г.; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоюго пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переясло вкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоюго пола 1557 душъ, ружной земли 33 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ; вакантно съ 10 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоюго пола 1117 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 274,

прихожанъ обоого пола 1630 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **слоб. Радулѣ**, при Покровской единовѣрческой церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 996, прихожанъ об. пола 4652 души, ружной земли нѣтъ, квартира для второго священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 4 декабря 1907 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Добротовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 412, прихожанъ обоого пола 2313 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 29 декабря 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **селѣ Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 109, прихожанъ обоого пола 672 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4442 души, ружной земли 66 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ, вакантно съ 2 января 1908 года; Городнянскаго уѣзд., въ **с. Бутовкѣ**, при Покровской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ об. пола 770 душъ, ружной земли 49 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 января 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Андреевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1226 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья

392 руб. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ селѣ **Оленовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 173, прихожанъ обоого пола 1376 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 января 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1319 душъ, ружной земли 37 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Городечнѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1520 душъ, ружной земли 87 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каташинѣ**, при Св. Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 293, прихожанъ обоого пола 2439 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 355, прихожанъ обоого пола 2480 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 193 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Косичахѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 332, прихожанъ обоого пола 2539 душъ, ружной земли 37 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Гучинѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 348, прихожанъ обоого пола 2174 души, ружной

земли 22 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 февраля 1908 года; Городнянскаго уѣз., въ с. **Звѣничевѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 874 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 83, прихожанъ обоего пола 703 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Брянныхъ-Кустичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоего пола 1777 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—вакантно съ 13-го февраля 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Бречи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоего пола 1454 души, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 26 февраля 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 411, прихожанъ обоего пола 2980 душъ, ружной земли 43 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 29 февраля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пушкарахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоего пола 1153 души, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1908 г.; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Сибережѣ**, при Никола-

евской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Ломаковѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ об. пола 1937 душъ, ружной земли 54 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 13 марта 1908 года; Новозыбковскаго уѣз., въ **с. Петратинѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 217, прихожанъ обоого пола 1449 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущерпѣ**, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 669, прихожанъ обоого пола 5445 душъ, ружной земли 86 десятинь, домъ для 2-го священника есть, жалованья 103 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Лыщичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 487, прихожанъ обоого пола 4005 душъ, ружной земли 63 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Котовѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 136, прихожанъ обоого пола 1958 душъ, ружной земли 36 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Кромовѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 322, прихожанъ обоого пола 2315 душъ, ружной земли 47 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 17 марта

1908 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Куршановичахъ**, при Благовѣщенской церкви, прихожанъ обоего пола 1550 душъ, ружной 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 марта 1908 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Заболотовѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 654 души, ружной земли 5 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Собычевѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 255, прихожанъ обоего пола 2062 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Николаевкѣ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 501, прихожанъ обоего пола 3422 души, ружной земли нѣтъ, а выдается причту прихожанами 300 пуд. ржи, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Селищѣ**, при Троицкой церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 166, прихожанъ обоего пола 1116 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 апрѣля 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 575, прихожанъ обоего пола 4935 душъ, ружной земли 15 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 1 апрѣля 1908 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 152, прихожанъ обоего пола 1170 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается прихожанами 300 пуд. отсыпного хлѣба, домъ для священ-

ника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 4 апрѣля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ **Жоравкѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 246, прихожанъ обоого пола 1614 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 149, прихожанъ обоого пола 930 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 апрѣля 1908 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Куликовкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоого пола 1553 души, ружной земли 31 десятина, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 апрѣля 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Разрытомѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 24 апрѣля 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ **Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 815 душъ, ружной земли 30 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 апрѣля 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Тупичевѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 356, прихожанъ обоого пола 2723 души, ружной земли 84 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоого пола

1694 души, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 29 апрѣля 1908 года; въ г. **Козельцѣ**, при соборной Р.-Богородичной церкви, 1-е протоіерейское (настоятельское мѣсто), въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоого пола 1562 души, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ въ годъ, вакантно съ 1 мая 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Мартыновкѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 472, прихожанъ обоого пола 3332 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, холодныхъ же построекъ, кромѣ амбара нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 1 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мохановкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1147 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно 23 ноября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Стративѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 182, прихожанъ обоого пола 1777 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть старый, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1908 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Кобыжчѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 634, прихожанъ об. пола 3204 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1908 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мериновкѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 114, прихожанъ обоого пола 824 души, ружной земли 40 дес., домъ для священника строится, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Меедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ

этомъ приходѣ дворовъ 296, прихожанъ обоого пола 1884 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 38 десят. домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ вакантно съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Старыхъ-Холѣвичяхъ**, при Николаевской церкви въ приходѣ этомъ дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 1099 душъ, ружной земли 76 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 апрѣля 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масаняхъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 264, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли 33 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 15 мая 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Великомъ Устьѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 266, прихожанъ обоого пола 1640 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 мая 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Бобруйкахъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 335, прихожанъ обоого пола 2636 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 20 мая 1908 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Хотѣвкѣ**, при Иоакимо-Аннинской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 494, прихожанъ обоого пола 4025 душъ, ружной земли 58 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Шнаковѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоого пола 1139 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается 250 пудовъ зерноваго хлѣба, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Роговѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 455, прихожанъ обоого пола 3607 душъ, ружной земли нѣтъ, но по обществен-

ному приговору причтъ получаетъ 400 пудовъ ржи, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Мыльничахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоего пола 998 душъ, ружной земли 11 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Мартіановкѣ**, при Александроневской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоего пола 1622 души, ружной земли 32 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Костеничахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоего пола 1790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 31 мая 1908 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ посадѣ **Юлицахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 г.

Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

Общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, заслушавъ въ засѣданіи 8 сего іюня отчетъ Отдѣла за 1907—8 годъ, постановило: о.о. завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ въ отчетномъ году, а равно всѣмъ, принимавшимъ участіе въ сихъ чтеніяхъ, выразить искреннюю благодарность.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за девятнадцатый годъ его существованія.

(Съ 1-го января 1907 года по 1-е января 1908 г.)

(Продолженіе).

II. Краткій обзоръ старообрядчества въ Черниговской епархіи и миссіонерская дѣятельность Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, противъ него.

Обозрѣвая состояніе старообрядчества за отчетный 1907 годъ, Совѣтъ Братства св. Михаила долженъ сказать, что та усиленная дѣятельность вождей старообрядчества, о которой говорилось подробно въ отчетѣ за прошлый 1906 годъ, продолжалась и въ этомъ году: мы видимъ тѣ же съѣзды вождей старообрядчества, напр., «8-й» всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи, бывшій въ Новгородѣ, такъ называемые епархіальные съѣзды, напр., бывшій въ Полосѣ, Черниговской губ. и др., тоже усиленное распространеніе старообрядческихъ газетъ, въ которыхъ поражаетъ всякаго читателя то, что здѣсь всякій мелкій единичный фактъ изъ жизни пастырей православной церкви даетъ поводъ къ тому, чтобы всячески унижать вообще ея пастырей, что чуть ли не на каждомъ листѣ этихъ газетъ стараются доказать, что устройство православной церкви не каноническое, что она впала въ ереси; вмѣстѣ съ этимъ здѣсь же стараются отгнѣнить, что только старообрядчество представляетъ изъ себя истинно православную церковь, что только оно въ чистотѣ сохранило древнее православіе, вообще всячески возвеличить себя.

Особенно въ этихъ газетахъ нападаютъ на миссіоне-

ровъ православной церкви, которые называются у нихъ «казенными». Такъ, читая отчеты о бесѣдахъ этихъ миссіонеровъ (намъ пришлось имѣть подъ руками газету «Слово Правды» за 1907 годъ, издающуюся въ Москвѣ), можно вынести впечатлѣніе, если не имѣть въ виду того, что эти отчеты односторонни и написаны съ цѣлью возвеличить старообрядчество,—что православные миссіонеры или настоящіе младенцы, остающіеся безотвѣтными на всѣ возраженія и доводы своихъ собесѣдниковъ, или грубые и невоспитанные люди, съ которыми и говорить то не стоитъ, потому что, кромѣ ругательствъ, ничего де отъ нихъ не услышишь (См. напр., № № 13, 34, 61, 63, 78); а въ своей резолюціи съѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ выразилъ даже съѣхавшимся въ Нижнемъ Новгородѣ миссіонерамъ «свое осужденіе и презрѣніе», говоря, что они только «вредятъ дѣлу мира и любви, заповѣданному Христомъ». Говоря о безсиліи православныхъ миссіонеровъ, говоря о томъ, что они не только не нужны церкви, а даже вредны, старообрядцы въ тоже время заботятся о томъ, чтобы въ своей средѣ образовать такой кадръ людей, которые бы могли выступать на защиту старообрядчества. Такъ у нихъ образовался союзъ старообрядческихъ начетчиковъ, председателемъ правленія котораго состоитъ лжеепископъ Иннокентій. Цѣль этого союза, какъ видно изъ отчета о засѣданіяхъ съѣзда членовъ этого союза, состоитъ въ томъ, чтобы выступать на бесѣдахъ съ православными миссіонерами, а также готовить или черезъ устройство курсовъ или особой специальной школы «борцовъ за народную свободную старообрядческую церковь» (Слово Правды № 62). Считаемо необходимымъ изъ внутренней жизни старообрядчества отмѣтить то, что у старообрядцевъ, толкующихъ о миссіонерахъ, что они вносятъ раздоръ, а не миръ и

любовь, и у самих нѣтъ этого мира. Такъ у старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, согласившихся съ постановленіемъ собора, бывшаго въ Москвѣ 5 іюня 1906 г., объ уничтоженіи Окружнаго посланія, съ не согласившимися съ этимъ постановленіемъ противоокружниками, во главѣ которыхъ сталъ лжеепископъ Іовъ, почему и называемыхъ іовитами, идетъ борьба, замѣчается нетерпимое отношеніе другъ къ другу, и въ газетахъ противной іовитамъ партіи немало можно встрѣтить замѣтокъ и статей, въ которыхъ унижаются и всячески дискредитируются какъ самъ Іовъ, такъ и его приверженцы. Впрочемъ, не смотря на этотъ внутренній раздоръ, старообрядцы пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ показать обществу свое равноправіе съ православіемъ и единовѣріемъ, а гдѣ возможно, то и замѣнить его, и многіе № № старообрядческихъ газетъ наполнены описаніемъ богослуженій, крестныхъ ходовъ и т. п., обставляемыхъ какъ можно торжественнѣе. Какъ на яркій примѣръ этого можно указать на погребеніе лжепопа Евфимія Мельникова (7 янв. 1907 г.): въ погребальной процессіи участвовалъ лжеепископъ Михаилъ, 13 лжепоповъ и 2 діакона, при чемъ процессію отъ кладбища сопровождали взводъ казаковъ и нарядъ полицейскихъ чиновъ, которымъ придавался характеръ почетнаго караула; тамъ же была попытка старообрядцевъ замѣнить единовѣрческаго священника своимъ лжепопомъ для совершенія общественнаго молитвословія (напр., панихиды въ городской богадѣльнѣ). Какъ примѣръ того же желанія обставлять торжественнѣе свои богослуженія можно еще указать и на празднованіе старообрядцами, приѣмлющими священство бѣлокриницкой митрополіи, храмоваго праздника въ посадѣ Лужкахъ: послѣ литургіи и молебна съ иконами, хоругвями и крестомъ крестный ходъ направился къ ко-

лодцу, гдѣ было совершено водоосвященіе, послѣ чего крестный ходъ обошелъ вокругъ посада; по дорогѣ на базарѣ зашелъ въ земское народное училище, гдѣ лжепопъ Михайлъ окропилъ все зданіе; отсюда уже крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ, гдѣ его встрѣтили звономъ колоколовъ [№ 77 Слово Правды).

Изъ этихъ указанныхъ примѣровъ видно, что и въ Черниговской епархіи настроеніе среди старообрядцевъ общее всему старообрядчеству; это мы увидимъ изъ предлагаемаго ниже обзора состоянія отдѣльныхъ пунктовъ старообрядчества въ Черниговской епархіи.

Въ общемъ и въ Черниговской епархіи, по отчету о. епархіальнаго миссіонера, старообрядцы все болѣе и болѣе расширяютъ свою дѣятельность: ихъ попы и уставщики кинами раздаютъ среди народа книги, брошюры и №№ повременныхъ изданій старообрядцевъ, въ которыхъ унижается православіе и возвеличивается старообрядчество, въ огромномъ количествѣ раздаютъ гравюры, на которыхъ ярко изображаются мученія старообрядцевъ за двуперстіе, при чемъ лица, показывающія эти гравюры, чуть ли не съ плачемъ поясняютъ содержаніе ихъ, чѣмъ приводятъ въ немалое смущеніе единовѣрцевъ и православныхъ, всячески препятствуютъ разъясненію истинъ православной вѣры, такъ, на примѣръ, ворвавшись въ пос. Воронкѣ въ школу, гдѣ въ то время о. епархіальный миссіонеръ велъ бесѣду о Божественности Христа Спасителя, они подняли такой крикъ, что пришлось прекратить бесѣду, при чемъ ворвашіеся выталкивали изъ школы старообрядцевъ, пришедшихъ сюда; нѣкоторые же болѣе энергичные изъ старообрядцевъ ходятъ по домамъ единовѣрцевъ и православныхъ и дѣйствуютъ на нихъ не только словомъ, но предложеніемъ матеріальной помощи, чѣмъ привлекаютъ ихъ на свою сторону.

Вообще же къ православнымъ, особенно къ единовѣрцамъ, относятся враждебно и тамъ, гдѣ послѣднихъ немного, имъ слова не даютъ сказать; не говоримъ уже объ отноженіяхъ ихъ къ православнымъ священникамъ.

Сказавъ въ общихъ чертахъ о состояніи старообрядчества вообще и въ частности въ нашемъ Стародубѣ, перейдемъ къ разсмотрѣнію состоянія старообрядчества въ отдѣльныхъ пунктахъ Черниговской епархіи.

Всѣхъ пунктовъ старообрядчества въ нашей епархіи 27, считая въ томъ числѣ два монастыря и три скита; находятся эти пункты въ уѣздахъ Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Суражскомъ, Городнянскомъ, Глуховскомъ и Нѣжинскомъ, преобладаютъ среди старообрядцевъ—пріемлющіе священство бѣлокриницкой митрополи.

Самымъ важнымъ пунктомъ старообрядчества является г. Новозыбковъ, гдѣ живетъ старообрядцевъ около 8000 и имѣется 8 молелень. Здѣсь раньше виднымъ дѣятелемъ былъ лжепопъ Ѳ. Мельниковъ со своими сыновьями, теперь же на мѣсто умершаго Мельникова сюда назначенъ изъ с. Каменскаго, Екатеринославской губерніи, П. Глуховъ, человѣкъ ловкій, начитанный и весьма ревностный дѣятель. Пока онъ занятъ устройствомъ приходскихъ общинъ и украшеніемъ молитвенныхъ домовъ, въ бесѣды же съ миссіонеромъ не вступаетъ.

Вообще по отзыву Новозыбковского Отдѣленія Братства, старообрядцы новозыбковскіе стали равнодушны къ публичнымъ бесѣдамъ и посѣщаютъ ихъ мало.

Вторымъ пунктомъ старообрядчества является посада Клиницы съ двумя монастырями, въ одномъ изъ которыхъ—Никольскомъ—проживаетъ лжеепископъ Михаилъ Новозыбковскій. Здѣсь старообрядцы (около 6000) въ числѣ 20 тысячнаго населенія посада ведутъ себя сдержанно и въ отчетномъ году проявили даже нѣкоторое сближеніе съ

православными. Такъ когда единовѣрцы въ дни своихъ храмовыхъ праздниковъ — Вознесенія Господня и св. Троицы и православные въ день свв. апостоловъ Петра и Павла шли крестнымъ ходомъ, то старообрядцы звонили въ колокола на своихъ колокольняхъ, о чемъ заранѣе состоялось постановленіе у попечителей молельень. — 30 августа здѣсь въ Красноборскомъ (Полосенскомъ) Іоанна Предтечи монастырѣ состоялся епархіальный съѣздъ старообрядцевъ Новозыбковской епархіи, подъ предсѣдательствомъ лжеепископа Михаила, на которомъ было три, какъ они себя величаютъ, «протоіерея» и 16 «священноіереевъ». Съѣздъ этотъ сдѣлалъ 20 постановленій, которыя въ общемъ отличаются довольно большимъ фанатизмомъ, напр., «брѣющихъ брады по троекратномъ внушеніи мѣстнымъ священникомъ... и аще не оставитъ брити брады, отлучать таковыхъ отъ святыни»... (п. 5).

Это объясняется тѣмъ, что здѣсь преобладали лже-попы фанатики, напр. изъ Лужковъ, Воронка и др.

Въ третьемъ пунктѣ — пос. Добрянкѣ — старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, около 8000 человекъ; мира между ними нѣтъ, такъ какъ многіе противники не пожелали примириться съ окружающими, отдѣлились отъ своего настоятеля Гр. Чикина, завели себѣ новую молельню, гдѣ и совершаетъ богослуженія привозимый изъ Гомеля С. Головлевъ. Окружники же ремонтировали свои двѣ молельни и постановили построить новый обширный храмъ съ колокольнею. Вообще же здѣсь всѣ старообрядцы фанатичны и настроены къ православной церкви враждебно.

Въ посадѣ Святскѣ, 4-мъ пунктѣ, старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, около 4000 человекъ, но они никакого вліянія на единовѣрцевъ не имѣютъ.

Въ пос. Митьковкѣ, 5-мъ пунктѣ, старообрядцевъ около 4000 человекъ разныхъ толковъ, благодаря чему между ними нѣтъ мира, и даже нѣкоторые, изъ приѣмлющихъ австрійское священство, перешли въ бѣглопоповщину. Было здѣсь и нежелательное явленіе для православной церкви: одинъ изъ единовѣрцевъ перешелъ въ старообрядчество, причиною этого печальнаго явленія было то, что онъ женился на старообрядкѣ.

Въ пос. Климовѣ—6-мъ пунктѣ старообрядцевъ около 3000 человекъ; они заняты своимъ внутреннимъ устройствомъ, хотя и здѣсь нѣтъ мира между бѣглопоповцами и австрійцами. На публичныхъ бесѣдахъ они не выступали, на частныхъ же возводятъ обычные обвиненія на православныхъ, напр., поливательное крещеніе, небрежное крестное знаменіе и т. п.

Посадъ Лужки—7-й пунктъ является также важнымъ пунктомъ старообрядчества. Здѣсь ихъ проживаетъ около 6000 душъ, при чемъ бѣглопоповцевъ больше, чѣмъ приѣмлющихъ австрійское священство; какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ у себя по два лжепопа; настроены они по отношенію къ православію враждебно. Здѣсь среди старообрядцевъ замѣтно стремленіе всячески оказывать противодѣйствіе вліянію православія, и потому они постановили открыть свою школу, въ противовѣсъ Братской церковно-приходской, со своимъ учителемъ—старообрядцемъ, и это постановленіе уже утверждено.

Такое же приблизительно количество старообрядцевъ живетъ и въ 8-мъ пунктѣ—посадѣ Воронкѣ, т. е., около 6000 человекъ; только здѣсь больше приѣмлющихъ австрійское священство, чѣмъ бѣглопоповцевъ; у нихъ три своихъ молельни съ двумя лжепопами и лжедіакономъ, у послѣднихъ же только одна. Въ этомъ пунктѣ старообрядцы относятся къ православію очень враждебно,

что объясняется тѣмъ, что здѣсь раньше было много обращенныхъ въ единовѣріе; у обращенныхъ, конечно, остались родные и родственники среди старообрядцевъ, которые и не могутъ имъ простить присоединенія къ православію. Были, напримѣръ, такія семьи, гдѣ мужъ единовѣрецъ, жена же, отецъ, мать и братья старообрядцы; при такомъ семейномъ положеніи единовѣрцу, конечно, нелегко живется.

Къ посаду Воронку примыкаетъ Покровскій скитъ, который въ отчетномъ году расширенъ, и въ немъ устроена новая часовня, и хуторъ Дроздъ, жители котораго состоятъ прихожанами лжеепископа Меодія.

Въ посадѣ Злынкѣ, девятомъ пунктѣ, старообрядцевъ около 6000 человекъ, главнымъ образомъ бѣглоповцевъ и ѳеодосѣевцевъ. ѳеодосѣевцы относятся къ православнымъ враждебно, бѣглоповцы-же живутъ мирно. Это отчасти объясняется тѣмъ, что почти всѣ они работаютъ на фабрикахъ единовѣрца Осипова, благодаря чему утратился ихъ фанатизмъ. Къ этому посаду примыкаетъ женскій скитъ — Каменка.

Въ посадѣ Чуровичахъ, 10-мъ пунктѣ, старообрядцевъ живетъ около 5000 человекъ: бѣглоповцевъ — прихожанъ посада Климова, безповцевъ (немного) и приемлющихъ австрійское священство; послѣдніе образовали уже общину и имѣютъ своего лжепопа. Въ этомъ пунктѣ всѣ вообще старообрядцы настроены къ православію враждебно, такъ что миссіонерское дѣло здѣсь, не смотря на всѣ усилія, не имѣетъ почти никакого успѣха. Есть среди старообрядцевъ здѣсь и безбожники, не признающіе никакой религіи.

Въ пос. Еліонкѣ, 11-мъ пунктѣ, старообрядцевъ живетъ около 2000 человекъ, главнымъ образомъ приемлющихъ австрійское священство, бѣглоповцевъ же и

безпоповцевъ очень немного. Къ православію они относятся такъ же враждебно, какъ и въ другихъ пунктахъ. Единоувѣрцевъ здѣсь немного, и живутъ они очень бѣдно, старообрядцы же, благодаря матеріальной помощи со стороны братьевъ Гусевыхъ, въ общемъ не терпятъ такой нужды, какъ единоувѣрцы.

Эти указанные выше 11 пунктовъ старообрядчества являются очень важными въ миссіонерскомъ отношеніи, и здѣсь необходима усиленная пастырско-миссіонерская дѣятельность. Изъ другихъ пунктовъ старообрядчества нужно главнымъ образомъ указать на посады, гдѣ живутъ бѣглопоповцы и безпоповцы: Шеломы съ 3000 старообрядцевъ, Тимошкинъ-Перевозъ—съ 2000, Ардонъ—съ одною тысячею, Радуль—съ 900 и Новомлынку—съ 800 старообрядцевъ. Такъ какъ бѣглопоповцы и безпоповцы не такъ соорганизовались, какъ пріемлющіе австрійское священство, то въ этихъ пунктахъ не ведется такой серьезной борьбы съ православіемъ, какъ тамъ, гдѣ живутъ старообрядцы австрійскаго толка, старающіеся соорганизоваться въ опредѣленныя общины и имѣющіе въ своей средѣ массу дѣятелей на пользу старообрядчества. Кромѣ указанныхъ пунктовъ, старообрядцы живутъ въ незначительномъ количествѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Нѣжинѣ около 100 человѣкъ, имѣющихъ свою молельню, но приходомъ относящихся къ г. Кіеву; въ г. Стародубѣ и нѣкоторыхъ близъ лежащихъ хуторахъ живетъ ихъ около 200 человѣкъ, имѣющихъ свою молельню, но приходомъ къ п. Еліонкѣ; въ Серединой-Будѣ—около 300 человѣкъ, прихожанъ одной старой дѣвы; въ Деменкѣ около 200 человѣкъ и въ Корюковкѣ нѣсколько семей. Въ этихъ пунктахъ старообрядцы въ огромной средѣ православныхъ почти не замѣтны и оказывать вліяніе на православныхъ, конечно, не могутъ. Вотъ краткій

обзоръ пунктовъ старообрядчества и общія свѣдѣнія обь ихъ состояніи. Изъ сказаннаго видно, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ мы видимъ то же враждебное отношеніе къ Православной Церкви, какое было и раньше, въ другихъ же пунктахъ это враждебное отношеніе нѣсколько смягчилось и не замѣчается того рѣзкаго антогонизма между православными и старообрядцами, какой былъ раньше.

Переходя къ обзоръ миссіонерской противъ старообрядчества дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, Совѣтъ Братства считаетъ прежде всего нужнымъ сказать, что нѣкоторые пункты съ старообрядческимъ населеніемъ были посѣщены Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства — Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, напримѣръ, Новозыбковъ, Чуровичи, Злынка, Еліонка, Воронокъ и другіе. Посѣщеніе это имѣло большое значеніе для единовѣрцевъ, такъ какъ подняло ихъ духъ, ободрило ихъ, что особенно важно для дѣла миссіи въ виду того, что въ этихъ пунктахъ старообрядцы ведутъ усиленную борьбу противъ единовѣрія. Торжественныя же, благолѣпныя архіерейскія богослуженія, встрѣча и проводы Преосвященнѣйшаго Нестора послужили сильнымъ противовѣсомъ стремленію старообрядцевъ торжественною обстановкою своихъ религіозныхъ процессій повліять на душу православныхъ и единовѣрцевъ. Доступность же, простое, ласковое обращеніе самого Преосвященнѣйшаго Нестора со всѣми, къ нему обращающимися, невольно располагали народъ къ нему, ободряюще дѣйствовали на него. Указавъ на обстоятельство, благопріятствовавшее нашей миссіи среди старообрядчества, перейдемъ къ разсмотрѣнію дѣятельности лицъ, трудившихся на этомъ поприщѣ.

Главнымъ органомъ миссіонерской дѣятельности среди старообрядчества является епархіальный миссіонеръ

священникъ Василій Родіонцевъ. Дѣятельность его въ отчетномъ году, какъ и раньше, выражалась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ и въ произнесеніи проповѣдей миссіонерскаго характера. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году было произведено 26; производились онѣ въ разныхъ пунктахъ, а именно: въ Чуровичахъ, Новозыбковѣ, Еліонкѣ, Лужкахъ, Воронкѣ, Добрянкѣ, Митьковкѣ, Климовѣ, и Злынкѣ. Темами этихъ бесѣдъ были обычные вопросы для старообрядческихъ пунктовъ: о правѣ Церкви измѣнять обряды, существа вѣры не касающіеся, о незаконности австрійской іерархіи, можно ли за перемѣну обрядовъ оставлять св. Церковь и заводить свои общества, о составѣ Церкви и др. Возражали о. миссіонеру обыкновенно старообрядческіе начетчики и лжепопы. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ проходили мирно, и слушатели только обращались къ о. миссіонеру съ вопросами за разрѣшеніемъ ихъ разныхъ недоумѣній; другія же носили довольно бурный характеръ, хотя если на этихъ бесѣдахъ бывали старообрядцы другихъ толковъ, кромѣ австрійскаго, то они обыкновенно останавливали крикуновъ.

Эти бесѣды особенно были полезны въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ живутъ бѣглопоповцы и безпоповцы вмѣстѣ съ пріемлющими австрійскую іерархію, такъ какъ останавливали движеніе первыхъ къ переходу къ послѣднимъ. Какъ на яркій примѣръ этого можно указать пос. Чуровичи. Здѣсь о. миссіонеромъ было произведено три бесѣды 22, 23 и 25 февраля. На третью изъ этихъ бесѣдъ были приглашены поповцами по телеграфу начетчикъ изъ Митьковки лжепопъ С. Зотовъ и изъ Клинцовъ—Софроній Суярко. Зотовъ привезъ съ собою много книгъ и брошюръ, но на всѣ предлагаемые о. миссіонеромъ вопросы остался безотвѣтнымъ, а доводы его

были ясно опровергнуты, хотя ему помогали мѣстный лжепопъ Ап. Суярковъ и начетчикъ І. Верховникъ. Въ концѣ бесѣды Зотовъ, обращаясь къ присутствующимъ, созналъ свое безсиліе, сказавъ, что онъ не настолько краснорѣчивъ и искусенъ въ Писаніи, какъ о. Василій Родіонцевъ. Это сознаніе Зотова поразило всѣхъ старообрядцевъ, и на сторону о. миссіонера перешла большая часть слушателей. Тогда Зотовъ сталъ говорить дерзости о. миссіонеру и кричать на бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ, говоря: «вы—бѣсовскіе друзья и помогаете бѣсовскимъ друзьямъ—ніконіанамъ», чѣмъ еще больше повредилъ себѣ, и на него начали кричать изъ толпы такъ, что онъ поневолѣ долженъ былъ замолчать. Послѣ этой бесѣды старообрядцы проводили о. миссіонера до мѣста его остановки, несли книги и громко говорили, что о. Василій побѣдилъ Савву святыми книгами, а Савва болѣе читалъ газеты. Послѣ этихъ бесѣдъ здѣсь совсѣмъ прекратился переходъ бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ къ приѣмлющимъ австрійское священство, а раньше они начали было переходить туда цѣлыми семьями. Важно же все это для миссіи тѣмъ, что, препятствуя переходу старообрядцевъ другихъ толковъ въ поповщину, наша миссія облегчаетъ себѣ работу, такъ какъ вести борьбу съ приѣмлющими австрійскую іерархію труднѣе, чѣмъ съ другими толками, о чемъ говорилось выше. Имѣли, конечно, эти бесѣды значеніе и для единовѣрцевъ, поддерживали ихъ въ борьбѣ съ старообрядцами, ободряли ихъ и успокаивали, убѣждая ихъ, что всѣ возраженія, дѣлаемыя противъ единовѣрія старообрядцами, не имѣютъ достаточныхъ основаній.

Что касается частныхъ бесѣдъ, то онѣ производились о. епархіальнымъ миссіонеромъ очень часто, при каждомъ удобномъ случаѣ и при самой разнообразной об-

становкѣ: въ вагонахъ желѣзной дороги, въ домахъ старообрядцевъ, въ монастыряхъ и скитахъ, въ полѣ во время сѣнокоса, у себя на дому, среди знакомыхъ въ Новозыбковѣ и въ другихъ посадахъ.

Наконецъ дѣятельность о. епархіальнаго миссіонера выражалась въ томъ, что онъ произносилъ въ разныхъ пунктахъ съ старообрядческимъ населеніемъ проповѣди миссіонерскаго характера. Такихъ проповѣдей имъ было произнесено по разнымъ случаямъ болѣе 100; часть была произнесена имъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, во время объѣзда имъ сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской епархіи. *) Сказанныя на темы, которыя интересуютъ населеніе известной мѣстности, эти проповѣди приносили несомнѣнную пользу дѣлу миссіи, производя на слушателей, какъ живая, полная убѣжденія рѣчь, сильное впечатлѣніе.

Вотъ въ общихъ чертахъ дѣятельность главнаго органа братства св. Михаила въ борьбѣ со старообрядчествомъ—епархіальнаго миссіонера священника Василя Родіонцева.

Кромѣ о. епархіальнаго миссіонера, принимали участіе въ борьбѣ со старообрядчествомъ Клинцовское, Стародубское и Новозыбковское Отдѣленія Братства, многие священники единовѣрческихъ церквей, нѣкоторые ревнители православія изъ свѣтскихъ лицъ и книгоноши П. Кубкинъ и П. Сироткинъ.

Дѣятельность Отдѣленій Братства выражалась въ томъ, что они заботились о внесеніи черезъ школы и религіозно-нравственныя безѣды истиннаго свѣта Христова ученія въ массы народныя, а также и въ томъ, что нѣкоторые изъ членовъ этихъ Отдѣленій при удобныхъ

*) Нѣкоторыя изъ нихъ помѣщены въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ, гдѣ описана эта поѣздка Его Преосвященства.

случаяхъ вели частныя бесѣды со старообрядцами. Что касается дѣятельности единовѣрческихъ священниковъ и свѣтскихъ ревнителей православія, то ее удобнѣ всего отмѣтить при обзорѣ положенія дѣла миссиі въ отдѣльныхъ пунктахъ со старообрядческимъ населеніемъ. Такъ въ Новозыбковѣ священниками произносились проповѣди и велись частныя бесѣды со старообрядцами, велись религиозно-нравственныя чтенія, при чемъ благочинный Ѳ. Ѳомичевъ отмѣняетъ особенно дѣятельность священника Ѳ. Храмцова, какъ много потрудившагося для просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Въ посадѣ Клинцахъ священниками велись воскресныя чтенія объ истинности православія, о миролюбіи и о любви христіанской, при чемъ особенно много потрудился священникъ Іоаннъ Чередниковъ, какъ талантливый проповѣдникъ и какъ пастырь, ревностно пекущійся о своей паствѣ, старающійся развить и укрѣпить въ ней сознательное отношеніе къ св. церкви.

Въ посадѣ Добрянкѣ священникъ А. Румянцевъ постоянными проповѣдями и частными бесѣдами ограждаетъ своихъ прихожанъ, а также и безпоповцевъ, среди которыхъ пользуется уваженіемъ, отъ уклоненія въ австрійскую поповщину; о. Іаковъ Балычевъ также почти постоянно велъ частныя бесѣды.

Въ пос. Святскѣ священникъ Михаилъ Кореняко, пользующійся уваженіемъ и среди единовѣрцевъ и среди старообрядцевъ, очень часто произносилъ проповѣди и велъ частныя бесѣды со старообрядцами, съ любовію работалъ въ школахъ и ревностно заботился о благоукрашеніи храма; подъ его руководствомъ вели частныя бесѣды со старообрядцами и нѣкоторые изъ единовѣрцевъ. Въ посадахъ Митьковѣ, Климовѣ и Лужкахъ велись частныя бесѣды мѣстными священниками и начет-

чиками изъ единовѣрцевъ (въ пос. Митьковкѣ, напр., церковнымъ старостою). Въ пос. Воронкѣ частныя бесѣды велись какъ самимъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ, такъ и сидѣльцемъ Братской лавки діакономъ Фомою Сироткинымъ; что же касается дѣятельности Д. В. Карамина, прежде много трудившагося на благо нашей миссіи веденіемъ частныхъ бесѣдъ, то въ этомъ году, въ виду особеннаго озлобленія старообрядцевъ пос. Воронка, активно она проявлялась менѣе сравнительно съ прежними годами.

Въ посадѣ Еліонкѣ священникъ М. Жилевъ произносилъ проповѣди, заботился о поднятіи нравственнаго уровня своей паствы и велъ частныя бесѣды не только съ старообрядцами, но и съ безбожниками или сомнѣвающимися (надъ этимъ онъ трудился уже болѣе 10 лѣтъ).

Въ пос. Чуровичахъ священникъ І. Барзыловичъ велъ усиленную борьбу какъ со старообрядцами, такъ противъ распространяющагося тамъ невѣрія и противъ сектантовъ, похожихъ на хлыстовъ.

Наконецъ въ пос. Злынкѣ много трудился въ веденіи частныхъ бесѣдъ священникъ Іоаннъ Рогайловъ, находящійся въ тѣсной связи со своею паствою и пользующійся ея любовію за умѣнье подать благой совѣтъ въ затруднительныхъ случаяхъ, утѣшить, ободрить человѣка въ постигшемъ его горѣ.

О дѣятельности братскихъ книгоношъ Кубкина и Сироткина нужно сказать, что она, кромѣ распространенія въ пунктахъ старообрядчества книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и чисто миссіонерскаго характера (о чемъ была рѣчь выше), выражалась еще въ томъ, что они вели почти всегда частныя бесѣды со старообрядцами и единовѣрцами, разрѣшая недоумѣнія послѣднихъ, появляющихся у нихъ подъ вліяніемъ пропаганды старообрядцевъ. Находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи о.

епархіальнаго миссіонера, они были полезны ему тѣмъ, что помогали ему на его публичныхъ бесѣдахъ, и тѣмъ, что, вращаясь всегда въ старообрядческихъ пунктахъ, они скорѣе узнавали тѣ или другія движенія, происшедшія въ нихъ, и сообщали объ этомъ, что, конечно, важно для него, такъ какъ давало ему возможность всегда, такъ сказать, стоять въ курсѣ дѣла, видѣть откуда грозитъ опасность, и куда нужно ему направить свою дѣятельность.

Вотъ въ какомъ положеніи было дѣло миссіи среди старообрядцевъ.

Прежде чѣмъ сказать о результатахъ миссіонерской противъ старообрядчества дѣятельности Братства св. Михаила, совѣтъ его считаетъ нужнымъ сказать о томъ, что значеніе въ дѣлѣ миссіи имѣли и церковно-приходскія школы въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ живутъ старообрядцы. Всѣхъ школъ въ этихъ пунктахъ, по отчету благочиннаго единоувѣрческихъ церквей священника Ѳ. Ѳомичева, 16 одноклассныхъ и 2 двухклассныя; въ нихъ обучается 1385 дѣтей (765 мальчиковъ и 620 дѣвочекъ), при чемъ дѣтей старообрядцевъ больше, чѣмъ дѣтей православныхъ: первыхъ 53, 1⁰/₁₀₀, а послѣднихъ 46⁰/₁₀₀ (0,9⁰/₁₀₀ дѣтей иновѣрцевъ).

Сказавъ о дѣятельности тружениковъ на поприщѣ нашей миссіи среди старообрядчества, Совѣтъ Братства св. Михаила считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о результатахъ своей миссіонерской дѣятельности.

При оцѣнкѣ этой дѣятельности нельзя имѣть въ виду только прямыхъ ея результатовъ, т. е., обращеній старообрядцевъ въ православіе,—хотя и въ этомъ отношеніи Совѣтъ Братства, благодаря Господу Богу и Небесному Покровителю Братства—св. Михаилу Черниговскому, можетъ указать на результаты, а именно: къ св. Право-

славной церкви присоединилось непосредственно 12 человекъ и на правахъ единовѣрія 44, а всего 56 человекъ, — но нужно имѣть въ виду и то, какое вліяніе она оказывала на само старообрядчество, на единовѣрцевъ и православныхъ.

На старообрядцевъ она оказывала то вліяніе, что благодаря публичнымъ бесѣдамъ о. епархіальнаго миссіонера и частнымъ его и другихъ лицъ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ прекратился переходъ безпоповцевъ и бѣглопоповъ въ австрійскую поповщину, а этотъ фактъ очень важенъ, (о чемъ говорилось выше); кромѣ того, несомнѣнно, что какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды тружениковъ на поприщѣ нашей миссіи заронили въ душу не одного старообрядца сомнѣнія въ правотѣ своей вѣры, поколебали его міровоззрѣніе, а, слѣдовательно, и легче будетъ миссіонерски вліять на него.

Что же касается единовѣрцевъ и православныхъ, живущихъ въ однѣхъ мѣстностяхъ со старообрядцами, то и для нихъ миссія имѣла важное значеніе. Это видно изъ того, что, не смотря на усиленную дѣятельность вождей старообрядчества, направленную на совращеніе православныхъ и единовѣрцевъ, не смотря на то по истинѣ ужасное положеніе, въ какомъ находятся многіе обратившіеся изъ старообрядчества въ православіе въ нѣкоторыхъ посадахъ, отпаденій отъ православной церкви было только два случая: въ посадахъ Воронкѣ и Митьковкѣ, и оба эти случая вызваны исключительными обстоятельствами. Такъ, въ пос. Воронкѣ перешла въ старообрядчество Бородиневская потому, что ее толкнула туда жестокая необходимость: послѣ смерти мужа она осталась положительно безъ всякихъ средствъ, и ей съ шестью малолѣтними дѣтьми грозила голодная смерть, перейдя же въ старообрядчество, она сразу пристроила и себя и дѣтей, —

ихъ взяла на свое попеченіе старообрядческая община; а въ посадѣ Митьковкѣ единовѣрецъ перешель въ старообрядчество для того, чтобы жениться на старообрядкѣ (они уѣхали на Кавказъ).

Изъ всего же сказаннаго само собою вытекаетъ, какъ важна была миссіонерская работа всѣхъ труженниковъ на этомъ поприщѣ.

Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по Новгородсѣверскому духовному училищу.

1908 года мая 27 дня. Временно-ревизіонный комитетъ по экономической части Новгородсѣверскаго духовнаго училища свидѣтельствовалъ денежныя суммы, поступившія на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища и оказалось: 1) отъ 1907 г. къ 1-му января 1908 года всѣхъ денежныхъ суммъ состояло 146285 руб. 26 коп. Изъ нихъ а) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 12101—1729 р. 38 коп. и б) въ процентныхъ бумагахъ 144555 руб. 88 коп. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 146600 руб.

2) Въ 1908 году по настоящее число поступило наличными деньгами 3021 руб. 4 коп.; въ томъ числѣ: а) отъ церкви округа 1025 р. 4 коп., б) отъ причтовъ 30 руб. и в) процентовъ по процентнымъ бумагамъ 1966 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ суммъ на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища по 27 мая сего 1908 года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года поступило и въ дѣйствительности состоитъ 149306 р. 30 к. Изъ нихъ: а) 844 р. 1 к.

состоять наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 12101, б) а остальные 148462 руб. 29 коп. обращены въ процентныя бумаги, изъ которыхъ 111027 р. 13 к. заключаются въ 127 свидѣтельстввахъ государственной 4⁰/о ренты по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 112000 р. съ купонами на 1 июня 1908 г. за слѣдующими №№: 3 билета по 5000 р. за №№:

												144	167	172																	
												441,	174	и 215,																	
												7	19	20	23																
												3206,	2658	и 2659,	2267,	2511															
28	37	38	40	43	53	60	65																								
												82																			
												94	95																		
1995,	1996,	1997,	1998,	1999,	2000,	2005,	2006,	2007,	2009,	2010,	3147,	3041,																			
100	103	106													118	119	150	156													
3340,	2807,	3257,	3071,	3072,	3073,	3074,	3075,	3076,	4973,	3074,	2874,																				
159	164													167	168	173	180	185													
2910,	2362,	3110,	3111,	3112,	3113,	3114	и 3115,	2839,	3947,	1926,	3142																				
												185																			
												197	199	201	204	208	209														
3143	и 3144,	4135	и 4136,	3857,	3855,	2232,	1131,	3703,	3704	и 3705																					
212	215													217	220	221	223	224													
3996,	1682	и 1683,	0790	и 0791,	3561,	3562	и 3563,	3525,	2825,	2943,																					
238	246													264																	
												30																			
1872,	2647,	3226	и 3403,													30															
20	118	162	163													166	182	190													
0679,	3611,	1206,	2835,	2836	и 2837,	1006,	1602,	4737,	4738	и 4739,																					
												193	203	204	207	215	219	222	224												
2320	и 2321,	2717,	2664,	2867	и 2868,	1278,	1378,	2096,	2082,	2083	и																				
224	225	233	234													248	250	253													
2084,	2902,	2893,	2865,	1277	и 1278,	0739,	2249,																								
												137	141	163	215																
200	руб. за № №													00378,	01649	и 01650,	03236,	04792	и 04793;												
												141	170	171																	
												02871,	06339,	06363,	06364	и 0636															
												172	185																		
06974	и 06975,													07543.																	

2) 37435 р. 16 к. заключается въ 108 облигаціяхъ 5⁰/о государственнаго займа съ купонами на 1 сентября 1908 г. за слѣдующими номерами 19 облигацій по 1000 р. 465864, 487842, 487843, 487839, 465866, 465873, 465874, 450790, 450791, 565875, 247681, 449573, 449574, 477828, 477846, 419905, 440736, 425013 и 468716, 17 облигацій по 500 рублей за №№: 354407,

354408, 362331, 362332, 362333, 362334, 362335, 362336, 202916, 346992, 400607, 406492, 406493, 351054, 393736, 362423 и 396087; 39 облигацій по 200 рублей, за №№: 330363, 311335, 311336, 330364, 330365, 306966, 332992, 311068, 311069, 311072, 311073, 311074, 311078, 311080, 311081, 311333, 332981, 332997, 332998, 332999, 333000, 311075, 311076, 311079, 332996, 295763, 295764, 295765, 295766, 295767, 239864, 239698, 239219, 239220, 311816, 311817, 311818, 311819 и 329251; 33 облигаціи по 100 рублей, за №№: 101272, 101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289, 101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295, 101296, 202477, 202478, 202479, 202480, 202481, 202482, 202453, 202354, 202455, 205456, 202457, 108079, 220921, 220917, 220918, 220919, 220920, 17919 и 069384 по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной цѣнѣ 38600 руб.

Посему Ревизіонный Комитетъ постановилъ: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, священникъ *Михаилъ Громаковскій*.

Членъ Комитета священникъ *Ф. Тарасевичъ*.

Кандидатъ по членѣ священникъ *І. Громаковскій*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня — къ № 12-му — 1908 года.

Содержаніе: Поученіе въ день Святаго Духа.—Гдѣ находились старинные, нынѣ несуществующіе, храмы г. Чернигова—Воздвиженскій и Покровскій? (Продолженіе).—Черниговскіе кафедральные соборы—Златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка, ихъ прошлое и современное состояніе. (Продолженіе).—Изъ миссіонерской практики.—Общее годичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.—Союзъ юношества въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда.—Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ священника Іоанна Яковлева.—Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Духа—въ защиту православнаго духовенства
отъ современныхъ несправедливыхъ нападокъ на него.

Праздникъ въ честь св. Духа есть праздникъ, во 1-хъ, всей православной церкви Христовой, такъ какъ съ сошествія Духа Святаго на апостоловъ начинается Ея существованіе и исторія; во 2-хъ, онъ есть праздникъ, въ частности, православной церковной іерархіи, или—сказать проще—православнаго пастырства, во всѣхъ его степеняхъ, потому что, какъ говорится въ одномъ пѣснопѣніи нынѣшняго праздника, «Духъ Святой... священники совершаетъ» (стих. Пятидес. «на Господи възвахъ»), т. е. поставляетъ священниковъ, и моментъ сошествія на апостоловъ Св. Духа—есть начало бытія новозавѣтнаго священства.

Въ настоящее время на православныхъ пастырей со стороны неблагонамѣренныхъ людей раздается множество самыхъ злобныхъ и несправедливыхъ нападокъ, клонящихся къ подрыву значенія и достоинства самаго пастырства—этого Божественнаго учрежденія. Эти превратныя сужденія, благодаря свободѣ слова и печати, дошедшія до полной разнузданности, проникають и въ глухую деревню и даже въ сердцахъ нѣкоторыхъ нашихъ прихожанъ находятъ себѣ откликъ. А такъ какъ это можетъ повести къ нарушенію церковнаго мира, нарушенію добрыхъ отношеній между пастырями и пасомыми, то я, возлюб. слушат., вознамѣрился посвятить нынѣшнее свое праздничное слово на защиту православныхъ пастырей отъ несправедливыхъ нареканій ихъ недоброжелателей и показать, насколько справедливы эти нареканія—въ предупрежденіе соблазна простыхъ умомъ и сердцемъ людей, легко обольщаемыхъ разными церковными отщепенцами.

Всего чаще православное духовенство обвиняють въ разнаго рода обманахъ по отношенію къ народу, которые оно будто бы употребляетъ для своей пользы; говорятъ, напимѣрь, что сама православная вѣра придумана духовенствомъ для своего обогащенія. Что нужно сказать на это тяжелое обвиненіе?

Изъ всѣхъ клеветъ на православное духовенство, которыя существуютъ среди его недоброжелателей, эта клевета—самая нелѣпая и легче всѣхъ опровергаемая. Вѣрные сыны церкви Православной знаютъ, что православная вѣра не духовенствомъ придумана, а проповѣдана Господомъ І. Христомъ. Но мы разсудимъ объ этомъ на основаніи разума, такъ какъ желаемъ, чтобы слово наше было убѣдительно для нашихъ противниковъ, которые разумъ человѣческій уважають болѣе, чѣмъ евангеліе.

По мысли нашихъ противниковъ выходитъ, будто существовало когда-то неизвѣстно откуда и зачѣмъ взявшееся (появившееся) духовенство, которое, не имѣя на что жить, избрѣло православную вѣру. Но какъ—спрашивается—могло существовать цѣлое сословіе людей, если въ немъ никому не было нужды? Вѣдь, духовные дѣятели, какъ и общественные, не рождаются таковыми, а становятся ими современемъ и, очевидно, потому, что въ нихъ имѣется нужда. Сначала образуется учрежденіе, а потомъ уже его служители. Такъ и въ дѣлахъ вѣры. Въ церкви ветхозавѣтной священства не было, пока не было скиини; далъ Богъ евреямъ законъ и велѣлъ устроить скииню, понадобилось—и появилось духовенство, которое вышло изъ того же народа. И въ церкви Новозавѣтной—сначала образовалось общество послѣдователей Христовыхъ, изъ котораго потомъ Иисусъ Христосъ избралъ 12 и послѣ 70 апостоловъ—для удовлетворенія духовныхъ нуждъ этого общества. Не ясно-ли, братіе, что не религія явилась порожденіемъ духовенства, а наоборотъ, духовенство порождено религіей?

Часто говорятъ еще противъ полученія духовенствомъ платы за требоисправленія.

Нужно быть просто добросовѣстнымъ человекомъ, чтобы признать, что человекъ, обслуживающій потребности какого-нибудь общества людей, достоинъ пропитанія со стороны этого общества. Въ этомъ именно смыслъ и сказалъ Господь апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, что «трудящійся достоинъ пропитанія и дѣлатель—мзды своя». Господь и повелѣлъ благовѣстникамъ Его ученія жить отъ этого благовѣствованія. И если служитель Православной вѣры и Церкви, и въ то же время—извѣстнаго прихода, по совершеніи вашей работы получаетъ плату за нее, то онъ поступаетъ спра-

ведливо, хотя это ему часто, особенно въ настоящее время, бываетъ очень больно, вслѣдствіе ожесоченія сердець и всеобщаго матеріальнаго оскудѣнія, явившагося плодомъ переживаемой смуты. Только естественная забота о пропитаніи и воспитаніи своей семьи заставляеть его мириться съ существующимъ способомъ содержанія.

Въ самое послѣднее время прибавилось еще одно недовольство на православное духовенство, а именно,—недовольны духовенствомъ дѣятели такъ называемаго освободительнаго движенія за то, что оно осуждаетъ несомнѣстимыя съ христіанскимъ званіемъ дѣйствія, посредствомъ которыхъ они думаютъ достигнуть гражданскаго общественнаго благополучія. На это скажемъ слѣдующее.

Православное духовенство, не будучи врагомъ необходимыхъ политическихъ преобразованій, такъ какъ само въ нихъ нуждается, дѣйствительно осуждаетъ широко развившіяся противохристіанскія дѣйствія, употребляемыя на пользу освободительнаго движенія, а вѣрнѣе сказать — на пользу смуты. Таковы: убійства, грабежи, поджоги и прочія насилія, отъ которыхъ и теперь стонетъ наша несчастная страна. Но оно поступаетъ по своему долгу, помня ученіе Христа, заповѣдавашаго ему возвѣщать любовь къ людямъ, и за неисполненіе этого дѣла, великую отвѣтственность въ загробной жизни. Еслибъ оно даже и въ цѣломъ составѣ своемъ не стало дѣлать этого, то замѣнилось бы инымъ вѣрнымъ Христу пастырствомъ, такъ какъ, по слову Спасителя, созданной Имъ церкви «не одолѣють врата ада».

Слуш. возл.! Св. ап. Павелъ—вѣрный ученикъ Христовъ велитъ пасомымъ повиноваться своимъ пастырямъ и указываетъ, что всякое огорченіе, причиняемое имъ, худо вліяетъ на дѣло ихъ спасенія. Итакъ, если хотите, если дорожите вѣчною жизнію, то, по крайней мѣрѣ,

будьте справедливы къ пастырямъ, будьте разборчивы въ тѣхъ нареканіяхъ, которыя услышите на православное духовенство. Остерегайтесь злословить пастырей и предпринимать противъ нихъ что-либо враждебное, ибо какъ мы, такъ и вы—всѣ должны будемъ дать Господу Богу на страшномъ судѣ Его отчетъ за свои взаимныя отношенія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій*.

Гдѣ находились старинные, несуществующіе нынѣ, храмы гор. Чернигова.

(Продолженіе).

Гдѣ находился Воздвиженскій храмъ?

По словамъ А. Ф. Шафонскаго, «церковь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, до половины каменная, однопрестольная, въ Новомъ-Мѣстѣ, близь самаго вала, въ 1759 году иждивеніемъ умершаго Бунчуковаго товарища Константина Лизогуба и тоя церкви священника Гутовича (онъ же Кренчицкій) строиться зачата, а въ 1778 году иждивеніемъ добродѣтельныхъ дателей совершена». Здѣсь рѣчь идетъ о нынѣшней Воздвиженской церкви, находящейся по улицѣ того же имени. Но для насъ это показаніе является важнымъ потому, что далѣе Шафонскій говоритъ: «возлѣ сей церкви стояла деревянная сего же имени, въ 1770 году сторѣвшая», и наконецъ замѣчаетъ: «при ней, т. е. при Воздвиженской церкви находится школа, 88 приходскихъ дворовъ и 602 обоего пола души» (стр. 288).

Въ описи 1766 г. находимъ такое указаніе: «идучи зъ кievской брамѣ по тракту любецкому, за городомъ, въ правой сторонѣ, церковь деревянная—воздвиженіе честнаго креста; при ней колокольня и школа, къ лѣвой

сторонѣ больница» (Ист. ст. опис. Черн. епарх. 5, 68). Въ данномъ случаѣ рѣшающее значеніе имѣетъ выраженіе: «въ правой сторонѣ». По плану города 1803 года видно, что за выѣздомъ изъ такъ называемой Кіевской брамы — (иначе Любецкія ворота) Любецкой тракты имѣлъ направленіе между нынѣшней Шоссейной и Святославской улицами и справа тракта, въ сторону Воздвиженской улицы, еще во время съемки существовала небольшая площадка, которая при новомъ распланированіи вошла въ составъ квартала, гдѣ нынѣ усадьбы Терлецкой и Кагана.

Засимъ, необходимо замѣтить, что указанные Шафонскимъ даты въ показаніяхъ о старой Воздвиженской церкви находятся въ нѣкоторомъ противорѣчій съ датами историко-статистическаго описанія Черниговской епархіи (5, 70), гдѣ сказано, что храмъ св. Креста сгорѣлъ въ 1759 г. Но если принять во вниманіе, что Шафонскій является почти современникомъ стараго Воздвиженскаго храма, ибо родился онъ въ 1740 году и на службу въ Черниговъ возвратился въ 1782 году, а въ 1783 и 1784 г.г. собиралъ уже данныя для своего топографическаго описанія, законченнаго въ 1786 году, причемъ въ описаніи Чернигова, несомнѣнно, онъ строго держался современной ему топографіи и показаній живыхъ людей, — то надлежитъ признать за его показаніями наибольшую достовѣрность. Въ 1750—59 году въ Черниговѣ дѣйствительно былъ большой пожаръ, и вѣроятно, поэтому составитель историко-статистическаго описанія предположилъ, что храмъ св. Креста сгорѣлъ именно въ томъ году. (Въ остальномъ даты топографическаго и историко-статистическаго описаній совпадаютъ).

Принимая показанія А. Ф. Шафонскаго, приходимъ къ такому заключенію, что при существованіи старой

деревянной Воздвиженской церкви (неизвестно—когда построенной), въ 1759 году начата постройка другой Воздвиженской каменной церкви. «Послѣ остановокъ, размолвки, храмъ этотъ оконченъ былъ въ 1773 г., но непрочный храмъ въ томъ же году до половины разрушился. Послѣ того стараніемъ Кренчицкой устроенъ былъ деревянный куполь и храмъ освященъ въ мартѣ 1778 г.» (Ист. ст. опис. Черн. епарх. 5, 70). А между тѣмъ деревянный Воздвиженскій храмъ въ 1770 году сгорѣлъ. Значитъ, этотъ послѣдній храмъ стоялъ гдѣ то въ другомъ мѣстѣ, недалеко отъ новаго каменнаго. Но гдѣ же именно?

19 сентября 1881 г. во дворѣ г. Терлецкаго, по Воздвиженской улицѣ, рыли погребъ и отыскиали въ землѣ, на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ аршинъ, три старые колокола: два изъ нихъ одной формы, а третій другой. Надписей на колоколахъ не было никакихъ; вѣсъ одного изъ нихъ —большаго около двухъ пудовъ, вѣсъ второго—35 ф., оба они одинаковой формы; вѣсъ третьяго около полутора пуда. Было замѣтно, что вѣсь колокола побывали въ огнѣ и уши ихъ повреждены огнемъ. Одинъ колоколь найденъ лежащимъ на боку, а два остальные въ разстояніи полъ-аршина отъ него—стоящими одинъ вмѣстѣ съ другимъ. Вблизи колоколовъ найдены и два желѣзные языки (или сердца). Внутреннее пространство перваго колокола, найденнаго лежащимъ, почти на половину было засыпано землей, нижній слой которой состоялъ изъ золы и древеснаго угля. Подъ двумя стоящими колоколами также оказалась насыпная земля толщей около вершка; земля была перемѣшана съ золой и углемъ. Небольшой слой земли, окружавшій колокола снизу, также состоялъ изъ золы и угля. Ниже этого слоя была глина-материкъ, а выше до $3\frac{1}{2}$ арш. черная насыпная земля.

Эта интересная находка тогда же навела многих на мысль, что здѣсь, въ усадьбѣ Терлецкаго, стоялъ когда то храмъ Божій,—и это соображеніе оказывается совершенно вѣрнымъ.

Усадьба Терлецкаго (нынѣ А. Д. Терлецкой) и теперь находится по Воздвиженской улицѣ, недалеко отъ погоста Воздвиженской церкви (черезъ Шоссейную улицу и усадьбу Лагутина, всего около 150 шаговъ). На этомъ основаніи полагаемъ, что старый Воздвиженскій деревянный храмъ стоялъ въ усадьбѣ г. Терлецкой, гдѣ найдены обгорѣлые колокола.

Гдѣ находился Покровскій храмъ?

О мѣстоположеніи его мы имѣемъ два болѣе или менѣе точныхъ указанія у Шафонскаго. Въ одномъ мѣстѣ своего топографическаго описанія Черниговскаго намѣстничества онъ говоритъ: «Церковь Покрова Богородицы, однопрестольная, деревянная, за Новымъ-Мѣстомъ, на Третьяку, въ 1764 году на мѣсто обветшалой деревянной же подаяніемъ общимъ построена. Въ ея приходѣ 100 дворовъ и 856 обоего пола душъ» (стр. 288). Выраженіе «за Новымъ-Мѣстомъ, на Третьяку» можно замѣнить болѣе удобопонятнымъ выраженіемъ «съ востока на западъ». По старому плану города видимъ, что Новое-Мѣсто было тамъ, гдѣ теперь стоитъ храмъ св. Николая; отъ него на западъ—лежала другая часть города—Могилки, а далѣе на западъ до Елецкаго монастыря—Третьякъ. Описывая эту послѣднюю часть города, Шафонскій въ другомъ мѣстѣ своего топографическаго описанія говоритъ слѣдующее: «1. Улица большая, отъ самой крѣпости и Стараго города внизъ, мимо Елецкаго и Троицкаго монастыря идущая (здѣсь разумѣется спускъ отъ Елецкой улицы на Лѣсковицу и далѣе) 2. Переулки безыменныхъ 9—3, Церковь приходская Покрова

Пресвятая Богородицы деревянная. 4. Монастырь Успенскій Елецкій» (стр. 244). Отсюда уже ясно, что Покровскій храмъ стоялъ гдѣ то недалеко отъ Елецкаго монастыря. И въ описи гор. Чернигова 1766 г. читаемъ: «по той же улицѣ (Кіевской), въ правую сторону, въ провулку, церковь деревянная Покрова Пресвятая Богородицы и при ней школа (Ист.-ст. опис. Черн. епарх. 5, 66).

Обозрѣвая рукописный планъ города начала XIX вѣка, находимъ въ этой именно мѣстности, по нынѣшней Николаевской улицѣ, церковное мѣсто съ приходскимъ храмомъ. При новомъ распланированіи города на кварталы, мѣсто это выпадаетъ на ту усадьбу, гдѣ и теперь живетъ священникъ Екатерино-Покровскаго прихода. Итакъ, вотъ гдѣ стояла старая Покровская церковь, построенная, по словамъ Шафонскаго, въ 1764 году. До того времени, на томъ самомъ мѣстѣ, по извѣстію Шафонскаго, была также церковь, очевидно, въ то же имя. Такимъ образомъ, и Покровскихъ храмовъ было въ Черниговѣ два. Засимъ, въ 1837 году Покровскій храмъ, по ветхости, былъ закрытъ, вмѣсто его при Екатерининскомъ храмѣ устроена съ западной стороны колокольня, соединенная съ западною частью храма каменной галлереей, а въ этой галлерей устроенъ теплый Покровскій храмъ на память потомству о старомъ Покровскомъ приходскомъ храмѣ. И нужно сознаться, что пристройка произведена довольно неудачно, такъ какъ ею закрытъ съ запада Екатерининскій храмъ — этотъ выдающійся архитектурный памятникъ украинскаго церковнаго строительства, въ которомъ заложены главныя входныя двери, окна, крестовое окно и упразднена паперть. Да и въ и послѣдующія времена прихотливый вкусъ не мало потрудился надъ искаженіемъ этого памятника.

Съ пристройкой Покровской церкви къ Екатеринин-

ской, бывшій до того времени самостоятельный Покровскій приходъ упраздненъ и большая часть его присоединена къ Екатерининскому. Все это совершилось стараніемъ старосты купца Димитрія Карпенка,—замѣчаетъ преосвященный Филаретъ (Ист. ст. опис. Черн. епарх. 5, 67).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Черниговскіе кафедральные соборы златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій— священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка,

ихъ прошлое и современное состояніе.

(Продолженіе.)

Поводомъ къ переустройству чугунаго пола послужило вышеупомянутое обстоятельство исправленія двухъ подкупольныхъ арокъ—восточной и западной въ 1899 г. Во время исправленія этихъ арокъ, въ соборъ были введены для риштованья лѣса и онъ, можно сказать, былъ буквально загроможденъ ими. Не только самыя лѣса, утверждавшіеся на толстыхъ балкахъ, стоявшихъ на чугунныхъ плитахъ, оказали разрушительное дѣйствіе на полъ но еще болѣе подъемная лѣстница, достигавшая купола, которая была введена внутрь собора. Послѣ окончанія означенныхъ работъ, полъ оказался настолько испорченнымъ, что потребовалъ замѣны его новымъ. Старыя чугунныя плиты, весьма хрупкія, не только поломались, но и крошились на мелкія части или были сорваны со своихъ мѣсть.

Замѣна чугунаго пола пирогранитнымъ.

Въ іюнѣ 1901 года старшая братія собора командировала въ Кіевъ старосту собора, статскаго совѣтника,

А. А. Ханенко и гражданского инженера И. М. Якубовича, для предварительнаго ознакомленія съ образцами по устройству плиточныхъ половъ, изготовляемыхъ фирмою Буковинскаго и Желиховскаго. Плиточные полы изъ строительнаго матеріала «паширолита», осмотрѣнные въ управленіи Ю. З. жел. дорогъ, комиссія не признала пригодными для собора. Вниманіе ея остановилось на пирогранитномъ полу, какой въ то время устраивался въ Успенскомъ соборѣ Кіево-Печерской лавры. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что подобные полы изготовляются изъ пирогранитныхъ плитокъ фабрики барона Беренгейма въ Харьковѣ. Эти полы прочны, какъ кремень, и могутъ долго и съ пользою удовлетворять своему назначенію. Они, кромѣ того, красивы и гигиеничны, такъ какъ не впитываютъ въ себя воды. Стоимость работы изъ плитокъ Беренгейма—отъ 28—30 рублей за одну квадратную сажень, на готовомъ бетонномъ основаніи. Фирма Буковинскаго и Желиховскаго согласилась сдѣлать уступку и изъявила согласіе устроить полъ по 23 р. 25 к. за 1 кв. сажень по готовому бетону; а съ устройствомъ бетоннаго основанія, при условіи доставки песку и щебня за счетъ собора, по 27 руб. 50 коп. за квадратную сажень.

Первоначально комиссія полагала остановиться на дубовомъ паркетномъ полу, но, узнавъ, что въ Лаврѣ дубовый паркетъ, замѣнившій собою нѣкогда бывшія и тамъ чугунныя плиты, оказался совершенно не практичнымъ и вновь замѣняется плиточнымъ, рѣшила остановиться на пирогранитномъ, какъ на самомъ удобномъ и во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе полезномъ ¹⁾. Такой докладъ былъ представленъ ею, на разсмотрѣніе старшей соборной братіи, которая, выслушавъ и вполне согласившись съ

1) Дѣла Архива Ч. К. Собора, за 1900 и 1901 г., стр. 104.

приведенными основаниями, вошла со слѣдующимъ ходатайствомъ къ Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, въ іюлѣ того же года:

«Арочныя работы въ Спасопреженской церкви кафедральнаго собора приближаются къ концу. Очередь здѣсь теперь за поломъ, который, вмѣсто чугуннаго, какъ онъ есть, необходимо, въ устраненіе вреднаго вліянія на здоровье присутствующихъ въ храмѣ, положить изъ другого матеріала. Но изъ какого? Деревянный полъ, имѣя, съ одной стороны, то преимущество, что не холоденъ, не представлялъ-бы, съ другой, достаточной прочности въ такомъ храмѣ, гдѣ происходитъ постоянное движеніе массы молящихся, преимущественно изъ простого народа, а въ виду горючести матеріала такой полъ прямо не безопасенъ. При устройствѣ деревяннаго пола пришлось-бы нѣтоленуться и на нѣкоторыя другія, весьма существенныя, неудобства и препятствія, которыя въ этомъ случаѣ представлялись-бы паровыми подпольными, идущими въ разныхъ направленіяхъ трубами, и необходимою укладки подпольныхъ брусевъ, съ прибавкою съ концовъ послѣднихъ въ стѣнахъ гнѣздъ, могущихъ ослабить стѣны, а къ этому обошлось ли бы дѣло и безъ того, что не было-бы затронуты своды находящихся подъ поломъ склеповъ.» Вотъ причина, по которой Старшая братія, говорилось далѣе, по собраніи нарочной комиссіей справокъ въ Кіевѣ, рѣшилась остановиться на пирогранитныхъ и ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи устройства подобнаго пола, который по приблизительной смѣтѣ обойдется до 4 т. рублей. ¹⁾

Согласно послѣдовавшему Архiepастырскому благословенію на устройство новаго пола, Старшая братія собора заключила контрактъ съ представителямъ фирмы

¹⁾ Дѣла Архива Ч. К. Собора, за 1900 и 1901 г., стр. 103.

Буковинскаго и Желиховскаго, который немедленно приступилъ къ означеннымъ работамъ. Перестилка пола затянулась на нѣсколько мѣсяцевъ и только къ апрѣлю 1902 года полъ былъ вполне законченъ. А такъ какъ при кладкѣ плитокъ св. престолы были сдвинуты съ мѣста, то потребовалось ихъ вновь освящать. Торжественное освященіе главнаго престола и всего храма, въ которомъ произведена была, по окончаніи всѣхъ работъ, промывка стѣнъ и покраска ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, послѣдовало 21-го апрѣля. Самое торжество обновления и освященія Спасопреображенскаго собора, по чиноположенію св. православной церкви, совершилъ Преосвященный Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Въ скоромъ времени, послѣ этого,—26 апрѣля настоятелемъ собора прстоіереемъ А. Шестериковымъ, при участіи членовъ соборной братіи, былъ освященъ св. престолъ въ придѣлѣ, въ честь св. мучениковъ—великаго князя Михаила и боярина его Феодора, Черниговскихъ Чудотворцевъ ¹⁾.

Св. мощи угодника Божія, Святителя и Чудотворца Феодосія Углицкаго, были, съ разрѣшенія Св. Синода, опять перенесены изъ Борисоглѣбскаго въ Спасопреображенскій соборъ и установлены съ правой стороны, гдѣ для благоговѣйнаго чествованія ихъ устроень былъ въ скоромъ времени особый мраморный помостъ съ стѣнью подъ серебряною ракою. Въ 1903 году былъ произведенъ наружный ремонтъ Спасопреображенскаго и Борисоглѣбскаго соборовъ, причемъ починены были желѣзныя крыши и устроены водопроводныя желоба на обѣихъ крышахъ. Новыя водосточныя трубы, діаметромъ 4¹/₂ вершка, были заново положены на Спасопреображенскомъ соборѣ, а снятыя съ его крыши, діаметромъ 3 верш., были перенесены

¹⁾ Ч. Г. Вѣдомости за 1902 г., №№ 2838, 2840, 2841, 2842.

на крышу Борисоглѣбскаго собора. Всѣ крыши, отливы и водосточныя трубы окрашены сѣрою масляною краскою. Всѣ стѣны заново оштукатурены и окрашены голубымъ калеромъ, замѣненнымъ бѣлымъ въ 1904 году.

Изъ перечисленныхъ же случаевъ реставраціи Спасопреображенскаго кафедральнаго собора за все время его существованія и до настоящаго времени видно, что въ періодъ управленія Русскою церковью митрополитами, а именно—до 1589 года, онъ подвергался капитальному ремонту только разъ (послѣ 1240 г.); въ патриаршіи періодъ (съ 1589—1721 г.) однажды въ 1675 году; въ синодальный періодъ съ 1721 г. и до настоящаго времени—двѣнадцать разъ. *) По своему наружному виду Спасопреображенскій соборъ, кромѣ красоты и изящества самой постройки, является оригинальнымъ по архитектурѣ и единственнымъ храмомъ во всей Россіи. Его пятиглавая средняя часть переноситъ зрителя въ византійскую эпоху, тогда какъ самыя башни съ мономаховыми шапками напоминаютъ эпоху великокняжескую и рисуютъ предъ нами картину древлестольнаго града Чернигова съ знаменитыми и великими князьями Черниговскими: Мстиславомъ Удалымъ, Святославомъ Ярославичемъ, Давидомъ Святославичемъ, Владиміромъ Мономахомъ, Св. Михаиломъ Всеволодовичемъ, Олегомъ Святославичемъ и другими ихъ славными потомками. Не смотря на многочисленныя перемѣны, которымъ подвергался Спасопреображенскій соборъ въ теченіи своего свыше девяти вѣковаго существованія, онъ въ настоящее время является красивѣйшимъ, величественнымъ и оригинальнымъ какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему расположенію. Будучи красотою города Чернигова, его первой святыней

*) Въ г.г. 1754, 1770, 1792, 1798, 1799, 1818, 1834, 1851, 1872, 1891, 1899, 1901.

и великимъ утѣшеніемъ для жителей богоспасаемаго града, онъ однимъ видомъ своимъ невольно пробуждаетъ въ душѣ благоговѣйное чувство, вселяетъ радость и пробуждаетъ признательность къ славнымъ храмоздателямъ, сумѣвшимъ такъ наглядно и красиво выразить идею всемогущества Божія въ этомъ прекраснѣйшемъ селеніи славы Его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ миссіонерской практики.

(Окончаніе).

Наконецъ выступилъ третій собесѣдникъ — еврей Хаимъ Любкинъ.

«А ты, Хаимъ, что скажешь?» — обратился къ еврею о. миссіонеръ.

— «Первымъ дѣломъ я скажу, — началъ союзникъ Захарьева и Дыменцова, — что Иисусъ былъ хорошій человѣкъ, не училъ проклинать другъ друга. Да и за что проклинать, когда всѣ люди братья, а вотъ Вамъ и примѣръ: если правая рука обрѣжетъ лѣвую, то она не мститъ за это, а терпитъ; между тѣмъ Богъ Библейскій сколько наказывалъ народу!..»

Миссіонеръ. «Правда, Хаимъ, что Иисусъ Христосъ — хорошій человѣкъ, но онъ не только человѣкъ, а Богъ и человѣкъ, Котораго предки твои по зависти распяли. Всему это подобало быть согласно пророчеству. Относительно «проклятій» я уже говорилъ твоему товарищу. Что же касается того, что Богъ посылаетъ наказанія противникамъ Его воли, то этимъ Богъ дѣлаетъ добро людямъ. — «Убивать — это хорошо?» — возразилъ Хаимъ.

«Да, хорошо, продолжалъ о. миссіонеръ. Припомни

Есѣирь, Мардохея и Амона. Амонъ хотѣлъ погубить всѣхъ евреевъ, а, по молитвѣ Мардохея, погибъ самъ, евреи же спаслись. Что-же, Хаимъ, хорошо сдѣлалъ Мардохей?— «Нѣтъ, нехорошо», продолжалъ упорствовать Хаимъ.

Миссіонеръ. «Неправда, Хаимъ: гибелью одного человѣка спасенъ былъ цѣлый народъ и, кромѣ того, этимъ данъ былъ людямъ урокъ, чтобы они не поступали такъ, какъ хотѣлъ поступить Амонъ. Если-бы не было подобныхъ примѣровъ, то люди, не боясь наказанія ни въ здѣшней, ни въ будущей загробной жизни, сдѣлались-бы хуже звѣрей и перегрызли-бы другъ друга.»

Хаимъ.— «А почему Богъ допускаетъ, чтобы люди дѣлали зло?»

Миссіонеръ. «Ты, Хаимъ, — учитель еврейскій и долженъ знать, что Богъ сотворилъ человѣка по образу Своему и по подобію: Онъ не только надѣлилъ человѣка разумомъ и свободною волею, но далъ и доброе направленіе этимъ силамъ; отъ самого человѣка зависѣло, — идти-ли ему по пути добра, укрѣпляя свою волю въ немъ исполненіемъ заповѣди Божіей или уклониться на сторону зла.»

Хаимъ.— «Я удивляюсь, — почему люди не всѣ одинаковы?..»

Миссіонеръ. «Что-жь тутъ удивительнаго?— Посмотри на природу, — заверни въ лѣсъ, пройдишь по лугамъ, — вездѣ увидишь, что растенія не одинаковы, — такова воля Божія.»

Хаимъ. «Я не могу понять, — почему это нужно вѣрить Священному Писанію?... А я Вамъ скажу о себѣ, что я ничему не вѣрю, — я человѣкъ невѣрующій.»

Миссіонеръ. «Если-бы ты этого и не говорилъ, то видно, что ты — явный безбожникъ; да еще и своего рода

фанатикъ,—распространяешь свое безбожіе среди другихъ. Но скажи, Хаимъ, почему же ты не вѣришь Священному Писанію?»

Хаимъ. «Какъ же я буду вѣрить, когда тамъ говорится, что Богъ взялъ ребро у Адама во время сна,—скажите?..»

Миссіонеръ. «Постичь Божественный разумъ никто не можетъ, такъ какъ никто не былъ совѣтникомъ у Бога при твореніи Имъ міра и человѣка, но посуди самъ: если-бы я, напримѣръ, сдѣлалъ стаканъ, а потомъ измѣнилъ что либо въ немъ,—прибавилъ или убавилъ, неужели я не имѣлъ права этого сдѣлать? И неужели меня за убавленіе чего-либо въ стаканѣ можно-бы было называть воромъ?.. Я думаю: нѣтъ. Такъ и Господь могъ распоряжаться Своимъ твореніемъ по Своему изволенію, и называть Его за взятіе у Адама ребра во время сна такъ кощунственно, какъ ты называешь, нельзя. Не лучше-ли было-бы тебѣ, Хаимъ, подумать, что Богъ сдѣлалъ такъ съ тою цѣлію, чтобы Адамъ, не видя сдѣланнаго Богомъ, возрадовался, увидя свою подругу, какъ это и было въ дѣйствительности?» *)

Хаимъ.—«Я не вѣрю и сказанію Библии о сотвореніи міра».

*) Кощунственное выраженіе Хаима относительно Бога за взятіе у Адама во время сна ребра не представляетъ собою чего либо оригинальнаго. Въ еврейскомъ талмудѣ Сангедоринъ есть такой разсказъ.—Одинъ римскій кесарь (язычникъ), бесѣдуя съ іудейскимъ раввиномъ Реби Гамлеломъ, сказалъ: „вашъ Богъ—воръ: Онъ навелъ сонъ на Адама и взялъ у него ребро, какъ говорится въ вашей Библии, а такъ поступаютъ только воры. Присутствовавшая при бесѣдѣ дочь раввина сказала: «Кесарь, дай мнѣ одного вонна.»—Зачѣмъ тебѣ?»—спросилъ кесарь. «У меня прошлою ночью воръ укралъ ладыжку серебра и столько-же (ладыжку-же) оставилъ золота,»—отвѣтила дѣвица.—«Давай намъ побольше такихъ воровъ, хоть каждый день»,—сказалъ кесарь. «А развѣ не тоже сдѣлалъ Богъ, взявъ у Адама ребро и давъ ему помощницу?»—возразила дѣвица.—«Но почему Онъ взялъ ребро у соннаго?»—спросилъ кесарь. Дѣвица попросила принести ей кусокъ сырое мяса, и когда это было сдѣлано, положила его подъ сѣдло (по обычаю Римлянъ) и потомъ, вынувъ его оттуда, подала кесарю и сказала: „ѣшь“.—„Не могу,—отвѣтилъ тотъ,—я видѣлъ, какъ оно лежало подъ сѣдломъ и потому мнѣ противно.“—«Вотъ, если-бы Богъ взялъ ребро не у соннаго Адама,—сказала дѣвица,—то и Ева могла-бы быть ему также противна.»

Миссіонеръ. «А какъ же по твоему произошелъ міръ?»

Хаимъ.— «А такъ: прежде всего было облачко, потомъ оно засорилось, — появилось деревцо, и такъ мало по малу образовалась земля.»

Миссіонеръ. «Подумай, Хаимъ, что ты говоришь! Твоя рѣчь не имѣетъ никакихъ — ни научныхъ, ни вообще разумныхъ осгованій. Слушая тебя, невольно вспоминаешь одного знаменитаго доктора, который говорилъ, что невѣрующаго человѣка нельзя назвать нормальнымъ. Ну, посуди самъ: откуда же взялось облачко, о которомъ ты говоришь? — Изъ «ничего» не могло оно появиться. Должна быть какая либо Сила, Которая создала его, — это и есть Богъ, Творецъ міра, о Которомъ говоритъ Библія.

Хаимъ.— «Дарвинъ пишетъ, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны»...

Миссіонеръ. «Тебѣ хочется вѣрить хоть Дарвину, да только не Священному Писанію. Отвѣчу тебѣ одной древней Езоповой басней, въ которой говорится, что разъ пришла обезьяна на кладбище и сильно разрыдалась. «О чемъ ты такъ горько плачешь?» — спросила ее лисица. — «Какъ же мнѣ не плакать, сказала обезьяна, — вѣдь здѣсь погребено столько моихъ знаменитыхъ предковъ!» «Ври, ври, голубушка, — сказала лисица: на мертвыхъ врать можно, сколько угодно, — обличить во лжи они пока тебя не могутъ.» Не хотѣлось мнѣ въ серьезныхъ бесѣдахъ приводить басенъ, но ты самъ меня навелъ на это. Скажи-же, Хаимъ, по какой линіи человѣкъ происходитъ отъ обезьяны — по отцу или по матери? — «Мужескій полъ отъ обезьяны, — сказалъ, подумавши Хаимъ, — а женскій отъ лягушки.» — Не бывать тому, чтобы лягушка родила кабана, а все идетъ по роду сво-

ему и по подобію», — замѣтилъ присутствовавшій на бесѣдѣ Евграфъ Кубкинъ.

Бесѣда затѣмъ перешла къ вопросу о чудесахъ, которыя Хаимъ, понятно, также отрицалъ: «чуда я не видалъ и потому въ него не вѣрю,» — говорилъ онъ. — «Да вѣдь ты и Дарвина не видалъ, равно какъ и происхожденія челоуѣка отъ обезьяны не видалъ, — сказалъ миссіонеръ одна-коже этому вѣришь?» — Хаимъ замолчалъ и опустился на стулъ. Бесѣда съ нимъ и его товарищами продолжалась болѣе трехъ часовъ. Она представляла собою совершенно новое явленіе въ старообрядческомъ мірѣ, — никогда еще старообрядцы не заключали союза съ евреями для нападокъ и притомъ не на православіе, а на самыя основы религіи. И послѣдствія ея были тоже необычайныя: старообрядцы забыли во время этой бесѣды о своей враждѣ къ православію; не слышно было обычныхъ дерзкихъ выходокъ противъ него и миссіонера; они видѣли предъ собою новую опасность, которая объединила ихъ съ прежними противниками — православными, и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ бесѣды. По окончаніи ея старообрядческой священникъ Савва публично поблагодарилъ о. миссіонера за бесѣду и просилъ провести въ Митьковкѣ еще ихъ нѣсколько по всѣмъ сектантскимъ вопросамъ. Отвѣчая на благодарность и просьбу, о. миссіонеръ, между прочимъ, сказалъ: «Братцы! Настало время намъ примириться другъ съ другомъ. Полно спорить о числѣ перстовъ при сложеніи ихъ для крестнаго знаменія; намъ — вѣрующимъ нужно соединиться, чтобы общими силами бороться съ распространяющимся безбожіемъ. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ, Милосердный, избавилъ насъ отъ еврейскихъ бредней, какія мы слышали сейчасъ отъ Хаима. Да поможетъ же намъ Господь и пошлетъ миръ и любовь въ сердца наши!» Закончилась

бесѣда общей совмѣстной молитвой. Старообрядцы горячо благодарили о. миссіонера за нее, а Хаимъ съ товарищами оставили собраніе видимо недовольные. Когда они уходили, старообрядцы кричали имъ въ слѣдъ: «а что, братцы, — одна у васъ была надежда на Хаима, да и тотъ не выручилъ васъ!..» Едва-ли не первый разъ старообрядцы и православные уходили съ бесѣды, видя другъ въ другѣ не противниковъ, а союзниковъ, готовыхъ взаимно поддерживать другъ друга въ борьбѣ съ новымъ опаснымъ врагомъ, передовой отрядъ котораго они видѣли въ лицѣ Хаима съ товарищами.

Н.

Общее годичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

8-го мая, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предъ началомъ засѣданія Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при участіи городского духовенства, былъ совершенъ молебенъ, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе, кромѣ обычнаго, предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Общества, Ея Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Θεодоровнѣ, а также членамъ и благотворителямъ Общества. На засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, присутствовали, кромѣ Архипастырей, — городское духовенство, начальствующие и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, товарищъ предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго суда г. Спановскій, бывший городской голова г. Рудинъ и нѣко-

торыя другія свѣтскія лица. Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой Архіерейскимъ хоромъ, членъ Отдѣла священникъ А. Н. Ефимовъ прочелъ рѣчь о значеніи паломничества во Св. Землю, выслушанную собраніемъ съ полнымъ вниманіемъ. Затѣмъ хоромъ исполненъ былъ концертъ Архангельскаго «Утоли болѣзни»... По окончаніи концерта дѣлопроизводитель Отдѣла А. А. Богословскій прочелъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ минувшемъ году, предварительно сообщивъ собранію о милостивомъ вниманіи къ дѣятельности Палестинскаго Общества Государя Императора, изволившаго на отчетъ Общества за 1906—7 годъ начертать: *«Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность»*, а также о рескриптѣ Ея Высочества, Великой княгини Елизаветы Теодоровны, данномъ на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, въ которомъ Ея Высочество изволила выразить Его Преосвященству глубокую благодарность какъ за произведенный въ церквахъ епархіи за богослуженіями въ Вербную недѣлю тарелочный сборъ, такъ и за дѣятельность въ 1906—7 году Черниговскаго Отдѣла Общества, а ближайшимъ сотрудникамъ Его Преосвященства по Отдѣлу искреннюю признательность. Изъ отчета видно, что и въ минувшемъ году дѣятельность Общества была направлена къ достиженію намѣченныхъ еще въ предыдущіе годы цѣлей, т. е. къ удешевленію поѣздокъ во Св. Землю, устройству въ Палестинѣ для паломниковъ дешевыхъ гостинницъ, страннопримницъ, больницъ, организаціи путешествій по св. мѣстамъ, просвѣщенію туземцевъ, изданію дешевыхъ трудовъ по Палестиновѣдѣнію и брошюръ для чтеній о св. Землѣ. Въ частности, дѣятельность Черниговскаго Отдѣла была сосредоточена на устройствѣ чтеній о Св.

Землѣ, которыя ведутся въ Черниговской епархіи уже 12 лѣтъ и въ отчетномъ году происходили въ 240 селахъ и мѣстечкахъ. Вслѣдъ за отчетомъ былъ прочитанъ членомъ ревизіонной комиссіи М. А. Доброгаевымъ актъ, удостоверяющій правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ Отдѣла и выражена Собраніемъ искренняя благодарность дѣлопроизводителю Отдѣла А. А. Богословскому, 12 лѣтъ безвозмездно исполняющему должность дѣлопроизводителя, а также всѣмъ о.о. настоятелямъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ устройствѣ и веденіи чтеній, и ихъ ближайшимъ помощникамъ въ этомъ дѣлѣ. Закончилось засѣданіе пѣніемъ «Достойно есть».

N.

Союзъ юношества въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія Его Превосходительства, господина Начальника губерніи отъ 4-го іюня сего 1908 года въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, открытъ Союзъ юношества подъ предѣдательствомъ и руководствомъ о. Епархіального миссіонера, священника Василя Родіонцева. Исторія возникновенія этого учрежденія такова. О. Епархіальный миссіонеръ въ п. Воронкѣ велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственныя — по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть Союзъ юношества, члены котораго ставили-бы своею задачею вести жизнь по христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлію въ

мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ отцу Епархіальному миссіонеру съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «мы, нижеподписавшіеся, молодые люди подвляніемъ чтеній, веденныхъ Вами и Вашими сотрудниками въ церковной школѣ, ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ и къ матеріальному обѣднѣнію. По долгомъ обсужденіи, рѣшили принять мѣры къ огражденію себя и юношества вообще отъ окружающаго насъ зла и выработали правила, при семъ прилагаемыя, которыя представляемъ на Ваше разсмотрѣніе и при этомъ покорнѣйше просимъ Васъ быть руководителемъ и предсѣдателемъ учреждаемаго нами Союза юношества, а также просимъ Васъ ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи объ утвержденіи выработанныхъ нами правилъ, для чего прилагаемъ гербовой сборъ.» Далѣе слѣдуютъ подписи учредителей.

Получивъ прошеніе и правила, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя являлись молодые люди — инициаторы Союза юношества и бесѣдоваль съ ними о необходимости жить по христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копѣйку, добытую честнымъ трудомъ и т. п. Въ юношахъ замѣтно было не только вниманіе къ словамъ говорящаго, но и готовность осуществлять рекомендованное на дѣлѣ. Эти собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, пріобрѣтенныхъ изъ Почаевской лавры и произведеній религіозно-нравственнаго характера мѣстныхъ стихотворныхъ силъ.

О. Родіонцевъ, видя, что число молодыхъ людей, желающихъ поступить въ члены Союза, постепенно возрастаетъ, обратился къ Преосвященнѣйшему Антонію,

Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и Преосвященному Нестору, Епископу Новгородсѣверскому, съ просьбою ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть Союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности Союза правила. Преосвященные Архипастыри отнесли къ этому дѣлу сочувственно. 4-го іюня, по порученію Преосвященнѣйшаго Антонія, Преосвященный Несторъ, вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, былъ по этому дѣлу у г. Начальника губерніи, который выразилъ свое согласіе на открытіе Союза и утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила.

УСТАВЪ

Союза юношества.

§ 1. Союзъ поручаетъ себя покровительству св. апостоловъ Петра и Павла, память которыхъ празднуется 29 іюня.

§ 2. Во главѣ союза стоитъ предсѣдатель, который избирается членами Союза. *) Товарищъ предсѣдателя избирается Союзомъ изъ членовъ клира, по указанію Предсѣдателя.

§ 3. Членами Союза могутъ быть юноши, не моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами Союза. Въ Союзъ могутъ быть принимаемы и женатые, по усмотрѣнію общаго Собранія членовъ.

Денежныя средства Союза.

§ 4. Денежныя средства Союза состоятъ изъ членскихъ взносовъ, дѣлаемыхъ каждымъ членомъ по желанію.

*) Таковымъ въ настоящее время единогласно избранъ епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ.

начиная съ одной копѣйки въ годъ, и сохраняются по усмотрѣнію самого Союза.

§ 5. Всѣ денежныя поступления должны записываться въ особую книгу.

§ 6. Сдѣланные членами взносы въ пользу Союза возвращаются послѣднимъ въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) при поступленіи въ военную службу; 2) при бракосочетаніи и 3) въ случаѣ смерти члена.

§ 7. Непотребованный въ теченіи двухмѣсячнаго срока капиталъ остается въ пользу Союза юношества, который долженъ совершить поминавленіе почившаго по своему усмотрѣнію.

§ 8. Пожертвованія въ пользу Союза, а также и % на капиталъ, составившійся изъ членскихъ взносовъ, принадлежатъ всему Союзу и употребляется имъ на потребности сего Союза, по усмотрѣнію собранія, состоящаго не менѣе, какъ изъ 25 человѣкъ.

§ 9. Время собранія членовъ Союза назначается Предсѣдателемъ Союза.

§ 10. На засѣданіяхъ должны обсуждаться слѣдующіе вопросы: а) мѣры, какія нужно принимать для удержанія юношества отъ худыхъ наклонностей, б) какъ нужно правильно вести сельское хозяйство, садоводство, огородничество, различныя мастерства и торговыя предпріятія, съ цѣлію помочь членамъ Союза выйти изъ бѣдности и зарабатывать средства къ жизни честнымъ и правильнымъ трудомъ.

§ 11. Союзъ долженъ выписывать книги и журналы, которые могли бы давать полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и другимъ занятіямъ членовъ Союза, а также давать хорошіе уроки религіозно-нравственной жизни.

Обязанности членовъ Союза.

§ 12. Члены Союза обязываются не вступать ни въ какія организаціи, враждебныя духовной и гражданской власти.

§ 13. Члены союза должны жить другъ съ другомъ по братски, въ мирѣ и любви, должны помогать, по мѣрѣ возможности, другъ другу и защищать другъ друга.

§ 14. Каждый членъ Союза долженъ располагать своихъ добрыхъ товарищей къ поступленію въ члены Союза.

Наказанія провинившимся.

§ 15. Если членъ Союза будетъ вести себя непристойно и несогласно установленнымъ правиламъ, таковой, по троекратномъ увѣщаніи Предсѣдателя, исключается изъ членовъ Союза. Сдѣланный имъ денежный взносъ до 25 рублей остается въ пользу Союза, а остальная сумма возвращается обратно владѣльцу вклада, исключенному изъ Союза.

§ 16. Дѣйствіе сего Союза распространяется на Стародубскій и Новозыбковскій уѣзды.

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ священника о. Іоанна Яковлева.

28-го мая 1908 г. въ селѣ Ярыловичахъ, Городнянскаго уѣзда, происходило празднованіе 50-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія священника о. Іоанна Іосифовича Яковлева. Цѣлое полстолѣтіе этотъ скромный труженикъ работалъ на пользу православной церкви въ одномъ и томъ же приходѣ, въ с. Ярыловичахъ.

Какъ истинный пастырь своего стада, о. Іоаннъ, подавая своей жизни примѣръ христіанскаго смиренія и любви къ ближнимъ, не искалъ внѣшняго блеска и отличій, но скромно проходилъ свое пастырское служеніе. Его прихожане всегда находили у него слово утѣшенія и добрый совѣтъ во всѣхъ своихъ нуждахъ. Подъ его пастырскимъ руководствомъ воспиталось и получило дары благодати не одно поколѣніе людей. Доброе и отеческое отношеніе юбиляра къ людямъ приобрѣло ему всеобщее уваженіе и любовь. Нерѣдко къ его молитвамъ и совѣтамъ обращались не только прихожане, но и люди сосѣднихъ приходоу не только Черниговской, но и Могилевской губерніи.

Въ день юбилея самъ юбиляръ, въ сослуженіи съ священникомъ села Горнастаевки о. Ѳеодоромъ Азбукинымъ, отслужилъ литургію и благодарственный молебенъ. На богослуженіи было много молящихся крестьянъ и съѣхавшихся почтить юбиляра родственниковъ. По окончаніи литургіи о. Ѳ. Азбукинымъ было сказано слово, въ которомъ онъ кратко очертилъ дѣятельность юбиляра и, обративъ вниманіе на трудность пастырскаго служенія, призвалъ присутствующихъ къ благодарственной молитвѣ.

По выходѣ изъ церкви, въ присутствіи прихожанъ, была поднесена юбиляру отъ Ярыловичскаго волостнаго правленія хлѣбъ-соль и прочитанъ привѣтственный адресъ. Въ домѣ своемъ юбиляръ былъ торжественно встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью своей семьей, родственниками и собравшимися гостямъ, въ числѣ которыхъ были священники Могилевской и Минской губерній.

Дворянинъ *Михаилъ Зыччикъ.*

Отъ Высочайше утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли Императора Александра I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же Императора воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія родины. Наши жеетвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желатель-но видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужды и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше просить всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже

адресу, туда же просить онъ направлять и денежные пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: **Москва**, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генераль — отъ инфантеріи **Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ**.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

предметовъ, **особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.**

1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ. 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія. 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода. 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности. 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ. 6) Боевое оружіе и снаряды. 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ. 8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы. 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона. 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи. 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи. 12) Каррикутуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе

предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь **В. Афанасьевъ.**

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

1. Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій. (Некрологъ почившаго, оцѣнка его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о почившемъ). Изданіе Братства Пресв. Богородицы и Церковно-Археологич. Общества Казанской епархіи. Цѣна 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресв. Богородицы.

О МЕТОДИЧЕСКОМЪ ЛѢЧЕНІИ НЕИЗЛѢЧИМЫХЪ

и УМИРАЮЩИХЪ, 50 коп. О лѣч. **ВНУТР.** и **ЗАРАЗ.** болѣз., въ 30 книж., за 10 руб.—Опредѣленіе, методич. лѣч., совѣты и выѣзды, особ. въ **ТРУДН.** и **ЗАПУЩ.** болѣз. (чахот. кат. ж. и киш., желч. и мочев. пузыря, ревм., малокр., худосоч., худобы, истош., ожирен., безсил., спин. сухот., невраст., бол. сердца, м.-пол., гемар., рака, язвъ, экз и т. п. Адр. Кіевъ, д—ру **Евгенію Гурину.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церкви натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣть то, что оно не портится, долгое время и при теплой температурѣ.

Ц Ъ Н Ы :

ЗА БУТ.

ЗА БУТ.

№ 1 Церковное . 35 к.	№ 39 Смирнинское . 45 к.
№ 2 « « . 30 «	№ 40 Веникарло . . 50 «
№ 3 « « . 25 «	№ 41 Кагоръ . . . 60 «
№ 38 Шкопинское . 45 «	№ 45 Рагумъ . . . 75 «

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣни внѣ конкуренціи.

ГАЛИЦОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 31 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф. Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ № № 1, 2 и 3.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
И. Е. МАЛИКОВА

(Существует съ 1870 года),
исполняет заказы

ИКОНОСТАСОВЪ, КЮТОВЪ и РОСПИСИ ЦЕРКВЕЙ.



Живописи ИКОНЪ, реставр.
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗО-
ЛОТЫ, работы исполняются
аккуратно съ рачательствомъ.
Допускается разсрочка пла-
тежа.

А ДРЕСЬ: **Кіевъ, Возне-
сенскій сп., № 35. Возлѣ
новой духовной семинаріи.**

[Не смѣшивать съ фамиліей
Маленко].



№ 2-3121