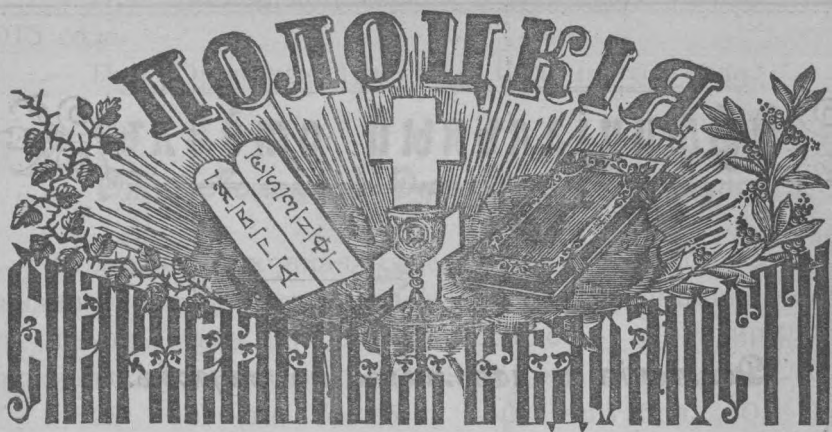


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, неостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 33.

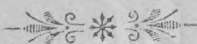
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по олужбѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. 4) Вопросы подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства 1913 г. 5) Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Нравственное оздоровленіе прихода. 2) Охрана церквей епархіи караулами 3) Богъ поругаемъ не бываетъ. Лѣтископ Вѣдомостей: 1) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, гор. Дриссы и села Боровки Дриссенскаго уѣзда,

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОУЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 августа 1913 г. за № 2822, пеаломщики Лепельскаго собора Петръ **Забѣлло** и Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, Іоаннъ **Шатилло** согласно прошенію одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя священническія мѣста:

- При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.
- При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.
- При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.
- При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.
- При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Низголовекой ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.
- При Вороньевой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.
- При Придруйсвой церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Липновской церкви, Рѣжицкаго уѣзда. съ 11 юня 1913 года.

— При Юровической церкви, Полоцкаго уѣзда.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клиръ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона и должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

Отъ Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ 15 сентября сего года открывается вакансія смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода.

Желающіе занять эту должность имѣютъ подавать прошенія на имя Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода до 10 сентября сего года.

Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіального Създа духовенства 1913 года.

1) О возбужденіи ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о возвращеніи благочинному ? Невельскаго округа священнику Михаилу Борисовичу, изъ суммъ запаснаго строительнаго капитала, похищенныхъ у о. благочиннаго 370 руб.

2) Объ освобожденіи протоіерея Андрея Хорошкевича отъ обязанностей члена ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ дѣйствій Правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

3) Объ отпускѣ 11184 руб. 92 коп. на содержаніе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1914 г.

4) Объ отпускѣ 1800 руб. 66 коп. на ремонтъ зданія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, произведенный въ 1913 году заимообразно изъ экономическихъ суммъ училища.

5) Объ отпускѣ 1699 руб. 60 коп. на устройство въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ водопровода.

6) Объ избраніи члена Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто отбывшаго установленное трехлѣтіе члена протоіерея Іоанна Васильева.

7) О ликвидаціи дѣла по поставкѣ свѣчъ въ Литовскую епархію.

8) Объ установленіи предѣла вакансій въ епархіальной богадѣльнѣ за счетъ свѣчнаго завода.

9) О разрѣшеніи Правленію свѣчнаго завода помѣщать свободныя суммы денегъ въ земской кассѣ и въ азіатскомъ Банкѣ.

10) О страхованіи воска на время выкладки его на открытое мѣсто для побѣлки.

11) О назначеніи изъ епархіальныхъ суммъ пособій лицамъ духовнаго званія только по доставленіи точныхъ данныхъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, въ виду бывшихъ случаевъ назначенія такового лицамъ въ пособіи не нуждающимся, съ отмѣною установленной нормы 700 рублей.

12) Объ осторожномъ рассмотрѣніи смѣтъ и ассигнованіи денегъ на епархіальныя нужды, въ виду израсходованія запаса, образовавшагося отъ обложенія свѣчъ, оставшихся въ церквахъ до 1 сентября

1911 года, во избѣжаніе могущей быть затраты оборотнаго капитала свѣчнаго завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стѣсненія въ оборотахъ.

13) Обѣ избраніи члена казначея Правленія свѣчнаго завода на предстоящее трехлѣтіе, за окончаніемъ срока службы священника Фантина Капусцинскаго.

14) Обѣ избраніи смотрителя свѣчнаго завода за отказомъ отъ этой должности священника Онуфрія Шостака.

15) О назначеніи предѣльнаго срока для представленія денегъ за отпущенныя въ долгъ свѣчи и указаніи мѣръ воздѣйствія къ своевременному доставленію денегъ.

16) Обѣ отпуску 600 руб. на выдачу пособій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

17) Обѣ отпуску 420 руб. на жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи.

18) Обѣ отпуску 150 руб. на жалованье учителю музыки семинаріи.

19) Обѣ отпуску 100 руб. на ремонтъ и пополненіе музыкальныхъ инструментовъ семинаріи.

20) Обѣ отпуску 200 руб. на усиленіе средствъ по содержанію больницы семинаріи.

21) Обѣ отпуску 120 руб. на наемъ зубнаго врача для семинаріи.

22) Обѣ отпуску 100 руб. на пополненіе фундаментальной библіотеки богословскими сочиненіями.

23) Обѣ отпуску 200 руб. на пополненіе богословскими книгами Ученической библіотеки и читальни семинаріи.

24) Обѣ отпуску 100 руб. на пополненіе учебниками % библіотеки семинаріи.

25) Обѣ отпуску 100 руб. на содержаніе класса иконописанія при семинаріи.

26) Обѣ отпуску 120 руб. на вознагражденіе преподавателю гигиены семинаріи.

27) Обѣ отпуску 500 руб. на довольствіе чаемъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ общежитіи.

28) Обѣ отпуску 400 руб. на приведеніе въ порядокъ фундаментальной библіотеки и составленіе новыхъ систематическихъ каталоговъ.

29) Обѣ отпуску 2200 рублей на 1914 годъ на церковно-школьное дѣло.

30) О доассигнованіи 5796 руб. 47 к. согласно смѣтѣ на капитальный ремонтъ Витебскаго духовнаго училища.

31) Обь организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальномъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ.

32) О выдачѣ погребальнаго пособія вдовѣ бывшаго казначея Консисторіи Серафимѣ Соколовой въ размѣрѣ 400 руб.

33) Обь измѣненіи порядка выдачи вознагражденія благочиннымъ.

34) О выпискѣ книгъ для благочиннинскихъ библиотекъ непосредственно духовенствомъ округа, а не чрезъ Епархіальное Братство.

35) О предоставленіи права духовнымъ слѣдователямъ пользоваться земскими подводами при развѣздахъ по дѣламъ поручаемыхъ имъ слѣдствій.

36) Обь уравниеніи поземельнаго обложенія по Витебскому и Полоцкому училищнымъ округамъ.

37) О сложеніи со счетовъ недоимки 38 руб. 65 коп. % обложенія на общепархіальныя нужды по Завечельской церкви.

38) Обь оставленіи дѣйствующаго устава свѣчнаго завода и на будущее время.

39) Обь измѣненіи порядка производства экзаменовъ для псаломщиковъ и обь отмѣнѣ платы въ пользу экзаменаціонной Комиссіи при Консисторіи, съ перенесеніемъ таковой въ Епархіальное Попечительство.

40) Обь учрежденіи въ епархіи есудо сберегательной кассы.

41) О разрѣшеніи браковѣнчаній до 12 час. въ дни заговѣній.

42) О выдачѣ погребальныхъ пособій послѣ смерти запасныхъ священниковъ.

43) О принятіи мѣръ къ устойчивости денежнаго фонда пенсіонной кассы.

44) Разсмотрѣніе прошеній о назначеніи разнымъ лицамъ пособій.

45) Разсмотрѣніе вопросовъ, имѣющихъ поступить на съѣздъ.

ПИСЬМО НА ИМЯ ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВА, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО
ВЛАДИКА, ЕПИСКОПА РОДОНЕЖСКАГО И ВИТЕБСКАГО.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Малая и бѣдная старая обитель, что на забытой и скорѣе даже незнаемой родинѣ преподобнаго и богоноснаго Сергія, смиреннѣйше припадаетъ къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, прося о матеріальной помощи въ постигшемъ нашу обитель несчастьи, о коемъ сообщается въ прилагаемомъ при семъ воззваніи, ради поддержанія древней обители, изъ уваженія къ достойной памяти преподобнаго Сергія, а также и о бесплатномъ напечатаніи онаго воззванія въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вашего Преосвященства нижайшіе послушники — управляющій Ростовскимъ Варницкимъ Троице Сергіевскимъ монастыремъ архимандритъ Корнилій съ братіей.

ВОЗЗВАНІЕ.

Несчастье на родинѣ преподобнаго Сергія Радонежскаго.

„Верстахъ въ четырехъ отъ славнаго въ древности, но смиреннаго нынѣ Ростова Великаго, на ровной открытой мѣстности по пути въ Ярославль, уединенно расположена небольшая обитель во имя Пресвятыя Троицы: это заштатный Варницкій монастырь. По древнему преданію почти 600 лѣтъ тому назадъ, тутъ была нѣкая весь, имя которой забылось въ исторіи, но которая всегда была и будетъ именита и дорога сердцу православныхъ русскихъ людей, потому что весь эта была благословенною родиною великаго печальника и заступника русской земли, преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Здѣсь было помѣстье его родителей, благородныхъ и знатныхъ бояръ Ростовскихъ Кирилла и Маріи; тутъ былъ ихъ домъ; тутъ и жили они, предпочитая уединеніе сельской при-

роды суетѣ городской жизни при княжескомъ дворѣ“. Такъ повѣствуется въ житіи преподобнаго Сергія.

Но, вотъ, теперь это мѣсто святое. эту обитель, небогато построенную на родинѣ великаго подвижника, постигло великое несчастье: въ главномъ соборномъ храмѣ обители во имя Святыя Троицы произошло разрушеніе — тяжелый куполь храма, по заключенію губерн архит., давя на арки съ большимъ пролетомъ, вызвалъ накрененіе въ стороны недостаточно прочныхъ пилоновъ, и выпали кирпичи и разорвались желѣзные связи, такъ что весьма вѣроятно паденіе пилоновъ и купола. Велѣдствіе этого Ярославская Духовная Консисторія Указомъ отъ 30 апрѣля сего 1913 г. за № 6998—30712 закрыла лѣтній Свято Троицкій монастырскій храмъ для богослуженій до капитальнаго ремонта. Свято Троицкая Сергіева, что на Ростовскихъ Варницахъ, обитель не имѣетъ средствъ произвести таковой ремонтъ своего соборнаго храма. И потому обращается къ боголюбивымъ благотворителямъ и чтущимъ память Святаго Угодника преп. Сергія Радонежекаго оказать свою христіанскую помощь Троице-Сергіевой Варницкой обители. Угодникъ же Божій преп Сергій да благословитъ чтущихъ его честную родину.

Недостойные богомольцы Ростовскаго Троице-Сергіева Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ Корнилій съ братіей.



Редакторъ официального отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Нравственное оздоровленіе прихода.

Наша миссіонерская дѣятельность въ высшей степени односторонняя. Мы только и дѣлаемъ, что критикуемъ сектантство, да доказываемъ истинность православія. Дальше этого не идемъ. Къ другимъ мѣрамъ не прибѣгаемъ. И другихъ полемическихъ приѣмовъ не культивируемъ.

Между тѣмъ одного этого недостаточно. Этимъ нельзя пріостановить могучій ростъ противнаго намъ сектантства. Нельзя парализовать его силу, его вліяніе, его авторитетъ. Потому что, если бы можно было это сдѣлать, то сектантство не прогрессировало бы теперь, а, наоборотъ, регрессировало. Однако мы этого не замѣчаемъ. Напротивъ, мы видимъ совсѣмъ обратное. Именно: сектантство растетъ, крѣпнетъ, развивается и организуется въ единую могучую религіозную общину. И чѣмъ дальше, тѣмъ все болѣе, все сильнѣе.

Видимо, старые полемическіе способы и приѣмы недостаточны, безсильны. И потому волей-не волей мы должны прибѣгнуть къ другимъ, новымъ мѣрамъ, болѣе рациональнымъ, болѣе продуктивнымъ и цѣннымъ.

Одной изъ таковыхъ мѣръ бесспорно является нравственное оздоровленіе прихода. Это, по настоящему, наша первая обязанность. Краеугольный камень нашей миссіи. Непремѣнное условіе нашего успѣха. Единственное средство къ тому, чтобы обезсилить и побѣдить врага.

Безъ нравственнаго возрожденія прихода нечего и думать о побѣдѣ надъ религіозными отщепенцами, о привлеченіи отпадшихъ

въ православіе, о предотвращеніи случаевъ перехода въ сектантство.

И вотъ почему.

Народъ нашъ, по глубокому и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣткому замѣчанію Ѳ. М. Достоевскаго, богоносець. Онъ алчетъ и жажлетъ правды. Тоскуетъ по ней Повсюду ищетъ ее. Но къ своему глубокому огорченію не находитъ ее. Правды мало видится кругомъ. Да и рѣчей то о ней почти что не слышится нигдѣ. Напротивъ, вездѣ и во всемъ зло, неправда, беззаконіе, грѣхъ.

Другими словами: жизнь наша представляетъ собою полиѣйшій контрастъ съ православной вѣрой. Евангеліе говоритъ объ одномъ, — мы дѣлаемъ другое. Заповѣди велятъ намъ добро дѣлать, а мы дѣлаемъ зло. Господь зоветъ насъ къ правдѣ, — а мы служимъ кривдѣ. Намъ нужно спастись, а мы еще больше грѣшимъ. Нужно служить Богу, а мы служимъ мамонѣ.

Конечно, народъ не можетъ помириться съ такимъ укладомъ жизни. Онъ протестуетъ противъ царства зла и обмана. Ему душно, тяжело, невыносимо въ этой спертой атмосферѣ грѣха и неправды. И онъ рвется къ свѣту Божьей правды. Жадно прислушивается ко всему тому, что пишутъ и говорятъ о ней. И чуть только прослышать, что гдѣ-нибудь „живутъ по правдѣ, по—евангелію“, онъ сейчасъ же идетъ туда, къ ищущимъ Бога, подолгу живетъ у нихъ, ко всему присматривается, обо всемъ спрашиваетъ и въ концѣ концовъ, проникшись духомъ новаго ученія, открыто порываетъ съ православіемъ и переходитъ на сторону враждебную и намъ и нашей церкви. Даже если кто не исполнѣ раздѣляетъ принципы новаго религіознаго ученія, то онъ все равно не вернется къ себѣ, къ православію, потому что на новомъ мѣстѣ его убѣдятъ, упрелятъ, опутаютъ со всѣхъ сторонъ незримыми нитями и насильно оторвутъ отъ воспитавшей и вскормившей его матери.

Мы приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ, чтобы видѣть какъ жадно ищетъ народъ Божьей правды, какъ сильно тяготится своею грѣховною жизнью и какъ вообще онъ падокъ на всякую новизну въ дѣлѣ христіанской вѣры.

Первый примѣръ беремъ мы изъ книги А. Панкратова «Ищущіе Бога».

— „Я зналъ одного такого искателя, пишетъ А. Панкратовъ. Уже сѣдой, но живой, подвижный человѣкъ. Его семья жила въ

Подольской губерніи. У него домъ, хозяйство, торговля. Но ничто не мѣшало ему горѣть внутреннимъ огнемъ.

Услышитъ ли или прочтетъ, что тамъ-то открылась новая секта, или узнаетъ, что Толстой сказалъ новое слово,—сейчасъ-же ѣдетъ къ сектантамъ или къ Толстому. Въ вагонѣ—очки на носу и Библия въ рукахъ или раз оворъ о Богѣ и душѣ съ крестьяниномъ.

За послѣдніе три года онъ что-то не появляется въ Москвѣ,—можетъ быть, умеръ. А прежде я видѣлъ его раза два въ годъ. Помню первый разговоръ его со мной.

— У васъ въ такой—то статьѣ есть такое-то мѣсто. Я пріѣхалъ поговорить по этому поводу.

И началось религиозное словопрение. Онъ и опровергалъ, и въ то же время пытливо вслушивался:

— Нѣтъ ли чего-нибудь новаго?

Онъ былъ у массы людей, интересующихся религиозными вопросами. Со всѣми гворилъ.

Яркими штрихами рисовалъ недостатки православной церкви. Я спросилъ его:

— Вы сектантъ?

— Нѣтъ, не установился мнѣніемъ,—отвѣтилъ онъ.—Все ищу, всю жизнь ищу.

И затѣмъ:

— Вотъ, говорятъ, на Волгѣ около Камышина появилась новая секта. Вы ничего не слыхали? Поѣду туда, разспрошу—можетъ быть истинная.

Въ толпѣ богомольцевъ вы найдете человѣка, который о цѣли своего путешествія скажетъ, если вы съ нимъ разговоритесь «по душамъ», такъ:

— Иду поклониться преподобному... А потомъ посмотрѣть, нѣтъ ли гдѣ правильной жизни.

Помню, на волжскомъ пароходѣ съ лобородый паломникъ торжественно-печально рассказывалъ мнѣ.

— Гдѣ я только не былъ, обошелъ, почитай, всѣ монастыри, былъ въ Иерусалимѣ и на Аѳонѣ, и въ Стародубѣ у старовѣровъ, какнхъ сектъ не видалъ, съ какими людьми не говорилъ,—и нигдѣ не нашелъ правильной, Божьей жизни. Не живутъ люди, а колотятся

Одни говорятъ: „Идите къ намъ,—у насъ истина“. Другіе: „Нѣтъ, къ нимъ не ходите,—у насъ она“. И такъ далѣе ¹⁾.

А вотъ другая интересная и вмѣстѣ съ тѣмъ правдивая иллюстрація, найденная нами въ книгѣ А. С. Пругавина: «Религіозные отщепенцы».

„...Василій Кириловъ бросилъ Питеръ и отправился домой, на родину.

— Пріѣхалъ я въ деревню,—говорить онъ,—вижу, любви у насъ нѣтъ,—всѣ за мздой гоняемся... И сталъ я разбирать: энто къ чему, то къ чему.. Сталъ съ людьми совѣтоваться, у священника сталъ спрашивать: „Батюшка, говорю, разсуди мнѣ: какъ это понять? Какъ намъ добрыми быть, какъ намъ лучшими быть?.. Вижу, много мы исполняемъ, только все пользы нѣтъ... Перво-наперво крестъ носить бросилъ.

— Отчего такъ?

— Лицемерно это: на вѣрѣ крестъ носимъ, а въ жизни не несемъ,—за правду не стоимъ, за правду не терпимъ... Къ чему же носить?.. Ребенокъ о ту пору родился. Люди говорятъ: «крестить надо».. Думаю умомъ: Зачѣмъ крестить? Мы всѣ крещены, а живемъ хуже некрещенныхъ. Крестились, а грѣхъ дѣлаемъ,—какая польза отъ этого?.. и бросилъ крестить.

Такъ мало-по-малу, пишетъ Пругавинъ, отрѣшался Сютаевъ (Иванъ Кириловъ) отъ установленій православной церкви, такъ шагъ за шагомъ шло его отпаденіе отъ господствующаго вѣроисповѣданія, хотя официально онъ по прежнему продолжалъ числиться въ средѣ вѣрныхъ сыновъ господствующей церкви, но сердцемъ онъ уже далече отстоялъ отъ нея. Въ этомъ сердцѣ все сильнѣе и сильнѣе назрѣвало чувство полного неудовлетворенія ²⁾.

— Нѣту правды!--говорилъ Сютаевъ. Проѣзжай по всей Имперіи, гдѣ найдешь? Въ городахъ всѣ почестей ищутъ. А въ священномъ писаніи сказано: «не ищите почестей, не ищите сана»... «Ищите царства правды»—сказано.. А мы ищемъ?—Никто не ищетъ! Не даромъ въ писаніи говорится: никто не возвышаетъ голоса за правду и никто не вступается за истину... Этакихъ людей у насъ нѣтъ,—печально закончилъ Сютаевъ. А намъ надо Бога искать,—охъ, надо, надо!.. ³⁾.

¹⁾ А. Панкратовъ: «Ищущіе Бога». ч. 1, Москва. 1911 г. стр. 7—8.

²⁾ А. Пругавинъ: «Религіозные отщепенцы». Восп. 1 стр. 121. СПб. 1904 г.

³⁾ Тамъ же... стр. 84.

Итакъ эти примѣры съ достаточною убѣдительною говорятъ намъ о томъ, что отсутствіе правды въ жизни, полный разладъ между словомъ и дѣломъ, нѣкоторая нравственная неудовлетворенность, общественные пороки и недостатки—все это разочаровывало нашихъ пасомыхъ въ православіи и понуждало ихъ искать новой вѣры, новыхъ людей, новыхъ условій жизни.

Теперь приведемъ нѣсколько данныхъ въ подтвержденіе той мысли, что народъ идетъ въ сектантство и держится такъ крѣпко его, главнымъ образомъ, потому, что тамъ онъ видитъ больше правды, больше вѣры, больше святости и истины.

Сообщаемые примѣры заимствуемъ мы изъ книги В. М. Скворцова: «Богуславское общество трезвости и борьбы со штундою». Кіевъ 1895 г.

„Въ концѣ бесѣды, читаемъ мы на 37 страницѣ, при прощаніи,—вдругъ хозяинъ вручилъ намъ «орудіе духовной борьбы»—св. Библию, говоря: «возьмите, Бога ради: не хочу я и держать ее у себя и больше не буду читать; не нашему уму ее понимать... Пришлите ко мнѣ св. иконы; но я боюсь совѣмъ оставить штунду,—заплю снова; въ православіи худыя содружества; начнешь волочиться по шинкамъ, трудно въ компаніи удержаться, да все равно и не повѣрятъ моему обращенію, пока не буду пить горилки“.

„Другая ренегатка баптизма, предъ началомъ торжества воссоединенія въ с. Исайкахъ, на наши вопросы—говоритъ В. М. Скворцовъ,—о степени искренности ея возвращенія въ лоно православной церкви, отвѣтила такъ: „Да я внутренно никогда и не разлучалась съ матерью церковью, и ничего изъ отеческой вѣры въ душѣ и не оставляла, и не забывала, и теперь съ дорогою душою готова все исполнить, такъ якъ всі.. Но и штунду мнѣ, баринъ, жаль бросить потому, что она напрактиковала мужей нашихъ въ доброй жизни... Чоловікі (мужья) перше (ранѣе) дуже горілку пили, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важно (сильно) колотыли, сварылись (ссорились). А якъ пристали до штунды, тоді годі вже пыты. Якъ прийдуть съ собранія штундоваго, то мы знаємъ, шо вони смирни, та тихи; а теперь боимось, якъ до православія заступать, то изновъ почнуть пыть и бытсья“ 4).

„Мой хозяинъ, рассказываетъ третья бывшая баптистка, изъ-за водки совѣмъ было погигаль—дрался, безобразничаль, ругался не-

4) Стр. 36.

подобными словами, обижалъ ни за что дѣтей и пр. А съ того времени, какъ мой Алексѣй (имя сектанта) перешелъ въ штунду, мы какъ на свѣтъ Божій народились: водки у насъ и въ поминѣ нѣтъ; единственный у насъ напитокъ— чай, которымъ и другихъ угощаемъ. Свободное отъ занятій время мы проводимъ въ чтеніи Новаго Завѣта и въ молитвѣ. Дѣти наши также любятъ святое чтеніе и молитву; не бѣгаютъ они по улицамъ, не безобразничаютъ и не ругаются. Насъ другіе, даже родные, не любятъ за то, что мы не водимъ съ ними пьянственной компаніи. Придутъ къ намъ сейчасъ же намѣкаютъ, чтобы мы послали за водкою. Мы отъ этого отказываемся; за это насъ и бранятъ штундою, чертовскою вѣрою. А какой сами они вѣры? У нихъ въ домѣ не найдешь евангелія, хотя и дѣти у нихъ школьники; а если и найдете у нихъ маленькое евангеліе, то никто въ ихъ семьѣ его ни читаетъ. Въ чемъ праздники свои проводятъ православные? въ попойкахъ въ домѣ и кабакахъ,—въ сквернословіи, въ дракахъ и въ другихъ безобразіяхъ. А пріѣдутъ въ церковь, стоятъ стелбами—ничего не понимаютъ, что дѣлается и что читается въ церкви; только то и дѣлаютъ, что ложать земные поклоны предъ образами“... 5).

Затѣмъ В. М. Скворцовъ говоритъ, что „многіе отпавшіе увлекаются и дорожатъ одною бытовою стороною новой жизни, въ которой чувствуютъ отдыхъ отъ нравственной усталости среди пьянаго развращеннаго міра—громады 6).

Характеризуя нравственный уровень прозелитовъ баптизма Богуславско-Исайкинской общины, Кіевской губерніи, Скворцовъ говоритъ: „Здѣсь штунда успѣла увлечь самыхъ первыхъ представителей приходскаго населенія и далеко въ окружности извѣстныхъ благочестіемъ и строгою нравственностью; изъ нихъ, на примѣръ, одинъ былъ регентъ хора, другой въ молодости готовился поступить въ монастырь, а третій ходилъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Господню гробу и т. д.“ 7).

Мысли В. М. Скворцова по данному вопросу вполне раздѣляютъ и другія лица, близко знавшія сектантовъ и весьма часто соприкасавшіяся съ ними по тѣмъ или инымъ побужденіямъ. На примѣръ: Еп. Алексій («Религіозно-раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи»), А. Пругавинъ («Расколъ и сектантство»), В. Ясевичъ-

5) Тамъ же стр. 38.

6) Тамъ же стр. 5.

7) Тамъ же стр. 6.

Бородаевская («Ворьба за вѣру»), Боцяновскій («Богоискатели»), Бончъ-Бруевичъ («Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола» 1—3 вып.), А. Панкратовъ («Ищущіе Бога» 1—2 вып.), Д. Философовъ («Неугасимая лампада») и мн. мн. другіе.

Ихъ разсужденія и мысли по затронутому нами вопросу могутъ быть формулированы въ тѣхъ словахъ, въ какихъ давалъ свое заключеніе вице директоръ Департамента Министерства Юстиціи, бывшій Прокуроръ Одесской судебной палаты Е—въ.

Именно: „весьма могучимъ мотивомъ для присоединенія къ штундизму лучшихъ элементовъ нашего сельскаго населенія долженъ служить примѣрный образъ жизни штундистовъ, которые ведутъ совершенно трезвую, скромную и трудовую жизнь, проявляя такимъ образомъ въ самой жизни высоконравственные принципы христіанскаго ученія“⁸⁾.

Если такъ, а въ этомъ послѣ приведенныхъ данныхъ и соображеній усумниться невозможно, если общественные пороки и недочеты толкаютъ нашихъ пасомыхъ въ сектантство, то въ цѣляхъ большой продуктивности нашей работы и въ цѣляхъ лучшей противосектантской миссіи мы должны прежде всего нравственно возродить нашу деревню, нашъ народъ. И только тогда, когда мы достигнемъ этой цѣли, когда реформируемъ деревенскіе нравы и обычаи, когда создадимъ благопріятныя условія для евангельской жизни и искоренимъ общественные недуги, только тогда мы можемъ рассчитывать на успѣхъ, только тогда парализуется вліяніе сектантства и прекратятся нескончаемые переходы изъ православія въ иновѣріе. Ибо тогда сектантство потеряетъ свою притягательную силу. Все, чѣмъ оно раньше гордилось и жило, чѣмъ привлекало къ себѣ цѣлыя толпы „ищущихъ Бога“, все это будетъ и въ православіи. Такъ что православнымъ не будетъ тогда никакой надобности искать у другихъ того, что есть и у себя самихъ.

Напротивъ, если мы окажемся безпечными въ отношеніи народной нравственности, если пьянство, развратъ, картежная игра, ссоры, драки, грабежи и убійства попрежнему будутъ процвѣтать въ нашей деревнѣ, тогда мы ровно ничего не сдѣлаемъ. Сектантство будетъ расростаться, бѣгство изъ православія участится, недовольство православной вѣрой усилится и наша церковь потеряетъ всю свою силу и власть, все свое значеніе и авторитетъ.

⁸⁾ Еп. Алексій: «Матеріалы»... № 188, стр. 299.

Но что же дѣлать намъ? Какъ бороться съ безнравственностью и съ хулиганствомъ народа? Какія мѣры предпринять для оздоровленія деревни? Къ кому за помощью въ семь дѣлѣ обратиться и гдѣ искать сочувствія и поддержки?

Намъ кажется, одни пастыри тутъ ничего не подѣлаютъ, не справятся съ такою сложною и трудною задачею, практически не рѣшатъ ее и потому по прежнему въ безсиліи, въ недоумѣніи будутъ стоять предъ нею и спрашивать себя и другихъ: что дѣлать? За что взяться? Какъ горю пособить?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Охрана церквей епархіи караулами.

Вопросъ о правильной цѣлесообразной организаціи охраны караулами церквей находится все еще не въ достаточно разработанномъ видѣ, не взирая на то, что съѣздъ духовенства давно уже обратилъ особое вниманіе на непорядокъ въ этомъ важномъ, и серьезномъ дѣлѣ, результатомъ чего и было циркулярное предписаніе Г. Начальника губерніи, коимъ г.г. земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ исправникамъ указана была необходимость всемѣрной съ ихъ стороны заботливости къ обезпеченію православныхъ храмовъ надлежащей охраной; практическаго же разрѣшенія этого важнаго вопроса не приходится видѣть и по настоящее время. По прежнему караулы церковные не имѣютъ правильной организаціи, потому, что для нихъ нѣтъ надлежащей инструкціи, которая точно опредѣляла бы условія найма сторожей и ихъ обязанности.

Едва-ли настоятель и церковный староста могутъ добиться правильной постановки дѣла въ охранѣ церквей караулами, не имѣя въ рукахъ, инструкціи, высшимъ начальствомъ утвержденной, съ точными указаніями условій службы сторожей.

Принимая во вниманіе важность вопроса о правильной постановкѣ дѣла охраны церквей караулами, помѣщаемъ составленный однимъ изъ священниковъ Полтавской епархіи проектъ инструкціи.

Для церковныхъ сторожей.

§ 1. По смыслу ст. 178 и 113 Общ. Полож. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей.

§ 2. Согласно Цирк Мин. Внут. Дѣль, отъ 29 ноября 1890 г. за № 143 и по симъ п. 5, ст. 179 того же положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнные въ селахъ сооруженія, въ виду чего Полтавскимъ губернаторомъ, отъ 17 января 1911 года за № 100, циркулярно предписано г.г. земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ исправникамъ, о всемѣрной съ ихъ стороны, заботливости къ обезпеченію православныхъ церквей надлежащей охраной.

§ 3. Ко времени разсмотрѣнія смѣты—не позднѣе декабря мѣсяца—настоятель церкви съ причтомъ и церковнымъ старостою входитъ съ заявленіемъ въ сельское управленіе объ обезпеченіи на предстоящій годъ храма приличнымъ и вполне надежнымъ карауломъ.

§ 4. Тамъ, гдѣ сельскія общества ограничиваются ассигнованіемъ потребной суммы, что болѣе цѣлесообразно, на наемъ сторожей, суммы эти получаютъ причтомъ и церковнымъ старостою; записываются на приходъ, по церковнымъ, книгамъ „на наемъ сторожей“ и расходуются помѣсячно надлежащимъ порядкомъ.

§ 5. Гдѣ сторожа служатъ по выборамъ, на избраніе тѣхъ или другихъ лицъ обязательно требуется согласіе настоятеля, причта и церковнаго старосты.

§ 6. Сторожей должно быть двое.

Примѣчаніе: въ городахъ, посадахъ и большихъ селахъ, гдѣ совершается богослуженіе ежедневно, а также и тамъ, гдѣ въ этомъ ощущается крайняя нужда, въ помощь къ двумъ сторожамъ нанимается и третій на тѣхъ же условіяхъ.

§ 7. На должность церковныхъ сторожей должны быть допускаемы лица благонадежныя, трезвыя, крѣпкія силами, не старше 50 лѣтъ, предпочтительно изъ лицъ, бывшихъ на военной службѣ.

§ 8. Не могутъ быть допускаемы на должность церковныхъ сторожей лица, состоящія на подозрѣніи, бывшія подъ судомъ, не совершеннолѣтнія, имѣющія тѣлесные недостатки (слѣпоту, глухоту и пр.) больныя заразительными болѣзнями, сектанты, несостоятельные должники и пр.

§ 9. Церковные сторожа должны находиться въ вѣдѣніи настоятеля и церковнаго старосты и исполняютъ законныя ихъ требованія.

§ 10. Церковные сторожа утверждаются въ должности послѣ привода къ присягѣ, по прилагаемой при семъ формѣ и врученія экземпляра настоящей инструкціи.

§ 11. Церковные сторожа обязаны оберегать, церковное имущество и церковь, для сего должны: а) ежедневно, передъ вечеромъ, осматривать церковь внутри, не исключая дней, когда не совершается богослуженія; б) въ дни, когда совершается богослуженіе, послѣ каждой службы осматривать тщательно всѣ мѣста, въ особенности чуланы, ризницы, хоры и колокольни, а равно также запоры; в) ночь раздѣлить на двѣ стражи, при чемъ одинъ обходить храмъ до 12 час. ночи, а другой послѣ 12 час., чередуясь въ распредѣленіи времени по взаимному соглашенію съ вѣдома священника; г) при смѣнѣ оба должны обойти храмъ и осмотрѣть замки и оконныя рамы—рѣшетки; д) въ теченіе всего года отбивать часы съ 9 час. вечера до разсвѣта,—для чего въ сторожкахъ церковныхъ надлежитъ имѣть стѣнные часы съ правильнымъ ходомъ; е) о случившемся несчастіи немедленно доносить настоятелю.

§ 12. Церковные сторожа обязаны наблюдать за чистотою и порядкомъ въ храмахъ, для чего должны: а) подметать полы, мыть ихъ—по возможности чаще,—стирать пыль съ иконъ, столовъ и др. предметовъ, предъ большими праздниками обтирать пыль съ иконостасовъ, чистить подсвѣчники, лампы и пр.; б) въ теплыхъ храмахъ—топить печи, зимою—очищать проходы къ храму отъ снѣга, а лѣтомъ содержать въ чистотѣ и порядкѣ, мѣста внутри около ограды церковной; в) готовить угли, кадило, теплоту,—вообще все, что необходимо для богослуженія, по указанію священника; г) слѣдить за правильностію звона, за исправностію на колокольнѣ (нѣтъ ли провѣса въ языкѣ колокола, исправны ли перевязи и пр.), а также и за тѣмъ, чтобы не было допускаемо на колокольняхъ безобразнаго звона на Пасху и другіе дни, когда положенъ цѣлодневный звонъ.

Примѣчаніе: обязанности пономаря можетъ исполнять одинъ изъ сторожей по указанію настоятеля.

§ 13. По окончаніи богослуженія, оба сторожа обязаны просмотрѣть тщательно весь храмъ, не осталось ли гдѣ не затушенной свѣчи, или угля и пр и тогда уже запирать храмъ.

§ 14. Звонъ во время мятежей и бурановъ производится церковными сторожами.

§ 15. Разрѣшается одному изъ церковныхъ сторожей быть сторожемъ и церковной школы, если послѣдняя находится въ одномъ зданіи съ церковной сторожкой, по усмотрѣнію, однако, священника и по соглашенію съ завѣдующимъ школой.

§ 16. Въ теченіе дня одинъ изъ сторожей можетъ отлучаться изъ караулки съ благословенія священника; въ ночное же время оба должны безотлучно находиться на своихъ мѣстахъ.

§ 17. Сторожа, прослужившіе безсмѣнно и съ пользою въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, могутъ быть поощряемы денежными наградами изъ мѣстныхъ источниковъ съ благословенія епископа; прослужившіе 6 лѣтъ—представляются къ похвальному листу, а прослужившіе—9 лѣтъ могутъ быть представляемы къ серебряной медали, съ надписью «за усердіе».

§ 18. За неисправности по службѣ, грубость и ослушаніе, церковный староста, по соглашенію съ настоятелемъ, увольняетъ церковныхъ сторожей отъ должности.

§ 19. Приговоры объ избраніи сторожей или о назначеніи суммы на наемъ представляются при рапортахъ причтовъ въ консисторію.

§ 20. Во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ настоятеля входятъ за указаніями къ Епархіальному Начальству.

Приложеніе къ § 10-му.

Форма присяги.

Я, нижепоименованный, обѣщаюся предъ святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ исполнять обязанности церковнаго сторожа, по инструкціи, мнѣ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо святой церкви и для спасенія моей души, памятуя, что въ семъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Во увѣреніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Приводъ къ присягѣ церковныхъ сторожей и врученіе имъ инструкціи надлежитъ поручить о.о. благочиннымъ, что, несомнѣнно будетъ имѣть значеніе для приводимыхъ къ присягѣ при исполненіи ими служебнаго долга.

Свящ. Дуласодъ.

(«Полтав. Епар. Вѣд.» № 14—1913 г.).

Богъ поругаемъ не бываетъ (Гал. 6, 7).

Родъ нечестивыхъ погибнетъ
(Притч. 10, 30).

Разсказъ благочиннаго священника Леонида Киселя.

(О к о н ч а н і е).

VI.

Проповѣдь священника.

Наступилъ В. постъ. Уже минула первая недѣля. Было воскресенье.

Нашъ простой народъ въ В. посту любитъ особенно усердно посѣщать храмы Божіи.

И вотъ довольно просторная церковь того прехода, въ которомъ находился сгорѣвшій хуторъ Янки Купца, была полна народомъ.

Къ этому времени полусгорѣвшіе обугленные трупы Янкиной семьи уже были погребены.

Тотъ священникъ, который тщетно хотѣлъ напутствовать св. тайнами покойнаго Янку; перемѣстился въ другое мѣсто и теперь совершалъ литургію новый священникъ—совсѣмъ еще молодой, рукоположенный сюда, въ этотъ приходъ, прямо со скамьи духовной семинаріи.

Кончилась обѣдня. На „Буди имя Господне“ становится на амвонѣ аналой и священникъ выходитъ къ народу съ проповѣдью.

— „Богъ поругаемъ не бываетъ“. „Родъ нечестивыхъ погибнетъ“—строго произноситъ священникъ. И начинаетъ рисовать мрачную жизнь несчастнаго Янки и его семьи и ихъ трагическую кончину. Затѣмъ заговорилъ о безконечной любви Божіей къ человѣку и

томъ, какъ человѣкъ—это высшее на землѣ существо и бессмертной, разумной и свободной душой—долженъ всегда стремиться къ своему Первоисточнику—Богу, и въ своихъ молитвахъ, растворенныхъ любовію и благодарностью, и въ св. таинствахъ соединяться съ Нимъ.

... — И если бы мы всё такъ поступали, продолжалъ священникъ, то еще здѣсь на землѣ наступило бы для насъ Царствіе Божіе. Милосердый Богъ всѣхъ насъ собралъ бы подъ Свою десницу, какъ птица собираетъ подъ свое крыло своихъ птенцовъ. И каждому изъ насъ Богъ давалъ бы все, что нужно. И солнце свѣтило бы и грѣло, и дождь бы шелъ, когда нужно. И не было бы у насъ никогда ни засухи, ни наводненій; ни голода, ни страшныхъ болѣзней. Всѣ мы, какъ добрые дѣти Единаго Отца Небеснаго, жили бы между собою какъ братья родные въ любви и согласіи,—и всѣ были бы счастливы и довольны... А тамъ, на небесахъ, въ вѣчной жизни получили бы такое неизреченное блаженство, что теперь и представить себѣ не можемъ. Но похожи ли мы на добрыхъ послушныхъ дѣтей Божіихъ? Не удаляемъ ли мы отъ себя любовь Божію своею скверною грѣховною жизнію?

И священникъ сталъ подробно раскрывать и разсматривать грѣхи и пороки своихъ прихожанъ.

Затѣмъ, священникъ сталъ увѣщевать слушателей, въ виду наступившаго В. поста, сознать свои грѣхи и раскаяться въ нихъ, подобно евангельскому мытарю, со слезами, съ біеніемъ себя въ грудь, съ сокрушеніемъ сердца...

И всѣ внимательно слушали горячее слово молодого проповѣдника. Слышались глубокіе вздохи. И ни въ одномъ сердцѣ зажглось искреннее желаніе возлюбить Бога—Своего Небеснаго Отца—и бросить свою прежнюю грѣховную жизнь.

Кончилось служеніе.

Тихо-тихо люди стали выходить изъ церкви. Не остановились въ оградѣ церковной, какъ, бывало, прежде. Не завели бесѣды о своихъ житейскихъ дѣлахъ, а понутивъ головы, неторопливо стали расходиться по своимъ домамъ, размышляя о своихъ грѣхахъ и о горькой участи покойнаго Янки и его семьи.

Свящ. Л. Кисель.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшмъ Владиміромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, города Дриссы и села Боровки, Дриссенскаго уѣзда.

21 іюля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, прибылъ въ гор. Дриссу для обозрѣнія Дриссенскаго собора и совершенія въ немъ Божественной литургіи.

Владыка прибылъ на ст. Дрисса въ 6 час. утра и былъ встрѣченъ на ст. мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Кохановичской церкви Геннадіемъ Шавельскимъ, священникомъ Стрѣлковской церкви Владиміромъ Забѣлинымъ и священникомъ Боровской церкви Іоанномъ Васютовичемъ съ крестнымъ ходомъ. По выходѣ Владыки изъ вагона Ему былъ поднесенъ хлѣбъ соль отъ жигелей села Боровки и сказано привѣтственное слово. Владыка милостиво принялъ хлѣбъ-соль, благословилъ присутствовавшихъ и направился въ вокзалъ, гдѣ въ особой комнатѣ облачился въ святительскія одежды и приказалъ благочинному направить крестный ходъ въ Боровскую церковь. Изъ Боровской церкви, послѣ обычной встрѣчи и провозглашенія протодіакономъ многолѣтія, крестный ходъ во главѣ съ Владыкой направился въ гор. Дриссу, отстоящій отъ села Боровки и ст. Дриссы на разстояніи около трехъ верстъ. Когда крестный ходъ, идущій изъ Боровской церкви и возглавленный Владыкой, прибылъ опять къ вокзалу, то былъ встрѣченъ тутъ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ Дриссенскаго собора во главѣ съ настоятелемъ собора Протоіереемъ Евстафіемъ Кушиномъ и священникомъ Тоболковской церкви Константиномъ Околовичемъ. При встрѣчѣ крестныхъ ходовъ настоятель собора о Кушинѣ сказалъ, обращаясь ко Владыкѣ, прочувствованное слѣдующее слово:

«Преосвященнѣйшій Владыко.

Кратко по времени Твое прибываніе въ нашей Полоцкой Епархіи, но слава Твоихъ истинно апостольскихъ подвиговъ и трудовъ успѣла проникнуть въ самые отдаленные и темные уголки ея. И всѣ, въ томъ числѣ и мы, съ нетерпѣніемъ ожидали Твоего посѣщенія и, не утаю, не мало опечалены были, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, Ты не могъ исполнить Своего обѣщанія посѣтить насъ. Зато теперь съ сугубой радостью и благодарностью встрѣчаемъ Тебя. Встрѣчаемъ Тебя не только какъ высокопоставленное лицо, но съ крестомъ и святынями христіанскими, какъ носителя благодати Христовой, Святителя, Пастыре начальникомъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ поставленнаго надъ нами Архипастыря и отца для введенія насъ въ Его вѣчное и блаженное царство. Гряди же, Свѣтильникъ Христовъ, укажи намъ этотъ путь и освѣти его свѣтомъ Христовой истины, если усмотришь, что мы въ чемъ заблуждаемся и ходимъ во тьмѣ; проповѣдникъ не словомъ только, но и жизнью любви и кротости христіанской—согрѣй и наши сердца и воспламени ихъ этой любовью, дабы и мы не возносаясь видѣли въ каждомъ ближнемъ брата; носитель благодати Христовой и Его милосердія, не осуди и не покарай насъ, неключимыхъ рабовъ, за наше недостойнство, но вознеси о насъ грѣшныхъ къ Престолу Всевышняго и Праведнаго Судіи, Милосерднаго Господа нашего Иисуса Христа свои святительскія молитвы и низведи на насъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ Его милосердіе благодать и благословеніе“.

Владыко на привѣтствіе о. протоіерея, обращаясь ко веѣмъ участвовавшимъ въ крестномъ ходѣ, сказалъ импровизованную рѣчь, въ которой выразилъ ту мысль, что крестные ходы, и особенно на значительномъ разстояніи, какъ со, единенные съ нѣкоторыми трудностями и лишеніями, являются для ихъ участниковъ подвигомъ и служатъ началомъ тѣхъ подвиговъ и трудовъ, которые необходимо понести каждому изъ насъ, шествуя по узкому и тернистому пути ко спасенію. Послѣ сего соединенный крестный хоръ во главѣ со Владыкой направился въ гор. Дрисеу, при входѣ въ который Владыкѣ былъ поднесенъ отъ города хлѣбъ соль, милостиво имъ принятый .

Когда крестный ходъ пришелъ въ соборъ и были прочитаны обычныя молитвы, Владыка сталъ на кафедру посреди собора и приказалъ читать часы, послѣ прочтенія которыхъ началась божественная литургія. Въ совершеніи Владыкой божественной литургіи участвовали: протоіерей Евстафій Кушинъ, благочинный священникъ Геннадій Шавельскій, священникъ Владиміръ Забѣлинъ и священникъ Константинъ Околовичъ, протодіаконъ и два иподіакона, пріѣхавшіе съ Владыкой и діаконъ Сволнянской церкви Василій Квятковскій. Молитвеннаго собралось очень много, и Дриссенскій соборъ далеко и могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при рѣдкомъ въ нашей мѣстности архіерейскомъ богослуженіи.

Истовое, неторопливое совершеніе Владыкой божественной службы, а также громкое и отчетливое произношеніе имъ возгласовъ и молитвъ произвели громадное впечатлѣніе на присутствовавшихъ богомольцевъ. Чувствовался сильный подъемъ религіозно-нравственнаго и молитвеннаго настроенія и видно было, что всѣ радостно молятся со своимъ Архипастыремъ и чувствуютъ свое единеніе съ нимъ.

По окончаніи божественной литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ собора съ обношеніемъ иконы Святителя Николая Чудотворца, въ честь котораго построень соборъ, и совершеніемъ молебнаго пѣнія. Противъ всѣхъ сторонъ собора Владыка останавливался и благословлялъ на всѣ четыре стороны преклонявшійся народъ, а протодіаконъ произнесилъ: „Господу помолимея, рцемъ вси“.

Противъ алтаря Владыка прочиталъ св. Евангеліе, положенное въ день Святителя Николая, и другое Евангеліе, положенное въ день Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, и сказалъ прочувствованную и произведшую сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ импровизацію, въ которой выразилъ ту мысль, что для унаслѣдованія царства небеснаго намъ необходимо совершать подвиги любви и неустанно творить дубрыя дѣла, безъ которыхъ двери царства небеснаго будутъ для насъ затворены. Противъ входныхъ дверей собора было произнесено протодіакономъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епископу Владиміру, Всероссійскому воинству

и веѣмъ православнымъ христіанамъ и при этомъ Владыка осѣнялъ св. крестомъ народъ на веѣ четыре стороны. По окончаніи крестнаго хода Владыка разоблачился и вышелъ на церковную паперть, гдѣ долго благословлялъ народъ и бесѣдовалъ съ нимъ. Затѣмъ Владыка проелѣдовалъ въ квартиру настоятеля собора протоіерея о. Кушина, гдѣ завтракалъ и милостиво бесѣдовалъ съ присутствовавшими. Въ 11 часе дня Владыка въ сопровожденіи г. предводителя дворянства протоіерея Кушина, благочиннаго Шавельскаго, г. предсѣдателя земской управы, г. инспектора городского училища и г. помощника исправника отбылъ на ст. Дрисса и оттуда поѣздомъ благословляя присутствовавшихъ, въ г. Двинскъ.

Посѣщеніе Владыкой нашего окатоличеннаго уѣзда, гдѣ католики со своими кеендзами ведутъ неустанную борьбу съ православіемъ, не разбирая средствъ, имѣетъ громадное значеніе. Православные воочію увидѣли своего Архипастыря, Его твердую вѣру, истое, неторопливое, громкое и отчетливое богослуженіе, поняли красоту этого богослуженія и убѣдились въ доступности Архипастыря для веѣхъ безъ различія общественнаго положенія и Его простотѣ обращенія со веѣми. Все это взятое вмѣстѣ подняло въ православныхъ религіозно-нравственное чувство, утвердило въ сознаніи истинности православной вѣры и укрѣпило въ ней.

Дай Богъ, чтобы нашъ благодѣтельный Владыка, не жалѣющій ни себя, ни своихъ поистинѣ апостольскихъ трудовъ для пользы своей паствы, еще много разъ посѣтилъ нашъ уѣздъ для славы нашей святой церкви и укрѣпленія святой православной вѣры въ народѣ.



При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

За редактора неофициальнаго отдѣла,
Секретарь Консistorіи Л. Яновскій.

Печатать разрѣшается, 18 августа 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.