

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

### Опредѣленіе Святейшаго Синода.

*Отъ 3 августа 1899 года № 192, о новой формѣ вѣрноподданнической присяги.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 31-го минушаго іюля № 7826, съ приложеніемъ новой формы вѣрноподданнической присяги: Приказали: Напечатать новую форму клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и законному Его Наслѣднику въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства впредь приводить по означенной формѣ клятвеннаго обѣщанія къ присягѣ на вѣрность подданства тѣхъ лицъ, которыя должны приносить такую вѣ указанныхъ въ законахъ случаяхъ, для чего и передать въ Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку изъ сего опредѣленія, съ приложе-

ніемъ новой формы вѣрноподаннической присяги, а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

### КЛЯТВЕННОЕ ОБЪЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангелиемъ, въ томъ, что хошу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилоствѣйшему и Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго Престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться способствовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тшаться, и всякую вѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени и до времени Его Императорскаго Величества Именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

## О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ діакона: учитель Архангельской на Черемхѣ ц.-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, Дамитрій Тороновъ къ церкви села Годенова, Ростовскаго уѣзда, учитель Пречистенскій ц.-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Дьяконовъ къ церкви села Сутки, Мологскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Покровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Покровский къ церкви и села Назарова, Любимскаго уѣзда, и въ санъ іерея: надзиратель Угличскаго духовнаго училища Николай Воскресенскій къ Угличской градской Предтечевской церкви, кандидатъ Казанской духовной академіи Тихонъ Соколовъ къ Ярославской градской Иоанна Богослова церкви и окончившій курсъ ученія въ Ярославской духовной семинаріи Иванъ Мансветовъ къ церкви села Кондакова, Угличскаго уѣзда,—при служеніяхъ Его Превосвященства, Епископа Угличскаго Іоанника 18 и 25 іюля въ Ярославскомъ Аонасіевскомъ монастырѣ, 6 августа въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ, 8 августа въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ и 15 августа въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, діаконъ церкви села Годенова, Ростовскаго уѣзда, Петръ Дунаевъ резолющею Его Высокопреосвященства отъ 13 іюня.

### *У м е р ш и й.*

Священникъ Угличской градской Предтечевской церкви Александръ Алексинскій, 33 лѣтъ, умеръ 27 февраля текущаго года.

### *Объ утвержденіи въ должности депутата.*

Утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 17 августа, въ должности депутата отъ духовенства, для принятія участія въ засѣданіяхъ Мологскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ Мологскаго Аонасіевскаго женскаго монастыря Константинъ Студитскій.



### Родственники св. благовѣрнаго Князя Θεодора Ростиславича \*).

Великія князья и княгини: Владиміръ Мономахъ, (Θеодоръ) Мстиславъ Владиміровичъ, (Михайль) Ростиславъ Ростиславовичъ, (Давидъ) Ростиславовичъ, (Θеодоръ) Мстиславъ Давидовичъ, (Михайль) Ростиславъ Мстиславичъ, (Марія) Васильевна, Анна, Ксенія, Глѣбъ Ростиславичъ, Михайль Ростиславичъ, Василій Давидычъ, Михайль Давидычъ, Василій Васильевичъ, Глѣбъ Васильевичъ, Романъ Васильевичъ, Іоаннъ Васильевичъ, Θεодоръ Васильевичъ, Симеонъ Васильевичъ, Александръ Θεодоровичъ. Трифонъ Архіепископъ Ростовскій, Христофоръ архимандритъ, Константинъ протоіерей.

### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ярославское Епархіальное Іонаѡановское женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Іонаѡановскаго Епархіальнаго женскаго училища увѣдомилъ Ярославскую Духовную Консисторію отношеніемъ отъ 9 августа за № 244 о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ училище въ минувшемъ Іюль мѣсяцѣ сего 1899 г.

1) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаѡана—100 р.

Отъ настоятельницы Даниловской Казанской общины игуменіи Михайлы—100 р.

Отъ протоіерея Мологскаго Собора А. Судьбинина—100 р.

\*) Свѣдѣнія сіи переданы въ Редакцію Его Высокопреосвященствомъ и сообщаются въ дополненіе къ программѣ празднованія 19 сент. 1899 г. 600-лѣтія со дня блаженныя кончины св. благовѣрнаго князя Θεодора, Ярославскаго чудотворца, напечатанной въ офф. ч. № 29 Епарх. Вѣд., и Воззванію Его Высокопреосвященства къ Ярославской паствѣ, помѣщенному въ неоф. ч. № 30 Вѣдомостей.



Отъ церквей и причтовъ вѣдомства и. д. благочиннаго, священника ц. с. Марьина Мологскаго уѣзда, П. Никольскаго—28 р. 28 к.

Отъ благочиннаго, священника ц. с. Воскресепскаго на Касти, Данилов. уѣз., М. Успенскаго—100 р. Отъ настоятеля Исаковой пустыни, игумена Гавріила—10 р.

Отъ и. д. благочиннаго, священника ц. с. Сидоркова, Ярослав. уѣз., А. Надежина—50 р.

Отъ и. д. благочиннаго священника ц. с. Марьина, Молог. уѣз. П. Никольскаго—50 р.

Отъ неизвѣстнаго—100 р.

Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить Архiepаcкyю благодарность съ призваніемъ благословенія Божія.

## ОТЧЕТЪ

### Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

За 1898 годъ.

(Продолженіе).

Соотвѣтственно вышеуказанному распредѣленію вакансій въ отчетномъ году, ученическихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи должно поступить 4090 руб.; именно: 1) съ 9-ти учениковъ по 10 р. за полугодіе—90 р., 2) съ 28 учениковъ по 15 р. за полугодіе—420 р., 3) съ 37 учениковъ по 20 р. за полугодіе—740 р. и 4) съ 41 ученика по 30 р. за полугодіе—1230 р. и съ 46 учениковъ по 35 р. (во 2-е полугодіе) 1610 р. По отчету сему показано, что взносовъ поступило только 4000 р. 78 к., меньше на 89 руб. 22 коп. Эта сумма 89 р. 22 к. исчисляется такъ: а) 5 р. были внесены однимъ ученикомъ въ 1897 году впередъ на 1-е полугодіе 1898 года; б) 20 руб. 50 к. сложенной постановленіями Совѣта платы съ учениковъ по разнымъ уважительнымъ причинамъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, в) 19 р. 72 к. непоступившіе за свободное время, въ которое оставались не замѣщенными вакансіи и г) 44 р. не уплачены учениками.

10) Объясненіе по сей статьѣ указано въ самомъ отчетѣ.

11) Согласно постановленію VIII Епархіальнаго Съѣзда, за каждаго ученика, принятаго въ Епархіальное общежитіе на бесплатное содержаніе, Попечительство вноситъ по 60 руб. въ годъ (а съ августа мѣсяца 1898 года по 70 руб. въ годъ), а за учениковъ принятыхъ съ уменьшенной платою Попечительство пополняетъ недостающую сумму до принятой Съѣздомъ за норму годовой платы 60 руб. Такимъ образомъ эта сумма, поступающая изъ средствъ Попечительства, и замѣняетъ собственные взносы бѣдныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи. Для удобства при учетѣ кассы и при повѣркѣ отчетовъ, согласно постановленію IX Епархіальнаго съѣзда бывшаго въ 1890 году, означенная сумма въ книгѣ по содержанію общежитія записывается наприходъ, а въ книгѣ по суммѣ пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ сносится въ расходъ. Таковое перечисленіе показано и въ настоящемъ отчетѣ.

Въ отчетномъ 1898 г. было принято въ Епархіальное общежитіе 1. на первое полугодіе: а) бесплатно 21 а) ученикъ и за нихъ внесено 620 руб., б) съ платою по 10 руб. 8 учениковъ—160 руб., в) съ платою по 15 руб. 13 учениковъ, за нихъ внесено 195 руб. и г) съ платою по 20 руб. 15 учениковъ—150 р.

Примѣчаніе: а) Одинъ ученикъ принять въ мартѣ мѣсяцѣ, а потому за содержаніе его и перечислено только 20-ть рублей.

II, во второе полугодіе: а) на бесплатномъ содержаніи было 15-ть учениковъ и за нихъ внесено 525 руб., б) съ платою 10 руб. 1 ученикъ, за него внесено 25 руб., в) съ платою 15 руб. 15 учениковъ, за нихъ уплачено 300 руб. и г) 22 ученика по 20 руб., за которыхъ и внесено 330 руб., а всего 1180 рублей.

12) Ежегодное отчисленіе на усиленіе средствъ Попечительства 1377 руб. 50 коп. изъ суммы 2% сбора, поступающей на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи, производится согласно постановленію VIII Епархіальнаго Совѣта.

13) Плата съ инословныхъ воспитанниковъ за обученіе ихъ въ Семинаріи поступаетъ въ Попечительство въ количествѣ  $\frac{1}{8}$  части всей получаемой суммы, по исчисленію Правленія Семинаріи.

14) Неполученное пособие зачислено на приходъ согласно журнальнаго постановленія Совѣта отъ \*)

**РАСХОДЪ.**

1) Расходы по содержанию параллельныхъ классовъ Семинаріи именно на жалованье лицамъ учащимъ и служащимъ и на покрытие особыхъ назначеній по постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства производились согласно ежемѣсячнымъ росписаніямъ, которыя составляетъ Правленіе Семинаріи.

Въ 1898 году въ Правленіе Семинаріи передано: 1) на жалованье служащимъ и учащимъ при параллельныхъ классахъ

|  |             |
|--|-------------|
| сахъ . . . . .   | 7808        |
| 2) Согласно постановленіемъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства . . . . . | 1840        |
| <b>Всего . . . . .</b>   | <b>9648</b> |

II. Денежныя пособія ученикамъ, живущимъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, назначаются по полугодіямъ и выдаются въ ноябрѣ и декабрѣ за первое и въ мартѣ и іюніѣ за второе полугодіе. Рѣшеніе Совѣта Попечительства по распределенію пособій представляюся каждый разъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства и лишь послѣ Архипастырской резолюціи пособія выдаются ученикамъ.

Въ 1898 году всего выдано пособій 1022 руб. 50 коп.

|  | 1-е полу-<br>годіе. | 2-е полу-<br>годіе. | ВСЕГО.    |
|--|---------------------|---------------------|-----------|
| По 40 руб. за полугодіе . . . . .                    | 1                   | „                   | 1         |
| „ 25 руб. „ „ . . . . .                              | 9                   | 5                   | 14        |
| „ 20 руб. „ „ . . . . .                              | 1                   | „                   | 1         |
| „ 15 руб. „ „ . . . . .                              | 10                  | 7                   | 17        |
| „ 10 руб. „ „ . . . . .                              | 16                  | 19                  | 35        |
| Одному ученику выдано—5 р. 50 к. . . . .             | „                   | 1                   | 1         |
| 6-ти ученикамъ выдано вещей на 47 р. 85 коп. . . . . | 6                   | „                   | 6         |
| <b>Итого . . . . .</b>                               | <b>43</b>           | <b>32</b>           | <b>75</b> |

\*) Прим. Ред. Въ подлинникѣ свѣдѣнія о числѣ, мѣсяцѣ и годѣ постановленія пропущены.



По званію и состоянію своихъ родителей, ученики, жившіе на квартирахъ и получавшіе денежное пособіе, распределяются такъ:

|  |                 | 1-е полу-<br>годіе. | 2-е полу-<br>годіе. | ВСЕГО.    |
|--|-----------------|---------------------|---------------------|-----------|
| Сиротъ:  | священ. . . . . | 4                   | 2                   | 6         |
|  | діакон. . . . . | 1                   | „                   | 1         |
|  | псалом. . . . . | 3                   | 2                   | 5         |
| Дѣтей занятн. членовъ причта:                                    | священ. . . . . | 2                   | 1                   | 3         |
|  | діакон. . . . . | 2                   | „                   | 2         |
|  | псалом. . . . . | 1                   | 2                   | 3         |
| Дѣтей бѣдныхъ родителей.   | священ. . . . . | 15                  | 12                  | 27        |
|  | діакон. . . . . | 8                   | 6                   | 14        |
|  | псалом. . . . . | 6                   | 7                   | 13        |
| Дѣтей лицъ духовнаго званія, не принадлежащихъ къ членамъ причта |                 | 1                   | „                   | 1         |
| <b>Итого</b>   |                 | <b>43</b>           | <b>32</b>           | <b>75</b> |

3 и 13. — 6-ть бѣдныхъ учениковъ, жившихъ въ общежитіи, снабжены одеждою и обувью по представленію Совѣта Попечительства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

4) Живущіе въ Епархіальномъ общежитіи ученики семинаріи пользуются полнымъ содержаніемъ, кромѣ обуви и одежды.

### Отъ Правленія Ярославскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе Ярославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ извѣщаетъ причты и старостьъ церквей Рыбинскаго и другихъ уѣздовъ, что съ 27 іюля сего 1899 года въ г. Рыбинскѣ при Крестовоздвиженской церкви открытъ Епархіальный свѣчной складъ, для продажи свѣчь отъ Ярославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

# ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 34 ЯРОСЛ. ЕП. ВЪДОМОСТЕЙ.

## СПИСКИ ЛИЦЪ,

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской епархіи.

### 1. Ярославская духовная семинарія.

*Ректоръ*, протоіерей Михаилъ Васильевичъ Троицкій, 46 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г. 21 іюля 1880 г. законоучитель Ярославской губернской мужской гимназіи; 11 сентября 1881 г. законоучитель Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища; 10 сентября 1883 г. законоучитель Ярославской Маріинской женской гимназіи; 14 мая 1887 года членъ Ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 15 іюля 1888 г. инспекторъ классовъ епархіальнаго женск. училища; 5 декабря 1891 г. предсѣдатель совѣта того же училища; <sup>16</sup>/<sub>18</sub> марта 1899 г. ректоръ духовной семинаріи и преподаватель св. Писанія въ VI классѣ; <sup>1</sup>/<sub>8</sub> іюня 1899 г. предсѣдатель Ярославскаго епарх. училищнаго совѣта. Имѣетъ наперсный крестъ.

*Инспекторъ* статскій совѣтникъ Василій Павловичъ Голубковъ, 60 лѣтъ, сынъ псаломщика Костромской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1863 г. 10 ноябрю 1863 г. преподаватель Вятской духовной семинаріи; 31 августа 1864 г. псаломщикъ православной церкви въ Штутгартѣ; 16 октября 1870 г. преподаватель церковной Исторіи въ Ярославской семинаріи; 17 октября 1886 г. инспекторъ Ярославской семинаріи и преподаватель св. Писанія въ V классѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владимира 4 ст.

## Преподаватели:

Св. Писанія — стат. совѣтн. Аристархъ Андреевичъ Сестренцевичъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 г. учитель греческаго языка въ Угличскомъ дух. училищѣ; 1 января 1882 г. преподаватель св. Писанія въ Ярославской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Того-же предмета — стат. совѣтн. Николай Ивановичъ Тугариновъ, 46 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовн. академіи 1880 г. 18 августа 1880 г. учитель греческаго языка въ Ярославск. дух. училищѣ; 1 октября 1883 г. преподаватель св. Писанія въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Русской словесности съ исторіею литературы — коллежскій совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Смирновъ, 36 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г. 11 сентября 1887 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Ярославск. дух. семинаріи; 9 февраля 1889 г. магистръ богословія; 1 марта 1889 г. преподаватель логики, психологіи, начальн. основ. и кратк. исторіи философіи и дидактики въ той же семинаріи; 26 января 1891 г. законоучитель Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лицея; 17 октября учитель греческаго языка въ Ярославск. духов. училищѣ; 19 декабря 1891 года преподаватель Русской словесности и исторіи литературы въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степ.

Того же предмета — надворный совѣтникъ Михайлъ Васильевичъ Петровскій, 32 лѣтъ, сынъ священника г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года. 23 ноября 1891 г. помощникъ смотрителя Херсонскаго дух. училища; 6 ноября 1892 г. преподаватель Русской словесности съ исторіею литературы въ Ярославской духовной семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Греческаго языка — статск. совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Никольскій, 61 года, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1870 года. 3 сентября 1870 г. препода-



ватель греческаго языка въ Ярославской духовн. семинаріи. Имѣть орден: св. Станислава 2 степ. и св. Анны 3 степ.

Того же предмета—надворный совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Торопозъ, 36 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 года. 5 августа 1888 года учитель пригостовительнаго класса Жировицкаго духовн. училища; 24 ноября 1888 года помощникъ инспектора Ярославской духовн. семинаріи; 19 ноября 1898 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Сменцовскій, 58 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1866 года. 18 ноября 1866 г. преподаватель нравственнаго богословія и гомилетики въ Ярославской семинаріи; 29 іюля 1873 года преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи; 18 марта 1882 г. преподаватель Латинскаго языка въ той же семинаріи. Съ 1883 г. состоитъ секретаремъ правленія семинаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 2 степ. и св. Анны 2 степ.

Того же предмета—статскій совѣтникъ Веніаминъ Семеновичъ Преображенскій, 40 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1882 г. 27 іюля 1882 г. учитель Греческаго языка въ Угличскомъ дух. училищѣ; 15 сентября 1883 г. преподаватель Латинскаго языка въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Физики, Математики и Французскаго языка—статскій совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Звонниковъ, 40 лѣтъ, сынъ дворянина Ярославской губерніи, кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго С. Петербургскаго университета 1881 года. 20 ноября 1881 г. преподаватель физики и математики въ Ярославской духовн. семинаріи. Имѣть ордена: св. Станислава 2 степ. и св. Анны 3 ст.

Того же предмета—коллежскій совѣтникъ Петръ Петровичъ Корзюковъ, 35 лѣтъ, сынъ псаломщика Черниговской епархіи, кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета 1888 года. 28 іюля 1888 г. преподаватель физики и математики въ Олонецкой дух. семинаріи; 12 сентября 1890 г. препо-

даватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Исторіи Всеобщей и Русской—статскій совѣтникъ Гавріиль Николаевичъ Преображенскій, 52 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духов. академіи 1872 года. 3 іюля 1872 г. преподаватель всеобщей и русской исторіи въ Костромской дух. семинаріи; 18 августа 1875 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Логикѣ, Психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи Философіи и Дидактики—статскій совѣтникъ Михайль Петровичъ Троицкій, 41 года, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 года. 14 августа 1882 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимской дух. семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель Русской словесности съ исторіею русской литературы въ той же семинаріи; 17 марта 1889 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырѣй въ Ярославской дух. семинаріи; 11 марта 1891 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Церковной и библейской исторіи и исторіи Русской церкви—статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Соболевъ, 41 года, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1882 г. 21 іюля 1882 г. преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи Русской церкви въ Вологодской духов. семинаріи; 28 сентября 1890 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола— коллежскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г. 27 марта 1887 г. учитель приготовительнаго класса Ярославскаго дух. училища; 16 августа 1887 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской семинаріи; 4 сентября 1895 г. надзиратель за учениками епархіальнаго обществитія. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степ.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей — надворный совѣтникъ Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 33 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года. 11 марта 1891 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія — статскій совѣтникъ Дмитрій Евсигніевичъ Суслоновъ, 38 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1885 года. 19 ноября 1885 г. помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи; 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Церковнаго пѣнія — Дмитрій Игнатьевичъ Юматовъ, окончившій курсъ ученія въ той же семинаріи въ 1886 г., имѣеть званіе регентскаго помощника.

#### *Помощники инспектора.*

Коллежскій ассесоръ Николай Васильевичъ Парійскій, 31 года, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1891 года. 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской дух. семинаріи; 8 дек. 1898 г. преподаватель нѣмецкаго языка. Знаковъ отличія не имѣеть.

Титулярный совѣтникъ Сергій Петровичъ Поповъ, 31 года, сынъ бывшаго инспектора Костромской дух. семинаріи, дѣйствительный студентъ Московской дух. академіи 1890 года. 4 іюня 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Григорій Константиновичъ Богоявленскій, 27 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 года. 27 сентября 1896 г. надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища; 20 ноября 1897 г. помощникъ инспектора Вятской духовной семинаріи; 19 ноября 1898 г. на той же должности въ Ярославской духовной семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.



Надзиратель за учениками въ казенномъ общежитіи Иванъ Веніаминовичъ Преображенскій, 25 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1898 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

*Прочія должностныя лица:*

Духовникъ и священникъ семинарской церкви Іоаннъ Антоновичъ Флоровскій, 62 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1858 года. Въ должности духовника семинаріи съ 4 марта 1886 года. Имѣеть наперсный крестъ.

Врачъ—статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Виноградовъ, 63 лѣтъ, сынъ протоіерея Ярославской епархіи. Врачемъ при семинарской больницѣ состоитъ съ 10 марта 1876 года. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Экономъ—титularный совѣтникъ Константинъ Константиновичъ Бахтаровъ, 55 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, въ означенной должности съ 11 апрѣля 1881 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ Александровичъ Топлениновъ, съ 1861 г.

**II. Духовныя училища:**

*а) Ярославское.*

Смотритель—протоіерей Христофоръ Александровичъ Вѣлковъ, сынъ священника Вологодской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1879 года. 9 августа 1879 г. преподаватель Олонецкой дух. семинаріи; 8 марта 1894 г. наблюдатель ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты Ставропольской епархіи; 8—15 дек. 1892 г. на той же должности въ Таврической епархіи; 3 марта 1899 г. смотритель Ярославскаго дух. училища. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3 степени.

Помощникъ смотрителя—надворный совѣтникъ Александръ Петровичъ Соколовъ, 63 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, сту-

дентъ Ярославской духовной семинаріи 1858 года. 8 мая 1861 года учитель географіи и ариеметики въ Ярославскомъ дух. училищѣ; 10 февраля 1868 г. помощникъ смотрителя того же училища. Имѣетъ орден: св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Владимира 4 степени.

*Учители штатныхъ классовъ:*

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—коллежскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Дубровскій, 33 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С. Петербургской духовной академіи 1889 года. 26 іюля 1890 года учитель означенныхъ предметовъ въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

Того же предмета—надворный совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Социнь, 45 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1876 года. 23 сентября 1876 года учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Горлицынь, 44 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1880 года. 18 августа 1880 г. учитель Латинскаго языка въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 17 января 1881 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степ.

Греческаго языка—коллежскій совѣтникъ Владиміръ Поліевктовичъ Мирославскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 года. 20 марта 1887 г. учитель приготовительнаго класса въ Ростовскомъ дух. училищѣ; 9 февраля 1889 г. помощникъ инспектора Ярославской духовн. семинаріи; 23 января 1892 г. учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Географіи и ариеметики—надворный совѣтникъ Андрей Андреевичъ Завяловъ, 56 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духов. семинаріи 1866 года. 30 апрѣля 1869 г. учитель св. исторіи и катихизиса въ Борисоглѣбскомъ (бывомъ) дух. училищѣ; 20 апрѣля 1870 г. учитель географіи и ариеметики въ томъ же учи-

лищѣ; 15 августа 1882 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Ярославскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 степени и св. Анны 3 степени.

### *Учители параллельныхъ классовъ:*

Священной исторіи—надворный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Верзинъ, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1873 года. 12 марта 1879 г. надзиратель Ростовскаго дух. училища; 12 января 1880 г. учитель священной исторіи въ Яросл. дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго языка—надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Розовъ, 37 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1883 года. 29 сентября 1883 года учитель приготовительнаго класса въ Ярославскомъ дух. училищѣ; 1 октября 1884 г. учитель означеннаго предмета въ томъ же училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Удальцовъ, 30 лѣтъ, сынъ преподавателя Ярославской дух. семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1891 года. 23 января 1892 г. учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ дух. училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Греческаго языка—надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Бенедиктовъ, 45 лѣтъ, сынъ священника г. Ярославля, студентъ Ярославской духовн. семинаріи 1876 года. 1 сентября 1877 г. надзиратель Яросл. дух. училища; 1 сент. 1883 г. учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Географіи и ариѳметики—коллежскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Бѣлоруковъ, сынъ причетника Костромской епархіи, кандидатъ Моск. дух. акад. 1887 г. 16 ноября 1887 г. учитель Унорожской ц.-прих. школы въ Галичскомъ у.; 26 января 1889 г. учитель русскаго языка въ Угличск. дух. училищѣ; 11 февраля 1899 г. учитель географіи и ариѳметики въ Яросл. дух. училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34

№ 34.

**Кто былъ Янъ, основатель города Углича?**

*Помыслихъ дни первыя, и мѣта вѣч-  
ная помянухъ, и поучахся (Псал. 76, 6).*

„Намъ было-бы грѣхъ не передать того  
потомкамъ, что сами получили отъ предковъ“.

Ө. Х. Киссель.

*Преславный Богоспасаемый градъ Угличъ начася съ древ-  
нѣйшихъ и незапамятныхъ временъ и по времени устроися,  
возвеличися и тако плъни взоры Янови. Янъ-же пріятъ отъ  
Великаго Князя Игоря повелѣніе, во еже на избранномъ  
мѣстѣ тѣхъ Угличъ поставити градъ, елико мощно. И вдая  
Игорь въ руки Печенгъ, и градъ начася строитися изволе-  
ніемъ Великія Княгини Ольги. И тако на мѣстѣ пріуготов-  
ленномъ самимъ Промысломъ Божиимъ, на правой сторонѣ  
Волги, создася градъ велій и мѣптою изрядный и не премъ-  
ни рекомаго древле имени Угличъ, и нарекоша: Угличъ. Такъ,  
по свидѣтельству извѣтнаго историка г. Углича Ө. Х. Кисселя, древ-  
нія угличскія лѣтописи, особенно Серебrenниковская и Супоньев-  
ская, говорятъ о началѣ и происхожденіи города Углича еще во вре-  
мена язычества въ землѣ Русской.*

Трудно правильно разобрать и вполне твердо изъяснить такое лѣтописное извѣстіе; но не слѣдуетъ отказываться отъ попытки сдѣлать это.

*Угличъ* начался съ древнѣйшихъ и незапамятныхъ временъ... Съ какимъ же именно? Задолго ли до временъ Яна и великаго князя Игоря и его супруги Ольги? По свидѣтельству Ө. Х. Киселя, угличскія лѣтописи первоначальную исторію жизни обитателей—предковъ нынѣшняго Углича—указываютъ даже не на *этомъ мѣстѣ*, гдѣ находится нынѣ стоящій городъ Угличъ, а въ другомъ,—не на Волгѣ, а близь Днѣпра, въ сосѣдствѣ съ древними *древлянами*. Исторіографъ Государства Россійскаго Н. М. Карамзинъ также говоритъ, что въ *Воскресенской* и другихъ лѣтописяхъ упоминается, что еще Аскольдъ и Диръ, за нѣсколько времени до Константинопольскаго похода, воевали съ *древлянами и угличанами*; потомъ говоритъ, что для объясненія корыстолюбія и зависти Игоревыхъ воиновъ въ лѣтописи прибавлено слѣдующее: *И бѣ у него (Игоря) воевода Свѣнелдъ, и примучи Угличанъ, и возложи на-нь, и вдастъ и Игорь Свѣнелду: и не вдашеся ему Свѣнелду единъ градъ Перестычень, и сядъ около его три мѣта и овда възтъ его. И бѣше сядяще Угличи обонь-полъ Днѣпру внизъ, и посемъ придоша межи Воинъ и Днѣпръ, и сядяше тамо, и дастъ Игорь Древскую дань Свѣнелду: и рѣша дружина Игореві: се далъ еси единому мужу много!*—Объясняютъ это мѣсто такъ, что во иракѣ еще язычества, въ бурное княженіе корыстолюбиваго Игоря, когда Игорь, усмиривши древлянъ, возвратился въ Кіевъ обремененный добычею, тогда же полководецъ Игоря Свѣнелдъ, съ отдѣльною дружиною, покорилъ угличанъ, народъ славянскаго племени, жившій на рѣкѣ *Угли*. (По розскавію Н. М. Карамзина, рѣкою *Углою* называлась нынѣшняя рѣка *Орѣла*, впадающая въ Днѣпръ, въ Екатер. губ.). Свѣнелдъ, покоривши этихъ угличей, переселилъ ихъ въ Ростовскую область на Волгу, какъ это же говорятъ и угличскія лѣтописи. Подтверженіе этому есть и у Татищева, который говоритъ, что Свѣнелдъ, но только уже полководецъ великаго князя Владиміра, побѣдивши Угличанъ, переселилъ ихъ въ ростовскую область на берега Волги.

Въ какой мѣрѣ эти лѣтописныя сказанія и объясненіе ихъ заслуживаютъ вѣроятіе? Н. М. Карамзинъ, какъ и историкъ г. Углича Ѳ. Х. Киссель, отвергаютъ ихъ. Переселеніе народа въ тогдашнихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію ихъ, дѣло несбыточное. Политика и цѣль тогдашнихъ войнъ не простирались далѣе добычи и дани, которыя побѣдители брали съ побѣжденныхъ. Исторія того времени не представляетъ намъ ни одного случая, которымъ можно было бы подтвердить или пояснить это переселеніе Угличанъ. Такъ князь Игорь, побѣждая славянскія племена, бралъ съ нихъ дань, но не переселялъ ихъ съ юга на сѣверъ. Точно также и мудрая супруга и преемница его, великая княгиня Ольга, жестоко наказавъ древлянъ за смерть своего мужа Игоря, во время княженія много путешествовала по тогдашней Руси, учреждала вездѣ порядки и водворяла спокойствіе, но нигде не видно, чтобы она переселяла цѣлыя славянскія племена съ одного мѣста на другое. Святославъ, сынъ ея, всю жизнь свою провелъ въ войнахъ, но не только не переселялъ народовъ съ юга на сѣверъ, но и самъ поселился было на берегахъ Дуная... Итакъ, думаетъ Н. М. Карамзинъ, подъ именемъ *Угличей*, если только это слово не употреблено вмѣсто слова *Суличей*, справедливѣе разумѣть славянъ, которые обитали нѣкогда близъ р. *Орли* (называвшейся прежде *Угли*, или *Сули*, впадающей въ Днѣпръ), которые поселились наконецъ недалеко отъ Переславыя и Кіева, гдѣ былъ городъ Пересѣчень. Известіе же о притѣсненныхъ *миимыхъ* Угличанамъ и щедрости Игоревой трудно согласить со сказаніемъ древнѣйшей нашей лѣтописи Несторовой, въ которой при подробномъ исчисленіи славянскихъ племенъ, совсѣмъ не упоминается объ Угличанамъ. Поэтому трудно согласиться чтобы *Угличане*, или Суличане, были переселены когда-нибудь и къ нѣбудь съ Днѣпра на Волгу, — на нынѣшнее мѣсто, на которомъ существуетъ нынѣшній городъ *Угличъ*.

Откуда же взялись Угличъ и Угличане?

Надобно предположить, что это совершилось обыкновеннымъ путемъ переселенія всѣхъ славянскихъ племенъ. Известно, что предки наши — славяне, идя съ Дуная на сѣверъ, разселись по теченію рѣкъ: по *Днѣстру*, *Бугу*, *Вислѣ*, *Днѣпру* и *Волгѣ*. Найдя удобное мѣсто для селенія и выгодное для пропитанія, останавливались и поселялись



на такомъ мѣстѣ. Такимъ-же образомъ на высокомъ берегу многоводной въ то время Волги, на прекрасномъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣшній г. Угличъ, на углу образуемомъ здѣсь теченіемъ Волги, поселилось нѣсколько семействъ или часть какого нибудь племени. Такъ создался поселокъ, деревенька, населеніе которой увеличивалось отъ притока новыхъ обитателей, привлекаемыхъ сюда такими или иными выгодами и удобствами мѣстности. Рядомъ и по сосѣдству со славянами, поселившимися на углу, образуемомъ рѣкою Волгою, начали, безъ сомнѣнія, селиться новые пришельцы. Намъ представляется, что жители сосѣднихъ съ Угличемъ селеній, посѣщавшіе своихъ сосѣдей жившихъ *на углу*, на вопросъ, откуда ты? должны были отвѣчать: „съ угла, отъ угличанъ“. И эти послѣдніе на вопросъ: „что вы за люди?“ отвѣчали: *угличане*. Такъ мало по малу за жителями, живущими на углу, утвердилось наименование *угличанъ*. Поэтому происхожденіе слова и названія „Угличъ“ всего естественнѣе объяснять мѣстомъ поселенія древнѣйшихъ обитателей Углича на живописномъ и крутомъ углу р. Волги.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## Протестантизмъ, католичество и православіе.

(Сравнительная характеристика).

Въ своемъ изслѣдованіи, носящемъ заглавіе: „Эрнестъ Ренанъ“ и его „Жизнь Иисуса Христа“ проф. Московской духовной академіи М. Д. Муретовъ дѣлае ч сравнительную характеристику протестантизма, католичества и православія. Характеристика эта, имѣющая въ виду показать, что православіе, „какъ средина между крайностями протестантизма и папизма и какъ равновѣсіе двухъ противоположныхъ склоненій,— истина все примиряющая, все объемлющая, всечеловѣческая, всехристіанская, соборная“, настолько наглядно доказываетъ данную мысль и настолько удобопонятна и интересна, что мы считаемъ не лишнимъ воспроизвести оную на страницахъ Еп. Вѣдомостей. Вотъ эта характеристика.

...Начнемъ съ протестантизма. Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Право-

славнаго чловѣка прежде всего въ ней поразить отсутствіе той, благоговѣніе и молитвенное настроеніе вызывающей, обстановки, какая имѣется въ православныхъ храмахъ. Голая скамья и голая стѣна. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не въ дѣмѣ молитвы, не въ храмѣ Бога Живаго, а въ мрачной школѣ отвлеченностей и суемудрія, премудренныхъ тонкостей, туманной діалектики, бесплоднаго пустословія. Ваше предчувствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до невозможнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-слащавымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ всякой силы, всякаго духа, всякой жизни... Вы не молитесь, читая и воспѣвая эти кантаты, а умиленно поучаетесь чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно самодовольному. Но вотъ появляется проповѣдникъ-пасторъ и своєю часовою проповѣдью окончательно убѣждаетъ васъ въ томъ, что вы—не въ храмѣ Божіемъ, не въ домѣ воспитанія, возрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей,—гдѣ по всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спасены и вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе и творить правду. Такъ это и въ теоретической (догматической) и въ практической (канонической) сторонѣ протестантизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены до минимума и превращены въ отвлеченно-поучительные символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ, отвержена вся исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ, наконецъ и сама видимая Церковь или земное Царствіе Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и представитель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ себѣ самомъ, не провѣряя себя соборнымъ самосознаніемъ всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ есть царь, священникъ и учитель себя самого.. До полнаго отрицанія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣшенія всего въ символъ, мифъ, идею, до боготворенія каждой особи чловѣческой и возведенія ея въ самоискупителя—остается одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Страуссъ на почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ

Лютера Гегель и Страуссъ заключались какъ уродливые, но постепенно естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костелъ васъ порази́тъ живость стату́й и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для сопредсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви. Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершенно путемъ оземляненія неба, его оплотненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій, — эти Мадонны, нарисованныя съ натурщицъ, — эти статуи, убранныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять стату́ю святаго за простаго живого смертнаго. Тамъ вдали вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе, и каково-же ваше изумленіе, когда вы убѣдитесь, что это Христось... Христось, превращенный въ современнаго крестьянина, Мадонна съ натурщицы — не есть-ли это уже маленький Ренанъ на зародышѣ, — Ренановскій Христось въ художественно реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣвнанаго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсни, скаканіе и играніе (вспомнимъ св. Витта и др.). А капелла заставляетъ васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Но является патерьъ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: разбѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театрально-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія церемоніи — все рассчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ, — на возбужденіе не возвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполне отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если протестантъ чинно, съ чопорною холодностью и внимательно сидитъ въ киркѣ на скамьѣ, уткнувшись въ книжку, точь въ точь какъ прилежный школьникъ: то въ папистическомъ костелѣ вы постоянно встрѣтите или ползущую къ Ма-



доннѣ по ступенямъ богомолку или распростертаго долу богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознанія, объ отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія передъ Богомъ, о забвеніи словъ великаго Апостола, что Господь есть Духъ, а гдѣ духъ Господень, тамъ свобода; мы же всѣ открытымъ лицомъ взираемъ на славу Господню, пресбражаясь въ тотъ же образъ, отъ славы зъ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистеріи папистическія, представляющія уже не подобіе театра, а дѣйствительный театр. Тоже и въ области догматико-канонической. Таинства мыслятся какъ матеріально-чувственные каналы, по которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ. Почитаніе святыхъ утилизовано въ какую-то копилку (сокровищницу) сверхдолжныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды, можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда же надо присоединить ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состоянія душъ и на превратно-чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко-вѣрующій папистъ, съ полнымъ подбострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвиі папы, совершаетъ тысячеверстныя паломничества, для того, чтобы получить индульгенцію отъ святого отца: то не должно ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви отѣснилъ тутъ и затмилъ Небеснаго Главу,—что, лобызая туфлю папы и простираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею,—что тутъ Христосъ-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу-человѣка?... Но каково-же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы—Христа, папистъ перенсиль на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы

словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ лицѣ одного человѣка: Христосъ, Церковь, вѣра, спасеніе и пр. и пр. Посему: не есть-ли это превращеніе Христа Богочеловѣка въ папу-человѣка такая же своего рода карикатура, какую находимъ мы и въ художественномъ реализмѣ Ренаовскаго превращенія Христа-Богочеловѣка въ Галилейскаго учителя-человѣка?

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія.

Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманія въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходяхъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи внѣбгослужебныхъ собесѣдованій. Но въ то время, какъ прилагаются заботы о возможно лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія, нужно заботиться и о чтеніи. Если важное значеніе при богослуженіи имѣеть пѣніе, то не менѣе же важное значеніе принадлежитъ и чтенію.

Всякое чтеніе требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соотвѣтствующія чувстваванія и сердечныя расположенія. Въ виду этого для улучшенія церковнаго чтенія необходимо заставлятъ чтецовъ предварительно изучать читаемое настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ читаемаго. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина; молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается

иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ зѣвать, переминаться съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печальныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе.

Забогливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія нисколько не освобождаетъ отъ меньшей же заботливости и объ улучшеніи церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть богослуженія православной церкви. И гжежде всего, на обязанности пастырей лежитъ—внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе. Изъ своего личнаго опыта мы можемъ указать на слѣдующіе примѣры, которые приводили къ желательной цѣли. Какъ извѣстно, одному псаломщику прочесть все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить, вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка силъ. Между тѣмъ почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распределить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напр., будетъ читать шестопсалміе, другой—канонъ, третій—стихиры и т. д. Для того же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ тому, необходимо заставить его раньше внимательно просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ



раздѣлѣнъ между нѣсколькими лицами и не обременить псаломщика; наконецъ, въ-третьихъ, на клиросѣ будетъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напередъ зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соответствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ приходскихъ школъ. На основаніи Высочайше утвержденной программы, въ приходскихъ школахъ полагается церковно-славянское чтеніе съ объясненіемъ трудныхъ для пониманія словъ и оборотовъ рѣчи. Учебнымъ пособіемъ для этого служатъ церковно-богослужебныя книги, которыя могутъ читаться учениками на урокахъ славянскаго чтенія, примѣнительно къ ближайшему праздничному или воскресному дню. И вотъ остается выбрать нѣсколько школьникоу, хорошо читающихъ по-славянски, распредѣлить между ними кругъ церковнаго чтенія изъ богослужебныхъ книгъ, заставить нѣсколько разъ прочесть назначенный урокъ, объяснить трудныя слова и выраженія и затѣмъ допустить къ чтенію въ церкви. Этимъ можно достигнуть, съ одной стороны, того, что школьники будутъ знакомиться съ оборотами церковно-славянскаго рѣчи непосредственно изъ богослужебныхъ книгъ, къ достиженію чего и должна стремиться церковно-приходская школа; а съ другой, — церковное чтеніе будетъ поставлено на надлежащую и желательную высоту. Правда, трудъ для учителя и законоучителя отъ этого значительно увеличится, но зато и плоды отъ ихъ трудовъ будутъ въ высшей степени сладки. Сколько отрады и утѣшенія для истинно-вѣрующаго человека должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ съ большимъ вниманіемъ и жадностью стануть ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не будутъ избѣгать школы, а можно съ увѣренностью сказать — отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя. При этомъ каждый школьникъ постарается какъ можно прілежнѣе

учиться для того, чтобы быть устроеннымъ назначенія читать въ церкви гдѣ на него будутъ устремлены сотни, даже тысячи глазъ его односельчанъ.

Это говоримъ мы на основаніи личнаго опыта и совѣтуемъ (всѣмъ приходскимъ священникамъ испробовать указанную выше мѣру. Не смотря ни на раннюю пору, въ которую совершается въ селѣ утреннее богослуженіе, ни на дурную иногда погоду, ни на другія неблагоприятныя подчасъ обстоятельства, школьники со звономъ всегда являются въ церковь и занимаютъ назначенныя имъ мѣста, при чемъ съ нетерпѣніемъ ждутъ того времени, когда положено назначенное имъ чтеніе.

(Рук. д. с. н.)

### Извѣстія и замѣтки.

**Давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ.** 1) Помни § 10 стд. 2 Постановленій Кіевского собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣно и благообразно; читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и дѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спишишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлк посвятить на усердную разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазниай народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя повяля и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единъми усты и единѣмъ сердцемъ молился и преславлялъ Господа; для этого то и собираемся мы во святыи храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется за чѣмъ-либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласнo и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работой Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію,



то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему; а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа возжеланныя слова: *до рый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). А нечестивые и лѣнныя не забывайте словъ пророка: *проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому, не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ. (Под. Е. В).

#### **Судъ Божій надъ клеветникомъ. (Разсказъ священника).**

Это было въ августѣ 1895 года, такъ началъ свой разсказъ объ удивительномъ событіи въ его жизни сельскій батюшка, съ которымъ мы встрѣтились въ вагонѣ и разговорились. — Передъ тѣмъ незадолго я погорѣлъ и лишился почти всего своего имущества. Господь не до конца прогнѣвался на меня, Его служителя, и расположилъ сердца знавшихъ меня къ помощи мнѣ. Добрые люди помогли мнѣ снова выстроиться и оправиться нѣсколько отъ постигшаго меня несчастья. Случай, о которомъ я хочу разсказать, произошелъ на этой-же дорогѣ и на глазахъ публики, наполнявшей вагонъ. Я возвращаюсь тогда изъ Петровска. Еще на вокзалѣ въ Петровскѣ увидаль меня псаломщикъ изъ сѣднѣаго съ нашимъ села М — ки. При встрѣчѣ со мною, онъ началъ поносить меня безъ всякой съ моей стороны вины или вызова и цѣлыхъ два часа во всеуслышаніе обвинялъ меня ни болѣе ни менѣе, какъ въ поджогѣ церковнаго дома, съ цѣлю, какъ онъ говорилъ, разбогатѣть. Это производило соблазнъ, и положеніе мое становилось невыносимымъ. Я не зналъ, что мнѣ было дѣлать и, въ виду какого то непостижимаго озлобленія противъ меня псаломщика, почелъ за лучшее хранить молчаніе. Но мое

молчаніе никакъ будто еще болѣе возбуждало псаломщика и онъ еще настойчивѣе и чаще повторялъ: „а! сжегъ домъ-то церковный! Расскажи-ка намъ, какъ ты его сжегъ, чтобы разбогатѣть! Самъ спалилъ домъ, а на Бога сваливаешь!“ Но Господь умилосердился надо мною и воочію всѣхъ заградилъ уста клеветнику.

Минутъ за 15 до пріѣзда на станцію, гдѣ мы должны были выйти изъ вагона, вдругъ и для всѣхъ совершенно неожиданно ударилъ громъ. Псаломщикъ содрогнулся и, диво озираясь, произнесъ велухъ всѣмъ бывшимъ въ вагонѣ, что его домъ сейчасъ загорѣлся отъ грозы;.. потомъ онъ глухо зарыдалъ.. По прибытіи домой я узналъ, что дѣйствительно у псаломщика во время перваго, слышаннаго нами въ вагонѣ, удара грома загорѣлся отъ грозы домъ, а храмъ Божій и три соседнихъ дома остались невредимыми, несмотря на весьма близкое разстояніе. Самъ псаломщикъ усмотрѣлъ въ этомъ поущеніи Божиѣмъ наказаніе ему за хулы и клеветы противъ священника. И во время самаго пожара, присутствовавшимъ тутъ крестьянамъ онъ говорилъ, что это Богъ наказалъ его за клевету на священника, и вполсѣдствіи, съ чувствомъ искренняго раскаянія, онъ разказывалъ: „всю дорогу я поносилъ священника, обвиняя его въ поджогъ церковнаго дома, съ цѣлю разбогатѣть. Какой тутъ Богъ, говорилъ я ему, самъ домъ сожегъ, а на Бога сваливаешь!.. За это, православные, меня Богъ и наказалъ пожарнымъ бѣдствіемъ, а его, священника, оправдалъ предъ всѣми, чтобы и другіе не вздумали укорить его въ злоумышленномъ поджогъ церковнаго дома“. Этотъ разказъ псаломщика производилъ на всѣхъ весьма сильное впечатлѣніе, и въ наказаніи, постигшемъ псаломщика, всѣмъ чувствовалась грозная десница Божія. Дай Богъ, закончилъ свою рѣчь битюшка, чтобы урокъ, данный псаломщику сдѣлался извѣстнымъ всѣмъ тѣмъ, которые, забывъ страхъ Божій, произносятъ клеветы на ближнихъ, вводя на нихъ вины тяжелыя и завѣдомо несправедливыя. Клеветники-же на служителей Божіихъ, священниковъ, пусть усмотрятъ, что судъ Божій ипогда совершается надъ ними даже здѣсь на землѣ, дабы заградить ихъ хульныя и нечестивыя уста.

## Вниманію духовенства Ярославской епархіи.

2 іюня текущаго года, въ 12 часовъ ночи, сгорѣло все село Березово, Рыбинскаго уѣзда. Пожаромъ уничтожено 42 дома, около 16 холостыхъ построекъ и болѣе 20 головъ скота; сгорѣлъ и церковный домъ священника и домъ псаломщика, сгорѣла и школа. Церковный домъ застрахованъ только въ 400 рублей, но всѣ сгорѣвшія хозяйственныя постройки священника застрахованы не были.

На сихъ дняхъ я встрѣтился съ священникомъ сгорѣвшаго села Березова, о. Александромъ Захарьевскимъ, который и повѣдалъ мнѣ грустную повѣсть о постигшемъ его несчастіи. Живетъ онъ съ своимъ семействомъ въ тѣсной и душной церковной сторожкѣ; скотъ, за немнѣишемъ помѣщеніемъ, день и ночь находится на улицѣ, на вѣтрѣ и дождѣ, сѣно свалено подъ открытымъ небомъ и гниетъ. Что же будетъ дальше? Тяжелую скорбію гнететъ сердце эта повѣсть о безотрадномъ и безвыходномъ положеніи собрата. Весь приходъ состоялъ изъ одного села Березова, слѣдов., выгорѣлъ весь приходъ. Съ уничтоженіемъ прихода уничтожились и всѣ доходы причта: рука не поднимется взять что либо за потребу съ погорѣвшаго бѣдняка крестьянина.

Намъ, служителямъ алтаря, проповѣдникамъ христіанской любви и состраданія къ ближнимъ, нельзя оставаться равнодушными и холодными къ этому вопіющему бѣдствію причта Березовской церкви. На насъ лежитъ нравственный долгъ поспѣшить съ братскою помощію — и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше — къ этимъ несчастнымъ собратіямъ нашимъ. Смѣемъ надѣяться, что редакція неоф. ч. Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не откажетъ открыть на своихъ страницахъ подписку въ пользу сихъ погорѣльцевъ. Но такъ какъ не всѣ, желающіе оказать свою братскую помощь, могутъ имѣть возможность пересылать свои пожертвованія непосредственно въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, то было бы весьма желательно, чтобы оо. благочинные епархіи предложили въ своихъ благочиніяхъ подписные листы въ пользу причта села Березова. Я слышалъ отъ о. Александра Захарьевскаго, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, съ обычною Архипастырскою отзывчивостію, уже сдѣлалъ пожертваніе изъ своихъ личныхъ



средствъ о. А. Захарьевскому. Послѣдуемъ же и мы, отцы и братіе, въ дѣлѣ помощи несчастному причту села Березова за своимъ благостнымъ Архипастыремъ.

Прошу редакцію Епарх. Вѣдомостей принять отъ меня на этотъ предметъ прилагаемыя при семъ 5 рублей и діакона п. нашей Алексѣя Василіскаго 1 рубль.

Священникъ *Александръ Ливановъ*.

1899 г. Августа 29 дня.

С. Александрова пустынь.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Привѣтствуя великодушный починъ о. Александра Ливанова въ дѣлѣ оказанія посильной помощи причту Березовскаго прихода, оставшемуся безъ крова и средствъ къ существованію, мы, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, съ полною готовностью исполняемъ желаніе о. Ливанова, и тѣмъ, кто пожелаетъ оказать посильную помощь несчастнымъ погорѣльцамъ чрезъ наше посредство, предлагаемъ присылать свои пожертвованія **на имя редактора неофициальной части** Яросл. Еп. Вѣдомостей (Рождественская ул., д. Ивановой, В. С. П—му). О всѣхъ поступившихъ пожертвованіяхъ своевременно будутъ появляться извѣстія на страницахъ Вѣдомостей.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ книжка учителя второклассной Алексѣевской школы, Р.-Борисоглебскаго уѣзда, *Н. Весславискаго*: „Двятелъ въ области теоріи и практики русскаго церковнаго пѣнія (Дегтяревъ Ст., іер. Викторъ, Григорьевъ П., архим. Θεοφανъ, Ведель и другіе)“. Москва. 1899 г. Цѣна 50 к., учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ 50% уступки.

**Содержаніе.**—Кто былъ Янъ, основатель города Углича. Іер. Ю. Р—го.—Протестантизмъ, католичество и православіе. (Сравнительная характеристика).—Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія.—Извѣстія и замѣтки: а) Требованіе отъ псаломщиковъ. б) Судъ Божій надъ клеветникомъ. П.—Вниманію духовенства Ярослав. епархіи. Свящ. А. Ливанова.—Отъ редакціи.—Извѣщеніе.

Редакторъ **В. Преображенскій**.

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.