

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ по 10 копѣекъ.

№ 35.
28-го АВГУСТА
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рихоложан-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каедрa. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное священникомъ Г. Дьяченко, въ Ка-
едральномъ соборѣ Христа Спасителя, 15 августа, 1883 года. Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи, Петербургскаго военнаго окру-
га и Балтійскаго флота, учрежденное въ память Государыни Императрицы Маріи Александровны. Свѣдѣнія о состояніи суммъ по Братству Св.
Равноапостольной Маріи за 1882/83 годъ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣвіе. Изъ Болгаріи. Экзархійскій уставъ, измѣненный примѣнительно
къ Болгарскому княжеству, разсмотрѣнный верховнымъ совѣтомъ, принятый народнымъ собраніемъ и утвержденный княземъ Александромъ I-мъ.
Корреспонденція. Изъ Сергіевскаго посада. Выбѣграфическая замѣтка. Братское слово. Извѣстія и замѣтки. Чего желаютъ въ мірѣ раскола? Отъ
правленія Московской духовной семинаріи. Отъ Управленія богадѣльни для заштатнаго духовенства.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,
ПРОИЗНЕСЕННОЕ СВЯЩЕННИКОМЪ Г. ДЬЯЧЕНКО, ВЪ КА-
ЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ, 15 АВГУ-
СТА, 1883 ГОДА.

Высокопраздничный праздникъ Успенія Пресвятыя Бого-
родицы, къ чествованію котораго мы сегодня собрались сюда,
по зову нашей любящей матери и мудрой воспитательницы—
Церкви, вызываетъ въ умѣ христіанина самыя свѣтлыя мысли
и пробуждаетъ въ сердцѣ его самыя радостныя надежды.

Церковное преданіе рассказываетъ, что по вознесеніи Гос-
пода нашего Иисуса Христа на небо Пречистая Матерь Его съ
особенною любовію посѣщала тѣ мѣста близъ Іерусалима, ко-
торыя ознаменованы были молитвою, страданіемъ и смертію
Ея возлюбленнаго Божественнаго Сына. Гора Елеонская, Гол-
гофа, вертоградъ, гдѣ было погребено тѣло Божественнаго
Мертвеца, сдѣлались любимыми мѣстами Ея молитвъ и излія-
ній чувствъ Ея сердца.

Долго и часто думала Она о Своей смерти и загробной
жизни, часто даже молила Бога объ ускореніи Ея отшествія
изъ здѣшняго міра.

И вотъ однажды, во время молитвы Ея на горѣ Елеонской,
къ Ней явился Архангелъ Гавріиль и предвозвѣстилъ время
Ея кончины.

Исполненная глубокой вѣры въ будущую вѣчно-блаженную
жизнь, Она приняла эту вѣсть съ чувствомъ живѣйшей ра-
дости и величайшей благодарности къ Богу.

И въ предопредѣленное свыше время Св. Дѣва, окружен-
ная Апостолами, которые со всѣхъ концовъ земли чуднымъ
образомъ были собраны въ Іерусалимъ ко дню славнаго Ея
успенія, съ радостію въ сердцѣ и молитвою на устахъ спо-
койно и безболѣзненно предала духъ своей Богу. Но пречистое

тѣло Ея не видѣло истлѣнія: на третій день по Ея усненіи Она
была воскрешена Богомъ къ вѣчной блаженной жизни и въ
новомъ прославленномъ тѣлѣ вознесена на небо. Въ этомъ
давномъ переселеніи Ея въ будущую славную жизнь Апостолы
убѣдились не только изъ того, что тѣло Ея на третій день
уже не оказалось во гробѣ, но еще болѣе изъ того, что въ
этотъ же день воскресшая Матерь Божія, сіяющая славою
небесною и окруженная ликами св. Ангеловъ, вдругъ пред-
стала собранымъ въ одномъ домѣ Апостоламъ, общавъ имъ
Свое невидимое присутствіе между ними и Свое Матернее пред-
стательство за міръ; Она скрылась изъ ихъ глазъ, наполнивъ
сердца ихъ и всѣхъ христіанъ неизъяснимою радостію и еще
болѣе укрѣпивъ ихъ вѣру въ воскресеніе мертвыхъ.

Итакъ, смерть Богоматери есть только тихій и спокойный
сонъ, или, какъ называетъ его Православная Церковь, усне-
ніе; она не заключаетъ въ себѣ ничего страшнаго и безо-
траднаго для ума и сердца христіанина; напротивъ того, Св.
Дѣва Марія показала въ своемъ усненіи, что смерть для хри-
стіанина должна быть не предметомъ страха и отчаянія, а
величайшей радости и свѣтлѣйшей надежды, ибо смерть есть
только сонъ болѣе или менѣе продолжительный, за которымъ
слѣдуетъ радостное пробужденіе въ новомъ прославленномъ
тѣлѣ для вѣчной блаженной жизни на небѣ.

Остановимся же на малое время на размышленіи о средствахъ,
при помощи которыхъ христіанинъ можетъ и долженъ встрѣ-
чать свою смерть не со страхомъ, а съ радостію.

Первое средство—это память о смерти.

Для насъ, въ нашемъ грѣховномъ состояніи, необходимо
постоянное памятованіе смерти; вседневная память о смерти,
которая можетъ постигнуть насъ всякій день и часъ, будетъ
заставлять насъ зорко слѣдить за своимъ нравственнымъ по-
веденіемъ, заблаговременно готовить свою душу къ вѣч-
ной загробной жизни, приучать постепенно разставаться съ

привычными дѣлами страстей, сокрушать земныхъ идоловъ своего сердца, отрѣшаться отъ всѣхъ чувственныхъ земныхъ привязанностей и, такъ сказать, постепенно умирать для грѣха.

Вотъ почему наша св. церковь, какъ мудрая воспитательница христіанъ и для здѣшней временной жизни, и для будущей вѣчной, поставляетъ въ обязанность всѣхъ предъ отходомъ ко сну вспоминать о смерти. И св. мужи, достигшіе высокой степени праведности, свидѣлствуютъ о великой пользѣ памяти о смерти для жизни христіанина.

Такъ св. Іоаннъ Лѣствичикъ говоритъ, что память смертная столь же необходима человѣку, какъ необходимъ хлѣбъ, и какъ безъ хлѣба нельзя жить, такъ безъ памяти смертной невозможно управлять жизнь свою. Въ жизни святыхъ есть нѣсколько примѣровъ пробужденія отъ смертнаго сна. Приобрѣтя этимъ путемъ живую память о смерти, такіе люди предавались послѣ столь строгой подвижнической жизни, что удивляли всѣхъ. Такъ, преподобный Аѳанасій Печерскій, возставшій изъ гроба на третій день послѣ смерти, на вопросъ о загробной жизни, отвѣчалъ только: «кайтесь каждый часъ и молитесь и больше не спрашивайте меня ни о чемъ — затворился въ пещерѣ, гдѣ и провелъ въ подвигахъ благочестія еще 20 лѣтъ».

Одинъ инокъ (по имени Исхій Хоривскій), о которомъ рассказываетъ св. Іоаннъ Лѣствичикъ, заболѣлъ и умеръ. Но чрезъ часъ дѣйствіемъ Божественной силы снова пробудился къ жизни. Съ тѣхъ поръ онъ совершенно измѣнилъ свою жизнь, весь отдавшись молитвѣ и высокимъ подвигамъ. Предъ смертію онъ сказалъ братіи только слѣдующее: «кто стяжалъ память смерти, тотъ никогда не можетъ согрѣшить».

Итакъ, память о смерти можетъ спасти человѣка отъ гибельнаго грѣховнаго усыпленія, дать ему въ руки духовное оружіе, — праведность, при помощи котораго онъ въ состояніи болѣе или менѣе спокойно, безъ особеннаго смущенія и страха, встрѣтить этого врага своей земной жизни и безъ котораго этотъ врагъ по истинѣ является для грѣшника страшнымъ и ужаснымъ по своей разрушительной мертвящей силѣ въ здѣшней жизни, не оставляющимъ для него ни одного свѣтлаго луча надежды и въ будущей загробной. «Помниай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши» (Сир. VII, 39) — вотъ слова одного благочестиваго мудреца, которыя христіанинъ долженъ припоминать всегда, чтобы избѣжать ужаса смерти.

Второе средство противъ страха смерти — чистая совѣсть. У кого чистая совѣсть, тотъ спокойно можетъ переступить порогъ вѣчности — смерть тѣлесную; у того совѣсть, которая пробуждается, какъ показываетъ опытъ, съ особенною силою предъ смертію, не будетъ терзать душу поздиимъ и бесполезнымъ сожалѣніемъ о даромъ потраченной земной жизни, о зарытыхъ въ землѣ талантахъ, о несправедливостяхъ и обидахъ, причиненныхъ ближнимъ, о невозможности исправить свои ошибки, о неблагодарности къ Богу за всѣ Его неизреченныя благодѣянія; она не утратитъ его возстановленіемъ предъ его сознаниемъ, въ предсмертную агонію, всѣхъ его беззаконій и не повергнетъ его въ бездну отчаянія, ужасъ котораго превосходить самую смерть. Человѣкъ съ спокойною совѣстью, стоя на краю вѣчности, передъ тѣмъ, какъ догорающая лампада его жизни вспыхнетъ послѣднимъ пламенемъ, можетъ сказать съ праведнымъ Сумеономъ: «Нынѣ отпускаеши раба твоего, владыко... съ миромъ». Но у кого же можетъ быть спокойная совѣсть предъ смертію? У того, кто старался жить христіанскою жизнью, кто былъ послушнымъ сыномъ

церкви, кто примирился съ Богомъ и людьми, кто успѣлъ приготовиться къ смерти таинствомъ покаянія, которое снимаетъ тяготившее надъ совѣстію бремя грѣховъ, и вкусить въ таинствѣ св. Причащенія тѣла и крови Христовой, какъ источника вѣчной жизни. Такой христіанинъ, предавъ все свое существо въ волю милосердаго и правосуднаго Бога, не мало душно и робко, но смѣло и увѣренно можетъ встрѣтить смерть, какъ зарю будущей блаженной жизни: не будетъ онъ бояться страшнаго суда Божія, ибо грѣхи ему прощены; не ужаснетъ его мысль о вѣчной духовной смерти, ибо онъ носитъ уже въ себѣ источникъ вѣчной жизни. Неизъяснимая радость и твердая увѣренность посѣтятъ передъ смертію душу вѣрующую при воспоминаніи о словахъ Спасителя: «едлика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ. Ядый мою плоть, и пій мой кровъ, имать живото вѣчный: и азъ воскрешу его въ послѣдній день». Поистиннѣ блаженни умирающіе о Господѣ.

Слѣдующее столь же сильное средство для человѣка противъ страха смерти есть вѣра его въ безсмертіе его души, вѣра въ ту несомнѣнную истину, что лучшая часть его существо — душа никогда не умретъ, но вѣчно будетъ жить. Тѣло разрушается и истлѣваетъ, его можно даже отторгнуть отъ души насильственно — и человѣкъ умираетъ, но духъ его, созданный Богомъ для безсмертія, остается вѣчно жить. «И возвратится персть въ землю, яко же бѣ и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его» (Екл. 12, 7). «Не убойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить», увѣщевалъ Господь учениковъ Своихъ предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь. Свидѣтельства Слова Божія, непосредственное сознание у всѣхъ народовъ всѣхъ временъ безсмертія души, сильная жажда жизни и единодушный взглядъ на смерть, какъ на нѣчто неестественное для человѣка; духовность и простота души, исключаяющая всякую мысль о распаденіи ея на части, т. е. о смерти, — неосуществимость въ здѣшней жизни всѣхъ стремленій нашего духа: разума познавать истину, воли совершать добро, сердца — наслаждаться; невозможность представить для нашей мысли, что-бы со смертію человѣка уничтожалась самостоятельная жизнь его души, какъ самая высшая форма бытія на землѣ, такъ какъ опытъ показываетъ, что природа не уничтожаетъ выработанныя формы жизни, — нарушеніе и поруганіе нравственнаго закона безъ полнаго для всѣхъ воздаянія въ этой жизни, — все это и многое другое до очевидности убѣждаетъ всякаго мыслящаго христіанина въ истинно безсмертіе его души. «О человѣкъ, непремѣнно безсмертный, хотя бы ты о томъ не думалъ, хотя бы и не хотѣлъ того! скажемъ словами приснопамятнаго святителя Филарета, митрополита Московскаго. Берегись забывать твое безсмертіе, чтобы забвеніе о безсмертіи не сдѣлалось смертоносною отравой и для смертной жизни твоей и что-бы забываемое тобою безсмертіе не убило тебя на вѣки, если оно тебѣ, не ожидающему его и не готовому, внезапно явится. Не говори «отчаянно: утрѣ умремъ», что-бы тѣмъ необузданнѣе устремляться за наслажденіями смертной жизни. Говори съ надеждою и страхомъ: и утрѣ умремъ на земли и родимся или на небесахъ или во адѣ» *).

Послѣднее и самое могущественное орудіе противъ страха смерти есть вѣра, что душа не только безсмертна, но что будетъ нѣкогда время, когда она соединится съ своимъ воскресшимъ прославленнымъ тѣломъ для вѣчной жизни за про-

* Слово въ день воскр. и свят. Алексія, архиепископа и митрополита Московскаго.

бомъ—блаженной для праведниковъ, мучительной—для грѣшныхъ. Имѣя живую вѣру въ эту истину, христіанинъ не только не будетъ бояться смерти, но даже съ радостію встрѣтитъ ее, когда она придетъ къ нему, подобно Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Эта живая вѣра въ существованіе за гробомъ вѣчной блаженной жизни одушевляла безчисленные сонмы мучениковъ въ первые вѣка христіанства и дѣлала для нихъ смерть самымъ радостнымъ событіемъ, не смотря на страшныя безчеловѣчныя истязанія которымъ подвергались святые мученики, когда ихъ живы и сжигали на кострѣ, распинали на крестѣ отдавали на разтерзаніе дикихъ голодныхъ животныхъ, сокрушали кости, отторгали члены отъ живаго тѣла и подвергали другимъ безчисленнымъ пыткамъ, на измышленіе которыхъ способна была только сатанинская злоба враговъ Христовыхъ.

Пусть же и у насъ, православные христіане, ученіе св. Писанія о воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни и живой примѣръ св. мучениковъ пробудитъ хотя небольшую часть этой пламенной вѣры ихъ. Спаситель ясно для всѣхъ временъ и народовъ сказалъ: «Грядетъ часъ, въ онъже вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія: и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда (Іоанн, 5, 25—29). Азъ есмь воскресеніе и животъ, говоритъ Спаситель въ лицѣ Марѣи, сестры умершаго и воскрешеннаго Имъ Лазаря, всему человѣчеству: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть».

Св. Апостолу Павлу вѣра въ воскресеніе тѣлъ представлялась до того твердою, что онъ называлъ безумнымъ того, кто не вѣритъ этой ясной истинѣ, не вѣритъ въ то время, когда даже въ видимой природѣ есть наглядные примѣры для убѣжденія въ ней. «Безразсудный! то, что ты съешь, не оживетъ, если не умреть», говоритъ Апостолъ Павелъ. (1 Кор. 15, 36). Величайшая, ни чѣмъ не возмутимая радость отъ близости къ Богу, какъ Источнику всякой жизни и безконечное развитіе всѣхъ духовныхъ способностей, почерпающихъ неизъяснимый источникъ блаженства отъ познанія Божества, живое общеніе со всѣми святыми ангелами и душами праведныхъ людей, вѣчная блаженная жизнь въ раю, гдѣ Богъ уготовалъ любящимъ Его то, чего не слышало ухо, не видѣло око, что не приходило на сердце челоуку (1 Кор. 2, 9.) и что на языкѣ челоуческомъ нельзя пересказать (2 Кор. 12, 4) вотъ то, что назначено въ загробной жизни для душъ праведныхъ. Удаленіе отъ Бога, Источника жизни и свѣта, мучительное ощущеніе гнѣва Божія и адскихъ страданій, которыя будутъ терзать грѣшныхъ людей, какъ червь никогда не умирающей, и жечь, какъ огонь неугасающей ни на одно мгновеніе, угрызеніе совѣсти за все сдѣланное при жизни зло, безотрадное отчаяніе, что нѣтъ уже ни какой надежды на измѣненіе къ лучшему своей участи и страшное сообщничество съ падшими духами, — вотъ чѣмъ угрожаетъ Слово Божіе творящимъ беззаконіе пераскакающимъ грѣшникамъ.

Пусть же всѣ истинные христіане, твердо зная изъ Божественныхъ Писаній о существованіи за гробомъ вѣчной жизни и воскресенія изъ мертвыхъ, перестанутъ смотрѣть на смерть со страхомъ и отчаяніемъ, какъ на величайшее зло. Это прилично только язычникамъ, не имѣвшимъ надежды на воскресеніе изъ мертвыхъ и на жизнь будущаго вѣка и рѣшительно недостойно христіанъ, для которыхъ смерть по устроенію всемогущаго, премудраго и милосерднаго Бога сдѣлалась только переходнымъ состояніемъ къ вѣчной бла-

женной жизни послѣ того, какъ Второе Лице Св. Троицы Господь и Богъ нашъ І. Христосъ, осуществляя вѣчные планы Божіи о спасеніи челоучества, благоволилъ содѣлаться для этого челоукомъ, принявъ на Себя всѣ слѣдствія совершеннаго нами грѣха, какъ то: гнѣвъ Божій на грѣшника, смерть и многое другое, пострадалъ и умеръ за насъ на крестѣ и тѣмъ возвратилъ намъ любовь Божію и даровалъ намъ вѣчную жизнь, которая еще въ началѣ была намъ предназначена и задержана была только грѣхомъ челоука, такъ какъ грѣхъ уничтоженъ спасительнымъ дѣломъ Сына Божія.

Пусть же въ особенности всѣ страдающіе за имя Христово, гонимые за правду, возрадуются, ибо велика ихъ награда на небеси, пусть всѣ, труждающіеся и обремененные болѣзнями, бѣдностью и различными несчастіями жизни, всѣ тѣ, у кого разбиито земное счастье, у кого потеряно все, что есть лучшаго въ этой жизни, спокойно несутъ крестъ свой, честно трудятся и по христіански терпятъ: въ будущей жизни возрадуется ихъ сердце и радости ихъ никто и никогда не отыметъ у нихъ. Но пусть также и нечестивые не думаютъ, что они безнаказанно могутъ творить зло и смѣяться надъ святымъ закономъ Божіимъ, закрывать свое сердце для состраданія бѣднымъ и несчастнымъ, свои глаза и уши предъ истинною и святостью, ставить центромъ всего мира самихъ себя, а цѣлю своего бытія эту временную жизнь съ ея ничтожными и скоропреходящими удовольствіями, пусть тѣ которые сознательно и спокойно рѣшаются совершить величайшее преступленіе предъ Богомъ и своей природой самоубійство, о которомъ мы съ ужасомъ такъ часто читаемъ въ настоящее время въ нашей періодической печати, припомнятъ себѣ, что цѣль ихъ прекратитъ свою жизнь, недостижима для нихъ, выше ихъ преступной воли: безсмертный ихъ духъ не можетъ быть уничтоженъ, а тѣло, разрушенное преждевременно злою волею челоука, дѣйствіемъ Божественной силы будетъ въ свое время воскрешено, для вѣчной жизни, или, лучше сказать, для вѣчныхъ мученій послѣ страшнаго и праведнаго суда Божія. Будемъ же жить такъ, чтобы смерть для насъ не казалась страшнымъ, но радостнымъ вѣстникомъ, зовущимъ насъ въ вѣчную блаженную жизнь за гробомъ. Аминь.

ОБЩЕСТВО ПОПЕЧЕНІЯ О СЕМЕЙСТВАХЪ ВОИНОВЪ ГВАРДИИ, ПЕТЕРБУРГСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА И БАЛТИЙСКАГО ФЛОТА, УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ ПАМЯТЬ ГОСУДАРНИИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Свѣдѣнія о дѣятельности съ 14 мая 1881 года по 1 февраля 1883 года *).

Минувшая война съ Европейской Турціей, первая, послѣ введенія въ дѣйствіе устава о всеобщей воинской повинности, побудила высшее правительство принять особенныя мѣры къ призрѣнію семействъ воиновъ, кои служа въ мобилизованныхъ, по случаю войны, частяхъ, должны были слѣдовать на театръ войны, или, въ виду военныхъ соображеній, оставить мѣста своего постоянного квартированія. Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1877 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта, было предуказано, что жена, дѣти, отецъ, мать, братья и сестры, а равно восходящіе родственники призванныхъ на службу лицъ, коль скоро они не имѣютъ средствъ

*) Уставъ Общества напечатанъ въ № въ официальномъ отдѣлѣ № 18.

къ самостоятельному существованію, пользуются отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ, слѣдующими пособіями:

1) отъ города или селенія, въ которомъ проживали—безплатнымъ помѣщеніемъ, съ отопленіемъ.

2) отъ земствъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся на жительствѣ, продовольствіемъ (натурой или деньгами) въ размѣрѣ не менѣе $17\frac{1}{10}$ п. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли на каждое призрѣваемое лицо.

Независимо отъ этихъ, такъ сказать, нормальныхъ пособій, ст. 3 вышеупомянутаго законоположенія возлагала на земства и общества священную обязанность принимать и другія мѣры къ лучшему обезпеченію семействъ лицъ, призванныхъ на защиту Престола и Отечества.

Независимо отъ этой общей законодательной мѣры, въ виду всеобщаго патристическаго настроенія, охватившаго въ 1877 г. всѣ слои общества, выразившагося, между прочимъ, въ стѣжавшихъ отовсюду обильныхъ пожертвованіяхъ, правительствомъ признано необходимымъ призвать къ содѣйствію земствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ—и частную благотворительность, предугадавъ для дѣятельности послѣдней особую форму.

Въ этихъ видахъ разрѣшено было учреждать повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ, особія мѣстные попечительства для пособія семействамъ воиновъ. Порядокъ учрежденія этихъ попечительствъ былъ упрощенъ. Для открытія оныхъ достаточно было заявленія нѣсколькихъ лицъ и разрѣшенія мѣстной высшей полиційской власти. Цѣлью попечительствъ было постановлено исполнить вышеприведенныя нормальныя пособія и оказывать всевозможное нравственное содѣйствіе. Дѣятельность попечительствъ не была стѣснена никакими особыми формальностями. Во главѣ этихъ мѣстныхъ попечительствъ было поставлено главное попечительство, пребывающее въ Петербургѣ, въ качествѣ центрального органа, не стѣсняющаго дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ, а лишь регулирующаго ее.

Эти новыя спеціальныя учрежденія общественной благотворительности возникли, на сколько извѣстно, по мысли въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, принявшей ихъ подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Этотъ призывъ не остался безъ отклика.

Россія покрылась цѣлою сѣтью подобныхъ учрежденій.

Однимъ изъ первыхъ открылось таковое въ Петербургѣ (учредителями коего были д. с. с. Борисъ Алексѣевичъ Милютинъ, Аскалонъ Николаевичъ Труворовъ и ст. сов. Авраамъ Михайловичъ Бакулинъ), для спеціальной дѣятельности въ частяхъ города Выборгской, Литейной, Рождественской и Александровской. Въ послѣдствіи, когда признано было необходимымъ присвоить каждому попечительству особенное наименование, вышеупомянутое попечительство приняло названіе «1-е С.-Петербургское попечительство». Съ учрежденіемъ въ Петербургѣ попечительствъ университетскаго и 6-го, районъ дѣйствія 1-го попечительства нѣсколько расширился, такъ какъ оно приняло въ свое заведѣваніе нѣкоторые участки Петербургской, Спасской и Адмиралтейской частей.

Свѣдѣнія о дѣятельности 1-го попечительства были своевременно публикуемы, а потому, не повторяя ихъ, достаточно указать на слѣдующіе общіе результаты ея:

Съ 1 сентября 1878 года по 1 сентября 1877 г. т. е. за время продолженія военныхъ дѣйствій, къ содѣйствію попечительства обратилось до 800 семействъ, (въ томъ числѣ 16 офицерскихъ), проживавшихъ въ Петербургѣ.

Пособія ихъ, кромѣ нравственнаго (разныя ходатайства, присканіе мѣсть и т. д.), оказались:

а) черезъ устройство общихъ квартиръ, въ которыхъ призрѣваемая имѣла безплатное, удобное помѣщеніе и работающія изъ нихъ могли удалиться на работу, не опасаясь за участь малолѣтнихъ дѣтей.

б) безплатной медицинскою помощью, и таковымъ же отпускомъ лекарствъ.

в) призрѣніемъ въ пріютахъ и школахъ возрастныхъ дѣтей.

г) содѣйствіемъ возвращенію на родину тѣхъ семействъ,

которые находили болѣе выгоднымъ для себя возвратиться въ свои общества.

д) выдачей денежныхъ пособій разнообразныхъ, единовременныхъ и постоянныхъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 10 руб. въ мѣсяцъ, смотря по необходимости, которая обнаруживалась черезъ тщательныя обследованія, производившіяся по каждому заявленію, членами попечительства.

На всѣ эти потребности, попечительствомъ было израсходовано до 16 т. р. причѣмъ, 8,900 р. было доставлено частной благотворительностью.

При самомъ началѣ своей дѣятельности, попечительство постановило основнымъ правиломъ воздерживаться отъ капитализаціи средствъ, находя, что оно не соответствовало бы ни цѣли учрежденія попечительства, ни намѣренію жертвователей.

При первомъ отчетѣ попечительства были приведены статистическія свѣдѣнія, показавшія наглядно въ какомъ матеріальномъ положеніи были застигнуты эти семейства войной, и во вторыхъ въ какомъ положеніи они очутились по уходѣ съ частями войскъ ихъ мужей.

Воздерживаясь отъ образованія какихъ-либо постоянныхъ учреждений, въ родѣ пріютовъ, всѣ собираемыя средства попечительство употребляло на удовлетверіе насущныхъ потребностей призрѣваемыхъ. При оцѣнкѣ дѣятельности попечительства необходимо имѣть въ виду, что пособия, имъ производимыя, восполняли только производившіяся отъ города, недостаточность которыхъ стояла внѣ всякаго сомнѣнія.

26 февраля 1878 г. послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, которымъ повелѣно было семействамъ нижнихъ чиновъ доставлять и послѣ войны обезпеченіе на основаніи прописанныхъ выше правилъ 25 іюня 1877 г.

Независимо отъ этого указа, 1-е попечительство сочло себя обязаннымъ продолжать свою дѣятельность, и по окончаніи войны, въ силу слѣдующихъ соображеній.

Городъ первоначально продолжалъ пособія лишь семействамъ воинскихъ чиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ.

Не говоря уже о томъ, что размѣръ установленныхъ закономъ 25 іюня 1878 г. пособій, при непріятіи никакихъ мѣръ въ силу ст. 3 закона, не могъ обезпечить вполне матеріальное положеніе вышеупомянутыхъ семействъ, оставалась многочисленная категория таковыхъ же семействъ, кормилицы которыхъ во 1) умерли на театрѣ войны, при возвращеніи въ мѣста прежняго квартированія, въ попутныхъ госпиталахъ не отъ ранъ, ими полученныхъ, а отъ болѣзней въ 2) для доказательства безвѣстнаго отсутствія которыхъ не доставало легальныхъ данныхъ и въ 3) хотя и возвратились къ семействамъ, но настолько истощенными и нравственно и физически, что рассчитывать съ ихъ стороны на дѣйствительную помощь семейства не могли.

По ближайшему ознакомленію съ положеніемъ семействъ послѣдней категоріи, попечительство вынуждено было засвидѣтельствовать что, съ возвращеніемъ мужей и отцовъ, положеніе ихъ становилось хуже, чѣмъ было, при отсутствіи ихъ, такъ какъ независимо, отъ потери даровыхъ помѣщеній на ихъ долю выпадало и леченіе и матеріальная поддержка главы семейства, между тѣмъ, съ легальной точки зрѣнія, они теряли право на пособіе отъ земствъ и обществъ.

Хотя положеніе этихъ семействъ нѣсколько улучшилось дополнительнымъ законоположеніемъ 10 іюля 1879 года, по которому правила 25 іюня 1877 г. были распространены и на семейства воиновъ умершихъ на театрѣ войны отъ болѣзней, но это законоположеніе оставляло все-таки безъ пособій семейства тѣхъ воиновъ, которые умирали въ Петербургѣ, послѣ окончанія войны, отъ болѣзней, являвшихся непосредственнымъ результатомъ и войны и боевой жизни, при тѣхъ особенныхъ условіяхъ, которыми сопровождалась послѣдняя.

Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній и фактической необходимости, 1-е попечительство сочло себя нравственно обязаннымъ продолжать свою дѣятельность и въ силу того, что основнымъ принципомъ положенія о попечительствахъ было: обязанность ихъ оказывать содѣйствіе и тѣмъ семей-

ствамъ, которыя вслѣдствіе войны, потеряли нравственный и матеріальный ущербъ. Можно ли, по совѣсти, сказать, чтобы изъ 800 семействъ, бывшихъ на попеченіи попечительства, было хоть одно, которое не потерпѣло бы подобнаго ущерба?

Хотя во второй періодъ дѣятельности попечительства размеры ея, конечно, уменьшились, вслѣдствіе того, что многія, получившія пособія, семейства, вышедши благополучно изъ кризиса, сами отказались отъ дѣйствія попечительства, вслѣдствіе чего пришлось сократить число общихъ квартиръ, размеры ежемѣсячныхъ выдачъ, и т. д. но съ другой стороны увеличались требованія на единовременныя пособія (возвращеніе на родину при увольненіи въ запасъ и отставку) и въ массѣ обращающихся къ попечительству значительно увеличилось число офицерскихъ семействъ, пособие которымъ требовало, конечно, большихъ затратъ. Нужда послѣднихъ была до того велика и настоятельна, что приходилось встрѣчаться со случаями, когда единовременное пособие въ три руб. и менѣе принималось офицеромъ съ глубочайшей благодарностью.

Потребовалось учрежденіе и постоянное содержаніе школы для солдатскихъ дѣтей.

Къ сожалѣнію, тотъ патриотическій пылъ, который содѣйствовалъ попечительству въ первый періодъ его дѣятельности, мало по малу остывалъ. Въ обществѣ проникло убѣжденіе, что, съ окончаніемъ войны, при существованіи такихъ постоянныхъ учреждений, какъ Александровскій Комитетъ о раненыхъ и Общество Краснаго Креста, въ содѣйствіи его уже не встрѣчается надобности. Вслѣдствіе этого постоянныя пожертвованія стали не только уменьшаться, но перестали и поступать. Попечительству пришлось оборачиваться кружнымъ сборомъ, производившимся и прежде въ ограниченныхъ размѣрахъ, прибылью съ увеселеній, устройство которыхъ при прежнихъ порядкахъ, было крайне затруднено. При этихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, попечительство встрѣтило самое горячее сочувствіе въ главномъ попечительствѣ, не отказывавшемъ ему и во временныхъ и постоянныхъ субсидіяхъ.

Рубл. Коп.

Съ 1-го сентября 1878 г. 1 ноября 1880 г. попечительствомъ было собрано и израсходовано.	17.96	60 $\frac{1}{4}$
причемъ поступило прямыхъ пожертвованій.	889	2 $\frac{1}{2}$
кружечнаго сбора	2.546	54 $\frac{3}{4}$
изъ разныхъ источниковъ	1.665	79
и отъ главнаго попечительства	12.305	—

Въ концѣ октября 1880 г., вслѣдствіе пререканій между членами одного изъ петербургскихъ попечительствъ, послѣдовало общее распоряженіе о закрытіи ихъ съ правомъ, однако, переформироваться въ самостоятельно дѣйствующія общества.

Распоряженіе это послѣдовало въ самый неблагоприятный моментъ. Кому не памятна суровая зима 1880 г., дорогая зима дровъ, хлѣба и всѣхъ прочихъ потребностей. Мгновенное прекращеніе дѣятельности имѣло бы послѣдствіемъ выкинутіе на улицу значительнаго числа семействъ. Но, кромѣ этого чисто мѣстнаго соображенія, члены 1-го попечительства, при обсужденіи вышеупомянутаго распоряженія, не могли не обратить во вниманіе и того обстоятельства, что не смотря на всѣ принятые правительствомъ чрезвычайныя мѣры заботливости, о защитникахъ Престола и Отечества, пострадавшихъ въ послѣднюю войну, не смотря на существованіе вышеупомянутыхъ специальныхъ органовъ, не смотря на продолжающіяся пособія отъ городовъ и земствъ, положеніе семействъ воиновъ далеко еще необезпечено. Нужда, въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, преслѣдуетъ ихъ и теперь, при чемъ оно одинаково охватываетъ и солдатскія и офицерскія семейства. Было бы болѣе чѣмъ странно, довольствуясь полумѣрами, кинуть эти семейства на произволъ судьбы или помириться съ фактомъ испрашиванія милостыни георгиевскими кавалерами или семействами ихъ.

Эти соображенія внушили членамъ 1-го попечительства мысль, что, въ ихъ нравственной обязанности, состоитъ не прекращать своей дѣятельности, а потому воспользовавшись вторымъ предложеннымъ исходомъ, они признали за лучшее

переформироваться въ особое, самостоятельное общество, продолжая свою дѣятельность, въ качествѣ попечительства, до утвержденія и сформированія новаго общества, райономъ дѣятельности котораго предположено было ограничить предѣлами петербургскаго военного округа.

Мысль эта была одобрена и бывшимъ градоначальникомъ и предѣвателемъ главнаго попечительства, который обѣщавъ не только продолженіе содѣйствія главнаго попечительства, пока общество не будетъ сформировано, но и отдѣленіе изъ капиталовъ главнаго попечительства известной суммы въ основаніе капитала новаго общества.

Опираясь на это заявленіе, а сверхъ того и на твердое убѣжденіе, что цель новаго общества не можетъ не вызвать сочувствія, если не во всемъ обществѣ, то, хотя въ средѣ тѣхъ лицъ, которые, бывъ тѣсно связаны, по положенію своему, съ кліентами новаго общества, не откажутся помочь имъ, члены 1-го попечительства выработали уставъ новаго общества, который, 4 ноября 1880 года, черезъ посредство бывшего военнаго министра, былъ сначала повергнутъ на всемілостивѣйшее усмотреніе Государя Наслѣдника, какъ командовавшаго войсками гвардіи и петербургскаго военного округа.

Въ всемілостивѣйшемъ рескриптѣ Своемъ, данномъ 4 декабря 1880 г. бывшему министру внутреннихъ дѣлъ графу Лорису-Меликову, Его Императорское Высочество изволило не только одобрить мысль учрежденія новаго Общества, но соизволило выразить согласіе на принятіе подъ свое покровительство, какъ скоро матеріальное положеніе его выяснится.

Обстоятельства замедлили утвержденіе устава, которое послѣдовало лишь въ мартѣ 1881 г. Утвержденіе это содѣлалось известнымъ учредителямъ лишь въ маѣ того же года.

Получивъ уставъ новаго общества, члены упраздненнаго имъ 1-го Слѣд. попечительства, вступивъ въ составъ новаго Общества, въ качествѣ учредителей, въ первомъ собраніи 14 мая 1881 г., на основаніи временнаго постановленія, приложеннаго къ уставу, сформировали временное управленіе дѣлами общества, которое дѣйствовало по 14 января 1882 г.

Къ настоящей брошюрѣ, имѣющей своимъ назначеніемъ ознакомить читающую публику и заинтересованныхъ лицъ, съ двухлѣтней дѣятельностью вновь учредившагося общества, прилагается текстъ устава, которымъ руководствуется общество. Внимательное разсмотрѣніе устава доказываетъ, что, по сравненію съ попечительствами, существовавшими во время войны, задачи вновь учрежденнаго общества значительно расширились, прежде всего потому, что попечительства имѣли точно опредѣленный для каждаго райономъ дѣятельности (городъ, известная часть города, уѣздъ, волость), а вновь образовавшемуся обществу пришлось распространить дѣятельность на всю Россію, такъ какъ нижніе чины, о которыхъ оно обязано заботиться, съ увольненіемъ въ запасъ и въ отставку, разбрелась съ семействами по своимъ обществамъ, при чемъ повторилось то же явленіе, которое замѣчено и въ Петербургѣ. Разстроенное здорье, представляющееся результатомъ войны, имѣло послѣдствіемъ и осиротѣніе семействъ и ухудшеніе ихъ матеріальнаго положенія даже при живыхъ мужьяхъ. Наконецъ въ числѣ бывшихъ на войнѣ и служившихъ въ рядахъ гвардіи и войскъ Петербургскаго военного округа, у многихъ семейства оставались на родинѣ, а потому, если они и получали въ теченіи войны, пособія, то отъ мѣстныхъ попечительствъ, съ закрытіемъ которыхъ естественно остались безпомощными. Другая причина расширенія дѣятельности общества заключается въ томъ, что въ принципѣ оно распространило свое покровительство не на одиѣ жертвы минувшей войны, но и на тѣхъ, кои, бывъ призваны на службу въ мирное время, или, вслѣдствіе увѣчий, повнесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей въ то же мирное время, поставятъ себя и свои семейства въ тяжелое безисходное положеніе.

Если такимъ образомъ программа дѣятельности общества значительно расширилась, то средства его, какъ и всякаго благотворительнаго учрежденія, слагаются, главнѣйше, изъ членскихъ и единовременныхъ пожертвованій, тѣмъ болѣе,

что отъ 1-го попечительства оно приняло наличнаго остатка лишь 4 руб. 20 к., ничтожное по цѣнѣ квартирное и школьное имущество, долга денежнаго до 1367 рублей, одну общую квартиру и не мало обязательствъ передъ правительственными и частными учрежденіями, въ которыхъ призрѣвались и воспитывались пансіонеры и пансіонерки 1-го попечительства. Это плачевное положеніе 1-го попечительства, представляясь послѣдствіемъ особенныхъ обстоятельствъ, ознаменовавшихъ послѣдній періодъ его дѣятельности, при чемъ на первомъ планѣ стояло указанное выше охлажденіе къ цѣли, преслѣдуемой имъ, со стороны публики, а вторымъ — неисполненіе главнымъ попечительствомъ обѣщанія имъ даннаго — поддерживать попечительство въ критическій періодъ его существованія*), не могло не отразиться на дѣятельности новаго общества.

Первой обязанностью новаго общества было оглашеніе всѣми возможными средствами объ учрежденіи его и привлеченіе себѣ членовъ и сотрудниковъ, такъ какъ къ 14 мая 1881 года, личный составъ общества ограничивался 14 лицами — бывшими дѣятелями 1-го попечительства.

Съ этой цѣлью, независимо отъ отпечатанія устава въ Поліцейскихъ Вѣдомостяхъ столицы и губернскихъ Вѣдомостяхъ губерній, входящихъ въ составъ Петербургскаго военного округа, равно отдѣльными экземплярами, объявленія объ учрежденіи общества въ городскихъ театральнахъ афишахъ и выставленія таковыхъ же на видныхъ мѣстахъ столицы, напечатанія особыхъ рекламъ въ наиболее распространенныхъ газетахъ, было испрошено особое распоряженіе Его Императорскаго Высочества Командующаго войсками Гвѣрдіи и Петербургскаго военного округа о пропечатаніи свѣдѣній объ учрежденіи общества въ приказѣ по округу, и, сверхъ того, испрошено содѣйствіе начальниковъ губерній, сдѣланы прямыя сношенія съ начальниками управленій и воинскихъ частей, расположенныхъ въ округѣ, съ губернскими и уѣздными предводителями дворянства, предсѣдателями губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, городскими головами и начальниками городскихъ и уѣздныхъ полицій.

Независимо отъ всѣхъ этихъ общихъ мѣръ члены временнаго управленія дѣлами общества, съ помощію особо изготовленныхъ таковыхъ визжекъ, не переставали и лично способствовать привлеченію членовъ и сотрудниковъ.

Къ сожалѣнію, всѣ принятыя мѣры привели къ ничтожнымъ сравнительно результатамъ.

Прямые, письменныя сношенія, которыхъ разослано 450, и которыя были повторены въ 1881 и 1882 годахъ въ большинствѣ случаевъ, остались безъ отвѣта, а если нѣкоторыя учрежденія и выслали списки лицъ, пожелавшихъ присоединиться къ дѣятельности общества, то членскихъ пожертвованій приложено не было, при наименованіи же объ уплатѣ таковыхъ, многіе не удостоили общество отвѣтомъ. Вообще со стороны военныхъ начальниковъ замѣчено нѣкоторое недоразумѣніе. Такъ, многіе изъ нихъ отвѣчая лично за себя, пояснили, что распространить свѣдѣнія объ обществѣ между гг. офицерами они не могутъ, въ виду воспрещенія какихъ бы то ни было между гг. офицерами подписокъ, а Л. Гв. Преображенскій полкъ, въ силу приказа Его Императорскаго Высочества по округу, понявъ приглашеніе къ содѣйствію обществу въ томъ смыслѣ, что сообщилъ объ учрежденіи онаго циркулярно всѣмъ семействамъ убитыхъ, умершихъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ немъ, вслѣдствіе чего, во временное управленіе поступило изъ всѣхъ концовъ Россіи по одному лишь Преображенскому полку не мало прошеній о вспоможеніи.

Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что воинскія части не обратили вниманія на § 13 устава, позволяющій имъ присоединиться къ составу общества in corpore, при чемъ само собой разумѣется, что членское по-

жертвованіе, если даже допустить, что размѣръ его (5 рублей) тяжелъ для отдѣльныхъ лицъ, при коллективномъ участіи гг. офицеровъ, составилъ бы для каждаго ничтожную долю. Между тѣмъ, этимъ путемъ, какъ доказалъ опытъ общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, членами котораго состоятъ не только полки, но цѣлыя дивизіи, общество приобрѣло бы достаточный и надежный источникъ дохода.

При подобномъ соотношеніи къ цѣлямъ общества лицъ вліятельныхъ, можно ли удивляться тому, что число членовъ общества въ Петербургѣ, доходившее къ 14 Января 1882 г. до 55, къ 27 Апрѣля 1883 года упало до 38. А изъ городскихъ членовъ общество имѣетъ всего 19. Членскихъ же взносов въ оба года поступило лишь 326 руб., единовременныхъ пожертвованій 289 р. 18 коп.

Весьма естественно, что обществу пришлось въ оба года обращаться кружечнымъ сборомъ и устройствомъ увеселеній, но первый способъ, при самоотверженіи лицъ, посвящающихъ себя этого рода дѣятельности, недоброжелательно принять причитами, а въ силу охлажденія общества дѣлается съ каждымъ годомъ все менѣе успѣшнымъ*), а относительно увеселеній то, благодаря распространности этого способа привлеченія общественной благотворительности, приходится за рѣдкими исключеніями, право на устройство ихъ продавать, благо еще находятся лица, неуклоняющіяся отъ подобнаго рода сдѣлокъ.

Въ оба года своей дѣятельности, общество собрало и использовало лишь слѣдующими денежными средствами.

	Съ 14 мая 1881 г. по 14 мая 1882 г.	Съ 14 янв. 1882 г. по 1 февр. 1883 г.	Всего.
Остатокъ суммъ 1-го попечительства	4 20	—	4 20
Членскихъ взносов	171 ¹ / ₂	155	327
Единовременныхъ пожертвованій	251 09	38 9	289 18
Кружечнаго сбора	470 25	632 26 ¹ / ₂	1102 51 ¹ / ₂
Чистой прибыли отъ устройствъ увеселеній въ С.-Петербургѣ	1356 —	1857 02	3213 02
Суммъ переходящихъ	370 70	—	370 70
	<u>2631 24</u>	<u>2582 37¹/₂</u>	<u>5313 61¹/₂</u>

А такъ какъ по уставу 10% съ поступлений обращается въ запасный капиталъ и изъ суммъ, показанныхъ выше, 497 руб. 22 коп. имѣли специальное назначеніе, то на текущіе расходы общество въ оба года въ правѣ было употребить 4437 р. 71¹/₂.

При такой, неоспоримой ограниченности средствъ, обществу не оставалось ничего болѣе, какъ, принявъ на себя послѣдовательную уплату долговъ 1-го попечительства, постепенно закрыть принятыя отъ него школы, общія квартиры и, принявъ за правило выдавать исключительно единовременныя денежные пособія, лишить постоянной помощи 57 проживавшихъ въ Петербургѣ семействъ нижнихъ чиновъ, получавшихъ таковую отъ 1-го попечительства.

На сколько же для дѣятельности общества предстоитъ почивы, можно видѣть изъ слѣдующаго:

независимо отъ вышеупомянутыхъ 57 семействъ, лишившихся постоянной поддержки, въ общество, въ теченіи 2 лѣтъ, поступило до 150 прошеній о вспоможеніи, присланныхъ преимущественно изъ провинціи. Въ числѣ ихъ было 15, поданныхъ гг. офицерами. По 15 прошеніямъ не поступило затребованныхъ свѣдѣній. Изъ остающихся 135 оказалось возможнымъ удовлетворить, назначеніемъ единовременныхъ пособій въ размѣрѣ отъ 3 до 10 руб. лишь 44, прочія были отклонены, при чемъ, если въ числѣ отклоненныхъ и оказалось до 10% не заслуживавшихъ уваженія, то по оставшимся, и въ томъ числѣ по 12 офицерскимъ, отказы вызы-

*) Съ 1-го ноября 1880 года по 14 мая 1881 года, пока шла переписка объ утвержденіи новаго общества, въ попечительство всѣхъ денежныхъ средствъ поступило 2691 р. 63 к., а расходовъ понадобилось 4696 р. 35 к. Субсидія же Главному попечительству, выдана общинными 2 т. руб., выслана только 500 рублей.

*) Доказательство подъ руками. 1-е попечительство въ теченіи 26 мѣсяцевъ получило его свыше 2 т. р., а общество за тотъ же періодъ времени собрало лишь 1100 р.

*) Изъ нихъ 35 р. было внесено на 1882 годъ.

вались положительной невозможностью удовлетворить ихъ по ограниченности денежныхъ средствъ.

Въ оба года на благотворительную дѣятельность, включая содержаніе общихъ квартиръ, школы, и единовременныя пособія, израсходовано 1755 р. 55 коп. и въ началу третьяго операционнаго года осталось подобныхъ расходовъ невыполненныхъ на сумму 600 рублей.

Вообще же, за оба года израсходовано:

	Съ 14 мая 1881 г. по 14 янв. 1882 г.	Съ 14 янв. 1882 г. по 1 февр. 1883 г.	Всего.
Уплата долговъ 1-го печительства	— —	967 22	967 22
Обзаведеніе общества, печатаніе устава, объявленій, почтовые, типографскіе и канцелярскіе расхды	368 79	136 11	504 90
На общія квартиры и школьную	494 25	210 50	704 75
На пособія	366 50	405 30	771 80
На разныя расходы	5 86	103 47	109 33
	1235 40	1822 60	3058 —

Въ чистомъ остаткѣ, на 1 февраля 1883 г. заключалось:

Занаснаго капитала	497 22
расходнаго	1378 69 ¹ / ₂
переходящихъ суммъ	378 70
	2254 51 ¹ / ₂ .

По утвержденной общимъ собраніемъ 27 апрѣля 1883 г. смѣтѣ на текущій годъ, исчислено расходовъ 2680 р., полученій же 2879 р. При составленіи этого исчисления, принято во вниманіе, что дѣятельность общества будетъ столь же ограниченной въ размѣрахъ, какъ и въ предъидущіе два года, а источниками прихода останутся кружечный сборъ и увеселенія.

Каждое поступившее въ общество прошеніе вызывало тщательное обслѣдованіе, при чемъ, относительно иногороднихъ, эти обслѣдованія производились первоначально черезъ полицію, а потомъ черезъ посредство земскихъ и городскихъ управъ, которыя въ этомъ случаѣ не отказали въ содѣйствіи обществу, тѣмъ болѣе цѣннымъ, что, благодаря этимъ обслѣдованіямъ въ дѣлахъ общества сгруппированы поучительныя данныя, не оставляющія никакого сомнѣнія въ томъ, что за всѣми предугазанными правительствомъ мѣрами къ призрѣнію пострадавшихъ отъ войны и семействъ ихъ, многія изъ нихъ остаются въ крайней, безысходной нуждѣ, открывающей широкій просторъ для участія въ этомъ дѣлѣ частной благотворительности. Правда, что мѣстами обнаружено неисполненіе закона, объявляемое со стороны нуждающихся, невѣдѣніемъ принадлежащихъ имъ правъ, со стороны же земствъ и обществъ въ иныхъ случаяхъ недостаткомъ средствъ, въ другихъ — равнодушіемъ, тѣмъ не менѣе фактъ существованія нужды, проявляющейся въ разнообразнѣйшихъ видахъ и требующихъ по этому таковыхъ же разнообразныхъ мѣропріятій, настолько несомнѣненъ, что общество считаетъ себя нравственно обязаннымъ обратиться съ настоящимъ воззваніемъ ко всѣмъ, кому только не чужды интересы, обществомъ преслѣдуемые, и призвать ихъ на помощь себѣ. Къ подобному воззванію общество побуждается и тѣмъ соображеніемъ, что приведенныя выше свѣдѣнія о числѣ вступившихъ и разрѣшенныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ прошеній далеко не характеризуютъ размѣра дѣятельности общества. Большая часть прошеній, какъ сказано выше, поступила отъ семействъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ Л.-Гв. Преображенскомъ полку, которые объ учрежденіи общества были оповѣщены полкомъ. Слѣдовательно цифрой 150 не исчерпывается дѣйствительное число нуждающихся, для которыхъ существованіе общества остается еще неизвѣстнымъ.

Помощь обществу, какъ свидѣтельствуетъ уставъ, можетъ быть оказана и денежная, черезъ взносы постоянныхъ и единовременныхъ пожертвованій, при чемъ гг. жертвователи приглашаются обратить особенное вниманіе на то, что, для

пріобрѣтенія званія дѣйствительнаго члена общества, требуется ежегодный взносъ пяти руб., а равно на § 13 устава, предоставляющій право оказывать дѣятельное содѣйствіе обществу не единоличными, а коллективными пожертвованіями, независимо денежной, весьма цѣннымъ видомъ той же помощи былъ бы личный трудъ.

Дѣятельность общества въ настоящее время парализуется, какъ малымъ числомъ дѣятелей въ Петербургѣ, такъ и недостаткомъ сотрудниковъ въ Петербургѣ, въ городахъ, и, въ особенности, въ уѣздахъ, гдѣ преимущественно сосредоточены семейства нижнихъ чиновъ. Обществу было бы крайне желательно имѣть въ возможно большемъ числѣ пунктовъ въ Петербургѣ агентовъ, которые приняли бы на себя добровольно трудъ не только привлеченія обществу денежныхъ средствъ, но и розысканіе и указаніе тѣхъ лицъ, кои, удовлетворяя требованіямъ, изложеннымъ въ §§ 4, 6 и 7 устава, имѣютъ полное право на вспомошествованіе и денежное и нравственное со стороны общества.

Вообще цѣль послѣдняго можетъ быть достигнута при условіи широкаго и всесторонняго содѣйствія ему.

Заявленія о желаніи быть членомъ, жертвователемъ или сотрудникомъ общества, денежные пожертвованія, указанія нуждающихся, вообще всѣ свѣдѣнія, могущія быть полезными для общества, должны быть адресуемы въ Петербургѣ, на имя Совѣта общества, адресъ котораго петербургскому почтамту извѣстенъ. Члены общества, благотворители и сотрудники, для сбора пожертвованій, снабжаются особыми чекowymi книжками, а съ тѣми изъ нихъ, которые пожелаютъ быть агентами общества, слѣдовательно, принять на себя указаніе нуждающихся и обслѣдованіе ихъ положенія, Совѣтъ по полученіи отъ нихъ заявленій, войдетъ въ особыя по этому предмету соглашенія.

КАЗНАЧЕЙСКІЙ ОТЧЕТЪ.

Свѣдѣнія о состоянн суммъ по Братству Св. равноапостольной Маріи за двѣнадцатый отчетный (съ 29 іюля 1882 года по 29 іюля 1883 года) годъ.

Приходъ суммъ.

Къ 22 іюля 1882 года въ распоряженіи Братства состояло 9536 руб. 3 коп. (въ томъ числѣ 6201 руб. 38 коп. общихъ суммъ и 3334 р. 65 коп. на стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія).

Затѣмъ въ XII отчетномъ году поступило:

- а) Отъ Почетнаго Попечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннія 500 р. — »
 - б) Отъ кафедры Его Высокопреосвященства 1800 » — »
 - в) Членскихъ взносов и пожертвованій:
 - 1) Отъ Почетнаго Члена Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила 50 » — »
 - 2) Черезъ Московское духовенство 2112 » 45 »
 - и 3) Черезъ уѣздное и сельское духовенство 2234 » 48 »
 - Нѣкоторыми членами Братства особо доставлено 433 » — »
- (въ томъ числѣ о. архим. Веніаміномъ 115 р. и о. прот. Ив. Гр. Виноградовымъ 50 р.)
- д) Пожертвованія отъ нѣкоторыхъ монастырей епархіальнаго вѣдомства 1360 » — »
 - е) Получено % на суммы Братства 352 » 87 »
 - ж) Выручено за брошюру: «св. равноапостольная Марія» 6 » 51 »
 - з) Внесено на вѣчное, по установленію Братства, поминовеніе:

- 1) О. прот. Ал. М. Иванцовымъ-Платоновымъ за упокой бояр. Димитрія 200 » — »

2) О. прот. Ст. Вас. Бѣляниновымъ за упокой Аркадія	200 » — »
3) Священ. Ал. Яковл. Бриллиантовымъ за упокой Александра	100 » — »
4) Неизвѣстнымъ чрезъ одного изъ Москов. священниковъ за упокой: іерея Василія, Маріи, дѣв. Марѣи и Маріи	100 » — »
5) Чрезъ Казначей Братства за упокой Архим. Авраамія и дѣв. Евгеніи	100 » — »
и 6) О. прот. Пв. Гр. Виноградовымъ за здравіе р. Б. Екатерины	100 » — »
и и) Получено разности при покупкѣ облигацій II Вост. займа на триста р.	19 » 72 »
Итого	9669 р. 3 к.

А съ остаткомъ отъ прошедшаго года всего 15870 » 41 »

На стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія къ 22 іюля 1882 года состояло 3334 р. 65 к. и въ отчетномъ году поступило пожертвованій и % на суммы на сей предметъ всего 186 » 74 »

Итого 3521 р. 39 к.

Всегоже за XII отчетный годъ по Братству суммъ поступило 9855 » 77 »

А съ остаткомъ отъ прошедшаго года 19391 » 80 »

Расходъ суммъ.

а) Выдано въ Совѣтъ Маріинскаго Ризположенскаго училища на содержаніе училища и общежитія при ономъ 2437 » — »

б) Выдано въ Совѣтъ Николаевскаго, въ Ваганьковѣ, училища на содержаніе училища и общежитія при ономъ 525 » — »

в) Внесено въ учительскую женскую Семинарію за обученіе и содержаніе въ оной стипендіатовъ Братства за учебный 1882—83 годъ 3750 » — »

г) Уплачено въ типографію Снегирева за напечатаніе однимъ заводомъ отчета по Братству за 1881—82 годъ, 27 р. 50 к.; за напечатаніе для онаго сорочки 3 р. за бумагу для онаго 23 р. 45 к.; за бумагу для сорочки 4 р. 50 к.; а всего 58 » 45 »

д) Уплачено переплетчику за брошюровку отчета 6 р., за переплеть 13 экземпляровъ въ бархатъ и коленкоръ 4. 50 к., а всего 10 » 50 »

и е) На разные расходы употреблено 51 » — »

Итого 6831 р. 95 к.

Затѣмъ въ распоряженіи Братства къ 22 іюля 1883 года состоитъ 9038 » 46 »

Изъ нихъ:

а) въ 5½% свид. Государств. банка 1000 » — »

б) Въ 5% билетахъ тогоже банка 600 » — »

в) Въ 5% облигаціяхъ I Восточнаго займа 500 » — »

II 1300 » — »

III 300 » — »

г) въ 5% съ выигрыш. билет. Гос. банка I выпуска 100 » — »

д) въ 6% Закладномъ листѣ Тульского Земельнаго банка 100 » — »

е) въ 5% Москов. Земельнаго банка 100 » — »

и ж) Въ 5% облигація Московск. Кред.

общества 500 » — »

з) Въ серіи Государст. Казначейства 50 » — »

и) Въ 5½% билетахъ Волжско-Камскаго банка 3150 » — »

і) Въ 4% билетахъ тогоже банка 1000 » — »

и к) Наличными 338 » 46 »

Итого 9038 р. 46 к.

На стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія 3521 » 84 »

Изъ нихъ:

а) Въ 5% облигаціяхъ I Восточ. займа 200 » — »

II 200 » — »

III 300 » — »

б) Въ 5% облигаціяхъ Моск. Кр. общества 2800 » — »

и в) Наличными 21 » 84 »

Итого 3521 » 84 »

А всего у Братства остается 12560 » 30 »

Въ томъ числѣ неприкосновенныхъ 7821 » 84 »

ПРИХОДЪ

суммы по Маріинскому Ризположенскому училищу съ 22 іюля 1882 года по 22 іюля 1883 года

Оставалось денегъ къ 22 іюля 1882 года 273 р. 26 к.

Получено за обученіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 3981 » — »

Получено отъ кассы Братства 2437 » — »

Итого въ 1882—83 г. въ приходѣ было 6418 » — »

А съ остаткомъ отъ 1882 г. всего было 6691 » 26 »

Расходъ суммъ по Маріинскому Ризположенскому училищу съ 22 іюля 1882 года по 22 іюля 1883 года.

Жалованье учителямъ, учительницамъ и заведующей хозяйствомъ 998 р. 69 к.

Наемъ квартиры 1500 » — »

Покупка дровъ 381 » — »

Содержаніе училища и общежитія, жалованье прислугѣ 3729 » 7 »

Учебныя пособия 75 » 24 »

Итого въ расходѣ было 6684 » — »

Осталось денегъ къ 22 іюля 1883 года 7 » 26 »

Приходъ и расходъ суммъ по Николаевскому, въ Ваганьковѣ, братскому училищу за 1882—83 учебный годъ.

Приходъ суммъ.

Къ 22 іюля 1882 года въ остаткѣ было 88 р. 77 к.

Затѣмъ въ отчетномъ году поступило:

а) Отъ Совѣта Братства выдано 525 » — »

б) Поступило за обученіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 960 » — »

в) Поступило за стипендіатовъ гг. Прохоровыхъ 600 » — »

г) Отъ попечительницы училища 300 » — »

и д) Отъ благотворителей училища 68 » — »

Итого 2541 р. 77 к.

Расходъ суммъ.

а) На наемъ квартиры 700 р. — к.

б) На жалованье двумъ класснымъ учителямъ

ницамъ	400 » — »
в) Учительницѣ нѣмецкаго и французскаго языковъ (поурочно)	180 » — »
г) Учителю пѣнія (поурочно)	78 » — »
д) Завѣдующей хозяйственною частію—(расходчицѣ)	84 » — »
е) Прислугѣ (за 10 мѣсяцевъ)	38 » 50 »
ж) На учебныя пособія (книги 13 р.; бумага 22 р. 50 к.; перья 3 р. 80 к.; чернила 1 р. 75 к.; карандаши 5 р. 80 к.)—всего	47 » 30 »
з) На содержаніе общежитія (пища, освѣщеніе и другіе расходы)	755 » 13 »
и) На покупку дровъ (12¼ саж.)	94 » — »
и і) На леченіе употреблено	10 » 65 »
Итого	2387 р. 58 к.
Затѣмъ къ 22 іюля 1883 года въ остаткѣ по училищу состоитъ	154 » 19 »
А всего	2541 р. 77 к.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Государя Императора и пребываніе въ Даниі. Временное управленіе придворнымъ и гвардейскимъ духовенствомъ. Закладка памятника въ Кишиневѣ. Освященіе храма во вновь устроенномъ Макарьевскомъ монастырѣ. Предстоящее освященіе православнаго храма въ Копенгагенѣ. Докладъ о необходимости медицинскаго участія въ составленіи училищныхъ программъ. Открытіе 2-го Маріинскаго училища въ Спб. Мѣры къ назначенію стипендій достойнѣйшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ. Присужденіе Петровской преміи священнику. Такса за вѣчаніе браковъ. Отмѣна паспортной системы. Наказаніе за выдачу рабочимъ людямъ платы купонами.

— Ихъ Величества, 18 августа, благополучно прибыли въ Копенгагенъ, и за тѣмъ по желѣзной дорогѣ отправились въ замокъ Фреденсборгъ. Приѣмъ при сходѣ на берегъ былъ необыкновенно торжественный. Гвардія была въ парадной формѣ. Датскій король и наследный принцъ были въ русскихъ мундирахъ и орденахъ. Всероссийскій Императоръ былъ въ датской гвардейской формѣ. При встрѣчѣ Ихъ Величествъ присутствовали также весь дипломатическій корпусъ и министры съ дамами. Супруга русскаго посланника поднесла Императрицѣ роскошный букетъ. Ихъ Величества имѣли необыкновенно радостный видъ.

Около часа дня Ихъ Величества прибыли съ курьерскимъ поѣздомъ во Фреденсборгъ, гдѣ вокзалъ былъ убранъ по праздничному. Здѣсь и на промежуточныхъ станціяхъ массы народа радостно привѣтствовали Августѣйшихъ гостей. Народъ всюду встрѣчалъ Высокихъ гостей восторженно. Всѣ газеты въ день приѣзда вышли съ весьма сочувственными статьями. Ихъ Величествамъ сдѣлалъ визитъ также и король Шведскій.

— Объявлено Высочайшее повелѣніе: по случаю кончины протопресвитера Бажанова, поручить временно, впредь до особаго повелѣнія завѣдываніе придворнымъ духовенствомъ саккелларію придворнаго собора, протоіерею Никольскому; управленіе же духовенствомъ гвардіи и гренадеръ—главному священнику арміи и флотовъ Покровскому.

— «Новорос. Телеграфъ» сообщаетъ, что въ Кишиневѣ 7 августа въ городскомъ саду происходила торжественная закладка памятника покойному Императору Александру II, въ память объявленія здѣсь войны покойнымъ Государемъ 12 апрѣля 1877 года. Закладку совершалъ преосвященный Сергій, архіепископъ кишиневскій и хотинскій.

— «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ изъ г. Макарьева (Нижегор. губ.), что тамъ, 18 Августа, въ присутствіи обер-прокурора Святѣйшаго Синода, нижегородскаго вице-губернатора Е. Куровскаго, тайнаго совѣтника П. Н. Зубова, Фрола Яковлевича Ермакова, на средства котораго возобновленъ и обезпеченъ Макарьевскій Желтоводскій женскій монастырь, (на мѣстѣ упраздненнаго мужскаго монастыря) сына его Дмитрія Фроловича и именитыхъ московскихъ гражданъ, въ возобновленномъ заново храмѣ Успенія Богородицы преосвященнѣйшимъ епископомъ Макаріемъ освящены два прѣдѣла во имя Успенія Божіей Матери и Екатерины мученицы. Монастырь былъ полонъ народомъ изъ ближайшихъ и отдаленныхъ селеній, собравшимся въ числѣ не менѣе двадцати тысячъ человекъ. По окончаніи поздней обѣдни на кладбищѣ была отслужена по усопшимъ инокамъ панихида; затѣмъ гости были приглашены г. Ермаковымъ къ обѣденному столу накрытому на сто кувертовъ. Въ четвертомъ часу преосвященный Макарій и Е. П. Побѣдоносцевъ съ супругой оставили монастырь и вошли на приготовленный г. Ермаковымъ экстренный пароходъ. Въ эту минуту Е. П. Побѣдоносцеву подана была поздравительная телеграмма, полученная чрезъ село Лысково отъ новонареченнаго Іерусалимскаго патріарха Никодима, которая была прочитана народу. Пароходъ снялся съ якоря при пѣніи монахицъ слѣдѣвшихъ въ лодкахъ, убранныхъ флагами.

— Новое время сообщаетъ, что освященіе православной церкви во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Копенгагенѣ (въ Даниі) предполагается 30 августа въ день престольнаго праздника. Къ этому дню отправятся туда придворные протоіереи, два протодіакона и придворный саккелларій о. Никольскій, который вѣроятно и будетъ совершать освященіе. Вмѣстѣ съ духовенствомъ поѣдетъ и часть придворныхъ пѣвчихъ.

— Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія, находя полезнымъ, чтобы воспитаніемъ въ пансіонахъ учебныхъ заведеній министерства пользовались ученики, достойнѣйшіе по успѣхамъ и поведенію, независимо отъ источника, изъ котораго производится плата за ихъ содержаніе, недавно постановилъ по этому предмету слѣдующія правила: 1) воспитанники пансіоновъ, мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, во все время курса, не считая приготовительнаго класса, могутъ пробывать безъ особаго уважительныхъ причинъ не болѣе двухъ лишнихъ лѣтъ, и 2) воспитанники пансіоновъ, не поддающіеся исправленію, несмотря на всѣ принятые мѣры къ ихъ вразумленію, должны быть увольняемы изъ пансіоновъ не только по истеченіи учебнаго года, но и въ теченіи самаго учебнаго времени.

— Петровская премія министерства народнаго просвѣщенія (въ 500 руб.) за лучшія сочиненія для начальныхъ народ. училищъ присуждена священнику Петру Затворникову, автору рукописи: «Пастьерскій голосъ.» Въ вознагражденіе трудовъ предѣдателя особой комисіи А. Н. Майкова и членовъ: свящ. М. И. Соколова, И. П. Хруцова, Н. Н. Страхова, В. Г. Авсѣенко и Н. С. Алекова, занимавшихся разсмотрѣніемъ присланныхъ на конкурсъ сочиненій, выданы имъ учрежденныя для этого золотыя медали.

— Въ петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что однимъ изъ нашихъ выдающихся медиковъ разработанъ докладъ, въ которомъ, выясняя важное значеніе, которое должно принадлежать участію врачей воспитательной части учеб-

ныхъ заведеній, авторъ доклада настаиваетъ на необходимости допущенія врачей къ участию въ составленіи программы занятій учениковъ, такъ какъ частыя проявленія мозговыхъ заболѣваній, искривленій позвоночнаго столба и другія болѣзни являются логическимъ результатомъ непосильныхъ учебныхъ занятій, при распредѣленіи которыхъ не было принято во вниманіе ни требованія человѣческой природы, ни условія, при которыхъ возможно нормальное развитіе организма. По словамъ доклада, только этому обстоятельству слѣдуетъ приписать развитіе близорукости, худосочія, золотухи, блѣдной немочи, катарровъ желудка, чахотки, неразвитіе груднаго ящика, деформации туловища, маніи къ самоубійствамъ, которыя все чаще и чаще проявляются въ средѣ учащихся. Докладъ этотъ имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія. Вопросъ затрогиваемый этимъ докладомъ въ высшей степени важенъ и заслуживаетъ полнаго вниманія. Всякій близко знакомый съ дѣломъ теперешняго обученія и воспитанія, долженъ согласиться, что во многихъ случаяхъ золотое педагогическое правило древности — *mens sana in corpore sano* нарушается самымъ грубымъ образомъ.

— Въ воскресенье, 14 августа, въ Петербургѣ въ присутствіи Государыни Императрицы состоялось открытіе втораго Маріинскаго женскаго училища вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, которое помѣщается на Петербургской сторонѣ.

— «Новости» пишутъ, что въ правительственныхъ сферахъ существуетъ предположеніе установить строго опредѣленную таксу вознагражденія священниковъ за совершеніе обряда вѣчанія. Какъ извѣстно, въ настоящее время, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ желающіе вступить въ бракъ должны каждый разъ условиться съ священникомъ на счетъ платы за совершеніе обряда вѣчанія, при чемъ нерѣдко послѣдніе назначаютъ весьма высокое вознагражденіе, обременяющее крестьянское населеніе. Предлагаемая такса устранить разъ навсегда торгъ между священникомъ и желающимъ вступить въ бракъ.

— Газеты сообщаютъ, что вопросъ объ отмѣнѣ паспортной системы переходить въ вѣдѣніе вновь образуемой на этотъ счетъ правительственной комиссіи, которая займется имъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Съ подведеніемъ тѣхъ или другихъ по этому дѣлу итоговъ, комиссія предастъ свое рѣшеніе на утвержденіе государственнаго совѣта.

— Высочайше повелѣно въ подлежащій томъ св. законовъ (XV) ввести слѣдующую Статью:

«За выдачу рабочимъ людямъ наемной платы не наличными деньгами, но отдѣленными отъ процентныхъ бумагъ купонами, какъ не подлежащими еще оплатѣ, такъ равно и такими, срокъ платежа по которымъ уже наступилъ, виновные въ томъ наниматели или уполномоченныя ими лица подвергаются денежному взысканію отъ пятидесяти до трехсотъ рублей.»

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Свиданія государей и министровъ. Сессія Германскаго рейхстага и утвержденіе испанскаго торговаго договора. Безпорядки въ Австріи: анти-еврейскіе въ Венгріи и анти-венгерскіе въ Хорватіи. Тонкинская французская экспедиція. Договоръ французовъ съ Аннамскимъ королемъ. Вулканическое изверженіе и землетрясеніе на о. Явъ. Число жертвъ холерной эпидеміи въ Египтѣ.

— По части иностранной политики газеты заняты извѣстіями и разсужденіями по поводу многочисленныхъ свиданій государей разныхъ странъ между собою и ихъ министровъ.

Князь Черногорскій, послѣ весьма любезнаго приѣма въ Константинополь, выѣхалъ оттуда. Наиболее важнымъ результатомъ его поѣздки считаютъ рѣшеніе вопроса о новой турецко-черногорской пограничной линіи. Пишутъ, что вмѣстѣ съ нимъ выѣдетъ изъ Константинополя и турецкій пограничный комиссаръ Дебри-бей. Въпу посетилъ Румынскій король. Въ Зальцбургѣ свидѣлись и имѣли неоднократныя совѣщанія князь Бисмаркъ и Австрійскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Кальноки.

— Въ Германіи открыта была чрезвычайная сессія рейхстага, созванная специально для разсмотрѣнія торговаго договора съ испанскимъ правительствомъ, который, по германской конституціи, не могъ вступить въ силу безъ утвержденія рейхстагомъ. Сессія была очень непродолжительна: договоръ принятъ безъ всякихъ измѣненій.

— Въ Австріи по прежнему спокойно. Въ Венгріи происходятъ сильное и почти повсемѣстное движеніе противъ евреевъ, которое сопровождается насиліями и разграбленіемъ еврейскаго имущества. Вотъ, на примѣръ, что сообщаютъ газеты о безпорядкахъ въ Зала-Эгерсегѣ и его окрестностяхъ. 11 августа, около десяти часовъ вечера, огромная толпа народа, поддержанная крестьянами изъ окрестностей, стала разносить еврейскіе дома и уничтожать все въ нихъ находившееся, имущество и товары. Ни одинъ еврейскій домъ не былъ пощажень. Войска, гражданскія власти и граждане не были въ состояніи ничего сдѣлать противъ бушевавшей толпы. Всѣми овладѣла паника. Большинство евреевъ бѣжали въ ту же ночь. 12 августа были приняты всевозможныя мѣры предосторожности, и въ городъ прибыла рота солдатъ. Тѣмъ не менѣе безпорядки возобновились еще съ большою силой. Толпа оказала войскамъ энергическое сопротивленіе, такъ что въ концѣ-концовъ былъ отданъ приказъ стрѣлять въ толпу, причѣмъ двое были убиты, а 12 человекъ тяжело ранены. Не смотря на то, толпа продолжаетъ бушевать, и на мѣсто происшествія со всѣхъ сторонъ посылаются войска; между прочимъ изъ Пешта посланы 200 кавалеристовъ. Подобныя же безпорядки происходятъ въ мѣстечкѣ Чурго и Кажа-Газѣ. Даже въ самой Вѣнѣ были анти-еврейскіе безпорядки.

Съ другой стороны и въ Хорватіи безпорядки не только не прекращаются, но принимаютъ все болѣе и болѣе острый характеръ. Движеніе противовенгерское встрѣчаетъ сочувствіе и поддержку въ народонаселеніи, Хорватскій банъ графъ Пеячевичъ, какъ сообщаютъ вѣвскія газеты, неоднократно обращался къ венгерскому правительству съ заявленіемъ что, по его мнѣнію, возстановленіе мадьярскихъ надписей невозможно на конституціонной почвѣ. Магистратъ города Загребъ категорически отказался содѣйствовать возстановленію мадьярскихъ надписей. Всѣ начальники отдѣленій подали въ отставку. Кардиналь Михаловичъ обратился къ министру-президенту Тисѣ съ телеграммой, въ коей проситъ не приводить въ исполненіе постановленій Совѣта министровъ. Дѣло неоднократно доходило до вооруженныхъ схватокъ. Гарнизонъ въ Загребѣ усиленъ въ послѣднее время. Пеячевичъ подалъ въ отставку, которая и принята императоромъ; по ему все-таки поручено временное завѣдываніе дѣлами.

— По послѣднимъ извѣстіямъ Тонкинская экспедиція французовъ принимаетъ болѣе благоприятный характеръ и есть надежда на скорое окончаніе ея. Въ Гуэ между французскимъ уполномоченнымъ Арманомъ и королемъ Аннамскимъ заключенъ договоръ, главные пункты котораго состоятъ въ слѣ-

душемъ: 1) Аннамъ уплачиваетъ Франція военныя издержки; 2) французскій гарнизонъ занимаетъ форты Гуэ до уплаты контрибуціи; 3) аннамскія войска оперирующія въ устьяхъ Красной Рѣки отзываются назадъ и предоставляются въ распоряженіе генерала Буэ для военныхъ дѣйствій противъ Черныхъ Флаговъ, и 4) договоръ 1874 года о протекторатѣ Франція надъ Аннамомъ подтверждается съ пополненіемъ тѣхъ пробѣловъ, которые въ немъ заключались. Но такъ какъ силы французовъ оказались не достаточными для того, чтобы справиться съ возставшими, то въ скоромъ времени будутъ въ Тонкинъ отправлены новыя подкрѣпленія.

— На островѣ Явъ произошло сильное землетрясеніе, сопровождавшееся ужасными разрушеніями. Официальная депеша, изъ Батавіи извѣщаетъ что городъ Анжеръ совершенно разрушенъ морскимъ приливомъ, слѣдовавшимъ за вулканическимъ изверженіемъ на островѣ Кракаторѣ. Погибло множество европейцевъ и туземцевъ. Имущественные убытки громадны; не менѣе громадны и опустошенія, произведенныя въ Сѣверномъ Бантамѣ. По дальнѣйшимъ извѣстіямъ изъ Батавіи, небо снова прояснилось; сообщеніе съ Зерагомъ восстановлено; города Тьерингенъ и Телонбетонгъ разрушены; всѣ маяки на Зондскомъ проливѣ исчезли, вишній видъ пролива сильно измѣнился; судоходство по оному опасно.

— Официально констатировано, что въ Египтѣ съ начала холерной эпидеміи до 19 августа умерло отъ холеры 27,318 человекъ, а въ Британской арміи 140 человекъ. Эпидемія продолжается, хотя и значительно слабѣе.

ИЗЪ БОЛГАРИИ.

ЭКЗАРХІЙСКІЙ УСТАВЪ, ИЗМѢНЕННЫЙ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ БОЛГАРСКОМУ КНЯЖЕСТВУ, РАЗСМОТРѢННЫЙ ВЕРХОВНЫМЪ СОВѢТОМЪ, ПРИНЯТЫЙ НАРОДНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ 1-МЪ. 1).

Дополненіе къ сему уставу.

ЧАСТЬ I.

Объ епархіальныхъ духовныхъ совѣтахъ.

1. Во всякой епархіи имѣется епархіальный Совѣтъ, который состоитъ изъ предсѣдателя—мѣстнаго архіерея, или намѣстника, изъ 4 членовъ—духовныхъ лицъ, избранныхъ согласно экзархійскаго устава, приспособленнаго къ княжеству.

2. При всякомъ епархіальномъ архіерее имѣется одинъ протосингелъ, который по представленію мѣстнаго архіерея одобряется Св. Синодомъ и утверждается правительствомъ княжества. Протосингелъ помогаетъ архіерею въ управленіи епархіей, замѣняетъ его въ отсутствіи, находится прямо въ вѣдѣніи архіерея и получаетъ вознагражденіе себѣ изъ доходовъ духовнаго Совѣта.

3. Избранные члены духовнаго Совѣта дѣйствуютъ два года; изъ нихъ выходятъ изъ Совѣта ежегодно по двое, младшіе въ первый годъ.

4. Во всякой епархіи духовный Совѣтъ имѣетъ кассу, которая состоитъ подъ отвѣтственностію кассира, избираемаго епархіальнымъ духовнымъ Совѣтомъ изъ его наличныхъ членовъ. Кассиръ долженъ дать Совѣту поручительство за себя. Министерство Исповѣданій проверяетъ чрезъ ревизоровъ отчетность епархіальныхъ совѣтовъ.

Въ началѣ всякаго года отчеты представляются въ Министерство Исповѣданій, которое препровождаетъ въ Контрольную палату на окончательное разсмотрѣніе.

5. При всякомъ епархіальномъ духовномъ Совѣтѣ имѣется канцелярія, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть и канцелярія мѣстнаго архіерея. Канцелярія состоитъ:

а) Изъ одного главнаго писаря (секретаря), которымъ по возможности должно быть духовное лицо, и который назначается мѣстнымъ архіереемъ, а утверждается Министерствомъ Исповѣданій;

б) Изъ двухъ помощниковъ писаря — діаконовъ, которые служатъ и какъ діаконы при архіерее и назначаются послѣднимъ;

в) Изъ одного прислужника, который опредѣляется на службу Совѣтомъ.

Примѣч. Относительно образованія епархіальныхъ духовныхъ Совѣтовъ въ Кюстендильской, Самоковской и Ловчинской епархіяхъ, прежде закрытія оныхъ, имѣетъ состояться особое соглашеніе между Министерствомъ Исповѣданій и высшимъ духовнымъ начальствомъ.

II. О внутреннемъ порядкѣ епархіальныхъ духовныхъ совѣтовъ.

6. Епархіальный духовный Совѣтъ правильно имѣетъ засѣданія одинъ разъ въ недѣлю, пли и болѣе смотря по нуждѣ, въ домѣ митрополита.

7. О всякомъ засѣданіи епархіальный духовный Совѣтъ составляетъ своевременно протоколы.

8. Всѣ бумаги, письма, прошенія и проч. по дѣламъ, относящимся къ епархіальному духовному Совѣту, написанныя на имя предсѣдателя мѣстнаго архіерея представляются главнымъ писаремъ архіерею, который, разсмотрѣвши бумаги и сдѣлавъ на нихъ свои замѣчанія, отправляетъ ихъ въ Совѣтъ на разсмотрѣніе.

9. Канцелярія епархіальнаго духовнаго Совѣта открыта всякій присутственный день въ опредѣленные часы.

10. Секретарь и писцы записываютъ въ входящій журналъ всѣ поступающія письма, прошенія и проч. и готовятъ ихъ къ разсмотрѣнію въ Совѣтъ.

Также секретарь и писцы снимаютъ копии со всѣхъ писемъ и прошеній исходящихъ изъ Совѣта и готовятъ потребныя для подписи бумаги согласно состоявшимся рѣшеніямъ Совѣта.

11. За безпорядочное и неточное веденіе протоколовъ, копій, какъ и всей вообще корреспонденціи, отвѣчаетъ секретарь.

12. Епархіальный духовный Совѣтъ имѣетъ печать, въ срединѣ которой изображается крестъ, вокругъ онаго надпись: Такой-то епархіальный Совѣтъ.

13. Повѣстки и объявленія, какаго бы свойства оны ни были, выпускаются за печатью Совѣта и подписью секретаря.

14. Сказанное о внутреннемъ порядкѣ духовныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ примѣняется и къ архіерейскимъ намѣстничествамъ, которыя также имѣютъ печать съ крестомъ посрединѣ и съ надписью: Такой-то архіерейскій намѣстникъ.

III. О доходахъ епархіальныхъ духовныхъ Совѣтовъ и архіерейскихъ намѣстничествъ.

15. Доходы епархіальныхъ духовныхъ Совѣтовъ суть:

а) За выдаваемые вулы (брачныя разрѣшенія) взимается	8 левовъ
б) За крещальныя свидѣтельства	20 стотинковъ
в) За свидѣтельство вуль	20 »
г) За брачныя свидѣтельства, которыя выдаются каждому супругу отдѣльно по	50 »
д) За разводныя свидѣтельства отъ 10 до 200 левовъ	
е) За конія, по просьбѣ выдаваемыя, съ вышеназванныхъ актовъ взимается половина означенной таксы за исключеніемъ копій съ разводнаго свидѣтельства, за которую взимается	2 »
ж) За подтвержденіе подписью	1 »
з) Въ штрафъ (8 до) и за метрическія книги	4 »

16. Вулы, свидѣтельство на вулы, крещальныя и брачныя свидѣтельства, которыя должны имѣть печать экзархія, выдаются чрезъ Министерство Исповѣданій епархіальнымъ духовнымъ Совѣтомъ, которые рассылаются по архіерейскимъ намѣстничествамъ.

Талоны всѣхъ таковыхъ свидѣтельствъ въ концѣ всякаго

1) Продолженіе см. № 31 „М. Ц. В.“

года препровождаются въ Министерство Исповѣданій вмѣстѣ съ отчетомъ Совѣтовъ.

17. Архіерейскіе намѣстники должны давать отчетъ епархіальнымъ духовнымъ Совѣтамъ чрезъ каждые три мѣсяца.

IV. Расходы епархіальныхъ духовныхъ Совѣтовъ и архіерейскихъ намѣстничествъ.

18. Расходъ епархіальныхъ духовныхъ Совѣтовъ и архіерейскихъ намѣстничествъ слѣд.:

а) Архіерейскому протосингелу въ годъ	3600 левовъ
б) 4 членамъ Совѣта каждому по	300 »
в) Секретарю въ годъ	2400 »
г) Двумъ писцамъ	1200 »
д) Прислужнику	600 »
е) На канцелярскіе расходы	800 »
ж) На сверхштатные расходы	200 »
з) Архіерейскому намѣстнику	300 »
и) На покупку по околіи	200 »
і) На канцелярскіе расходы намѣстника	200 »
к) Писарю	1200 »

19. Ежегодно, прежде, чѣмъ послѣдуетъ перемѣна членовъ духовныхъ Совѣтовъ, Совѣтъ составляетъ отчетъ по епархіальной кассѣ въ трехъ экземплярахъ за подписью и печатью Совѣта, изъ коихъ одинъ (экземпляръ) препровождается въ экзархію, другой совмѣстно съ оправдательными документами въ Министерство исповѣданій, а третій сдается въ архивъ Совѣта. Копія съ такового отчета, подписанная новымъ составомъ Совѣта и за печатью Совѣта выдаются членомъ выбывающимъ изъ Совѣта.

20. Годичный излишекъ въ епархіальной кассѣ употребляется на покрытие расходовъ тѣхъ епархіальныхъ Совѣтовъ, которые имѣютъ дефицитъ, и на составленіе резервнаго фонда на пенсію и пособія священникамъ, которые должны выдаваться по распоряженію Министерства Исповѣданій.

21. Въ концѣ всякаго года епархіальный духовный Совѣтъ представляетъ бюджетъ на слѣдующій годъ въ Министерство Исповѣданій на утвержденіе.

22. Дома архіерейскіе устрояются и исправляются на государственныя средства.

V. О вѣдомствѣ епархіальнаго духовнаго Совѣта.

23. Вѣдѣнію епархіальныхъ Совѣтовъ подлежатъ:

- а) Распри, если бы таковыя явились между духовными лицами.
- б) Благочиніе въ Богослуженіи.
- в) Чистота св. храмовъ.
- г) Дѣла о родствѣ при бракосочетаніяхъ.
- д) Жалобы свѣтскихъ лицъ на духовныхъ и обратно по исполненію требы.
- е) Дѣла касательно незаконно совершенныхъ браковъ.
- ж) Дѣла бракоразводныя.
- з) Дѣла, по которымъ виновный подпадаетъ подъ церковную епитимію.
- и) Правильное собраніе и расходованіе денегъ Совѣта.

Дѣла, которыя получаютъ отъ округовъ и околій епархій, не поступаютъ на разсмотрѣніе епархіальнаго духовнаго Совѣта, если таковыя предварительно не были разсмотрѣны епархіальными намѣстниками.

Примѣч. Исключаются изъ этого правила тяжбы, направленные противъ архіерейскихъ намѣстниковъ.

VI. Объ архіерейскихъ намѣстникахъ.

24. Въ слѣдующихъ 30 городахъ должно быть по одному намѣстнику: въ Балчинѣ, Добричѣ и проч.

Примѣч. По закрытіи епархій: Кюстендильской, Самоковской и Ловчинской, имѣеть по намѣстнику въ Самоковѣ, Кюстендилѣ и Ловчѣ.

25. Архіерейскіе намѣстники разсматриваютъ подвѣдомыя имъ дѣла согласно устава (557).

26. Архіерейскіе намѣстники при разсмотрѣніи духовныхъ дѣлъ могутъ приглашать, какъ сочленовъ, не менѣе 4 лицъ духовныхъ, или мірянъ, людей честныхъ и правдолюбивыхъ.

27. При всякомъ архіерейскомъ намѣстникѣ состоитъ одинъ писарь, который назначается имъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

Примѣч. Съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, архіерейскіе намѣстники могутъ сами исполнять писарское дѣло, но въ такомъ случаѣ получаютъ только половину платы, назначенной писарю.

VII. О качествахъ членовъ епархіальныхъ Совѣтовъ и архіерейскихъ намѣстниковъ.

28. Избираемые въ члены духовныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ и въ архіерейскіе намѣстники:

- а) Должны имѣть приходъ въ епархіи, гдѣ должны дѣйствовать епархіальные Совѣты или намѣстники.
- б) Должны быть не моложе 30 лѣтъ.
- в) Должны быть извѣстны, какъ люди честные, добраго поведенія и правдолюбивые.
- г) Должны имѣть свидѣтельство, что получили образованіе въ духовномъ или среднемъ учебномъ заведеніи.
- д) Должны быть изъ числа извѣстныхъ точнымъ исполненіемъ священныхъ обязанностей.
- е) Не должны быть опорочены по суду гражданскому или церковному.

29. Избранный въ члены Совѣта не имѣетъ права отказываться отъ этой должности, исключая случаевъ болѣзни, глубокой старости или другихъ уважительныхъ причинъ.

30. Если докажется, что кто либо интриговалъ, чтобы быть избраннымъ въ члены духовнаго епархіальнаго Совѣта, или въ архіерейскіе намѣстники, то таковой теряетъ право на выборъ въ члены, или въ архіерейскіе намѣстники.

Продолженіе слѣдуетъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

19 августа сего года исполнился срокъ 25-ти-лѣтняго служенія академіи трехъ ея профессоровъ: Павла Ив. Горскаго-Платонова, Евг. Евст. Голубинскаго, Вас. Никиф. Потапова. Всѣ трое принадлежатъ къ XXI-му курсу Московской духовной академіи (1854—1858); Горскій изъ студентовъ Вроанской, Голубинскій — Костромской и Потаповъ — изъ Московской семинаріи. Окончили курсъ они въ академіи со степенью *маистра* богословія, по старому порядку академіи. Горскій получилъ *маистра* за сочиненіе: «Исторія Тридентскаго собора» (напечатано «въ Чтеніяхъ въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ.» кн. V, 1868 и VI, 1869); Голубинскій — за сочиненіе: «объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви противъ еретиковъ» (напеч. въ *прибавленіи* къ «Твор. Св. Отцевъ» за 1859 годъ); Потаповъ — за сочиненіе: «о книгѣ св. пророка Даниила» (напеч. въ «Прибавлен. къ Твор. Св. Отцевъ» за 1871 г.). Горскій, по окончаніи курса академіи, оставленъ при ней бакалавромъ по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи; преподавалъ библейскую исторію. Затѣмъ, избранъ экстра-ординарнымъ профессоромъ, съ 1878 года проходитъ должность инспектора академіи. Изъ печатныхъ его сочиненій извѣстны: «Иерусалимъ въ настоящую минуту» (прибавл., 22 т.); «Разборъ ученія Дарвина о происхожденіи видовъ въ царствѣ животномъ и растительномъ» (прибавл., 23 т.); «Описаніе святой земли. Горы ливанскія и горы на западъ отъ Іордана» («Душеполезн. Чтен.» 1866. Декабрь—1867. Январь—1869. Июнь); «псалмы въ рускомъ переводѣ» («Душеполез. Чт.» 1868 №№ 1, 2, 4 и 5); «о трудахъ архимандрита Михаила» («Правосл. Обзор.» 1873 №№ 2 и 4); «нѣсколько словъ о статьѣ преосвящ. Теофана по поводу изданія св. книгъ Ветх. Завета въ рускомъ переводѣ» («Правосл. Обзор.» 1875. Ноябрь); «О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русск. переводомъ

св. книгъ Ветх. Завета» («Правосл. Обзор.» 1877. №№ 1, 2 и 4); «Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго» («Правосл. Обзор.» 1878); «О еврейской рукописи Пятовкижія изъ XII вѣка»; «О славянской псалтири XVII вѣка, переведенной съ еврейскаго» (объ статьи напечатаны въ «Трудахъ третьяго международнаго съѣзда ориенталистовъ» 1880 г.); «Народная Библия во времена Христа Спасителя» («Прав. Обзор. 1880. Рѣчь на годичномъ актѣ Московской духовной академіи 1880 года).

Голубинскій, по окончаніи курса въ академіи, былъ профессоромъ Виоанской семинаріи, съ 1861 года переведенъ бакалавромъ въ академію, въ 1870 году избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1881 году 14 июля получилъ званіе ординарнаго профессора. Въ маѣ 1872 года былъ командированъ съ ученою цѣлю на полтора года въ Грецію и православныя славянскія земли. Печатные труды его слѣдующіе: «Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской» (Отд. кн. М. 1871 г.); «Очеркъ исторіи просвѣщенія у грековъ со времени взятія Константинополя турками до настоящаго столѣтія: 1) школы, 2) писатели». («Правосл. Обзор.» 1872 г. 1 и 2); «Исторія алтарной преграды или иконостаса въ православныхъ церквяхъ» («Прав. Обзор. 1872. Т. 2); «Христіанство въ Россіи до св. Владимира» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1876. Ч. 187); «Обращеніе всей Руси въ христіанство Владиміромъ и совершенное утвержденіе въ ней христіанской вѣры при его преемникахъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1877 ч. 190). Съ 1880/1 года начинаетъ выходить его знаменитая «Исторія русской церкви». За первую половину ея перваго тома проф. Голубинскій получилъ степень *доктора* богословія, а за вторую половину перваго тома удостоенъ большой (полной) преміи отъ Академіи Наукъ. Теперь почти совсѣмъ подготовлена къ печати проф. Голубинскимъ первая половина II-го тома его исторіи. Наконецъ, на годичномъ актѣ Московской духовной академіи 1881 года 1 го октября проф. Голубинскій произнесъ обширную рѣчь «о такъ называемой Іоакимовской лѣтописи Татищева» (Прибавл. 1881. IV кн.).

Потаповъ, по окончаніи курса академіи, оставленъ при ней бакалавромъ логики и исторіи новой философіи; въ 1864 году получилъ званіе экстраординарнаго профессора; съ 1870 года преподаетъ исторію древней и новой философіи. Изъ печатныхъ его сочиненій извѣстны: «Помни, что Господь всегда съ тобою присутствуетъ» («Душепол. Чтен.» 1860. Августъ); «Можно ли возбудить въ себѣ любовь къ ближнему, когда ее не чувствуешь?» («Душепол. Чтен.» 1860. Ноябрь); «Нѣсколько словъ о возстаніи противъ властей» («Душепол. Чт.» 1863. Мартъ); «Достаточно-ли для философіи метода естественныхъ наукъ?» (Напеч. въ *Сборникъ*, издав. по случаю юбилея Московской духовной академіи въ 1864 г.); «О самоотверженіи» («Душеп. Чтен.» 1867. Сентябрь); «О взаимодействіи вещей» (рѣчь на годичномъ актѣ Московской духовной академіи 1 октября 1879 года, напечатана въ *Русскомъ Вѣстникѣ*).—16 августа текущаго года всѣ трое (поименованные профессора) избраны *Совѣтомъ* академіи на слѣдующее пятилѣтіе.

6—7 августа текущаго года постриженъ въ монашество и рукоположенъ преосв. Алексіемъ въ санъ іеромонаха приватъ-доцентъ по кафедрѣ Византійской исторіи Ив. Ив. Соколовъ, родомъ изъ Смоленской губерніи и обучавшійся до

поступленія въ Московскую духовную академію въ Смоленской семинаріи. Въ монашествѣ Ив. Ив. названъ Сергіемъ. Въ литературѣ онъ извѣстенъ какъ авторъ сочиненія: «Объ отношеніи протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ». За это сочиненіе авторъ получилъ степень *маистра* богословія; тому же автору принадлежитъ не малое число статей, напечатанныхъ въ «Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія», «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ «Правосл. Обзор.», въ «Странникѣ» и газетѣ «Русь». О. Сергій состоитъ членомъ Общества Любит. Духовн. Просвѣщенія.

16 августа, въ половинѣ седьмаго вечера, въ Сергіевской Посадѣ прибылъ Высокопреосвященный Ісаникій и прямо со станціи отправился ко всеобщему бдѣнію въ Геосиманскомъ Скиту, — 17 августа совершалъ здѣсь литургію, — 20 присутствовалъ на приемныхъ экзаменахъ академіи именно на экзаменахъ по догматическому богословію и церковной исторіи, — 21 августа Владыка совершалъ литургію въ Лаврѣ — въ Троицкомъ соборѣ и въ тотъ же день отбылъ въ Москву. Стеченіе богомольца въ къ празднику Успенія въ Лавру было громадное.

Желающихъ поступить въ число студентовъ академіи, въ текущемъ году, пріѣхало 120 человекъ, изъ нихъ 29 посланныхъ и 91 волонтеръ. Изъ Московской семинаріи пріѣхало 15, — Рязанской — 14, Тверской — 13, Ярославской — 11, Костромской — 9, Владимірской — 9, Виоанской — 7, Тульской — 6, Калужской — 5, Вологодской — 4, Витебской — 4, Орловской — 3, Курской — 3, Черниговской — 3, Воронежской — 2, Харьковской — 2, Тамбовской — 2, Вятской — 2, С.-Петербургской — 1, Смоленской — 1, Новгородской — 1, Подольской — 1, и Холмской — 1. Пріѣхавшіе держать приемные экзамены написали два экспромпта: одинъ по догматическому богословію, другой — по нравственному; устные же испытанія производятся по одному изъ древнихъ языковъ (по выбору сдающаго экзаменъ), по русской и всеобщей церковной исторіи, и по догматическому богословію. Третій экспромптъ будетъ литературнаго характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«БРАТСКОЕ СЛОВО.» ЖУРНАЛЬ, ИЗД. Н. И. СУББОТИНЫМЪ.

Возобновленіе г. Субботинымъ изданія «Братскаго Слова» каждый понимающій церковную жизнь Россіи и живо ею интересующійся встрѣтитъ, конечно, не только съ радостію, но и съ надеждами и съ благодарностію къ уважаемому издателю возобновленнаго журнала. Да и какъ не радоваться, какъ не падѣяться, какъ не благодарить! Умное, честное, правдивое и притомъ «братское» слово должно уже и помимо всякихъ прочихъ соображеній, въ силу своей рѣдкости, своей исключительности вызывать именно подобныя чувства, по въ тѣмъ большей степени имѣть оно право вызывать ихъ, когда оно обращено на просвѣщеніе ходящихъ во тьмѣ и не знающихъ свѣта и не желающихъ познать его. Кто же изъ людей честныхъ и богобоязненныхъ не пожелаетъ блага ближнему своему, кто не пожелаетъ освободиться ему отъ тяготящаго надъ нимъ заблужденія, кто не захочетъ протянуть руку, чтобы отнять отъ глазъ его руки, которыми онъ нарочно защищаетъ себя отъ свѣта, успѣвъ полюбить тьму? Всѣ добрые люди пожелаютъ этого нашимъ раскольникамъ, от-

бывающимся отъ предлагаемой имъ истины. Велико упорство и закоренѣлое невѣжество, но вода долбитъ и камень, размываетъ и самые крѣпкіе на носы грязи и пробившись течетъ снова чисто и свѣтло. Такъ истина: рано-ли, поздно-ли—она всегда побарааетъ живые наносы человеческого невѣжества и самоувѣрія. Было бы только постоянство, будетъ и побѣда. На это можно надѣяться, зная образъ дѣйствій представляющихъ собою истину, представляющихъ собою истинное православие. Церковь православная,—это сосудъ любви, благоухающей миромъ, а не войною, это организмъ, дѣйствіями котораго управляетъ не ненависть и злоба, а кротость и терпѣніе. Освободившись наконецъ недавно совѣтъ отъ несвойственныхъ ей государственныхъ путей, заставлявшихъ ее лицеиски слѣдить за расколомъ, церковь православная снова заговоритъ свойственнымъ ей языкомъ съ своими непослушными дѣтьми—языкомъ любви и прощенія. Простое честное слово, чуждое лукавства и подлое братскаго участія будетъ сіять идеаломъ предъ ея представителями. Такое слово и только такое дойдя до глубины самыхъ зачерствѣлыхъ сердецъ, пробудитъ въ нихъ уснувшія, чуть не похороненныя родственныя чувства. Велика и необъятна мощь простаго любвеобильнаго слова, безъ рисовки, безъ самоувѣрія произне еннаго и какъ не быть увѣреннымъ въ его успѣхъ. Не надо лишь обольщаться скоростью, отчаиваться въ виду медлительности. Скорость и долговременность—понятія относительныя и важныя не величиною своего, а къ качеству совершеннаго въ нихъ добра и худа. Если въ цѣлые года совершится одно лишь прекрасное дѣло и въ минуту пробѣжитъ десятковъ грѣшныхъ мыслей, неужели роптать на долгое время, потраченное на благо и радоваться, что и въ немногіе минуты удалось много нагрѣшить. Нѣтъ не слѣдуетъ обольщаться скоростью—а вспомнить самый высокій и поучительный примѣръ проповѣди Спасителя, обращенной къ книжникамъ и фарисеямъ, прообразамъ нашихъ раскольниковъ. Его Божественное слово, запечатлѣнное особенной убѣдительною не поколебало однако ихъ жестокосердія, не размягчило ихъ злыя сердца, а лишь подвигло ихъ на неслыханное преступленіе.... Такъ и у насъ. Кто знаетъ упорство раскольниковъ, вѣрно скажетъ, что никакое слово не вразумитъ ихъ, что напрасно тратить и время на дѣло, предвидимый исходъ котораго печаленъ. Такой взглядъ обличаетъ узкость мысли. Неужели сила раскола держится лишь на упорствѣ, въ немъ находятъ себѣ подкрѣпленіе и оживленіе? Нѣтъ сила раскола лежатъ всецѣло въ поголовной увѣренности въ своемъ правѣ на упорство, въ истинности своего ученія, прикрывается недостаткомъ образованія, недостаткомъ просвѣщенія. Откройте завѣсу, за которой и бѣлое кажется чернымъ и струю свѣта брызнуть и ослабить заблуждающихся. Разверните передъ расколомъ всю нить христіанскаго вѣроученія, изъ котораго ему вѣдомы только обряды, а не глубина смысла и вы привлечете его, какъ привлекаютъ язычниковъ впервые познавшихъ Христовъ свѣтъ. Разрушите наконецъ поголовную увѣренность въ истинѣ ихъ вѣрованій, кратко и просто растолковывая ихъ заблужденія, не упуская ни одного случая, когда можно это сдѣлать и устно и письменно и печатно и быть можетъ молодое по крайней мѣрѣ поколѣніе откажется отъ своего упорства, и уже осмѣлится сомнѣваться, колебаться въ вѣрѣ отцевъ. Дай Богъ достигнуть такого плода новому журналу!

Выходъ его и возобновленіе какъ нельзя больше кстати въ настоящее время, когда въ самомъ расколѣ происходятъ сильныя движенія, вызванныя льготами 3-го мая. Въ такое критическое, поворотное время всѣхъ симпатій раскола важно въ какую сторону будутъ наклонены всѣсы, въ сторону ли старыхъ завѣтовъ отцевъ, или въ сторону братскаго участія православныхъ, въ такое время необходимо знать православному человѣку, вѣрующему во единую истинную и соборную церковь, какъ живутъ его отпавшіе братья, какими волнуются мыслями, какъ клеветуютъ на его единомысленныхъ братьевъ и учителей, какъ восхваляютъ себя и свои подвиги.... Важно знать умственное состояніе раскола и въ виду тѣхъ странныхъ симпатій нѣкоторой части нашего общества, которыя она приберегаетъ не для православія, а для раскола, которыми мутитъ и то и другое собраніе преданныхъ своей вѣрѣ.

С держаніе вышедшихъ двухъ книжекъ «Братскаго Слова» очень разнообразно и поучительно. Вотъ оно: Нѣсколько словъ по поводу возобновленія «Братскаго Слова». Къ русскимъ православнымъ людямъ и глаголемымъ старообрядцамъ въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Лѣтопись раскола. Воспоминаніе объ Антоніѣ Шуговѣ (Письмо въ редакцію) архимандрита Павла. Обзоръ литературы раскола за послѣдніе годы. Жизнеописаніе Антонія, составленное Онисимомъ Швецовымъ. О статьѣ Боголѣпова. Вопросы Новинковскихъ старообрядцевъ ихъ низшнему верховному пастырю—Савватию, поданные 5-го іюня 1883 года. Открытіе хлудовской бібліотеки въ Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ. Рѣчь при открытіи хлудовской бібліотеки. Отвѣтъ защитнику Савватія. Газетныя вѣсти и толки о расколѣ.—На будущее время, говоритъ редація журнала, содержаніе его будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ одномъ будетъ излагаться современная исторія раскола, употребляя это слово и въ широкомъ и узкомъ значеніи, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на самый распространенный видъ раскола—старообрядчество пріемлющее священство. Въ другомъ отдѣлѣ будутъ разсматриваться вновь появляющіяся статьи по расколу, равно какъ и мнѣнія самихъ расколочителѣй. Доброму дѣлу дай Богъ побольше силы, вліянія, терпѣнія и какъ вѣнецъ всего—добрый конецъ, добрые результаты! Особенно рекомендуемъ возобновившійся журналъ духовенству и преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Этотъ журналъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть настольною книгою для каждаго православнаго священнослужителя.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЧЕГО ЖЕЛАЮТЪ ВЪ „МІРѢ РАСКОЛА“?

Нѣкій г-нъ Былинскій вздумалъ пропѣть старую пѣсню на новый ладъ, помѣстивъ ее въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ* (№ 224) и возвѣститъ о появленіи такихъ событій въ «мірѣ раскола», какихъ пока не существовало. Его пѣсню мы назвали старою потому, что онъ говоритъ о давно общеизвѣстныхъ вещахъ, именно о происхожденіи австрійской іерархіи, о движеніи, какое произведено «окружнымъ посланіемъ въ средѣ старообрядцевъ и т. п.; между тѣмъ онъ же возвѣщаетъ, будто бы «представители (?) австрійско-бѣлокриницкой іерархіи своими разглагольствіями (?) и собесѣдованіями значительно (!

поколебали въ послѣднее время убѣжденія «безпоповцевъ», — будто бы даже «повсемѣстно (!) началось воссоединеніе послѣднихъ съ поповцами...» Пѣсня — на новый ладъ! Но чтобы воспѣвать о такихъ доблестяхъ австро-бѣлокриницкихъ іерарховъ, намъ кажется, — надлежало бы г-ну Былинскому договорить, гдѣ именно и съ кѣмъ были упомянутыя имъ разглагольствія и собесѣдованія, — еще необходимѣе слѣдовало бы указать хотя на одну мѣстность, гдѣ бы совершилось воссоединеніе безпоповцевъ съ поповцами, достойное общаго вниманія. И мы вполне увѣрены, что г. Былинскій не преминулъ бы объ этомъ сказать, если бы что нибудь подобное было на самомъ дѣлѣ. Говоря о бѣлокриницкой іерархіи, г. Былинскій намекаетъ на ея законность: смѣемъ утверждать, что только «у послѣдователей старовѣрія, держащихся австрійско-бѣлокриницкой іерархіи, да развѣ самимъ г. Былинскимъ эта іерархія «признается *сполнн* (!) законной, какъ заимствованная отъ греко-восточной церкви». Безпоповщинскіе же «богословы и начетчики» отлично знаютъ, что эта іерархія *сполнн не законна*, ибо основана не на посольствѣ Амвросія отъ патріарха въ Бѣлокриницу, а на постыдномъ бѣгствѣ безмѣстнаго митрополита, на обманѣ, денежномъ подкупѣ, на нарушеніи св. канонѣвъ и даже здраваго смысла, вопреки которымъ какой-то глаголемый русскій іеромонахъ принималъ отъ неизвѣстной ереси къ какому то православію грека — митрополита и довершалъ надъ нимъ святительскую благодать! Въ теченіе 20-лѣтнихъ собесѣдованій съ раскольниками намъ приходилось не разъ быть очевидцами и слушателями состязаній поповщинскаго начетчика съ безпоповщинскимъ: почти всегда одерживалъ верхъ послѣдній надъ первымъ; поповецъ не можетъ оправдать своей іерархіи предъ возраженіями безпоповца. За чѣмъ же понадобилось г-ну Былинскому такое прославленіе «представителей австрійско-бѣлокриницкой іерархіи»? — Очевидно ему хочется поставить предъ нашимъ правительствомъ эту іерархію на болѣе замѣтный пьедесталъ. Для этой цѣли онъ считаетъ «древнеправославныхъ архіереевъ» *десятками*, тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ настоящее время у раскольниковъ — поповцевъ едва ихъ наберется и одинъ десятокъ. Онъ говоритъ, что эти архіереи «забрали силу, такъ что этому не рады уже и главные старообрядческіе вожаки, утратившіе теперь (?) свое выгодное положеніе». Но эта сила существуетъ только въ воображеніи только г-на Былинскаго. Конечно этой силѣ слѣдовало бы проявиться по преимуществу въ Москвѣ, гдѣ давно уже существуетъ такъ называемый у раскольниковъ «духовный совѣтъ», и куда обыкновенно, какъ радиусы къ центру, стремятся эти древлеправославные іерархи. На самомъ же дѣлѣ старообрядческіе вожаки и *теперь* не лишены своей силы и до нынѣ сохраняютъ прямую власть надъ архіереями. Теперь «раскольническій міръ» въ Москвѣ оказался безъ своего іерарха; паства, — вѣроятно «отъ давленія тузовъ милліонеровъ» вытѣснила своего главнаго пастыря — Савватія. Ужели не знаетъ сего г-нъ Былинскій, столь знакомый съ «міромъ раскола»? Какъ это онъ рассказываетъ, будто Савватій, «разомъ порѣшилъ съ купцами — членами «Совѣта?...» Г. Былинскій почему-то считаетъ Савватія за человека «основательнаго», и столь сильнаго, что подъ его вліяніемъ и другіе архіереи «*дадутъ* отпоръ постороннему (?) вмѣшательству въ духовныя старообрядческія дѣла» и это тѣмъ легче можетъ случиться, что члены — совѣтчики «полу-грамотны и ничего не понимаютъ въ дѣлахъ религіозныхъ».

Мы не знаемъ какъ силенъ въ грамотѣ Савватій, и велико ли его личное разумѣніе «въ дѣлахъ религіозныхъ» но знаемъ то, что наследіемъ каведры Антонія (Шутова) онъ обязанъ не своимъ личнымъ заслугамъ, а тѣмъ «вожакамъ», которыхъ всегда было «выгодно положеніе въ мірѣ раскола», отъ силы этихъ же «вожаковъ» и пришлось Савватію теперь убраться въ Тобольскъ!... Обращая свой взоръ отъ Савватія къ другимъ «представителямъ австрійско-бѣлокриницкой іерархіи», г-нъ Былинскій придаетъ имъ такое значеніе, что по дѣйствию ихъ «въ недалекомъ будущемъ послѣдователи *всѣхъ* разрозненныхъ толковъ соберутся въ одинъ болѣе осмысленный толкъ». Нѣтъ, мы и этому не вѣримъ; ибо австрійская іерархія еще не привела въ порядокъ своей неурядицы, — не водворила мира между обружниками и противобружниками; ей ли собирать во едино *всѣ* толки?!... По мнѣнію г-на Былинскаго «представителями старообрядчества, попечителями и ходатаями (?) о его нуждахъ должны быть старообрядческіе пастыри, имѣющіе неотъемлемое право предстательствовать, гдѣ нужно отъ лица своей паствы»!... Отъ чего же однако не предстательствуютъ?!... Отъ того, видите ли, что «правительство наше не признаетъ старообрядческой духовной паствы, и старообрядческіе священнослужители значатся, по документамъ, купцами, мѣщанами и крестьянами: вотъ этотъ то вопросъ и является своего рода камнемъ преткновенія въ организаціи старообрядческой іерархіи». Понятно ли, читатель, почему эта іерархія выходитъ изъ подъ пера г-на Былинскаго столь свѣтлею, *сполнн* законною и древлеправославною, и при томъ «въ недалекомъ будущемъ» столь благотворною, столь вліятельною на *всѣ* разрозненные толки?! Хотѣлось бы, чтобы правительство «сдвинуло камень претыканія» и величало бы представителей старообрядчества однихъ митрополитами, другихъ архіерисконами и епископами. Въ томъ съ старообрядцами вы поете, господынъ Былинскій!

Прот. Г. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время имѣется вакансія надзирателя, къ занятію которой симъ приглашаются воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ ученія «по первому разряду». Прошенія должны быть подаваемы въ правленіе Московской семинаріи.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ БОГАДѢЛЬНИ ДЛЯ ЛИЦЪ ЗАШТАТНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ богадѣльнѣ для лицъ заштатнаго духовенства при Московской Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви имѣется въ настоящее время пять вакансій для іереевъ «одинокихъ».

БРАТСКОЕ СЛОВО.

Издававшійся въ 1875 и 1876 гг. журналъ «Братское слово» издается съ августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей нѣсколько измѣненной въ сравненіи съ прежнею, программѣ:

1. Журналъ выходитъ небольшими книжками (отъ 2½ до 3 печат. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и

15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составляться одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 25 до 30 печат. листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№, или книжекъ, имѣющія выдти съ 1-го августа 1883 по 1-е января 1884 г., составятъ первый томъ возобновленнаго «Братскаго слова»; затѣмъ въ продолженіи каждаго года будетъ выходить по два тома.

2. Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. Второй отдѣлъ будетъ исключительно библиографическій, — въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всѣхъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще нераскольниками, но и раскольническими, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ наиболее выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

Примѣчаніе. «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія», составлявшіе первый отдѣлъ прежняго «Братскаго слова», а потомъ издававшіеся отдѣльными книгами на средства Братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимые только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна «Братскаго слова» — за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выдти съ 1-го августа 1883 г. по 1-е января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 руб. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита: (въ Кремлѣ, подъ Ивановско-колокольней) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію адресуя: въ Сергіевъ Посадъ московской губерніи. Профессору духовной академіи Ник. Ив. Субботину.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви.

Составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ 1883 М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Ферапонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

Того же автора: «Наука о Богослуженіи православной церкви». Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона столпника протоіер. В. С. Богословскому для

передачи П. Я. Лебедеву, — смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкою по соглашенію.

Вслѣдствіе состоявшагося распоряженія Св. Синода (указами отъ 12 октября 1866 г., за № 1839), на духовенствѣ лежитъ въ настоящее время неотложная обязанность озаботиться составленіемъ историческихъ церковно-приходскихъ лѣтописей. А по этому я принимаю на себя за умѣренное вознагражденіе составленіе краткихъ и подробныхъ церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церквей съ Россіи; подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ, письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно отъ 9 до 10 ч. утра и отъ 6 до 7½ ч. веч. Гг. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку по нижеприложенному адресу Москва 4 Мѣщанская, Выползовскій пер. д. Токмаковой.

Ивану Феодоровичу Токмакову.

Въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ферапонтова, Кольчугина, и другихъ поступили въ продажу книги:

Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію (1843—1867), изд. Саввою архіепископомъ Тверскимъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи, М. 1883. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою 2 рубля.

Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей Ризницы, сост. Саввою архіепископомъ Тверскимъ, изд. V пересмотрѣнное и дополненное, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ Ризницы, и съ объяснительнымъ словаремъ. М. 1883 г., въ 4-ю долю листа Цѣна 4 рубля, съ пересылкою 4 р. 50 коп.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДЪ ЛОКЪ.

ШОКОЛАДЪ РЕТАВА ПЕРЬ

УПОТРЕБЛЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЪ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЬЗУ, МОЖНО ПОДЪЯТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА

А. Л. ШТУУМЕРЪ ВЪ МОСКВѢ.

Ниже-писельный переулочекъ, домъ Шигаева.

ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

При семъ прилагается № 19-й Официальный Отдѣла.

Редакторъ протоіерей
Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.