

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемя при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 14. 1-го Августа. 1909 г.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должности старость: 6-го Іюля кр. Павель **Моховъ** — къ Прусвенской церкви, Новоладожскаго у.; статскій совѣтникъ **Василій Ушановъ** — къ церкви на „Новыхъ мѣстахъ“ на ст. Лигово. 13-го Іюля — кр. **Петръ Ивановъ** — къ Щепецкой церкви Гдовскаго у.; кр. **Игнатій Яковлевъ** — къ Низовской церкви, Гдовскаго у.; кр. **Лаврентій Ивановъ** — къ Лосицкой церкви, того же у.

Опредѣлены: 13-го Іюля дочь протоіерея **Анна Сперанская** просфорнею къ Перечицкой церкви, Лужскаго у.; дочь діакона **Марія Петропавловская** къ СПб. Малоколоменской церкви просфорнею.

Уволены въ отпускъ: священникъ СПб. Воскресенской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія **Андрей Муринъ** — съ 1-го Іюля на пол-

тора мѣсяца; діаконь СПБ. Казанскаго собора Александръ **Надежинъ**—отъ 10-го Юля по 20-е Августа; протоіерей Сергіевской Новосивковской СПБ. церкви Илья **Смирновъ**—съ 8-го Юля по 10-е Августа; псаломщикъ Гатчинской Эстонской церкви Иванъ **Якобсонъ**—съ 29-го Юня по 1-е Августа; протоіерей церкви Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Михаилъ **Горчakovъ**—съ 3-го Юля до 15-го Августа; настоятель СПБ. Срѣтенской единовѣрческой церкви протоіерей Іоаннъ **Крючковъ**—съ 5-го Юля по 15-е Августа; Завѣдующая СПБ. подворьемъ Новгородскаго Звѣрина монастыря монахиня **Павла**—на двѣ недѣли съ 10-го Юля; завѣдующая СПБ. подворьемъ Лѣснинскаго монастыря монахиня **Нина**—на три недѣли съ 25-го Юля; протоіерей СПБ. Новодѣвичьяго монастыря **Теодоръ Стуковъ** съ 11-го Юля до 31-го Августа.

Уволены: 9-го Юля—староста Мельницкой церкви, Гдовскаго у., Евдокимъ **Игнатьевъ**—отъ должности старосты при названной церкви, согласно прошенію; 13-го Юля—пресфорня Перечичкой церкви, Лужскаго у., Марія **Щеглова**—отъ должности пресфорни при названной церкви, согласно прошенію; пресфорня СПБ. Мало-Коломенской церкви Евдокія **Петропавловская**—отъ должности пресфорни при Малоколоменской церкви, согласно прошенію.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона Прасковѣ **Цвѣтковой**—100 р. въ годъ съ 12-го октября 1908 г., вдовѣ псаломщика Маріи **Ключаревой**—66 р. 66 коп. въ годъ—съ 29-го мая 1909 года (ук. Св. Син. 11-го Юля 1909 года № 9823); вдовѣ священника Ольгѣ **Красовской**—съ двумя дѣтьми—250 р. въ годъ съ 9-го марта 1909 г.

Умершіе: заштатный псаломщикъ Суידенской церкви, Царскосельскаго у., Александръ **Лебедевъ**—17-го Юня.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, его пригородовъ и городовъ: Царскаго Села, Петергофа и Кронштадта, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету для сбора пожертвованій въ пользу заведеній С.-Петербургскаго Совѣта дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ въ воскресный день 22-го ноября сего года за литургіями и наканунѣ за всенощными бдѣніями. Юля 16 дня 1909 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга и пригородовъ, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста по подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и помощи пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ въ воскресный день 15-го декабря сего года за литургіями и наканунѣ за всенощными бдѣніями. Юля 17-го дня 1909 года.

„Протоіерей Іустинъ Ольшевскій, представивъ при печатномъ заявленіи своемъ, отъ 6-мая сего года, экземпляръ изданной имъ книги подъ заглавіемъ: „Въ вѣрѣ ли Вы?“, каковая книга представляетъ собою собраніе публичныхъ богословскихъ чтеній, изданныхъ имъ, Ольшевскимъ, въ послѣдніе годы въ г. г. Полтавѣ и Кременчугѣ, проситъ Консисторію рекомендовать означенную книгу духовенству С. Петербургской епархіи для разсылки въ церковныя библіотеки. Въ виду сего С. П. Б. Епархіальное Начальство 18 іюня-3 іюля сего года опредѣлило: напечатать объявленіе о книгѣ протоіерея Ольшевскаго въ „Извѣстіяхъ по С. Петербургской епархіи“, съ присовокупленіемъ, 1) что желающіе имѣть книгу

протоіерея Іустина Ольшевскаго „Въ вѣрѣ ли Вы?“ (изд. 2, Полтава, 1908 г., цѣна 75 коп.), могутъ выписывать оную отъ священника Михаила Чубова, почт. ст. Новые Сенжары, Полтавской губерніи, и 2) что при массовой выпискѣ эту книгу можно было бы получить изъ склада изданія съ нѣкоторою уступкой противъ объявленной цѣны.

Опредѣленіемъ Спб. Епархіальнаго начальства, отъ 18/28-го сентября 1907 года за № 953, уставъ сей утвержденъ.

Секретарь 1-й экспедиціи Спб. Духовной Консисторіи *Молчановъ*.
Столоначальникъ *Никольскій*.

УСТАВЪ

вспомогательной кассы духовенства благочинія 2-го округа, Царскосельскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи.

1. Цѣль учрежденія кассы.

1. Оказаніе помощи духовенству округа, ихъ вдовамъ и сиротамъ въ несчастныхъ случаяхъ и случаяхъ смерти.

2. Оказаніе пособій священно-церковнослужителямъ и просфорнямъ на службѣ въ случаяхъ: болѣзни, пожара, хищеній и оказаніе пособій при опредѣленіи дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

3. Оказаніе пособій на погребеніе священно-церковнослужителей и просфорень (указныхъ).

Примѣчаніе: выдача пособій производится сообразно нуждѣ членовъ кассы.

4. Оказаніе пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ въ случаяхъ болѣзни, пожара и хищеній, и оказаніе пособій при опредѣленіи дѣтей въ духовно-учебныя заведенія сообразно нуждѣ просителя по усмотрѣнію членовъ правленія.

Примѣчаніе: При достаточности средствъ кассы выдавать пособіе осиротѣлымъ дочерямъ духовенства Благодичія при выходѣ ихъ въ замужество.

5. Оказаніе пособій семействамъ священно-церковно-служителей въ случаяхъ временнаго удаленія отъ службы ихъ мужей и отцовъ и другихъ нуждахъ, признанныхъ Правленіемъ кассы заслуживающими уваженія.

6. Касса выдаетъ опредѣленную сумму на погребеніе священно-церковнослужителей благодичія, какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, такъ и вышедшихъ въ заштатъ съ 1-го Сентября 1907 года, но считающихся при одной изъ церквей благодичія.

7. При полученіи отъ мѣстнаго о. благодичнаго извѣстія о смерти члена благодичія, каждый священно-церковнослужитель обязанъ немедленно и никакъ не позже 14 дней выслать казначею кассы 2 рубля.

Примѣчаніе: Прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ въ благодичіи остаются, если пожелаютъ, членами похороннаго пособія (§ 6 сего устава), при условіи уплаты двухъ рублей при каждомъ смертномъ случаѣ.

II. Средства кассы.

1. Личные взносы отъ причтовъ церквей округа: священника 3 рубля, штатнаго діакона 2 рубля, псаломщика 1 рубль и просфорни 50 копеекъ.

2. Единовременныя пожертванія отъ духовенства и другихъ доброхотныхъ даятелей, привлеченныхъ духовенствомъ округа.

3. Тарелочный сборъ въ церквахъ благочинія.

Примѣчаніе: Тарелочный сборъ производится однажды въ годъ, въ одинъ изъ праздничныхъ дней съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. День сбора назначается Настоятелемъ церкви, при возможно большемъ стеченіи молящихся, и сборъ производится по возможности однимъ изъ членовъ причта, при чемъ сборъ не долженъ совпадать съ другими установленными сборами.

4. Касса духовенства имѣетъ право пріобрѣтенія движимаго и недвижимаго имущества.

Способъ пользованія имуществомъ вырабатывается общимъ собраніемъ съѣзда духовенства благочинія.

III. Храненіе суммъ.

Всѣ суммы хранятся въ церковномъ сундукѣ, въ мѣстѣ служенія казначея. На рукахъ казначея наличными допускается не болѣе тридцати (30) рублей. Сумма, превышающая 30 рублей, должна быть обращена въ % бумаги или храниться по книжкѣ сберегательной кассы. Билеты пріобрѣтаются на имя кассы и хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а росписки въ церковномъ сундукѣ.

IV. Дѣйствія съѣзда духовенства округа.

Съѣздъ духовенства избираетъ закрытою баллотировкою на три года: членовъ правленія кассы въ числѣ четырехъ лицъ, двухъ къ нимъ кандидатовъ и двухъ

ревизоровъ отчетности въ операціяхъ кассы. Съѣздъ духовенства округа провѣряетъ дѣйствія правленія кассы и рѣшаетъ всѣ дѣла, направленные къ нему правленіемъ кассы.

Примѣчаніе: Ревизоры свидѣлствуютъ отчетность операцій кассы по истеченіи каждаго гражданскаго года и актъ освидѣлствованія представляютъ духовенству округа чрезъ благочиннаго. Съѣздъ духовенства созывается однажды въ три года, а въ случаѣ сознанный Правленіемъ кассы необходимости и экстренно.

V. Правленіе кассы.

Въ составъ правленія кассы входятъ мѣстный благочинный и 4 священно-церковнослужителя по избранію съѣзда духовенства округа, срокомъ на три года. Члены правленія избираютъ изъ среды себя товарища предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Предсѣдательствуетъ въ правленіи мѣстный благочинный.

Примѣчаніе: Съѣздомъ духовенства округа къ четыремъ членамъ правленія избираются два кандидата, срокомъ на три года, на случай болѣзни или выбытія одного изъ членовъ правленія.

VI. Дѣйствія правленія.

Правленіе распредѣляетъ между собою должности, обсуждаетъ заявленія, просьбы, распредѣляетъ денежные пособія, ведетъ отчетность и ежегодно сообщаетъ отчетъ духовенству чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

VII. Обязанности членовъ правленія.

Предсѣдатель правленія, по сношенію съ прочими членами, назначаетъ время засѣданій, принимаетъ всякаго рода заявленія, просьбы, тщательно обслѣдуетъ каждое заявленіе и затѣмъ докладываетъ правленію кассы.

На время болѣзни предсѣдателя, или его отсутствія, замѣняетъ предсѣдателя его товарищъ. Казначей ведетъ приходо-расходныя и квитанціонную книги, принимаетъ всѣ взносы и производитъ выдачу пособій.

Дѣлопроизводитель ведетъ все письмоводство.

VIII. Число засѣданій.

Засѣданій правленія въ теченіи года должно быть не менѣе 3-хъ. Экстренныя засѣданія созываются предсѣдателемъ правленія по мѣрѣ крайней необходимости.

Члены правленія кассы.

Предсѣдатель Правленія кассы,
протоіерей Владиміръ Образцовъ.

Товарищъ Предсѣдателя,
протоіерей Алексій Димитріевъ.

Казначей кассы
протоіерей Михаилъ Смирновъ.

Членъ Правленія свящ. Николай Фроловскій.

Дѣлопроизводитель, свящ. Николай Быстряковъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Бесѣды мірянъ.

I.

О школь.

Не пламенными рѣчами, не апологетическими статьями, не эксконированіемъ лучшихъ ученическихъ работъ передъ столичнымъ населеніемъ, а лишь коренной реорганизаціей церковно-приходской школы можно упрочить ея положеніе. Не слова нужны для этого, а дѣло. Капля дѣла въ данномъ случаѣ дороже моря словъ, и не столица должна быть ареною этого важнаго и неотложнаго дѣла, а тѣ захудалые уголки нашего обширнаго, но неустроеннаго отечества, гдѣ ютятся неприглядныя совнѣ и неуютныя внутри зданія одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Съ этихъ именно послѣднихъ школь нужно начать реформу, а не съ второклассныхъ и церковно-учительскихъ. Одноклассныя школы обслуживаютъ несравненно большее количество населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ являются какъ-бы фундаментомъ для школь высшаго типа. Дайте имъ живую организацію, осуществите въ дѣйствительности высокую идею церковно-приходской школы, и вы достигнете многоаго.

Народъ полюбитъ школу. онъ станетъ заботиться о ней, какъ о своемъ дѣтищѣ, школа будетъ выпускать учениковъ съ большимъ развитіемъ и съ лучшими по-

знаніями... Медлить нельзя! Начальныя школы другихъ вѣдомствъ быстро реорганизуются, все дальше и дальше оставляя за собою церковно-приходскія школы въ ихъ дѣйствительномъ состояніи. Досадно видѣть это. Досадно не потому, что мы что либо имѣли противъ школъ земскихъ и министерскихъ, а потому, что по своей идеѣ церковно-приходская школа несравненно выше ихъ, потому, что духовенство, имѣя исключительный идеаль и обладая исключительными также условіями для его осуществленія, могло бы сдѣлать несравненно болѣе...

Но что-же именно дѣлается въ другихъ вѣдомствахъ? Извѣстно, что Государственная Дума значительно увеличила ассигновку Министерству Народнаго просвѣщенія.

И вотъ это послѣднее, снабжая средствами уѣздныя управы, ставить имъ непремѣннымъ условіемъ: 1) введеніе четырехъ-годичнаго курса 2) расширеніе школьной сѣти 3) полное освобожденіе крестьянъ отъ обязательныхъ взносовъ на школы и 4) учрежденіе при школахъ коллегіальныхъ попечительствъ. Нельзя не привѣтствовать всѣхъ этихъ нововведеній. Давно уже говорили о недостаточности 3-лѣтъ для основательнаго усвоенія дѣтьми учебныхъ предметовъ начальной школы, такъ что введеніе четырехъ-годичнаго курса отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. О желательности скорѣйшаго осуществленія всеобщаго обученія мы не будемъ распространяться. Что-же касается, далѣе, освобожденія крестьянъ отъ обязательныхъ взносовъ на школы, то оно должно быть признано вполне своевременнымъ. Раньше, когда школы обслуживали лишь незначительную часть населенія, содержаніе ихъ земствомъ, т. е. на средства, собираемыя со всего населенія, едва-ли могло быть допущено, — теперъ-же, по введеніи всеобщаго обученія, оно является вполне естественнымъ. Но, отпуская средства на содержаніе школъ, земство не имѣетъ возможности входить въ ближайшія нужды каждой отдѣльной школы.

Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе выяснившейся непригодности института личныхъ попечителей, закономъ 26 марта 1907 г. разрѣшается учрежденіе при школахъ мѣстныхъ коллегіальныхъ попечительствъ. Коллегіальныя попечительства при школахъ представляютъ собою частичное осуществленіе того идеала церковно-прих. школы, который рисовался лучшимъ апологетамъ ея: при умѣломъ руководствѣ онѣ могутъ принести большую пользу. Все это побуждаетъ насъ поближе познакомить читателей со вновь возникающими учрежденіями; это необходимо также и для того, чтобы показать весь трагизмъ положенія церковно-приходской школы, окруженной школами земскими и министерскими, уже успѣвшими осуществить всѣ указанныя выше нововведенія... Въ составъ сельскаго коллегіальнаго попечительства входятъ — личные попечитель или попечительница, учитель или учительница, законоучитель, представитель отъ земства и выборные крестьяне.

Попечительство имѣетъ въ своемъ распоряженіи сумму, отпускаемую земствомъ и изыскиваемая имъ-же самимъ мѣстныя средства. Каковы-же обязанности попечительства? Оно завѣдуетъ хозяйствомъ школы, ремонтируя зданіе, заботясь о снабженіи школы дровами, керосиномъ, водою и необходимою обстановкою; слѣдитъ за тѣмъ, чтобы всѣ дѣти, достигшія соответствующаго возраста, посѣщали школу, снабжая бѣдныхъ теплою одеждою и организуя подвозъ дальнихъ учащихся; хлопочетъ о предоставленіи возможности наиболѣе выдающимся ученикамъ школы получить дальнѣйшее образованіе; устраиваетъ чтенія и музыкальные вечера, увеличивая тѣмъ свои средства и вмѣстѣ съ тѣмъ принося существенную пользу уже окончившимъ школу, наконецъ, — попечительство даже имѣетъ право предлагать своего кандидата на вакантное учительское мѣсто. (Богѣе подробныя свѣд. можно найти въ прекрасной брошюркѣ

Е. Звягинцева «Попечительства при народныхъ школахъ, зачѣмъ и какъ ихъ устраивать», а также у Лебедева «Школьное дѣло» вып. I, 76—80).

Мы знаемъ уѣздъ, въ которомъ указанныя нововведенія почти осуществлены. Церковно-приходскія школы этого уѣзда оказались въ очень незавидномъ положеніи — и свои то ее не жалуютъ, и чужіе отказываются отъ нея.

Священники тяготятся неоплачиваемыми обязанностями по ней, получая хорошую плату за тотъ же самый трудъ въ школахъ земскихъ, учащіе недовольны своимъ крайне скуднымъ содержаніемъ, крестьяне же категорически отказываются отъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, отъ той платы, къ которой ихъ обязываютъ, ссылаясь на то, что крестьяне сосѣднихъ деревень ничего не платятъ на земскія школы.

И вотъ школы приходится или отдавать земству, или закрывать. Это-ли не позоръ! Впрочемъ, спѣшимъ оговориться—позоръ не для мѣстныхъ священниковъ и учителей, а для тѣхъ, кто ставилъ ихъ въ невозможныя условія для продуктивной дѣятельности, кто преступно медлитъ съ организаціей школы.

А вѣдь ничего подобнаго не было-бы, если-бы идея церковно-приходской школы была осуществлена.

Тогда и при церковно-приходской школѣ неизбежно возникало-бы нѣчто подобное интересующимъ насъ коллегіальнымъ попечительствамъ, но они возникли бы иначе — они возникли-бы послѣ того, какъ крестьяне убѣдились бы въ ихъ необходимости и по рѣшенію самихъ-же крестьянъ.

Такимъ образомъ, возникшія попечительства были бы навѣрняка продуктивными.

Что же касается попечительствъ при земскихъ школахъ, учрежденныхъ по обязательству передъ Министерствомъ, то онѣ, какъ совершенно неподготовленныя, на-

вязанныя совнѣ, рискуютъ остаться мертворожденными.

Хорошо, если предсѣдатель попечительства или учитель догадаются создать для нихъ почву, въ противномъ же случаѣ вполне естественно, что крестьяне, всѣ отношенія которыхъ къ школѣ до сихъ поръ выражались въ принудительномъ платежѣ на нее, прежде всего поручать своимъ депутатамъ отстаивать полученную ими свободу отъ платежа. Это намъ и приходилось наблюдать при открытіи нѣкоторыхъ попечительствъ; крестьяне-депутаты готовы были требовать обратно деньги за закупленныя уже дрова, керосинъ и т. п... Правда, въ этомъ своемъ требованіи крестьяне были пристыжены, но согласитесь съ тѣмъ, что послѣ этого уже бессмысленно было поднимать вопросъ о какихъ либо пожертвованіяхъ...

Итакъ, уже вслѣдствіе своего характера — попечительства при правильно организованной церковно-приходской школѣ дѣйствовали-бы болѣе успѣшно...

Но этого мало. По уставу коллегіальныхъ попечительствъ отъ 26 марта 1907 года населеніе связано съ самою школою заботами лишь о хозяйствѣ ея, а по идеѣ церковно-приходской школы оно имѣетъ право контроля и надъ учебною частію; само собою понятно, что въ послѣднемъ случаѣ населеніе было бы больше заинтересовано школою и сильнѣе привязано къ ней... Далѣе, священники, какъ руководители школьнаго дѣла, имѣютъ большія преимущества сравнительно съ руководителями земскихъ коллегіальныхъ попечительствъ. Предсѣдатели послѣднихъ не имѣютъ, вѣдь, права присутствовать на сельскихъ сходахъ; непосредственныя сношенія они имѣютъ лишь съ представителями общества. Да если бы даже имъ и дано было это право, то во всякомъ случаѣ, ихъ непосредственное вліяніе ограничивалось бы тогда однимъ селомъ, одною деревнею и ихъ выступленіе пріурочивалось бы къ сравнительно рѣдко созываемымъ схо-

дамъ, въ то время какъ священникъ имѣть возможность очень частаго непосредственнаго обращенія къ населенію и при этомъ — къ населенію не одного села, а всего прихода.

Это обстоятельство обуславливаетъ возможность для священника болѣе интенсивнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе экстенсивнаго труда на пользу народнаго образованія.

Но мы далеки, конечно, отъ того, чтобы допускать эксплуатированіе указанныхъ преимуществъ священника, онѣ могутъ быть использованы, но не должны быть эксплуатировемы...

Не ясно ли, что правильно организованная церковно-приходская школа могла-бы не уступать и реорганизованнымъ земскимъ и министерскимъ школамъ. Отчего же въ дѣйствительности она уступаетъ даже тѣмъ изъ нихъ, которыхъ еще не коснулась реформа?!..

Евгеній Молчановъ.

Къ вопросу о катихизаціи дѣтей внѣшкольнаго возраста.

Мѣра, предложенная на благочинническомъ съѣздѣ въ городѣ Каменцѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Подольскимъ, о необходимости катихизаціи дѣтей внѣшкольнаго возраста, подлежитъ по своей исключительной важности, особому вниманію духовенства не только Подольской, но и другихъ епархій...

Каждая благая мѣра вначалѣ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбѣжными препятствіями, которыя постепенно устраняются практикой дѣла. Надо сознаться, что во многихъ мѣстахъ крестьяне, туго откликающіеся на всякаго рода нововведенія, быть можетъ, вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катихиза-

ці въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежить разсѣять самимъ пастырямъ путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла. Главное, слѣдуетъ предупредить родителей, что обученіе ихъ неграмотныхъ дѣтей будетъ бесплатнымъ Бога для...

Обыкновенно въ нашихъ селахъ много дѣтей, по весьма сложнымъ причинамъ, преимущественно экономического характера, не посѣщаютъ школы. Родители, и сами не прошедшіе школы, мало интересуются воспитаніемъ своихъ дѣтей, и дѣти растутъ] дикарями... Естественной и всегдашней средой, гдѣ проходятъ отроческіе и чисто юношескіе годы деревенскаго жителя-пахаря, являются пастьба скота и мускульный трудъ на просторѣ родныхъ полей... Не удивительно поэтому, что идеалы молодого селянина, не прошедшаго школы, рѣдко возвышаются надъ безшабашнымъ проявленіемъ своей буйной силы въ кулачныхъ бояхъ и ораніемъ пьяныхъ пѣсенъ, гдѣ кто грубѣе и уховредительнѣе поетъ, и капралъ...! А между тѣмъ, это—живыя людскія души, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви... Это печальное явленіе настолько примелькалось въ жизни, что его даже и не замѣчаютъ... Но вотъ раздался авторитетный голосъ архипастыря, и эта язва духовной жизни вдругъ открылась во всей своей ужасающей наготѣ!...

У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ? Жизнь не ждетъ; она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія, и горе побѣжденнымъ!...

Одинъ изъ знакомыхъ учителей, побывавшій случайно въ Кіевскомъ католическомъ кафедральномъ соборѣ, рассказывалъ слѣдующее.

— Я попалъ въ соборъ послѣ краткой мессы вечеромъ, въ будній день, когда происходили занятія ксендза

съ дѣтьми прихода по изученію предметовъ вѣры... Это все были 7—8 лѣтнія крошки, рѣдко встрѣчались между ними мальцы постарше. Я отчасти понимаю польскій языкъ и посему съ большимъ интересомъ вслушивался въ интересный урокъ въ католическомъ храмѣ... Сначала ксендзъ, съ рѣдкимъ одушевленіемъ, рассказывалъ дѣтямъ житіе св. Франциска Ассискаго; затѣмъ сталъ знакомить дѣтей съ устройствомъ костела, показывалъ имъ иконы и др. изображенія, кратко напоминая имъ то, что онъ ранѣе рассказывалъ имъ по поводу ихъ... Долго длилась живая бесѣда... Личики дѣтей разгорѣлись, въ глазкахъ мелькало живое и глубокое сознаніе святости и высшей красоты всего видѣннаго и слышаннаго... Наконецъ, поставивъ всѣхъ дѣтей полукругомъ посреди костела, ксендзъ спросилъ ихъ по-польски, со свойственной вообще ксендзамъ фанатической экзальтаціей, стараясь, очевидно, снизить до дѣтскаго уровня пониманія и затронуть чуткія сердечки юныхъ слушателей...

— Теперь, послѣ всего слышаннаго, скажите, какая наша вѣра?

— Святая, наилучшая, наисвятѣйшая!—съ восторгомъ отвѣтили дѣти.

— Хорошо. Но если-бы вотъ вамъ съ этой стороны насыпали большую кучу золота, драгоценныхъ камней, дорогихъ лакомствъ, золотомъ шитой одежды,—а по другую сторону поставили вашу наилучшую, наисвятѣйшую вѣру, и сказали: выбирайте, что лучше,—чтобы вы выбрали?

— Вѣру, нашу святѣйшую вѣру!—закричали дѣти, всѣ въ одинъ голосъ.

— Хорошо!—продолжалъ ксендзъ.—Но если бы вамъ стали грозить муками и даже смертью,—отреклись-бы вы отъ своей наисвятѣйшей вѣры?

На личикахъ дѣтей отразилось серьезное, мучительное колебаніе; но это лишь на одно мгновеніе...

— Nie, swletü otcze!—закричали голоса...—Даже и тогда не отрелись бы!... Лучше смерть, чѣмъ жизнь безъ нашей вѣры!...

Послѣ краткой колѣнопреклоненной молитвы дѣти вышли изъ костела, громко и возбуждено бесѣдуя между собой...

— Вотъ какъ наставляють своихъ будущихъ парафіянъ католическіе ксендзы!—закончилъ съ сожалѣніемъ учитель.

— Наши неграмотные прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ данной мѣрѣ „облещися въ Него“, ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ не знакомы... Такіе, не оглашенные истинами вѣры прихожане, представляютъ самый удобный матеріаль для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно—сектантской... Переходя въ чужое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ „иное ученіе“, услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли, впервые наполнило ихъ души высшимъ, идеальнымъ содержаніемъ, что составляетъ естественную потребность каждой живой души человѣческой... Незаполненная пустота тяготила отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту наполнили враги церкви?...

Такіе „вѣрующіе“ не только не могутъ дать „всякому вопрошающему отвѣта о своемъ упованіи“, но сплошь и рядомъ не знаютъ даже символа вѣры и главнѣйшихъ молитвъ...

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катихизація въ формѣ оглашенія истинъ вѣры въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Эти священные уроки вѣры православной весьма усердно

посѣщаются парнями и дѣвушками, и дѣтьми по преимуществу...

Занятія эти происходятъ такимъ способомъ. Сначала изучается та или другая молитва, путемъ хороваго чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что-либо изъ священной исторіи, поется молитва, и урокъ церковнаго оглашенія заканчивается...

Нечего и говорить, какой высокій и серьезный интересъ вносятъ эти священныя занятія въ жизнь сельской молодежи и вообще подрастающаго поколѣнія, и какъ высоко ставятъ они авторитетъ пастыря въ глазахъ всего населенія! Это самая удобная почва для тѣснаго взаимнаго сближенія пастыря съ прихожанами и самое лучшее и наиболѣе благородное средство для того, чтобы заслужить прочныя симпатіи и любовь прихода.

Катихизація—вѣрнѣйшій путь къ сердцу народа, что давно оправдано опытомъ лучшихъ пастырей.

Многіе совѣтуютъ „материнскій“ способъ изученія молитвъ. Именно: изучаемыя молитвы прочитываются благоговѣнно передъ и послѣ катихизаціи вполголоса хоромъ и такъ, съ теченіемъ времени, заучиваются наизусть. Ихъ сопровождаютъ объясненія молитвъ, рассказы изъ священной и церковной исторіи (житія святыхъ и исторія праздниковъ) и изъясненіе устройства храма и совершаемаго въ немъ богослуженія...

Такія бесѣды охотно посѣщаются даже стариками и старухами...

Народъ жаждетъ сознательной вѣры, проситъ духовнаго хлѣба...

С. К

(„Вол. Еп. В.“).

На свѣжую могилу.

Хотѣлось бы надъ свѣжею могилою покойнаго протоіерея о. Георгія Ивановича Полянскаго сказать по движенію сердечному вотъ какое слово: малокровный отъ природы и съ дѣтства страдавшій изнурительнымъ кровотеченіемъ изъ носу, почившій во все время общественной дѣятельности въ столицѣ, начиная съ 1889 года, проявлялъ все-таки удивительную работность и любовь ко всякому принятому на хилыя его плечи дѣлу. Въ качествѣ приходскаго священника въ Знаменской церкви, члена духовной консисторіи по пресловутому брачному столу, казначея мѣстнаго отдѣла миссіонерскаго общества,—всюду Георгій Ивановичъ работалъ не только за страхъ, но и за совѣсть, аккуратно до идеальности, толково, тактично. Болѣзнь его съ годами росла; всѣ усилія врачей-спеціалистовъ побороть недугъ оказывались безсильны. Въ союзъ недобрый съ лютою болѣзнію не разъ вступали семейныя невзгоды. Года три четыре назадъ нашъ страдалецъ потерялъ мальчика, лѣтъ десяти, получившаго смертельное сотрясеніе организма въ школѣ отъ паденія на каменный полъ или лѣстницу. Не успѣла зажить эта рана—въ семью прокрался ужасный врагъ въ образѣ дифтерита съ осложненіями, и это еще на дачѣ въ прошломъ году, когда мечталось о праведномъ отдыхѣ или хотя воздухѣ на привольѣ дачномъ. Съ огромными затратами средствъ и здоровья, и безъ того небогатаго, казалось, больные ребятишки „выхожены“ на славу, но только „казалось“. Дифтеритный ядъ гдѣ-то тамъ притаился на время у второго сына несчастнаго отца, мальчика лѣтъ девяти. И вотъ, лишь только отецъ вернулся съ московскихъ больничныхъ коекъ, гдѣ онъ всеу провалялся нынѣ предъ святками мѣсяца два,—вернулся къ

пенатамъ, какъ Богъ посѣтилъ семью новымъ горемъ: ребенокъ занемогъ чѣмъ-то тяжелымъ, въ родѣ мененгита, на почвѣ пережитаго дифтерита. И для здороваго организма цѣлый полкъ огорченій и недуговъ въ семьѣ—ничего кромѣ упадка силъ, надлома въ здоровьѣ, не принесъ бы, а хилому-то организму всѣ эти удары судьбы несли роковой исходъ. Впрочемъ, несчастный отецъ и тутъ не терялъ бодрости, не гнулся безнадежно подъ ношей невзгодъ, а вѣрилъ въ просвѣтъ. Помню, когда второй сынъ лежалъ уже на болѣзненномъ одрѣ, онъ, отецъ несчастный, зоветъ къ себѣ ревизоровъ провѣрять отчетность и суммы по миссіонерскому отдѣлу. Страшно, жутко было заниматься ариѳметикою, когда угасала молодая жизнь, когда и самъ-то казначей не выпускалъ платка изъ рукъ въ ожиданьи кровотеченія. Сидятъ ревизоры, какъ на угольяхъ, боятся сказать, что не лучше ли, молъ, отложить пока дѣло, дабы не встревожить больныхъ подозрѣніями. Но, наконецъ, какъ-то удалось вымолвить, что придемъ-де въ другой разъ. Однако, казначей настоялъ на томъ, чтобы дѣло кончили. Богъ, говоритъ, знаетъ, долго-ли ребенокъ прохвараеть, а дѣло спѣшно. Ребенокъ умеръ черезъ два дня. Эта смерть сына была уже для отца вѣстникомъ и его смерти: онъ сталъ таять бысто, схватилъ инфлюэнцу и отдалъ душу Богу.

Симпатично, что почившій не хотѣлъ оставлять и консисторской службы, хотя она приносила ему одни труды и увеличивала болѣзнь: сидѣніе въ душныхъ палатахъ, корипѣніе надъ увѣсистыми хартіями бракоразводныхъ дѣлъ—не по здоровью малокровнаго! Труды эти, при всей отвѣтственности ихъ, были безмездными трудами, были службою ради чести одной. Почившій вѣрилъ, что можно быть праведникомъ и въ презираемой общесвеннымъ мнѣніемъ консисторіи, что можно

уберечь свои руки отъ всяческой нечистоты и прикасаясь къ бракоразводнымъ дѣламъ. По вѣрѣ и являлъ дѣла свои въ консисторіи. Достоинно и праведно было бы хотя семью не забыть за безмездную службу покойнаго безсребренника. А слышно, что скудно пока обезпеченіе пяти сиротъ: квартира и двѣсти рублей отъ церкви, да кое-какіе гроши изъ эмеритальной кассы. Жаль, что у насъ много должностей сверхштатныхъ, гдѣ однако же требуютъ, если можно сказать, штатной работы. Почему, въ самомъ дѣлѣ, въ духовной консисторіи только четыре члена получаютъ по тысячѣ рублей, а другіе четыре по нулю? Почему бы не раздѣлить эти тысячи поровну между всѣми: однѣ обязанности, пусть одинаковы будутъ и права, или уже всѣхъ сравнять въ вознагражденіи путемъ уничтоженія его. Но это къ слову. Проектами, конечно, не накормишь голодныхъ. Да поможетъ Господь сиротамъ и да успокоитъ добраго дѣятеля подъ теплымъ своимъ крыломъ.

Прот. Н. Дроздовъ.

Изъ иноепархіальной печати.

VI.

Есть вопросы, которые обсуждаются съ необыкновенной горячностью, внимательно и со всѣхъ сторонъ, а такъ и остаются нерѣшенными предъ самими полемистами. Силятся, пищать, а «возъ и нынѣ тамъ». Однимъ изъ такихъ вопросовъ безусловно является вопросъ объ отношеніяхъ семьи и школы въ дѣлѣ воспитанія подростящаго поколѣнія.

Кто болѣе вліяетъ и долженъ вліять на выработку нравственнаго склада и характера человѣка и вообще всей психики — семья или школа?

Ужь много разъ на эту тему писали въ различныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ... И въ самомъ дѣлѣ, такъ называемый «семинарскій» вопросъ принимаетъ въ настоящее время самый острый характеръ. Дѣлу помочь необходимо, но кто долженъ первый выступить—школа или семья, и кто больше виноватъ въ ненормальностяхъ—та или другая—это до сихъ поръ вопросъ очень спорный. Ни той, ни другой не хочется взять на себя большую отвѣтственность.

На недавнихъ родительскихъ собраніяхъ, бывшихъ во многихъ семинаріяхъ, обвиняли за дурное направленіе учениковъ школу и оправдывали семью. Въ епарх. вѣдомостяхъ преподаватели учебныхъ заведеній обвиняли семью за то, что она не закладываетъ достаточнаго нравственнаго фундамента для образованія будущаго характера ученика.

Кто правъ?—Едва ли даже и можно отвѣтить на этотъ вопросъ. То развертывается картина, какъ хороший и способный мальчикъ, подававшій въ семьѣ надежды, въ школѣ начинаетъ лѣниться и опускается; то шустрый и безпокойный до неурегулированности въ семьѣ мальчикъ въ школѣ берется за дѣло и радуется окружающихъ. И такія явленія наблюдаются часто на одной и той же ученической скамьѣ. Часто одушевленные и преданные дѣлу педагоги встрѣчаютъ со стороны учащихся упрямство и неодолимое сопротивленіе ко всякой прививкѣ добрыхъ навыковъ. Кто здѣсь виноватъ? Семья, или неучтенная самимъ педагогомъ при всей его добросовѣстности личная ошибка?—Но обратимся къ Епарх. Вѣдомостямъ.

Въ «Владимирскихъ Епарх. Вѣд.» одинъ священникъ, разсматривая указанный нами вопросъ, пишетъ; «Мнѣ хотя и немного имѣвшему школьной практики, но успѣвшему присмотрѣться къ школѣ и жизни, ясно представляется, что до тѣхъ поръ воспитаніе будетъ стоять на

одномъ мѣстѣ, пока учитель и священникъ не «вторгнутся» въ семью учащагося въ качествѣ ея друга, больше—члена. Часто я наблюдаю дѣтей и часто встрѣчаю среди нихъ скверную брань, драки, воровствъ, табакъ. Отголоски чего это, задаю я себѣ вопросъ? Не школы-же, которая употребляетъ громадныя усилія на борьбу со зломъ въ стѣнахъ своихъ. Это отголоски среды, среди которой дѣти вырастаютъ съ пеленокъ. Приходится также бывать на фабрикахъ. Тутъ весьма часто встрѣчаешь дѣтей школьнаго возраста, по группамъ размѣстившихся для азартной денежной игры въ карты въ корридорахъ и безстыдно сквернословящихъ, дерущихся. Сердце разрывается при видѣ того, какъ отцы и матери съ полнымъ равнодушіемъ проходятъ мимо играющихъ и сквернословящихъ дѣтей. Еще тяжелѣе становится, когда на вопросъ: зачѣмъ допускаете дѣтей портиться, слышишь въ отвѣтъ: «батюшка, а что съ ними подѣлаешь, время ужъ нынче такое, что отца и мать ни почему не слушаютъ»... Что такое? Почему такъ? Отца и мать нипочемъ?! Вотъ тутъ то и учителю и священнику и полезно пуститься въ область изслѣдованій, вторгнуться въ семью съ разумнымъ совѣтомъ, исходящимъ отъ любящаго, доброжелательнаго сердца. Труда здѣсь нѣтъ особеннаго, лишь бы желаніе было и время, конечно. Прежде всего нужно внушить родителямъ мысль, что соблазнъ дѣтей, или нерадѣніе о ихъ воспитаніи есть преступленія предъ обществомъ, гибельно для самихъ родителей и дѣтей и отвѣтственно предъ Богомъ, а затѣмъ уже сообща обсуждать и принимать мѣры воздѣйствія. Итакъ, прежде всего учитель и священникъ должны завязать союзы съ семьями, иначе въ какія школьныя рамки ни ставь ученика, всѣ онѣ будутъ для него лишь раззолоченной клѣткой, изъ которой онъ скорѣе радъ будетъ вырваться на волю, къ своимъ плотскимъ отъ рожденія склонностямъ. *«Враги человѣку—домашніе его».* (Мѡ. 10; 36),

говорить Спаситель, пришедший перевоспитать родъ чловѣческой. Врагами ребенку бываютъ очень часто домашніе его.— Это долженъ помнить учитель, посвятившій себя на служеніе тѣмъ, «кого есть царствіе Божіе». Въ школѣ, по нашему, не слѣдуетъ стѣсняться, «вооружать» дѣтей на родителей ихъ. Страшно для родителей слово «вооружать», но не въ томъ смыслѣ говорится это, что нужно затѣвать вражду. Спаси Богъ. Вооружать нужно духовно, приучая ребенка съ отвращеніемъ относиться къ мерзостямъ семьи, если онѣ въ ней есть, приучать хорошенько разбираться въ добрѣ и злѣ. Внушая почтеніе къ родителямъ «по справедливости», необходимо внушать также, что не всякая воля родительская, или воля и примѣръ старшихъ, хороши, святы,—бываютъ наставленія и совѣты, которыхъ нужно бѣгать. Однимъ словомъ, нужно обратить особенное вниманіе на то, чтобы ребенокъ могъ критически относиться къ жизни, къ окружающей обстановкѣ. Встрѣчаются родители, которые, въ изступленіи пьянаго ума, обучаютъ дѣтей сквернословію, заставляя ихъ повторять мерзкія слова и безстыдно любуясь ихъ лепетомъ. На подобныхъ родителей и воспитателей непременно нужно смотрѣть, какъ на *враговъ* дѣтей и постараться вырвать ихъ изъ власти тьмы. Чтобы не произвести рѣзкаго раздѣленія въ данномъ случаѣ, а также и для большаго успѣха въ дѣлѣ, нужно посѣщать дома, въ которыхъ есть ученики, и всѣми силами привлекать родителей къ разумному, доброму воспитанію дѣтей».

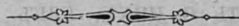
Авторъ цитируемой статьи имѣетъ въ виду собственно школу начальную, но сказанное относится и къ школѣ вообще.

Въ «Смоленскихъ Вѣдомостяхъ» Свящ. Эльмановичъ пишетъ исключительно о школѣ духовной, и тоже выводы дѣлаетъ не въ пользу родителей. По его мнѣнію развалъ школы много зависитъ отъ того, что родители,

сами не служа авторитетомъ для дѣтей, распатываютъ въ дѣтяхъ уваженіе и къ школѣ. И результатъ получается печальный. Слышитъ ученикъ критику школы отъ родителей, насмѣшки, и онъ сначала относится неуважительно ко всему, что школа даетъ, а потомъ переходитъ и на враждебный взглядъ. Въ самомъ дѣлѣ, пишетъ о. Эльмановичъ: «услышите ли вы отъ любого нынѣшняго воспитанника восторженный отзывъ о своихъ преподавателяхъ и воспитателяхъ?! Не то было въ прежнее время. Наши отцы преподавателей семинаріи звали профессорами. Поговорите вы съ пожилымъ какимъ либо, много послужившимъ священникомъ о томъ, какіе были въ его время преподаватели и какъ тогда учили. Онъ будетъ вамъ говорить о нихъ, какъ о такихъ ученыхъ мужахъ, которымъ въ настоящее время, по нашему мнѣнію, могли бы соответствовать развѣ только такіе профессора, какъ Глубоковскій и Болотовъ. Такъ и должно быть. Только при глубокомъ уваженіи со стороны воспитанниковъ къ своимъ воспитателямъ и преподавателямъ можно быть увѣреннымъ, что воспитаніе идетъ правильно и достигаетъ своей цѣли. Наше искреннее желаніе это, чтобы всѣ родители какъ можно осторожнѣе отзывались при своихъ дѣтяхъ объ ихъ учителяхъ и воспитателяхъ. Мы забываемъ при этомъ, что всѣ наши насмѣшки въ такихъ случаяхъ въ скоромъ же времени обратятся въ грубые удары, которые будутъ направлены противъ нашей собственной груди. Конечно не у всѣхъ родителей такое отношеніе къ вопросамъ воспитанія. Есть и лица, сочувствующія воспитателямъ и преподавателямъ въ ихъ важномъ и трудномъ дѣлѣ воспитанія. Но сердце, утратившее уже вѣру въ людей, въ искреннее расположеніе къ себѣ и своей дѣятельности, привыкшее относиться недовѣрчиво, порой и въ совѣтѣ, предложенномъ вполнѣ искренно, видитъ только насмѣшку и потому не рѣшается воспользоваться имъ».

Въ высказанномъ много правды. Не прививъ уваженія и любви къ школь и не заложивъ прочныхъ нравственныхъ основъ въ семьѣ, родители часто обрекають сами дѣтей своихъ на рискованное положеніе въ жизни.

Настала пора оставить препирательства, на комъ лежитъ большая отвѣтственность въ дурномъ направленіи юношества, на семьѣ или на школь, и начать свое беспорное дѣло. Семья строить фундаментъ будущаго уклада жизни ребенка, школа должна добросовѣстно и чутко прислушиваться къ запросамъ юной души и вести своихъ питомцевъ къ пути честнаго и трезваго труда на общее благо.



Библиографическая замѣтка.

Священникъ Е. В. Ландышевъ: „Что и какъ можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода“ (Настольная книга для духовенства). Двѣ части. Цѣна первой части 1 р. 25 коп., второй 85 коп.

Къ составителю съ указаннымъ заглавіемъ только что вышедшей въ свѣтъ книги о. Е. Ландышеву можно примѣнить евангельскія слова: „се мы оставихомъ вся“... Ради служенія Христу печатнымъ словомъ о. Ландышевъ оставилъ все, что отвлекало его отъ любимаго занятія перомъ, пожертвовалъ даже и вѣрнымъ, постояннымъ обезпеченіемъ, какое давала ему обязанность приходскаго пастыря... Онъ отказался отъ прихода ¹⁾

См. „Голосъ истины“ № 1—2 за 1909 годъ, стр. 47: „Чествованіе пастыря“.

и трудится, трудится неутомимо надъ изданіемъ такихъ книгъ, которыя побуждали бы современное пастырство „къ дѣятельному воплощенію христіанскаго ученія въ жизнь пасомыхъ“ и возогрѣвали бы въ немъ любовь къ поднятію нравственнаго и экономическаго уровня темной приходской массы народной.

„Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода“—вопросъ современный, вопросъ благовременный, и о. Е. отвѣчаетъ на него въ своей книгѣ ясно и убѣдительно, иллюстрируя доказательства своихъ тѣхъ или иныхъ положеній примѣрами изъ жизненной практики „истинныхъ пастырей стада Христова (см. 1 часть, стр. 1—8, 34—44, 76—90; 2 часть, стр. 29—35, 87—90, 117—121). Нравственнымъ долгомъ считаемъ рекомендовать новую книгу о. Е. Ландышева, особенно молодымъ пастырямъ, только что вступающимъ на „тернистый путь пастырства“, горящимъ еще духомъ любви къ „идейному служенію“, не успѣвшихъ еще „уйти въ обыденную житейскую скорлупу (Кругловъ)“ и погрузиться въ непробудный сонъ „сытой Обломовщины“. Св. Русь ждетъ пастырей-работниковъ, и таковымъ о. Ландышевъ даетъ въ своей книгѣ очень важные и необходимые совѣты и руководства. Въ самомъ дѣлѣ, что изъ себя представляютъ еще и теперь, несмотря на усиленный маршъ „къ прогрессу“, „къ просвѣщенію“, что представляютъ многіе приходы нашей матушки Руси православной?!—Не умственную ли тьму беспросвѣтную?—Нужно разсѣять ее... И пастырю первому надлежитъ позаботиться о семь... Но какъ и что сдѣлать? На стр. 34—44 указанной книги всякій новичекъ въ этомъ св. дѣлѣ просвѣщенія „глухихъ уголковъ“ нашей родины найдетъ ясный и толковый отвѣтъ. Всѣмъ и каждому извѣстно, что наши деревни и села гибнутъ

отъ пожаровъ. Не пройдетъ ни одного лѣта, чтобы газеты не оповѣстили міръ, что вотъ тамъ то выгорѣло цѣлое громадное село, тамъ—деревня, тамъ—двѣ, три... цѣлый десятокъ деревень уничтожено огненной стихіею... По соломеннымъ крышамъ деревенскихъ хатъ, скученныхъ безъ всякаго порядка, свободно, очень свободно разгуливаетъ у насъ на Руси „красный пѣтухъ“! Долгъ пастыря—научить насомыхъ, какъ бороться съ этимъ бѣдствіемъ... и книга о. Ландышева даетъ прекрасное руководство, какъ энергичный пастырь можетъ „организовать въ каждомъ селеніи пожарный обозъ и пожарную „дружину“... Напечатанъ даже и „уставъ сельской пожарной дружины“, даже приведена и форма прошенія „учредителей сельской пожарной дружины (1 ч. стр. 62—76)“. Есть и еще великое зло, пустившее глубокіе корни въ нашемъ отечествѣ—пьянство „бичъ челоуѣчества“. Въ книгѣ „Борьба съ пьянствомъ“ посвящены прекрасные уроки, какъ можетъ пастырь способствовать уменьшенію „смертности дѣтей“, такъ поразительно внушительной по своему количеству среди простого деревенскаго люда (см. стр. 90—101 стати: „О ясляхъ-пріютахъ для дѣтей“). Для пастыря, удаленнаго на десятки верстъ, а можетъ быть и сотни, отъ „культурныхъ центровъ“, отъ медицинскихъ и фельдшерскихъ пунктовъ, отъ аптекъ и больницъ, помѣщены въ книгѣ „необходимые, простые, домашніе врачебные совѣты (стр. 101—102 1 часть)“ и указаны тоже необходимыя „медицинскія и домашнія средства“ для составленія или домашней или „сельской“ аптечки (105—117 стр.). Отведено въ книгѣ мѣсто для очень хорошихъ и полезныхъ совѣтовъ „какъ лѣчить домашній скотъ“ (117—125), какъ разводить его („свиноводство“ стр. 125—130). Много полезныхъ свѣдѣній сообщаетъ книга для любителей „садоводства“, „полеводства“, „огородничества“, „пчеловодства“...

Конечно, книга о. Ландышева не дастъ какой либо цѣльный, обстоятельный и научный трактатъ объ указанныхъ отрасляхъ хозяйства, но необходимыя свѣдѣнія сообщаетъ, а при началѣ дѣла и этихъ свѣдѣній вполне достаточно, ибо дорогія „спеціальныя руководства“ сельскому пастырю во 1-хъ, не всякому доступны, а во 2-хъ, нужно сознаться, что многіе и со средствами „стыдятся не имѣть тѣхъ или иныхъ вещей въ обиходѣ и не стыдятся не имѣть книги“ (Кругловъ)... Пусть же таковыя „не устыдятся“ приобрести книгу о. Ландышева и не пожалѣютъ затратить на покупку ея 2 руб. 10 коп. Она пригодна (особенно первая часть) не только для „батюшекъ“, но и для „матушекъ“ и особенно для тѣхъ изъ нихъ, которыя хотятъ быть примѣрными, образцовыми хозяйками и „примѣромъ добрымъ“ будутъ „поучать“ полезному и деревенскихъ хозяйшекъ... Матушка должна быть матушкой и для прихода (см. 2 ч. стр: 119)!

Вышесказанное мы относимъ собственно къ первой части книги. Вторая часть—это руководство для священника въ борьбѣ съ невѣріемъ. По крайней мѣрѣ таковъ характеръ статей: „Методы борьбы съ невѣріемъ въ католичество“, „О библіи“, „Вѣруй въ Бога, прочь всякое сомнѣнье“, „Прежде всего“¹⁾. Странно только то, что въ этой же части помѣщены „бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами о гигиенѣ“ (стр. 35—87). Бесѣды прекрасныя, изложены понятнымъ, доступнымъ для народа языкомъ. Но мы отнесли бы ихъ къ первой части, къ соотвѣтствующимъ статьямъ, напр.

¹⁾ Обстоятельное и полное руководство для пастырей въ борьбѣ съ невѣріемъ свящ. Ландышевъ даетъ въ изданныхъ имъ книгахъ: „Мечты, теорія и дѣйствительность“. Цѣна 1 руб. и „Карманная справочная книжка священника“ ц. 1 руб. Духовная пресса дала объ этихъ книгахъ самые лестные отзывы.

къ врачевнымъ совѣтамъ, къ „Борьбѣ со смертностью“ и проч. Къ первой части нужно бы отнести, по нашему мнѣнію, помѣщенные во второй части книги статьи: „Дѣятельность иностраннаго духовенства“, „Другъ бѣдныхъ“, „Погорѣльцы“,—и тѣмъ болѣе, что въ первой части напечатаны „образцовый уставъ кредитнаго товарищества“, „Проектъ устава общества потребителей“, т. е. такія статьи, которыя служатъ доказательствомъ того, какъ можно практически взяться за дѣло поднятія нравственнаго и экономическаго благосостоянія народныхъ массъ, дабы обезпечить за ними возможность пользоваться житейскими удобствами, необходимыми для правильнаго строя семейной и общественной жизни.

Ст. „Безблагодатное и противоканоническое священство“ (2 ч. стр. 90) оч. благовременна... Австрійская іерархія начинаетъ гордо поднимать голову, „яко имѣющая полноту священства“. Пастырю церкви православной нужно особенно быть на стражѣ своей паствы, дабы не увлеклась она „внѣшнимъ блескомъ“, яко бы законныхъ архипастырей и пастырей самозванныхъ...

Ст. „Какъ долженъ вести себя пастырь въ приходѣ, зараженномъ расколомъ?“ (2 ч. стр. 117) дышетъ горькимъ и справедливымъ укоромъ тѣмъ изъ „пастырей-карьеристовъ“, которые, дабы пробить себѣ дорогу къ священству „изъ псаломщиковъ-недоучекъ“, показываютъ Владыкамъ, что они „возлюбили древній обрядъ“ и просятъ сначала посвятить ихъ „во діаконы единовѣрческіе“... Потомъ „по времени“ достигаютъ они и „чина іерейскаго“, а потомъ... Потомъ любовь „къ древнему обряду“ у нихъ вдругъ, яко дымъ, „исчезаетъ“... Начала, поклоны, строгая уставность единовѣрческая начинаетъ игнорироваться батюшкой... Единовѣрцы „за сіе“ не довольны своимъ отцомъ духовнымъ. А ему этого только и нужно... Просится въ православіе... Приемлютъ... Грустно.

Отъ всей души желаемъ о. Е. Л. дарить нашу братію духовную полезными своими изданіями, не дорогими, доступными и вполне отвѣчающими духу времени и запросамъ пастырской дѣятельности.

Собратъ-іерей.



Редакторъ протоіерей *П. Миртовъ.*

— ОТКРЫВАЮТСЯ СЪ ОСЕНИ —

» 1909 года »

С.-Петербургъ, Жуковская ул., 12,

КУРСЫ КРАСНОРЪЧІЯ

ИЛИ

ШКОЛА ОРАТОРСКАГО ИСКУССТВА

— ПРИ —

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОРАТОРСКАГО ИСКУССТВА.

- I. „Выразительность рѣчи“ — драматургъ П. М. Невѣжинъ.
- II. „Строеніе рѣчи“ (ритор.) профессоръ А. К. Бороздинъ.
- III. „Пластика“ (примѣнительно къ ораторскому искусству) артистъ Импер. балета В. И. Прѣсняковъ.
- IV. „Практическія занятія по логикѣ“ приватъ-доцентъ С. И. Поваринъ.

Плата за академическій 1909—1910 годъ шестьдесятъ рублей (60) вносится впередъ единовременно или отдѣльно за каждый семестръ по 30 руб. казначею Общества любителей оратор. искус. свящ. Е. М. Кондратьеву — Садовая ул., 40. За разъясненіями можно обращаться къ нему-же или въ канцелярію школы: Кабинетская, 22 кв. 11.