

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 25.

17-го ЮНЯ.

1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Довская улица, домъ Ризположен
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва 17 юнѣ., Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и Забѣтки. Открытіе церковно-славянскаго училища въ Павловскомъ посадѣ Московской губерніи. Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братства св. равноапостольной Маріи.

МОСКВА, 17-го ЮНЯ.

Въ прошедшій разъ мы сказали, что „какъ бы ни сильна была въ насъ любовь къ своему народу, какъ бы ни велико было само по себѣ то доброе дѣло, какое мы хотимъ ему сдѣлать, — мы можемъ сообщить этому дѣлу такую окраску, дать ему такую постановку, которыя, именно, будутъ противны кореннымъ требованіямъ народнаго духа, — что, по видимому, и случилось съ нашимъ авторомъ (г. Соловьевымъ). Въ самомъ дѣлѣ, странная и печальная судьба постигла статью „О народности и народныхъ дѣлахъ въ Россіи“. Ни мы, и, сѣмъо думаемъ, никто другой, не имѣемъ ни малѣйшаго сомнѣнія ни въ искренности и возвышенности намѣреній автора, ни въ его горячей любви къ своему народу. Мы вполне вѣримъ, что онъ не могъ равнодушно смотрѣть на ненормальность условий, въ которыя поставлена на землѣ видимая церковь Божія, и что разсматривая причины этой ненормальности, онъ пришелъ къ мысли, что онѣ лежатъ „въ общемъ ослабленіи земнаго организма видимой Церкви вслѣдствіе раздѣленія на двѣ части, разобщенныя и враждующія между собою“, и что поэтому „намъ должно прилагать свои старанія къ тому, чтобы былъ засыпанъ этотъ пагубный ровъ, раздѣлившій стадо Христово“. Вотъ что, по словамъ его, побудило его въ послѣдніе два три года писать по церковному вопросу и что въ частности было причиною появленія его послѣдней статьи, напечатанной въ „Извѣстіяхъ Славянскаго Общества“. И тѣмъ не менѣе, не смотря на всю искренность и возвышенность стремленій автора, его статья „о народности“ встрѣтила единодушную оппозицію со стороны всѣхъ органовъ печати. Почему же это такъ случилось? Причина этого, по нашему мнѣнію, заключается, именно въ томъ, что вопросъ о сближеніи и соединеніи церковью — восточной и западной — подъ перомъ автора получилъ такую постановку, которая противна нашему русскому національному чувству. А это въ свою очередь произошло отъ того, что самый

идеаль русскаго народа авторъ представляетъ, по нашему мнѣнію, слишкомъ обще и отвлеченно, какъ это обнаруживается изъ того же послѣдняго открытаго письма къ редактору „Руси“, помѣщеннаго въ апрѣльской книжкѣ „Православнаго Обозрѣнія“.

Авторъ письма прекрасно опредѣляетъ русскій идеаль, но только отрицательными чертами. „Въ чемъ состоитъ, спрашиваетъ онъ редактора „Руси“, этотъ особенный русскій народный идеаль, на который и вы ссылаетесь? Что считаетъ русскій народъ за самое лучшее, чего онъ болѣе всего хочетъ для себя, для Россіи? Не того онъ хочетъ, чтобы Россія была самой могущественной страной въ мірѣ; это не есть его первое и высшее желаніе, — въ этомъ отношеніи другіе народы далеко опередили насъ; всемірное могущество не есть ни въ какомъ случаѣ особенный русскій идеаль. Не желаетъ особенно нашъ народъ и того, чтобы Россія была самой богатой страной въ мірѣ; этого гораздо болѣе желаютъ англичане; они это доказываютъ и на дѣлѣ. Не увлекается нашъ народъ и чрезмѣрнымъ желаніемъ шумной славы, чтобы Россія блестяла и гремѣла въ мірѣ, чтобы она была самой видной и красивой націей, какъ этого желаютъ, напримеръ, французы: идеаль національнаго тщеславія есть во всякомъ случаѣ гораздо болѣе французскій, нежели русскій народный идеаль. Хотеть ли нашъ народъ болѣе всего быть самимъ собой, держаться своихъ національныхъ особенностей и традицій, ставить ли онъ выше всего самобытность и своеобразность? Да, есть у насъ и это желаніе, но преобладающимъ оно явилось только у части русскаго народа, которая чрезъ это и выдѣлилась въ старовѣрціи. Вообще же говоря идеаль своеобразности и бытоваго консерватизма вмѣстѣ съ любовью къ богатству гораздо болѣе нежели намъ — свойственъ англичанамъ, которые опять-таки это доказываютъ и на дѣлѣ. Желаетъ ли наконецъ нашъ народъ болѣе всего быть честнымъ, разумнымъ и порядочнымъ въ человѣческой жизни? Это, конечно,

лучше могущества, богатства, славы и своеобразности, но вы согласитесь, что это не есть желаніе русскаго народа, что идеаль честнаго и разумнаго существованія есть скорѣе нѣмецкій, нежели русскій идеаль“.

Желая опредѣлить русскій идеаль какою-либо положительною чертою, авторъ говоритъ далѣе; „Обыкновенно народъ желая похвалить свою національность въ самой этой похвалѣ выражаетъ свой національный идеаль, то что для него лучше всего, чего онъ болѣе всего желаетъ. Такъ французъ говоритъ о прекрасной Франціи и о французской славѣ (la belle France, la gloire du nom français). Англичанинъ съ любовью говоритъ: старая Англія (old England), нѣмецъ поднимается выше и придавая эпическій характеръ своему національному идеалу съ гордостію говоритъ: die deutsche Freue. Что же въ подобныхъ случаяхъ говорить русскій народъ, чѣмъ онъ хвалитъ Россію? Называетъ ли онъ ее прекрасной или старой, говоритъ ли о русской славѣ („Слава русскаго имени“—иногда встрѣчается въ газетахъ, но это есть переводъ съ французскаго) или о русской честности и вѣрности? Вы знаете, что ничего такого онъ не говоритъ и желая выразить свои лучшія чувства къ родинѣ говорить только о „святой Руси“. Вотъ идеаль: не консервативный и не либеральный, не политическій, не эстетическій, даже не формально-этический, а идеаль нравственно-религіозный.

„Но эта „святость“, продолжаетъ онъ, которая составляетъ особенность нашего народнаго идеала, не есть только отрѣшеніе отъ міра и жизнь въ Богѣ: святость въ этомъ смыслѣ, святость исключительно аскетическая свойственна всему востоку, въ особенности же Индіи, это есть индійскій а не русскій народный идеаль. Россія по народному характеру имѣя много сходства съ Индіей, рѣзко отличается отъ нея своимъ живымъ практическимъ и историческимъ смысломъ. Этотъ практическій смыслъ ясно выразился, какъ это и вы чрекасно показали, въ созданіи и постоянномъ охраненіи русскаго государства, единой верховной власти, избавляющей насъ отъ хаоса и самоуничтоженія. Соотвѣтственно этому практическому и историческому смыслу русскаго народа и въ своемъ высшемъ идеалѣ сверхъ аскетической святости онъ полагаетъ и дѣятельную святость. „Святая Русь требуетъ святаго дѣла“. (Правосл. Обзор., апрѣль, стр. 809—810).

Никто, мы думаемъ, не станетъ оспаривать вѣрности этого взгляда на русскій идеаль, напротивъ всякій признаетъ, что авторъ искусно и рельефно отмѣтилъ идельныя черты русскаго народа и указалъ отличіе ихъ отъ таковыхъ же чертъ другихъ народовъ. Но всякое русское сердце вмѣстѣ съ тѣмъ почуветъ, что въ этой характеристикѣ идеала русскаго народа чего-то не достаетъ, что въ общемъ онъ страдаетъ какою-то неопредѣленностію, что въ немъ ощущается недочетъ чего-то существеннаго, опущеніе чего отзывается на душѣ чувствомъ какаго-то недовольства, неудовлетворенности. Кажется, мы не ошибемся, если скажемъ, что въ опредѣленіи автора: святая Русь недостаетъ

характернѣйшаго признака—*православная*, такъ что, если вполнѣ выразить русскую мысль, которою нашъ народъ привыкъ опредѣлять свою родину, то опредѣленіе будетъ такое: „святая православная Русь“. Опущенный авторомъ признакъ мы считаемъ самымъ характернымъ и существеннымъ. Нашъ народъ привыкъ издревле называть себя „русскимъ православнымъ народомъ, и всякій изъ народа, обращаясь напр., на мірскихъ сходкахъ съ рѣчью къ своимъ соотечественникамъ, всегда или по большей части ограничивается этимъ однимъ наименованіемъ ихъ: „Православные!“ Намѣренно, или ненамѣренно опущенъ этотъ, по нашему мнѣнію, существеннѣйшій признакъ въ опредѣленіи русскаго народнаго идеала,—мы не знаемъ, но несомнѣнно, по нашему мнѣнію, то, что это опущеніе повліяло на самую постановку того важнаго вопроса, который авторъ поднялъ, и всѣмъ его аргументаціямъ сообщило окраску, которая претитъ русскому православному чувству. Никто изъ русскихъ не будетъ оспаривать того положенія автора, что святая Русь требуетъ святаго дѣла, что разрѣшеніе великаго церковнаго спора между востокомъ и западомъ болѣе всего соотвѣтствуетъ примирительному складу русскаго народнаго духа; но зачѣмъ же автору нужно было рекомендовать идти къ этому разрѣшенію такимъ путемъ, который потребуетъ отъ русскаго патріота поступиться тѣмъ, что почти отъ самаго начала своего историческаго бытія нашъ народъ привыкъ чтить какъ великую святыню,—поступиться православіемъ? Зачѣмъ потребовалось ему говорить о свободѣ допущенія католической пропаганды, которая уже и безъ того даетъ себя чувствовать русскому въ западномъ краѣ? Къ чему потомъ кака-то съ его стороны заботливость о той свободѣ церковной полемики, которую авторъ разумѣлъ будто бы подъ именемъ католической пропаганды и которая по его словамъ, дала бы возможность „не только нападать на католичество, но и защищать его отъ нападеній“? По поводу этого послѣдняго его желанія, мы не можемъ не согласиться со словами „Руси“, что „не много странно то, что ни тысячелѣтняя исторія папства по раздѣленіи церквей, ни громадныя фоліанты папскихъ буллъ, ни сравнительно недавнее посланіе Пія IX къ Восточнымъ патріархамъ, ни акты недавняго Витиканскаго собора, ни масса апологетическихъ сочиненій католическаго духовенства—не представляютъ, по мнѣнію г. Соловьева, данныхъ для „справедливаго рѣшенія вопроса объ истинѣ или лжи папства“. („Русь“ № 7 стр. 15). Всѣ эти недоумѣнные вопросы, по нашему мнѣнію, находятъ себѣ разрѣшеніе въ томъ, что г. Соловьевъ слишкомъ общепонялъ русскій народный идеаль и опустилъ изъ вниманія самый отличительный его признакъ—*православіе*. Имѣи онъ его постоянно въ виду, проникнись онъ самъ этою народною чертою,—онъ никогда не дозволилъ бы себѣ говорить ни о „церковной дружинѣ“, ни о „допущеніи католической пропаганды, ни даже объ „обоюдной свободѣ церковной полемики“ и т. п.; тогда онъ не вызвалъ бы того горькаго дѣла для себя, но во многомъ справедливаго упрека со стороны „Руси“: „похвально для русскаго желать воссоединенія церквей, но для

правильнаго сужденія объ этомъ необходимо предвари- тельно тѣснѣйшее воссоединеніе съ духомъ собствен- наго народа“ (№ 7).

Но, можетъ быть, авторъ въ своемъ опредѣленіи русскаго идеала нарочито опустилъ эту характернѣйшую его черту, видя въ ней проявленіе того узкаго націонализма, который противенъ истинной идеѣ народности и который составляетъ главное препятствіе великому дѣлу примиренія церквей—восточной и западной? Мы не хотимъ думать, чтобы таковъ былъ образъ мыслей Вл. С. Соловьева. Ему, конечно, не безизвѣстно, что всякое вѣроисповѣданіе представляетъ собою *особенное* и *своеобразное* воспріятіе, пониманіе и храненіе религиозной истины, что всякое изъ нихъ считаетъ себя только все- цѣло или наиболѣе, истиннымъ сравнительно съ прочими и такимъ образомъ, если-бы и дѣйствительно нашему автору представлялось, что Православіе ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ узкаго націонализма, то съ этой точки зрѣнія и католичество и протестанство и всякое другое вѣроисповѣданіе не можетъ быть свободно отъ того же упрека въ націонализмъ, такъ что, переходя изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, всякій рискуетъ попасть изъ харибды въ спиллу. Если разсуждать безпристрастно, то ни одно вѣроисповѣданіе нельзя считать ни безусловно истиннымъ, ни безусловно ложнымъ. Всякое изъ нихъ въ *известной* мѣрѣ обладаетъ религиозною истиною, но ни одно изъ нихъ не вправе сказать о себѣ, что ему одному только принадлежитъ *абсолютная* религиозная истина; такъ какъ не въ предѣлахъ человѣческаго разумѣнія—вполнѣ обнять необъятное,—какою, именно мы и должны представлять самимъ себѣ религиозную истину. Главное различіе одного вѣроисповѣданія отъ другаго будетъ заключаться, слѣдовательно, въ *степени* и *способѣ* пониманія религиозной истины. А эти послѣдніе всегда будутъ зависѣть отъ индивидуальныхъ особенностей какъ отдѣльной человѣческой личности, такъ и известной группы ихъ до дѣлаго народа. Такимъ образомъ до тѣхъ поръ пока существуетъ родъ человѣчскій, не можетъ исчезнуть въ немъ и различіе индивидуальностей, а слѣдовательно, и многообразіе вѣроисповѣданій. Всегда известная группа людей будетъ думать, что она *больше* и *лучше* другихъ понимаетъ и усваиваетъ религиозную истину и осуществляетъ ее въ своей жизни: таково уже свойство внутренней организаціи человѣческаго существа.

Такимъ образомъ рѣшеніе поднятаго авторомъ вопроса на той почвѣ, какую онъ, повидимому предлагаетъ, не только не можетъ быть воспринято русскимъ духомъ, но и само по себѣ, по нашему мнѣнію, невозможно. Невозможно устроить соединеніе двухъ церквей—восточной и западной—путемъ поглощенія одной другою, или перехода одной въ другую: такое примиреніе было бы чисто внѣшнее, механическое.

Тѣмъ не менѣе мы не можемъ не согласиться съ авторомъ, что дѣло примиренія двухъ церквей—восточной и западной—составляетъ миссію главнымъ образомъ русскаго народа. Но мы осмѣливаемся думать,

что русскій народъ разрѣшить эту задачу *своимъ* особеннымъ образомъ, а не тѣмъ, какой предлагаетъ ему нашъ авторъ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Нынѣ св. Церковь совершаетъ память всѣхъ святыхъ, прославленныхъ Богомъ на землѣ, и наслаждающихся славою на небѣ въ небесномъ отечествѣ. Настоящимъ праздникомъ она какъ бы оканчиваетъ кругъ празднованія домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, представляя намъ плоды пришествія Его на землю въ жизни Святыхъ Божіихъ человѣковъ. Господь Иисусъ Своими подвигами, страданіями и крестною смертію не только примирилъ насъ грѣшниковъ съ Богомъ, избавилъ насъ отъ вѣчнаго гнѣва Его и смерти, но и даровалъ намъ средства и силы къ достиженію спасенія, къ возвращенію первобытнаго блаженства,—эти средства—Божественное Его ученіе, переданное намъ Его Апостолами, и благодать Св. Духа, сообщаемая намъ въ таинствахъ Церкви. Такъ всеблагій Богъ не хочетъ погибели человѣка, но хочетъ всемъ спастися и въ разумѣ истины прійти (Іезек. 33, 2). Что же мы должны дѣлать, дабы усвоено нами было совершенное Господомъ домостроительство нашего спасенія? Какими нашими качествами и подвигами достигается наше спасеніе? Для направленія насъ на путь истиннаго благочестія, для усвоенія нами безконечныхъ заслугъ Христовыхъ въ дѣлѣ нашего спасенія въ настоящемъ словѣ разсмотримъ признаки истинной нашей праведности.

Кто спасенъ будетъ? Тотъ кто разумѣетъ христіанскую вѣру и исповѣдуетъ ее такъ, какъ она сообщена намъ Основателемъ христіанства—Иисусомъ Христомъ, передана намъ Его Апостолами, и какъ исповѣдуетъ ее св. вселенская, православная Церковь Христова. Кто невѣрно разумѣетъ догматы христіанской вѣры и истины христіанской нравственности, увлекается ложными умствованіями касательно религіи, тотъ не истинный ученикъ и послѣдователь Христовъ, тотъ, умирая нераскаяннымъ въ своемъ заблужденіи, не войдетъ въ царствіе Божіе. Кто не пользуется благодатными средствами ко спасенію, какія преподаются въ Православной Церкви Христовой, тотъ самъ себя лишаетъ царствія Божія. Мы, благ. слух., съ юныхъ своихъ лѣтъ научаемые истинамъ христіанской, Православной вѣры, съ самаго начала жизни освящаемся таинствами св. Церкви, которая сообщаетъ намъ благодать св. Духа для охраненія и утвержденія насъ въ вѣрѣ и благочестіи. Будемъ хранить св. вѣру нашу, какъ драгоценный залогъ, безъ котораго мы не войдемъ въ царствіе Божіе. Будемъ проникать въ истины христіанской вѣры для того, чтобы, постигая доступное для насъ, намъ болѣе и болѣе озаряться свѣтомъ спасительнаго ея ученія, наполняться благоговѣніемъ, любовью къ Богу и ревностію къ соблюденію заповѣдей Его. Не будемъ увлекаться ложными идеями, умствованіями вѣка сего, и суетными обычаями, отклоняющими насъ отъ истиннаго благочестія.

Кто спасенъ будетъ? Тотъ, кто какъ благочестивый христіанинъ не только просвѣщаетъ умъ свой истинами вѣры христіанской, но прилагаетъ стараніе къ исправленію и усо-

*) Произнесено въ Московскомъ кафедральномъ храмѣ Христа Спасителя, 3 іюня, 1884 года.

вершенствованію всѣхъ силъ души своей—сердца и воли борьбою со страстями и упражненіемъ въ добродѣтеляхъ. Спаситель міра предложилъ намъ ученіе не только о догматахъ вѣры, но и о высокихъ добродѣтеляхъ и нравственныхъ совершенствахъ христіанскихъ. Самъ въ жизни своей показалъ образецъ совершенныхъ добродѣтелей, своими страданіями и крестною смертію загладилъ нашу виновность предъ Богомъ, ниспослалъ намъ спасительную благодать Духа Святаго, — все это совершилъ Онъ на землѣ для того, чтобы мы творили добрыя дѣла, своею нравственною дѣятельностію достигали чистоты и праведности, и возвращали себѣ первобытное совершенство и блаженство. Въ самомъ дѣлѣ, душа наша не можетъ сдѣлаться чистою и совершенною, если не будемъ соблюдать заповѣди Господни. Эти заповѣди даны, какъ врачевства, чтобы очищать насъ отъ страстей и пороковъ. Какъ отъ грѣха или преступленія заповѣди Божіей произошло поврежденіе нашей природы, такъ и здравіе души нашей возвращается соблюденіемъ заповѣди. Самое исповѣданіе нами Христовой вѣры охраняется и утверждается добрыми дѣлами. Вѣра имѣетъ нужду въ помощи и присутствіи Св. Духа, чтобы ей оставаться непоколебимою. А помощь Божія обыкновенно дается за чистую жизнь и осуществленіе христіанскихъ истинъ въ дѣлахъ, которыя располагаютъ Св. Духа пребывать въ насъ и поддерживать вѣру. Такъ не познаніе только вѣры христіанской, но и осуществленіе нами въ жизни своей истинъ благочестія, должно вести насъ ко спасенію. Посему въ Св. Писаніи заповѣдуются намъ быть не слышателями только Слова Божія, но и исполнителями его. *Близки слышати слово Божіе и хранящи е, учить Господь* (Лув. 11, 28). *Бывайте же творцы слова, а не толю слышатели* пишетъ Ап. Іаковъ (Іак. 1, 22). *Не слышатели бо закона праведни предъ Богомъ, учить Ап. Павелъ, но творцы закона, сіи оправдятся* (Рим. 2, 13).

Кто спасенъ будетъ? Тотъ, кто стремится исполнять всѣ заповѣди Божіи, кто не ограничивается исполненіемъ цѣлоторыхъ добродѣтелей, но во всякое время, во всякомъ мѣстѣ старается сообразовать свои мысли, желанія и дѣйствія съ закономъ Божиимъ. Всѣ заповѣди Евангельскія ведутъ насъ къ духовному совершенству, поэтому всѣ заповѣди должны быть исполняемы. Спаситель учить: *иже аще разоритъ едину сихъ заповѣдей малыхъ и научитъ тако человекъ, мній наречется въ царствіи небесныхъ* (Мѡ. 5, 19), т. е., по изъясненію Златоуста, подвергнется гееннѣ или мученію. Какимъ образомъ это бываетъ? Нарушеніемъ какой либо заповѣди мы оскорбляемъ Господа, подвергаемъ себя Его гнѣву, а прогнѣвляющій Бога, по Его правосудію, долженъ подвергнуться Его наказанію, и если прогнѣвавшій Бога однимъ своимъ грѣхомъ переходитъ въ будущую жизнь нераскаяннымъ въ немъ, то остается внѣ ограды царствія Божія. Св. Апостолъ Іаковъ пишетъ: *иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ* (Іак. 2, 10). Сими словами Апостолъ для обличенія тѣхъ вѣрующихъ лицепріятствующихъ, которые презираютъ бѣдныхъ, и уважаютъ однихъ богатыхъ и знатныхъ, высказываетъ, что ихъ лицепріятіе не только преступно, но и составляетъ нарушеніе всего закона, потому что лицепріятствующій показываетъ въ себѣ недостатокъ любви христіанской, которая должна быть въ насъ всецѣлая. Любовь есть глава всего, и если нѣтъ главы, то и все остальное тѣло добродѣтели ничто не значить. Знаменитый нашъ русскій витія церковный въ объ-

ясненіе словъ Апостола — «иже бо весь законъ соблюдетъ, а согрѣшитъ во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ», въ одной своей проповѣди говоритъ: «А какъ бываетъ съ тѣломъ, что одинъ членъ болитъ, а все тѣло не здорово? Если въ тѣлѣ такъ, тѣмъ болѣе въ душѣ, потому что душа не имѣетъ такой сложности, какъ тѣло,—въ ней все одно». (Слов. и Рѣч. Архиманд. Иннокентія Том. 1 стр. 171).

Кто спасенъ будетъ? Тотъ, кто совершаетъ добрыя дѣла при содѣйствіи благодати Божіей, приемлемой имъ вѣрою во Іисуса. Нѣтъ сомнѣнія, что въ душѣ нашей естественно, по благодати Творца, носѣяны сѣмена добродѣтели. Но если они не будутъ возбуждены благодатію Божіею, то не достигнутъ совершеннаго возраста. Совершенство безъ усилій человѣческихъ не понятное дѣло, но и одними усиліями, безъ благодати Божіей, достигнуть его нельзя. Кто не испыталъ, какъ плѣнительнъ порокъ для чувственности, и труденъ путь благочестія? Чтоже обуздаетъ стремленіе нашихъ порочныхъ склонностей, какъ не возбужденное въ насъ благодатію живое представленіе Бога Судии всевѣдущаго и ненавидящаго беззаконіе? Что подкрѣпитъ немощнаго человѣка въ трудномъ подвигѣ добродѣтели, въ борьбѣ съ самимъ собою и внѣшними соблазнами, ежели благодать Божія не простретъ ему десницу свою? Благодать Божія необходима для совершенія добродѣтели и преуспѣнія въ ней, для твердаго пребыванія нашего въ вѣрѣ и благочестіи. *Азъ есмь Лоза, говоритъ Спаситель Своимъ ученикамъ, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5.) Ап. Павелъ пишетъ: *плодъ духовный есть* (т. е. плоды Св. Духа) *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣри, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22, 23). Еще: *Богъ же мири да совершитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазнь, сотворити волю Его, творя въ васъ благоудное предъ нимъ, Іисусъ Христомъ* (Евр. 13, 20, 21). Итакъ по принятіи благодати Божіей мы можемъ и должны трудиться вмѣстѣ съ нею падъ усовершенствованіемъ себя въ добродѣтели, всегда болѣе и болѣе усовершеншавшись въ дѣлѣ Господнемъ (1 Кор. 15, 58).

Кто спасенъ будетъ? Тотъ, кто исполняетъ заповѣди Божіи по чистымъ побужденіямъ,—изъ повиновенія Богу—Творцу и Владыкѣ нашему, по чистой любви къ Богу и ближнимъ, для славы Божіей. Истинно благочестивый христіанинъ исполняетъ добро для самаго добра, и изъ любви къ давшему законъ, радуясь, что онъ удостоился служить столь всесовершенному и безконечному существу. Такого исполненія добродѣтелей христіанскихъ требуетъ Слово Божіе. Св. Апостолы, предлагая вѣрующимъ нравственныя правила, побужденіемъ къ исполненію ихъ представляли повиновеніе волѣ Божіей, говоря: *такова есть воля Божія* (1 Петр. 2, 15); *такъ благоудно Богови* (1 Тим. 5, 4); *сія есть заповѣдь Его* (1 Іоан. 3, 23); *сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (1 Тим. 2, 3). Особенно любовь наша къ Богу и ближнимъ, какъ чистѣйшее побужденіе, придаетъ всякой нашей добродѣтели совершенство и достоинство, составляетъ главное начало, основаніе христіанской нравственности. Начало это заключается въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: *возлюбши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ... и ближняго твоего, яко самъ себе* (Мѡ. 22, 37, 39). По этому началу христіанинъ главнымъ предметомъ своей дѣятельности поставляетъ Бога,

какъ высочайшій Первообразъ, во всѣхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ жизни онъ устремляетъ свое нравственное чувство къ Богу, Бога любитъ онъ всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою, въ Бога и для Бога онъ любитъ ближнихъ своихъ, какъ самого себя, по любви къ Богу онъ отрывается самого себя, исправляетъ, очищаетъ и усовершенствуетъ душу свою, какъ образъ Божій. Такъ любовь христіанская бываетъ совершенствомъ, высотой добродѣтели. Ап. Павелъ учитъ, что и высокіе наши подвиги и совершенства, при отсутствіи въ нихъ любви христіанской, не имѣютъ нравственнаго достоинства: *еще раздамъ все имѣніе мое, и еще предамъ тѣло мое, во еже ежещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 3).

Кто спасенъ будетъ? Тотъ, кто имѣетъ постоянное стремленіе къ добродѣтели, твердъ на пути благочестія, хранитъ свое благочестіе до конца жизни. За такое только благочестіе христіанинъ удостоивается отъ Господа вѣчнаго блаженства. Слово Божіе учитъ: *никтоже возложь руку свою на рало, и зря вспять, управленъ есть во царствіи Божіи* (Лук. 9, 62); *претерпѣвый до конца, той спасется* (Мѣ. 24, 13); *буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Не постоянное, временное благочестіе не доводитъ насъ до спасенія. Скоропреходящія добрыя чувствованія бываютъ и у порочныхъ, но они остаются безъ плода. Душѣ нашей не пользуется вчерашнее доброе дѣло, если нынѣ оставлена правда. Не тотъ совершенъ, кто хорошо началъ, но тотъ благоскученъ предъ Богомъ, кто хорошо даетъ Ему отчетъ во всей своей жизни. Бываютъ случаи, что и великіе подвижники въ благочестіи съ высоты праведной своей жизни вдругъ низвергаются въ бездну какого либо тяжкаго грѣха, но многіе изъ нихъ покаяніемъ, молитвою, добрыми дѣлами не возстановляютъ ли себя отъ паденія, и продолжаютъ дѣло своего спасенія? Такимъ образомъ покаяніе, молитва и добрыя дѣла дѣлаютъ и непрерывнымъ совершеніемъ нами поприща христіанской, Богоугодной жизни.

Повторимъ вкратцѣ все связанное нами о праведности и святости. Признаки истинной праведности: правое исповѣданіе нами христіанской вѣры, осуществленіе нами въ своей жизни заповѣдей Божіихъ, призваніе нами съ вѣрою во Иисуса Христа благодатной помощи Божіей въ дѣлѣ спасенія, исполненіе нами всѣхъ заповѣдей евангельскихъ, исполненіе добра по чистымъ побужденіямъ, преспѣваніе въ добрѣ постоянное, до конца нашей жизни. Благ. слуш! Совершается ли теченіе нашей жизни такъ, что оно приведетъ насъ къ вѣчному блаженству? Стремимся ли мы дѣлательно къ добру, къ исполненію закона евангельскаго? Искреннее ли наше благочестіе, или только наружное? Стремимся ли мы къ исполненію всѣхъ заповѣдей Божіихъ, или ограничиваемся исполненіемъ нѣкоторыхъ? Постоянное ли, твердое ли наше благочестіе, или бываетъ временное, преходящее? Совѣсть каждаго изъ насъ, братіе, должна отвѣчать на сія вопросы.

Да не обольщаемся, братіе, мнимымъ своимъ благочестіемъ и не совершеннымъ упованіемъ на великое милосердіе Божіе къ человѣку—грѣшнику. Для возбужденія себя къ истинному благочестію и для преспѣванія въ немъ будемъ помнить, что и по одному какому нибудь грѣху, не заглаженному покаяніемъ, молитвою, добрыми дѣлами, мы не наследуемъ вѣчнаго царствія Божія, какъ учитъ Слово Божіе: *или не вѣсте, яко неправедницы царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 9)? еще: *сіеже малою, братіе, яко плоть и кровь царствія*

Божія наследити не могутъ (15, 50); будемъ помнить, что всякій, постоянно призывающій имя Господне, любящій духовныя занятія—чтеніе духовныхъ книгъ, продолжительную молитву, частое посѣщеніе Богослуженія, духовныя бесѣды, по не побѣждающій своихъ страстей и порочныхъ влеченій, не заботящійся о всецѣломъ усовершеніи себя, не достигнетъ царствія Божія, какъ учитъ Господь: *не всякъ малолюй Ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіи небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ* (Мѣ. 7, 21); будемъ помнить, что всякій, дѣлающій Богоугодная пожертвованія, оказывающій благодѣянія человѣчеству, но не подвижающійся въ исправленіи и усовершеніи души своей, исполняющій добрыя дѣла или по приличію, или для славы человѣческой, или изъ видовъ корысти не удостоится вѣчнаго царствія со Христомъ, какъ говоритъ самъ Іисусъ Христосъ: *еще не избудетъ правда ваша паче книжниковъ и фарисеевъ, не они-де въ царствіи небесное* (Мѣ. 5, 20). Аминь.

Священникъ Николай Минервинъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пребываніе въ Москвѣ Высоконовобрачной четы, великаго князя Сергія Александровича и Елисаветы Теодоровны. — Молебствіе въ Москвѣ по случаю совершившагося бракосочетанія великаго князя Сергія Александровича съ ея великогерцогскимъ высочествомъ, принцессою Елисаветою Гессенскою.

— 11 іюня съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской дороги, въ 11 час. утра, прибылъ въ Москву великій князь Сергія Александровичъ съ супругою великою княгинею Елисаветою Теодоровною. На дебаркадерѣ былъ выставленъ почетный караулъ отъ 1-го пѣхотнаго Невскаго полка, со знаменемъ и музыкою. Встрѣчали высоконовобрачныхъ: московскій генераль-губернаторъ, гражданскій губернаторъ Перфильевъ и прочія власти столицы, президентъ дворцовой конторы графъ Орловъ-Давыдовъ, командующій войсками московскаго военнаго округа графъ Бревернъ-Делагарди, много другихъ генераловъ и дамы высшаго общества, съ шифрами. Платформа устлана была коврами, а вокзалъ украшенъ флагами; дворъ вокзала и площадь усыпаны желтымъ пескомъ. При выходѣ изъ вагона высоконовобрачныхъ первымъ привѣтствовалъ генераль-губернаторъ, поднесшій великой княгинѣ роскошный букетъ; затѣмъ генераль-губернаторъ представилъ ея высочеству властей столицы и дамъ, которыя также поднесли букетъ. Ихъ высочества подъ-руку подошли къ почетному караулу; музыка заиграла встрѣчный маршъ, при восторженномъ «ура» собравшейся на платформѣ публики. Его высочество прошелъ по фронту караула и принялъ рапортъ командующаго войсками и ординарцевъ отъ Невскаго полка. Потомъ ихъ высочества направились черезъ парадныя комнаты къ выходу и, въ сопровожденіи генераль-губернатора и генералитета, отбыли въ открытыхъ экипажахъ въ Кремль, въ Николаевскій дворецъ, при громкихъ кликахъ собравшейся на площади предъ вокзаломъ публики. Городъ украшенъ флагами. Передъ семейнымъ завтракомъ въ Николаевскомъ дворцѣ, ихъ высочества принимали митрополита московскаго Іоаннія, который благословилъ ихъ иконою святителя Алексія. Послѣ завтрака великій князь посѣтилъ Чудовъ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ митрополитомъ московскимъ. Отбывъ изъ Чудова монастыря, великій князь посѣтилъ митрополита, московскаго генераль-губернатора, и командующаго войсками

графа Бревернъ-Делагарди. Затѣмъ его высочество, вмѣстѣ съ супругою, посѣтили Успенскій соборъ, патриаршую ризницу, соборы Архангельскій и Благовѣщенскій, Оружейную палату и храмъ Христа Спасителя. Въ 7 часовъ былъ обѣдъ на 19 персонъ, къ которому были приглашены московскій генерал-губернаторъ, графъ Бревернъ-Делагарди съ супругою, графъ Орловъ-Давыдовъ съ супругою, гражданскій губернаторъ и свита ихъ высочествъ. Въ 9 часовъ вечера ихъ высочества со свитою отправились кататься въ Нескучный садъ и, послѣ осмотра Александровскаго дворца, возвратились въ Кремль. Городъ былъ блестяще иллюминированъ.

12-го іюня, въ 10 часовъ утра, Высоконовобрачные, ихъ императорскія высочества великій князь Сергій Александровичъ и великая княгиня Елисавета Теодоровна изволили принимать въ маломъ Николаевскомъ дворцѣ депутацию отъ московскихъ старообрядцевъ, которые имѣли счастье поднести Высоконовобранымъ на серебряномъ позолоченномъ блюдѣ хлѣбъ-соль. Затѣмъ, Ея Императорское Высочество на снискѣ лѣстницы дворца милостиво изволила бесѣдовать со старушкою богомолкой преклонныхъ лѣтъ, пѣшкомъ пришедшей въ Москву отъ соловецкихъ чудотворцевъ, и изволила принять отъ нея деревянную рѣзную ложечку и таковой-же образокъ отъ угодниковъ. Затѣмъ Высоконовобрачные послѣдовали на вокзалъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, гдѣ ихъ встрѣтили московскій генерал-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, гражданскій губернаторъ В. С. Перфильевъ, и другія знатныя лица г. Москвы, и въ 11 часовъ утра, съ экстереннымъ поѣздомъ выбыли въ Троице-Сергіевскую лавру. Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ поѣздѣ сопровождали: московскій генерал-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и свита, въ которой находились: контръ-адмиралъ Арсеньевъ, графъ Стенбокъ и адъютантъ Ея Высочества поручикъ Баласный. Въ свитѣ Ея Высочества были: баронесса Пиллеръ фонъ-Пильхау и княжна Лобанова Ростовская. Ровно въ часъ поѣздъ подошелъ къ богато-убранному сукномъ и флагами Троицкому вокзалу, гдѣ встрѣтили Ихъ Высочествъ духовенство лавры, городской голова проф. лаврской академіи, Амфитеатровъ и другія лица. Городской голова удостоился поднести Ихъ Императорскимъ Высочествамъ хлѣбъ-соль. Съ вокзала высокіе гости при крикахъ «ура» собравшагося во множествѣ народа прослѣдовали въ лавру, гдѣ въ сѣверномъ притворѣ Троицкаго собора были встрѣчены нарочно прибывшимъ въ тотъ день для торжественной встрѣчи высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ. Затѣмъ Ихъ Императорскія Высочества присутствовали при совершенномъ въ Троицкомъ соборѣ высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ въ сослуженіи двумъ архіереямъ молебнѣ съ многолѣтіемъ всему Царствующему дому, по окончаніи котораго духовенствомъ были поднесены Ихъ Императорскимъ Высочествамъ образъ препод. Сергія и двѣ просфоры. Приложившись къ святымъ мощамъ и иконамъ, Ихъ Высочества направились въ покои митрополита, гдѣ, на богато декорированной дорожкою цвѣтами террасѣ, былъ сервированъ обѣдъ. По окончаніи обѣда Ея Императорскому Высочеству предподнесены были два тома описанія Троице-Сергіевской лавры на русскомъ и французскомъ языкахъ. Около 3-хъ часовъ пополудни Высоконовобрачные посѣтили вновь соборъ Живоначальной Троицы, затѣмъ прослѣдовали въ патриаршую ризницу, въ соборъ Успенія Божіей матери и Лаврскую академію. Затѣмъ посѣтили Визацію, Геосимацкій

скитъ, пещерную церковь Черниговской Божіей Матери, шестиклассную прогимназію, состоящую подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества великаго князя Сергія Александровича и въ пять часовъ вечера прибыли на вокзалъ, гдѣ вновь были встрѣчены градскимъ головой, профессоромъ Амфитеатровымъ и массою собравшагося народа, еще разъ привѣтствовавшего громогласнымъ «ура» отходящій поѣздъ. На всѣхъ попутныхъ станціяхъ желѣзной дороги, украшенныхъ разноцвѣтными флагами, народъ собирався въ громадномъ количествѣ и кричалъ «ура». Въ семь съ половиною часовъ поѣздъ прибылъ въ Москву, и Ихъ Императорскія Высочества, встрѣченные на вокзалѣ высшими лицами, прослѣдовали въ малый Николаевскій дворецъ.

13 іюня, Августѣйшіе Гости первопрестольной столицы, Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Ея, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, въ открытыхъ экипажахъ, при громкихъ кликахъ «ура» собравшагося народа, прослѣдовали черезъ Сенатскую площадь и Никольскія ворота въ Историческій музей, главный подъездъ котораго былъ устланъ краснымъ сукномъ и роскошно декорированъ національными флагами.

Въ Историческомъ музеѣ Ихъ Императорскія Высочества были встрѣчены членомъ комиссіи по постройкѣ этого зданія И. Д. Слободчиковымъ, членомъ комиссіи А. Р. Вейденбаумъ, архитекторомъ музея А. П. Поповымъ, смотрителемъ Е. Н. Померанцевымъ и многими другими лицами, въ сопровожденіи которыхъ Августѣйшая Чета и сопутствующія ей особы соизволили обойти всѣ открытыя до сего времени залы, при чемъ Великій Князь и Августѣйшая Ея Супруга обратили особенное вниманіе на картину профессора Семирадскаго «похороны свѣскаго вождя» и на фреску профессора Айвазовскаго «Видъ Керченскаго пролива».

Въ то время, когда Августѣйшіе Гости обозрѣвали Историческій музей, около главнаго подъезда его собралась несметная толпа народа, которая при выходѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ изъ упомянутаго зданія привѣтствовала Великаго Князя и Великую Княгиню единодушнымъ и восторженнымъ «ура», не смолкавшимъ во все время обратнаго слѣдованія кортежа великокняжескихъ экипажей къ Николаевскому дворцу.

Въ половинѣ перваго часа пополудни для Ихъ Императорскихъ Высочествъ сервированъ былъ въ Николаевскомъ дворцѣ завтракъ, по окончаніи котораго, около половины втораго часа, во дворецъ начали прибывать для представленія Ея Императорскому Высочеству дамы, имѣющія пріѣздъ ко Двору.

По окончаніи представленія, Ихъ Императорскія Высочества, въ сопровожденіи графа Орлова-Давыдова, графа Стенбокъ, баронессы Пиллеръ-фонъ Пильхау, княжны Лобановой-Ростовской и адъютанта великаго князя, поручика Воляснаго, въ открытыхъ экипажахъ прослѣдовали черезъ Спасскія ворота и Красную площадь на Варварскую улицу въ древній домъ бояръ Романовыхъ, въ которомъ, обозрѣвая его достопримѣчательности, Августѣйшая Чета соизволила пробыть около получаса времени.

Громовое восторженное «ура» громадной толпы, собравшейся къ этому времени на Ильинской улицѣ, привѣтствовало Ихъ Императорскія Высочества на всемъ протяженіи ихъ слѣдованія отъ дома бояръ Романовыхъ до собора Василия Блаженнаго, гдѣ Августѣйшая Чета изволила обозрѣвать не только всѣ многочисленныя придѣлы этого храма, но и

его возвышенную галерею, около купола средней главы, откуда любовалась видомъ, открывающимся съ южной стороны храма на обширное Замоскворѣчье.

Посѣтивъ соборъ Василія Блаженнаго, ровно въ четыре съ половиною часа пополудни, Ихъ Императорскія Высочества возвратились въ Николаевскій дворецъ и изволили кушать чай, сервированный въ дворцовомъ саду.

Въ семь часовъ вечера Ихъ Императорскія Высочества, сопровождаемая состоящей при нихъ свитой, изволили прослѣдовать въ каретѣ въ домъ его сіятельства, московскаго генералъ-губернатора князя Владиміра Андреевича Долгорукова.

Площадь передъ домомъ его сіятельства была переполнена народомъ. Окружающіе ее дома были декорированы національными флагами, а посреди площади играла полковая музыка Зарайскаго полка.

Подъѣздъ генералъ-губернаторскаго дома украшали многочисленные флаги; около него было разостлано красное сукно, а полъ обширнаго антрэ покрывали дорогіе разноцвѣтные ковры; лѣстница, ведущая въ бель-этажъ, была устлана таковыми же и утопала въ зелени тропическихъ растений.

Обѣденный столъ былъ сервированъ въ большой залѣ; роскошное убранство его цвѣтами превосходило всякое описаніе; въ этой-же залѣ находился оркестръ музыки долженствовавшій играть во все время продолженія обѣда.

Нѣсколько ранѣ Августѣйшей Четы въ обѣденному столу его сіятельства прибыли его высокопреосвященство митрополитъ московскій Іоанніій, преосвященнѣйшіе викаріи московскіе: епископы дмитровскій Алексій, епископъ Можайскій Мисаилъ; многія дамы высшаго московскаго общества и высокопоставленныя особы.

Князь Владиміръ Андреевичъ встрѣтилъ Августѣйшихъ Гостей на лѣстницѣ и прослѣдовалъ вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами въ аванзалу бель-этажа, гдѣ Ихъ Высочества встрѣтили высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ и вышепоименованныя особы.

Обѣденный столъ начался въ половинѣ восьмага часа вечера. За роскошно убраннымъ столомъ, устроеннымъ въ видѣ буквы П, Августѣйшіе Гости заняли среднее, противъ роскошной вазы съ прекрасными цвѣтами, мѣсто, по правую руку Великой Княгини хозяйки столицы; по лѣвую сторону Великаго Князя—графиня Бревернъ-де-Лагарди. Затѣмъ, дамы, на право и на лѣво размѣстились дамы и кавалеры, занявъ мѣста сообразно своему общественному положенію. Напротивъ Великой Княгини и Великаго Князя занимали мѣсто высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ Іоанніій, преосвященнѣйшіе Алексій и Мисаилъ и другія лица.

Въ срединѣ обѣда были провозглашены тосты за здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ, при звукахъ народнаго русскаго гимна и громкимъ «ура» присутствующихъ, Высоковобращной Четы, Его Высочества Герцога Гессенскаго, и духовныхъ особъ.

Его Императорское Высочество предложилъ тостъ за хозяина первопрестольной столицы, его сіятельство, князя Владиміра Андреевича Долгорукова.

По окончаніи обѣденнаго стола Августѣйшая Чета направилась въ голубую гостиную и, пробывъ тамъ нѣсколько времени, изволила проститься съ его сіятельствомъ княземъ Долгоруковымъ.

Его сіятельство проводилъ Ихъ Императорскія Высочества

до антрэ, при выходѣ изъ котораго Августѣйшая Чета, встрѣченная долго несмолкаемыми кликами «ура» собравшагося на площади народа, изволила возвратиться въ Николаевскій дворецъ.

Площадь въ это время была прекрасно иллюминирована; домъ его сіятельства, князя Владиміра Андреевича Долгорукова былъ унизанъ огненными орлами и звѣздами, дома Андреева и Варгина сверкали безчисленнымъ множествомъ разноцвѣтныхъ огней.

При слѣдованіи Ихъ Высочествъ въ Кремль толпы провожали Августѣйшихъ Гостей кликами «ура», а путь Ихъ освѣщался разноцвѣтными бенгальскими огнями.

— 12 іюня, по случаю совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Елисаветою Гессенскою, въ Большемъ Успенскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, совершено было преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ и старшимъ духовенствомъ, торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи начальствующихъ и почетныхъ лицъ, находящихся въ столицѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. Въ тотъ же день молебствіе совершено было во всѣхъ церквахъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія во епископа. Магистерскій диспутъ въ Петербургской академіи. Проектъ устройства эмеритальной кассы для преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Переходъ католиковъ, лагеравъ и реформатовъ въ шундизмъ Новаго секта. Кошунство шундиста надъ православною святницею. Предположеніе къ открытію медицинскаго класса при кievской духовной семинаріи. Открытіе новой духовной семинаріи. Закрытіе „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Еврейскій погромъ.

— С-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что 10 іюня, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры, во время литургіи происходила хиротонія архимандрита Николая во епископа Ново-Миргородскаго, викарія Херсонской епархіи. Обрядъ хиротоніи совершали: митрополитъ Исидоръ, архіепископы Савва Тверскій, Палладій Рязанскій и Іонафанъ Ярославскій, и епископы: Арсеній Ладожскій и Сергіій Выборгскій. Новопосвященный епископъ Николай, въ мірѣ Ивацъ Григорьевичъ Заркевичъ, до своего постриженія въ монашество, 5 мая нынѣшняго года, состоялъ законоучителемъ и настоятелемъ церкви перваго военнаго Павловскаго училища и преподавателемъ Закона Божія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отецъ Заркевичъ извѣстенъ въ ученѣмъ мірѣ и въ духовной литературѣ какъ человекъ философски-образованный, постоянно слѣдившій за новѣйшими богословскими сочиненіями за Западъ. Въ 70-хъ годахъ подъ его редакціей выходилъ сборникъ аналогетическихъ сочиненій современныхъ французскихъ и нѣмецкихъ писателей въ переводѣ на русскій языкъ подъ названіемъ: «Материализмъ, наука и христіанство». Монашество отецъ Заркевичъ принялъ послѣ кончины своей жены въ нынѣшнемъ году.

— 7 іюня въ Петербургской Духовной Академіи происходилъ публичный диспутъ, который былъ послѣднимъ академическимъ диспутомъ, такъ какъ вводимый съ будущаго учебнаго года новый уставъ духовныхъ академій уничтожаетъ диспуты. Преподаватель догматическаго богословія псковской духовной семинаріи, Ѳ. А. Тихоміровъ, защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ: «Тракты Ѳеофана Прокоповича о

Богъ, единомъ по существу и троякомъ въ лицахъ». Въ своей вступительной рѣчи диспутантъ объяснилъ, что онъ выбралъ для своего изслѣдованія систему новгородскаго архіепископа Теофана Прокоповича, потому что Прокоповичъ въ своихъ сочиненіяхъ былъ выразителемъ народнаго духа. Его догматическое ученіе исключительно господствовало въ отечественномъ богословіи съ половины прошлаго столѣтія до 20 хъ годовъ текущаго. Совѣтъ академіи призналъ защиту г. Тихоміровымъ своего сочиненія вполне удовлетворительною.

— «Повое Время» сообщаетъ, что докладная записка объ учрежденіи эмеритальной кассы для преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, представленная попечителю Петербургскаго учебнаго округа преподавателемъ Кронштадтскаго реальнаго училища г. Ласкинымъ, поступила уже въ Министерство.

— «Одеск. Листъ» сообщаетъ, что 28 мая, на берегу Пересыни, близъ Киселева трактира, въ Одессѣ происходило перекрещеніе 55 штундистовъ, перешедшихъ въ эту секту изъ лона реформатской, лютеранской и католической церкви. При этомъ присутствовало три штундистскихъ пресвитера: Каргель, Любихъ и Клюдтъ. Передъ исполненіемъ обряда Каргель сказалъ проповѣдь. Обрядъ выполняли Любихъ и Клюдтъ, при чемъ всѣ прозелиты были одѣты въ бѣлыя рубахи и стояли по поясъ въ водѣ. Кромѣ того, на той же недѣлѣ въ другихъ мѣстахъ Одесскаго уѣзда перешли въ штундизмъ 57 реформатовъ и лютеранъ, а двѣ недѣли тому назадъ соvertsались въ штундизмъ 66 человекъ.

— «Сарат. Листокъ» сообщаетъ, что въ деревнѣ Усовкѣ, Вольскаго уѣзда, появилась новая секта, выродившаяся изъ бѣглопоповской. Одинъ крестьянинъ этого села, Х., отвергнувъ всѣ книги и обряды, сталъ учить своихъ однообщественниковъ, что все это бесполезно и не нужно для спасенія души. По его мнѣнію, вся вѣра человека должна состоять въ одной только молитвѣ, причемъ всѣ послѣдователи его должны заниматься каждый своими работами, а онъ представляетъ собой единственное лицо — ходатая, посредника и молитвенника предъ Богомъ. Въ праздничное время онъ ведетъ своихъ учениковъ, которыхъ у него уже набралось 30 человекъ, въ лѣсъ, гдѣ залѣзаетъ непременно на высокой дубъ и, поднявъ руки и голову къ небу, громко провозносятъ: «Господи, помилуй! Господи, спаси моихъ овецъ, вѣрующихъ въ Тя». Стоящіе около дуба ученики его должны въ это время молитвы своего наставника и учителя стоять на колѣняхъ и также, поднявъ руки къ верху, говорить, обращаясь къ учителю: «учитель, спаси насъ!» Х. выдаетъ себя за человека, которому самъ Богъ сообщаетъ во снѣ или наяву, чаще въ лѣсу, когда онъ молится, все что онъ долженъ дѣлать для блага своихъ послѣдователей. Что касается матеріальной стороны, то «учитель» любитъ деньги и даже толкуетъ своимъ послѣдователямъ, что они обязательно должны содержать его и предоставлять ему для жизни все необходимое.

— Въ Звенигородскомъ уѣздѣ, по сообщенію «Кіевлянъ», недавно былъ случай, взволновавшій населеніе всего околлка. Крестьянинъ М., штундистъ, позволилъ себѣ кощунство надъ православною святыней. Такъ какъ иконы, по ученію штундистовъ, идолы, то М. принялся истреблять ихъ: одну порубилъ въ щепки, другую обезобразилъ и выбросилъ на улицу, въ икону же изображавшую Спасителя и сдѣланную изъ прочныхъ досокъ, штундистъ стрѣлялъ изъ ружья.

Обѣжавшійся на выстрѣлъ народъ донесъ объ этомъ уряднику. Штундистъ арестованъ; дѣло поступило въ судебному слѣдователю. Нѣкоторые изъ штундистовъ м. Виноградова заплатились за это кощунство со стороны крестьянина К., глухонѣмого, слывущаго за юродиваго, но набожнаго человека. Вѣсть о кощунствѣ надъ иконою быстро распространилась по селамъ. Когда объ этомъ узналъ и глухонѣмой К., то пришелъ въ такое ужасное состояніе, что не знавшіе въ чемъ дѣло думали, что онъ сошелъ съ ума. К. началъ плакать, мычать, поднимать руки къ небу и визжалъ; а то крестился, грозилъ кому то кулаками, или падалъ на землю и стоналъ. Въ первый воскресный день послѣ случая въ д. Погиблянкѣ виноградскіе штундисты, разбившіеся на группы, собрались въ избы для обычнаго молитвословія. Юродивый К. подошелъ къ одной избѣ, заперъ наружную дверь засовомъ, и заткнувъ свою одеждою отверстіе дымовой трубы, сталъ у окна этой избы съ тяжелой дубиной. Между тѣмъ, изба стала наполняться дымомъ, не находившимъ себѣ наружнаго выхода; штундисты бросились къ дверямъ, но онѣ оказались запертыми. Тогда одинъ за другимъ они стали выскакивать въ окно, и каждый изъ выскакивающихъ получалъ отъ К. тяжелый ударъ по спицѣ дубиной; но, не замѣчая откуда направленъ ударъ, бѣжалъ дальше съ крикомъ: «пожаръ».

— Въ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» отъ 30 мая напечатано слѣдующее извѣщеніе: «Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ январѣ сего года, определено пожертвовать одновременно отъ каждой церкви кіевской епархіи по два рубля серебромъ на открытіе класса медицины при кіевской духовной семинаріи и 3-го параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ семинаріи, каковое постановленіе утверждено его высокопреосвященствомъ. А потому правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ собрать съ церквей, состоящихъ въ ихъ вѣдомствахъ, определенный епархіальнымъ съѣздомъ взносъ и въ теченіе первой половины іюня сего года представить въ правленіе семинаріи».

— Изъ Каменецъ-Подольска пишутъ въ газету «Дѣльцъ», что между тамшними евреями и переселившимися въ Америку идетъ дѣятельная переписка. Переселеніе евреевъ въ Америку продолжается. Много евреевъ выѣзжаетъ также изъ Проскуова и Балты. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ изъ Подольской губерніи эмигрировало до 200 евреевъ.

— Послѣдовало Высочайше утвержденіе Государя Императора предположеніе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Якутскѣ духовной семинаріи.

— «Еженедѣльное обозрѣніе» сообщаетъ, что учрежденное въ 1876 году общество поощренія духовно нравственнаго чтенія нынѣ закрыто. вмѣстѣ съ тѣмъ прекращена дѣятельность всѣхъ соединенныхъ съ этимъ обществомъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ. Распоряженіе о закрытіи этого общества послѣдовало 24 мая настоящаго года. Это то самое общество, которое издало рядъ брошюръ съ протестантскимъ направленіемъ, о которыхъ не разъ было говорено въ нашемъ изданіи. Во главѣ этого общества, по словамъ издающагося въ Петербургѣ Evangelisches Sontagsblatt, стояли гг. Пашковъ и Корфъ. Отнынѣ, говоритъ эта газета, дальнѣйшее изданіе и распространеніе брошюръ этого общества воспрещено. Г. Пашковъ, не пожелавшій принять на себя обязательства воздерживаться отнынѣ отъ пропаганды своихъ религіозныхъ убѣжденій, долженъ выѣхать изъ Россіи въ

двухнедѣльный срокъ, точно также высылаются изъ Россіи и бар. Корфъ. Изданныя обществомъ книги и брошюры будутъ сожжены.

— Корреспондентъ «Рус. Вѣд.» пишетъ изъ Нижняго Новгорода «7-го іюня въ 8 1/2 часовъ пополудни, въ Кунавинѣ распространился слухъ, что евреями былъ украденъ христіанскій трехлѣтній ребенокъ и уведенъ въ синагогу. Это извѣстіе собрало массу уличной публики, которая быстро возростала и переполнила улицу противъ дома синагоги. Мѣстная (кунавинская) полиція, по ничтожному сравнительно составу, не въ силахъ была разогнать напирющую толпу; тотчасъ же дано было знать высшей администраціи въ городъ, но за неимѣніемъ постоянного моста чрезъ рѣку Оку, все это замедлилось, между тѣмъ разбушевавшаяся толпа былъ пойманъ проходящій по улицѣ молодой еврей, который былъ сбить съ ногъ и избить. Затѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ толпа кинулась къ дому синагоги: полетѣли камни въ окна и были выбиты всѣ стекла. Толпа врывается въ синагогу, отыскиваетъ ея обитателей на чердакѣ и тутъ же дѣлается съ ними расправа... Быстро отдѣляется особая толпа и направляется къ другому дому, гдѣ квартировала семья еврея-подрядчика постройки плашкутнаго моста; здѣсь также съ крикомъ и гамомъ выбиваются стекла, врываются въ квартиру и бьютъ на смерть почти всю семью. Отсюда толпа направилась къ другимъ еврейскимъ квартирамъ и разгромила ихъ. Въ результатѣ оказалось разбитыми шесть домовъ, девять человекъ (евреевъ) убито и нѣсколько изувѣчено, не говоря уже о томъ, что все имущество изъ разбитыхъ квартиръ было выброшено на улицу и затоптано въ грязь; изорванныя подушки и перины наполняли улицы сплошною массою перьевъ и пуха, мебель переломана въ щепы. При погромѣ, со стороны евреевъ никакихъ сопротивленій не было, такъ какъ въ Кунавинѣ проживаетъ не болѣе 10—15 семей и понятно, съ массой толпы въ нѣсколько сотенъ человекъ, борьба была немыслима».

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Дипломатическое вниманіе въ Сербско-болгарскую распрю. Международная конференція по Египетскимъ дѣламъ. Сужденія Англійскихъ газетъ о состоявшемся соглашеніи между Англійей и Франціей. Циркуляръ Турціи, сообщенный великимъ державамъ. Извѣстія изъ Судана.

— Дипломатическое столкновение Сербіи съ Болгаріей улаживается, чему болѣе всего способствуютъ конечно дружественныя отношенія между Германіей и Россіей. Инициативу дипломатическаго вступленія въ сербско-болгарскій споръ взялъ на себя князь Бисмаркъ, обратившійся къ Россіи и Австро-Венгріи съ предложеніемъ дѣйствовать сообща, какъ въ Софіи, такъ и въ Бѣлградѣ. Россія немедленно согласилась на это предложеніе и примѣру ея вскорѣ послѣдовало и Австрійское правительство. Представители трехъ державъ въ столицахъ Болгаріи и Сербіи уже получили надлежащія инструкціи и сообщили ихъ правительствамъ Болгарскому и Сербскому. Послѣднія уже приняли предложенное державами посредничество, и теперь съ увѣренностію можно разчитывать на скорое и безпристрастное рѣшеніе спора между Болгаріей и Сербіей. Самъ по себѣ сербско-болгарскій конфликтъ, замѣчаютъ «Московскія Вѣдомости», не имѣетъ важнаго

политическаго значенія и интересенъ лишь тѣмъ, что послужилъ пробнымъ камнемъ добрыхъ отношеній между тремя имперіями. Теперь для cadaго становится очевиднымъ, какое важное значеніе имѣетъ для сохраненія европейскаго мира установившееся между Берлиномъ и Петербургомъ взаимное довѣріе. Непримиримыя враги Россіи, австрійскія офиціозныя газеты будутъ вынуждены сознаться, что интимность эта служитъ гораздо болѣе вѣрною гарантіей правильнаго и мирнаго хода дѣлъ въ Европѣ, чѣмъ пресловутый «троестивенный союзъ» между Германіей, Австро-Венгріей и Италіей, остающійся въ настоящее время только на бумагѣ и «отжившій своей вѣкъ», какъ недавно выразилась одна изъ австрійскихъ газетъ.

— Международная конференція, созываемая по предложенію Англійи, для устройства египетскихъ финансовъ, судя по телеграммамъ, будетъ открыта въ Лондонѣ еще въ теченіе этого мѣсяца, и въ составъ ея войдутъ представители великихъ державъ при сентъ-жемскомъ дворѣ. Самое главное уже совершилось, а именно состоялось предварительное англо-французское соглашеніе, безъ котораго не могла бы быть созвана и самая конференція. Англійское правительство немедленно же увѣдомило кабинеты объ этомъ соглашеніи, основные пункты котораго и будутъ подлежать обсужденію конференціи. Главнымъ образомъ соглашеніе состоялось на счетъ финансовыхъ вопросовъ, которыми въ особенности дорожила Франція, и прежде всего на счетъ обезпеченія правильной уплаты процентовъ по египетскимъ долговымъ обязательствамъ, а также касательно обезпеченія платежей по новому займу въ 8 милл. ф. ст., который предполагаетъ сдѣлать египетское правительство при содѣйствіи англійскихъ банкировъ. Затѣмъ условлено о восстановленіи фактически упраздненной, но на бумагѣ все еще существующей финансовой комиссіи, въ составъ которой войдутъ комиссары французскій и англійскій, а также одинъ или два комиссара отъ остальныхъ державъ. Финансовая комиссія получитъ весьма обширныя полномочія, такъ что фактически возьметъ въ свои руки контроль надъ всѣмъ управленіемъ края. Далѣе, Англія обязуется къ 1-му января 1888 года вывести свои войска изъ Египта, если только въ послѣдствіи державы не признаютъ необходимымъ дальнѣйшее продленіе англійскаго военнаго занятія. Наконецъ соглашеніе коснулось и важнаго вопроса о нейтрализаціи Суэзскаго канала, при чемъ взята за основаніе депеша лорда Гранвилля отъ 3-го января 1883 года, въ которой говорится, что каналъ всегда будетъ оставаться открытымъ для плаванія всякаго вида судовъ, что въ военное время онъ не можетъ служить базисомъ для военныхъ операций и что вообще всякія военныя дѣйствія воспрещаются какъ въ водахъ канала, такъ и въ ближайшемъ его соедѣствіи, хотя бы даже одной изъ воюющихъ сторонъ была и сама Турція. Впрочемъ вопросъ о Суэзскомъ каналѣ, обусловленный англо-французскимъ соглашеніемъ, повидимому не будетъ подлежать обсужденію предполагаемой конференціи.

— Такова сущность заключенной между Англійей и Франціей сдѣлки.

— За исключеніемъ «Daily News», привѣтствовавшей британское правительство съ благополучнымъ исходомъ переговоровъ съ Франціей, вся остальная англійская печать энергически возстаетъ противъ соглашенія, умаляющаго, по общему мнѣнію, политическую роль Англійи до послѣдней крайности. Газета «Daily Chronicle» между прочимъ говоритъ, что

сколько бы здравомыслящие люди въ Англіи не ломали головы надъ разъясненіемъ причины, заставившей британское правительство поступиться въ пользу Франціи своимъ господствующимъ въ Египтѣ положеніемъ, они этой причины не допущутся. По мнѣнію той же газеты, въ англо-французскомъ соглашеніи вполнѣ разумна одна лишь оговорка, ставящая утверждение состоявшейся съ Парижемъ сдѣлки отъ усмотрѣнія парламента. Изъ Лондона пишутъ газетѣ «Indépendance Belge», что Жюль Ферри и лордъ Гренвилль сообщили правительствамъ великихъ державъ въ тождественныхъ выраженіяхъ основные пункты состояшагося между Франціею и Англіею соглашения. Въ официальныхъ сферахъ не сомнѣваются въ согласіи державъ на участіе въ конференціи; консервативная же печать въ сильной степени раздражена, такъ какъ предчувствуетъ, что парламентъ одобритъ англо-французскую сдѣлку изъ одного лишь опасенія своимъ противодействіемъ соглашенію возстановить противъ Англіи правительства всѣхъ остальныхъ державъ. Газета «Morning Post» полагаетъ, что консервативная оппозиція въ британскомъ парламентѣ внесетъ предложеніе о выраженіи недовѣрія министерству Гладстона, если содержащее англо-французской конвенціи окажется сходнымъ съ имѣющимъ о ней свѣдѣніями.

— Оттоманская Порта адресовала по телеграфу циркуляръ великимъ державамъ относительно состояшагося между Англіею и Франціею соглашения. Официозное «Агентство Гаваса» сообщаетъ содержаніе этого документа, начинающагося съ выраженія сомнѣній на счетъ результатовъ британской оккупации, послѣдствія которой, по мнѣнію правительства Султана, далеко не отвѣчаютъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ въ египетскомъ вопросѣ какъ Европой, такъ и Портою. Затѣмъ турецкая депеша доказываетъ, что для рѣшенія египетскихъ затрудненій въ присутствіи англійскихъ войскъ не представляется необходимости; но если европейскія державы считаютъ оккупацию Египта мѣрою полезною и цѣлесообразною, то Порта готова предложить свои услуги и занять Египетъ своимъ войскомъ, какъ она это уже и предлагала британскому кабинету, поставившему ей таяія условія, принять которыя Порта не сочла возможнымъ. Если же правительства великихъ державъ выскажутся противъ исключительно турецкой оккупации, то константинопольскій кабинетъ былъ бы согласенъ предложить Европѣ смѣшанную оккупацию изъ войскъ турецкихъ, англійскихъ, французскихъ, итальянскихъ и испанскихъ. Отъ великихъ державъ будетъ зависѣть опредѣленіе срока турецкой или смѣшанной оккупации. Порта не затрагиваетъ въ циркулярѣ финансоваго вопроса и, тщательно избѣгая въ немъ всякихъ выраженій, могущихъ затронуть щепетильность Англіи, присовокупляетъ, что британское правительство съ усиліемъ выполнило свою задачу, уничтоживъ возстаніе Араби-наши въ самомъ его корнѣ и упрочивъ власть хедива. Такъ какъ объ цѣли теперь уже достигнуты, то Англія могла бы безпрепятственно вызвать изъ Египта свои войска. Въ берлинскихъ и вѣнскихъ политическихъ кружкахъ полагаютъ, что турецкая нота будетъ оставлена безъ вниманія и не повліяетъ на созывъ конференціи, такъ какъ въ официальныхъ европейскихъ сферахъ желаютъ совѣщанія по египетскимъ дѣламъ и если Порта вновь представитъ какія либо возраженія, то конференція европейскихъ представителей въ Лондонѣ состоится и безъ участія турецкаго правительства. По извѣстіямъ изъ Константинополя, англійскій министръ иностранныхъ

дѣлъ, лордъ Гренвилль, препроводилъ ноту къ турецкому правительству, въ которой предупреждаетъ Порту, что если она не приметъ приглашенія на конференцію, обсужденію которой будутъ подлежать лишь одни финансовые вопросы, касающіеся Египта, то международное совѣщаніе состоится и безъ ея участія.

— Губернаторъ Донголы получилъ письмо отъ Махди, въ которомъ послѣдній извѣщаетъ его, что если онъ перейдетъ на его сторону и будетъ душой и тѣломъ служить дѣлу освобожденія Судана, то въ вознагражденіе за свои услуги будетъ возведенъ въ санъ эмира донгольской провинціи. По позднѣйшимъ извѣстіямъ изъ Хартума, генераль Гордонъ находится въ зданіи католической миссіи, окруженномъ каменною оградой и примыкающемъ одной стороною къ Голубому Нилу. Внутри ограды три колодца и до 1,500 пальмовыхъ и анелисныхъ деревьевъ. Хартумъ окружаютъ двадцать тысячъ суданцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ ПАВЛОВСКОМЪ ПОСАДѢ МОСКОВСКОЙ ГУБ.

Корреспондентъ «Руся» сообщаетъ слѣдующія подробности объ открытіи «Церковно-славянскаго училища для дѣтей обоего пола» *) въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, 28 февраля 1884 года, въ день храмоваго праздника Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Василя Исповѣдника, исключительно иждивеніемъ извѣстнаго ревнителя всякаго добраго начинанія, потомственнаго почетнаго гражданина Якова Ивановича Лабзина, въ его собственныхъ помѣщеніяхъ.

Наканунъ памяти Преподобнаго Василя, въ храмѣ его имени, соборно отслужено всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, также соборно, совершена Божественная литургія, послѣ которой въ училищѣ мѣстнымъ о. благочиннымъ отслуженъ молебень съ водосвѣтіемъ, въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ г. Н. И. Каверзнева, а также учредителя училища Я. И. Лабзина, почетныхъ лицъ посада, учениковъ, ученицъ, ихъ родителей, родственниковъ и многихъ другихъ лицъ. Присутствующіе усердно молились: видно было, что они глубоко понимали значеніе совершающейся молитвы при началіи обученія книгамъ Божественнаго Писанія на церковно-славянскомъ нарѣчій, — да ниспошлетъ Господь Богъ на учащихся и учащихся Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія! При окончаніи молебствія о. благочинный, онъ же и будущій законоучитель, обратился къ предстоящимъ гражданамъ и дѣтямъ, поступающимъ въ училище, сказалъ назидательно-трогательное слово. По окончаніи

*) Вся задача церковно-славянскаго училища, научить читать по церковно-славянски, писать по русски, считать и главное закону Божию съ объясненіемъ священникомъ—молилась и Святаго Евангелія въ духѣ православной Церкви; а желающимъ будутъ преподаны арифметика и грамматика въ достаточномъ для крестьянъ объемѣ. Срокъ ученія не опредѣляется, на томъ основаніи, что ученики и ученицы суть дѣти самообдѣланныхъ родителей изъ жителей посада и окрестныхъ деревень, которымъ предоставляется право, по ихъ усмотрѣнію, какъ имъ заблаго разсудится кончить ученіе дѣтей своихъ, и взять ихъ въ свою семью.

чанин же молебна, по поводу столь радостнаго событія сказалъ съ чувствомъ краткую рѣчь достоуважаемый инспекторъ, въ которой между прочимъ объяснилъ, что съ дозволенія училищнаго начальства открывается «Церковно-славянское училище» для изученія церковно-славянскаго азбуки, Часослова и Псалтири, съ несомнѣнною надеждою получить великую пользу въ религіозно-правственномъ отношеніи; выразилъ отъ лица своего начальства искреннюю признательность досточтимому Я. И. Лабзину, указавъ при этомъ на вѣчную благодарность и усердную молитву за него къ Богу отъ имѣющихъ получить здѣсь ученіе живоноснаго Слова Божія на церковно-славянскомъ языкѣ, и отъ души пожелалъ, чтобы Господь Богъ явилъ многихъ и многихъ въ Россіи подражателей этому благому дѣлу и возжегъ въ нихъ ревность къ открытію подобныхъ училищъ. Вслѣдъ за симъ провозглашено многолѣтне истинному Покровителю православія и защитнику старѣйшихъ въ православіи братій нашихъ на Востокѣ Славянъ, Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу со всѣмъ Его царствующимъ домомъ; а затѣмъ пропѣта вѣчная память Незабвенному благодѣтелю нашего дорогаго отечества и сердобольному попечителю единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Славянъ — Царю-Мученику, Великому Государю Императору нашему Александру Николаевичу; умилительно было видѣть съ какимъ усердіемъ всѣ предстоящіе преклонили колѣна и молились о упокоеніи души Его!

Въ день открытія училища приведено мальчиковъ до 40 и дѣвочекъ до 20-ти; теперь же число учащихся простирается: мальчиковъ слишкомъ 100 и дѣвочекъ болѣе 60-ти человекъ, и заявленія и просьбы о принятіи дѣтей въ школу до сихъ поръ продолжаютъ. Отрадное явленіе! Какъ краснорѣчиво выражается, говоритъ корреспондентъ, въ немъ жажда нашего добраго народа учиться церковно-славянскаго азбуки, умѣть читать Часословъ, Псалтирь и другія душевспасительныя церковныя книги! Дай Богъ, чтобы у насъ было побольше грамотныхъ людей, умѣющихъ и любящихъ читать эти книги—ими же воспитались древніе наши доблестные мужи, положившіе за Царя и Русскую землю животъ свой, ревнители вѣры, подвижники благочестія и всѣ наши русскіе Угодники Божіи!

Основанное Я. И. Лабзинымъ училище до того просто, что даже учителями въ мужскомъ отдѣленіи опредѣлены простые, не учившіеся въ школахъ мужички, — люди богобоязненные и искренно преданные Православной церкви; они всегда читаютъ и поютъ въ церкви, — читаютъ по удареніямъ, четко и толково—чему безъ сомнѣнія выучатся отъ нихъ и мальчики.

Зная и глубоко вѣруя, что, по изрѣченію Премудраго, «въ злоудожную душу не видѣть премудрость», добрые учителя заботливо стараются поселить и утвердить въ ученикахъ страхъ Божій и усердіе къ молитвѣ со вниманіемъ; отпуская учениковъ изъ училища домой, также всякій разъ напоминаютъ имъ, чтобы вели себя скромно, при встрѣчѣ съ старшими кланялись (мнѣ и самому случалось видѣть, что дѣти такъ именно и вели себя), — чтобы избѣгали шалости и срамословія, — ссоръ и несогласія, — и теперь уже

замѣтно, что эти сердечныя внушенія производятъ на дѣтей дѣйствіе.

Слава Богу, еще есть въ нашемъ дорогомъ отечествѣ мужи разумные и способные свѣтлымъ православнымъ умомъ усмотрѣть и оцѣнить—сколько добра можетъ произойти для отечества и церкви отъ святой славянскаго грамоты, столь пренебрегаемой въ наше время, слышущее просвѣщеннымъ вѣкомъ. По истинѣ это великое благодѣяніе нашему народу: чрезъ эту грамоту можетъ пробудиться въ немъ и укрѣпиться древнее свято-отеческое благочестіе, которое, по слову Св. Апостола, «на все полезно есть обѣтованіе имущее живота нынѣшняго и грядущаго» (1 Тим. 4, 8). Нынѣшнее ученіе, которое тотъ же Апостолъ называетъ *тѣлеснымъ*—вмалѣ есть полезно.

Не могу при семъ не сказать о благочестивомъ поступкѣ Я. И. Лабзина. По его отечески-заботливому распоряженію, по окончаніи ученія въ его училищѣ, въ пятницу на 6-й недѣлѣ Святой Четыредесятницы, въ приходскомъ храмѣ Воскресенія Христова, всѣ ученики и ученицы исповѣдывались каждый у своего священника (а ихъ трое); въ Лазареву же субботу приобщались Святыхъ Таинъ въ храмѣ Преподобнаго Василия, при посадскомъ кладбищѣ, имъ же, Лабзинымъ, — если не ошибаюсь, — на свой счетъ устроенномъ и содержимомъ. Замѣчательно еще то, что каждому ученику и ученицѣ (всѣхъ ихъ болѣе 300), тоже по распоряженію Якова Ивановича приготовлено было по двѣ просфоры и каждому по двѣ записочки; на одной написано: о здравіи — Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, — затѣмъ имя ученика и родныхъ его, — а на другой — о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ: Государя Императора Александра Николаевича, — потомъ имена родныхъ ученика или ученицы; эти просфоры съ записочками поданы были въ алтарь для поминовенія на проскомидіи; а послѣ причащенія, когда кончилась обѣдня, каждому ученику и ученицѣ были выданы ихъ просфоры. Умилительно было видѣть, — какъ рассказываютъ очевидцы, — съ какою радостію ученики получали и съ благоговѣніемъ кушали просфоры, а которые хотѣли свои просфоры взять домой, тѣмъ Яковъ Ивановичъ съ любовью самъ завертывалъ ихъ въ бумагу.

Всѣ учебныя предметы — азбуки, часословы, псалтири и прочее отъ Якова Ивановича выдаются ученикамъ бесплатно и безвозвратно.

отъ состоящаго подѣ августѣйшимъ покровительствомъ государыни императрицы братства св. равноапостольной Маріи.

Члены Братства св. Равноапостольной Маріи приглашаются въ общее собраніе, имѣющее быть сего 17-го іюля, въ воскресенье, въ часъ по полудни, въ помѣщеніи Предѣдателя Совѣта Братства, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ.

Предметъ собранія: пересмотръ Устава Братства.

Вышла из печати апрѣльская книга «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1884 года. Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. ст. 1) Новозавѣтное толкованіе Вѣтхаго Завѣта. Внѣшняя сторона ветхозавѣтнаго закона по новозавѣтному толкованію: новозавѣтное какъ *зѣт ἀναπλήρωσις* ветхозавѣтнаго. Священныя мѣста ветхозавѣтнаго Богослуженія по типологическому толкованію ихъ въ Новомъ Завѣтѣ. 2) Священство Левитское по новозавѣтному толкованію. 3) Священныя времена ветхозавѣтнаго Богослуженія по новозавѣтному ихъ толкованію. *И. Корсунскаго*. ст. 2) Лекціи по Философіи профессора Московской Духовной Академіи протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*. Отдѣлъ II. ст. 3) Иностранное обозрѣніе *Н. Р-ва*. ст. 4) Журнальное обозрѣніе. Творенія Св. Отцевъ. Христіанское Чтеніе. Труды Киевской Духовной Академіи. Православный Собесѣдникъ. Православное Обозрѣніе, Странникъ. Душеполезное Чтеніе. Русскій Вѣстникъ и Русская Старина. ст. 5) Библиографія. Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ. *Н. Молчанова*. Тамбовъ 1883 г. Книга притчей Соломоновыхъ и ея новѣйшіе критики. *А. Оленицкаго*. Киевъ. Библейская археологія. Томъ первый. Домашнія древности, выпускъ первый. Составилъ Архим. Іеронимъ. Петербургъ 1883 г. О происхожденіи органическихъ существъ. Теорія трансформациі. *В. Кудрявцева-Платонова*. Москва 1883 г. Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни *А. Л.* Москва 1883 года. Сводный старообрядческій синодикъ. Второе изданіе синодика по четыремъ рукописямъ XVIII—XIX в. *А. Пыпина*. Изданіе Общества Любителей Древней Письменности. С.-Петербургъ 1883 г. Преосвященный Приней Фальковскій, епископъ Чигиринскій *Г. Булашева*. Киевъ 1883 г. Письма Филарета, Митрополита Московскаго къ Филарету Гумилевскому вполнѣдствіи Архіепископу Черниговскому. Съ примѣчаніями. *Проч. С. Смирнова*. Москва 1884 г. Въ приложеніи кондаки и иконы *перев. съ греческаго Іеромонаха Іакова Цыткова*.

Новыя книги:

За двадцать лѣтъ священства (1863—1883 г.) Слова и Рѣчи протоіерея *А. М. Иванцова-Платонова*, законоучителя Александровскаго военнаго училища и профессора Московскаго университета. Москва. 1884 года. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 коп.

Отдѣльными изданіями изъ этого сборника продаются статьи:

1) «Что такое жизнь»? Цѣна 40 коп.

2) «Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ». Цѣна 50 коп.

Изъ прежнихъ изданій протоіерея *А. М. Иванцова-Платонова* имѣется въ продажѣ: «Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства» часть 1-я. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 коп.

Только что вышла из печати

ВТОРАЯ КНИЖКА

Сердечныя чувства вѣрующаго

Сочин. іеромонаха *Іоуля*.

ЦѢНА 50 КОП.

Можно получать: въ складѣ Общества Люб. Дух. Просвѣщ. въ Петров. монаст.; у Ферапонтова на Никольской и у автора въ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ. Тамъ же можно получить: Записки Алтайскаго Миссіонера, цѣна 40 коп. и вмѣстѣ сброшюрованныя 1 и 2 книжку Сердечныя чувства вѣрующаго 75 коп.

При семь прилагается № 16 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія *Л. Θ. Снегирева*.

Цензоръ

Архимандритъ *Амфилохій*.

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Даниловскомъ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и почерка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа. Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличенная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой каѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 руб. съ пересылкою.

3) Сличительное Галицкое четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о ключѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и сравнительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50-ти рукописнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя таблицами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангельскихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкою.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣляется слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пересылкою. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкою. 3) Галицкое четверо-Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3-хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Книгопродавцамъ дѣляется обыкновенная уступка.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

СТѢННОЙ ПЛАНЪ СВЯТАГО ГОРОДА ІЕРУСАЛИМА,

составленный по послѣднимъ свѣдѣніямъ *М. Паруновымъ*.

Длина плана 2 ар. 3 вершк., ширина 1 арш. 12 вершковъ.

Планъ отпечатанъ пятью красками и содержитъ въ себѣ всѣ мѣстности, какъ въ самомъ городѣ, такъ въ его окрестностяхъ, упоминаемыя въ Св. Евангеліи и связанныя съ воспоминаніями о томъ или другомъ моментѣ земной жизни Христа Спасителя.

На планѣ напечатаны виды наиболѣе выдающихся мѣстностей, а именно: Виллеема, храма Воскресенія, Елеонской горы, Кувуклеи (часовни гроба Господня) и общій видъ города съ Дамасской дороги.

Цѣна экземпляра, наклееннаго на холстѣ 3 руб. сер., не наклееннаго (на двухъ листахъ) 2 руб. сер.—съ пересылкою. Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

«Съ требованіями просить обращаться въ складъ изданія: Москва, Тверская, Леонтьевскій пер., д. Мичинера кв. № 5.

Печатается и скоро выйдеть: «Путеводитель къ плану св. города Іерусалима».