

1 Марта.

№ 7.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

П О У Ч Е Н І Е

въ день памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 19 февраля 1861 г.\*).

Сегодня русская земля, а съ нею и церковь православная празднуютъ великій праздникъ: вспоминаютъ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Сегодня исполнилось сорокъ лѣтъ со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Но пройдетъ и еще и еще столько времени, а 19 февраля 1861 г. — день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости навсегда останется дорогимъ и памятнымъ днемъ не только въ исторіи нашего отечества, но и въ живой памяти русскаго народа, особенно же въ памяти крестьянскаго сословія, получившаго въ этотъ день свободу отъ многовѣковаго рабства. И мы собрались сегодня, братіе, чтобы благодар-

\*) Произнесено 19-го февраля 1908 г. въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ственной молитвою почтить этотъ день, и молимъ Господа, чтобы этотъ день, 19 февраля, во вѣки вѣковъ не изгладился изъ памяти нашей, изъ благодарнаго сердца русскаго народа. И будемъ, братіе, праздновать день сей, какъ великій народный праздникъ, будемъ праздновать законно вѣчно, и когда дѣти наши будутъ спрашивать насъ, что значитъ служеніе сіе, скажите имъ, яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ дому работы (Исх. 12., 14).

Да, братіе, не одинъ израильскій народъ имѣетъ право праздновать свое освобожденіе отъ рабства египетскаго. Было и у насъ, въ благословенномъ отечествѣ нашемъ, когда рукою крѣпкою благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича,—да упокоить его Господь въ небесныхъ обителехъ своихъ!—Господу Богу угодно было снять съ русскаго народа вѣковыя цѣпи, которыя тяготѣли надъ нимъ и удерживали его развитіе, его естественный ростъ, могучую силу, приковывали къ мѣсту этого чудо-богатыря и не давали ему хода ни въ физическомъ, ни въ нравственномъ отношеніи. Эти цѣпи связывали народъ русскій во всемъ его объемѣ и держали въ рабствѣ и дворянъ, которые владѣли крестьянами, и крестьянъ, которыми владѣли дворяне, а потому, и праздникъ настоящій одинаково долженъ быть радостенъ какъ для крестьянъ, такъ и для дворянъ и для всѣхъ сыновъ отечества нашего, безъ различія національностей и вѣроисповѣданія, безъ различія званія и состоянія; потому что крѣпостное право касалось и тяготило всѣхъ только различнымъ образомъ, — потому что 19 февраля день торжества свободы. А кому же не дорога и не мила свобода? Сего ради, братіе, и служеніе сіе, яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ дому работы,—рукою крѣпкою въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го дана свобода гражданская, а

вмѣстѣ съ нею и духовная свобода десяткамъ милліоновъ корренныхъ русскихъ гражданъ.

Но какъ показываетъ и опытъ и слово Божіе свидѣтельствуемъ, человѣкъ только тогда бываетъ свободенъ, когда онъ въ своихъ дѣлахъ, въ своей жизни руководится разумомъ, даннымъ ему отъ Бога, и когда онъ свою волю подчиняетъ волѣ Божіей, когда онъ исполняетъ заповѣди Божіи. А когда человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ, какъ неразумное животное, когда онъ дѣлаетъ, что ему вздумается, и поступаетъ по влеченію своей плоти, тогда онъ не свободенъ: тогда онъ бываетъ рабомъ своихъ мыслей, своихъ страстей и чувственныхъ желаній.

Возьмемъ для примѣра хоть тѣхъ же русскихъ крестьянъ, которыхъ Государь отпустилъ на свободу. Имъ дана была свобода, чтобы они все свое время и всѣ силы свои, свой разумъ и волю, всю жизнь отдали теперь на трудъ для себя и своей родины. Правда, они и прежде трудились и много трудились, но трудились по неволѣ, по принужденію, изъ-подъ палки, трудились на помѣщиковъ, а для себя дѣлали урывками что-нибудь и какъ-нибудь,—питались крошками, падающими отъ трапезы господъ своихъ. Теперь была дана имъ полная свобода; трудись для себя, для своей пользы,—трудись сколько хочешь и какъ хочешь; всякій воленъ теперь избрать себѣ трудъ по душѣ, какой кому нравится; наконецъ, всякій воленъ трудиться и не трудиться. И что же? Какъ много оказалось такихъ, которые свою свободу употребили на зло и себѣ и ближнимъ,—которые изъ двухъ возможностей—трудиться и не трудиться избрали послѣднюю. И, вотъ, прошло почти полстолѣтія послѣ освобожденія крестьянъ, и мы видимъ, что состояніе крестьянъ почти нисколько не улучшилось противъ прежняго ни въ матеріальномъ, ни въ нравственномъ отношеніи: все таже темнота въ умственномъ отношеніи, все то же неумѣніе

распорядиться своимъ временемъ и силами, неумѣніе приложить руки къ дѣлу,—та же бѣдность въ матеріальномъ отношеніи, та же нечистоплотность въ домашнемъ быту, та же дикость и грубость во взаимныхъ отношеніяхъ. Отчего же это? А все отъ того, что люди не сѣумѣли надлежащимъ путемъ, разумно распорядиться свободой и направили свободу на дѣла неразумныя и несогласныя съ волей Божіей и съ своимъ назначеніемъ въ этомъ мірѣ—воздѣлывать землю и хоронить ее, и вотъ мы видимъ—прежній помѣщичій крестьянинъ бѣдствуетъ, своевольничаетъ и требуетъ себѣ еще большей свободы, подстрекаемый такъ наз. „освободителями“.

Отсюда слѣдуетъ, братіе, и для насъ съ вами назидательный урокъ. Урокъ этотъ можно выразить словами св. ап. Петра: будьте свободны, говорилъ св. апостоль христіанамъ; но не употребляйте свободы своей для прикрытія зла, какъ рабы Божіи, дѣлая доброе, держась во всемъ, какъ руководящаго правила, святой и совершенной воли Божіей. Ты свободенъ, говоритъ намъ и законъ Божій и наша совѣсть, но это не значитъ, что подъ предлогомъ свободы можешь дѣлать и говорить, что тебѣ вздумается, не разсуждая, что согласно съ волей Божіей и что не согласно, что дозволяется и что запрещается, что должно дѣлать и чего не должно, что полезно и что вредно, что прилично и что не прилично; ты воленъ, напр., говорить и писать, что тебѣ нравится, но это не значитъ, что ты можешь говорить и писать ложь, уподобляясь отцу лжи—діаволу, и вводить своихъ ближнихъ въ заблужденіе,—это не значитъ, что ты можешь возставать противъ св. истинъ вѣры и нравственности, извращать и хулить ихъ и подрывать ихъ авторитетъ сомнѣніемъ и отрицаніемъ. Ты свободенъ, какъ гражданинъ и общественный дѣятель; но это не значитъ, что ты имѣешь право

возставать противъ существующихъ общественныхъ порядковъ и гражданскихъ законовъ и явно или тайно ниспровергать ихъ, считая ограниченія твоего своеволя рабствомъ и насиліемъ. Ты свободенъ въ своей частной личной жизни, но ты не имѣешь права предаваться безстыднымъ влеченіямъ своей плоти, оскорблять и беспокоить своихъ ближнихъ своимъ безобразнымъ поведеніемъ. Итакъ, братіе, будьте свободны, но не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, а какъ рабы Божіи, дѣлая доброе и держась во всемъ святой и совершенной воли Божіей. Аминь.

*Прот. А. Назаревскій.*

### Въ защиту старой духовной семинаріи.

Жизнь никогда не шутитъ съ людьми, и намъ шутить съ нею не приходится. За послѣднее время она, эта жизнь человѣческая, такія задаетъ намъ задачи, что даже очень умные люди теряются въ рѣшеніи ихъ. А теряться не слѣдуетъ, ибо растерянность—первый признакъ неподготовленности къ ясному и точному рѣшенію выдвигаемыхъ жизни мудреныхъ и тревожныхъ вопросовъ, такому рѣшенію, которое бы ввело взбаламученное море житейское въ его берега, успокоило, утишило бурю и дало бы снова вѣрный курсъ пловцамъ по нему.

Этотъ вѣрный курсъ, этотъ путь напѣ земной есть вѣчность. Туда мы идемъ, ибо не имамы здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ. Вѣчность, еще болѣе, чѣмъ земная жизнь, не шутка. Въ минуты невѣрія или упоенія грѣховными прелестями сей жизни можетъ, конечно, сорваться съ грѣшнаго языка: „Нѣсть Богъ“, или: „Нѣтъ ниче-

го тамъ, по ту сторону жизни земной“. Но вѣдь эти безумные глаголы, это убаюкиваніе себя все равно не спасутъ человѣка отъ тайныхъ сердечныхъ мукъ и ожиданій будущей участи нашей за гробомъ. А разъ вѣчность не шутка, значить, къ ней нужно готовиться; значить, нужно заглянуть и въ Евангеліе, а съ нимъ и въ свою душу; значить, и церковь Христова для чего-нибудь да существуетъ на землѣ; и я долженъ опредѣлить свое къ ней отношеніе; значить, и пастыри—эти друзья и врачи больной души человѣка не напрасно существуютъ въ церкви и около насъ, потому не напрасно, что безъ пастыря моя душа не можетъ обойтись, и чѣмъ выше, духовнѣе, святѣе этотъ пастырь тѣмъ покойнѣе, увѣреннѣе и лучше живетъ и душѣ моей. Значить, вопросъ о добромъ пастырѣ есть вопросъ жизни, вопросъ настолько важный, насколько важно для человѣка, чтобы соль не обуяла, аще-же обуяетъ, то чимъ осолится; насколько важно для всѣхъ насъ, чтобы свѣтъ міра былъ съ нами, ибо ходяй во тмѣ не вѣсть, камо идетъ. Пастырство Христово есть именно соль общественная, свѣтильникъ, маякъ міровой. Понятно поэтому, насколько важенъ вопросъ о томъ разсадникѣ, о той школѣ, которая призвана готовить будущихъ пастырей церкви.

До сихъ поръ такими разсадниками служили наши духовныя семинаріи, которыя за долгое время своего существованія дали церкви русской цѣлый сонмъ добрыхъ свѣтильниковъ, вѣрныхъ слугъ Христовыхъ и непостыдныхъ строителей тайнъ Божіихъ. Но за послѣднее время промчавшійся по Россіи ураганъ революціонный коснулся и семинаріи. Семинаріи опозорили себя всѣми видами и выпадами революціонной тактики до бомбъ и убійствъ включительно. Разсадники пастырства заявили себя не слыханнымъ доселѣ кощунствомъ. Дань времени, жертва Молоху революціи принесена полная. И теперь по этой самой причинѣ на-

ходятъ духовныя семинаріи никуда негодными и думаютъ ихъ закрыть, а вмѣсто нихъ открыть двѣ школы: общеобразовательную и пастырскую. Изготовленъ уже и проектъ сихъ школъ. Если онъ будетъ принятъ, то придется снѣтъ духовнымъ семинаріямъ „вѣчную память“. Но ладно ли будетъ, если учинятъ такую расправу надъ бывшими разсадниками пастырства. Вѣдь наши университеты по части волненій и разнаго рода беспорядковъ взяли, кажется, всѣ призы. Но развѣ только чловѣкъ, сплеча „бранящій всѣ науки и ученія“, чловѣкъ, самъ не дальше юнкерскаго училища учившійся, можетъ кричать о закрытіи университетовъ, разсадниковъ высшаго научнаго образованія.

Говорятъ, университеты бунтуютъ не на той почвѣ, на какой происходятъ бунты въ нашихъ семинаріяхъ. Говорятъ, что волненія университетскія ничего общаго не имѣютъ съ научной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла, что здѣсь исключительно политическая подкладка всѣхъ бывшихъ и доселѣ продолжающихся волненій. Между тѣмъ семинарскія построены-де исключительно на почвѣ недовольства учащихъ своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ. Такъ ли это?

Намъ, близко стоявшимъ и доселѣ стоящимъ къ учебно-воспитательному дѣлу, хорошо извѣстно, что волненія въ духовныхъ семинаріяхъ всякій разъ начинались тогда и тамъ, когда и гдѣ получались изъ революціонныхъ комитетовъ призывающія къ бунту прокламаціи. Правда, въ этихъ прокламаціяхъ иногда указывались дефекты учебно-воспитательнаго строя семинаріи. Но это было лишь средствомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому, чтобы вѣрнѣе поднять семинарію къ возстанію, разстроить ее, отвлечь учащееся духовное юношество отъ своего прямого дѣла и назначенія, привлечь на сторону революціи и этимъ лишить семинарію, какъ разсадникъ пастырства, добраго имени въ глазахъ правительства и народа. Въ дѣлѣ разстрой-

ства нашихъ семинарій работала и доселѣ работаетъ шайка революціонно-соціалистическая, шайка принципиальныхъ враговъ христіанства и церкви Христовой. Вѣдь дѣло революціи, соціализма и анархизма возможно поднять и раздуть только на почвѣ атеизаціи и деморализаціи народа и общества. Враги Христа отлично знаютъ и видятъ, какое значеніе имѣють пастыри церкви для народа и Царства русскаго. Нужно было унижить, опозорить не только это пастырство, но разбить, разстроить и ту школу, гдѣ это пастырство воспитывается, растеть и изготовляется. Это былъ и есть ловко обдуманнѣй планъ борьбы съ русскимъ государственнымъ строемъ чрезъ разстройство дѣла церковнаго, чрезъ вытравленіе изъ сердець и умовъ народа вѣры во Христа и во все святое. Здѣсь работали и работаютъ исконные опытные враги христіанства—все тѣ же сыны Израиля и наши русскіе, но подпаски жидовъ, жидовствующие. Мы документально знаемъ, какъ въ одной изъ южныхъ семинарій горбатѣй жидъ—революціонеръ по цѣлымъ недѣлямъ проживалъ и укрывался въ зданіи этой семинаріи, заряжалъ семинаристовъ революціонно-кощунственнымъ порохомъ и всякими другими снарядами, у революціи и анархизма имѣющимися, и—зарядилъ. Помогали ему неучащіяся студенты, бывшіе ученики этой семинаріи. Воспитаникъ 5-го класса названной семинаріи нѣкто Ф—скій взятъ былъ въ острогъ за распространеніе въ народѣ „выборгскаго воззванія“. Мы знаемъ, что въ К—ской семинаріи безпорядки начались послѣ того, какъ эта семинарія была завалена прокламаціями изъ жидовско-революціоннаго комитета, когда подъ вліяніемъ сего натиска уже въ самой семинаріи образовался тоже революціонный комитетикъ. Этотъ комитетикъ былъ потомъ накрытъ и у членовъ его взяты брошюры исключительно соціалистически-революціоннаго характера. Въ прошломъ учебномъ году въ т-скомъ епар-



хiальномъ училищѣ были взяты у одной ученицы 6-го класса брошюры—всѣ революціоннаго содержания. Брошюры далъ ученицѣ братъ семинаристъ. Намъ хорошо извѣстно, что семинаристы являлись на политическіе митинги, вступали съ вожаками революціи въ тѣсныя сношенія путемъ переписки. Намъ приходилось видѣть, читать эту переписку: вся она пропитана духомъ отрицанія, безбожія, анархизма и революціи. Намъ приходилось видѣть и читать подпольныя семинарскіе журналы, разнаго рода „Лучи“ и „Факелы“, и тамъ все то-же содержание.

Все это убѣждаетъ насъ, что волненія въ нашихъ семинаріяхъ были и велись исключительно на политической подкладкѣ. А дефекты учебно-воспитательнаго строя семинарій были ширмой, поводомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому—не больше. Объ этомъ говорятъ всѣ безумныя выходки и выкрики семинарскихъ революціонеровъ: „Долой Самодержавіе, долой начальство; всѣ за одного и каждый за всѣхъ“. Объ этомъ говорятъ боевые комитеты семинарскіе съ ихъ террористическими приѣмами и средствами. Только человекъ съ предвзятымъ мнѣніемъ, да человекъ, не знающій семинарій, можетъ наивно рассуждать, что семинарскія волненія происходятъ якобы на академической почвѣ.

Если такъ, то, повторяемъ, вмѣстѣ съ семинаріями нужно обречь на закрытіе всѣ университеты, духовныя академіи, даже гимназіи, ибо во грѣхѣ революціонно-обновленческомъ всѣ они повинны. Однако никто закрывать ихъ не думаетъ. Кара эта предполагается только для семинарій, ибо отдѣленіе богословскаго образованія отъ общаго можно мыслить только, какъ уничтоженіе старой духовной семинаріи.

Скажутъ, духовныя семинаріи занимаютъ въ ряду другихъ учебныхъ заведеній положеніе исключительное, какъ обязанныя готовить пастырей цер-

кви. Это вѣрно. Поэтому и нужно было на эти разсадники пастырства обратить и обращать тоже исключительное вниманіе. А развѣ это было? Рассылались сюда циркуляры, назначались ректора и инспектора, назначались наставники, иногда какіе подѣ руку подвернутся, напр., природный татаринъ на греческій языкъ, грузинъ—на русскій языкъ, отпѣтые кандидаты академій на мѣста воспитателей, завѣдомые либералы—на догматику, основное и нравственное богословіе. Епархіальные святители бывали въ своихъ семинаріяхъ развѣ, много два въ годъ и этимъ ограничивали архипастырское попеченіе о своемъ разсадникѣ священства. Предписывались уставныя службы церковныя, но въ ту пору, когда ученики покорно выстаивали эти службы, наставники собирались въ веселый кружокъ—повинтить подѣ воскресенье, выпить и закусить. Утромъ расходились и затѣмъ вмѣсто богомолья за литургіей въ семинарскомъ храмѣ пріятно почивали. Святители про это отлично знали, но молчали, а если не молчали, то не всегда ихъ слушали, гдѣ слѣдуетъ. А когда замѣтили, что семинаристы, выходя изъ такихъ семинарій, стали косо посматривать на пастырство и утекать отъ него на страну далече, тогда догадливые люди насильно заперли двери семинаріи для выхода въ свѣтскія учебныя заведенія и черезъ это въ средѣ учащейся молодежи поразвели духъ недовольства и озлобленія, формально-подневольное отношеніе къ дѣлу непризванныхъ кандидатовъ священства, которые были потомъ плохими людьми, а еще болѣе плохими іереями. А вѣдь было время, когда семинарія не вѣдала у себя такихъ грѣховъ, такихъ бѣдъ и скорбей.

Но не смотря переживаемое семинаріями время обновленческихъ сумасбродствъ, не смотря на полный, какъ говорятъ, развалъ ихъ, семинаріи и теперь не перестаютъ давать, правда, очень немногихъ, но прекрасныхъ кандидатовъ священства,

и учителей, и псаломщиковъ и академическихъ студентовъ. Въ 1900 г. вмѣстѣ со мной перешли изъ К—ской семинаріи въ К—скую академію восемь лучшихъ юношей и большинство изъ нихъ вели себя прекрасно. Лучшій изъ окончившихъ тогда семинарію нѣкто Т—скій не пошелъ въ академію, а поступилъ прямо въ село священникомъ и теперь составляетъ, какъ мы знаемъ, украшеніе сельскаго духовенства К—ской епархіи. Въ 1906 г. въ періодъ полнаго развала Т—ской семинаріи окончилъ въ ней курсъ нѣкто Р—скій, въ академію не пошелъ, а поступилъ приходскимъ священникомъ въ скромное село и теперь—это лучшій миссіонеръ въ епархіи. Въ 1907 г. молодой студентъ П—ской семинаріи прямо со скамьи съ любовью принялъ мѣсто іерея въ Т—ской епархіи. Я не говорю уже о томъ, что многіе изъ окончившихъ семинарію за это уже обновленческое время поступили на службу учителями, надзирателями въ духовныя училища и семинаріи, псаломщиками, вѣдутъ себя прекрасно и дѣло свое дѣлаютъ съ честью. Не забудемъ также, что и теперь ряды сельскаго пастырства пополняются главнымъ образомъ семинаристами. Пройдетъ обновленческой угаръ, отрезвятся люди, очнутъ семьи, повѣрьте, и семинаріи снова будутъ хороши. Уже и теперь нѣкоторыя изъ нихъ не только спокойны, но и молятся и учатся.

Нужно только во время убрать изъ зараженныхъ революціей очаговъ семинарскихъ горючій матеріалъ, поставить туда хорошихъ начальниковъ и наставниковъ, поднять, улучшить, насколько позволяютъ средства и силы, учебно-воспитательный строй ихъ. Разумѣется; общее образованіе должно быть въ семинаріяхъ не только не ниже школъ свѣтскихъ, но и выше. Особую цѣнность общему семинарскому образованію даетъ группа наукъ философскихъ: логика, психологія и философія. Но это общее образованіе въ основѣ своей

имѣть все таки не полуязыческій гуманитарный характеръ, а характеръ строго религіозный. Въдѣ кромѣ наукъ словесныхъ, историческихъ, математическихъ и философскихъ, семинаристы въ первыхъ четырехъ классахъ изучаютъ все Св. Писаніе В. Завѣта, т. е. самую основу дальнѣйшаго богословскаго образованія, которое заканчивается въ двухъ послѣднихъ классахъ. Богословское образованіе мы почитаемъ безусловно необходимымъ для всѣхъ поступающихъ въ духовныя семинаріи и желающихъ имѣть документъ объ окончаніи въ нихъ курса. Недоучкамъ, выходящимъ изъ семинаріи послѣ четвертаго класса, никакихъ правъ давать нельзя. Обычно молодые люди оканчиваютъ семинарію въ возрастѣ отъ 21 года и старше. Вотъ въ этомъ возрастѣ человѣкъ уже можетъ сознательно намѣтить себѣ дальнѣйшій жизненный путь. Чувствующіе призваніе пастырства пусть идутъ на эту череду служенія. Жаждущіе высшаго образованія пусть идутъ въ академіи, университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія. Желающіе посвятить себя свѣтской служебной дѣятельности пусть съ Богомъ идутъ туда. Церковь и общество отъ этого не будутъ въ убыткѣ. Люди философски и богословски образованные, религіозно настроенные, съ болѣе или менѣе установившимся характеромъ, нужны вездѣ. Тогда духовныя семинаріи будутъ выполнять свою духовно-просвѣтительную миссію, пожалуй, даже шире и вѣрнѣе, чѣмъ если бы онѣ давали обществу только однихъ пастырей церкви.

Но противъ такой постановки дѣла стали раздаваться за послѣднее время слѣдующія возраженія. Зачѣмъ де смѣшивать двѣ цѣли школы въ одну. Семинарія, говорятъ, преслѣдуетъ двѣ цѣли: общее образованіе, которое нужно всѣмъ, и спеціальное богословское, которое будто бы нужно только пастырямъ церкви. Если мы, говорятъ возражатели, заставимъ всѣхъ питомцевъ семинаріи

изучать богословскія науки, то получится де нѣкое насиліе. Поэтому слѣдуетъ де сдѣлать въ духовной школѣ перерывъ, устроить особаго рода клапанъ, чтобы дать возможность нецерковному элементу уйти изъ семинаріи въ свое мѣсто.

Когда мы учились въ духовной семинаріи, то ни у кого изъ насъ и въ мысляхъ не было, что семинарія преслѣдуетъ будто бы двѣ цѣли. Мы знали одно, что семинарія, разъ она школа духовная, должна готовить людей для духовной службы, готовить пастырей церкви. Не всѣ юристы поступаютъ на судебныя должности, не всѣ медики занимаются этимъ искусствомъ. Такъ и здѣсь, не всѣ получившіе богословское образованіе дѣлаются священниками, а только тѣ, кого Богъ призоветъ. Только наше время и то насильственно, вѣрнѣе искусственно, навязало семинаріи двойную цѣль образованія: общую и специальную, и что будто бы отъ смѣшенія сихъ разнородныхъ цѣлей и происходятъ въ семинаріяхъ всѣ нестроенія. Совсѣмъ нѣтъ. Цѣль духовной семинаріи, какъ мы сказали, одна—дать духовному юношеству духовное образованіе и воспитаніе въ надежду священства. Этой одной цѣли однаково служатъ всѣ науки, какъ общія, такъ и спеціальныя. Безъ серьезнаго общаго образованія нѣтъ и быть не можетъ хорошаго образованія спеціальнаго. Это признаютъ и сторонники разсѣченія семинаріи на общеобразовательную и спеціально богословскую. Они только хотятъ пустить на свѣтъ Божій дѣтей духовенства безъ духовнаго образованія, т. е. постепенно сдѣлать наше духовное сословіе недуховнымъ и нецерковнымъ, другими словами, хотятъ сыграть въ руку враговъ церкви, тѣхъ самыхъ враговъ, которые разоряютъ сейчасъ разсадники пастырства именно этимъ путемъ.

Вѣдь чѣмъ въ сущности вызывается отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ общеобразовательнаго? Да просто тѣмъ, что нѣкоторые отцы

духовные и дѣти ихъ не желаютъ, чтобы школа духовная оставалась во всѣхъ своихъ частяхъ строго церковною. И вотъ этой-то группѣ нецерковныхъ отцовъ и ихъ еще болѣе нецерковныхъ дѣтей рѣшаются сдѣлать уступку, т. е. единую доселѣ школу разсѣчь на двѣ. Чтоже получится послѣ такой вивисекціи? Чтобы отвѣтить на сей вопросъ, вовсе не нужно имѣть вѣдѣніе пророка, или глаза многоочитаго херувима. Семинарія, пусть назовутъ ее попрежнему духовной, мало-помалу перестанетъ быть таковой и неизбежно превратится просто въ свѣтскую школу, гдѣ отъ прежней нашей патріархальной церковности ровно ничего не останется. Но и это бы еще ничего. Есть и свѣтскія гимназіи очень хорошія по духу и настроенію. Но мы боимся вотъ чего, и не безъ основанія. Коли нашъ духовный братъ захочетъ быть недуховнымъ, нецерковнымъ, отступникомъ, отрицателемъ своего званія и призванія, то онъ постарается сдѣлать это, какъ говорятъ, во всю, всячески подчеркнетъ это. Ренегаты духовнаго званія—люди самые непотребные, о чемъ давно такъ краснорѣчиво писалъ покойный одесскій архіепископъ Никаноръ. А вѣдь отдѣленіе-то богословской школы отъ общеобразовательной и дѣлается какъ разъ въ угоду симъ ренегатамъ. Вѣдь эти послѣдніе и дадутъ тогда тонъ новой духовной семинаріи, да еще въ зависимости отъ горделивой мысли, что, молъ, все-таки наша взяла. Вотъ навстрѣчу чему мы идемъ со своимъ проектомъ разсѣченія нашей единой духовной школы на общую и богословскую.

Но, говорятъ, какъ же быть съ тѣми духовными юношами, которые боятся дыма кадильнаго, которые и слышать не хотятъ о какомъ-то пастырствѣ и поэтому не желаютъ изучать наукъ богословскихъ? Вопросъ довольно наивный. Это похоже на то, какъ если бы кто-нибудь спросилъ: что дѣлать съ тѣми юнкерами и учениками ка-

детскихъ корпусовъ, которые отказываются изучать военныя науки? Отвѣтъ простой: предложить юнцамъ идти туда, гдѣ военныхъ наукъ не изучаютъ. А у насъ, напротивъ, ради тѣхъ, которые не хотятъ подчиняться режиму духовной школы и изучать наукъ богословскихъ, думаютъ учинить насиліе надъ духовной школой. Ради нецерковныхъ людей хотятъ нанести вредъ церковной школѣ. Ради эгоистическихъ соображеній нѣкоторыхъ отщепенцевъ и отступниковъ отъ своего духовнаго званія хотятъ втянуть въ какой-то компромиссъ съ этими лѣдьми даже самую Церковь Христову. И все это продѣлывается съ легкимъ сердцемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какой-то биржевой игрѣ, а не о судьбѣ церкви и народа русскаго.

*Старецъ Зосима.*

**Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.**

*(Окончаніе).*

Много еще и другихъ нареканій на Іоанна Златоуста и несообразностей высказано авторомъ въ его „Откровеніи“; но мы не станемъ разбирать ихъ: такъ какъ они не имѣютъ прямого отношенія къ „Откровенію“. Можно только упомянуть о томъ, что на соборѣ, осудившемъ Іоанна по настоянію императрицы Евдоксіи, въ числѣ другихъ дѣяній судъ поставилъ въ вину Іоанну Златоусту похищеніе какого-то церковнаго имущества. Такъ какъ всѣ знали безкорыстіе и простоту жизни Іоанна, то обвиненіе въ похищеніи могло показаться явною клеветою на святителя. Тѣмъ не менѣе обвиненіе въ похищеніи церковнаго имущества было принято соборомъ и послужило однимъ изъ пунктовъ для осужденія Іоанна. Чтобы объяснить этотъ фактъ, авторъ подозреваетъ, что здѣсь обвиненіе коснулось того, что составляло единственное бо-

гатство Златоуста, сочиненій его, — т. е. что соборъ обвинилъ его въ похищеніи изъ монастыря, въ которомъ онъ жилъ до священства, рукописей, въ которыхъ былъ изложенъ Апокалипсисъ, приписываемый Ап. Іоанну Богослову. Но и въ этомъ случаѣ авторъ вдается въ фантастическія предположенія. Іоанна Златоуста обвинили на соборѣ не въ похищеніи церковнаго имущества, а въ растратѣ его, безъ согласія клира, на дѣла благотворенія. Слѣдовательно, обвиненіе Златоуста относилось и могло относиться только ко времени пребыванія его на кафедрѣ Константинопольской, и ни въ какомъ случаѣ не могло относиться къ періоду пребыванія Іоанна въ Антиохіи или, еще раньше, въ какомъ-то монастырѣ; тѣмъ болѣе, что оттуда не было никакихъ жалобъ на Іоанна, ни требованій отъ него возвращенія какихъ-то рукописей. Да и могли ли судившіе Іоанна члены собора обвинять его въ похищеніи какихъ-то рукописей, когда, по признанію самого автора, такихъ рукописей на самомъ дѣлѣ не было, и только легенда, неизвѣстно откуда заимствованная авторомъ, стала приписывать сочиненіе Іоанна Златоуста Іоанну Богослову, съ цѣлію приданія ему высшаго авторитета. Если даже допустить, что члены собора, такъ называемаго „при дубѣ“, были того убѣжденія, что Златоустъ похитилъ какія-то рукописи, содержащія въ себѣ Апокалипсисъ, то и въ такомъ случаѣ они не могли обвинить его въ этомъ дѣлѣ: потому что онъ выдалъ Апокалипсисъ не подъ своимъ именемъ, а подъ именемъ Іоанна Богослова. И самъ авторъ говоритъ, что никто никогда и не признавалъ Апокалипсисъ писаніемъ Іоанна Златоуста. Очевидно, автору хотѣлось, во что бы то ни стало, приписать Златоусту Апокалипсисъ, твореніе Апостола Іоанна. Онъ и приноровилъ къ Апокалипсису сначала грозу, для описанія которой привелъ Іоанна Златоуста въ заточеніе на о. Патмосъ, на которомъ тотъ никогда не бывалъ; потомъ отыскалъ гдѣ-то легенду о про-



зорливцѣ Исихіи, который пустилъ слухъ, что Іоаннъ Златоустъ былъ только передатчикомъ Апокалипсиса, сочиненія Іоанна Богослова; открылъ въ Апокалипсисѣ нѣкоторыя черты, событія и лица, сходныя съ событіями и лицами эпохи Златоуста; наконецъ, въ числѣ пунктовъ обвиненія противъ Іоанна нашель указаніе на похищеніе Іоанномъ какихъ-то сокровищъ церковныхъ и приложилъ этотъ пунктъ къ похищенію Іоанномъ рукописи съ Апокалипсисомъ. Но всѣ эти воображаемыя авторомъ совпаденія не доказываютъ того, что онъ хочетъ доказать. Ему слѣдовало бы прямо сказать, что обвиненіе соборомъ Іоанна Златоуста въ похищеніи церковныхъ имуществъ было самое недобросовѣстное,—и оно дѣйствительно было таково. Авторъ очень хорошо знаетъ, что главная суть обвиненій противъ Златоуста лежала въ томъ, что онъ былъ послѣдователь Оригена и распространялъ его заблужденія, такъ что его судили главнымъ образомъ какъ еретика. Къ ереси примѣшали обвиненіе въ оскорбленіи императрицы сравненіемъ ея съ Іезавелью и Иродіадой. Слѣдов. похищеніе было только дополненіемъ къ главнымъ пунктамъ обвиненія.

Удивляется еще авторъ тому, какъ это случилось, что Іоаннъ, признанный на вселенскомъ (?) соборѣ еретикомъ и отлученный отъ Церкви, изгнанный за оскорбленіе императрицы въ отдаленную ссылку и тамъ умершій, — какимъ образомъ онъ вскорѣ послѣ смерти былъ возстановленъ въ своемъ значеніи и даже признанъ святымъ въ той самой церкви, которая осудила и изгнала его. По нашему мнѣнію, это и есть самое сильное доказательство невинности Іоанна Златоуста и несправедливости его осужденія и изгнанія. Еще тотчасъ по изгнаніи Іоанна братъ импер. Аркадія, западный императоръ Гонорій, просилъ брата возвратить невинно сосланнаго святителя; но — вѣроятно — подъ влияніемъ императрицы Евдоксіи, Аркадій не уважилъ ходатайства Гонорія, и св. отецъ остал-

ся въ ссылкѣ до самой смерти своей. Но чрезъ 30 лѣтъ послѣ его смерти, по просьбѣ патріарха Прокла, ученика св. Златоуста, и жителей Константинополя, мощи святителя, найденныя негнѣнными, возвращены въ столицу. Импер. Θεодосій II, сынъ Аркадія, выѣхавъ на встрѣчу священнымъ останкамъ въ Халкидонъ и, павши на землю предъ гробомъ святаго, со слезами просилъ у него прощенія своимъ родителямъ, Аркадію и Евдоксіи, за причиненныя ему при жизни обиды. Мощи свят. Іоанна были торжественно принесены въ Константинополь и поставлены въ церкви св. Апостоловъ. Церковь причла доблестнаго святителя къ лику святыхъ, присвоивъ ему имя *Златоуста*, данное ему еще при жизни въ Антиохіи одною благочестивою женщиною за высоту его краснорѣчія.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о томъ, какъ авторъ „Откровенія“, приписавъ Апокалипсисъ Іоанну Златоусту и отвергнувъ или заподозривъ древнія свидѣтельства писателей первыхъ вѣковъ, признававшихъ Апокалипсисъ писаніемъ Апостола Іоанна, старается объяснить внесеніе этой книги въ составъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Онъ доказываетъ, что это сдѣлано при посредничествѣ блаж. Іеронима, переводчика Латинской Библии, Вульгаты. Блаженный Іеронимъ, современникъ св. Златоуста, бывший въ молодости пресвитеромъ Антиохійскимъ, представляется у автора соперникомъ и даже противникомъ Златоуста, завидовавшимъ его славу, какъ оратора и писателя. Когда соборъ „при дубѣ“ судилъ Златоуста и обвинилъ въ похищеніи рукописей Апокалипсиса, бл. Іеронимъ, будто бы, принималъ участіе въ этомъ соборѣ и охотно призналъ Апокалипсисъ произведеніемъ Ап. Іоанна Богослова, чтобы такимъ образомъ лишить Златоуста авторской чести и правъ на Апокалипсисъ, и немедленно принялся за переводъ этой книги на латинскій языкъ и переводъ послалъ въ Ватиканъ

съ надписью, что Апокалипсисъ принадлежитъ Апостолу Іоанну. Тамъ этой надписи безъ всякой критики повѣрили, и такимъ образомъ Апокалипсисъ попалъ въ Вульгату, а оттуда перешелъ и въ другіе сборники книгъ Новаго Завѣта. Г. Морозовъ забываетъ или не знаетъ, что Апокалипсисъ былъ въ италійскомъ переводѣ Новаго Завѣта еще во II вѣкѣ, какъ свидѣтельствуемъ каталогъ Мураторія, и что Іеронимъ не переводилъ вновь ни одной книги Новаго Завѣта, а только исправлялъ прежній переводъ. Не объясняетъ также г. Морозовъ и того, какъ Апокалипсисъ попалъ въ греческую и сирійскую біблію, бывшія въ употребленіи въ полномъ нынѣшнемъ составѣ раньше IV вѣка. Впрочемъ, какъ видно, это для него не важно, такъ какъ всѣ свидѣтельства о древности Апокалипсиса онъ считаетъ подложными. Но напрасно г. Морозовъ думаетъ, что собраніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта есть просто какой-то любительскій сборникъ, въ который тотъ или другой собиратель книгъ вносилъ или удалялъ изъ него, по своему усмотрѣнію, ту или другую книгу. Подлинная исторія говоритъ не то. Канонъ свящ. книгъ Новаго Завѣта есть собраніе писаній, принадлежащихъ Апостоламъ или непосредственнымъ ученикамъ ихъ, книгъ священныхъ, написанныхъ по вдохновенію Св. Духа, тщательно разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ св. Церковью, удостовѣренныхъ въ подлинности несомнѣнными свидѣтельствами самыхъ священныхъ писателей и тѣхъ церквей или лицъ, которыя приняли ихъ отъ составителей свящ. книгъ. Мало того; для большей увѣренности въ подлинности происхожденія той или другой книги отъ того именно лица, которому она приписывалась преданіемъ, для большаго убѣжденія въ ея богодухновенности, цѣлости и неповрежденности велась дѣятельная переписка между предстоятелями церквей и нѣкоторыми изъ нихъ предпринимались отдаленныя и трудныя путешествія къ древнѣйшимъ церквамъ, съ цѣлію

собрать достовѣрныя свѣдѣнія о свящ. книгахъ. Съ такою же цѣлю собирались древнія дорогія рукописи, составлялись соборы, на которыхъ въ числѣ главныхъ предметовъ сужденія рѣшался вопросъ о такъ называемомъ канонѣ свящ. книгъ, о числѣ ихъ, важности, подлинности и проч. И все это потому, что священныя писанія Апостоловъ и ихъ учениковъ считались основаніемъ, руководствомъ, залогомъ и свидѣтельствомъ истинной вѣры: потому что Церковь всегда вѣрила, что все писаніе богодухновенно, произошло отъ самого Бога, что оно дано Церкви для жизни и спасенія. Поэтому можно ли думать, чтобы Церковь легко и довѣрчиво отнеслась къ заявленію блаж. Іеронима или прозорливца Исихія или другого лица, что такое то писаніе, о которомъ 400 лѣтъ никто ничего не зналъ, потому что его и не было, какъ утверждаетъ г. Морозовъ, — чтобы эта книга вдругъ попала въ составъ свящ. книгъ и была признана священной, богодухновенною, писаніемъ Апостольскимъ, несомнѣнно существовавшимъ съ давнихъ поръ, но только остававшимся долгое время въ неизвѣстности и лишь въ концѣ IV вѣка открытымъ Іоанну Антиохійскому? Такъ можно думать и говорить только о какой нибудь Голубиной книгѣ, выпадавшей изъ сильной — грозной тучи, или о снѣ Богородицы, о посланіи Господа Іисуса о 12 пятницахъ и под, а не объ Апокалипсисѣ, который есть и всегда считался истиннымъ произведеніемъ св. Ап. Іоанна Богослова, ученика Христова, и подъ его именемъ былъ извѣстенъ въ древней христіанской церкви съ самаго времени появленія его, т. е. съ 1-го вѣка. Если же въ нѣкоторыхъ церквахъ или у нѣкоторыхъ лицъ онъ подвергался сомнѣнію, то только вслѣдствіе таинственности его содержанія; но самыя эти сомнѣнія должны служить доказательствомъ его существованія задолго до Іоанна Златоуста.

Мы далеко не разобрали всего сочиненія г. Морозова и не исчерпали всего содержанія его.

Но, кажется, и изъ приведеннаго разбора главныхъ его мыслей можно видѣть и понять характеръ и сущность его „Откровенія въ грозѣ и бурѣ“. Что оно такое? Какое его значеніе и цѣль? Вносить ли оно хоть одинъ лучъ свѣта въ таинственную глубину священной книги? Снимаетъ ли авторъ хоть одну изъ печатей, лежащихъ на этой таинственной книгѣ? Раскрываетъ ли онъ, по крайней мѣрѣ, хоть одинъ достовѣрный фактъ изъ исторіи происхожденія Апокалипсиса? Нѣтъ и нѣтъ. Впрочемъ, авторъ и не берется объяснять таинственное содержаніе книги или прилагать высказанныя въ ней пророчества къ событіямъ прошлаго или настоящаго времени, потому что пророческаго значенія ей и не придаетъ. Онъ только хочетъ объяснить происхожденіе этой странной для него книги съ особенной, ему одному свойственной, точки зрѣнія. Смотри первоначально на Апокалипсисъ, какъ на бредъ сумасшедшаго, онъ послѣ внимательнаго чтенія увидѣлъ въ ней „на половину аллегорическое, на половину буквально точное и притомъ чрезвычайно художественное изображеніе грозовыхъ картинъ, а кромѣ ихъ еще замѣчательное описаніе созвѣздій древняго неба и планетъ въ этихъ созвѣздіяхъ.“ Вотъ и все его объясненіе Апокалипсиса. Новаго въ его изслѣдованіи то, что Апокалипсисъ написанъ въ концѣ IV вѣка, Іоанномъ Златоустомъ, и предрекаетъ событія, имѣвшія произойти въ 401 г. (399) отъ Рождества Христова. При этомъ онъ пользуется всякимъ случаемъ, чтобы очернить свѣтлый ликъ святого мужа (Златоуста), имъ же самимъ восхваляемаго. То называетъ его прирожденнымъ демагогомъ, республиканцемъ и революціонеромъ; то выставляетъ его участникомъ въ бунтѣ, агитаторомъ въ народныхъ мятежахъ и противникомъ царской власти и суду даже вселенскаго собора; то забрасываетъ грязью чистыя отношенія святого отца къ преданной ему діакониссѣ Олимпіадѣ, которую онъ считаетъ молодою, красивою и богатою

вдовою, изъ любви къ Іоанну дававшей ему средства къ широкой благотворительности; то наконецъ представляетъ его экзальтированнымъ фантазеромъ, обманщикомъ и лжепророкомъ. О самыхъ сочиненіяхъ его, златословеснаго проповѣдника и глубоко проникательнаго толкователя книгъ Св. Писанія, авторъ „Откровенія“ говоритъ, что такъ какъ Іоаннъ не имѣлъ обычая писать свои проповѣди и говорить по тетради, а импровизировалъ ихъ, считать же ихъ стенографически записанными со словъ его тоже нельзя; то можно сказать, что они неподлинны, а составлены за него позднѣйшими переписчиками и собирателями. - Касаясь по временамъ событій евангельской исторіи, авторъ Іисуса Христа называетъ большею частію Фгошуа, Властелинъ, Посвященный, событія изъ жизни Его — легендами, Апостоловъ — легендарными; Св. Духа вдохновеніемъ, крестъ — знакомъ звѣря и мн. друг. Особенно возмутительно для благочестиваго чувства всякаго христіанина нѣсколько разъ повторяемое авторомъ замѣчаніе, что „крестъ есть знакъ звѣря“, что Апокалипсисъ направленъ противъ имѣющихъ на себѣ этотъ знакъ и поклоняющихся его изображенію. Кажется, нельзя было придумать болѣе нечестивой хулы противъ честнаго и святаго креста, какъ это замѣчаніе. Правда, мы уже давно слышимъ изъ устъ иконоборцевъ и разнаго рода сектантовъ, что иконы и крестъ суть идолы, что поклоняться имъ запрещено Св. Писаніемъ и даже богопротивно: потому что крестъ есть орудіе казни, совершенной надъ Іисусомъ Христомъ; а кто же, говорятъ противники креста, будетъ почитать и лобзать висѣлицу, топоръ, мечъ, кнутъ и другія орудія казни, совершенной надъ любимыми и уважаемыми нами лицами? и т. под. Но и въ этихъ хулахъ и порицаніяхъ креста мы все же слышимъ, что крестъ есть орудіе казни Христовой, онъ — знаменіе Его смерти, онъ — принадлежность Сына Человѣческаго. Самъ Іисусъ Христосъ, говоря о второмъ Своемъ при-

шествіи, указываетъ, что ему будетъ предшествовать явленіе Его знаменія (Мѡ XXIV, 30). Какое это знаменіе? Что оно такое какъ не крестъ? Такъ и понимали его всѣ вѣрующіе во Христа съ первыхъ временъ христіанства. Въ развалинахъ Помпеи, въ катакомбахъ Рима, писаніяхъ мужей Апостольскихъ и первыхъ писателей христіанскихъ, въ актахъ мученическихъ вездѣ находятся указанія на крестъ, какъ на знакъ Христа и знаменіе вѣрующихъ въ Его спасительную смерть. Константинъ Великій видѣлъ этотъ крестъ на небѣ, его велѣлъ изображать на римскихъ знаменахъ. Подъ этимъ знаменемъ онъ одерживалъ побѣды надъ Максентіемъ и Лициніемъ, и былъ увѣренъ, что своими побѣдами онъ обязанъ кресту, знамени Христа. Въ благодарность за это онъ объявилъ свободу христіанской религіи и самъ впослѣдствіи крестился. Когда онъ сдѣлался единодержавнымъ, ему была поставлена въ Римѣ на площади статуя, съ крестомъ, на которомъ была надпись: „этимъ спасительнымъ знаменемъ я спасъ вашъ городъ отъ ига тирана“. Вѣдь все это историческіе факты, которыхъ нельзя вычеркнуть изъ исторіи. Какъ же могло случиться, что этотъ побѣдоносный знакъ Христовой религіи, ставшей знаменемъ не только Византійской и всей Римской имперіи, но и всего христіанскаго міра, оказался знакомъ звѣря, подъ которымъ нужно разумѣть во всякомъ случаѣ не Христа, а Его противника, антихриста? Воистину сбываются слова Апостола: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть; для іудеевъ соблазнъ, а для елліиновъ безуміе“ (1 Кор. I, 18. 23). Не удивительно было бы слышать такой отзывъ о крестѣ изъ устъ какого нибудь іудея или магометанина, а то говоритъ и пишетъ это христіанинъ, который самъ крещенъ во имя Христова, носить христіанское имя и, вѣроятно, въ молодости носилъ на себѣ и почиталъ крестъ Христовъ!

Въ своемъ разборѣ мы старались показать, насколько несообразны сдѣланныя авторомъ открытія и сужденія о книгѣ Апокалипсиса съ извѣстными и общепринятыми достовѣрными свѣдѣніями о ней и о лицѣ Іоанна Златоуста, которому онъ приписываетъ произведеніе Апокалипсиса. Въ заключеніе же своего разбора скажемъ, что „Откровеніе“ г. Морозова есть не что иное, какъ попытка произвести переоцѣнку всѣми признанной цѣнности книги Апокалипсиса, доказать ея неподлинность и гораздо позднѣйшее происхожденіе ея, чѣмъ до сихъ поръ полагали,—известіе ея со степени книги божественной на степень простого описанія грозovýchъ картинъ, написаннаго подъ вліяніемъ религіознаго экстаза человѣкомъ, хотя и умнымъ, хорошо образованнымъ, но по своимъ политическимъ убѣжденіямъ принадлежавшимъ къ числу республиканцевъ и революціонеровъ, принимавшимъ участіе въ мятежахъ противъ правительства и за то ссылаемымъ въ заточеніе нѣсколько разъ. Слѣдовательно, „Откровеніе“ г. Морозова принадлежитъ къ разряду тѣхъ книгъ, въ которыхъ доказывается подложность Библии, мифологичность пророковъ, Апостоловъ и самого Христа, и въ которыхъ вообще все религіозное, сверхъестественное, чудесное относится къ области суевѣрій, поэтическихъ вымысловъ. Для невѣрующихъ оно ничего не скажетъ, потому что они и безъ него ни во что не вѣрують,—а вѣрующихъ оно ни въ чемъ не разубѣдитъ.

*А. Ивановъ.*



## П И С Ь М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

*(Продолженіе).*

13.

*Ваше Преосвященство!*

Спѣшу попросить у Васъ прощенія за невольную ложь относительно помощника инспектора Нижегородской семинаріи. Дѣло въ томъ, что Парвовъ<sup>61)</sup> сначала дѣйствительно предназначалъ кандидата Тухомитскаго къ Вамъ, будучи увѣренъ, что Вашъ помощникъ инспектора Лавровъ<sup>62)</sup> приметъ предложеніе перейти въ Ярославль. Но оказалось, что Лавровъ отказался, и Тухомитскій попалъ въ Ярославль. Впрочемъ, кажется, и это его назначеніе затормозилось, такъ какъ его потревожи-

---

<sup>61)</sup> Протоіерей, Алексѣй Ивановичъ, изъ новгородской губерніи, окончилъ С.-Петербургскую академію магистромъ въ 1857 году, былъ бакалавромъ и профессоромъ по кафедрамъ: гомилетики, основнаго богословія и церковнаго законовѣдѣнія; въ 1865 году оставилъ службу при академіи и поступилъ профессоромъ церковнаго права въ училище правовѣдѣнія и одновременно—законоучителемъ на педагогическіе курсы и въ Маринскую женскую гимназію; въ 1883 году назначенъ предсѣдателемъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, скончался 25 сент. 1897 года. Главный его трудъ, принесшій особую заслугу для богословской науки, служилъ учебникомъ въ духов. семинаріяхъ и выдержалъ нѣсколько изданій: Практическое изложеніе церковно—гражданскихъ постановленій въ руководство священнику при совершеніи важнѣйшихъ церковныхъ требъ. Въ „Христіан. Чтеніи“ есть его интереснѣйшая статья: „Можно ли вступать въ бракъ вдовымъ священникамъ“. См. А. Родоскій. Біографич. Словарь, ст. 351—352. Энцикл. слов. Брокгауза, кн. 44, стр. 789.

<sup>62)</sup> Какой именно Лавровъ имѣется здѣсь въ виду, совершенно неизвѣстно, такъ какъ лицъ, носящихъ эту фамилію, было очень много.

ли по дѣлу 1-го марта. Въ разговорѣ о немъ по этому поводу съ Парвовымъ я и узналъ свою ошибку, которую теперь и исправляю, прося за нее прощенія у Вашего Преосвященства.

Всей душой преданный Вашему Преосвященству недостойный іеромонахъ *Михаилъ*.

16 марта 1887 г.

14.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архимастыр!*

Отъ всего сердца поздравляю Ваше Преосвященство съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова. Да подастъ Вамъ Христосъ все потребное для Вашего спасенія, нашей пользы и славы Своей Церкви. Нашего Ректора Преосвященнаго Арсенія назначили въ Ригу, Пр. Доната<sup>63)</sup> въ Каменецъ-Подольскъ, Пр. Іустина<sup>64)</sup> въ Курскъ. Го-

---

<sup>63)</sup> Впослѣдствіи архіепископъ донской и новочеркасскій, въ мѣрѣ Николай Ильичъ (по крестному своему отцу и дѣду Бабинскій, родной братъ знаменитаго петербургскаго протоіерей М. Ильича Соколова; родился въ 1828 году, обучался въ смоленской семинаріи, окончилъ с. петербургскую академію въ 1857 году; 22 года прослужилъ въ архангельской семинаріи учителемъ, инспекторомъ и ректоромъ; съ 1879 года—епископъ Брестскій, Ковенскій, съ 1882 г.—рижскій, гдѣ за пятилѣтнее управление обратилъ въ православіе свыше 15000 латышей; съ 87 г. епископъ Подольскій, съ 90 г. архіепископъ Литовскій и, наконецъ, въ 94 г.—донской; въ томъ же году по болѣзни уволенъ на покой и умеръ въ Угрѣшскомъ (Москов. губ.) Монастырѣ 16 апрѣля 1896 года на 67 году отъ югу. Въ „Духъ христіанина“ пр.—ный Донатъ напечаталъ интересную статью „Мнимый великомученикъ въ расколѣ“. Особенно громкою славою прогремѣла его проповѣдь по поводу царевубійства 1 марта 1881 года на текстъ: „Людіе мои, что сотворихъ вамъ“... См. Родосскій, Биографич. Слов., стр. 144—145.

<sup>64)</sup> Впослѣдствіи архіепископъ херсонскій, въ мѣрѣ Иванъ Яковлевичъ Охотинъ, изъ нижегородской губерніи, родился въ 1829 году; въ 1853 году окончилъ курсъ С.-Петербургской академіи магистромъ; въ 71 г. епископъ Острожекій, въ 79 г. Харьковскій, въ 82 г. Подольскій, въ 87 г. Курскій и въ 93 г.—архіепископъ Херсонскій. 14 мая 1896 г. участвовалъ въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ 905 г.,

сударь уже утвердилъ, оѳфициально будетъ объявлено въ концѣ Пасхи. О ректорѣ въ Академію вопросъ еще не поднимался, но, вѣроятно, будетъ нашъ о. Инспекторъ. Если такъ, то нужно будетъ отъ всего сердца порадоваться: такой прекрасный человѣкъ, что трудно такого другого и отыскать. Читалъ и радовался о Вашей поѣздкѣ по епархіи. Какъ устроился подъ руководствомъ Вашего Преосвященства Печерскій монастырь? Если будетъ нужно Вашему Преосвященству хорошаго монаха, то я смѣлъ бы рекомендовать одного пономаря изъ Оптиной пустыни<sup>65</sup>). Когда я былъ тамъ, онъ мнѣ очень понравился: услужливый, любвеобильный, еще молодой, привычный къ такой даже строгой дисциплинѣ, какова Оптиная. Но всетаки, не обладая крѣпкимъ здоровьемъ, онъ тамъ изнемогаетъ и потому просить, нельзя ли куда нибудь ему перейти. Имя ему Іеронимъ.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ за преданнаго Вашему Преосвященству недостойнаго богомольца и слугу соборнаго іеромонаха *Михаила*, доцента Петербургской духовной академіи.

2 апрѣля 1887 г.

Р. S. Еще сейчасъ узналъ: въ Воронежѣ викаріемъ переводятъ Анатолія<sup>66</sup>) изъ Каменецъ-Подольска, бывшаго въ Аѳинахъ.

---

по прошенію, уволенъ на покой и недавно умеръ въ московскомъ Воскресенскомъ (именуемомъ Новый Іерусалимъ) монастырѣ. См. А. Родосскій. Біографич. Словарь, стр. 192—193.

<sup>65</sup>) Оптина, Введенская—Макаріева пустынь находится близъ города Козельска, Калужской губ.; по преданію основана въ XV столѣтіи раскаявшимся предводителемъ шайки разбойниковъ, иѣкимъ Оптомъ, принявшимъ имя Макарія.

<sup>66</sup>) Въ мірѣ Александръ Андреевичъ Станкевичъ, родился въ 1821 году, изъ минской епархіи, обучался въ Жировицко-Литовской семинаріи; въ 1849 году, вдовымъ священникомъ, поступилъ въ С.-Петербургскую академію, каковую и окончилъ магистромъ въ 1853 г. Жизнь его была очень перемѣнчива и оригинальна; судьба бросала его съ одного мѣста на другое, съ высшаго на низшее и обратно; онъ былъ инспекторомъ и рек-

*Ваше Преосвященство!*

Отъ всей души благодарю Васъ за поздравленіе, благословеніе и благожеланія, высказанныя Вами мнѣ по случаю назначенія меня въ и. д. инспектора нашей общей дорогой Академіи. Могу только сказать одно: отдамъ всѣ свои силы, чтобы исполнить возложенныя на меня обязанности. Что изъ этого выйдетъ—въ этомъ полагаюсь всецѣло на Бога, который доселѣ велъ меня непостижимыми Своими судьбами. Многое совершилось вопреки всякимъ моимъ расчетамъ и прямымъ желаніямъ моей воли. Таково было и назначеніе мое на инспекторство. Но пусть будетъ такъ, какъ хочетъ Богъ.

О Вашей просьбѣ въ тотъ же день, какъ получилъ Ваше письмо, я передалъ Алексѣю Степановичу. Вчера онъ сообщилъ мнѣ, что, перерывши всѣ каталоги и всѣ диксіонеры, онъ не нашелъ требуемаго Вами *Mgne, Dicti n. det Apotres*. Онъ проситъ Васъ сообщить поподробнѣе что нибудь объ этомъ изданіи.

Высокопр. Палладій Каз. уѣзжаетъ въ концѣ этого мѣсяца въ Казань. Заѣдетъ въ Тамбовъ.— Заѣдетъ въ Тамбовъ и Высокоп. Веніаминъ вмѣстѣ съ Пр. Владиміромъ Ставропольскимъ<sup>67)</sup> на

---

торомъ семинаріи, а затѣмъ настоятелемъ монастыря, смотрителемъ училища, а потомъ учителемъ семинаріи, съ 79 по 86 г. былъ настоятелемъ посольской церкви въ Афинахъ, затѣмъ—епископомъ балтскимъ, острогжскимъ, уманскимъ и (въ 92 г.) Калужскимъ; въ 94 г. уволенъ на покой и назначенъ управляющимъ Новоспасскаго (въ Москвѣ) Ставропигіальнаго монастыря и членомъ Московской Синодальной Конторы, но и отъ этой должности, благодаря своей излишней довѣрчивости и широкой сердечной добротѣ, былъ уволенъ въ 1898 году; скончался въ томъ же монастырѣ 23 апр. 1903 года. См. А. Родоскій. Біографич. Словарь, стр. 13—15.

<sup>67)</sup> Владиміръ, въ мѣрѣ Іоаннъ Петровъ, уроженецъ донской епархіи, окончилъ воронежскую семинарію и Кіевскую академію, былъ инспекторомъ С.-Петербургской академіи, съ 1879 г.—

пути къ Кавказу, куда на время ѣдетъ полечить-ся Высокоп. Веніаминъ. Вчера послѣднему былъ 25-лѣтній юбилей. Мы съ Пр. Антоніемъ были до обѣдни у него, такъ какъ весь день у насъ былъ занятъ экзаменами. Вызываютъ сюда Никанора<sup>68)</sup>

епископъ Бійскій, Томскій, Ставропольскій (съ 1886 по 1889 г.), Нижегородскій, а съ 1892 г. архіепископъ казанскій; скончался въ 1897 году. (См. списки архіереевъ).

<sup>68)</sup> Въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ, изъ моги-левской губерніи, род. въ 1826 году, окончилъ (.-Петербургскую академію первымъ магистромъ въ 1851 году; былъ бакалавромъ той же академіи, ректоромъ Казанской академіи (съ 1868 года), гдѣ получилъ степень доктора богословія за „Разборъ римскаго ученія о главенствѣ въ церкви“; съ 71 г. епископъ аксайскій, въ 76 г. уфимскій, въ 83 г. херсонскій, съ 86 г. архіепископъ; ум. 27 Дек. 1890 года. Это былъ замѣчательно талантливый человѣкъ—богословъ, философъ, проповѣдникъ, музыкантъ; словомъ, какъ онъ самъ называлъ себя, artifex и при томъ—человѣкъ искренній, мужъ правды, безупречной нравственности, знанія, науки и энергіи И такому-то человѣку „угрожала опасность не быть епархіальнымъ архіереемъ“ (См. Автобіографію Архiep. Саввы, т. V, стр. 35—36). Дѣло въ томъ, что, по показанію одного изъ учениковъ саратовской семинаріи, схваченнаго по дѣлу о прокламаціяхъ, онъ будто слышалъ какія то возмутительныя мысли еще въ семинаріи отъ самаго ректора (т. е. отъ Никанора). Ему принадлежитъ капитальнѣйшій трудъ „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“ въ 3 томахъ и многое множество поученій, бесѣдъ, словъ, рѣчей, воззваній и посланій, имѣющихъ и научно—историческое значеніе и бывшихъ въ тоже время вполне публицистическими. Въ „Рус. Архивѣ“ за 1906 годъ напечатаны отрывки изъ любопытныхъ записокъ Пресв. Никанора, которыя, по словамъ проф. Пономарева, къ сожалѣнію не могутъ быть „цѣликомъ“ отпечатаны; интересно характеризуетъ пр. Н., въ бытность его членомъ Св. Синода, тогдашнихъ (въ 87 г.) митрополитовъ: „Говорятъ въ Петербургѣ: старецъ (Исидоръ) митрополитъ это умъ, Платонъ—это сердце, Московскій Іоанникій—это воля“... (См. А. Родосскій. Біогр. Слов., стр. 296—298.) Въ высшей степени интересно и дорого для насъ, тавричанъ, то, что Пр. Никаноръ, за нѣсколько часовъ до своей смерти, поручилъ своему племяннику, извѣстному Одесскому протоіерею о Сергію Петровскому написать нашему Пр. Михаилу слѣдующія строки: „Преосвященный поручилъ мнѣ „сообщить вамъ свое благословеніе и желаетъ, что бы Вы остались „на томъ же пути и шли по тому же пути, на какомъ онъ зналъ „Васъ доселѣ. Ему пріятно и дорого, что Вы не оставляете

Одесскаго (онъ будетъ къ 10 іюня) и Діонисія<sup>69</sup>) Уфимскаго (будетъ къ августу). Высокопр. Экзархъ (Павель) доселѣ гоститъ въ Академіи. По вѣроятнымъ слухамъ къ осени онъ опять возвратится на Кавказъ, но вѣрнаго ничего пока нѣтъ. Конечно, если бы открылась какая-нибудь благопріятная комбинація, то его перевели бы оттуда, но пока надежды на это нѣтъ.— Вашъ питомецъ Антонъ Федотовъ получаетъ здѣсь хорошее священническое мѣсто въ церкви Екатерины мученицы, на Рижскомъ проспектѣ, и красавицу жену. Я отъ души этому радъ: онъ хорошій человѣкъ.

Прошу Вашего святительскаго благословенія и молитвъ за искренняго Вашего богомольца и низайшаго послушника и. д. инспектора Петерб. Дух. Академіи соборнаго іеромонаха *Михаила*.

21 мая 1887 г.

---

„книги и интересуется всѣмъ новымъ въ области мысли. Онъ ставитъ Васъ неизмѣримо выше всѣхъ молодыхъ ученыхъ иноковъ и, сопоставляя васъ съ Борисомъ (Плотниковъ, ректоръ Кіев. семина.), говоритъ, что Вы *единственный* изъ тѣхъ, какіе должны быть“. — „Читать эти строки, говорилъ Преосвященный Михаилъ, въ виду послѣднихъ часовъ жизни пр-го Никанора, было весьма отраднo и въ высшей степени трогательно... Что онъ самъ вспомнилъ обо мнѣ, самъ велѣлъ передать мнѣ эти строки, ясно сознавая, что его жизнь здѣсь догоритъ, это меня дѣйствительно трогаетъ“.

<sup>69</sup>) Въ мірѣ Димитрій Васильевичъ Хитровъ изъ рязанской губерніи, родился въ 1808 году, окончилъ рязанскую семинарію студентомъ въ 1840 году; съ 1841 г. состоялъ священникомъ въ г. Якутскѣ, съ 1851 г.—миссіонеръ; съ 1858 года исправлялъ должность ректора ново-архангельской семинаріи, съ 1862 г. состоялъ ректоромъ якутской семинаріи, съ 1867 г. епископомъ якутскимъ, съ 1870 года—якутскимъ и вилюйскимъ, а съ 1883 года—уфимскимъ; это былъ краснорѣчивый ораторъ, выдающійся миссіонеръ—просвѣтитель многихъ тысячъ сибирскихъ инородцевъ, стяжавшій себѣ вполне заслуженную славу сибирскаго апостола.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!*

Никакъ ни нерадѣніе было причиной того, что я не поздравилъ Васъ съ праздникомъ Рождества Христова и поздравляю поздно съ новымъ годомъ. Только что поднялся съ постели, въ которую легъ еще за недѣлю до праздника. Сердцебіеніе и полный упадокъ силъ замучили меня. Поэтому простите за поздній привѣтъ. Вѣрьте, что отъ всей моей души молю Бога о Вашемъ тѣлесномъ и душевномъ благоденствіи, о мирѣ и радости Вашей. Не поздравляю Васъ съ переходомъ на новую кафедру. Переходъ былъ такъ неожиданъ, что, я полагаю, удивилъ Васъ. Но, несомнѣнно, это къ лучшему: всѣ такъ говорятъ. Относительно Вашего сына не можетъ быть никакого сомнѣнія, что я всей душой желалъ бы видѣть его въ нашей Академіи. Я былъ бы искренно и глубоко счастливъ, если бы мнѣ удалось хоть чѣмъ нибудь проявить свою любовь къ Вамъ въ лицѣ Вашего сына. Я убѣжденъ, что мы его развеселимъ. У насъ хорошо. Не самохвальство въ этомъ говорить, а совѣсть.—Среди Вашихъ сотоварищей онъ также найдетъ радушіе и поддержку. Пр. Антоній съ любовью обогрѣетъ его, какъ онъ обогрѣваетъ и менѣе близкихъ къ нему. Вообще,—присылайте его къ намъ. Если не будутъ вызывать на казенный счетъ изъ Воронежа, пусть ѣдетъ волонтеромъ. Это нимало не повредитъ ему. Впрочемъ я поговорю, нельзя ли вызвать изъ Воронежа на казенную стипендію. Нынѣ вызвали двоихъ и оба—хорошіе. Слава Богу... Прошу святительскаго благословенія и молитвъ.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ  
іеромонахъ *Михаилъ*.

2 янв. 1888 г.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отец!*

Не знаю, какъ благодарить Бога и Васъ за Вашу любовь ко мнѣ. Молю Его о ниспосланіи Вамъ всяческихъ благъ въ предстоящій великій праздникъ Воскресенія Христова, съ которымъ почтительнѣйше и съ всецѣлою любовью и поздравляю. При этомъ считаю за долгъ и за счастье предложить Вамъ свою книжку. Вы въ моей жизни и въ моемъ развитіи имѣли такое великое значеніе, я Вамъ столькимъ обязанъ, что этотъ трудъ есть вмѣстѣ плодъ и Вашей любви и заботливости, которыхъ я никогда въ своей жизни не забуду и расплатиться за которыя не буду въ состояніи.

Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря и Отца усердный богомолецъ и слуга Архимандритъ *Михилъ*.

20 апрѣля 1888 г.

СПБ. Дух. Академія.

Р. С. Изъ Воронежа, вѣроятно, будетъ вызванъ воспитанникъ. По крайней мѣрѣ нашъ совѣтъ требуетъ, а Пр. Антоній просилъ письменно А. И. Парвова не вычеркивать этого требованія. Ждемъ Вашего сына съ любовью и радостью<sup>70)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

---

<sup>70)</sup> Къ сожалѣнію, онъ уклонился отъ поступленія въ Петербургскую академію, въ которую былъ назначенъ Воронежскимъ семинарскимъ правленіемъ на казенный счетъ, а поступилъ волонтеромъ въ кievскую академію, гдѣ и окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1892 г; былъ смотрителемъ Приворотскаго и Донскаго мужскихъ духовныхъ училищъ, потомъ — ректоромъ Тамбовской семинаріи; нынѣ состоитъ настоятелемъ Знаменскаго (въ Москвѣ, на Варваркѣ) монастыря, въ санѣ архимандрита съ именемъ Аѳанасія.



Помѣщенія для больныиъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки,  
Евпаторійскаго уѣзда, за сезонъ истекшаго 1907 года.

(Извлеченіе изъ отчета).

По примѣру прежнихъ лѣтъ предлагаемъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства хотя краткое извлеченіе изъ отчета по дѣятельности епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ за сезонъ 1907 года. (Извлеченія за всѣ прежніе годы существованія сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній были напечатаны на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: въ № 5 за 1905 годъ и въ № 11 за 1907 годъ).

Въ сезонъ 1907 года епархіальными помѣщеніями было выработано 1526 р. 29 к.; изъ нихъ: а) платы за номера поступило 1440 р. 75 к., меньше сезона 1906 года на 81 р. 40 к.; произошло это потому, что въ сезонъ истекшаго года, въ іюль мѣсяцѣ, т. е. въ то время, когда бываетъ самый усиленный пріѣздъ больныхъ въ Саки и номера поэтому идутъ въ наемъ по самой высокой цѣнѣ, 10 номеровъ въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ были заняты лицами духовнаго вѣдомства, платившими, согласно § 10 „Правилъ“, всего лишь по 20 р. въ мѣсяцъ; б) платы за кипятокъ и требованіе самоваровъ поступило 64 р. 50 к.; в) за свѣчи и спички—1 р. 44 к.; г) за прокатъ бѣльи 8 р.; д) за добавочныя кровати 10 р. и е) за разбитую посуду 1 р. 60 к. Изъ этихъ денегъ о. завѣдующимъ помѣщеніями было израсходовано: а) на посадку деревьевъ 26 р. 60 к.; б) на жалованье сторожу 18 р.; в) на мелочныя расходы 33 р. 34 к.; г) на устройство новаго ледника 87 р. 37 к.; д) на жалованье сезонной прислугѣ 237 р.; е) въ вознагражденіе о. завѣдующему помѣщеніями за 1906 годъ 75 р.; ж) арендной платы Сакской Ильинской церкви за землю, занимаемую епархіальными помѣщеніями, за 1907 годъ 75 р.; з) на покупку дровъ и самоварнаго угля 24 р. 15 к.; и) на побѣлку корпусовъ 12 р. 55 к.; і), на полуду самоваровъ и починку

керосинокъ 7 р. 80 к.; к) на покупку чаю и сахару 19 р. 58 к.; л) на покупку посуды 9 р. 12 к.; м) на покупку спичекъ и керосина 11 р. 98 к.; н) на покупку водовозки 24 р.; о) на стирку постельнаго и столоваго бѣлья 12 р. 11 к. и, наконецъ, п) внесено въ Правленіе свѣчнаго завода, въ счетъ уплаты по займу, 800 р.,—а всего израсходовано 1478 р. 60 к.

Постройка новаго ледника была вызвана крайней необходимостью, такъ какъ стѣны стараго ледника, не обложенныя камнемъ, къ веснѣ настолько обвалились, что произвести какой-бы то ни было ремонтъ его не представлялось никакой возможности. Въ рубрику мелочныхъ расходовъ, между прочимъ, вошли: подрѣзка и окопка старыхъ деревьевъ, доставка изъ лѣсничества новыхъ деревьевъ для посадки, вставка оконныхъ стеколъ, покупка холста для кухонныхъ полотенецъ и тряпокъ, покупка кретону и тесьмы для обивки дивановъ, покупка замковъ къ шкафамъ, болтовъ и дверныхъ навѣсовъ, проволоки для подвязки винограда и пр...

Интересно, что въ истекшемъ сезонѣ одинъ номеръ въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ за 4—5 дней заработалъ *отъ конторы земской грязелечебницы* (по таксѣ) 20 рублей. Фактъ этотъ свидѣтельствуесть о томъ, что пріѣздъ въ Саки больныхъ временами бываетъ такъ великъ, что даже обширныя земскія гостиницы бываютъ не въ состояніи удовлетворять пріѣзжающихъ своими помѣщеніями. Отсюда является прямая необходимость въ расширеніи и нашихъ епархіальныхъ помѣщеній, не могущихъ по своей малопомѣстительности (всего 18 номеровъ) дать пріютъ всѣмъ, пріѣзжающимъ въ Саки, лицамъ духовнаго вѣдомства. Насколько велика эта необходимость, видно изъ слѣдующихъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто лишь въ одинъ только сезонъ истекшаго 1907 года. 1) Жена священника С.-Петербургской епархіи, г—жа В., не зная о существованіи въ Сакахъ епархіаль-

ныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства и предварительно не списавшись поэтому съ о. завѣдующимъ сими помѣщеніями, прибывъ въ Саки съ больною дѣвочкой и груднымъ ребенкомъ, вынуждена была нанять въ деревенской землянкѣ за 16 р. въ мѣсяць въ буквальномъ смыслѣ слова конурку; больную дѣвочку нужно было почти ежедневно носить въ грязелечебницу, отстоящую отъ села въ разстояніи одной—полтора верстѣ; но никто изъ сельчанъ въ пору лѣтнихъ полевыхъ работъ ни за какія деньги не соглашался... Въ это время въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ были заняты не только всѣ номера, но и сторожка и даже уголокъ надворнаго сарая, приспособленный для кипяченія воды, въ большомъ количествѣ необходимой для больныхъ; въ этомъ уголкѣ жили два флотскихъ лейтенанта. Несчастливая матушка очутилась въ безвыходномъ положеніи; тогда о. завѣдующій нашими помѣщеніями упросилъ лейтенантовъ, леченіе которыхъ уже почти заканчивалось, перебраться въ его собственную квартиру на деревнѣ, а уголокъ въ сараѣ, именуемый временною „кухнею“, предоставилъ матушкѣ съ ея дѣтьми; отсюда ея больную дѣвочку носили уже спеціальныя служители земской грязелечебницы, которая отдѣляется отъ епархіальныхъ помѣщеній лишь улицей. И матушка была счастлива и весьма благодарна, что нашла пріютъ вблизи грязелечебницы, хотя бы то и въ углѣ простаго сарая. 2) Діаконъ Тамбовской епархіи о. П. привезъ въ Саки больную жену и остановился въ деревнѣ, въ сырой комнаткѣ; носить больную матушку въ лечебницу нанятые люди на другой же день отказались; снова о. завѣдующему помѣщеніями пришлось упрашивать одного священника и одного псаломщика поселиться вмѣстѣ въ одномъ номерѣ и освободить другой номеръ для прибывшаго съ больной женой отца діакона. 3) Протоіерей Томской епархіи о. З. весь періодъ своего леченія жилъ съ женою во временной кухнѣ (уголкѣ сарая) при епархіальныхъ по-

мѣщеніяхъ; при этомъ они были настолько добры, что нѣсколько дней пускали къ себѣ на ночлегъ ротмистра М., вынужденнаго, за недостаткомъ помѣщеній, цѣлые дни проводить въ паркѣ земской грязелечебницы. 4) Священникъ Р., по пріѣздѣ въ Саки, нѣкоторое время вынужденъ былъ ютиться вмѣстѣ съ сторожами въ церковной сторожкѣ, затѣмъ цѣлую недѣлю ему пришлось жить въ той же временной кухнѣ (сараѣ) при епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ ожиданіи, пока освободится для него номеръ въ одномъ изъ нашихъ корпусовъ (павильоновъ). И въ этой же „кухнѣ“ вмѣстѣ съ о. Р. нѣсколько дней пришлось помѣщаться и одной дѣвицѣ, сестрѣ кіевскаго военнаго протоіерея, о. Е. 5) Помощникъ смѣрителя одного изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи, священникъ В., по пріѣздѣ въ Саки, помѣстился въ земскомъ пансіонѣ при грязелечебницѣ; но тамъ его буквально изводили свѣтскіе больные — земскіе пансіонеры своими насмѣшками надъ Богомъ, религіей, рясой и пр. и неприличными разговорами, часто доходившими даже до ругательствъ; пришлось и для него о. завѣдующему епархіальными помѣщеніями освобождать чуть не насильно одинъ изъ номеровъ и тѣмъ стѣснять поселившихся тамъ раньше больныхъ... Впрочемъ, всѣхъ подобныхъ случаевъ не перечесть...

Сакская коммиссія была бы рада удовлетворить помѣщеніями всѣхъ, нуждающихся въ грязевыхъ ваннахъ, лицъ духовнаго вѣдомства, пріѣзжающихъ въ Саки. Но дѣло въ томъ, что при 18 номерахъ, въ три сезонныхъ очереди (а) съ мая по іюнь, б) съ іюня по іюль и в) съ іюля по августъ) у насъ могутъ найти пріютъ лишь до 55—60 лицъ, а въ истекшемъ 1907 году въ Саки пріѣзжало лечиться до 100 лицъ обоюго пола духовнаго вѣдомства и пріѣздъ этотъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Для удовлетворенія назрѣвшей потребности довести до конца предложенныя къ постройкѣ въ самомъ началѣ

этого предпріятія еще три корпуса (павильона), при каковомъ условіи у насъ могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ, въ распоряженіи сакской комиссіи средствъ не имѣется. Текущіе доходы съ существующихъ помѣщеній идутъ частію на покрытіе текущихъ же расходовъ, какъ это духовенство епархіи можетъ видѣть изъ печатавшихся на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченій изъ отчетовъ, а частію на покрытіе займовъ, сдѣланныхъ комиссіей съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ свѣчномъ заводѣ и въ духовной консисторіи. Такъ, — доходъ помѣщеній, открытыхъ съ половины сезона 1902 года, выразившійся за означенный годъ всего лишь въ цифрѣ 515 р. 8 к., весь пошелъ на покрытіе текущихъ расходовъ по помѣщеніямъ. Доходъ помѣщеній за сезонъ 1903 года (1677 р. 50 к.) далъ возможность окончательно расплатиться съ подрядчикомъ по постройкѣ помѣщеній, съ архитекторомъ за составленіе проэкта и смѣты, — покрыть текущій расходъ и внести въ погашеніе займа свѣчному заводу 260 руб. Изъ доходовъ помѣщеній за сезонъ 1904 года (1449 р. 23 к.) внесено свѣчному заводу въ погашеніе займа 460 руб., а остальные деньги употреблены были на текущіе расходы. Въ 1905 году помѣщенія выработали 1370 руб. 70 к.; изъ нихъ внесено было въ Правленіе свѣчного завода въ счетъ погашенія займа 500 р., а остальными деньгами были покрыты текущіе расходы по помѣщеніямъ. Наконецъ, за сезонъ 1906 года помѣщенія выработали 1604 р. 18 к.; при чемъ изъ этой суммы 1000 р. была внесена Сакской комиссіей въ Правленіе свѣчного завода въ счетъ уплаты долга, а остальными деньгами были покрыты текущіе расходы по помѣщеніямъ. Но чѣмъ большому числу лицъ духовнаго вѣдомства будетъ предоставляться пріютъ въ нашихъ помѣщеніяхъ, тѣмъ меньше они будутъ вырабатывать и тѣмъ меньше, слѣдовательно, Сакская комиссія будетъ имѣть возможности погашать свои займы. Это потому,

что номера лицамъ духовнаго вѣдомства сдаются по 20 рублей въ сезонную очередь, а лицамъ свѣтскимъ—по повышенной цѣнѣ, соотвѣтственно количеству пріѣзжающихъ и въ соотвѣтствіи съ устанавливающимися на это время сезонными цѣнами. А долговъ на Сакскихъ помѣщеніяхъ еще достаточно: свѣчному заводу они остаются должными 4240 рублей и духовной консисторіи по капиталу на лечение бѣдныхъ духовнаго званія (1% сборъ) 5000 р. Такая остающаяся крупная задолженность помѣщеній вынуждаетъ Сакскую комиссію воздерживаться отъ рекламированія специальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархіальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность случайно остающіяся незанятыми лицами духовнаго вѣдомства комнаты сдавать лицамъ свѣтскимъ по высокимъ цѣнамъ, что единственно только и даетъ возможность комиссіи по частямъ погашать свои займы. И въ данномъ случаѣ комиссія является невольной (временно, до полного погашенія займовъ) нарушительницей прямого назначенія епархіальныхъ гостинницъ давать пріютъ больнымъ только изъ духовнаго вѣдомства.

Въ виду того, что помѣщеніями въ епархіальныхъ корпусахъ (гостинницахъ) въ Сакахъ, выстроенныхъ исключительно на мѣстныхъ средства, пользуются на равныхъ правахъ лица духовнаго вѣдомства не только Таврической, но и всѣхъ другихъ епархій, до С.-Петербургской и Томской включительно, Сакская комиссія еще въ 1902 году ходатайствовала, съ разрѣшенія и при посредствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ для достройки и оборудованія необходимымъ инвентаремъ еще трехъ корпусовъ. Нынѣ, не получивъ никакого отвѣта на свое тогдашнее ходатайство, Сакская комиссія, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ его имени, снова вошла въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ: 1)

Объ отпускѣ изъ Синодальныхъ средствъ 25000 р. на постройку и оборудованіе еще трехъ корпусовъ (павильоновъ), чтобы имѣть возможность въ три сезонныхъ очереди давать въ своихъ помѣщеніяхъ пріютъ до 150 лицамъ духовнаго вѣдомства. 2) О разрѣшеніи всѣмъ приходскимъ храмамъ Россійской Имперіи взнести на это святое дѣло только по одному рублю, что дастъ возможность Сакской комиссіи оборудовать свою собственную грязелечебную въ Сакахъ станцію, на подобіе имѣющихся тамъ, на примѣръ, земской или военной грязелечебныхъ станцій. 3) О разрѣшеніи произвести единовременный тарелочный сборъ по церквамъ всѣхъ епархій въ день, на примѣръ, памяти св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона (27 іюля), что можетъ дать возможность Сакской комиссіи погасить имѣющіеся на епархіальныхъ помѣщеніяхъ долги и 4) наконецъ, о разрѣшеніи предложить чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ духовенству Россійской Имперіи обсудить на общепархіальныхъ сѣздахъ вопросъ о ежегодномъ обложеніи себя взносами: съ настоятелей соборовъ по 1 р., съ протоіереевъ, священниковъ и протодіаконовъ по 75 к., съ штатныхъ діаконовъ по 50 к. и съ псаломщиковъ по 25 к. въ годъ, — что дастъ тогда возможность Сакской комиссіи предоставлять всѣмъ больнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ леченіи Сакскими цѣлебными грязями, бесплатное леченіе, подобно тому, какъ такое же бесплатное леченіе предоставляютъ: военная Сакская грязелечебница своимъ служащимъ, не исключая и нижнихъ чиновъ, а земская Сакская грязелечебница — своимъ служащимъ: врачамъ, фельдшерамъ, акушеркамъ, земскимъ учителямъ и учительницамъ и даже простымъ крестьянамъ — земскимъ плательщикамъ.

Въ виду того, что нашъ благостнѣйшій Архипастырь, всегда чутко отзывающійся на нужды своихъ младшихъ о Господѣ братьяхъ, засѣдаетъ нынѣ въ Св. Синодѣ, Сакская Комиссія крѣпко на-

дѣется на благопріятный исходъ ея ходатайства; она вѣрить, что нашъ Владыка сумѣетъ убѣдить Св. Синодъ пойти на встрѣчу святымъ дѣламъ, преслѣдуемымъ Сакской Коммиссіей, и помочь ей поставить на твердую ногу всероссійскую епархіальную грязелечебницу....

Дай-то, Господи!...

**Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ пищевыхъ и другихъ продуктовъ по содержанию народной Братской столовой за 1907 годъ.**

*I. Въ теченіе года поступило на приходъ:*

а) Пожертвовано деньгами	—	—	1191 р. 31 к.
б) Тарелочнаго и кружечнаго сбора	137 р. 30 к.		
в) Отъ городской управы	—	—	150 р. — к.
г) За обѣденные билеты, книжки и марки выручено деньгами	—	1235 р. 51 к.	
д) Пожертвовано каменнымъ углемъ	11 р. — к.		
е) Случайныхъ поступленій	—	—	1 р. 25 к.
		<b>Итого</b>	<b>— 2726 р. 37 к.</b>

*II. За то же время израсходовано:*

а) На пищевые продукты	—	—	1719 р. 73 к.
б) На отопленіе и воду	—	—	132 р. 49 к.
в) На жалованье прислугѣ	—	—	148 р. — к.
г) На обзаведеніе столовой	—	—	278 р. 1 к.
д) На наемъ помѣщенія	—	—	400 р. — к.
е) На мелочныхъ и случайныхъ	—	21 р. 26 к.	
		<b>Итого</b>	<b>— 2699 р. 49 к.</b>

III. Осталось на 1-е января 1908 года наличными деньгами — — 26 р. 88 к.

IV. За то же время пищевыхъ и другихъ продуктовъ поступило на приходъ—1437 п. 32 $\frac{1}{4}$  ф. на — — 1685 р. 48 к.

Израсходовано—1317 п. 27 $\frac{3}{4}$  ф. и осталось—120 п. 4 $\frac{1}{2}$  ф. на - — 59 р. 39 к.



V. Съ 31 декабря 1906 года до  
1-го января 1908 года выдано объ-  
довъ—19708 на — — — — 1436 р. 96 к.

На докладѣ о семъ Совѣта Симферопольскаго  
Александро-Невскаго Братства Преосвященнѣйше-  
му Алексію, Епископу Таврическому и Симфе-  
ропольскому, Архипастырская резолюція Его Пре-  
освященства, отъ 2 февраля с. г. за № 517, послѣ-  
довала такая: „Читаль. Завѣдующей столовой В. А.  
Рудковской преподается за труды Архипастырское  
благословеніе съ грамотой. Отчетъ напечатать“.

### Всеподданнѣйшій адресъ съѣзда союза русскаго народа.

На послѣднемъ засѣданіи всероссійскаго съѣз-  
да союза русскаго народа окончательно принять  
всеподданнѣйшій адресъ въ слѣдующей редакціи:

„Великій и Самодержавный Государь! Мы,  
вѣрноподданные Твои, собравшись со всѣхъ кон-  
цовъ обширнаго русскаго государства на всерос-  
сійскій съѣздъ союза русскаго народа въ С.-Пе-  
тербургѣ 10—18 февраля 1908 года, рѣшили повер-  
гнуть на Твое благоусмотрѣніе свои опасенія и  
тревоги, свои желанія и надежды и просить къ  
намъ милостиваго Твоего вниманія. Революціонная  
смута, терзающая русское государство, продолжает-  
ся и грозитъ довести его до анархіи. Преступныя  
организаціи дѣйствуютъ сильнѣе, чѣмъ прежде,  
среди молодежи, войска и крестьянъ и привлека-  
ютъ къ себѣ новыхъ членовъ. Административно  
высланные революціонеры, проживающіе въ раз-  
ныхъ мѣстахъ Россіи, на отпускаемыя изъ казны  
средства развращаютъ распространеніемъ своихъ  
преступныхъ ученій мѣстное русское и инород-  
ческое населеніе. Забвеніе закона и произволь  
царятъ среди высшей и низшей администраціи и  
доходятъ до такой степени, какой еще не видала  
Россія.

Призванная Тобой на помощь Тебѣ къ устройенію земли русской третья Гос. Дума способна только выполнять работу по мало важнымъ парламентскимъ дѣламъ. Она не въ силахъ даже уяснить самой себѣ дѣйствительное состояніе Россіи, не только изыскать мѣры къ прекращенію революціонной смуты и къ успокоенію насъ, Твоихъ вѣроподданныхъ.

Православная вѣра уравниена въ своихъ правахъ со всѣми другими исповѣданіями и терпитъ отъ инородцевъ и сектантовъ поношенія и притѣсненія.

Частное землевладѣніе въ значительной мѣрѣ подѣ влияніемъ неудачныхъ мѣропріятій правительства быстро сокращается и вмѣстѣ съ его сокращеніемъ быстро уменьшается сборъ хлѣбовъ для внутренняго потребленія въ русскомъ государствѣ и для вывоза за границу.

Начавшееся у крестьянъ и, къ счастью, идущее пока медленно, выдѣленіе надѣловъ изъ общиннаго владѣнія въ частную собственность съ правомъ отчужденія изъ рукъ крестьянина, ведетъ къ скупкѣ крестьянской земли инородцами и барышниками и къ увеличенію опаснаго сельскаго пролетаріата.

Заселеніе окраинъ русскаго государства — настоятельно-необходимая мѣра для успѣшнаго разрѣшенія земельного вопроса — происходитъ и медленно, и слабо. Между тѣмъ, на эти окраины жаднымъ взоромъ смотрятъ враги русскаго народа.

Уменьшеніе земельныхъ участковъ у казаковъ, особенно донскихъ, увеличивающаяся тягость расходовъ при отправленіи воинской службы и подчиненіе казаковъ начальникамъ инородцамъ, вызываетъ среди казачества возрастающее недовольство. Государственный долгъ Россіи, требующій отъ нея непосильныхъ платежей за границу, которые непрерывно увеличиваются въ связи съ захватомъ русской торговли иностранцами-инород-

цами, нуждается въ немедленныхъ и рѣшительныхъ мѣрахъ къ погашенію.

Учебныя заведенія всѣ вообще, но особенно высшія, находятся въ полномъ разстройствѣ. Университеты и политехникумы являются рассадниками смуты и гнѣздами преступныхъ собраній. Духовныя семинаріи и академіи служатъ гораздо болѣе разрушенію, чѣмъ укрѣпленію вѣры.

Судебныя власти, и болѣе всего слѣдователи и прокуроры, какъ показалъ уже цѣлый рядъ судебныхъ дѣлъ, преслѣдуютъ защитниковъ Твоей власти и оставляютъ иногда безъ суда и отвѣтственности преступниковъ-революціонеровъ, даже убійць.

Всероссійскій съѣздъ союза русскаго народа считаетъ своимъ священнымъ долгомъ представить на Твое, Государь, благовозрѣніе слѣдующія соображенія.

Во всемъ русскомъ государствѣ, всѣми Твоими вѣрноподданными—русскими и инородцами, чувствуется живѣйшая потребность въ сильной и твердой власти.

Великій Государь, только русскіе люди, извѣстные своею преданностью Тебѣ и самодержавію, неограниченной царской власти, своими познаніями и опытомъ достойны великой чести освѣдомлять Тебя, Государь, объ истинномъ положеніи русскаго государства.

Пусть русскіе люди въ порядкѣ, какой Ты имъ укажешь, доложить Тебѣ о состояніи русскаго государства, пусть они обсудятъ мѣры къ сокращенію смуты, къ успокоенію Россіи, къ возвращенію силы закону.

Пусть они Тебѣ скажутъ, какъ вернуть православнои нашей вѣрѣ господствующее положеніе въ Россіи среди другихъ вѣръ и сектъ.

Пусть они пересмотрятъ поземельный вопросъ, памятуя неоднократно выраженную Тобою державную волю о сохраненіи неприкосновенности пра-

ва собственности и опредѣлять способы и средства къ переселенію на окраины и къ укрѣпленію окраинъ за русскимъ государствомъ.

Пусть они ознакомятъ Тебя ближе съ положеніемъ казачества и доложатъ Тебѣ о способахъ возобновленія имъ прежнихъ льготъ и дарованія новыхъ.

Пусть они обсудятъ финансовое состояніе русскаго государства и, если нужно, выработаютъ новый денежный законъ.

Пусть они внесутъ въ учебныя заведенія порядокъ и направятъ учащуюся молодежь на путь истины и знанія.

Пусть они разслѣдуютъ дѣйствія судебныхъ властей и освѣдомятъ Тебя о положеніи русскаго суда.

Пусть они водворятъ законность, порядокъ, миръ и тишину въ русскомъ государствѣ.

Что бы ни произошло, Государь, вѣрь, мы, Твои вѣрноподданные, готовы положить все свое достояніе, даже самую жизнь за Тебя и за весь русскій народъ.

---

## Х Р О Н И К А.

**Щедрыи даръ на пострѣніе храма.** По ходатайству Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, Ея Сіятельство Графиня Воронцова-Дашкова 9-го февраля препроводила ему, Владыкѣ, 10.000 рублей на постройку Алушкинскаго храма съ тѣмъ, чтобы деньги эти употреблены были только на достройку храма, но не на уплату старыхъ долговъ строительнаго Комитета. Означенные 10 000 рублей Преосвященнымъ присланы въ Консисторію для помѣщенія ихъ на текущій счетъ или въ Симферопольское Казначейство, или въ Севастопольскій Государственный Банкъ. О порядкѣ расходованія означенныхъ денегъ Его Преосвященствомъ имѣютъ быть даны особыя указа-

нія; до тѣхъ же поръ деньги, по распоряженію Преосвященнаго, должны быть неприкосновенны.

Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ начальной школѣ. Въ мѣстныхъ Симферопольскихъ газетахъ сообщенъ слѣдующій циркуляръ Таврическаго губернскаго училищнаго совѣта: „Таврическій губернскій совѣтъ въ своемъ засѣданіи 10 сего октября слушалъ отношеніе Преосвященнаго Епископа Таврическаго, отъ 4 сентября 1907 года за № 6080, о томъ, что учащіе многихъ начальныхъ училищъ перестали водить учениковъ въ учебное время въ церковь къ богослуженіямъ и бывать даже у исповѣди и св. причастія.

Съ своей стороны, губернскій училищный совѣтъ находитъ ненормальнымъ уклоненіе многихъ учащихся въ начальныхъ училищахъ отъ исповѣди и св. причастія и отъ посѣщенія богослуженія, а потому постановилъ: предложить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы учащіе начальныхъ училищъ водили учащихся дѣтей въ храмъ къ службамъ церковнымъ во всѣ воскресные и праздничные дни, чтобы исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и чтобы, гдѣ возможно, учащіеся подъ руководствомъ своихъ наставниковъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Заслушавъ о вышеизложенномъ, Симферопольскій уѣздный уч. совѣтъ въ засѣданіи 17 декабря 1907 г. постановилъ: увѣдомить объ этомъ всѣхъ учащихся начальныхъ училищъ Симферопольскаго района для неуклоннаго исполненія“.

Съ отраднымъ чувствомъ отмѣчаемъ приведенное распоряженіе губернскаго училищнаго совѣта, направленное къ укрѣпленію началъ религіознаго воспитанія въ начальныхъ народныхъ школахъ. Намъ извѣстно, что распоряженіе это проведено согласно инициативѣ Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, по предложенію и старанія-

ми директора народных училищъ Таврической губерніи С. Д. Маргаритова. Остается пожелать, чтобы учащіе народныхъ школъ близко къ сердцу приняли это распоряженіе и по совѣсти исполняли бы его на благо воспитываемыхъ ими дѣтей. Думаемъ, что было бы полезно, а потому и весьма желательно пастырски-руководственное участіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ.

**Архипастырское попеченіе о преподаваніи Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.**—Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 9 января с. г. за № 158, о. Ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ Серафимъ назначенъ особымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и городскихъ училищахъ города Симферополя, причемъ Его Преосвященствомъ выражено желаніе, чтобы о. ректоръ возможно чаще посѣщалъ уроки Закона Божія, присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ учащихся по этому предмету и въ концѣ учебнаго года доносилъ Его Преосвященству о результатахъ наблюденій.

**Народныя бесѣды и чтенія въ Симферополѣ.** 10 февраля бесѣду въ народной столовой на базарной площади велъ преподаватель духовной семинаріи М. М. Шведовъ на тему: „Христіанскій взглядъ на бѣдствія земной жизни“.—По окончаніи бесѣды предложено было чтеніе о „Нашествіи татаръ и князѣ Михаилѣ Тверскомъ“. Чтеніе велъ воспитанникъ 5-го класса семинаріи Лукашевичъ. —Цѣль хоръ образцовой при семинаріи церковно-приходской школы.

17 февраля въ той же аудиторіи духовникомъ семинаріи, священникомъ о. Константиномъ Марковымъ предложена была бесѣда о *поминовеніи умершихъ*, а послѣ нея воспитанникомъ семинаріи

Овсянниковымъ— чтеніе о свв. братьяхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ.

**Архипастырское привѣтствіе.** 4 февраля духовенство 2-го Ногайскаго округа, Бердянскаго уѣзда, чествовало 35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника церкви села Мордвиновки о. Симеона Максорова. Сообщеніе объ этомъ нами дано въ предшествующемъ № нашего епархіальнаго органа. Въ дополненіе къ сообщенному тамъ приводимъ нижеслѣдующія телеграммы.

Собравшееся для чествованія юбиляра духовенство 2-го Ногайскаго округа отправило въ Петербургъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому, слѣдующую телеграмму: „Съ Вашего Архипастырскаго благословенія сегодня молитвенно празднуемъ 35-лѣтіе служенія церкви священника Максорова. Шлемъ отъ округа Вамъ сыновнее пожеланіе многихъ лѣтъ на пользу церкви и отечества.—*Благочинный протоіерей Новицкій*“.

Въ отвѣтъ на это благопожеланіе Владыка отвѣтилъ телеграммою, выразивъ Архипастырское привѣтствіе юбиляру: „Спасибо, отцы, за привѣтъ. Съ своей стороны и я привѣтствую досточтимаго іерея о. Симеона и желаю ему долгихъ лѣтъ священства. *Алексій, Епископъ Таврическій*“.

**Благотворительный вечеръ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища.**

Въ четвергъ, 21 февраля, въ залѣ епархіальнаго женскаго училища былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ мужскаго духовнаго училища. Программа вечера состояла изъ пѣнія, музыки и декламации и отличалась разнообразіемъ и вкусомъ въ выборѣ номеровъ для исполненія, привлекая

ми многочисленныхъ посѣтителей. Училищный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Сиротинскаго, послѣ долгой и тщательной подготовки поражалъ слушателей стройностію и техническимъ совершенствомъ въ исполненіи пьесъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвели пьесы, написанныя въ возвышенномъ и торжественномъ музыкальномъ стилѣ: „Пантелей Цѣлитель“—муз. Рахмаинова, „Не билъ барабанъ“—муз. Вильбоа, „Боже, люби Царя“—квартетъ изъ оперы: „Жизнь за Царя“. Шумнаго одобренія удостоились и веселыя пѣсенки, какъ то: „За рѣченькой яръ хмѣль“, „Колядки щедривки“, „Проводы масленицы“—изъ оперы: „Снѣгурочка“ и др. Въ качествѣ солистовъ передъ публикой выступали М. Ѡ. Швець (басъ), бывшій пѣвчимъ архіерейскаго хора, и надзиратель училища В. И. Тигровъ (теноръ). Швець въ этотъ вечеръ былъ, какъ говорится, въ ударѣ и исполненіемъ романсовъ и малорусскихъ пѣсенъ вызвалъ восторгъ публики, доказавши вмѣстѣ съ тѣмъ блестящимъ образомъ основательность своихъ стремленій къ артистической карьерѣ. Тигровъ, обладающій нѣжнымъ и высокимъ теноромъ, до глубины сердца тронулъ слушателей прочувствованнымъ исполненіемъ аріи изъ оперы „Дубровскій“—Направника: „О, дай мнѣ забвенье, родная“.

Декламаторскимъ искусствомъ отличались воспитанники: В. Галицкій, А. Демидовичъ, А. Капустинъ и Ѡ. Соколовъ. Прочитаны были слѣдующія произведенія: стих Чюминой: „Памяти Царя—Мученика“, басня Крылова: „Сочинитель и Разбойникъ“ и рассказъ Чехова: „Злоумышленникъ“. Послѣдній рассказъ, прочитанный двумя воспитанниками съ особеннымъ мастерствомъ и полнымъ сознаниемъ своихъ ролей, доставилъ видимое удовольствіе слушателямъ.

Многимъ изъ посѣтителей очень понравился хоръ балалаечниковъ изъ учениковъ училища, исполнившій живо и съ воодушевленіемъ, подъ



управленіемъ воспитанника Красницкаго, нѣсколь-  
ко плясовыхъ пѣсень. Воспитанникъ Е. Гулый  
поразилъ публику доведенною до виртуозности  
игрою на роялѣ. Скрипичные дуэты и квартеты,  
исполненные учениками подъ дирижерствомъ учи-  
теля музыки П. Викторовскаго, могли, по отзы-  
вамъ знатоковъ, вполне удовлетворить самыхъ  
прихотливыхъ и избалованныхъ въ музыкальномъ  
отношеніи слушателей.

Закончился вечеръ около 12 час. ночи пѣні-  
емъ чешскаго и русскаго народнаго гимновъ, въ  
исполненіи которыхъ принимали участіе всѣ уче-  
ники училища. Въ виду поздняго времени про-  
грамму пришлось нѣсколько сократить, на что нѣ-  
которыми изъ публики было выражено неудоволь-  
ствіе. „Хотѣлось бы слушать еще и еще“, говори-  
ли недовольные.

Руководители и устроители вечера во главѣ  
съ смотрителемъ училища, какъ видно, много и  
усердно потрудились надъ своимъ дѣломъ, за то  
и труды ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Почти  
каждый номеръ пѣнія и музыки сопровождался  
шумными аплодисментами и требованіемъ повто-  
рить со стороны публики. Обширный залъ епар-  
хіальнаго училища былъ переполненъ посѣтителя-  
ми, что въ свою очередь содѣйствовало матеріаль-  
ному успѣху вечера.

Общая сумма пожертвованій достигла значи-  
тельной цифры—болѣе 1000 рублей. За вычетомъ  
расходовъ по устройству вечера, въ кассу учи-  
лищнаго братства, имѣющую своею задачею по-  
мощь бѣднымъ ученикамъ, поступило до 700 руб.

Въ виду такихъ блестящихъ результатовъ, пре-  
взошедшихъ самыя смѣлыя ожиданія лицъ, при-  
нимавшихъ участіе въ устройствѣ вечера, нельзя  
не выразить глубокой благодарности всѣмъ, кто  
содѣйствовалъ успѣху добраго дѣла или своими  
пожертвованіями, или личными трудами.

## Литературно-вокальный вечеръ образцовой школы при Таврической духовной семинаріи.

20 фѣвраля въ залѣ духовной семинаріи былъ литературно-вокальный вечеръ (бесплатный) учениковъ образцовой школы.

Программа вечера, раздѣленная на два отдѣленія, состояла изъ пѣнія и декламации стихотвореній и басенъ. Вечеръ начался въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ пѣніемъ торжественнаго марша „Многи лѣта“—муз. Гинзбурга. Наилучшее впечатлѣніе, произведенное прекраснымъ пѣніемъ и чтеніемъ, съ первыхъ же номеровъ захватило вниманіе многочисленной публики, и программа исполнялась при полнѣйшей тишинѣ. За то по окончаніи каждаго номера исполнителей встрѣчали дружными аплодисментами. Литературная часть вечера состояла изъ чтенія стихотвореній Плещеева, Некрасова, Мея, басенъ Крылова, Измайлова, Дмитриева и др. авторовъ, изъ которыхъ „Слѣпорожденный“ соч. Мея и „Ермилъ Гиринъ“—Некрасова—произвели особенно пріятное впечатлѣніе. Басни были прочитаны въ лицахъ на русскомъ и малороссійскомъ языкахъ и вызвали шумный восторгъ слушателей.

Въ репертуаръ пѣнія вошли, кромѣ чисто дѣтскихъ пѣсенъ, лучшія пьесы Чайковскаго, Архангельскаго, Судермана и другихъ композиторовъ, которыя были исполнены учениками школы съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи, причемъ нѣкоторыя являлись новинкой для Симферопольцевъ. Увѣренность хора, умѣющаго подчиняться своему дирижору, дала очень красивое исполненіе. Особенно понравились публикѣ—„Легенда“ муз. Чайковскаго, „Заря потухаетъ“, „Сумракъ ночи“, „Ручеекъ“ менуэтъ—муз. Архангельскаго, „Шведскій свадебный маршъ“ муз. Судермана и дѣтскія пѣсни, специально написанныя къ этому вечеру на текстъ заученныхъ дѣтьми стихотвореній изъ книги для

чтенія. Не смотря на обширность программы\*), нѣкоторыя пьесы пришлось повторить. Закончился вечеръ пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего попечителемъ школы Н. Д. Романенко розданы были дѣтямъ сласти и фрукты, а гостямъ предложенъ былъ чай.

Управлялъ хоромъ и руководилъ чтеніемъ стихотвореній и басенъ учитель образцовой школы Н. Е. Першинъ. Данный литературно-вокальный вечеръ показалъ, какъ прекрасно поставлены въ школѣ декламація и пѣніе, особенно послѣднее.

На вечерѣ присутствовали: о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ, инспекторъ и преподаватели семинаріи, смотритель и преподаватели мужского духовнаго училища, городское духовенство, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учащіе въ начальныхъ школахъ г. Симферополя, родители учащихся дѣтей и много публики, интересующейся постановкою учебно-воспитательнаго дѣла этой школы.

Нельзя не отмѣтить порядка, который замѣтенъ былъ во время вечера. Этимъ мы обязаны распорядительности воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи.

---

\*) Хоровымъ пѣніемъ учениковъ школы были исполнены: маршъ „Многи лѣта“, „Хлопотливая птичка“, „Ужь я золото хорону“ муз. Волконскаго, „Дѣти и улетающая птичка“, „Легенда“—муз. Чайковскаго, „Сумракъ ночи“—хорватская пѣсня, „Ручеекъ“—меуэтъ, муз. Архангельскаго, „Заря потухаетъ“—муз. Архангельскаго, „Пойманная птичка“, „Свадебный маршъ“—муз. Судермана, „Полька“ на чешскомъ нарѣчїи.

Стихотворенія и басни, читанныя учениками школы, были слѣдующія: „Свѣтлая надежда“, „Въ бурю“, „Бабушка и внучекъ“ (стихотв. Плещеева), „Возращеніе изъ школы“ (его же), „Японская сказка“, „Лѣпорожденный“ (стих. Мея), „Вѣрный другъ“, „Ермилъ Гиринь“, „Ахметъ на минаретѣ“, „Лисица и Осель“ (басня Крылова), „Заяць на ловлѣ“ (басня Крылова), „Лысыця и виноградъ“—басня на малорусскомъ нарѣчїи, „Два крестьянина и облако“, „Что городъ, то норовъ“—сцена въ лѣсу.

По окончаніи вечера попечителемъ школы сдѣлано было денежное пожертвованіе на школьную бібліотеку. Глубокой признательности заслуживаетъ Н. Д. Романенко за такую его попечительность объ ученикахъ школы.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Монаршее благоволеніе къ церковно-приходской школѣ.** На всеподданнѣйшемъ адресѣ, съ выраженіемъ вѣрно-подданныческихъ чувствъ, членовъ образованнаго при Синодальномъ училищномъ совѣтѣ особаго совѣщанія по вопросу о преобразованіи второклассныхъ учительскихъ школъ, Его Императорскому Величеству, 15 февраля, благоугодно было собственноручно начертать:

*„Благодарю за выраженныя чувства, сердечно желаю успеха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы.“*

— **Совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ.** При Св. Синодѣ образовано особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра, въ составѣ слѣдующихъ членовъ: преосвященныхъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ: архіепископа Томскаго Макарія, епископа Таврическаго Алексія, преосвященныхъ членовъ Государственной Думы: Евлогія Холмскаго, Митрофана Могилевскаго, протоіереевъ: синодальныхъ миссіонеровъ: І. Восторгова и Крючкова, Карельскаго миссіонера іером. Кипріяна; дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: чиновника особыхъ порученій В. М. Скворцова, оберъ-секретаря Св. Синода П. И. Исполатова, вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевича, завѣдующаго канцеляріей училищнаго совѣта ст. с. П. В. Гурьева, старшаго секретаря хозяйственнаго управленія н. с. Н. М. Гринякина, Московскаго епархіальнаго миссіонера П. Е. Айвазова. Кромѣ того Св. Синодомъ предоставлено высокопреосвященному предсѣдателю совѣщанія приглашать по своему усмотрѣнію и другихъ свѣдущихъ лицъ. Между прочимъ предположено пригласить миссіонеровъ-членовъ Гос. Думы (Колок.).

— **Въ Государственной Думѣ.** Государственной Думой проведенъ законопроектъ о дополнительномъ отпускѣ средствъ, въ размѣрѣ 8.772.000 руб., на удовлетвореніе продовольственной сѣменной нужды населенія и другіе расходы, вызванные неурожаемъ 1907 года.

— **Арестъ террористовъ въ Севастополѣ.** Въ Севастополѣ и Симферополѣ ликвидированы полиціей комитеты социаль-революціонеровъ, захвачены печати, конспиративная и шифрованная переписка, много пудовъ нелегальной военной литературы,

воззванія, прокламаціи и препараты для изготовленія взрывчатыхъ снарядовъ Арестовано около 30 мужчинъ и женщинъ. Руководители евреи Миллеръ и Ярославскій имѣли въ Севастополѣ форменный складъ революціонныхъ изданій, обслуживавшій обширный южный районъ; тамъ обнаружено нѣсколько туюковъ брошюръ, приготовленныхъ къ отправкѣ въ разные города Крыма; своей типографіи видимо нѣтъ. Литература напечатана тщательно, надо полагать, въ промышленныхъ типографіяхъ, сочувствующихъ революціонерамъ; нѣкоторые участники преступнаго сообщества имѣли серьезные директивы центрального комитета.

— **Приговоръ по дѣлу террористовъ.** 14-го февраля, въ 11 часовъ утра, въ одномъ изъ помѣщеній Петропавловской крѣпости открылось засѣданіе СПб. военно-окружнаго суда по дѣлу группы террористовъ, которые обвинялись въ организациі преступнаго заговора на жизнь командующаго войсками гвардіи и СПб. военного округа великаго князя Николая Николаевича и министра юстиціи сенатора Щегловитова. Подсудимыхъ десять человекъ, изъ нихъ четыре женщины. Дѣло закончилось поздно вечеромъ. Приговоромъ, объявленнымъ при открытыхъ дверяхъ, всѣ подсудимые признаны виновными и приговорены: Распутина, Спуре, Смирновъ, Синегубъ, Барановъ, Кальвино и именующая себя Казанской къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Остальные трое подсудимыхъ—Ячневская, Константиновъ и Николаевъ приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 15 лѣтъ.

— **Покушеніе на жизнь наследника Черногорскаго престола.** Произведено неудавшееся покушеніе на наследника княжича Данилу и его супругу, которые ѣхали въ поѣздѣ.

— **Покушеніе на жизнь президента Аргентинской республики.** 15-го февраля въ 6 ч. 20 м. пополудни, произведено покушеніе на жизнь президента республики Алькорта. Когда президентъ, по возвращеніи изъ правительственнаго зданія, выходилъ изъ кареты у своей частной квартиры, неизвѣстное лицо бросило въ него бомбу, которая, однако, не взорвалась. Преступникъ бѣжалъ, но былъ настигнутъ адъютантомъ президента и нѣсколькими полицейскими, которые арестовали его и еще троихъ подозрительныхъ лицъ.

— **Покушеніе на жизнь Персидскаго шаха.** 15 февраля въ 3 часа шахъ Персидскій отправился изъ Тегерана въ душанъ-тепе во дворецъ Зюлли-Салтанэ, дяди шаха. Дворецъ этотъ находится на растояніи 3-хъ верстъ отъ Тегерана. У дворца Зюлли-салтанэ были брошены 2 бомбы, которыя убили трехъ выѣздныхъ лакеевъ, и ранили 0 человекъ. Его величество остался невредимымъ, причемъ изъ дворца Зюлли-салтанэ шахъ пошелъ пѣшкомъ въ свой тегаранскій дворецъ. Народъ, быстро узнавшій вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи, устроилъ шаху грандіозныя оваціи.

**— Новый товарищ министра народного просвѣщенія.** Именнымъ Высочайшимъ указомъ на постъ товарища министра народного просвѣщенія назначенъ членъ совѣта министра народного просвѣщенія дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Константиновичъ Ульяновъ. Г. К. происходитъ изъ дворянъ и родился въ 1859 году. Окончивъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, службу свою началъ въ 1883 году по министерству народного просвѣщенія, гдѣ проходилъ послѣдовательно различныя должности по учебной части. За представленную диссертацию былъ удостоенъ званія доктора сравнительнаго языковѣдѣнія. Затѣмъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1899 году Г. К. былъ назначенъ ректоромъ Императорскаго Варшавскаго университета, а въ 1904 году — попечителемъ Рижскаго учебнаго округа. Пробывъ на этой должности нѣсколько лѣтъ, Г. К. былъ затѣмъ назначенъ членомъ совѣта министра народного просвѣщенія.

**— Премія за лучший календарь.** Нѣкто Владиславскій пожертвовалъ 6000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли, разъ въ 3 года, въ видѣ преміи за русскій народный календарь. Присуждаетъ премію жюри отъ академіи наукъ.

**— Обезпеченіе духовенства въ Пруссіи.** Генеральный синодъ прусской евангелической церкви принялъ законопроектъ касательно матеріальнаго обезпеченія духовнаго сословія. Меньшимъ окладомъ принимается 2400 марокъ, черезъ каждые три года дѣлается прибавка и послѣ 24 лѣтъ службы жалованье доходитъ до 6000 марокъ. Какъ извѣстно, пасторамъ полагается готовая квартира, освобождаются они отъ общественныхъ налоговъ. Увеличиваются и оклады пенсіи. Низшій окладъ, на который имѣетъ право пасторъ по поступленіи на службу, устанавливается въ  $2\frac{1}{60}$  жалованья, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ онъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ на  $\frac{1}{6}$ , потомъ  $1\frac{1}{10}$  и въ концѣ доходитъ до 6000 марокъ. Вловамъ пасторовъ пенсія опредѣлена отъ 700 до 1300 марокъ, дѣтямъ сиротамъ — отъ 250 до 400 мар. 10 милліоновъ мар. даетъ правительство, остальные нѣсколько милліоновъ предполагается получить путемъ повышенія церковнаго налога. Не забыты въ проектахъ путевыя пособія при опредѣленіи на службу и при переволѣ съ одного мѣста на другое. На этотъ предметъ назначается 300 м. и сверхъ того еще по 8 м. за каждые 10 километровъ. Неженатымъ пособіе выдается въ половинномъ размѣрѣ, другую половину они получаютъ, если женятся въ теченіе года.

## Расколъ и сектантство.

— **Переходъ въ православіе старообрядческаго писателя.** 5-го февраля, въ Туль въ единовѣрческомъ храмѣ, въ присутствіи почетныхъ единовѣрцевъ, присоединенъ къ православію священникъ мѣстнаго старообрядческаго австрійскаго общества, Василій Ивановичъ Механиковъ, который служилъ іереемъ здѣсь, въ Туль, около 12 лѣтъ, а всего священствовалъ у старообрядцевъ до 20 лѣтъ. Этотъ человекъ глубоко начитанъ въ священномъ и святоотеческихъ писаніяхъ и, какъ извѣстно, талантливый писатель въ старообрядческой литературѣ... Это—цѣнное приобрѣтеніе въ смыслѣ миссіонерскомъ; личность г. Механикова далеко серьезнѣе и важнѣе, чѣмъ отступившій отъ Св. Церкви лицемѣръ бывшій архимандритъ Михаилъ Семеновъ (Колок.).

**Въ Громовской общинѣ (въ С. Петербургѣ).** 3-го февраля, въ помѣщеніи Чубыкинской богадѣльни, состоялось собраніе членовъ громовской старообрядческой общины, посвященное разрѣшенію вопроса о мѣстѣ для постройки храма.

Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ, въ результатъ которой оказалось, что собраніе рѣшило купить землю на углу Глазовой и Воронежской ул., принадлежащую г. Степанову, за 129,00 рублей.

— **Прибытіе Бѣлокриницкаго старообрядческаго митрополита въ Москву.** 10 февраля прибылъ въ Москву изъ Австріи митрополитъ старообрядческій Макарій. Русское правительство никогда прежде не разрѣшало духовнымъ лицамъ старообрядцевъ, живущимъ за границей, въѣзжать въ Россію съ присвоеннымъ имъ духовнымъ званіемъ. Теперь же митрополитъ прибылъ съ разрѣшенія правительства. Русскій консулъ въ Черновцахъ начерталъ на паспортѣ полное званіе митрополита: *Старообрядческій митрополитъ Макарій*. Однакожъ, Московская полиція отмѣтила на паспортѣ только „австрійскій подданный Макарій Лобовъ“. 17 февраля митрополитъ служилъ литургію въ храмѣ Рогожскаго кладбища.

— **Искъ противъ единовѣрцевъ.** У мирового судьи возбужденъ искъ о выселеніи причта Никольской единовѣрческой церкви изъ дома, который причтъ этотъ занимаетъ по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ съ 1854 года. Искъ предъявленъ безпоповцами-федосѣвцами, которые считаютъ за собой право собственности на этотъ домъ.

— **Л. Толстой и Гр. Петровъ—основатели новой секты.** Лицо, прибывшее изъ Ясной Поляны, сообщаетъ, что тамъ ожидается на дняхъ бывшій священникъ Гр. Петровъ, поѣздка котораго въ Ясную Поляну связана съ основаніемъ новой христіанской общины. Уставъ общины уже выработанъ и посланъ на просмотръ гр. Л. Толстому, который выразилъ свое

удовлетвореніе уставомъ и положенными въ его основу мыслями. Изъ Ясной Поляны долженъ, по мысли основателей новой общины, исходить призывъ къ вступленію въ нее. Инициаторы полагаютъ, что подобная община можетъ быть зарегистрирована въ Петербургѣ. (*Колок.*)

— „Новый Израиль“. Въ Тифлисѣ образовалась новая секта—„Новый Израиль“. Въ составъ ея вошли сектанты, раньше именовавшіеся патитуями. Каждый членъ секты считаетъ себя „перевощеннымъ Христомъ“, чѣмъ сектанты сильно напоминаютъ пресловутыхъ іоаннитовъ.

— **Іоанниты.** Теперь появилось много пройдохъ, которые расхаживаютъ по селамъ и обманываютъ народъ именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Они называютъ себя учениками и ученицами его.

Священники Вятской епархіи запросили письменно у о. Іоанна, правда-ли, что это его ученики и ученицы.

О. Іоаннъ отвѣтилъ:

„Имѣю честь немедленно отвѣтить достопочтенному съѣзду моей возлюбленной о Христѣ братіи, что я не имѣю никакой солидарности или общенія съ тѣми проходимцами, которые явились среди нашихъ пасомыхъ и, злоупотребляя моимъ именемъ, учатъ народъ тому, чему я не училъ, и избираютъ отъ моего имени народъ православный. Говорю это по священнической моей совѣсти и прошу поступить по закону съ этими пройдохами, смущающими народную совѣсть и разоряющими и безъ того бѣдныхъ поселанъ.

Имѣю честь быть вашимъ собратомъ и сослужителемъ. Протоіерей настоятель Кронштадтскаго собора *Іоаннъ Сергіевъ.*

— **Баптистскія миссіонерскія школы въ Россіи.** Съ 1 октября 1907 г. въ Лодзи открыта баптистская „школа для проповѣдниковъ“. Школа помѣщается при мѣстной капеллѣ баптистской общины. Курсъ ученія—двухъ-годовой. Учителями приглашены: двое—окончившіе курсъ въ Гамбургской баптистской семинаріи и одинъ—окончившій курсъ университета на теологическомъ (протестантскомъ) факультетѣ. Принято въ школу 16 „братьевъ—учениковъ“, въ числѣ которыхъ одинъ русскій и одинъ латышъ, остальные—нѣмцы. Лекціи читаются на нѣмецкомъ языкѣ. Но въ учебномъ курсѣ школы особенное вниманіе обращено на изученіе русскаго языка, такъ какъ имѣется въ виду, что „нѣкоторые братья—ученики въ будущемъ будутъ работать на нивѣ Божіей среди русскаго народа“.

— Открытая въ Лодзи „школа для проповѣдниковъ“—не русская. Поэтому русскіе баптисты хотя и радуются открытію ея, но стремятся учредить свою миссіонерскую школу—для русскихъ. Послѣдній Ростовскій съѣздъ баптистовъ выразилъ желаніе учредить русскую „высшую баптистскую богословскую школу“.



Предприняты мѣры къ сбору потребныхъ для осуществленія этого дѣла денежныхъ средствъ.

— **Молитвенный домъ баптистовъ въ С.-Петербургѣ.**

Баптистская община въ Петербургѣ рѣшила построить молитвенный домъ. Молитвенный или миссіонерскій домъ предполагено построить большого размѣра. Главное помѣщеніе для молитвенныхъ собраній должно быть вмѣстимостью для 3—5 тысячъ человекъ. Кромѣ того должны быть боковыя залы, могущія служить для конференцій, для дѣтской вечерней школы, а впоследствии и для духовной семинаріи русскихъ баптистовъ. На постройку такого дома предполагается израсходовать тысячу двѣсти. Для начала собрано пока свыше 3 тысячъ рублей. Русскіе баптисты надѣются, что баптисты въ Англіи и Америкѣ не откажутъ имъ въ помощи. С.-Петербургская община баптистовъ постановила просить С.-Петербургскую городскую думу отвести бесплатно участокъ земли для постройки молитвеннаго дома.

— **Европейскій баптистскій конгрессъ.** Въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года въ Берлинѣ имѣеть быть первый европейскій баптистскій конгрессъ, на который будутъ приглашены представители баптистскихъ союзовъ и баптистскихъ миссіонерскихъ обществъ всѣхъ европейскихъ странъ. Конгрессъ созывается по инициативѣ исполнительнаго комитета Всемирнаго Баптистскаго Союза, основаннаго въ 1905 г. въ Лондонѣ. Комиссіи изъ семи лицъ поручено заняться подготовительными къ созыву конгресса работами и выработкою программы его дѣятельности.

— **Сектантскія изданія для распространенія въ народѣ.** Распространеніе брошюръ и листовъ — одно изъ важнѣйшихъ средствъ, которымъ пользуются сектанты для пропаганды своего лжеученія. Неудивительно поэтому, что особенно теперь, когда узаконена свобода вѣроисповѣданія — съ одной стороны и свобода печати — съ другой, сектанты, особенно евангельскіе христіане и баптисты (штундо-пашковцы и штундо-баптисты), со всею энергіей принялись за издательскую дѣятельность. Такъ, при № 1 сектантскаго журнала „Христіанинъ“ разосланъ въ видѣ приложенія первый номеръ иллюстрированнаго листка подъ названіемъ „Сѣятель“. При этомъ объявлено, что изданіе еженедѣльнаго листка подъ этимъ названіемъ, начавшееся съ 8 февраля с. г., будетъ продолжаться и впредь. Листокъ назначенъ для распространенія въ народѣ. Издается подъ редакторствомъ И. С. Проханова (состоящаго редакторомъ сектантскаго журнала „Христіанинъ“) по уполномочію кружка лицъ, соединившихся подъ названіемъ О—ва „Сѣятель“ для изданія и распространенія произведеній печати въ извѣстномъ направленіи. Дѣло изданія будетъ вестись на средства, собираемая путемъ добровольныхъ пожертвованій.

— Кромѣ О—ва „Сѣятель“ работаетъ въ области издательской дѣятельности тамъ же, въ Петербургѣ, еще и другое

сектантское Общество подъ названіемъ „Благовѣстникъ“. Последнее учреждено на паевыхъ началахъ (всего на сумму 20.000 р.). Цѣли и направленіе издательской дѣятельности О—ва „Благовѣстникъ“ тѣ же, что и О—ва „Святель“. То и другое издательскія товарищества учреждены для изданія и распространенія журналовъ, газетъ, книгъ, брошюръ, листовъ, трактатовъ и картинъ въ духѣ „евангельскаго“ христіанства. Для продажи изданія сосредоточены преимущественно въ книжныхъ магазинахъ Перка и Брауна.

— Въ Таврической губерніи издается „Ежелневное Библейское Чтеніе“. Издатель—пасторъ В. Л. Жакъ. Мѣсто изданія—село Астраханка, Бердянскаго уѣзда. Печатается въ типографіи Брауна, въ нѣмецкой колоніи Гальбштадтъ.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консистерія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
                  { *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Марта 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1907 г. за № 9459, слѣдующаго содержания: Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ представленіи имъ, Оберъ-Прокуроромъ, на благовозрѣніе Его Величества опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября—20 ноября 1907 г. за № 7070, о присвоеніи членамъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства особаго нагруднаго знака, въ 7 й день минувшаго декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду утверждать нагрудные знаки для членовъ состоящихъ въ вѣдѣніи духовной власти православныхъ братствъ. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшимъ повелѣніи увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и исполняющаго обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ печатными циркулярными указами.—Января 26 дня 1908 года. № 3.

По Высочайшему повелѣнію о предоставленіи Св. Синоду права утверждать нагрудные знаки для членовъ православныхъ братствъ.

## Распоряженія епархіального начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Си-  
меонъ *Ивановъ*—къ Ильинской церкви с. Большой-Знаменки, Ме-  
литопольскаго уѣзда (10 февраля).

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе съ выдачею грамоты:

Вдовъ поселянина дер. Карловки, Зуйскаго прихода, Пе-  
лагіѣ *Лауриненко*—за пожертвованіе двухсотъ рублей на устрой-  
ство воротъ и калитокъ въ церковной оградѣ.

Прихожанину церкви села Мазанки Стефану *Кудрашову*—за  
пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь кіота съ ико-  
ной Пресвятой Богородицы, стоимостью 145 руб.

Прихожанамъ той же церкви Θεодору *Волкову* и Никитѣ  
*Кожину*—за пожертвованіе въ ту же церковь кіота съ иконою  
Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью 165 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 февраля за № 583,  
іеродіаконь Херсонскаго монастыря *Поликарпъ*, ради пользы  
службы, перемѣщенъ въ Успенскій Бахчисарайскій скитъ.

### Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8  
февраля за № 604, послушникъ Херсонскаго монастыря *Тома*  
*Зенюкъ*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Александро-  
Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7  
февраля за № 570, безмѣстный священникъ *Василій Юховъ*—на  
священническое мѣсто въ Николаевской церкви с. Ново-Алексап-  
дровки (Бугаевка), Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 623,  
крестьянинъ *Василій Лихоманъ*—къ Рождество-Богородичной  
церкви с. Бѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 631, крестьянинъ Арсѣя *Коваль*—къ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 651, Симферопольскій мѣщанинъ Іаковъ *Ивницкій*—къ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, а надворный совѣтникъ Θεодотъ *Гончаровъ*—помещникомъ.

---

### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 593, староста Петро-Павловской церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда, Трофимъ *Шевченко*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 628, староста Рождество-Богородичной церкви села Геселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Никита *Бьлокопытвъ*—отъ занимаемой должности, по семейнымъ обстоятельствамъ.

---

Іеромонахъ Инкерманскаго монастыря *Парѣній* принять на службу въ Ярославскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 616, духовникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, іеромонахъ *Іоанникій* опредѣленъ въ число братіи Кизильташской киновіи.

---

Волею Божіею скончался указныи послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Филіксъ *Краевскій*.

---

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Таврическая Духовная Консисторія проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать къ свѣдѣнію должностныхъ и частныхъ лицъ, что такъ какъ обращеніе бумагъ, направляемыхъ ими непосредственно къ Его Преосвященству въ Петер-

бургъ, занимаетъ по меньшей мѣрѣ 11—12 дней, то таковымъ лицамъ рекомендуется бумаги, адресуемыя Преосвященному, направлять *по возможности* въ Консисторію и въ иныя епархіальныя учрежденія по принадлежности, для справокъ и предварительнаго предрѣшенія. Этимъ путемъ часть епархіальныхъ дѣлъ, съ наведенными справками, получить болѣе скорое рѣшеніе.

При этомъ подтверждается вновь, что по телеграммамъ, направляемымъ въ Петербургъ, Преосвященный Владыка не можетъ дѣлать тѣхъ или иныхъ рѣшеній, напримѣръ, о повѣнчаніи и разводѣ браковъ, о назначеніи и перемѣщеніи и т. д.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.

(Продолженіе).

*Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Сверхпрограммныя занятія.*

Хотя уже и вышеупомянутые уроки по Географіи, Геометріи и Исторіи нужно считать дополнительными, какъ выходящіе за предѣлы положеннаго по программамъ курса; но такъ какъ они давались на очередныхъ урокахъ, то и не считались дополнительными. Считать же такими въ собственномъ смыслѣ можно лишь тѣ, которые даются учащими съ цѣлю повышенія познаній учащихся и даются не въ урочное время, а въ свободные отъ уроковъ часы. Такъ какъ учебный годъ во многихъ школахъ значительно сокращается по разнымъ причинамъ, напр. вслѣдствіе поздняго начатія уроковъ въ началѣ учебнаго года по случаю удержанія родителями дѣтей на полевыхъ работахъ, или вслѣдствіе появленія въ селеніяхъ эпидемическихъ болѣзней въ осеннее и зимнее время и происходящихъ отъ того перерывовъ въ занятіяхъ дѣлой школы, или продолжительныхъ пропусковъ уроковъ отдѣльными учащимися по болѣзни: то обыкновенно со второй половины учебнаго года, т. е. послѣ праздниковъ Рождества Христова, болѣе ревностные учителя и учительницы начинаютъ усиленные сверхъ-урочныя занятія съ учащимися, пополняя и повторяя пройденное и готовя къ экзамену, особенно учениковъ

3-го отд., т. е. выпускныхъ. Насколько важны и полезны эти дополнительные уроки, видно изъ того, что у многихъ давно служащихъ учителей занятіе ими обратилось въ обычай; да и молодые учителя очень часто, по собственной инициативѣ и безъ всякаго вѣшняго побужденія, принимаютъ за эти дополнительные уроки. Сами учащіеся очень хорошо понимаютъ пользу этихъ уроковъ и стараются не пропускать ихъ; просиживаютъ на нихъ до поздняго вечера, забывая объ отдыхѣ и ѣдѣ, если эти уроки слѣдуютъ непосредственно за окончаніемъ срочныхъ занятій. Если же они бываютъ по вечерамъ, то дѣти приходятъ на нихъ, иногда въ сопровожденіи кого нибудь изъ родныхъ, несмотря ни на какую погоду и на отдаленность своихъ домовъ отъ школы. Эта ревность къ дополнительнымъ сверхдолжнымъ урокамъ и учащихся и учащихся не остается безплодною. Очень часто приходилось замѣчать такое явленіе, что ученики какой нибудь школы, въ январѣ или февралѣ оказавшіеся сильно отстающими сравнительно съ учениками другихъ школъ, въ маѣ мѣсяцѣ на экзаменѣ оказываются совершенно пополнившими свои пропуски и знающими всѣ предметы наравнѣ съ учениками лучшихъ школъ,—и этого достигли, благодаря усиленнымъ занятіямъ своихъ учителей на дополнительныхъ урокахъ.

Кромѣ такихъ дополнительныхъ уроковъ, общихъ для всѣхъ учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ даются отдѣльными учителями спеціальныя уроки по тѣмъ языкамъ, на которыхъ говорятъ родители учащихся. Впрочемъ такихъ школъ въ нашей епархіи не много: это по преимуществу школы греческія—въ Керчи, Θεοδοσίи и Симферополѣ. Въ виду того, что въ этихъ школахъ большинство учащихся—дѣти грековъ, которые хотя и сами забыли родной языкъ и говорятъ больше по Русски и по Татарски, чѣмъ по Гречески, но желаютъ, чтобы ихъ дѣти знали, по крайней мѣрѣ, молиться на Греческомъ языкѣ,—и потому имѣютъ въ своихъ школахъ учителей грековъ, которые и обучаютъ ихъ дѣтей Греческому языку. Въ Керчи и Θεοδοσίи дѣти грековъ выдѣлены въ особые классы, которые можно назвать параллельными классами соответствующихъ русскихъ отдѣленій, потому что въ нихъ обучаютъ на греческомъ языкѣ тому же, чему учатъ въ русскихъ отдѣленіяхъ. Въ Симферополѣ же дѣти грековъ обучаются вмѣстѣ съ русскими, а для изученія греческаго языка собираются въ отдѣльный классъ и слушаютъ уроки своего отдѣльнаго учителя въ то время, какъ ихъ товарищи занимаются въ своихъ классахъ положенными предметами. Впрочемъ росписаніе уроковъ составлено такъ, что уроки Греческаго языка совпадаютъ большею частію съ уроками чистописанія, славянскаго языка, пѣнія, или же выносятся на пятые уроки, когда занятія въ школѣ уже оканчиваются; вслѣдствіе чего греки ничего не теряютъ въ изученіи положенныхъ по программѣ уроковъ, вознаграждая частію домашними занятіями, частію посѣщеніемъ другихъ очередныхъ уроковъ по этимъ предметамъ; тогда какъ въ Керчи и Θεοδοσίи уче-

ники греческихъ отдѣленій по переходѣ въ 3-й классъ должны переходить въ русское отдѣленіе для спеціального изученія Русскаго языка и для этого часто должны прѣсидивать лишній годъ въ этомъ классѣ. Въ Байдарахъ Ялтинскаго уѣзда вмѣстѣ съ русскими, армянами и греками обучаются и дѣти татарь. Для обученія ихъ Русскому языку Ялтинское Земство, по соглашенію съ Ялтинскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта, имѣетъ особаго учителя, знающаго Русскій и Татарскій языкъ. Въ послѣдніе годы, за неимѣніемъ учителя, занимала это мѣсто учительница, которая съ успѣхомъ преподавала татарчатамъ Русскій языкъ по книгѣ, одобренной Министерствомъ и употребляемой въ Русско-татарскихъ Земскихъ школахъ. Въ истекшемъ учебномъ году, за переходомъ бывшей учительницы на другое мѣсто и неимѣніемъ другого лица, знающаго татарскій языкъ, татарскій классъ едва было не закрылся. Къ счастью, въ октябрѣ прошлаго года, нашлась одна опытная учительница, знающая татарскій языкъ, которая согласилась поступить въ Байдарскую школу и по прежнему вести занятія съ дѣтьми татарь. Многіе изъ оставившихъ школу татарь, по пріѣздѣ учительницы Надежды Олефиренко, снова воротились въ школу. Число учащихся татарскихъ дѣтей, какъ бывшихъ, такъ и вновь поступившихъ, значительно увеличилось сравнительно съ прежними годами и возрасло до 37 человекъ. Но что особенно замѣчательно: новой учительницѣ удалось привлечь въ школу и татарскихъ дѣвочекъ. Фактъ небывалый въ дѣтописяхъ татарско-русскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, въ нашемъ Крыму. Извѣстно, что татары, подобно всемъ мусульманамъ, не считаютъ нужнымъ давать образованіе женскому полу и не имѣютъ училищъ для дѣвушекъ; тѣмъ менѣе у нихъ возможно совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ одной школѣ, какъ это допускается теперь въ христіанскихъ школахъ. Но учительница Олефиренко сумѣла обойти это препятствіе. Познакомившись съ матерями мальчиковъ татарь, обучающихся въ Байдарской школѣ, она предложила имъ присылать къ ней въ школу и дѣвочекъ, обѣщая учить ихъ бесплатно рукодѣлью, особенно столь любимому у татарокъ искусству вышивать шерстью, шелкомъ и под., и назначивъ для этого послѣобѣденные свободные часы, когда въ школѣ мальчиковъ не бываетъ. Татарки согласились, конечно, съ дозволенія своихъ мужей, и стали сами водить дѣвочекъ въ школу къ учительницѣ. Первый шагъ былъ сдѣланъ. Мало по малу дѣвочки оставались въ школѣ и дальше опредѣленнаго часа, не стѣняясь присутствіемъ своихъ братьевъ и постороннихъ мальчиковъ, съ которыми учительница занималась кромѣ утреннихъ часовъ и въ вечерніе. Правда, были случаи испуга и бѣгства нѣкоторыхъ дѣвочекъ изъ школы при появленіи въ классѣ мѣстнаго священника; но бѣглянки снова были призваны въ школу и перестали бояться прихода мужчинъ. Отъ рукодѣлья учительница вскорѣ перешла и къ обученію грамотѣ, опять таки заручившись согласіемъ родителей. Хожденіе дѣво-



чекъ началось въ январѣ мѣсяцѣ, а въ февралѣ онѣ уже стали изучать русскую азбуку. При посѣщеніи школы въ половинѣ марта я засталъ въ татарскомъ классѣ 13 дѣвочекъ, которыя сидѣли за рукодѣльемъ и книжками, въ присутствіи мальчиковъ. Провѣривши познанія мальчиковъ и освѣдомившись отъ учительницы о томъ, что и дѣвочки уже знаютъ больше половины азбуки, я подошелъ къ нимъ и сталъ спрашивать ихъ, что онѣ знаютъ. Съ трудомъ понимая русскую рѣчь, онѣ очень охотно и съ сіяющими лицами отвѣчали на мои вопросы, сѣвшили прочитывать заданное слово и передавали по татарски значеніе его, умѣло вели счетъ до 10 по Русски и по Татарски. Учительница предложила имъ нѣсколько татарскихъ словъ и фразъ, которыя онѣ перевели на Русскій языкъ. Потомъ показывали свои работы и громко радостно выражали свое удовольствіе, когда одобряли ихъ отвѣты и работы. Дѣвочки всѣ въ возрастѣ 8—1 лѣтъ. Учительница надѣется, что въ слѣдующемъ учебномъ году число татарокъ должно увеличиться. Мальчики татары свободно читаютъ по Русски, дѣлаютъ разборы, хорошо пишутъ подъ диктовку, правильно и легко ведутъ устный счетъ и рѣшаютъ на доскѣ ариметическія задачи на всѣ 4 дѣйствія. Въ разговорѣ и чтеніи слышится татарскій, гортанный, выговоръ, но безъ грамматическихъ ошибокъ. Изъ 6 учениковъ татаръ 3-го отдѣленія 4 съ успѣхомъ выдержали выпускной экзаменъ и получили установленныя свидѣтельства.

### Д В У Х К Л А С С Н Ы Я Ш К О Л Ы .

Число двухклассныхъ школъ въ истекшемъ году увеличилось тремя; а именно: Ново-Алексѣевская Днѣпровскаго уѣзда изъ одноклассной преобразована въ двухклассную; — въ Юрьевкѣ Бердянскаго уѣзда открыта двухклассная съ однимъ вторымъ классомъ. Открытіе одного второго класса вызвано желаніемъ общества имѣть школу высшаго тина, которая давала бы ихъ дѣтямъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ то, какое даетъ одноклассная школа. Но такъ какъ въ Юрьевкѣ есть одноклассная земская, преобразовать которую въ двухклассную не было возможности; открыть же двухклассную церковно-приходскую съ двумя классами не было расчета изъ опасенія, что для ней не найдется достаточнаго числа учащихся; при томъ же для этого требовалось и большое помѣщеніе и второй учитель, — слѣдовательно, потребовались бы и лишнія средства: то общество с. Юрьевки, воспользовавшись разрѣшеніемъ Училищнаго Совѣта открывать двухклассныя школы съ однимъ вторымъ классомъ, такъ и поступило. Школа открыта съ сентября 1906 года и имѣла только одно 4-е отдѣленіе. Третья новая двухклассная, Θεодосійская — вокзальная, преобразована изъ одноклассной. Она также въ истекшемъ году имѣла одно 4-е отдѣленіе. Во вновь открытыхъ двухклассныхъ школахъ, по неполнотѣ второго класса, выпускковъ не было.

Успѣхи учащихся въ двухклассныхъ школахъ по всѣмъ предметамъ были по большей части удовлетворительны, за исключеніемъ Евпаторійской, въ которой, по причинѣ частой перемѣны учителей въ первой половинѣ учебнаго года, занятія шли неправильно и съ значительными перерывами. Впрочемъ и въ этой школѣ былъ выпускъ учениковъ изъ второго класса, такъ какъ по совѣту и настоянію наблюдателей, енархіальнаго и уѣзднаго, въ послѣдніе мѣсяцы учебнаго года были усилены занятія съ учениками 2-го класса, и пропущенное ими въ первой половинѣ, по возможности, было восполнено. Зато въ другихъ двухклассныхъ школахъ успѣхи были высоки. Особенно это нужно сказать относительно двухклассныхъ школъ Бердянскаго уѣзда. Въ Петро-Павловской школѣ, по отзыву экзаменаціонной комиссіи, знанія по всѣмъ предметамъ весьма хороши; программа пройдена основательно; поютъ ученики всѣ молитвы и нѣснонѣнія вечерни, утрени и литургіи. Такіе блестящіе результаты, въ этой школѣ достигнуты, благодаря огромнымъ трудамъ и ревности законоучителя свящ. Стеф. Попова и учительницъ: Софіи Горовичъ и Булашевой Матроны. Даже въ Юрьевской школѣ, гдѣ въ истекшемъ году было только одно отдѣленіе 2-го класса, познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ были основательны, благодаря усердію и трудамъ законоучителя, священника Петра Ильинскаго, и учителя Николая Фоминскаго.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о томъ, что увеличеніе числа двухклассныхъ школъ, какъ сообщающихъ дѣтямъ болѣе обширныя свѣдѣнія, очень желательно и для сельскаго населенія, неимѣющаго возможности отдавать своихъ дѣтей въ городскія двухклассныя и многоклассныя училища. Но къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта идти на встрѣчу желаніямъ населенія: потому что, кромѣ необходимости расширенія помѣщеній для двухклассныхъ школъ и снабженія ихъ необходимыми учебными пособиями и школьными принадлежностями, требуется не только увеличеніе штата учащихся, но желательно и даже необходимо увеличеніе содержанія для учителей двухклассныхъ школъ, съ цѣлю привлеченія въ эти школы и удержанія на службѣ болѣе способныхъ и хорошо подготовленныхъ учителей. Еще слѣдуетъ обратить вниманіе на недостатокъ учебника Физики, приспособленнаго къ преподаванію этого предмета въ двухклассныхъ школахъ. Извѣстно, что въ двухклассныхъ школахъ по программѣ положено сообщать учащимся свѣдѣнія „о явленіяхъ природы“. Свѣдѣнія эти, конечно, очень ограниченны и программа преподаванія Физики составлена въ очень скромныхъ размѣрахъ. Причемъ имѣется въ виду избѣгать сложныхъ и дорогостоящихъ приборовъ и инструментовъ, необходимыхъ для объясненія физическихъ явленій, и совѣтуется самому учителю готовить наиболѣе простые приборы, съ оговоркой, впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется имѣть и покупные приборы, не особенно дорогіе. Указываются даже и

эти не дорогіе покупные приборы, — а именно: спиртовая лампа, нѣсколько стеклянныхъ трубокъ, немного склянокъ и другой посуды, двѣ—три резиновыхъ пробки и т. п. Но и эти не дорогіе приборы что-нибудь стоятъ, слѣд. требуютъ расходовъ, на которые нельзя ни откуда ожидать ассигновки. Рассчитывать на то, что учителя сами устроятъ нѣкоторые дешевые приборы, едва ли можно, потому что такихъ знатоковъ и охотниковъ среди учителей чрезвычайно трудно найти особенно между лицами, едва прошедшими среднюю школу. Притомъ же есть такіе, хотя и дешевые приборы, которые приготавлиются специально извѣстными мастерскими и которые очень необходимы для каждой школы, гдѣ хотятъ обучать Физикѣ. Напр. термометръ, компасъ, вѣсы, какойнибудь барометръ, магнитъ, какаянибудь лейденская банка и пр. и пр. Нужна еще ртуть, сѣрная кислота и под. А безъ этихъ приборовъ, безъ припасовъ, по однимъ рисункамъ и по рассказамъ многое ли можно объяснить? И потому на Училищномъ Совѣтѣ и на Отдѣленіяхъ лежитъ непремѣнная обязанность прежде всего позаботиться о приобрѣтеніи и доставленіи въ двухклассныя школы болѣе необходимыхъ приборовъ и препаратовъ или объ ассигнованіи средствъ на эти предметы. Тогда можно быть увѣреннымъ, что ожидаемая отъ введенія въ программы двухклассныхъ школъ Физики польза будетъ вполне достигнута.

### *Классные журналы. Росписанія уроковъ.*

Установленные во всѣхъ школахъ классные журналы исправно записывались учащими. Для наблюдателей эти журналы служатъ вѣрными показателями исправности и успѣшности занятій учителя съ учениками: потому что по этимъ записямъ наблюдатель можетъ судить о томъ, далеко ли учитель проходитъ свой курсъ въ данное время, не отстаетъ ли онъ отъ другихъ своихъ товарищей по преподаванію и достаточно ли онъ удѣляетъ времени на прохожденіе тѣхъ частей программы, на которыхъ ему слѣдовало бы подольше остановиться. Съ другой стороны, такъ какъ въ классномъ журналѣ отмѣчаются не бывшіе ученики, иногда съ обозначеніемъ и причины отсутствія: то эта запись помогаетъ учителю опредѣлить и степень познаній, или лучше, степень отсталости того или другого изъ учениковъ, указывая ему такимъ образомъ, какіе пункты пройденной программы пропущены большинствомъ учащихся и слѣд. требуютъ повторенія. Запись отсутствующихъ учениковъ дѣлается ежедневно. Что касается записи уроковъ, то и она обыкновенно производится ежедневно; но въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно многолюдныхъ, въ которыхъ при одномъ учителѣ имѣются всѣ три отдѣленія, такая ежедневная запись уроковъ очень затрудняетъ учителей,—и потому, съ дозволенія уѣздныхъ наблюдателей, она ведется понедѣльно, что значительно облегчаетъ запись. Нѣкоторые учащіе пытались дѣ-

лать записи помѣсячно; но такія записи оказались очень неудобными для контроля, и потому отмѣнены наблюдателями.

Росписанія уроковъ обязательно имѣются во всѣхъ школахъ и вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ въ классѣ или даже въ каждой классной комнатѣ школы, если въ школѣ имѣется нѣсколько классныхъ комнатъ. Росписанія обыкновенно составляются въ началѣ года о. завѣдующимъ, по соглашенію съ учителемъ или учительницей, и сохраняютъ силу на цѣлый годъ. Случайныя измѣненія, происходящія большею частію вслѣдствіе отвлеченія законоучителя отъ уроковъ Закона Божія для исполненія какихъ либо требъ или совершенія Богослуженія, нельзя считать нарушеніемъ росписанія, потому что въ такихъ случаяхъ уроки Закона Божія только переносятся съ однихъ часовъ на другіе; въ часы же, назначенные для Закона Божія, учителя выполняютъ другіе уроки. Отводимое въ росписаніяхъ для каждого предмета число уроковъ точно соотвѣтствуетъ требованію программъ. Но такъ какъ въ нашихъ церковныхъ школахъ преподаваніе всѣхъ предметовъ, со включеніемъ иногда и Закона Божія, возлагается на одного учителя, даже въ тѣхъ школахъ, гдѣ для каждого отдѣленія имѣется отдѣльное учащее лицо: то учителю предоставляется право, въ случаѣ надобности, отдѣлять для болѣе важныхъ предметовъ часть уроковъ отъ предметовъ болѣе легкихъ и неважныхъ, но безъ нарушенія и сокращенія установленной программы. Такое же перенесеніе уроковъ съ одного предмета на другой дѣлается и въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе перерывовъ въ занятіяхъ оказались большіе пропуски въ изученіи того или другого предмета.

### *Школьная дисциплина.*

Дисциплина въ церковныхъ школахъ поддерживалась на должной высотѣ, о чемъ особенно заботились о.о. завѣдующіе школами и учащіе, такъ какъ въ этомъ видѣли залогъ успѣшности учащихся и процвѣтанія школы. Особенное вниманіе о.о. завѣдующихъ и учащихся обращалось на исполненіе учащимися религіозныхъ обязанностей, исправное хожденіе дѣтей въ церковь, чтеніе молитвъ предъ уроками и послѣ нихъ и говѣніе въ св. Четырдесятницу. Сами учащіе своимъ примѣромъ старались поддерживать въ дѣтяхъ религіозную настроенность. Обнаруженные въ прошломъ учебномъ году нѣкоторыми учащими, подъ влияніемъ „освободительнаго движенія“, попытки освободить себя отъ обязанности ходить въ церковь и сопровождать учащихся при посѣщеніи ими богослуженій, въ настоящемъ году не повторялись. Каждое воскресенье и каждый праздникъ еще задолго до начала литургіи учащіеся обыкновенно собирались въ школу, гдѣ учитель или учительница осматривали ихъ, чтобы убѣдиться въ приличіи ихъ одежды и обуви, чистоты лица и рукъ, прически головы и под. Изъ школы въ сопровожденіи учащихся лицъ дѣти от-

правлялись въ церковь, становились въ ряды на заранѣе указанныхъ мѣстахъ и стояли чинно и благоговѣнно въ продолженіи всей службы, принимая, гдѣ это введено въ обычай, участіе въ пѣніи нѣкоторыхъ богослужбныхъ пѣснопѣній: „Вѣрую“, „Достойно естъ“, „Отче нашъ“ и под. Въ самой школѣ учащіеся приучались къ точному соблюденію всѣхъ установленныхъ въ школѣ порядковъ и къ неуклонному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, какъ-то: къ исправному хожденію въ церковь и классы, къ скромному поведенію въ школѣ, домѣ и на улицѣ, къ почтительному обращенію съ старшими и дружескому съ равными и особенно съ товарищами. При чемъ внушались дѣтямъ необходимость честности, правдивости, откровенности и прилежанія, и съ другой стороны — предосудительность присвоенія чужихъ вещей, лжи, обмана, притворства, хитрости и лѣности. Обнаруженіе предосудительныхъ качествъ въ учащихъ строго преслѣдовалось и къ исправленію виновныхъ принимались всяческія мѣры, но безъ употребленія тѣлесныхъ или жестокихъ наказаній. Повторявшіяся иногда въ прежніе годы такъ называемыя тѣлесныя наказанія: ставленіе на колѣни, толчки, дранье волосъ и ушей, оставленіе безъ обѣда на цѣлый день и тому подобныя, — съ давнихъ поръ уже выведены изъ употребленія и составляютъ теперь только непріятное воспоминаніе. Даже удаленіе изъ класса во время урока въ настоящее время не допускается. Кромѣ обычныхъ выговоровъ, замѣчаній, совѣтовъ, донесенія завѣдующему и сообщенія родителямъ, съ цѣлю приглашенія ихъ къ принятію съ ихъ стороны мѣръ исправленія, большею частію неисправимый ученикъ, завѣдомо вредно дѣйствующій на товарищей, совершенно удаляется изъ школы на время, или и навсегда, если, конечно, обнаруженные за нимъ недостатки таковы, что требуютъ немедленнаго удаленія виновнаго изъ школы. Къ счастью такихъ случаевъ въ истекшемъ учебномъ году не обнаружено было въ церковныхъ школахъ нашей епархіи.

### *Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.*

Въ связи съ образованіемъ дѣтей церковныя школы имѣютъ цѣлю просвѣщать и народъ. Средствомъ для этого служатъ на родныя чтенія, предлагаемыя народу учащими въ школахъ о предметахъ интересныхъ для народа. Почему именно эти чтенія ведутся большею частію въ церковныхъ школахъ, это понятно само собою. Въ этихъ школахъ (и въ земскихъ) сосредоточены наиболѣе образованные люди, какіе находятся въ селахъ. Школы представляютъ наиболѣе помѣстительныя залы для той массы слушателей, каковая обыкновенно является на чтенія. При школахъ скорѣй всего можно найти и нѣкоторыя пособія, необходимыя для чтенія: книги, карты и пр. Народныя чтенія велись въ Бердянской—Покровской шк. (10 чт.), Петро-Павловской двухклассной, Цареводаровской (4 чт.) Ново-Троицкой (20 чт.), Николаевской—

Желѣзной (5 чт.), обѣихъ Константиновскихъ; въ Зерхне-Рога-чикской двухклассной, Тимошевской 2-классной же, въ Акимов-ской, Верхне-Бѣлозерскій при Вознесенской ц., въ Днѣпровкѣ, Рубановкѣ, Ново Семеновкѣ и въ Михайловкѣ при Михайловской ц.; въ Антоновской школѣ Перекопскаго уѣзда; въ Севастополь-ской Кладбищенской, въ Алсунской и Кадыковской. Чтеній бы-вало обыкновенно отъ 2 до 10 за учебное время года. предме-тами чтеній служили: житія святыхъ, историческіе и бытовые рассказы, нравоучительныя и даже научныя статьи. Особенно любимы для народа были историческіе рассказы религіознаго и патриотическаго характера. Но лекторы избѣгали чтеній на со-временныя политическія темы и не касались вопросовъ ни о сво-бодѣ совѣсти, ни о передѣлѣ земли, ни о конституціонномъ ус-ройствѣ Русскаго государства. Чтенія сопровождались большею частію туманными картинами, отражаемыми на экранѣ посред-ствомъ волшебнаго фонаря. Къ сожалѣнію, недостатокъ картинъ не позволялъ разнообразить чтенія и умножать ихъ число. Чтенія состояли большею частію изъ двухъ перемѣнъ, раздѣляемыхъ пѣніемъ какой либо церковной пѣсни. Число слушателей всегда было велико, отъ 50 до 100, и въ иныхъ мѣстахъ до 200 че-ловѣкъ, разнаго возраста и обоего пола, смотря по тому, гдѣ происходили чтенія и гдѣ позволяло мѣсто собираться большой массѣ народа. Чтенія обыкновенно происходили въ воскресные и праздничные дни, въ осеннее и зимнее время, когда народъ былъ свободенъ отъ полевыхъ работъ и другихъ хозяйственныхъ ра-ботъ.

Воскресно-повторительныхъ занятій и вечернихъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ Таврической губерніи въ ис-текшемъ году не было.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Кіевское Товарищество художниковъ религіоз-ной живописи** исполняетъ всевозможныя работы художественно-религіозной живописи, какъ то: иконостасную, стѣнную, орнаменты въ древне-ви-зантийскомъ и др. стиляхъ.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля вну-тренняго и наружнаго вида храма, Товарищество принимаетъ: иконостасы, кіоты, покраски церквей и т. п. работы.

Находясь внѣ эксплуатаціи, Товарищество имѣетъ полную возможность серьезно относиться

къ дѣлу и по доступнымъ цѣнамъ удовлетворять  
религіозныя требованія г.г. заказчиковъ.

Адресъ: 1. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 22,  
кв. 2. 3 2.

---

Симферополь—Крымъ.

## Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Алексаandro-Невская ул.,  
противъ собора) функционируетъ круглый годъ.

Ежедневный приемъ больныхъ двумя врачами по  
нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до  
1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—6

---

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на иллюстрированный журналъ

## ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

НА 1908 ГОДЪ.

Выходитъ ОДИНЪ РАЗЪ въ недѣлю по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

На годъ 1 р. 45 к. 52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплатныя  
преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ  
дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „ДРУ-  
ЖЕСКИХЪ РѢЧЕЙ“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣда-  
ніяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе  
ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухко-

неечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ

Журналь служить исключительно нуждамъ и интересамъ не богатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ текущемъ 1907 году подписчики получили три преміи:

1-ая премія. „СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА о ПЕРЕСЕЛЕНІИ“.

2-ая премія. „ХУТОРСКОЕ РАЗСЕЛЕНІЕ“.

3-я премія. „ДѢЛОВОЙ ПИСЬМОВНИКЪ“ разослана 16 декабря 1907 г. Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ рассказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоеніе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ



подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только ГОДОВЫЕ подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи:  
С.-Петербургъ, Фонтанка 391.

Редакторъ-издатель  
*В. И. Басталовскій.*

---

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 19 февраля 1861 года.—II. Въ защиту старой духовной семинаріи.—III. Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.—IV. Письма преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію, нынѣ Архіепископу Казанскому.—V. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпатор. уѣзда, за сезонъ истекшаго 1907 года.—VI. Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, пищевыхъ и другихъ продуктовъ по содержанію народной братской столовой. VII. Всеподданнѣйшій адресъ съѣзда союза русскаго народа.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.—X. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Циркулярный указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—II. Распоряженія епарх. начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Таврической духовной консисторіи.—IV. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя по состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.—V. Объявленія.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

| А. Высотскій.  
М. Шведовъ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Марта 1908 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

---