

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
податию съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Предсѣдателя Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Архіепископа Владиміра Энзарха Грузіи, отъ 9 января сего года за № 19, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а подъ моимъ предсѣдательствомъ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, не смот-

ря на 36-ю годовщину своего существованія, а равно на его высокую, симпатичную и человеколюбивую цѣль, какъ просвѣщеніе святою православною вѣрою горскихъ племенъ Кавказа, большинству ревнителей православія доселѣ остается малоизвѣстнымъ, или-же извѣстнымъ только по наслышкѣ, чему доказательствомъ служатъ нерѣдкія заявленія со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ о сообщеніи ими условій поступленія въ число членовъ вышеназваннаго Общества. Въ виду сего, а равно въ цѣляхъ удовлетворенія большому числу лицъ, желающихъ поступить въ члены вышепоименованнаго Общества, долгомъ своимъ поставляю, какъ предсѣдатель Общества, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благоволительное архипастырское свое содѣйствіе предсѣдательствуемому мною Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ распоряженіемъ о напечатаніи препровождаемаго при семъ Высочайше утвержденнаго устава Общества въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, если не въ полномъ его объемѣ, то по крайней мѣрѣ въ выдержкахъ нижеслѣдующихъ §§: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 22, 23, 26, 38, 42, 43 и 44. На ономъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ выдержкахъ“.

Содержаніе-же вышеупомянутыхъ §§ такое:

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

У С Т А В Ъ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ И ВЪ ВѢДѢНІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

ГЛАВА II.

С о с т а в ъ О б щ е с т в а .

1. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительныя) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб. Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 руб., втораго—1500 р. и третьяго—1000 руб. Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 40 руб. Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-

Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества представляется обращаться съ воззваніями ко всеѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое ими дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 22. Все поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благо-

состоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на веденіе, въ случаѣ надобности, въ курсѣ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

ГЛАВА V.

О т ч е т ы О б щ е с т в а .

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества. какъ - то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею: Егорьевскаго уѣзда, села Шатура священникъ Павелъ Цвѣтаевъ; того-же уѣзда, села Знаменскаго священникъ Илія Лаговъ; Скопинскаго уѣзда села Знаменскаго священникъ Сергій Зоринъ; 2) набедренникомъ: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Поликарпъ; Егорьевскаго уѣзда села Власовскаго священникъ Іоаннъ Палицынъ; Скопинскаго уѣзда села Ермолова священникъ Іосифъ Фелонинъ, и 3) изъясняется Архипастырское благословеніе за долговременную и исправную службу діакону соборной города Данкова церкви Николаю Гіацинтову.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Оедотьева, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Теодоръ Юрьевскій; 2) въ санъ діакона къ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ ученія въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ Ниль Фелицынъ и къ церкви села Внукова, того-же уѣзда, псаломщикъ села Долматова, Пронскаго уѣзда, Димитрій Внуковъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Шелнокъ, Касимовскаго уѣзда, Алексѣй Порфирьевъ; псаломщикъ села Казари, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ; псаломщикъ села Ухолова, Рязскаго уѣзда, Николай Бурговъ и псаломщикъ села Суйска, Пронскаго уѣзда, Иванъ Богдановъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста къ церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Нико-

лай Петровъ; къ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій Бажановъ; къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ— окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Тихомировъ; къ церкви села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Селезенова, Спасскаго уѣзда, Григорій Красильниковъ; къ церкви села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ Николай Балавдинъ; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Иванъ Ягодинъ; къ церкви села Поплевина, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Василій Пеликановъ; къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви Раненбургскаго духовнаго училища Василій Аксеновъ и допущень къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Николаевской города Рязска церкви сверхштатный псаломщикъ Рязской соборной церкви Александръ Пехлецкій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: Данковскаго уѣзда села Паникъ, Кудрявщины тожь состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Константинъ Плавтовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Симеона, Рязскаго уѣзда; псаломщикъ села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, Петръ Флеровъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вереи того-же уѣзда и псаломщикъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Измайловъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: діаконъ села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, Іоаннъ Піацинтовъ, псаломщикъ села Поплевина, Рязскаго уѣзда, Василій Головинъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей сельскихъ

школь: священникъ села Немерова, Скопинскаго уѣзда, Димитрій Граціанскій—Немеровскаго; священникъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василій Петровскій—Раменскаго, вмѣсто священника Іоанна Темнорусова; священникъ села Курмона, Касимовскаго уѣзда, Василій Тихомировъ—Курмонскаго и діаконъ села Еголдаева, Ряжскаго уѣзда, Сергій Власовъ въ воскресной школѣ для взрослыхъ при деревнѣ Старомъ Еголдаевѣ; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Покровской города Пронска церкви Спасекій купецъ Василій Ѳеодоровъ; при церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Жулевъ; при церкви села Гришина того же уѣзда Рязанскій мѣщанинъ Яковъ Кузинъ; при церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Новиковъ; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Лашневъ; при церкви села Туголѣса того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Ратниковъ; при церкви села Поплевина, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Асеевъ; при церкви села Митякина, Михайловскаго уѣзда, Веневскій мѣщанинъ Иванъ Миленинъ; при церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ того же уѣзда крестьянинъ Филиппъ Руновъ; при церкви села Грязнова того же уѣзда крестьянинъ Яковъ Прокловъ; при церкви села Дегтянаго, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Арева Лотаревъ и при церкви села Гремячки того же уѣзда дворянинъ Василій Шмаровъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Новоселокъ Рязанскаго уѣзда, Константинъ Скворцевъ; діаконъ села Панкина, Пронскаго уѣзда, Василій Амаринъ; псаломщикъ села Вереи, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Тарѣвъ; псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Борисъ Троснинъ; пенсіонеры: заштатный діаконъ села Бигильдина, Сурки тожъ, Дан-

ковскаго уѣзда, Іосифъ Доброхотовъ; заштатный діаконъ села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ Вишневскій; вдова священника села Маклакова, Скопинскаго уѣзда, Ксенія Добродѣева и вдова діакона села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, Надежда Благоднравова.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначены единовременныя пособія въ установленномъ размѣрѣ: заштатному священнику села Матвѣевского, Пронскаго уѣзда, Николаю Троицкому; заштатнымъ діаконамъ: Рязанскаго уѣзда, села Стружанъ Матвѣю Богданову, Данковскаго уѣзда, села Паникъ, Кудрявщины тожь, Михаилу Милотину, Сапожковскаго уѣзда, села Телятниковъ Николаю Краснопѣвцеву; заштатнымъ псаломщикамъ: Сапожковскаго уѣзда села Красной Слободы Θεодору Малову, того-же уѣзда села Телятниковъ Андрею Барсукову, того-же уѣзда села Кривскаго Алексѣю Кривскому, Скопинскаго уѣзда села Алексѣевского Никитѣ Нестерову, Михайловскаго уѣзда, села Новопанскаго Алексѣю Лампадину, Зарайскаго уѣзда села Григорьевскаго Михаилу Рождествину, Данковскаго уѣзда села Орловки Димитрію Хлыстову, вдовамъ священниковъ: Рязанскаго уѣзда села Борокъ Маріи Филатовой, Сапожковскаго уѣзда села Высокаго Маріи Березиной, Рязскаго уѣзда села Кобыльни Аннѣ Калининой, Пронскаго уѣзда села Елшина Надеждѣ Крыловой, Сапожковскаго уѣзда, села Путятина Ольгѣ Левитской, Данковскаго уѣзда села Жукова Маріи Веселкиной; вдовамъ діаконотъ: Данковскаго уѣзда села Круглова Евдокіи Александровой, Скопинскаго уѣзда села Кумина Александрѣ Сентябровой, Михайловскаго уѣзда села Горностаевки Агрипинѣ Быстровой, Рязанскаго уѣзда села Лыгова Аннѣ Стародубровской; вдовамъ псаломщиковъ: Зарайскаго уѣзда села Ильицына Маріи Орлиной, Пронскаго уѣзда села Столбцевъ Евдокіи Грифцовой, Зарайскаго уѣзда села Кукова Анастасіи Виноградовой, Спасскаго уѣзда села Борка Евдокіи Семенской, того-же уѣзда Климентовскаго погоста Ольгѣ Ансеровой, Михайловскаго уѣзда села Остроухова Аннѣ Молитвиной, Касимовскаго уѣзда села Ни-

колаевской Тумы Екатеринѣ Орѣеновой, города Скопина соборной церкви Александрѣ Любомудровой, Данковского уѣзда села Малинокъ Евдокии Некрасовой, Пронскаго уѣзда села Краснаго Матронѣ Запольской. Спасскаго уѣзда села Новаго Киструса Марѣѣ Растовой, Пронскаго уѣзда села Троицы, что на Ракѣ, Параскевѣ Соколовой. Ряжскаго уѣзда села Богородицкихъ Гаевѣ Натальѣ Тресвятской, того-же уѣзда села Тресвятскаго Еленѣ Газовой; сиротамъ: дочери умершаго священника села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, дѣвицѣ Александрѣ Солотчиной, дочери умершаго священника села Краснаго, Сабакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, дѣвицѣ Валентинѣ Солнцевой, дочери умершаго священника села Константинова, Спасскаго уѣзда, дѣвицѣ Александрѣ Перовой; дочери умершаго священника села Субботина, Михайловскаго уѣзда, дѣвицѣ Маріи Вѣляевой; дочери умершаго діакона Борисоглѣбской церкви города Рязани Маріи Климентовской, дочери умершаго псаломщика села Березова, Спасскаго уѣзда, дѣвицѣ Любви Успенской и дѣтямъ умершаго псаломщика села Путятина, Сапожковскаго уѣзда. Сергію, Наталіи, Константину и Ивану Сасыкинымъ.

С о с т о я т ь п р а з д н ы м и м ѣ с т а .

Священническое—при церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда; псаломщическія: при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда и при церкви села Вѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда.

П о с т р о й к и и в о з о б н о в л е н і я .

Причту и церковному старостѣ села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, разрѣшено, на средства нѣкоторыхъ изъ ихъ прихожанъ, произвести окраску и позолоту иконостаса въ ихъ храмѣ.

Церковному старостѣ села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено на его средства кровлю на оградѣ замѣнить желѣзною, окрасить храмъ и ограду.

Причту и церковному старостѣ села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу храма, наружныя его стѣны

и ограду, съ употребленіемъ на это 300 руб., пожертвованныхъ прихожанами.

Предсѣдателю Коммисіи по постройкѣ въ гор. Егорьевскѣ церкви во имя св. Александра Невскаго Никифору Михайловичу Бардыгину, разрѣшено приступить къ устройству новаго иконостаса въ вышеупомянутомъ храмѣ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Букрина, Пронскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ прихожанина, проживающаго въ С.-Петербургѣ, святцы 12 мѣсячныхъ иконъ, каждая въ кіотѣ, и подевѣчники, стоющіе 170 руб., и 2) отъ церковно-приходскаго попечительства означеннаго села хоругвь въ 38 руб.,—за что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Крестьянами дер. Спасскихъ Выселокъ, проживающими въ С.-Петербургѣ, прислана въ даръ церковно-приходской школѣ вышеозначеннаго села икона Спасителя, благословляющаго дѣтей,—за что жертвователямъ преподано Архiepастырское благословеніе Его Преосвященства.

Прихожанами церкви села Ивановскаго, Зарайскаго уѣзда, приобрѣтены для своей приходской церкви нижеслѣдующіе предметы: 1) кіоты рѣзные—вызолоченные на закліросныя иконы—Боголюбской Божіей Матери и Преображенія Господня—стоимостію 150 руб., 2) напрестольный крестъ серебряно-вызолоченный, украшенный эмалью, вѣсомъ 283 золотника и цѣною 145 р., 3) 20 аршинъ парчи для одеждъ престола и жертвенника съ прикладомъ, цѣною 70 руб., 4) запрестольныя иконы—крестъ и Божіей Матери, цѣною 50 руб., и 5) икона Вознесенія Господня на полотнѣ, цѣною 15 руб.,—за что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Крестьяниномъ дер. Лышиковой, прихода села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, Иваномъ Ивановымъ Зыковымъ пожертвованы въ свою приходскую церковь 100 руб. на возобнов-

леніе позолоты трехъ крестовъ и яблоковъ подъ ними на главахъ храма.

Прихожаниномъ церкви села Ирець, Спасскаго уѣзда, потомственнымъ дворяниномъ Константиномъ Квинталіоновичемъ Голиковымъ въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ перемѣненъ колоколь въ приходскомъ храмѣ съ прибавленіемъ вѣса, куплены семь металлическихъ лампадъ изящной работы и массивныя восковыя свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ, всего сдѣлано на сумму 600 руб., за что жертвователю изъявлена Его Пресвященствомъ благодарность.

Въ церковь села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, дворяниномъ Иваномъ Николаевичемъ Коншинымъ пожертвовано 200 руб., въ церковь села Пушкарей того же уѣзда пожертвовано имъ же 200 руб., и въ церковь села Виленки того же уѣзда церковнымъ старостою означенной церкви Веневскимъ купцомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Оводовымъ пожертвовано 300 руб. на благоукрашеніе храма;—за что жертвователямъ изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

На построеніе новаго храма въ селѣ Пальномъ, Рязанскаго уѣзда, попечителемъ онаго храма, Спасскимъ землевладѣльцемъ Андреемъ Ивановичемъ Мартыновымъ пожертвовано 100 руб.; въ церковь села Льгова того же уѣзда Евпраксіей Николаевною Юношевою, живущею въ гор. Одессѣ въ Михайловскомъ монастырѣ, пожертвовано разныхъ церковныхъ вещей на 375 р.; и церковнымъ старостою церкви села Березовки того же уѣзда Павломъ Ивановымъ Никитинымъ употреблено собственныхъ средствъ на благоукрашеніе приходскаго храма съ внѣшней стороны 325 руб.;—за что жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

Присоединенія къ православію.

Причтомъ церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, 1 января сего года присоединенъ къ православію, чрезъ муропомазаніе, бывшій Прусскій подданный, а нынѣ Рязанскій мѣ-

щанинъ Рудольфъ Гипциградъ—лютеранско - евангелическаго вѣроисповѣданія, 69 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Романъ.

Благочиннымъ 2 Рязанскаго округа, священникомъ Ильею Соколовымъ присоединена къ православію. чрезъ муропомазаніе, мѣщанка гор. Бронницъ, Московской губерніи, дѣвица Евдокія Ванифатіева Онисимова 22 лѣтъ, состоящая въ расколѣ австрійскаго священства.

Духовное завѣщаніе.

Вдовою провинціального секретаря Анною Алексѣвною Виркиною, между прочимъ, завѣщано: „1) изъ капитала, отданнаго завѣщательницею по обязательству брату своему Ивану Алексѣвичу Голощанову въ суммѣ 1700 руб., передать въ Рязанскій Спасскій монастырь 300 руб. съ тѣмъ чтобы монастырь пользовался одними процентами съ этой суммы, самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ; при чемъ внести въ этотъ же монастырь плату за мѣсто для могилы, сколько будетъ слѣдовать, купить два покрова по 100 руб., изъ которыхъ одинъ передать въ Спасскій монастырь, а другой въ церковь села Алабина, Пронскаго уѣзда, на памятникъ для могилы употребить 220 р., внести необходимую сумму денегъ по соглашенію душеприкащиковъ съ причтами церквей: Спасскаго монастыря, села Алабина, Пронскаго уѣзда, и той церкви, въ приходѣ которой она умерла для поминаенія ея, завѣщательницы, въ теченіи одного года и 2) все свое движимое имущество, въ чемъ бы таковое не заключалось, завѣщала въ собственность внучкѣ своей, дочери Штабсъ-Капитана Екатеринѣ Феодоровнѣ Петровой, но съ тѣмъ, чтобы она до достиженія ею полнаго совершеннолѣтія, т. е. 21 года, пользовалась только одними доходами съ имѣнія и процентами съ капитала—послѣ же совершеннолѣтія все завѣщанное ей имущество должно поступить въ полную собственность, но если она умретъ ранѣе 21 года и не оставитъ послѣ себя дѣтей, то все завѣщанное ей имущество завѣщала продать, а вырученныя деньги распределить слѣдующимъ образомъ: по 1000 руб. въ Рязанскія Общества Попеченія о бѣдныхъ Гимна-

зистовъ и Гимназистокъ; на содержаніе имени ея, завѣщательницы, краватей для престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ въ богадѣльняхъ: а) имени Трескина въ г. Рязани 2000 руб., б) при Скорбященскомъ кладбищѣ г. Рязани—1500 руб. и в) при Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ земской больницѣ 1500 руб. и г) если еще останутся деньги то передать въ собственность Общества крестьянъ дер. Долгой. Архангельской волости, Пронскаго уѣзда, 1500 руб.. съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на уплату повинностей за крестьянъ, по ихъ собственной раскладкѣ, а капиталъ былъ бы неприкосновенъ и изъ могущаго послѣ того получиться остатка передать въ церковь села Алабина, Пронскаго уѣзда, кромѣ завѣщаннаго, еще 500 руб. и причту той же церкви 100 руб. Затѣмъ весь остальной капиталъ раздать бѣднымъ г. Рязани по усмотрѣнію душеприкащиковъ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго училища.

По поводу журналовъ Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства 9—11 сентября 1896 г.

Въ 19 номерѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ напечатаны журналы Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства, изъ коихъ нѣкоторые обращаютъ на себя вниманіе своими постановленіями.

Такъ, въ первомъ журналѣ, по поводу усмотрѣннаго въ отчетности недостатка свѣдѣній о количествѣ оставшихся въ сбереженіи матеріаловъ и припасовъ, по содержанію училища въ 1895 году, окружнымъ съѣздомъ духовенства поставлено на видъ неисправность, допущенная Правленіемъ училища въ нарушеніе постановленія, состоявшагося по этому предмету въ прошедшемъ году, и опредѣлено просить разъясненія отъ ревизіоннаго комитета объ остаткахъ матеріаловъ.

Во второмъ журналѣ, по выслушаніи представленнаго членомъ ревизіоннаго комитета о. Виноградовымъ объясненія, что ревизи-

зіонный комитетъ не доставилъ сѣзду никакихъ свѣдѣній объ остаткѣ матеріаловъ по винтѣ училищнаго начальства, которое не хотѣло выдать ему ни журналовъ училищнаго правленія по хозяйственной части, ни описи училищнаго имущества, а доставило только заборныя книжки, не шнуропечатанныя, не номерованныя и никѣмъ нескрѣпленныя, безъ надписи, отъ кого, кому и на заборъ какихъ предметовъ выданы, безъ началъ и безъ итоговъ, и при томъ очень поздно,—по крайней мѣрѣ, оны, о Виноградовѣ 12 августа не знали о своемъ утвержденіи въ званіи члена ревизіоннаго комитета, постановлено: о дѣйствіяхъ училищнаго правленія въ отношеніи къ требованіямъ ревизіоннаго комитета,—объ отказѣ ему въ доставленіи журналовъ по хозяйственной части и описи училищнаго имущества представить Его Преосвященству на его усмотрѣніе и распоряженіе.

Въ третьемъ журналѣ, по разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1897 году, постановлено: а) взносъ отъ учениковъ за спальныя принадлежности, исчисляемый правленіемъ училища отъ 50 учениковъ въ 200 рублей, считая на 160 рублей болѣе т. е. въ 360 руб. по количеству 90 полупансіонеровъ, предполагаемыхъ на помѣщеніе въ общежитіи; б) дополнительное вознагражденіе двумъ учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ по 150 р. каждому, за чтеніе сочиненій, отмѣнить на томъ основаніи, что въ смѣтѣ означенное вознагражденіе ассигнуется правленіемъ училища, по силѣ опредѣленія св. Синода отъ 16/18 іюня 1893 г. за № 1572, въ расчетахъ на остаточныя суммы по содержанію училища въ 1897 году, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности имѣется не покрытый дефицитъ въ 4446 р., при которомъ объ остаточныхъ суммахъ не можетъ быть и рѣчи, и при томъ, учителю нормальныхъ классовъ вознагражденіе за чтеніе сочиненій, по толкованію сѣзда, должно быть назначаемо изъ казенныхъ суммъ, и 3) третью надзирательскую должность при училищѣ закрыть, какъ лишнюю.

Въ пятомъ журналѣ, по поводу предложенія г. предсѣдателя сѣзда, относительно мѣропріятій къ побужденію своекоштныхъ

полупансіонеровъ и инословныхъ учениковъ своевременно вносить плату и недоимки первыхъ—за содержаніе въ общежитіи, а вторыхъ за обученіе въ училищѣ. приводится справка съ изъясненіемъ, что съѣздомъ духовенства въ 1895 году по означенному предмету сдѣлано было распоряженіе просить правленіе училища неуплаченные деньги за содержаніе учениковъ въ общежитіи и за право обученія взыскать по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени. На будущее время плату за содержаніе въ общежитіи взыскать съ учениковъ духовнаго вѣдомства въ теченіи двухъ первыхъ мѣсяцевъ трети, а съ инословныхъ при самомъ поступленіи ихъ въ общежитіе, плату же за обученіе, согласно принятому въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ правилу, взыскать въ теченіи 15 дней при наступленіи полугодія; полупансіонеровъ, которые не внесуть платы за свое содержаніе въ положенный срокъ, удалять изъ общежитія, а инословныхъ, которые не представляютъ платы за обученіе, не допускать до экзаменовъ. Но правленіе училища по заявленію съѣзда духовенства, въ теченіи четырехъ лѣтъ съ половиною обнаруживало къ этому предмету такое равнодушіе, которое бросается въ глаза и указываетъ, что статья поступленій платы и недоимокъ существуетъ, а исполненіе ея предоставляется на произволъ плательщиковъ. При этомъ съѣздъ духовенства выражаетъ свое сѣтованіе на правленіе училища за то, что оно не доставило ему свѣдѣній о долгахъ, вслѣдствіе чего не видитъ, сколько получено долговъ за право обученія и за содержаніе въ общежитіи и остается въ недоумѣніи, почему правленіе училища изъ 4500 рублей долговой суммы предполагаетъ по смѣтѣ къ поступленію въ 1897 году только 1500 руб. На основаніи всего изложеннаго въ справкѣ и постановлено просить снова правленіе училища, чтобы оно, согласно постановленію прошлагодняго съѣзда, поступало съ неплательщиками безъ послабленія и употребило мѣры къ неотложному взысканію долговъ.

Въ одиннадцатомъ журналѣ, по разсмотрѣніи дополнительной смѣты экстреннаго расхода на прикрытіе дефицита, въ количе-

ствѣ 4446 руб., съѣздъ духовенства, за невозможностію прибѣгать къ какимъ-либо обложеніямъ духовенства и церковей училищнаго округа и за неимѣніемъ другихъ какихъ-либо источниковъ къ покрытію дефицита, кромѣ сбереженій по содержанію училища, постановилъ сумму 1954 р. 9 к., которая будетъ сбережена отъ сокращенія смѣты, всю полностью обратить на покрытіе дефицита, не давать сбереженіямъ никакого другого назначенія и избѣгать сверхштатныхъ расходовъ, каковыя дѣлаются правленіемъ училища, какъ наприм. выдается по 150 р. учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій, не смотря на то, что производство этой выдачи не было принято съѣздомъ прежде и теперь отвергнуто.

Но, по справкѣ съ документами, оказалось, что всѣ вышеизложенныя постановленія состоялись на основаніи невѣрныхъ данныхъ. Данныя перваго постановленія, будто правленіемъ училища не доставлено съѣзду никакихъ свѣдѣній объ остаткѣ матеріаловъ и припасовъ за 1895 годъ и тѣмъ нарушено постановленіе прошлагодняго съѣзда, опровергаются отчетомъ по экономической части за 1895 годъ, въ которомъ съ наглядною очевидностію показано, что приобрѣтенные въ 1895 году матеріалы и припасы всѣ сполна употреблены въ расходъ и остатка отъ нихъ въ 1896 году никакого не получилось. Это показаніе, независимо отъ документальнаго значенія его, имѣетъ полное право на довѣріе къ себѣ со стороны съѣзда и не вызываетъ собою никакихъ съ его стороны возраженій по самому положенію училищнаго бюджета; при существованіи въ училищномъ бюджетѣ значительнаго дефицита въ размѣрѣ 4500 р., съѣзду духовенства должно было быть повѣстно, что училищное правленіе не только не имѣло возможности приобрѣтать припасы и матеріалы съ избыткомъ противъ годовой потребности въ нихъ, но едва въ состояніи было удовлетворять даже насущной потребности дня.

Заявленіе члена ревизіоннаго комитета о. Виноградова, послужившее основаніемъ для постановленія втораго журнала, отъ начала до конца исполнено несправды. Представляя съѣзду ду-

ховенства объясненіе, что ревизіонный комитетъ ничего не ска-
заль о матеріальныхъ остаткахъ по винѣ училищнаго начальства,
и констатируя этимъ фактъ нарушенія постановленія окружнаго
сѣзда по означенному предмету о. Виноградовъ допускаетъ ни-
чѣмъ не оправдываемое противорѣчіе экономическому отчету, по-
вѣркою котораго онъ, какъ членъ комитета, тщательно зани-
мался и въ четырехъ графахъ котораго такъ ясно изображается
порядокъ годоваго движенія матеріаловъ—именно въ первой гра-
фѣ значится, что въ 1895 году не было никакихъ матеріальныхъ
остатковъ, во второй показывается сколько приобрѣтено тѣхъ
или другихъ матеріаловъ въ 1895 г., въ третьей—сколько упот-
реблено ихъ въ расходъ, и такъ какъ въ 1895 году поступило
въ расходъ столько же матеріаловъ, сколько ихъ было приобрѣ-
тено, то послѣдняя четвертая графа естественно остается про-
бѣльною, въ знакъ того, что къ 1896 году ничего не имѣется
въ сбереженіи. Если отсутствіе цифровыхъ отмѣтокъ въ четвер-
той графѣ отчета, специально назначенной для показанія остат-
ковъ къ 1896 году, понято было о. Виноградовымъ не какъ фор-
мальное свидѣтельство дѣйствительнаго отсутствія матеріальныхъ
остатковъ, а какъ канцелярская неисправность; то вина такого
погрѣшительнаго пониманія опять всецѣло падаетъ на него;
стоило только сравнить приходъ матеріаловъ съ ихъ расходомъ
и тотчасъ уяснилось бы, что послѣдняя графа остается незапол-
ненной по неизбѣжно остатковъ, а не влѣдствіе небрежнаго от-
ношенія къ дѣлу со стороны канцеляріи.

Въ заявленіи о томъ, что смотритель училища и его помощ-
никъ не хотѣли выдать ревизіонному комитету главныхъ до-
кументовъ училищной экономіи—журналовъ по хозяйственной
части, о. Виноградовъ впалъ въ невероятное противорѣчіе даже
самому себѣ и обнаружилъ крайне тенденціозное направленіе не-
благовиднаго свойства: заявленіе свое о томъ, что училищное
начальство не только не позаботилось доставить сѣзду нужныхъ
свѣдѣній о количествѣ матеріальныхъ остатковъ, но оказало
даже упорное сопротивленіе въ этомъ ревизіонному комитету.

когда тотъ самъ по себѣ хотѣлъ опредѣлить на основаніи документовъ количество оставшихся припасовъ, о. Виноградовъ опровергаетъ въ первомъ же журналѣ ревизіоннаго комитета, состоявшемся при его участіи и за его подписомъ, и юридически свидѣтельствуешь, что правленіемъ училища доставлены были комитету на ревизію, въ числѣ другихъ документовъ, журналы правленія по хозяйственной части и что они доложены были собранію комитета на зависящее распоряженіе.

Что-же касается до его заявленія, относительно отказа комитету въ выдачѣ описи училищнаго имущества, то оно представляетъ собою тенденціозное искаженіе дѣйствительнаго факта. Начальствующіе училища не отказывали комитету въ выдачѣ имущественной описи, а только на время отлагали эту выдачу и это дѣлали не потому, чтобы не хотѣли удовлетворить требованію комитета, а по той уважительной причинѣ, что въ виду опредѣленій Св. Синода отъ 15 сентября—8 октября 1872 г. и отъ 3—17 ноября 1882 г., изъ коихъ въ первомъ воспрещается окружающему духовенству производить повѣрки училищнаго имущества по описи, а во второмъ ограничиваются права ревизіоннаго комитета только документальною повѣркою отчетности, не считали себя въ правѣ исполнить такое требованіе, которое предъявлено было вопреки существующимъ постановленіямъ Св. Синода и клонилось къ расширенію правъ комитета, по крайней мѣрѣ, начальствующіе не рѣшались на выдачу поименованнаго документа безъ предварительнаго совѣщанія объ этомъ съ другими членами правленія, и тѣмъ болѣе, что ревизіонному комитету, для опредѣленія остатка матеріаловъ, потребленія въ описи небыло ни какой нужды, такъ какъ матеріалы этого рода въ опись совсѣмъ не вносятся. И правленіе училища, хотя и признавало незаконность предъявленнаго комитетомъ требованія, тѣмъ не менѣе изъявляло согласіе выдать ему опись имущества, если онъ рѣшится дѣйствовать вопреки постановленіямъ Св. Синода; но председатель комитета о. Кавалеровъ, по объявленіи ему опредѣленій Св. Синода, самъ не считъ нужнымъ настаивать на своемъ требованіи.

Неодобрительный отзывъ о заборныхъ книжкахъ о. Виноградовымъ сдѣланъ также въ явное противорѣчіе дѣйствительности и съ крайнею тенденціозностью. Показаніе его, что ни одна книжка, изъ числа представлявшихся на ревизію, не имѣетъ собственныхъ ей принадлежностей, — именно: ни въ одной книжкѣ нѣтъ надписи, отъ кого, кому и назаборъ какихъ матеріаловъ она выдана, ни одна не имѣетъ въ себѣ ни начала, ни итоговъ и ни къмъ не скрѣплена, поражаетъ своею странностію; въ дѣйствительности на каждой книжкѣ имѣется подпись, отъ кого, кому и на какой предметъ она выдана, въ каждой ведется запись забора отъ начала года до конца по порядку дней мѣсяца и каждая періодически по мѣрѣ забора, скрѣплялась подписью дѣлопроизводителя, состоящаго вмѣстѣ и членомъ училищнаго правленія. Судя по такой несоотвѣтственности отзыва дѣйствительному положенію вещей, можно подумать, что о. Виноградовъ налагалъ на заборныя книжки столь ѣдкую критику позаглазному о нихъ представленію. Если въ книжкахъ не нумерованы и непнуропечатаны листы, то при послѣдовательной отмѣткѣ чисель мѣсяца и при скрѣпѣ заборовъ подписью дѣлопроизводителя, въ этихъ принадлежностяхъ не усматривалось существенной нужды, и тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ веденія расходовъ по учрежденіямъ роль документовъ принадлежитъ счетамъ, а не заборнымъ книжкамъ; ни въ правилахъ устава дух. училищъ, ни въ отдѣльныхъ постановленіяхъ Св. Синода, ни въ частныхъ распоряженіяхъ мѣстнаго епархіальнаго начальства — нигдѣ нѣтъ никакого указанія, относительно формы заборныхъ книжекъ, ничего даже не говорится о заведеніи ихъ. Такимъ образомъ, о. Виноградовъ, трактуя о заборныхъ книжкахъ, какъ о существенно важныхъ, безусловно обязательныхъ документахъ и поставляя на видъ малые недостатки ихъ въ подрывъ чести училищнаго начальства, не только противорѣчитъ дѣйствительности, но и выступаетъ изъ предѣловъ законнаго требованія.

О. Виноградовъ, поставившій себѣ правиломъ, какъ можно болѣе, возвести упрековъ на училищное начальство, хотя-бы съ

явнымъ противорѣчіемъ дѣлу и самому себѣ. остался вѣрнымъ этому правилу и въ жалобѣ своей на запоздалое сообщеніе ему объ утвержденіи его въ званіи члена ревизіоннаго комитета: принося въ заявленіи своемъ жалобу на то, что до 12 августа не зналъ о своемъ утвержденіи, онъ въ журналѣ ревизіоннаго комитета, отъ 25 іюля, удостовѣряетъ своею подписью, что въ этотъ день, т. е. 25 іюля, приглашенъ былъ въ собраніе комитета и принималъ участіе въ повѣркѣ документовъ училищной отчетности. Непонятно, какимъ образомъ о. Виноградовъ позволялъ себѣ дѣлать заявленія съ такими наглядными и рѣзкими противорѣчіями; не менѣе удивительно и то, какъ рѣшался окружной училищный съѣздъ духовенства принимать ихъ къ обсужденію и дѣлать по нимъ постановленія, когда документы къ обнаруженію ихъ противорѣчій все находились въ его рукахъ.

Постановленіе перваго пункта въ третьемъ журналѣ объ увеличеніи исчисленія взноса отъ учениковъ за спальныя принадлежности на 160 р., основанное на расчетахъ, что въ 1897 г. предполагаемое по смѣтѣ полупансіонеры, въ количествѣ 90 учениковъ, все безъ исключенія будутъ вносить плату за спальныя принадлежности, не можетъ быть осуществлено по причинѣ невѣрности вышеозначенныхъ расчетовъ. Съѣздъ духовенства, при исчисленіи поступленій отъ полупансіонеровъ въ оплату спальныхъ принадлежностей, упустилъ изъ вниманія то обстоятельство, что въ числѣ 90 учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, ежегодно насчитываются отъ 20 до 30 уч., такіе, которые за время училищнаго образованія остаются въ нѣсколькихъ классахъ на повторительный курсъ и обучаются въ училищѣ 5, 6 и даже 7 лѣтъ, принадлежащіе къ послѣдней категоріи ученики, по платѣ ими спальныхъ принадлежностей въ первые четыре года, въ послѣдующіе за тѣмъ годы пребыванія въ общежитіи освобождаются отъ дополнительной платы за спальныя принадлежности.

Постановленіе втораго пункта, въ третьемъ журналѣ, объ отмѣнѣ дополнительнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка

въ старшихъ классахъ за чтенія сочиненій, основано на неправильномъ пониманіи смысла опредѣленія св. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 г. и примѣненія его къ дѣлу. По указанному опредѣленію св. Синода правленія духовныхъ училищъ пользуются правомъ назначать вознагражденія учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ, за чтеніе сочиненій, по 150 руб. въ годъ, если окажутся остаточныя суммы отъ всѣхъ статей по содержанію училища: въ силу этого, правленіе училища, при составленіи смѣты расходовъ на 1897 годъ, по принятіи въ соображеніе оказавшагося избытка прихода сравнительно съ расходомъ, имѣло законное право назначить дополнительное вознагражденіе двумъ учителямъ русскаго языка въ старшихъ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ. Смѣтное назначеніе, сдѣланное на основаніи точнаго смысла опредѣленія св. Синода, окружной сѣздъ духовенства не имѣлъ уважительныхъ причинъ отвергать, а тѣмъ болѣе объявлять его незаконнымъ распоряженіемъ не смотря на то, что въ училищномъ бюджетѣ существуетъ дефицитъ въ 4440 рублей и что при столь значительномъ дефицитѣ не можетъ быть рѣчи объ остаточныхъ суммахъ; по смыслу опредѣленія св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 г., приведенный предлогъ не можетъ считаться законнымъ основаніемъ къ отміну дополнительнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка, потому что существующій дефицитъ образовался въ предшествующіе годы и составляетъ экстренный расходъ, для покрытія котораго требуются и экстренные источники средствъ, въ опредѣленіи же св. Синода имѣются въ виду суммы, остающіяся отъ годоваго прихода, за покрытіемъ экстренныхъ и регулярныхъ ежегодныхъ расходовъ и слѣдовательно тамъ, гдѣ такія суммы получаются, назначеніе дополнительнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка становится не только законнымъ, но и обязательнымъ. Толкованіе окружнаго сѣзда духовенства, будто опредѣленіе св. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 г., относится только къ учителямъ параллельныхъ классовъ и мѣстное духовенство обязано назначать дополнительное вознагражденіе изъ своихъ средствъ

учителямъ только этихъ классовъ, а учителямъ нормальныхъ классовъ оно должно назначаться изъ казенныхъ суммъ, совершенно произвольно и опредѣленію св. Синода даетъ обратный смыслъ; въ опредѣленіи св. Синода говорится объ учителяхъ русскаго языка всѣхъ безъ изыятія училищъ—одноштатныхъ съ одними нормальными классами, и двухштатныхъ съ параллельными классами, и такъ какъ всѣ училища, за весьма немногими исключеніями, имѣютъ при себѣ по одному штату, т. е. одни нормальные классы, то въ опредѣленіи св. Синода очевидно разумѣются учителя собственно нормальныхъ классовъ, по крайней мѣрѣ, учителя этихъ классовъ представляются на первомъ планѣ ¹⁾.

Постановленіе третьяго пункта въ томъ же третьемъ журналѣ, о закрытіи третьей надзирательской вакансіи при училищѣ, состоявшееся на основаніи одного голословнаго признанія ея лишнею, представляетъ собою распоряженіе, противное вообще духу училищнаго устава и въ частности примѣчанію къ 60 § Устава духовныхъ училищъ. Уставъ духовныхъ училищъ строго воспрещаетъ окружному духовенству вмѣшиваться въ дѣла мѣстнаго по учебно-воспитательной части училища, и въ примѣчаніи къ 60 § Устава рѣшеніе вопроса о томъ, нужна или не нужна при училищѣ надзирательская должность, представляется начальствующимъ училища, которые ближе всѣхъ стоятъ къ учебно-воспитательному дѣлу и глубже всѣхъ понимаютъ нужды его.

Постановленіе окружнаго съѣзда духовенства, въ пятомъ журналѣ, взимать плату съ полупансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи,—съ дѣтей духовнаго званія въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ начальной трети, съ дѣтей инословныхъ—при самомъ поступленіи ихъ въ общежитіе, а плату съ инословныхъ за обученіе—въ теченіи 15 дней при наступленіи полугодія, и въ случаѣ неисправнаго платежа—первыхъ удалять изъ общежитія, послѣднихъ же не допускать до экзаменовъ, состоялось въ подражаніе принятому въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ порядку,

¹⁾ Самъ съѣздъ духовенства въ прошедшемъ году понималъ опредѣленіе св. Синода въ томъ же смыслѣ и въ исполненіе его, не смотря на дефицитъ призналъ для себя обязательнымъ прозавоить дополнительное вознагражденіе учителямъ русскаго языка.

какъ объ этомъ заявилъ самъ Съѣздъ духовенства, съ полнымъ игнорированіемъ постановленій Св. Синода по этому предмету. Въ журналѣ Учебнаго Комитета 1874 года съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства учебновоспитательной части въ училищахъ, предлагается правило, какъ поступать съ тѣми учениками, которые не имѣютъ права на церковное содержаніе, между тѣмъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ семейной ихъ жизни приходятъ въ бѣдность и не въ состояніи бываютъ продолжать обученіе въ училищѣ; во всѣхъ случаяхъ, подобнаго рода на училищныя начальства возлагается обязанность всѣми зависящими мѣрами облегчать по возможности участь нуждающихся и доставлять имъ средства къ дальнѣйшему воспитанію, ходатайствуя предъ Съѣздами духовенства о доставленіи средствъ бѣднымъ, но способнымъ и прилежнымъ ученикамъ и также прося на сей предметъ отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ. Согласно такому постановленію Св. Синода, независимо отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ, полагаемыхъ по штату, ежегодно отпускаетъ въ Семинаріи по нѣскольку тысячъ рублей на выдачу тѣмъ изъ учениковъ, которые не имѣютъ права пользоваться питательнымъ казеннымъ содержаніемъ, но по бѣдности своей и по благонадежности къ продолженію обученія заслуживаютъ пособія, для этой же цѣли Св. Синодомъ разрѣшается и поощряется открытіе попечительствъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Постановленіе окружнаго съѣзда духовенства обязывающее всѣхъ, неисправно вносящихъ плату учениковъ, удалять изъ общежитія или не допускать до экзаменовъ, что равносильно увольненію ихъ изъ училища, въ сравненіи съ вышеприведенными постановленіями и распоряженіями св. Синода оказывается діаметрально противоположнымъ, а по опредѣленію св. Синода, отъ 25 мая 1873 г., 2 января 1874 г., съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, вопреки прямымъ указаніямъ Устава и распоряженіямъ центрального управленія.

(Продолженіе будетъ).



СВѢДѢНІЯ

по сооружеііу церквей и школь въ раіонѣ Сибирской желѣзной
дороги за 1894—1896 года.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; по неволѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишеные близкаго сосѣдства церкви, коренные сибиряки настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей не богатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоценнѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и

праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещенными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстѣ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневнымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божію, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбежной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильского населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а съ другой, дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, странно подумать, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглохнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо безотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успешно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто

они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ.

Полезьа содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III благоутодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири; *„на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“*.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приѣмъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расхо-

довались съ возможною осмѣтрительностью; для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ, поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216.000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Востѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предѣтельствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87.320 руб. (изъ нихъ 25.000 руб. по положенію Комитета, отъ 7 декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35.000 руб.

На всѣ эти средства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школь. Но это количество храмовъ и школь, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще не достаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600.000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1,000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ.

Храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужать къ под-

держанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи---тѣхъ драгоцѣнныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець).



По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блудъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церкви, раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

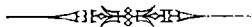


ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства Совѣтъ училища долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія родителей, желающихъ помѣститъ дочерей своихъ въ училище, что въ наступающемъ 18^{97/98} учебномъ году будетъ пріемъ только въ I классъ (около 90 вакансій) и въ весьма ограниченномъ количествѣ въ VI классъ (4 вакансіи). Въ остальные классы за неимѣніемъ вакансій пріема не будетъ. Пріемъ иносословныхъ по распоряженію Святѣйшаго Синода ограниченъ 10% на общее число вновь поступающихъ воспитанницъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ признаеть за необходимое, чтобы лицами духовнаго званія, желающими помѣстить дочерей своихъ въ училище, прошенія подавались заблаговременно и не позже, чѣмъ къ 1 юня, потому что заблаговременная подача прошеній духовными лицами своевременно укажетъ Совѣту, сколько приблизительно вакансій можетъ быть предоставлено для свѣтскихъ пансіонерокъ.

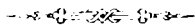


На основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 4 января 1897 года № 1, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, Правленіе Рязанской Семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, при представленіи установленнаго нормальнаго % сбора на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ Семинаріи, въ своихъ препроводительныхъ отношеніяхъ точно обозначать: сколько каждый изъ нихъ долженъ внести за свой благочиннической округъ % сбора, на содержаніе Епархіальной Семинаріи и при этомъ означать тѣ села и округа, за которые взносъ дѣлается.

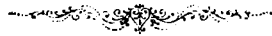


По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о преду-
прежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января
сего года пріостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ бого-
мольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока.
Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ
своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на
проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго рас-
поряженія.



СОДЕРЖАНІЕ. Отношеніе Предсѣдателя Общества возстановленія христіанства на
Кавказѣ Архіепископа Владиміра Екзарха Грузіи.—Распоряженія Рязанскаго Епар-
хіального Начальства.—Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго училища.—Свѣдѣнія по
сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—По благослове-
нію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ
сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.—Объявленія

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чуркинъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы

къ особености же по отдѣлу "епархiальныя извѣстiя". Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15 ФЕВРАЛЯ № 4. 1897 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Увѣщаніе къ покаянію.

(Изъ твореній преп. Ефрема Сирина.)

Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ намъ въ Евангеліяхъ: *бдите: яко въ онъ же часъ не мните, Сынъ Человѣческой пріидеть* (Лукъ 12, 40). *Подвизайтесь внѣсти сквозь тѣсная врата* (13, 24), вводящія въ жизнь. Этимъ путемъ пойдемъ, бра-

тіе, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную. Шествіе путемъ этимъ скорбно, но блаженно упокоепіе: шествіе имъ жестоко, но воздаяніе—радость: шествіе тѣсно, но мѣсто отдыха пространно: шествіе имъ—покаяніе, постъ, молитва, сокрушеніе, бдѣніе, смиренномудріе, духовная нищета, пренебреженіе плоти, милостыня, слезы, плачь, воздыханія, колѣнопреклоненія, безчестія, гоненія, опасности, навѣты: шествовать имъ, значитъ быть злословимымъ—и терпѣть, быть ненавидимымъ—и не ненавидѣть, терпѣть зло—и воздавать добромъ, отпускатъ долги должникамъ, полагать душу за друзей и, наконецъ, пролить кровь за Христа, когда потребуютъ того обстоятельства. Таково шествіе узкими вратами и тѣснымъ путемъ, который приводитъ къ блаженному воздаянію, къ небесному царству. А пространныя ворота и широкій путь вводятъ въ погибель. Шествіе этимъ послѣднимъ путемъ въ настоящемъ—радостворно, а тамъ—скорбно; здѣсь—легко, а тамъ—тягостно и болѣзненно. Въ страшный день суда у каждаго потребованъ будетъ отчетъ: сохранилъ-ли безъ оскверненія лжеученіями то прекрасное исповѣданіе, которое исповѣдалъ при многихъ свидѣтеляхъ, говоря: *отрицаюсь отъ сатаны и отъ всѣхъ дѣлъ его*,—не отъ одного или двухъ дѣлъ, но отъ всѣхъ дѣлъ діавола. Итакъ, въ этомъ прекрасномъ отреченіи потребуютъ у васъ отчета въ страшный часъ суда; и блаженъ, кто сохранилъ, какъ обязался. Ибо однимъ словомъ отрекается отъ всякаго негоднаго діавольскаго дѣла, любодѣанія, блуда, убійства, нечистоты, лжи, зависти, татѣбы, злословія, досады, раздражительности, памятозлобія, вражды, ссоры, пьянства, чревоугодія, празднословія, гордости, нѣги, смѣхотворства, бѣсовскихъ пѣсенъ, любостяжательности, братоненавистничества, ворожбы, идолослуженія, чародѣйства. Въ этомъ и подобномъ сему, отъ чего отрекается всякій христіанинъ, потребуется у него отчетъ въ страшный часъ допроса.

А потому, ночь и день, возлюбленный, взирай на послѣдній часъ и никогда не забывай неугасимаго огня. Псаломъ непрестанно да будетъ въ устахъ твоихъ, такъ какъ призываемое Бо-

жіе имя прогоняеть бѣсовъ. Гдѣ псаломъ, тамъ и Богъ. Гдѣ дѣвольскія пѣсни, тамъ гнѣвъ Божій и горе. Гдѣ священныя книги и чтеніе, тамъ веселіе праведныхъ и спасеніе душъ. Гдѣ гусли и лики, тамъ омраченіе мужей и женъ и праздникъ дѣвольскій. Что пользы, возлюбленный, здѣсь на часъ ликовать и торжествовать, а тамъ мучиться цѣлые вѣки?

Имѣя это въ умѣ, возлюбленные, *цѣломудренно, и праведно, и благочестно поживемъ*, какъ говоритъ апостоль (Тит. 2, 12). Очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа; отложимъ дѣла темныя и не будемъ болѣе подражать обычаямъ языческимъ. Совершая памяти святыхъ, будемъ вспоминать о всѣхъ, которые не могутъ работать своими руками, о вдовахъ, сиротахъ, странникахъ, нищихъ, недужныхъ, заключенныхъ въ темницы. Почтимъ праздники, празднуя не пышно, но божественно, похристіански, *во псалмѣхъ и пѣніихъ и тѣснѣхъ духовныхъ* (Еф. 5, 19) и въ ангельскихъ сладкопѣніяхъ.

Царство небесное принадлежитъ не безпечнымъ, возлежащимъ и почивающимъ, не входящимъ въ корчемницы, не роскошествующимъ и смѣющимся, но плачущимъ и кающимся и вопіющимъ къ Богу день и ночь; они будутъ утѣшены Утѣшителемъ. Прекрасно Манассія изобразилъ гнѣвъ, угрожающій нераскаяннымъ грѣшникамъ, сказавъ: *нестерпимъ гнѣвъ, еже на грѣшники. прещенія Твоего*. Горе любодѣю, горе упивающемуся и также злорѣчивому! Горе тѣмъ, которые *пють вино съ тимьяны, гуслими и свирѣли, на дѣла же Господня не взирають* (Ис. 5, 12)! Горе ругающимся надъ Божественными Писаніями! Горе тѣмъ, которые время покаянія губятъ въ разсѣянности и смѣхотворствѣ! Взыщутъ они времени, которое худо расточили, и не найдутъ. Горе оскверняющимъ святую вѣру и входящимъ въ согласіе съ еретиками! Горе отнимающимъ плату у наемника, потому что отнять ее—то-же значить, что пролить кровь! Горе судящимъ несправедливо! Горе тѣмъ, которые прибѣгають къ ворожеямъ! Горе тѣмъ, которые занимаются недолжнымъ! Горе недугующимъ завистію и ненавистію! Горе всѣмъ, кому падеть жребій стать

ошуюю въ страшный часъ суда, когда услышатъ: *идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный* (Матѳ. 25, 41)! Господу же слава и держава во вѣки. Аминь.



МАТЕРІАЛЫ

НЪ БІОГРАФІИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО СИМОНА ЛАГОВА *)

7.

Около 1780 года Императрица Екатерина пожертвовала на ремонтъ архіерейскаго дома десять тысячъ рублей и епископъ Симонъ счелъ необходимымъ находящуюся въ архіерейскомъ домѣ церковь Предтечи Господня Іоанна Крестителя перенести въ теплую соборную Рождественскую церковь, гдѣ сдѣлать придѣлъ.

Къ перестройкѣ Рождественской соборной церкви было приступлено въ началѣ 1780 года съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ 1781 году можно было совершить переносъ храма.

Планъ былъ сдѣланъ губернскимъ архитекторомъ Ильею Волковымъ, повѣреннымъ при строеніи былъ соборный священникъ Ѳеодоръ Ивановъ.

5 февраля 1780 года былъ представленъ планъ, съ 16-го начата покупка необходимыхъ матеріаловъ, а изъ епископскаго приказа отъ 3-го ноября 1781 года видно, что къ этому времени стройка въ соборной церкви оканчивалась.

Освященіе новаго соборнаго придѣла было совершено 8 декабря 1782 года, а 11 декабря бывший во имя Іоанна Предтечи храмъ архіерейскаго дома переименованъ во имя Захарія и Елисаветы.

На случай, буде еще гдѣ придется переименовывать храмъ по настоятельнымъ нуждамъ, преосвященный Симонъ приказываетъ дѣлать это исключительно въ воскресные и праздничные

*) См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

дни, такъ-какъ: „чувствительнѣе будетъ праздникъ обновленія, и не будетъ особаго подвига требоваться, каковой былъ-бы въ простой день.“ (Приказъ 13 декабря 1782 г.)

Для присмотра за новымъ придѣломъ и сохраненія храма преосвященный далъ подробную инструкцію, сохранявшуюся въ консисторіи. Инструкція эта, отличающаяся полнотою въ подробностяхъ, показываетъ въ епископѣ опытность и домовитость; написана она по пунктамъ. Подъ п. № I значится:— „Какъ отъ течи кровельной можетъ гнить потолокъ, и если моча пройдетъ до подмаски, то она можетъ щеляться и отпасть: а хотя сіе и не скоро здѣлается, однако пятна на крашеномъ окажутся нехорошіе. Того ради часто сторожи, а чтобъ они то неопустительно дѣлали, то ключарь, а иногда и протопопъ за ними смотрѣли, и кровли поврежденіе, и самыя малые щелочки тотъ часъ бы старались исправить, и течь унять. А при томъ и самыя потолки осматривали-бы, паче-же по концамъ бревень, непадаетъ-ли на нихъ гдѣ теча, не высыхаютъ-ли гдѣ зѣлно и не дѣлаютъ-ли отъ того щели, и непогнулось-ли что съ лишкомъ, и не ослабѣлъ-ли какой болтъ или гвоздь. Тако-жъ по потолоку вездѣ-ли чисто, и нѣтъ-ли песку, или пещаного чего нибудь. И когда окажется сметье, или песокъ гдѣ, или пещаное что-либо, тотъ часъ чистить, и песокъ до зерна сносить. Ибо нечистота гноить, а песокъ такъ дерево съѣдаетъ, что въ скоромъ времени не токмо въ дряблость оно обращаетъ, но и дыры оказываетъ. Для хожденія подъ кровлею наслать досокъ по нужнымъ мѣстамъ такъ складно, что-бъ и ходить было удобно и не трясло потолока, и немогло-бъ падать что-либо на потолокъ, дабы отъ потрясенія подмаска не могла вредиться. Чего ради и ни кто по потолоку ходить не дерзнулъ-бы, а когда сторожамъ ступить нужда будетъ, то весьма легко-бъ ставали и скоро сходили съ онаго. 2) печи топили-бъ какъ въ церкви, такъ и въ своей сторожевской полатѣ оныя сторожи весьма съ опасностію, въ слѣдствіе чего не должны они много накладывать дровъ, но всегда извѣстное число полѣнъ, положи мѣру на то, и лучше дважды, или и триж-

ды прикидывать по немногу, нежели вдругъ много. При томъ на всякой день трубы, когда отворяють и затворяють выюшку, осматривали-бъ, неповредились-ли гдѣ оныя трубы, и нѣтъ-ли щелей, а паче при потолкахъ. А когда протапливаются уже печи, то что-бъ не осталось чего угарнаго, должны часто уголье перешевелить, и пепель по всей печи шевелить, что-бъ онъ и подъ печи, хорошенько нагрѣлись отъ горячаго уголья, и отнюдь неперегорѣлаго уголья неоставлять, и въ пепель не заваливать, а старатся весьма въ мѣлкость привести уголье. Когда-же такъ оно здѣлается, то хотя и ясное будетъ отъ жару, да только пріятное тепло. До сего степени привести не иначе можно, какъ если часто уголье перешевелить, и то разбрасывать по печи, то собрать въ кучу, для того, что-бъ таяло, и лучше перегорѣло. А когда въ церкви печи топить, и всѣ-ли въ одинъ день, или по одной въ день, о томъ должны они сторожы спрашиватся ключаря, или когда его нѣтъ, то самага протопопа. А ключарь, или протопопъ, для лучшаго свѣдѣнія, и для порядка твердѣйшаго, могутъ спрашиватся насъ. Вообще-жъ примѣтити что-бъ никогда съ лишкомъ тепло въ церкви не было, но гораздо умѣренно. А нынѣ, когда еще не провали и стѣны и подмаса, отнюдь не топить безъ совѣта многихъ, а паче безъ нашего спосу и дозволенія. Ибо можетъ выступить лишней потъ, которой обезобразить малеванные картины, и стѣнное письмо. 3) Весьма прилѣжно сторожы и самъ ключарь и протопопъ, да и Ѳеодоръ священникъ (яко бывший повѣренной при строеніи сего храма) смотрѣть должны, что-бъ кто стѣнной подмасы не отбилъ, или непочертилъ. А если кѣмъ поврежденіе учинится, и тотъ усмотрѣнъ будетъ, то немедленно его обличить предъ другими и взыскивать, что-бъ его коштомъ починено было. А ежели ненарочно подобное сему здѣлается, то ключарь намъ имѣетъ объявлять, и оно старатся немедленно въ прежнюю красу привести. 4) На всякой день осматривать кругомъ во всѣхъ мѣстахъ по церкви и по иконостасу, что-бъ мокрота какая и плѣснь несадилась и паутина, а гдѣ усмотрится, губкою оныя и крыльемъ собирать.

А что до пыли и до свѣчнаго дыму надлежитъ, то оныя или чрезъ день, или чрезъ два, или какъ усмотрится, то крыльемъ, то губками, то спрыскиваніемъ воды (по стѣнѣ и по потолку, сіе разумѣй, а не по иконостасу) счищать непремѣнно, оберегаясь, что-бъ отнюдь неповредить позолоты, красокъ и подмаски чемъ либо.—5) Пола мечь и соскребать такъ часто надобно, что-бъ немогла грязь, или пыль долго лежачи присохнуть и въѣстся, и что-бъ всегда чистъ полъ казался, 6) ящики для ризницы и для книгъ, тако-жъ и налои были-бъ изрядно устроены и укладно и оныя переноса и переставляя беречая крайнѣ, что-бъ чего не было повреждено, и ризницу такъ укладывать, что-бъ неволочилось брошеннымъ ничто, или-бъ смято оказывалось. 7) Что до жженія свѣчъ предъ святыми образами надлежитъ, то оберегаться дабы копоти излишней на святыхъ образа, и на иконостасную позолоту не могло садится, тако-жъ и на потолки. Слѣдовательно для сего надобно, что-бъ недалеко были лампы къ иконостасу, и немного наставляемо было свѣчъ. А паче всего, что-бъ воскъ былъ чистой и свѣтильны не пенковые, и не изъ отрепной пряжи; но если невозможно быть имъ изъ хлопчатой бумаги, то были-бъ изъ чистаго лну. А большимъ мѣстнымъ свѣчамъ быть неотмѣнно со стоками, и въ нихъ горѣло-бъ чистое масло по чистому свѣтилну. Что-бъ же и усердствующіе ставить свѣчки къ образамъ привыкали больше давать деньгами на освѣщеніе, то имъ напоминать учтиво и смиренно и съ изъясненіемъ приличнымъ, что ихъ набожность неостанется туне, но конечно употреблено будетъ подаваніе ихъ на то самое, къ чему намѣреніе ихъ клонится, то-есть, на свѣчи, или на масло, или на ладонь, что все и будетъ въ честь Богу, а имъ во спасеніе. Ибо они не могутъ принести столь чистыхъ свѣчъ, сколь здѣсь чисты надобны, и что по многу наставлятъ невмѣстно, дабы вреда иконостасу и церковному украшенію неслѣдовало отъ излишняго множества зажженныхъ свѣчъ. А къ сему, церковнослужители должны часто свѣчки оправливать, и свѣтильны у нихъ, да и въ масленникахъ, щипцами обрывать, и небросать на полъ, да въ

нарочныя сосудцы, въ коихъ и воды должно быть на погашеніе ихъ скорое, дабы дыму густаго и копоти не происходило. 8) Подтвердить ключарю, что-бъ онъ нетокмо смотрѣлъ и наблюдалъ по предписанному здѣсь прилѣжно съ протчею братіей, но и намъ, по всякую субботу приходя, репортоваль-бы, что все въ церкви новой сей, и въ протчихъ, чисто и сохранно. А ежели что случится въ пропажѣ, или повреждено, то въ тоже время доносилъ-бы дабы запущеніемъ хуже чего непослѣдовало. Если-же онъ ключарь неусмотритъ чего, а то усмотрено будетъ нами, или постороннимъ кѣмъ, и намъ донесется кромѣ его, то неминуемо будетъ штрафованъ. Чего ради долженъ онъ ключарь и своей братіи говорить, что-бъ ему сказывали, что усмотрятъ къ исправленію нужное. И сей оригиналь предписанія нашего хранить въ консисторіи, дабы навсегда памятно было, въ какое время церковь возобновилася и какъ ее беречь надобно для прочности красоты ея. И что-бъ въ небытность нашу консисторія сама входила въ наблюденіе, и требовала-бъ съ послушниковъ при церкви состоящихъ, отчету и поступокъ по вышесрописанному. И когда все поставится въ церкви, и откроется совершенно устроеннымъ, то велѣть ее описать и по внутренности и по внѣшности, по иконостасу и по стѣнному украшенію, и оную опись внести въ консисторію, напередъ намъ представи на усмотрѣніе. Что-же надлежитъ до предписанія сего, то съ онаго дать копии въ домовое наше Економическое Правленіе, и Протопопу собора съ братією; и подтвердить симъ, что-бъ конечно поступали они и наблюдали по силѣ изображенныхъ пунктовъ подъ опасеніемъ взысканія съ нихъ, если что опущено будетъ, а потому трата какая учинится. (Подписано 1781 г. ноября 3 дня.)

8.

Надо думать, что инструкція духовенству о сохраненіи храмовъ была написана преосвященнымъ Симономъ подъ влияніемъ замѣченнаго имъ небреженія духовенства къ своимъ обязанностямъ.

Небрежное отношеніе духовенства къ обязанностямъ замѣчалось не только въ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ, но и въ главной церкви Рязанской каѳедры епископъ Симонъ усмотрѣлъ— „не токмо въ иномя, но и въ свѣчахъ самыхъ, и въ просфорахъ не довольство, и нѣкоторую подлость,“ почему немедленно и приступилъ къ улучшенію существующихъ въ соборной церкви порядковъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что на запросъ Преосвященнаго соборному причту—когда, кѣмъ и при какомъ архіереѣ построена и освящена соборная церковь, причтъ не могъ дать никакихъ свѣдѣній, ссылаясь на отсутствіе въ соборной ризницѣ какихъ-бы то ни было объ этомъ записей. Не зналъ соборный причтъ и того, какой былъ порядокъ въ соборѣ до учрежденія штатовъ. какіе расходы. и кѣмъ велись.

Содержаніе собора зависѣло не отъ соборянъ, не отъ архіерейскаго дома, и суммы соборныя шли чрезъ руки эконома и казначея архіерейскаго дома.

Доходъ соборный получался отъ Федотьевской иконы Божіей Матери; назначенная для него кружка была за печатью и замкомъ архіерейскаго эконома. а по скольку было собираемо въ какое время и на что употреблялись эти деньги—соборному причту неизвѣстно,—про то зналъ экономъ, бравшій всю собранную сумму въ архіерейскій домъ.

Преосвященный Симонъ, хотя и оставилъ въ вѣдѣніи экономическаго правленія и казначея архіерейскаго дома денежныя суммы собора, однако протопопу Іакову и ключарю іерею Саввѣ приказалъ имѣть ихъ подъ своимъ присмотромъ и счетомъ. Ежедневному и праздничному расходамъ епископъ приказалъ составить особое росписаніе и потребныя на нихъ деньги получать отъ казначея по роспискѣ, или-же составлять реестры необходимымъ вещамъ и предоставлять самую покупку казначею. О всякой ремонтнровкѣ собора протопопъ и ключарь обязывались докладывать епископу и приступать къ ней не иначе, какъ съ его благословенія!

Приставленнаго къ свѣчамъ монаха епископъ ввѣрилъ надзору протопопа и ключаря. Каждый новый сборъ обязательно было счесть и съ запиской положить въ сундукъ, а о прежнихъ кружечныхъ сборахъ дать отчетъ по приходо-расходнымъ книгамъ.

Протопопу и ключарю, по дѣламъ, касающимся каѳедральнаго собора, предоставлено было имѣть совѣщанія съ экономическимъ правленіемъ. „А иногда, говоритъ преосвященный, что и нами усмотрѣно быть можетъ и приказано: то-есть-ли словесно будетъ что приказано, должны они—протопопъ и ключарь записать и исполнить, а безъ записи и приказанія и что и какъ будетъ приказано здѣлать, не чинить ничего.“ (Приказъ и замѣчанія, на докладѣ протопопа Іакова съ братіей отъ 31 іюля 1778 г.)
(Продолженіе будетъ).



Замѣтки изъ жизни церковной школы.

Входи въ непосредственное соприкосновеніе съ школой, такъ сказать, лицомъ къ лицу, многое здѣсь встрѣчаешь такого, что не можетъ помѣститься въ рамки официальнаго отчета о школахъ, и потому остается или совсѣмъ, или мало извѣстнымъ, а между тѣмъ это „многое“ въ большинствѣ случаевъ и интересно, и поучительно. Печатаая иногда „замѣтки школьной жизни“ и такимъ образомъ дѣлая извѣстнымъ тѣ или другія выдающіяся школьныя явленія, я думаю этимъ путемъ нѣсколько ближе познакомить читателей съ этою жизнію, вводя ихъ во внутренній строй ея.

Поводомъ къ настоящей замѣткѣ послужило письмо ко мнѣ о завѣдующаго Горковской второклассной школой Егорьевскаго уѣзда. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года на бывшемъ сѣздѣ о.о. Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и о.о. уѣздныхъ Наблюдателей было, между прочимъ постановлено: обратить вниманіе на приученіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ самостоятельнымъ письменнымъ изложеніямъ своихъ мыслей, подъ какими (изложеніями) нужно разумѣть: письменный пересказъ прочитаннаго, составленіе писемъ, описаній и т. п. письменныхъ

упражнений. Какъ бы въ отвѣтъ на такое постановленіе съѣзда въ послѣднихъ числахъ ноября вышеуказанный о. завѣдующій прислалъ мнѣ нѣсколько самостоятельныхъ письменныхъ работъ учениковъ церковной школы. Печатаю одну изъ этихъ работъ, я хочу показать, какихъ результатовъ въ этомъ отношеніи можетъ достигнуть церковно-приходская школа. Прежде чѣмъ печатать работу ученика, не лишнее будетъ привести тѣ слова изъ письма о. завѣдующаго, въ которыхъ онъ выясняетъ—по какому поводу и при какихъ обстоятельствахъ было написано ученикомъ это сочиненіе. „19 ноября, пишетъ о. Сергій, Горковская школа молитвословіемъ, благодатию св. Духа и окропленіемъ св. воды освящена! Въ чемъ состояло оно (освященіе) и какъ происходило, объ этомъ я самъ описывать не буду, вмѣсто этого предлагаю сочиненіе ученика нашего учительскаго курса Рысенкова, накануне этого дня поступившаго въ нашу школу изъ Дубровской одноклассной церковно-приходской школы, гдѣ онъ держалъ экзаменъ два года тому назадъ по программѣ двухклассной школы. Сочиненіе это написано въ тотъ же день подъ живымъ впечатлѣніемъ“. При какихъ обстоятельствахъ оно было написано, объ этомъ о. завѣдующій пишетъ такъ: „вечеромъ я пришелъ въ школу на занятія общежитниковъ. Вновь заданныхъ уроковъ у нихъ не было. Одинъ изъ учениковъ чертилъ полушаріе, двое же другихъ поглядывали на его работу и давали свои замѣчанія. Ихъ работой увлекся и я: почертили полушаріе, поговорили кое о чемъ... Они просятъ меня имъ подиктовать; вмѣсто диктанта я имъ предложилъ сочиненіе—описать освященіе нашей школы. Они съ охотою согласились. Срокъ на сочиненіе два часа. Прихожу, готово! Вотъ одно изъ нихъ ученика Рысенкова:“

День освященія нашей второклассной Горковской школы.

(Ноября 19-го дня 1896 года ¹⁾).

День освященія нашей школы былъ торжественнымъ днемъ для насъ всѣхъ, потому что въ этотъ день Господь освятилъ

¹⁾ Печатается безъ всякихъ измѣненій и поправокъ.

наше новое училище и освятилъ наши умы, чтобы мы понимали ученіе, преподаваемое намъ наставниками. Я только что поступилъ и на другой день объявили, что нынѣшній день будетъ освященіе школы. Весь вѣкъ не могу я забыть этого дня! Мы все ждали съ нетерпѣніемъ этого часа. Все время, до молебна мы занимались приготовленіемъ къ оному. Была спѣвка. Учитель насъ пріучалъ порядку при молебнѣ. Къ молебну прибыли: о. протоіерей Ал. Свѣтловъ и попечитель школы Н. М. Бардыгинъ. Наконецъ мы отправились въ церковь за иконами, а оттуда съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ, отправились въ школу. Въ школѣ было все готово и убрано. Священнослужащіе облачились въ блестящія одежды. Начался молебенъ. Я былъ въ восторгѣ. Послѣ молебна была произнесена рѣчь о. протоіереемъ; въ которой онъ ясно изложилъ значеніе школы, и что ее устраиваетъ досточтимый попечитель Н. М. Бардыгинъ, а въ серединѣ рѣчи далъ наставленіе намъ, воспитанникамъ, чтобы мы слушались наставниковъ и понимали ученіе, и исполняли ихъ наставленія и по выходѣ не забывали, а трудились на поприщѣ учителя для блага и пользы святой родины, а наставникамъ далъ урокъ, чтобы они, какъ можно строже воспитывали дѣтей и чтобы воспитанники были съ нравственностію; а въ концѣ велѣлъ ученикамъ благодарить Н. М. Бардыгина и молиться за него Богу, чтобы Господь ниспослалъ ему Свои блага и далъ бы ему подолѣе пожить на свѣтѣ. Эта рѣчь произвела на меня сильное впечатлѣніе такъ, что даже я прослезился. Не менѣе трогательна была рѣчь нашего законоучителя о. Сергія; онъ въ своей рѣчи уподобилъ достопочтимаго попечителя Н. М. Сотнику Капернауумскому, и далѣе также, какъ о. протоіерей, далъ навсегда урокъ воспитанникамъ и наставникамъ и благодарилъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ Н. Михайловича. Потомъ было произнесено о. діакономъ многолѣтіе: Государю, Государынѣ, Матери его, Наслѣднику и попечителю школы Бардыгину. И я вмѣстѣ съ о. протоіереемъ и о. Сергіемъ искренно и сердечно благодарю Н. Михайловича и буду за него молиться Богу. Иконы послѣ

этого обратно были унесены въ церковь; и началась раздача за успѣхи наградныхъ книгъ и Евангелій въ назиданіе вѣры. Такъ провели мы день освященія нашей школы.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ о. завѣдующаго, что „читая это сочиненіе еще яснѣе можно видѣть, что можетъ дать церковно-приходская школа, если въ ней опытный и усердный учитель“. Видно, что ученикъ посредствомъ послѣдовательнаго ряда упражненій доведенъ до той желательной ступени, когда въ своихъ сочиненіяхъ онъ не ограничивается перебираніемъ различныхъ явленій въ ихъ постепенной послѣдовательности, пиша, какъ обыкновенно пишутъ дѣти: сначала, потомъ и т. д., а вводить въ описаніе свои собственныя впечатлѣнія, вызванныя тѣмъ или инымъ явленіемъ, въ сочиненіи проявляется уже субъективизмъ автора, онъ не просто описываетъ, но и рассуждаетъ. Конечно, добиться этого отъ деревенскаго мальчика трудно, но какъ показываетъ фактъ, при умѣнн и усердіи учителя, возможно. А куда лучше подобное сочиненіе написаннаго безъ ошибки, хотя бы и труднаго диктанта, а въ жизни то и другое несравнимы. Честь и хвала учителю Дубровской школы.

Упомянувши объ освященіи Горковской школы; я, кстати, скажу нѣсколько словъ о самой школѣ и моей въ нее поѣздкѣ. Благодаря тому, что Горковская второклассная школа была преобразована изъ школы двухклассной, во второмъ классѣ въ первый же годъ образовались всѣ три отдѣленія и, такимъ образомъ, теперь тамъ полный составъ учащихся. Какъ въ школѣ по типу новой, а по полнотѣ организациіи единственной въ епархіи (во всѣхъ другихъ второклассныхъ школахъ на первый годъ ихъ существованія могли образоваться только по два отдѣленія второго класса, слѣдовательно, занятія въ нихъ не вышли изъ предѣловъ программы двухклассной школы—по типу уже знакомой), не имѣющей еще для рѣшенія различныхъ вопросовъ, вызываемыхъ самою жизнію школы, правительственныхъ узаконеній, въ ней при распредѣленіи занятій встрѣтились нѣкоторыя

затрудненія между учащими, для устранения этихъ, а равно и другихъ, возможныхъ во вновь открытомъ заведеніи, затрудненій, мнѣ пришлось нѣсколько ускорить свою поѣздку въ Горковскую школу. Знакомую мнѣ ранѣе Горковскую школу теперь уже трудно узнать: благодаря надстройкѣ, она выросла вдвое и представляетъ красивое двухъэтажное зданіе, которое не затерялось бы и среди городской постройки. Внѣшняя красота зданія соотвѣтствуетъ и его внутреннему благоустройству; всѣ комнаты чистыя, свѣтлыя, высокія и просторныя. Нижній этажъ, гдѣ прежде помѣщалась двухклассная школа построена былъ на средства потомственного почетнаго гражданина г. Егорьевска. Никифора Михайловича Бардыгина; надстройка второго этажа была произведена имъ же (стоило около 3000 руб.) при пособіи отъ казны въ 1270 р. Всѣхъ учащихся въ школѣ около 100 человѣкъ, на учительскомъ курсѣ 5 мальчиковъ. Съ ними на первыхъ порахъ ихъ учительской подготовки случилось школьное несчастіе; сознаніе того, что они не простые ученики школы, а готовятся сами въ учителя, очень возвысило ихъ въ ихъ собственныхъ глазахъ, что и не замедлило отразиться въ ихъ дѣтски-горделивомъ отношеніи съ младшими. Но тутъ ихъ самолюбію былъ понесенъ ударъ: учитель, замѣтивъ такое съ ихъ стороны отношеніе къ младшимъ, заставилъ послѣднихъ прослушивать ихъ урокъ, — мѣра подѣйствовала, и будущимъ учителямъ пришлось сократиться. Кстати объ учащихся въ школѣ. Во главѣ съ завѣдующимъ учителя Горковской школы представляютъ изъ себя дружную семью, съ любовью отдавшуюся на служеніе народному образованію. Кромѣ прямыхъ обязанностей каждый изъ нихъ взялъ на себя внѣшкольный трудъ: завѣдующій съ старшимъ учителемъ ведутъ народныя чтенія, средней учитель руководитъ хоромъ, младшій — обучаетъ дѣтей переплетному мастерству: каждый несетъ свою посильную лепту на общее благо ¹⁾. Отраднo видѣть, что все здѣсь дѣлается съ общаго согласія

¹⁾ Дѣвочки, обучающіяся въ первомъ классѣ занимаются руководіемъ подъ руководствомъ г-жи М. С. де-Медежъ.

послѣ предварительнаго мирнаго обсужденія. А миръ между учащими,—одно изъ важныхъ условій, обезпечивающихъ успѣхъ въ этомъ новомъ дѣлѣ. Также мирно былъ рѣшенъ и вопросъ о распредѣленіи занятій между учащими. Вопросъ этотъ, навѣрно, на первыхъ порахъ встрѣтится и въ другихъ второклассныхъ школахъ, поэтому я остановлюсь на немъ. По уставу второклассныхъ школъ старшій учитель долженъ вести занятія съ старшей группой второго класса—съ учительскимъ курсомъ, второй—съ двумя младшими отдѣленіями этого же класса, а младшій—первый классъ или одноклассную школу, замѣнившую собою проектированную при второклассной школѣ, школу грамоты; при такомъ распредѣленіи занятій на практикѣ встрѣчается такое затрудненіе: одноклассная школа бываетъ обыкновенно переполнена учащимися (отъ 80 100 учен.), такъ что младшему учителю нѣтъ возможности заниматься одному, а труды его раздѣлить не кому, такъ какъ другіе два учителя имѣютъ свои классы. Но въ то время, какъ у младшаго до 100 учениковъ и въ трехъ отдѣленіяхъ, у старшаго учителя по крайней мѣрѣ, на первое время, человекъ 5, 10, 15 при одномъ отдѣленіи; очевидно, взоры всѣхъ устремляются на старшаго учителя,—нельзя-ли ему дать которое и отдѣленіе. Такъ случилось и въ Горковской школѣ: у старшаго учителя только пять учениковъ, а у младшаго—около 90; съ общаго согласія они раздѣлили такъ: старшій взялъ себѣ весь второй классъ, младшій—среднюю и старшую группы перваго класса, а второй—младшую группу перваго класса и уроки пѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Но при такомъ дѣленіи старшій учитель долженъ былъ вести занятія съ тремя отдѣленіями въ ущербъ занятіямъ съ старшей группой—учительской, на которую должно быть обращено вниманіе особенное. Тогда имъ было предложено раздѣлить трудъ слѣдующимъ образомъ: старшему взять учительскій курсъ и среднее отдѣленіе перваго класса въ тѣхъ видахъ, что это отдѣленіе, требуя отъ учителя меньшаго вниманія, въ тоже время можетъ служить для учениковъ старшей группы образцовой школой по нѣкоторымъ предметамъ обу-

ченія дѣтей. Средній учитель получилъ два первыхъ отдѣленія второго класса и уроки пѣнія какъ въ своихъ, такъ и въ отдѣленіяхъ старшаго учителя; младшему остались первое и старшее отдѣленія въ первомъ классѣ и въ нихъ уроки пѣнія. Къ общему удовольствію всѣ при такомъ раздѣленіи занятій почувствовали облегченіе труда.

Послѣ утреннихъ занятій мы вмѣстѣ съ завѣдующимъ поѣхали Старовскую школу грамоты. Это настоящая деревенская школа, съ настоящимъ деревенскимъ учителемъ. Когда нѣтъ въ избѣ—школѣ учениковъ, то нѣтъ никакихъ признаковъ, что здѣсь идетъ обученіе грамотѣ; нѣтъ никакихъ внѣшнихъ принадлежностей школьнаго помѣщенія: простые обѣдненные столы, по стѣнамъ лавки,—и только; развѣ очки, которыя носитъ хозяинъ избы, да бесѣда съ нимъ, въ которой можно услышать слова изъ педагогическаго лексикона, вродѣ—звуковой способъ и т. п., могутъ свидѣтельствовать, что въ этой избѣ не все такъ просто, какъ на первый взглядъ кажется; а объ звуковомъ способѣ Семень Борисычъ (такъ отрекомендовался намъ учитель) слыхалъ и насъ съ нимъ познакомилъ. Спросивши ребятъ, я обратился къ учителю съ вопросомъ: „ты, С. Б., по какому ихъ способу читать-то учишь?“ „По звуковому“, съ достоинствомъ отвѣтилъ С. Б., и тутъ-же показалъ намъ, какъ именно; „вотъ тутъ, при этомъ онъ ткнулъ пальцемъ въ русскій алфавитъ, напечатанный въ какой-то старой славянской книжкѣ, покажу я имъ (ребятамъ) всѣ буквы, всѣ ихъ заставляю выучить по порядку, а потомъ уже складываемъ и читаемъ“. Какъ видно и Семень Б. не хочетъ отстать отъ людей и пріемъ своего мастерства назвалъ звуковымъ. Переучивать подобныхъ учителей, имѣющихъ уже около 60 лѣтъ, нѣтъ возможности, и поэтому пришлось ограничиться только указаніемъ, какъ можно облегчить учениковъ и учителя, употребляя при обученіи этотъ же способъ (буквослагательный). Вечеромъ возвратились опять въ Горковскую школу, гдѣ обѣщали къ нашему пріѣзду собрать пѣвцовъ, составляющихъ мѣстный церковный хоръ. Въ хорѣ участвуютъ ученики и бывшіе

ученики школы, а также и взрослые. Только утомленіе пѣвцовъ подсказало слушателямъ, что всему есть и долженъ быть конецъ. Живая бесѣда съ учащими по школьнымъ вопросамъ завершила трудовой день; полночь положила предѣлъ нашей бесѣдѣ, напомнивъ всѣмъ объ отдыхѣ для слѣдующаго дня; а слѣдующій день далъ новое открытіе. По дорогѣ въ г. Егорьевскъ находится Волковская школа грамоты, объ которой я былъ предупрежденъ еще въ Горкахъ, что встрѣчу въ ней явленіе необыкновенное. И, дѣйствительно то, что пришлось увидѣть нельзя назвать обыкновеннымъ. Ранѣе встрѣчалъ учителей, которыхъ дѣлилъ на плохихъ, хорошихъ и оч. хорошихъ, а при встрѣчѣ съ учительницей вышесказанной школы придется ввести еще новое дѣленіе учителей—на зрячихъ и слѣпыхъ. Странное дѣленіе, но необходимое въ виду того, что учительница школы оказалась совсѣмъ слѣпою: слѣпая отъ рожденія просвѣщаетъ зрячихъ вотъ уже 20 лѣтъ, и нужно сказать, — не безъ успѣха, и въ нынѣшнемъ, напр., году готовить четверыхъ къ экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. На вопросъ: какъ она сама научилась искусству учить, получились длинныя тирады изъ св. Писанія, общій смыслъ которыхъ былъ таковъ, что „Господь умудряетъ слѣпцы“. Научить ребятъ первоначальной грамотѣ и вести съ ними письменныя занятія, конечно, она, какъ слѣпая, не можетъ; для преподаванія этихъ предметовъ она нанимаетъ себѣ зрячаго помощника; но что касается устныхъ уроковъ, то съ ними она справляется безъ затрудненій: ужъ не говоря о преподаваніи священной исторіи и молитвъ, каковыя уроки ея отличаются особенною задушевностью, она съ успѣхомъ ведетъ занятія по славянскому и русскому чтенію и по устному счисленію; для преподаванія перваго,—она знаетъ наизусть все св. Евангеліе по главамъ и Псалтирь по псалмамъ, такъ что не только звуковая, но и ошибки противъ удареній не остаются ею не замѣченными; также на память знаетъ она и всю книжку для русскаго чтенія но не столько, конечно, важно значеніе ея для школы въ учебномъ отношеніи; сколько въ воспитательномъ, да и не только для

школы, но и за предѣлами ся—на мѣстныхъ и окрестныхъ жителей этого мѣстечка: благочестивая настроенность и не безуспѣшное веденіе дѣла, столь мало свойственнаго человѣку съ подобнымъ физическимъ недостаткомъ, вызываетъ у знающихъ ее глубокое къ ней уваженіе: народъ видитъ въ подобныхъ людяхъ особенное проявленіе промысла Божія. По истинѣ, Господь умудряетъ слѣпца! Въ настоящее время въ школѣ 29 учениковъ; каждый платитъ по 40 коп. за учебный мѣсяцъ; эта сумма дѣлится по ровну между учащими, изъ ней же платится за квартиру и отопленіе. Черезъ два часа я уже былъ въ другой школѣ, которая по сравненію съ Волковской школой можетъ быть названа университетомъ: это — двухклассная церковно-приходская школа г. Егорьевска. Огромное трехъ-этажное каменное зданіе (щедроты того-же Н. М. Бардыгина), четыре учителя, пятый законоучитель, 200 учащихся,—развѣ это не университетъ въ сравненіи съ Волковской и ей подобными школами! Въ мое посѣщеніе однимъ изъ учителей была высказана мысль: открыть при школѣ воскресныя занятія для взрослыхъ. Мысль достойна полнаго сочувствія, и только нужно пожелать ея скорѣйшаго осуществленія. По мѣстнымъ условіямъ такая школа необходима; народъ фабричный занятъ работами всю недѣлю и для него воскресная школа могла бы принести большую пользу. Съ неменьшей пользой для населенія могли бы быть ведены при школѣ и воскресныя религіозно-нравственныя чтенія для народа, иллюстрируемыя туманными картинами. Остается пожелать, чтобы осуществленіе добрыхъ намѣреній не откладывалось въ долгія ящики и нашло поддержку и сочувствіе въ людяхъ, могущихъ послужить хорошему дѣлу. Въ добрый часъ!

Е. Н.

РАЗЪЯСНЕНІЕ НЕДОУМЪНІЯ.

Слѣдуетъ ли въ наступившемъ 1897 году, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, съ которою совпадаетъ праздникъ Срѣтенія Господня, на всенощномъ бдѣннн пѣть покаянныя стихиры: „*Покаянія отверзи*

ми двери, Жизнодавче? За разрѣшеніемъ этого вопроса надобно обратиться, конечно, къ церковному уставу. Въ Типиконѣ, въ Марковой главѣ о богослуженіи праздника Срѣтенія Господня въ недѣлю Мытаря и Фарисея, или блуднаго, или мясопустную, читаемъ объ утрени: Степенны гласа, прокимень праздника. Всякое дыханіе: Евангеліе праздника. Воскресеніе Христово: и псаломъ 50-й. Стихира праздника. Отсюда ясно, что стихиры: „Покаянія отверзи ми двери“—ради праздника Срѣтенія Господня должны быть оставлены, какъ оставляется даже Евангеліе воскресное, замѣняющееся праздничнымъ, по прочтеніи котораго нужно прогѣть: „Воскресеніе Христово“; потомъ „Слава. Молитвами Богородицы“. „И нынѣ тойже“. Помилуй мя Боже и стихиру праздника: „Да отверзется дверь Небесная“, Также слѣдуетъ замѣтить, что если случится даже храмовой святой въ тѣ недѣли (воскресенья), въ которыя положено пѣть стихиры: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“,—послѣднія тоже не поются, такъ какъ въ 25-й главѣ Типикона „*О храмъхъ святыхъ, случающихся быти отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ*“, Богослуженіе при совпаденіи храмоваго праздника со означенными недѣлями, должно быть совершаемо также, какъ на Срѣтеніе Господне, когда оно бываетъ въ эти недѣли. Поэтому прокимень и Евангеліе полагаются въ этомъ случаѣ храмовому святому (а не воскресные). Затѣмъ „Воскресеніе Христово. Псаломъ 50-й. Слава. Молитвами святаго (храмоваго). И нынѣ молитвами Богородицы и стихира святаго. Исключеніе составляютъ только 1-я и 3-я (крестопоклонная) недѣли Великаго поста. Если въ эти недѣли (воскресенья) случится память храмоваго святаго, прокимень, Евангеліе и стихира послѣ Евангелія положены воскресныя. Но пѣніе псалма: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, положенное въ недѣли блуднаго, мясопустную и сыропустную, по указанію устава, никогда не оставляется, хотя бы въ то или другое изъ этихъ воскресній случился храмовой праздникъ, или праздникъ Срѣтенія Господня. (Паст. Соб. № 2-й).

Духовные дѣятели Рязанскаго края. *)

18. *Акакій*, епископъ, бывшій 1865 и 1866 г., въ санѣ іеромонаха, преподавателемъ семинаріи въ Рязани.

До монашества *Александръ Ивановичъ Заклинскій*, преосвященный Акакій родился 20 февраля 1836 г. отъ священника Троицкой церкви въ Ригѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ частной нѣмецкой школѣ, въ которой учился и русскому языку, потомъ поступилъ въ только что открытое тогда въ Ригѣ, духовное училище. Въ 1847 г. отецъ Иванъ Заклинскій перемѣненъ былъ въ с. Любашево въ 3 вер. отъ Пскова, тогда и сынъ его помѣщенъ былъ въ Псковское училище, а затѣмъ и въ семинарію тамъ же. Въ 1855 г. Александръ Заклинскій поступилъ въ Петербургскую духовную академію, 16-го сентября 1856 г. принялъ монашество и назначенъ іеродіакономъ къ Посольской церкви въ Константинополь, куда вскорѣ и отправился. Отсюда, въ 1858 г., посѣтилъ онъ святую гору Аѳонъ, гдѣ занялся сочиненіемъ, по первопечатникамъ, *О святомъ Григоріи Паламѣ*, за которое удостоенъ былъ потомъ степени кандидата богословія. Посѣтилъ онъ затѣмъ Іерусалимъ, Назаретъ, Тиверіаду, отъ Солуня до Превезы совершилъ путешествіе верхомъ, шпикомъ прошелъ чрезъ Коринскій перешеекъ, откуда на пароходѣ прибылъ въ Аѳины и чрезъ Марсель, Парижъ, Страсбургъ, Франкфуртъ, Берлинъ и Вѣну, возвратился въ Петербургъ. Здѣсь 7 сентября 1865 г. посвященъ въ пресвитера и съ 1 декабря назначенъ въ Рязанскую семинарію, въ которой преподавалъ Священное Писаніе, греческій языкъ, гражданскую исторію. Въ 1866 г. (13 ноября) переведенъ онъ въ Волынскую семинарію: здѣсь пробылъ онъ 13 лѣтъ, а затѣмъ около двухъ лѣтъ инспекторомъ въ Воронежѣ и 9 лѣтъ ректоромъ въ Томскѣ. 7 марта 1891 г. Томская семинарія съ глубокой скорбыю и самыми искренними желаніями проводила отъ себя своего ректора, назначеннаго 2 февраля въ санъ епископа Балтскаго, викарія По-

*) См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣдом.

дольской епархіи, а хиротонія совершена была 7 апрѣля въ Александро-Невской Лаврѣ. Съ 30 апрѣля 1894 г. занимаетъ онъ самостоятельную кафедру въ Енисейскѣ.

Его кандидатское сочиненіе—*Записки по основному Богословію* находятся въ рукописи; въ печати же были—*Письма съ Востока*—въ Духовной Вестѣдѣ 1856—1866 г.г., *Правила объ избраніи вселенскаго патріарха*—въ Христіанскомъ Чтеніи и нѣсколько *Проповѣдей*—въ Волынскихъ и Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Наконецъ *речь при нареченіи въ епископа*—въ Церк. Вѣд. 1891 г. № 15.

19. *Александръ*, по свидѣтельству Строева (стр. 434), съ 1699 г. былъ настоятелемъ Зарѣцкаго Спасскаго противъ Старой Рязани монастыря, который въ XVII вѣкѣ приписанъ былъ къ Саввину Сторожевскому и около 1700 года упраздненъ.

20. *Александръ Ушморскій*, сынъ священника Рязанской епархіи родился около 1770 г., образованіе получилъ въ Рязанской семинаріи, въ которой и оставленъ былъ въ 1799 г. учителемъ сначала грамматическихъ классовъ, а потомъ риторики, исторіи и географіи. Въ 1802 г. переведенъ въ Кириллобѣлозерское духовное училище, а въ 1804 г.—въ Новгородскую семинарію учителемъ риторики. Принявъ 2 декабря 1803 г. въ Кирилловомъ монастырѣ иноческое постриженіе, онъ включенъ былъ въ число соборныхъ іеромонаховъ Александро-Невской Лавры, съ оставленіемъ въ должности учителя семинаріи, 15 ноября 1805 г. назначенъ настоятелемъ Тверскаго Желтинова монастыря и инспекторомъ Тверской семинаріи. Скончался 30 мая 1807 года. Имъ напечатана (Спб. 1806) *Лѣтопись краткая о монастырѣ преподобнаго Саввы, иже надъ Вишерою рѣкою жившаго, Новгородскаго чудотворца, съ присовокупленіемъ древнихъ грамотъ царскихъ и прочихъ, данныхъ сему монастырю.* (Филаретъ. Обзоръ духовной литературы, стр. 397.—Русскій біографическій словарь. Спб. 1896, т. I, стр. 135, 136).

21. *Алексій*, въ мѣрѣ *Рубинъ Ивановичъ Ронаницынъ*, сынъ протоіерея села Михайло-Архангельскаго, Кандиковскаго уѣзда,

Вологодской губерніи, богословское свое образованіе послѣ Вологодской семинаріи закончилъ магистромъ въ Московской духовной академіи, принявъ 12 ноября 1837 г. монашество. 22 августа 1838 г. онъ назначенъ былъ инспекторомъ Московской семинаріи, 8 февраля 1843 г. ректоромъ той-же семинаріи и настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, 14 марта 1847 г.— ректоромъ Московской духовной академіи, 25 августа 1853 г.— епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, хиротонисанъ 20 сентября. Въ 1857 г. 20 іюля получилъ онъ самостоятельную каѳедру въ Тулѣ, 29 августа 1860 г. перемѣщенъ на каѳедру епископа Таврическаго, получивъ затѣмъ 28 ноября 1867 г. санъ архіепископа, онъ назначенъ въ Рязань и 9 сентября 1876 г.—въ Тверь, гдѣ и скончался 9 іюня 1877 г. (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 418.—Списки архіереевъ. Спб. 1896 г., стр. 42, 105).

(Продолженіе будетъ).



Дѣйствіе алкоголя на организмъ человѣка.

Главное дѣйствіе алкоголя въ нашемъ тѣлѣ заключается въ томъ, что онъ быстро отнимаетъ всю воду отъ всѣхъ тканей. съ коими приходитъ въ соприкосновеніе. И чѣмъ онъ крѣпче, тѣмъ быстрѣе и сильнѣе, рѣзче онъ отнимаетъ воду, напротивъ чѣмъ онъ слабѣе, чѣмъ болѣе онъ разведенъ водою, тѣмъ меньше и медленнѣе отнимаетъ онъ воду отъ нашихъ тканей.—На слизистыя оболочки рта и желудка спиртъ производитъ чувство жженія и вызываетъ чувство тошноты; въ желудкѣ же спиртъ раздражаетъ нервы слизистой оболочки. Большой крѣпости водка или слабо разведенный спиртъ, отнимая воду отъ тканей, вызываетъ ихъ сморщиваніе, сокращеніе, съжиганіе: но разведенная водка, слабая и въ небольшихъ количествахъ такого рѣзкаго явленія не вызываетъ. Докторъ Розенталь говоритъ, что въ очень малыхъ дозахъ водка вызываетъ болѣе сильное отдѣленіе желудочнаго сока и, благодаря этому, можетъ быть полезна

для пищеваренія. Но при нѣскольکو большихъ дозахъ и большой крѣпости это благотворное дѣйствіе уничтожается и пищевареніе прекращается до тѣхъ поръ, пока спиртъ остается въ желудкѣ; пища остается неизмѣнною въ желудкѣ въ теченіе цѣлыхъ часовъ. Слизистая оболочка подвергается сильному раздраженію, сосуды ея переполняются кровію, на ней отлагается слой вязкой слизи и получается острый катарръ желудка.

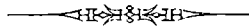
Такъ говоритъ наука устами доктора Розенталя, профессора физиологіи въ Эрлангенѣ.

Съ строго научной точки зрѣнія, водка въ 20 градусовъ была бы совершенно достаточной крѣпости для человѣка, какъ гигиеническое подспорье при трудномъ пищевареніи и обремененіи желудка обильной громоздкой растительной пищей. Но такъ какъ жизнь теперь плохо подвигается впередъ безъ компромиссовъ, то можно согласиться на продажу водки въ 25°. Дальше этого никакъ нельзя идти. Теперь же продается казенная водка въ 40°. Это очень крѣпкая водка. Она жжетъ и раздражаетъ ткани не въ мѣру и очень чувствительно. Рѣшительно высказываемся противъ такой ядовитой водки. Для населенія она очень вредна и ее смѣло слѣдуетъ замѣнить болѣе слабой.

Вино веселитъ сердце человѣка. Отъ чего это происходитъ? Вызванное алкоголемъ суженіе кровяныхъ сосудовъ въ нашемъ организмѣ имѣетъ слѣдствіемъ нарушеніе правильной функціи сердца и приливъ крови къ мозгу: этимъ объясняется возвышенное состояніе духа послѣ употребленія вина. Но спросите врача, сколько времени необходимо для того, чтобы сердце опять дѣйствовало правильно?.. Днемъ наше сердце при общемъ нормальномъ состояніи организма дѣлаетъ до 80 ударовъ въ минуту. Во время сна природа позаботилась и объ нѣкоторомъ отдыхѣ для нашего сердца: число ударовъ уменьшается на 15 въ минуту. Такимъ образомъ во время 8—часоваго сна наше сердце дѣлаетъ на 7200 ударовъ меньше. Выпейте предъ сномъ вина и число ударовъ сердца въ минуту не только не умень-

шится на 15, но увеличится, смотря по количеству алкоголя, по крайней мѣрѣ, на 15 разъ и такимъ образомъ сердце въ продолженіе ночи дѣлаетъ на 14000 ударовъ больше, чѣмъ природа отъ него требуетъ. Насколько полезно это для организма, судите сами.

Общепринятое мнѣніе, что спиртные напитки поддерживаютъ теплоту въ нашемъ организмѣ, также невѣрно, какъ и приписываемыя имъ питательныя качества: теплота, которую вы чувствуете вскорѣ послѣ выпиванія извѣстнаго количества вина, быстро смѣняется пониженіемъ температуры. Экспедиціи въ полярныхъ странахъ дали возможность убѣдиться въ томъ, что дольше всѣхъ переносятъ холодъ лица, неупотребляющія вовсе спиртныхъ напитковъ. (Вѣстн. Трезв. № 17-й 1896 г.).



РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО МЕЖДУНАРОДНАГО ТОРГОВАГО БАНКА

симъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что за страхованіе отъ тиража

1-го Марта 1897 года

билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа

(безъ ограниченія числа билетовъ одной серіи)

ОНО ВЗИМАЕТЪ

по 1 руб. 25 коп. за билетъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Увѣщаніе къ покаянію.—Матеріалы къ биографіи Преосвященнаго Симона Лагова.—Замѣтки изъ жизни церковной школы.—Разъясненіе недоумѣній.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Дѣйствіе алкоголя на организмъ человѣка.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

Типографія Братства св. Василия.