

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

**ПОДПИСКА**  
принимается въ  
Редакціи Епарх-  
іальныхъ Вѣдо-  
мостей и въ Кон-  
торѣ губернской  
Типографіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

15 АПРѢЛЯ  № 8  1871 ГОДА.

**ЦѢНА:**  
За годовое из-  
даніе съ пере-  
сылкою . . . 5 р.  
Полугодовое 3 р.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Объ учрежденіи въ духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей. Объ отмыткахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Сем. Правленіями. Объ учебныхъ пособияхъ—Григоревского по греческому языку и Лебедева по географіи. О расторгенныхъ бракахъ. Епархіальная хроника. Отчетъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ Симф. дух. училища за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебный годъ (окончаніе.).

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Декабря за № 4871, о воспользовавшемъ въ 21 день Декабря Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержден-

ному 16 Апрѣля 1869 г журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлены учителямъ Духовныхъ Училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣнїи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей не обязательно для тѣхъ изъ Семинарій, въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности. Января 30 дня 1871 года

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го Ноября 1870 года за № 266, журналъ Учебнаго Комитета по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приемѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ Университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ Семинарскими начальствами. Приказали: Въ Уст. Дух. Сем § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: «5-отлично, 4-очень хорошо, 3-хорошо, 2-посредственно и 1 слабо». За тѣмъ, по поводу заявленія Совѣта С-Петербургскаго Университета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ Семинарскихъ воспитанниковъ отмѣтокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмѣтокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1870 г. за № 21, Семинарскимъ Правленіямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ Семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной въ § 138 Уст. Дух. Сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Семинарскими Правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются

съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему сдѣлать Правленіямъ Семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій Семинарскаго Устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ непреобразованныхъ Семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначаемо и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ Семинарій; о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій, указы. Января 10 дня 1871 года.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 232, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго учителемъ 2-ой Харьковской Гимназіи Григоревскимъ «Практическаго курса греческаго языка по Курціусу», — въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

---

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ

### Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи Григоревскимъ Практическій курсъ Греческаго языка по Курціусу содержитъ въ себѣ только греческую этимологію съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г.

Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матерьяла, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностью и серьезностью изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая этимологию въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матерьяла; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ Практическомъ курсѣ г. Григоревскаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ.

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями. Такъ на примѣръ:

1) Указавъ самыя общія правила относительно удареній и перечисливъ слова, не имѣющія удареній (atona), авторъ опускаетъ статью объ энклитикахъ, о которыхъ вскользь упоминаетъ въ статьѣ о мѣстоименіяхъ, и за тѣмъ уже подробнѣе говоритъ въ самомъ концѣ книги; тогда какъ при постоянномъ упражненіи учениковъ въ переводахъ, необходимо было бы познакомить ихъ съ этими частицами прежде полнаго этимологическаго курса.

2) Второе аттическое склоненіе, не представляющее никакихъ затрудненій для учащихся и всегда рассматриваемое вмѣстѣ съ прочими видами 2-го склоненія, какъ сдѣлано и у Курціуса, неизвѣстно почему изложено во второмъ отдѣлѣ курса послѣ спряженія чистыхъ глаголовъ.

3) Опустивъ тѣ указанія Курціуса, которыми объясняется система его въ расположеніи образцевъ третьяго склоненія, г. Григоревскій не даетъ никакого ключа къ уразумѣнію разнообразныхъ измѣненій въ основѣ словъ третьяго склоненія, тогда какъ все разнообразіе

разіе третьяго склоненія весьма просто объясняется не многими основными положеніями, знаніе которыхъ не только не затруднило бы учащихся, а напротивъ облегчило бы имъ изученіе этого склоненія.

Относительно глагола система Курціуса отличается тѣмъ, что онъ разомъ рассматриваетъ всѣ разряды глаголовъ на омега, раздѣливъ времена на группы по временнымъ основамъ, тогда какъ въ грамматикѣ Кюнера всѣ глаголы раздѣлены по характеру на 4 разряда, и за тѣмъ указывается спряженіе одного разряда за другимъ, начиная съ простѣйшаго. Г. Григоревскій избралъ средній путь и сперва представляетъ полное спряженіе чистыхъ глаголовъ, а за тѣмъ спряженіе глаголовъ, коихъ основа оканчивается на согласную букву, при чемъ, отступивъ отъ порядка изложенія въ грамматикѣ Курціуса, онъ заканчиваетъ спряженіе втораго рода глаголовъ статью объ аористахъ вторыхъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Особые времена въ глаголахъ съ основной согласной» и начинаетъ эту статью слѣдующимъ замѣчаніемъ, котораго нѣтъ у Курціуса: «Глаголы съ основной согласной имѣютъ два времени особаго образованія, именно: аористъ дѣйствительнаго и общаго и аористъ страдательнаго залога; времена эти называются вторыми или сильными.» По этому замѣчанію глаголы *φωδο*, не должны бы имѣть аористовъ 2-хъ, равно какъ и глаголь *ρεο*, между тѣмъ какъ самъ авторъ на страницѣ 169-й приводитъ аор. 2-й отъ глагола *ρεο*.

Вообще замѣчанія, внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія на примѣръ:

1) На страницѣ 10 помѣщено слѣдующее синтаксическое замѣчаніе: «Членъ служитъ для ближайшаго опредѣленія существительнаго и на русскомъ остается безъ перевода, указанное значеніе его есть приблизительное».

2) На страницѣ 25-й. Послѣ объясненія, что основой слова называется та часть слова, которая остается, если отбросимъ окончаніе,

въ примѣчаніи говорится, что во 2-мъ склоненіи основой служить о, а въ 1-мъ а. Какъ будто съ отнятіемъ окончаній отъ какихъ бы то ни было слова 1-го и 2-го склоненія всегда получатся въ остаткѣ только звуки о да а.

3) На той же страницѣ нѣсколько выше въ § 46 совершенно неосновательно объяснено различіе между 3 и двумя первыми склоненіями.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григорьевскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя указаны въ учебникѣ Курціуса подъ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ къ подлежащимъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по Греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера,

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологию, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить Греческій синтаксисъ, ученикамъ все таки приходилось бы запасаться руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника прибрѣтать два.

Во 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологию и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григорьевскаго (1 рубль 25 коп.)

Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матеріала, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, Учебный Комитетъ полагалъ

бы, оставивъ руководствомъ по греческому языку въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣнѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григорьевскаго въ качествѣ учебнаго пособия.

По указу его императорскаго величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 181, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й С.-Петербургской гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникъ по Географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи и изученіи отечественной Географіи въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и объявить указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 12 Марта сего 1871 года состоявшимся, положено: первый бракъ Государственнаго крестьянина селенія Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Емельяна Григорьева Фенько съ односельною крестьянкою Феодорою Потаповою Кузьменковою, за безвѣстнымъ съ 1862 года отсутствіемъ ея, расторгнуть и дозволить ему вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, безвѣстно-отсутствующей же жень его Емельяна Фенько Феодоръ Пстаповой Фенько, хотя бы она и явилась, оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 12 Марта сего 1871 года состоявшимся, положено: первый бракъ Государ-

ственной крестьянки города Мелитополя, Пелагеи Ивановой Лагоды, урожденной казачки Кучеренковой, съ Мелитопольскимъ Государственнымъ крестьяниномъ Никитою Ивановымъ Лагодою, за ссылкою его въ Сибирь на поселеніе, расторгнуть и дозволить ей, Пелагеи Ивановой Лагодѣ, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13 Марта, Суббота пятой недѣли великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Служащими были: и. д. ключара Каедральнаго Собора священникъ Іоакимъ Щербининъ и ризничій Крестовой церкви Іеромонахъ Пареній. Рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Санктпетербургскихъ Мазанокъ Симф. уѣзда, діаконъ села Горностаевки, Іоаннъ Владиміровъ.

14 Марта. Пятая недѣля великаго поста. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Служащими были: Таврическаго Архіерейскаго дома экономя Іеромонахъ Антоній и ризничій Іеромонахъ Пареній. Рукоположенъ во священника къ Покровской церкви колоніи Анновки, Бердянск. уѣзда, Бердянскаго Вознесенскаго собора, Діаконъ Евфимій Θεоктистовъ.

21 Марта. Недѣля Ваий. Его Преосвященство, на канунъ сего дня, служилъ всенощное бдѣніе и раздавалъ Ваий, а въ самую недѣлю Ваий совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: Настоятель Первокласснаго Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Архимандритъ Агапить; Каедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, экономя Архіерейскаго дома Іеромонахъ Антоній и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ соборный священникъ Іоакимъ Щербининъ.

25 Марта. Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совер-

шалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго первокласнаго монастыря Архимандритъ Агапѣтъ, экономъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ Антоній, соборные Священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ смотритель духовнаго училища Протоіерей Григорій Брюховскій. По литургіи Его Преосвященство совершилъ обрядъ умовенія ногъ. Въ немъ участвовали Архимандритъ Агапѣтъ, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Смотритель училища Протоіерей Григорій Брюховскій, настоятель Петропавловской церкви Протоіерей Гавріилъ Рудневъ, экономъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ Антоній, Каѳедральнаго собора священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ, Настоятель Гимназической церкви, законоучитель гимназіи священникъ Владиміръ Синодскій, Духовникъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ Фловіанъ, Настоятель Преображенской церкви священникъ Павелъ Лисневскій и Настоятель Греческой Троицкой церкви священникъ Харалампій Бояджіевъ.

25 Марта. *Великій Четвертокъ* (вечеромъ) Его Преосвященство служилъ утрению пятка въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ служеніи и чтеніи 12 евангелій участвовали: Настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Архимандритъ Агапѣтъ, Настоятель Корсунскаго монастыря Архимандритъ Діонисій, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, экономъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ Антоній и соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ.

26 Марта, *Великій Пятокъ*. Его Преосвященство вечернюю служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ выносъ плащаницы участвовало все городское духовенство. Слово надъ плащеницею говорилъ соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. Утрению великой субботы Его Преосвященство служилъ сего же числа въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Архимандрита Агапита, Архимандрита Діонисія, эконома Архіерейскаго дома Іеромонаха Антонія и соборнаго священника Іоакима Щербинина.

27 Марта. *Великая Суббота*. Его Преосвященство совершалъ

Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Агапѣтъ и и. д. ключаря Каѳедральнаго Собора священникъ Іоакимъ Щербининъ.

28 Марта. Недѣля *Святыхъ Пасхи*. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической служилъ утрени, а велѣдъ за нею, безъ расхода, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Агапѣтъ, Архимандритъ Діонисій, экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Антоній, священники собора Іоакимъ Щербининъ, Владиміръ Вуколовъ и духовникъ Крестовой церкви іеромонахъ Флавіанъ. Позднюю Литургію въ Соборѣ служилъ кае. Протоіерей Михаилъ Родіоновъ. Вечерню Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Слово говорилъ законоучитель Симферопольской гимназіи, священникъ Владиміръ Синодскій.

29 Марта, Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Симферопольской Петропавловской церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Агапѣтъ, Архимандритъ Діонисій, Настоятель Петропавловской церкви Протоіерей Гавріилъ Рудневъ и и. д. ключаря Священникъ Іоакимъ Щербининъ.

30 Марта. Вторникъ Свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ церкви семи священномучениковъ въ Херсонисѣ Епископствовавшихъ, при духовномъ училищѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Агапѣтъ и смотритель училища Протоіерей Григорій Брюховскій. Рукоположенъ во діакона помощникъ смотрителя учитель Іоаннъ Казанскій.

31 Марта. Ореда Свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Орьтенской церкви, при Таврическомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія. Сослужащими были: Архимандритъ Діонисій и Инспекторъ классовъ сего училища Священникъ Іаковъ Чепуринъ. Рукоположенъ во Священника помощникъ смотрителя Діаконъ Іоаннъ Казанскій.

3 Апрель. Суббота свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію и послѣ оной раздавалъ артосъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ служеніи участвовали: Архимандритъ Агапиль, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Таврическаго Архіерейскаго дома эконома Іеромонахъ Антоній и духовникъ Іеромонахъ Флавіанъ.

4 Апрель. Недѣля о Ѳомѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Агапиль, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Смотритель училищъ Протоіерей Григорій Брюховскій, и д. ключара священникъ Каѳедральнаго Собора Іоакимъ Щербининъ, Таврическаго Архіерейскаго дома Іеромонахъ Флавіанъ и Іеромонахъ Іоиль. Слово говорилъ учитель Симферопольскаго училища и Настоятель церкви тюремнаго замка священникъ Григорій Гавриловъ. По Литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военного и гражданскаго начальства, Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ на площадь, гдѣ отправленъ былъ молебенъ Господу Богу о здравіи и спасеніи Государа Императора.

5 Апрель. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, на новомъ городскомъ кладбищѣ, служилъ панихиду по усопшимъ братчикамъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства. Въ служеніи участвовали: Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Благочинный городскихъ церквей Протоіерей Гавріилъ Рудневъ, Настоятель церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Протоіерей Григорій Левицкій и д. ключара священникъ Іоакимъ Щербининъ, Крестовой церкви Іеромонахъ Іоиль и священникъ Каѳедральнаго Собора Иларіонъ Аушевъ.

## ОТЧЕТЪ

по учебной и религиозно-нравственной частямъ, Симферопольскаго духовнаго училища за 1869/70 учебной годъ.

(Окончаніе.)

Состояніе обученія по каждому предмету представляется въ слѣдующей таблицѣ балловъ, полученныхъ учениками при испытаніи въ Юнѣ 1870 года:

Классы	Число учениковъ.	Баллы.	Число балловъ, полученъ уч. по пред. обуч.							Итого.	
			Свщч. исторія.	Катихизисъ.	О Богосл. съ цер. устав.	Языкъ рус. съ перс.-слав.	Греческій.	Латинскій.	Арифметика.		Географія.
Въ 1 классѣ	43	5	9	—	—	5	—	4	5	—	4
		4	8	—	—	6	—	6	4	—	8
		3	12	—	—	6	—	7	8	—	8
		2	8	—	—	14	—	13	15	—	10
		1	6	—	—	12	—	13	11	—	13
				43	—	—	43	—	43	43	—
Во 2 классѣ	39	5	6	—	—	5	6	8	5	—	5
		4	11	—	—	3	3	4	6	—	15
		3	21	—	—	11	10	7	8	—	3
		2	1	—	—	12	9	9	10	—	10
		1	—	—	—	8	11	11	9	—	6
				39	—	—	39	39	39	39	—
Въ 3 классѣ	39	5	—	12	—	7	4	5	8	6	—
		4	—	19	—	6	10	8	8	4	—
		3	—	3	—	7	6	7	4	10	—
		2	—	2	—	13	11	12	10	14	—
		1	—	3	—	6	8	7	9	5	—
				39	—	—	39	39	39	39	—
						39	39	39	39	—	

Въ 4 классѣ —	24	5	8	2	6	6	4	4	5	—
		4	15	14	7	6	3	9	4	—
		3	1	6	11	4	11	8	12	—
		2	—	2	—	5	5	3	3	—
		1	—	—	—	3	1	—	—	—
			24	24	24	24	24	24	24	—

Изъ сопоставленія балловъ удовлетворительныхъ съ неудовлетворительными, по каждому предмету, оказывается, что по священной исторіи въ 1 классѣ число удовлетворительныхъ балловъ вдвое болѣе числа неудовлетворительныхъ; во 2 классѣ всѣ баллы (за исключеніемъ одного) удовлетворительные. По катахизису: въ третьемъ классѣ — число удовлетворительныхъ почти въ семь разъ болѣе числа неудовлетворительныхъ, а въ четвертомъ — всѣ удовлетворительные. По изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, въ четвертомъ классѣ число балловъ удовлетворительныхъ въ одиннадцать разъ болѣе числа неудовлетворительныхъ. По языку русскому съ церковнославянскимъ: въ первомъ классѣ число удовлетворительныхъ балловъ, въ вполтора раза менѣе числа неудовлетворительныхъ; во второмъ и третьемъ классахъ числа балловъ удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ равны; въ четвертомъ всѣ удовлетворительные. По греческому языку: во второмъ и третьемъ классахъ числа балловъ тѣхъ и другихъ равны; въ четвертомъ число удовлетворительныхъ вдвое болѣе числа неудовлетворительныхъ. По латинскому языку: въ первомъ классѣ число удовлетворительныхъ балловъ вполтора раза менѣе числа неудовлетворительныхъ; во второмъ и третьемъ — числа тѣхъ и другихъ балловъ равны; въ четвертомъ — число удовлетворительныхъ въ три раза болѣе числа неудовлетворительныхъ. По арифметикѣ: въ первомъ классѣ число удовлетворительныхъ вполтора раза менѣе числа неудовлетворительныхъ; во второмъ и третьемъ — число тѣхъ и другихъ равно; въ четвертомъ — число удовлетворительныхъ въ семь разъ болѣе числа неудовлетворительныхъ. По географіи: въ третьемъ классѣ число удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ равно; въ четвертомъ — число удовлетворительныхъ въ семь разъ болѣе числа неудовлетворительныхъ. По церковному пѣнію и чистописанію:

въ первомъ классѣ число балловъ удовлетворительныхъ четыремя единицами менѣе числа неудовлетворительныхъ, а во второмъ — семью единицами болѣе.

Число удовлетворительныхъ балловъ въ первомъ классѣ по русскому и латинскому языкамъ, по ариѳметикѣ, церковному пѣнію и чистописанію менѣе числа балловъ неудовлетворительныхъ отъ того, что въ первый классъ представляются дѣти, за весьма немногими исключеніями, мало подготовленныя. Непринимать ихъ въ училище по недостаточной подготовкѣ ихъ — значило бы лишить ихъ возможности учиться когда-нибудь, потому, что не малое число ихъ или круглыя сироты, о которыхъ некому позаботиться, или дѣти вдовъ, живущихъ въ такихъ селлахъ, гдѣ школъ еще нѣтъ. По этому, при приѣмѣ дѣтей въ училище, не всегда возможно точное исполненіе § 78 уст. дух. училищъ, и, согласно желанію Епархіальнаго сѣзда, дающаго средства содержанія училищу, принимаются иногда дѣти, не только малоподготовленныя, но и не вполне достигшія опредѣленнаго § 78 возраста потому только, что они безпріютны. Для такихъ дѣтей первый годъ ученія въ первомъ классѣ служить только приготовленіемъ къ ученію въ томъ же классѣ во второй годъ.

Причина меньшихъ, чѣмъ было бы желательно, успѣховъ по русскому языку въ особенности, заключается въ томъ, что поступающія въ Симферопольское Духовное училище дѣти малороссіяне, читающіе съ малороссійскимъ произношеніемъ и непонимающіе многихъ словъ русскихъ. Есть между ними болгаре и греки, которые также не легко усвоятъ русскій языкъ. Между тѣмъ уроковъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, въ первомъ классѣ, только четыре въ недѣлю, тогда какъ уроковъ латинскаго языка восемь. Оттого и болѣе способные изъ учениковъ, заучивая слова и формы латинскаго языка, затрудняются въ выраженіи ихъ по русски, а потому нелегко уразумѣваютъ и языкъ латинскій. Оттого, далѣе, во второмъ третьемъ классахъ число учениковъ, удовлетворительно успѣвающихъ по русскому и латинскому языкамъ, едва равняется числу учениковъ съ неудовлетворительными успѣхами. Тоже примѣчается во второмъ и третьемъ

классахъ и по греческому языку. Только въ четвертомъ классѣ получаютъ удовлетворительные успѣхи по русскому языку въ слѣдствіе того, что преподаватели языковъ греческаго и латинскаго знакомятъ учениковъ съ формами преподаваемыхъ ими языковъ, по необходимости, или предварительно преподавателю русскаго языка, или повторительно знакомятъ ихъ и съ формами этого языка.

Вышеизложенныя затрудненія слѣдуетъ, кажется, приписать отчасти новости введеннаго въ училища порядка, съ которымъ еще знакомятся какъ ученики, такъ и преподаватели, а отчасти — собственно по Симферопольскому духовному училищу — новости его личнаго состава. Отъ тѣхъ же причинъ зависитъ и не вполне удовлетворительная успѣшность учениковъ перваго, втораго и третьяго классовъ по ариметикѣ, учениковъ третьяго класса по географіи и учениковъ перваго и втораго классовъ по церковному пѣнію. Нѣтъ сомнѣнія, что дальнѣйшій навыкъ къ новому порядку и опыты въ педагогическихъ приѣмахъ дадутъ болѣе удовлетворительные успѣхи по обученію и въ первыхъ трехъ классахъ.

Въ первомъ классѣ, особенно въ первые мѣсяцы первой трети, урокъ сперва прочитываетъ самъ наставникъ, поясняя неясное для учениковъ. За тѣмъ чтеніе урока повторяютъ двое, трое или болѣе учениковъ, начиная съ лучшихъ, повторяя и поясненія наставника, насколько они поняты, доколь урокъ стануть читать свободно и съ примѣтнымъ разумѣніемъ. При чтеніи задаваемаго урока поясняется отношеніе его къ предшествовавшимъ урокамъ. Тѣ же приемы употребляются во второмъ и отчасти въ третьемъ классѣ, съ тѣмъ что въ этихъ классахъ новые уроки читаются учениками по выбору учителя.

При изученіи языковъ латинскаго и греческаго наставники слѣдуютъ порядку обученія указанному въ одобренныхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ учебникахъ и составленныхъ тѣмъ же комитетомъ программахъ.

Цѣлью изученія урока поставляется не то, чтобы ученикъ зат-

вердиль все, отъ слова до слова, на память; а то, чтобы онъ сознательно усвоилъ содержаніе урока. Впрочемъ, при заучиваніи словъ и формъ языковъ латинскаго и греческаго требуется, по возможности, твердое знаніе ихъ на память. Выраженіемъ этого знанія служатъ краткія упражненія, дѣлаемыя въ классѣ изустно, на доскахъ и тетрадкахъ, тогда же повѣряемыя наставникомъ; далѣе упражненія суточные, также краткія, указываемыя учебникомъ; а за тѣмъ упражненія срочныя, сперва съ диктовкою словъ, а потомъ безъ диктовки, въ переводахъ съ русскаго языка на греческій и латинскій.

Учебниками и учебными пособиями по предметамъ, по которымъ тѣхъ и другихъ не указано Св. Синодомъ, были:

По священной исторіи: учебникъ — священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта прот. Ал. Рудакова; пособия: — Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности, свящ. Д. Соколова; Библия въ лицахъ, Шнора, изд. Генкеля.

По Катихизису: учебникъ — пространнѣйшій катихизисъ Митроп. Филарета; пособия: — о православной вѣрѣ, Евсевія Архіеп. Могилевскаго; катихизическія бесѣды священниковъ — Стратилатова, Яхонтова и Сергіевскаго.

По изъясненію Богослуженія и церковному уставу: учебники: — краткое ученіе о Богослуженіи правосл. церкви, Рудакова; уставъ церковный краткій. Пособія: — краткое обзорнѣе Богослужебныхъ книгъ, Б. Никольскаго; руководство къ изученію церк. устава, свящ. В. Михайловскаго.

По Ариѳметикѣ: учебникъ — руководство къ ариѳметикѣ, Воленса; пособия: — собраніе ариѳметическихъ задачъ, его же; Паульсона — руководство къ ариѳметикѣ, по Грубе; практическая ариѳметика, Гурьева.

По Географіи: всеобщей: учебникъ — географія Смирнова; пособия: — географія Даніеля; географія Бѣлохи. По географіи Россіи: учебникъ — Бузнецова; пособие — отечествовѣдѣніе, Семенова.

По прочимъ предметамъ преподаванія употребляются учебники и пособия, указанныя въ утвержденныхъ Св. Синодомъ программахъ.

Неудобствъ въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ непримѣчено.

Классы посѣщались смотрителемъ, по возможности, часто, особенно третій и четвертый, по урокамъ языковъ латинскаго и греческаго. При посѣщеніяхъ, обращено было вниманіе на возможную послѣдовательность и удобопонятность преподаванія; при чемъ повѣрялась степень усвоенія учениками преподаваемого имъ.

Параллельныхъ классовъ нѣтъ.

Экзамены произведены по росписанію, составленному Правленіемъ училища и утвержденному Архипастыремъ. Примѣнительно къ числу учениковъ по классамъ, экзамены производились въ такомъ порядкѣ: отъ 8 часовъ утра до 1 часа по полудни въ одномъ классѣ; отъ 5 до 8 часовъ по полудни въ другомъ. По всемъ предметамъ во всѣхъ классахъ экзамены произведены смотрителемъ, при двухъ, кромѣ преподавателя, ассистентахъ изъ наставниковъ или членовъ Правленія отъ духовенства. Отмѣтки по отвѣтамъ учениковъ записывались смотрителемъ и ассистентами. Послѣ каждаго экзамена отмѣтки сообщались и изъ нихъ выводился ередній баллъ отвѣта по предмету экзамена. Послѣ двухъ или трехъ дней экзамена, третій или четвертый давался на отдыхъ и приготовленіе къ слѣдующимъ экзаменамъ. Такимъ образомъ, начавшись 9-го іюня, экзамены продолжались 10, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24 и окончены 25 іюня. 26-е число употреблено на составленіе разрядныхъ списковъ, а 27 законченъ учебный годъ прочтеніемъ списковъ и благодарнымъ молебствіемъ.

При оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ, принималось во вниманіе не заученное произнесеніе отвѣта, а степень пониманія вопроса и возможность отвѣчать на него во всѣхъ, доступныхъ разумно испытуемаго видоизмѣненіяхъ вопроса. При явномъ затрудненіи отвѣчать на данный вопросъ, ученику давались другіе, по возможности понят-

ные, вопросы, дабы дознать, на сколько вообще испытуемый ознакомился съ предметомъ испытанія.

При составленіи экзаменскихъ актовъ ни какихъ недоразумѣній по этому предмету заявлено не было, такъ какъ и порядокъ испытаній и норма оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ приняты были преподавателями по общему соглашенію, примѣнительно къ уставу духовныхъ училищъ и порядку гимназическому. Отступленіе отъ этого послѣдняго порядка, также по общему согласію, на первый только разъ допущено было въ томъ отношеніи, что ученикамъ, не по нерадѣнію, а по видимой для наставниковъ слабости способностей, получившимъ *три* двойки предоставлено было держать переэкзаменовку.

Вопросовъ объ улучшеніи учебной части въ училищѣ, наставниками, по недавнему вступленію ихъ въ свои должности, не возбуждалось. Довольствуясь порядкомъ, указаннымъ въ программахъ, Св. Синодомъ утвержденныхъ, и примѣняя, по возможности, порядокъ этотъ къ тѣмъ предметамъ, по которымъ печатныхъ программъ еще нѣтъ, преподаватели, встрѣчавшіяся частныя недоумѣнія, разрѣшали общими совѣщаніями, происходившими почти ежедневно, при сообщеніи каждымъ изъ наставниковъ своихъ наблюденій другимъ.

Ревизіи училища въ этомъ году не было.

Въ началѣ учебнаго года, какъ изъяснено выше, учебная бібліотека была недостаточна вновь указанными отъ Св. Синода учебными книгами, большей части которыхъ въ бібліотекѣ вовсе не было. По этому къ концу Сентября выписано:

Священной исторіи Ветхаго Заѣта, Рудакова	—	—	—	40 экз.	
»	»	Новаго Заѣта, его же	—	—	40 —
Ученія о Богослуженіи, его же	—	—	—	—	30 —
Русской грамматики, Перевлѣскаго, въ трехъ отдѣльных частяхъ	—	—	—	—	50 —
Славянской, его же	—	—	—	—	50 —
Греческой грамматики Кюнера, перв. Носова	—	—	—	—	17 —
Греческой христоматіи Якобса	—	—	—	—	50 —

Латинской грамматики Смирнова	—	—	—	—	100 экз.
Всеобщей географіи Смирнова, въ трехъ частяхъ	—	—	—	—	50 —
Географіи Россіи Кузнецова	—	—	—	—	30 —
Ариметики Воленса	—	—	—	—	100 —
Ариметическихъ задачъ, его же	—	—	—	—	13 —
Руководства къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій, Смирнова	—	—	—	—	10 —
Корнелія Непота	—	—	—	—	5 —
Твореній Лактанція	—	—	—	—	2 —

Оставшіеся отъ прежняго употребленія, употребляемые и нынѣ учебники, какъ-то: Православный Катихизисъ, словари Греческій и Латинскій, нотный обиходъ, прописи и географическія карты, пополнены выпискою къ нимъ необходимаго числа экземпляровъ.

Вышеозначенные учебники выписаны на сумму, частію ассигнованную Епархіальнымъ Съездомъ, а частію на получаемую за содержаніе пансіонеровъ.

По этому, учебная бібліотека училища не скудна; предусматриваемые, по временамъ, недостатки въ потребномъ количествѣ учебниковъ, пополняются выпискою ихъ, по возможности, своевременно.

Въ фундаментальной бібліотекѣ имѣется книгъ: а) по священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта — 23 названія.

б) по священно-церковной исторіи — 21 —

в) по Вѣроученію, правоученію и Богослуженію — — — 70 —

г) по Математикѣ — — — 5 —

д) по исторіи гражданской всеобщей — — — 13 —

е) „ „ „ русской — — — 18 —

ж) по географіи общей — — — 17 —

з) „ „ русской — — — 4 —

и) по естествовѣдѣнію	— — —	1 названія.
і) по языкамъ: русскому и славянскому	— — —	19
к) » » греческому	— — —	17
л) » » латинскому	— — —	11
м) періодическихъ изданій	— — —	17
н) Дѣтскихъ книгъ	— — —	24

Количество книгъ, для чтенія ученикамъ, сообразнаго съ ихъ возрастомъ, неопазывается достаточнымъ.

По этому, изъ получаемыхъ правленіемъ книжныхъ каталоговъ и объявленій составляется списокъ таковыхъ книгъ, съ предположеніемъ выписать ихъ въ томъ количествѣ и тѣхъ названіяхъ, какія одобрены будутъ общимъ педагогическимъ собраніемъ училища и утверждены Архипастыремъ.

Книги для чтенія выдаются ученикамъ 1, по ихъ выбору, одобренному наставниками; 2, съ роспискою въ библиотечной книгѣ; 3, съ обязательствомъ возвратитъ книгу въ цѣлости, и 4, съ краткимъ устнымъ отчетомъ въ прочтеніи книги или части ея.

### III, По религиозно-нравственной части.

Религиозно-нравственное состояніе учениковъ, судя по ихъ возрасту, понятіямъ и по началамъ домашняго ихъ воспитанія, удовлетворительно. Почти всѣ, за исключеніемъ весьма немногихъ, поступающія въ училище дѣти имѣютъ достаточныя, по своему возрасту, понятія о своихъ обязанностяхъ христіанскихъ. Со стороны училищнаго начальства принимаются всѣ возможные мѣры къ развитію въ ученикахъ религиозно-нравственнаго чувства. Для этого а) молитвы вечернія и утреннія, предъ столомъ обѣденнымъ и вечернимъ и послѣ оныхъ, читаются учениками по очередно, ясно, вразумительно; при всѣхъ молитвахъ присутствуютъ или смотритель съ надзирателемъ, или помощникъ смотрителя съ надзирателемъ, а чаще — всѣ вмѣстѣ. Въ воскресные и праздничные дни, тотчасъ послѣ молитвы утренней,

а въ другіе дни — въ междузаятные часы, а иногда во время обѣда и ужина, объясняется значеніе какой либо изъ читаемыхъ ежедневно молитвъ, или части оной. б) При разсказахъ изъ священной исторіи, дѣлается приноровленіе къ житейскому быту того круга, къ которому принадлежать ученики, и къ ихъ собственному современному быту. Тоже дѣлается при чтеніи евангельскихъ зачалъ въ началъ каждаго урока изъ катихизиса и при объясненіи самихъ уроковъ. в) Наблюдается, чтобы при Богослуженіи въ воскресные, праздничные и другіе неучебные дни всѣ ученики присутствовали неупустительно, за исключеніемъ самыхъ уважительныхъ причинъ. Чтобы возбудить въ ученикахъ чувство благоговѣнія во время Богослуженія, для этого, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предъ литургією, въ присутствіи смотрителя, или его помощника, также одного изъ живущихъ въ училищномъ корпусѣ наставниковъ, прочитываются учениками, по назначенію, статьи о значеніи храма и совершаемаго въ немъ того или другаго Богослуженія; о спасительныхъ плодахъ благоговѣйнаго предстоянія во храмѣ, о тяжкихъ послѣдствіяхъ неблагоговѣнія, кощунства, и другія статьи подобнаго содержанія. г) При разбирательствѣ самихъ проступковъ ученическихъ (лѣности, небрежности, ссоръ, шалостей) прежде всего поставляется виновному на видъ нарушеніе такими поступками своихъ обязанностей къ Богу, за тѣмъ къ ближнему, наконецъ и къ самому себѣ, какъ къ христіанину вообще и питомцу церкви въ особенности.

Заботливости училищнаго начальства о нравственно религіозномъ воспитаніи учениковъ содѣйствуютъ и наставники, наблюдая за благоговѣйнымъ чтеніемъ молитвы во классахъ, правильнымъ совершеніемъ крестнаго знаменія, благоговѣйнымъ стояніемъ во храмѣ; изъ случаевъ встрѣчающихся во время уроковъ, дѣлаются нравственныя примѣненія къ состоянію учениковъ; о важнѣйшихъ изъ такихъ случаевъ объявляется смотрителю. Уклоненій отъ исполненія наставниками этой обязанности небыло.

Въ теченіи 1869/70 учебного года баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ были слѣдующіе:

	Число учев.					Итого.
	5	4	3	2	1	
Въ первомъ классѣ — — —	43	19	16	8	—	43
Во второмъ классѣ — — —	39	23	9	7	—	39
Въ третьемъ классѣ — — —	39	22	8	7	2	39
Въ четвертомъ классѣ — — —	24	9	6	6	3	24
	145	73	39	28	5	145

Въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ между учениками проявлялись: лѣность, невнимательность къ учению, наклонность къ самовольнымъ отлучкамъ; лживость; покушеніе на чужую собственность, мстительность. Противъ лѣности и невнимательности къ учению употреблялись: стояніе, во время уроковъ, у порога или у доски на ногахъ; лишеніе одного блюда или всего стола во время обѣда; выговоры и внушенія при товарищахъ въ классѣ, или при всѣхъ ученикахъ въ столовой; противъ самовольныхъ отлучекъ — лишеніе права на отпускъ въ воскресные и праздничные дни; противъ лживости — обличеніе ея предъ товарищами и лишеніе на время довѣрія товарищей и начальства; въ покушеніи на чужую собственность (бумага, перья, шарфъ, деньги до 1 рубля) проявившемся раза три, виновный не открытъ; по вслѣдствіи угрозы — по открытіи виновнаго тотчасъ удалитъ изъ училища, подобные случаи прекратились; противъ мстительности употреблялось внушеніе христіанскаго смиренія, примиренія съ обиженнымъ; въ случаяхъ упорства — лишеніе мѣста или въ классѣ, или въ столовой — до раскаянія и исправленія. Кромѣ вышеозначенныхъ проступковъ и пороковъ, былъ примѣченъ одинъ случай употребленія (безъ крайняго, впрочемъ, излишества) ученикомъ горячаго напитка. Объ этомъ случаѣ извѣщенъ былъ отецъ виновнаго, который, послѣ

родительскаго внушенія, отъ повторенія подобныхъ случаевъ воздержался. Наконецъ, между учениками четвертаго, третьяго и даже втораго класса примѣчена была вредная наклонность къ куренію табаку. Противъ этой наклонности употреблялись—разъясненіе вреда отъ куренія для самихъ курящихъ, опасность для заведенія; убѣжденія, угрозы, наконецъ—взысканія различными лишеніями. Куреніе табаку къ концу учебнаго года примѣтно уменьшилось. Есть надежда, что съ теченіемъ времени, при внимательномъ наблюденіи и неослабныхъ мѣрахъ, наклонность эта со всемъ искоренится.

Изъ 145 учениковъ училища 118 жили въ училищномъ корпусѣ, 5 уродителей и родственниковъ, и 22 на квартирахъ.

За поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ, неотступно наблюдаютъ смотритель, его помощникъ и надзиратель. Съ 6 часовъ утра ученики постоянно въ виду этихъ трехъ наблюдателей. При вставаніи, одѣваніи, умываніи присутствуетъ надзиратель; при утренней молитвѣ—онъ же, смотритель и его помощникъ; при завтракѣ—они же; при занятіяхъ между завтракомъ и началомъ классическихъ уроковъ—надзиратель. За тѣмъ, чтобы ученики безъ особенной нужды невыходили изъ классовъ, во время уроковъ, наблюдаютъ наставники въ классахъ, а надзиратель внѣ классовъ, замѣчая при этомъ и поздно-приходящихъ. Въ промежутки между уроками, за учениками наблюдаетъ надзиратель. Но и наставники въ это время, почти всегда, бываютъ съ учениками, которые обращаются къ нимъ съ разными вопросами, а часто—наставникъ самъ собираетъ около себя нѣсколькихъ учениковъ въ училищномъ саду, въ который выходитъ все изъ классовъ, и бесѣдуетъ съ ними о предметахъ урока прошедшаго или предстоящаго. Такія собесѣдованія ведутся совершенно свободно, безъ отъсненія, въ слѣдствіе обращенія наставниковъ съ учениками—простаго, почти семейнаго, безъ излишней, впрочемъ, фамилярности. При обѣдѣ и ужинѣ учениковъ всегда находятся смотритель, его помощникъ и надзиратель. Во время послѣ обѣденнаго отдыха за учениками наблюдаетъ надзиратель. При домашнихъ занятіяхъ учениковъ находится надзиратель и помощникъ смотрителя или самъ смотритель; а

большую часть — тотъ и другой, при чемъ принято за правило, чтобы въ отсутствіе одного изъ нихъ, при ученикахъ находился другой.

Квартиры учениковъ, живущихъ внѣ училищныхъ зданій, посѣщались помощникомъ смотрителя по возможности часто. Беспорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ не встрѣчалось.

Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности, удовлетворительно. Въ теченіе года никто изъ учениковъ не возбуждалъ жалобъ или нареканій на неприличіе или невѣжливость внѣ своего круга. Встрѣчавшіеся случаи невѣжливости и неприличія между учениками прекращались мѣрами убѣждений и домашнихъ взысканій. Въ предупрежденіе неопрятности, для учениковъ имѣется въ училищномъ дворѣ баня, изготовляемая чрезъ каждыя двѣ недѣли, а зимою иногда и чаще; бѣлье перемѣняется каждую субботу вечеромъ, неупустительно. Починка бѣлья производится по вымытіи его. Для починки верхней одежды имѣется при училищѣ, въ качествѣ служителя, постоянный портной, а для починки обуви — сапожникъ. Волосы головные стригутся своевременно; на пятерыхъ учениковъ выдается гребешокъ. Церковно коштнымъ воспитанникамъ, на зиму выдаются шерстяные шарфики; на лѣто — манишки съ галстучками; для каждаго имѣется двѣ перемѣны носовыхъ платочковъ.

Между учениками квартирными и училищными пансіонерами въ нравственно воспитательномъ отношеніи различія не примѣтно, такъ какъ ученики квартирные, малочисленные, живущіе близъ училища, почти все время дня проводятъ въ училищномъ дворѣ, гдѣ занимаются и приготовленіемъ уроковъ, имѣя подъ руками все необходимое. Осенью и зимою они, по вечерамъ до ужина, занимаются вмѣстѣ съ пансіонерами въ общей занятой залѣ, что дѣлается ими добровольно, безъ побужденій со стороны начальства, а только по совѣту его. Выгодность общежитія въ училищномъ корпусѣ признана почти всѣми квартирными учениками; оттого они постепенно переходятъ въ училищный корпусъ пансіонерами и, по заявленному уже желаніямъ перехода въ корпусъ, къ началу слѣдующаго года остается на квартирахъ только девять учениковъ.

Нравственное состояніе вновь поступившихъ въ училище, въ истекшемъ году, учениковъ также было удовлетворительно. За исключеніемъ примѣченной въ нѣкоторыхъ наклонности къ дѣтскимъ шалостямъ и нѣкоторой небрежности, особенныхъ какихъ либо дурныхъ наклонностей и пороковъ, вредныхъ для товарищей, не проявлялось.

#### IV. Объ учащихся.

Общее число учениковъ въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебномъ году было 145. По сословіямъ они распредѣляются такъ:

1) Духовнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139
2) Дворянскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
3) Купеческаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
4) Мѣщанскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5) Крестьянскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
										<u>145</u>

По сдѣланному въ Іюнь мѣсяцѣ выводу среднихъ балловъ, основанному на числѣ балловъ, полученныхъ каждымъ ученикомъ по каждому учебному предмету помѣсячно и на годичномъ испытаніи, ученики по успѣхамъ распредѣляются такъ:

	Число учениковъ.	БАЛЛЫ УСПѢХОВЪ.					Итого.
		Отличные.	Очень хорош.	Хорошіе.	Посредствен.	Слабые.	
Въ 1 классѣ	43	4	6	7	15	11	43
Во 2 классѣ	39	5	6	12	12	4	39
Въ 3 классѣ	39	5	7	14	8	5	39
» 4 классѣ	24	3	7	10	4	—	24
<b>Итого</b>	<b>145</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>145</b>

Распределение числа учеников по поведению представлено въ приведенной предъ симъ таблицѣ.

Въ началѣ 1869 учебнаго года, во всѣхъ четырехъ классахъ училища учениковъ было — — — — 147

Число это распредѣлялось по классамъ такъ:

Въ первомъ классѣ:

вновь поступившихъ въ училище — — — — 22) 43  
оставшихся отъ прежняго курса — — — — 21)

Во второмъ классѣ — — — — — 39

Въ третьемъ классѣ — — — — — 41

Въ четвертомъ классѣ — — — — — 24

147

Изъ этого числа, въ теченіе года, по прошеніямъ родителей, уволено изъ третьяго класса — — — — 2

Къ концу года оставалось — — — — 145

Изъ 43 учениковъ	перваго класса	переведено въ	
второй	— — — — —	— — — — —	17
	оставлено въ первомъ	на повторительный курсъ	— 21
	по прошенію родителя	уволень — — — —	1
	исключено за малоуспѣшность	и неспособность	
	къ продолженію ученія	— — — — —	4
			43

Изъ 39 учениковъ втораго класса переведено въ третій . 19

оставлено во второмъ на повторительный курсъ 20

39

Изъ 39 учениковъ третьяго класса переведено въ

четвертый — — — — — 20

оставлено въ третьемъ на повторительный курсъ 15

уволенио по прошеніямъ родителей — — — — 4

39

Изъ 24 учениковъ четвертаго класса поступило въ		
Семинарію — — —	15	
8 осталось (добровольно) на повторительный курсъ		
въ четвертомъ классѣ — — —	3	
выбыло для поступления въ другія мѣста —	6	
	<hr/>	24

Число учениковъ отличныхъ по успѣхамъ и прилежанію было слѣдующее:

Въ первомъ классѣ — — — — —	4
Во второмъ классѣ — — — — —	5
Въ третьемъ классѣ — — — — —	5
Въ четвертомъ классѣ — — — — —	3
	<hr/>
	17

Обще число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ:

Въ первомъ классѣ:

въ первомъ разрядѣ — — —	8
во второмъ разрядѣ — — —	9
въ третьемъ разрядѣ — — —	26
	<hr/>
	43

Во второмъ классѣ:

въ первомъ разрядѣ — — —	11
во второмъ разрядѣ — — —	8
въ третьемъ разрядѣ — — —	20
	<hr/>
	39

Въ третьемъ классѣ:

въ первомъ разрядѣ — — —	10
во второмъ разрядѣ — — —	10
въ третьемъ разрядѣ — — —	19
	<hr/>
	39

Въ четвертомъ классѣ:

въ первомъ разрядѣ

во второмъ разрядѣ

8

16

24

Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и предметамъ.	Свѣц. исторія.	Катихизисъ.	Богослуж. съ пер. устав.	Языкъ русскій.	Греческій.	Латинскій.	Арифметика.	Географія.	Церк. пѣніе и число тописаніе.
Въ 1 классѣ — — — —	14	»	»	26	»	26	26	»	23
Во 2 классѣ — — — —	1	»	»	20	20	20	19	»	16
Въ 3 классѣ — — — —	»	5	»	19	19	19	19	19	»
Въ 4 классѣ — — — —	»	»	2	»	8	6	»	»	»

Причины малоуспѣшности показаннаго числа учениковъ, и мѣры къ ея отвращенію, изъяснены во второмъ отдѣлѣ этого отчета, въ статьѣ «о состояніи обученія по каждому учебному предмету»

Больныхъ учениковъ въ теченіи года, разновременно было 82, именно:

Въ Сентябрьѣ	-	-	-	7
Въ Октябрьѣ	-	-	-	13
Въ Ноябрьѣ	-	-	-	17
Въ Декабрьѣ	-	-	-	9
Въ Январѣ	-	-	-	7
Въ Февралѣ	-	-	-	10
Въ Мартѣ	-	-	-	10

Въ Апрѣлѣ	-	-	-	5
Въ Маѣ	-	-	-	2
Въ Юнѣ	-	-	-	2
				82

Больница при училищѣ устроена на 8 кроватей. Одновременно больныхъ не бывало болѣе 5. Въ трудныхъ болѣзняхъ, больные, по усмотрѣнію училищнаго медика, отправляемы были или въ завѣдываемую имъ больницу странопріимнаго дома Таранова Бѣлозерова, или въ больницу Богоугодныхъ Заведеній, такъ какъ въ той и другой больницѣ для труднобольныхъ имѣются нарочныя помѣщенія, присмотръ и вообще всѣ средства для борьбы съ болѣзней. Такихъ случаевъ въ осень 1869 года было пять. Во второй половинѣ Октября у двухъ учениковъ показались признаки существовавшей въ то время въ Симферополѣ скарлатины. Больные, по распоряженію училищнаго медика, Статскаго Совѣтника Калери, отправлены въ больницу Таранова-Бѣлозерова, гдѣ вполне обнаружившейся болѣзни его же внимательною заботливостію данъ благоприятный исходъ. Почти въ то же время у троихъ учениковъ показались ясные признаки тифа. И эти больные, отправленные въ больницу Богоугодныхъ Заведеній, по перенесеніи всѣхъ фазъ болѣзни, выздоровѣли. Прочіе ученики болѣли преимущественно лихорадкой, главныя причины которой климатическія. Мѣры противъ этой болѣзни, употребляемыя училищнымъ медикомъ Г. Калери, были дѣйствительны на столько, что, при соблюденіи предписываемыхъ имъ условій, болѣзнь рѣдко продолжалась далѣе 3—4 пароксизмовъ. Въ видѣ предохранительныхъ мѣръ противъ лихорадки наблюдалось, чтобы ученики возможно меньше употребляли сырые фрукты и при томъ только по совѣту врача, когда что употреблять можно; береглись сырости, сквознаго вѣтра и проч. А въ видѣ общихъ предохранительныхъ мѣръ наблюдалось, чтобы пища для учениковъ приготовлялась изъ свѣжихъ удобоваримыхъ припасовъ, и чтобы ученики возможно большее время дня проводили на открытомъ воздухѣ.

Умершихъ въ теченіи 1869/70 учебнаго года небыло.

Епархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 6 Сентября 1868 года, имѣя въ виду крайнюю надобность какъ въ хорошихъ пѣвцахъ, такъ и въ лицахъ, которыя могли бы управлять хотя небольшими сельскими хорами, призналъ необходимымъ ввести въ Симферопольское духовное училище преподаваніе партеснаго пѣнія и музыки.

Преподаваніе музыки введено во второй половинѣ 1868/9 учебнаго года. По краткости времени до окончанія учебнаго года, успѣхъ преподаванія былъ незначительный.

Съ наступленіемъ 1869/70 учебнаго года, преподаваніе музыки, подтвержденное Епархіальнымъ Съездомъ 1869 года, поведено регулярно, именно:

1) Назначено три урока въ недѣлю: въ понедѣльникъ, среду и пятницу, отъ 3 до 5 часовъ по полудни, и

2) Учиться музыкѣ предоставлено только желающимъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы изъявившіе такое желаніе исправно посѣщали классы и исполнили требованія учителя до конца года.

Въ теченіи этого года музыкѣ обучались, по собственному желанію, 22 ученика, въ томъ числѣ изъ 4-го класса 9, изъ 3-го 9 и изъ 2-го 4.

Изъ представленнаго преподавателемъ музыки, регентомъ Архіерейскаго хора, священникомъ Димитріемъ Койкою, конспекта видно, что въ 1869/70 учебномъ году обучавшимся музыкѣ ученикамъ преподано:

**а) По теории музыки.**

1) Понятіе о музыкѣ; 2) о музыкальномъ звукѣ; 3) о наукѣ, излагающей правила музыки и ея раздѣленію; 4) о происхожденіи гаммы; 5) о знакахъ, употребляемыхъ въ музыкѣ вообще; 6) о точкѣ

или пунктъ; 7) о линейной системъ; 8) о музыкальныхъ ключахъ; 9) о диезъ, бемоля, и бекаръ или октазъ; 10) о родахъ гаммъ; 11) о ступеняхъ тоновъ или интервалахъ; 12) о составленіи мажорныхъ гаммъ съ диезами и 13) о составленіи гаммъ или тоновъ мажорныхъ съ бемолями.

### б) По практикѣ музыки.

Ученики обучены 1) Гаммъ, съ разнохарактерными раздвѣленіями и употребленіями въ различныхъ темпахъ; 2) дѣйствию смычкомъ при исполненіи тактовъ, полтактовъ, четвертей и осмыхъ; 3) упражнялись въ терціяхъ, квартахъ, квинтахъ, секстахъ, септимахъ и октавахъ; 4) по школѣ Мазаса прошли дуэты № 1, 2 и 3; гаммы мажорной съ диезами и гаммы мажорной съ бемолями №№ 6, 7 и 8; 5) Мелодическія упражненія №№ 1—7 включительно; 6) Дуэты Россини № 1 и 3, и Вебера № 5; 7) Дуэтъ Wisla mazur Таборовскаго; 8) Дуэтъ — упражненіе въ темпѣ въ  $6/8$ , № 1, въ  $3/4$ , № 2, и въ  $3/8$ , № 3; 9) Пловцы Trio, «По рѣкѣ внизъ по широкой;» 10) Малороссійскую пѣсню trio «На бережку у ставка;» 11) Гимнъ «Боже Царя храни» и 12) «Коль славенъ.»

Экзаменъ по музыкѣ произведенъ 25 Іюня, послѣ того, какъ бы-ли окончены экзамены по обязательнымъ предметамъ. По экзамену оказалось, что изъ 22 учениковъ 14 обучены музыкѣ очень удо-влетворительно, судя по времени, употребленному на обучение, а 8 на столько удовлетворительно, что удобно могутъ усовершенствоваться при дальнѣйшихъ упражненіяхъ.

Партесное пѣніе преподается тѣмъ ученикамъ училища, которые, по голосамъ, способны пѣть въ училищномъ хорѣ. Преподается оно тѣмъ-же священникомъ Койкою, два раза въ недѣлю, въ послѣобѣденные часы, свободные отъ музыки. Въ субботу послѣ обѣда, равно и въ навечерія праздниковъ, поюшіе ученики готовятъ отдѣлы пѣнія, приличествующіе предстоящему Богослуженію. И въ этомъ отношеніи успѣхъ удовлетворителенъ настолько, что ученики, въ вос-

кресные и праздничные дни, поютъ въ училищной церкви партесныя пѣсы стройно, подъ управленіемъ одного изъ учениковъ училища.

Для обучающихся музыкѣ полныхъ церковно коштныхъ воспитаниковъ музыкальные инструменты (скрипки) приобрѣтены и ремонтируются на счетъ суммы, ассигнованной Епархіальнымъ Съездомъ на содержание училища. Прочіе ученики имѣютъ инструменты собственные:

Ноты музыкальныя доставляются преподавателемъ. Ноты для партеснаго пѣнія въ достаточномъ количествѣ имѣются при училищѣ.

**Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.**

Дозволено цензурою. Симферополь. Апрѣля 15-го дня 1871 года.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*