

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

29 МАРТА—5 АПРѢЛЯ

№ 14

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

Объявляется для свѣдѣнія и надлежашаго исполненія.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, въ 28-й день ноября 1896 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящіа мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

Препровождая при семъ доставленный Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высоко-торжественныхъ дней, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Преображенскій.*

1-го января—Новый годъ

Св. Пасха.

23-го апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27-го апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11-го іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21-го октября—Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3-го ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Преображенскій*.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награды.

Священники: Курскаго Свято-Троицкаго монастыря *Іоаннъ Ковалевскій*, Вознесенской г. Щигровъ церкви *Іоаннъ Васильевъ* и Кладбищенской того-же города церкви *Николай Воронинъ* за усердное исполненіе пастырской обязанности награждены; первый скуфьею, а послѣдніе двое набедренникомъ.

ІІ. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

26 марта, священникъ слоб. Казацкой, Старо-Оскольского уѣзда, *Теодоръ Мильскій* уволенъ отъ должности законоучителя Казацкихъ мужскаго и женскаго училищъ, а вмѣсто него въ означенной должности утверждён псаломщикъ Казанско-Николаевской г. Старого-Оскола церкви *Василій Кошлаковъ*.

27 марта, священникъ Кладбищенской—Николаевской г. Бѣлгорода церкви *Василій Солодовниковъ*, утверждён духовнымъ слѣдователемъ по 1-му Бѣлгородскому округу, вмѣсто священника Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря *Николая Кокарева*.

1 апрѣля, и. д. псаломщика Николаевской—Тюремной г. Курска церкви *Николай Поповъ*, утверждён въ занимаемой имъ должности.

ІІІ. Определенія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

27 марта, студентъ Семинаріи *Викторъ Соловьевъ*, согласно

прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Вознесенской г. Щигровъ церкви.

— бывшій ученикъ 4 класса Обоянскаго духовнаго училища *Андрей Антоновъ*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Кривецъ, Тимскаго уѣзда.

1 апрѣля, бывшій ученикъ 3-го класса Рыльскаго духовнаго училища *Андрей Коренскій*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Красное, Щигровскаго уѣзда.

— бывшій ученикъ Курскаго духовнаго училища *Николай Бутеневъ*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Цукановъ-Бобрикъ, Льговскаго уѣзда.

— діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви села Колпакова, Льговскаго уѣзда, *Николай Новицкій*, согласно прошенію, назначенъ на діаконское мѣсто въ село Киликино, Дмитріевскаго уѣзда.

— псаломщикъ села Краснаго, Щигровскаго уѣзда, *Теодоръ Булаковъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

1 апрѣля, псаломщикъ села Напраснаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Леонидъ Андреевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Шебекино, того-же уѣзда.

Умерли: священники: села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Васильевъ* и села Озерны, Щигровскаго уѣзда, *Григорій Вальчевъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Красномъ, Обоянскаго уѣзда, при Базанской церкви г. Рыльска,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Киселевкѣ, Рыльского уѣзда,
- въ с. Сажномъ, Корочанскаго уѣзда,
- въ с. Озернахъ, Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Молотычахъ, Фатежскаго уѣзда;

б) діаконскія:

- въ с. Антоновкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Никитскомъ, } Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Колотиловкѣ, }
- въ с. Казачьемъ, Корочанскаго уѣзда,
- въ с. Сырцевѣ, }
- въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
- въ с. Псинкѣ, }
- въ с. Волотовѣ, } Новооскольскаго уѣзда,
- въ с. Кускинѣ, }
- въ с. Князевѣ, Путивльскаго уѣзда,
- въ с. Низовцевѣ, }
- въ с. Волобуевѣ, } Рыльского уѣзда,
- въ с. Капустинѣ, }
- въ с. Киселевкѣ, }
- въ с. Кондровкѣ, } Старооскольскаго уѣзда,
- въ с. Верхне-Чуфичевѣ, }
- въ с. Русскомъ Порѣчномъ, Суджанскаго уѣзда,
- въ с. Рогоздахъ, }
- въ с. Останинѣ, } Тимскаго уѣзда;
- въ с. Засемскомъ, }

в) псаломщики:

- въ с. Напрасномъ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Висломъ, }
- въ с. Плотавцѣ, Корочанскаго уѣзда,
- въ с. Колпаковѣ, Льговскаго уѣзда,
- въ с. Погромцѣ, Новооскольскаго уѣзда,
- при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
- при Кладбищенской церкви г. Фатежа.

ОПРЕДЛЕНІЯ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

I.

1897 года февраля 13 дня Курская духовная Консистерія слушали: полученное отъ Его Преосвященства 17 декабря 1896 г. съ резолюціей; „Въ Консистерію“ отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго отъ 29 ноября 1896 г. за № 6311-мъ, въ коемъ изложено слѣдующее: Православные сельскіе приходы Рижской епархіи, какъ извѣстно, состоятъ, преимущественно, изъ бѣдныхъ крестьянъ—эстовъ и латышей, поэтому и церкви сихъ приходовъ, за весьма малымъ исключеніемъ, не имѣютъ не только своихъ собственныхъ денежныхъ средствъ, но даже и многихъ, необходимыхъ для совершенія Богослуженія, священныхъ предметовъ—ризница и утварь во многихъ церквяхъ убогая и не въ достаточномъ количествѣ. Въ виду сего проситъ Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ удовлетворенію вышеизъявленныхъ нуждъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, чрезъ приглашеніе причтовъ и церковныхъ старостъ Курской епархіи къ пожертвованію имѣющихся въ храмахъ излишнихъ, но годныхъ къ употребленію предметовъ ризницы и утвари для бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи. Жертвуемая ризничныя и утварныя принадлежности могутъ быть высылаемы въ Ригу на имя духовной Консистеріи.

Приказами: содержаніе настоящаго отношенія пропечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—съ предписаніемъ благочиннымъ епархіи предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ болѣе состоятельныхъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь, не могутъ-ли они помочь пожертвованіями предметовъ ризницы и утвари нуждамъ бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи и, въ случаѣ изъявленія таковаго желанія, направляли бы таковыя пожертвованія по отпечатному адресу, съ увѣдомленіемъ о семъ мѣстной Консистеріи.

Сіе опредѣленіе утверждено Его Преосвященствомъ.

II.

1897 года февраля 28 дня Курская духовная Консистерія

слушали: переданное отъ Его Преосвященства 16 января 1896 г. съ резолюціею отъ 3 января за № 73 „Въ Консисторію“ отношеніе Ревельскаго Владимірскаго приходскаго попечительства о томъ, что оно, обремененное заботою о постройкѣ для ревельскихъ православныхъ Эстонъ храма, прислало при семъ на благо-смотрѣніе Епархіальнаго Начальства 70 экземпляровъ листовъ подъ заглавіемъ: „Краткія свѣдѣнія о православныхъ Эстонцахъ въ городѣ Ревелѣ“.

Приказамъ: Отношеніе Ревельскаго Владимірскаго попечительства вмѣстѣ съ листкомъ подъ заглавіемъ „Краткія свѣдѣнія о православныхъ Эстонцахъ въ городѣ Ревелѣ“ пронечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочиннымъ епархіи съ препровожденіемъ листка „Краткія свѣдѣнія о православныхъ Эстонцахъ въ г. Ревелѣ“ предписать указомъ сдѣлать зависящее распоряженіе по вѣрннымъ имъ округамъ о пожертвованіяхъ на построеніе православнаго храма въ городѣ Ревелѣ и если таковыя окажутся, то препроводить ихъ въ Ревельское Владимірское приходское Попечительство, а Консисторію увѣдомить о семъ.

Сіе опредѣленіе утверждено Его Преосвященствомъ.

К Р А Т К І Я

свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревелѣ.

*Нѣсть Иудей, ни Элинъ, нѣсть рабъ,
ни свободъ, нѣсть мужескій полъ, ни жен-
скій; вси бо вы едино есте о Христѣ
Иисусѣ (Гал. 3, 28.).*

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церковь. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри

страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ служитъ небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 ф., въ ширину 29 фут. и въ вышину 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ высіяты златоглавыя кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрестностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полного приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли Вы, братіе, поставить въ городѣ Ревель великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ

Божій. Господи! да будетъ всякое даваніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

Пожертвованія, а также и имена жертвователей Попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить высылать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви О. Андрею Рамулю, г. Ревель.

В.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа съ 21—
23 августа 1896 года.

(О к о н ч а н і е).

Журналъ № 5-й.

1896 года августа 22 дня.

Въ собраніи присутствовали Предсѣдатель и десять уполномоченныхъ. Предметомъ занятій Съѣзда было избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ будущемъ 1897 году и документальной провѣрки отчетности за текущей 1896-й годъ по содержанію Рыльского духовнаго училища.

Справка: Опредѣленіе Св. Синода отъ ³/₁₅ ноября 1882 г. за № 2344, пунктъ 1-й; для документальной провѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (¹⁸/₂₃ октября 1864 года и 10 іюля 1876 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствами расходовъ, ежегодно утверждается, на мѣстѣ нахождения училища, ревизіонный комитетъ изъ трехъ, свѣдущихъ въ счетной части, и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ, духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности, съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы Съѣздомъ духовенства также неучаствовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовныхъ училищъ, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку духовныхъ лицъ на

мѣстѣ нахожденія училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; члены ревизіоннаго комитета избираются на Създѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года, но въ отправленіе своихъ обязанностей вступаютъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года.

По силѣ прописаннаго опредѣленія, постановили избрать и избрали посредствомъ закрытой баллотировки слѣдующихъ трехъ священниковъ для образованія ревизіоннаго комитета на будущій 1897-й годъ: Рыльского уѣзда, села Низовцева Священникъ Александръ Семеновъ, — того же уѣзда, села Поповки Священникъ Евгеній Килимовъ и города Рыльска соборно-Успенской церкви Священникъ Тихонъ Булгаковъ. О семъ составленъ сей журналъ съ приложеніемъ баллотировочнаго листа.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ 1897 году и документальной провѣрки отчетности за текущей 1896 г. по содержанію Рыльского духовнаго училища.

Кто баллотировуется.	Число шаровъ	
	Избир.	Неизбир.
1) Рыльского уѣзда, села Низовцева Священникъ Александръ Семеновъ	10	
Свой	1	
	11	
2) Того-жъ уѣзда, села Поповки Священникъ Евгеній Килимовъ	11	
3) Города Рыльска, соборно-Успенской церкви Священникъ Тихонъ Булгаковъ . .	11	

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „31 декабря 1896 года. Смотр. Ювеналій Епископъ Курскій и Бѣлоградскій“.

Журналъ № 6-й.

1896 года августа 22 дня.

Съѣздъ, въ составѣ Предсѣдателя и девяти уполномоченныхъ, слушали словесное заявленіе смотрителя училища Г. Утѣхина о тяжелой душевной болѣзни учителя Русскаго языка Кириловича и о необходимости ассигновать сумму на уплату за уроки по Русскому языку тому наставнику, который будетъ давать ихъ вмѣсто больного Кириловича.

Признавая это заявленіе Г. Смотрителя подлежащимъ удовлетворенію и принимая во вниманіе, что Правленіе училища не имѣетъ на данный случай специальныхъ средствъ, Съѣздъ постановилъ: расходовать на уплату за уроки по Русскому языку, впредь до выздоровленія Кириловича, сумму, поступающую въ училище за право ученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, разрѣшивъ Правленію училища, въ случаѣ превышенія расходомъ смѣтнаго прихода, покрывать недочетъ изъ остатковъ по другимъ статьямъ прихода и только въ крайнемъ случаѣ, изъ общаго остатка по училищу. — Затѣмъ на будущее время, о суммѣ, поступающей за право ученія съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, симъ постановляетъ: Правленію училища не расходовать ее, безъ согласія Окружнаго Съѣзда, на несущественныя нужды, а о.о. членовъ Правленія отъ духовенства просить за симъ тщательно наблюдать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „31 декабря 1896 года. Смотр. Ювеналій Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.“

Журналъ № 7-й.

1896 года августа 22 дня.

Съѣздъ, въ составѣ Предсѣдателя и девяти уполномоченныхъ, прочиталъ вопросъ, подлежащій обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, назначеннаго на 16-е сентября сего года, о возвратѣ Рыльскому духовному училищу 772 р. 72 к. съ 1892 года, — и нашли, что вопросъ этотъ не обнимаетъ полностью всего дѣла объ отчисленныхъ отъ Рыльского училища на общеепархіальныя нужды 772 р. 72 к. съ 1882 г.

Справка: На журналъ Рыльского окружнаго Съѣзда 1892 г. августа 21 числа подъ № 9, въ которомъ выражено ходатайство Съѣзда о возвратѣ суммы въ 772 р. 72 коп. не съ 1892 г. только, а и за предшествующія сему году десять лѣтъ, т. е. съ 1882 года—времени отчисленія этой суммы отъ Рыльского училища,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Препроводить все дѣло на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда“.

Посему, настоящій Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Рыльского духовнаго училища усилить вопросъ о возвратѣ 772 р. 72 коп. съ 1892 года, уже постановленный на очередь Епархіальному Съѣзду ходатайствомъ о возвратѣ оной же суммы и за прежнія десять лѣтъ и въ такомъ объемѣ препроводить сей вопросъ на Епархіальный Съѣздъ, имѣющій быть 16 сентября сего года.

Журналъ № 8-й.

1896 года августа 22 дня.

Прошлогдній училищный Съѣздъ Рыльского округа постановилъ о привлеченіи единовѣрческой церковей—Покровской города Рыльска и Николаевской села Пушкарнаго къ участію въ содержаніи Рыльского духовнаго училища, на первый разъ, въ размѣрѣ отъ каждой по 25 руб.—Резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: „спросить согласіе причтовъ и церковныхъ старостъ тѣхъ церковей. Послѣдующій ходъ этого дѣла Съѣзду извѣстенъ. Желая, чтобы дѣло, начатое для пользы училища, получило благоприятный исходъ, Съѣздъ долгомъ своимъ постановляетъ вновь ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, о разрѣшеніи сего дѣла въ пользу училища и если для разрѣшенія сего потребовалось бы испросить подтвержденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, то оказать Съѣзду Архипастырское содѣйствіе и въ послѣднемъ случаѣ.“

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „31 декабря 1896 года. Читаль Ювеналій Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.“

Журналъ № 9-й.

1896 года августа 22 дня.

Съѣздъ, въ составѣ Предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ, усмотрѣлъ, что при училищной больницѣ имѣются врачъ и только простой служитель, а фельдшера, могущаго съ знаніемъ своего дѣла исполнять распоряженія врача, не имѣется,—и слушалъ словесное заявленіе Г. Смотрителя училища, что для удобства всѣхъ живущихъ въ училищномъ зданіи служащихъ необходимо устроить въ нижнемъ этажѣ еще одну простую куханную печь.—Постановили: ассигновать на наемъ знающаго фельдшера 150 руб. ежегодно и 30 руб. одновременно на устройство кухонной печи,—на оба предмета изъ остаточной училищной суммы.

На семь журналъ резолюцію Его Пресвященства такая: „31 декабря 1896 года. Согласенъ Ювеналій Епископъ Курскій и Вѣлоградскій“.

Журналъ № 10-й.

1896 года августа 22 дня.

Съѣздъ, въ составѣ Предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ, слушали заявленія и прошенія.—1) Помощника Смотрителя Рыльского духовнаго училища Г. Колмакова о разрѣшеніи ему одному, за отъѣздомъ его семейства, пользоваться пищею отъ ученическаго стола; 2) врача при Рыльскомъ духовномъ училищѣ Г. Вержейскаго—о назначеніи ему вознагражденія, по усмотрѣнію Съѣзда, сверхъ получаемаго имъ отъ училища, и 3) крестьянки Варвары Мельниченковой, дворянки Маріи Ефремовой и жены сына Священника Елисаветы Медвѣдковой—объ освобожденіи ихъ сыновей отъ платы за право ученія въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ.—Постановили: въ уваженіе 23 лѣтней службы Г. Колмакова разрѣшить ему одному довольствоваться ученическимъ столомъ въ учебное время. Просьбу Г. Вержейскаго, за полученіемъ имъ ежегоднаго жалованья отъ училища въ 200 руб., оставить безъ удовлетворенія. Ученика Василя Медвѣдкова, въ уваженіе происхожденія его родителей изъ духовнаго званія, навсегда освободить отъ платы за право ученія, а сыновей поимено-

ванныхъ— Ефремовой и Мельниченковой, въ уваженіе ихъ материнской просьбѣ, освободить на одинъ годъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства такая: „31 дек. 1896 г. Предоставить помощнику Смотрителя Григорію Колмакову пользоваться ученическимъ столомъ постоянно, безъ ограниченія сего учебнымъ временемъ. На остальное согласенъ. Ювеналій Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 11-й.

1896 года августа 22 дня.

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель и десять уполномоченныхъ.—Слушали заявленіе Предсѣдателя о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа, рассмотрѣны и разрѣшены.—Постановили: настоящій Съѣздъ духовенства считать закрытымъ, а будущій Съѣздъ назначить на 2-е сентября 1897 г. Журналы Съѣзда со всѣми относящимися до Съѣзда документами черезъ Предсѣдателя представить на Архиерейское Его Преосвященства рассмотрѣніе и утвержденіе,—и по утвержденіи отпечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.—Кромѣ сего, Съѣздъ покорнѣе проситъ, чтобы велѣдъ за журналами каждагодно печатался отчетъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ и разрядный списокъ всѣхъ учениковъ училища, по примѣру списка духовной Семинаріи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства такая: „Смотр. Ювеналій Епископъ Курскій и Вѣлоградскій“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища *А. Утѣхинъ.*

Содержаніе:—А. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Награды.—Д. Утвержденія въ должностяхъ.—Е. Опредѣленія на мѣста и увольненія.—Ж. Церемѣненія.—З. Вакансіи.—И. Опредѣленія Курской духовной Консисторіи.—К. Краткія свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревелѣ.—Л. Журналы Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа съ 21—23 августа 1896 года. (Окончаніе).

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

29 марта—5 апрѣля

№ 14

1897 года.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ВЕРБНОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ.

Дни св. четыредсятницы прошли, время 40 дневнаго поста окончилось; настоящій день—день переходный къ страстной седмицѣ, къ днямъ страданій Христа Спасителя, которые мы и будемъ скоро встрѣчать. Но прежде, чѣмъ встрѣтить эти страстные дни, мы должны вспомнать день входа Христа Спасителя въ Иерусалимъ, отпраздновать нынѣшній день, въ который положено церковію это событіе вспоминать.

Подобный порядокъ воспоминанія Евангельскихъ событій указалъ намъ Самъ Спаситель: страстной подвигъ свой и путь къ страданіямъ Онъ открылъ торжественнымъ Своимъ входомъ въ Иерусалимъ. Событіе это совершилось на другой день по воскрешеніи Лазаря. Иисусъ Христосъ отправился въ Иерусалимъ на праздникъ пасхи. Съ Нимъ были ученики и народъ, бывшій свидѣтелемъ такого неслыханнаго чуда, каково было воскрешеніе Лазаря. И вотъ, когда они приблизились къ Вифаніи, Господь остановился и сказалъ двоимъ изъ своихъ учениковъ: «подите въ селеніе, лежащее передъ вами; вы тамъ найдете ослицу и жребя съ нимъ привязаннаго; отвязавъ, приведите ко Мнѣ». По повелѣнію Его апостолы привели ослицу и осленка и покрыли ихъ своими одеждами. Господь возсѣлъ на осленка, и, сопровождаемый народомъ и учениками, направился къ Иерусалиму. Увидѣвъ это необыкновенное шествіе, народъ, во множествѣ собравшійся въ Иерусалимъ на праздникъ пасхи, вышелъ на встрѣчу грядущаго Спасителя, какъ Царя, и въ знакъ особаго къ Нему почтенія, снималъ съ себя одежду и постилалъ Ему по пути; иные рѣзали съ деревь пальмовыя

вѣтви и бросали Ему по дорогѣ, а другіе, держа эти вѣтви въ рукахъ, зывали къ грядущему Спасителю: «осанна Сыну Давидову (спаси, даруй спасеніе)! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!» Съ такою любовію и преданностію встрѣчалъ народъ Іисуса Христа, входящаго въ послѣдній разъ въ Іерусалимъ на праздникъ пасхи.

Этотъ входъ Спасителя воспоминаетъ нынѣ и церковь. По ея установленію всѣ христіане, бывающіе за утреннею службою, берутъ въ свои руки ваіа (молодые вѣтви, вербу) съ зажженными свѣчами, и какъ будто встрѣчаютъ І. Христа, какъ нѣкогда встрѣчалъ Еврейскій народъ, съ хвалебными пѣснями Ему, какъ побѣдителю смерти: «и мы яко отроцы, побѣды знаменіе носяще, Побѣдителю смерти вопіемъ; осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядый во имя Господне!» Отъ чего и праздникъ нынѣшняго дня называется у насъ Вербымъ воскресеніемъ.

Но одно-ли воспоминаніе когда-то бывшаго входа Спасителя нашего въ Іерусалимъ творимъ мы, совершая настоящее празднество? Нѣтъ, — это одна сторона праздника, историческая, но онъ имѣетъ для насъ и другое значеніе, другой смыслъ.

Мы теперь вѣруемъ, что Спаситель нашъ своими страданіями и смертію побѣдилъ грѣхъ, разрушивъ его владычество надъ родомъ человѣческимъ; мы знаемъ, что Ему дана теперь всякая власть и на небеси и на земли: Онъ теперь Царь славы и Начальникъ нашего спасенія, Онъ Владыка и Судія всего рода человѣческаго, имѣющій прійти со славою судити живыхъ и мертвыхъ; вѣруемъ въ Его будущее пришествіе и ждемъ Его царскаго суда. А потому и верба, которую мы въ нынѣшній день держимъ въ своихъ рукахъ, имѣетъ еще для насъ, христіанъ, другой смыслъ. Она есть знакъ нашего будущаго обновленія и оживотворенія, которое принесъ на землю І. Христосъ, чрезъ свои страданія и смерть; она для насъ есть знаменіе нашего будущаго воскресенія (молит. на ваіа). Какъ же верба можетъ намъ объ этомъ напоминать?

А вотъ какъ: вы, конечно, всѣ видѣли и всѣ знаете, что было съ этими вѣтвями зимой въ холодъ? онѣ были мертвы

и безжизненны, даже и признаковъ никакихъ не было на то, чтобы эти вѣтви могли снова ожить и распуститься, — но вотъ, посмотрите, что случилось съ ними теперь? Наступила весна, проглянуло теплое весенее солнце, — и эти мертвыя вѣтви ожили; на нихъ появились бѣленькія головки, изъ коихъ выйдеть посль и листь и цвѣтъ. Что было съ деревомъ зимой, то бываетъ и съ нашими мертвыми тѣлами, когда онѣ лежатъ въ могилѣ: онѣ тамъ тлѣютъ, обращаются въ прахъ, — словомъ въ нихъ не остается никакихъ признаковъ жизни, — но придетъ наша весна, наступитъ время нашего воскресенія и обновленія по тѣлу, — и наше истлѣвшее и согнившее тѣло обновится, опять соединится съ душою и выйдеть въ срѣтеніе Господу, грядущему судити живыхъ и мертвыхъ. Для насъ это не понятно и дивно; но для Всемогущаго Господа это возможно: Онъ и тлѣнное облакаетъ въ нетлѣніе; и мертвое облакаетъ въ безсмертіе. Ничто Ему не воспрепятствовало воскресить умершаго Лазаря, четыре дня лежавшаго во гробѣ, и предавшагося тлѣнію... Такъ помните же, когда мы держимъ теперь въ своихъ рукахъ вербу, то должны приводить себѣ на память то время, когда будетъ новое пришествіе Христа Спасителя, какъ Судіи живыхъ и мертвыхъ, и наше воскресеніе съ обновленною плотію. Жители Іерусалимскіе встрѣчали І. Христа, какъ кроткаго Царя, грядущаго съ миромъ, имѣющаго спасти ихъ, — а мы будемъ зрѣть Его въ силѣ и славѣ грядущаго на облацѣхъ, зрѣть Судію грознымъ и страшнымъ для тѣхъ, кто не готовъ къ Его пришествію.

При вербѣ мы держимъ еще горящую свѣчу, — она что означаетъ?

Горящая свѣча съ одной стороны означаетъ духовную радость и торжество церкви, а съ другой — напоминаетъ намъ объ нашей готовности, объ нашемъ усердіи и желаніи встрѣтить Спасителя, напоминаетъ намъ, чтобы у насъ былъ запасъ добрыхъ дѣлъ, при свѣтѣ которыхъ мы должны будемъ войти въ срѣтеніе Судіи живыхъ и мертвыхъ. — Знаете, и въ обыкновенной нашей жизни бываетъ то, — кто идетъ со свѣтомъ, особенно по темной дорогѣ, тотъ идетъ безъ боязни, не опасаясь

попасть въ какую-нибудь пропасть, или найти себѣ въ чемъ-либо погибель. Подобное сему бываетъ и въ нашей духовной жизни. Кто имѣетъ запасъ добрыхъ дѣлъ, кто ведетъ жизнь чистую и свѣтлую, тому и могила не страшна, тотъ безъ страха идетъ къ смерти, идетъ въ надеждѣ, что свѣтъ его добрыхъ дѣлъ просвѣтитъ ему смертный путь и приведетъ къ свѣтлому Христову царству.

Вотъ какой смыслъ, други мои, имѣетъ настоящій праздникъ. Вводя насъ черезъ эту дверь въ седмицу страстей Христовыхъ, дѣлая насъ зрителями всего того, какъ страдалъ за насъ Господь, церковь желаетъ, чтобы мы, вспоминая эти страданія, почувствовали всю тяжесть нашихъ грѣховъ и въ покаяніи обратились къ нашему Спасителю и нашему Судіи, взывая Ему: «Господи! спаси и помилуй насъ!» Аминь.

(Хр. Бесѣда № 3, 1895 г.).



ПРЕПОДОБНЫЙ ІОАННЪ ЛѢСТВИЧНИКЪ

И ЕГО „ДУХОВНАЯ ЛѢСТВИЦА“.

(Продолженіе).

Лѣствица Преподобнаго Іоанна состоитъ изъ 30-ти степеней, которыя для удобства могутъ быть раздѣлены на 4 отдѣла: 1) первыя три степени составляютъ переходъ отъ жизни плотской и безпечной къ жизни подвижнической и богоугодной; 2) слѣдующія четыре степени показываютъ главныя средства, которыми подвижникъ Христовъ долженъ постоянно пользоваться для отраженія препятствій на пути къ царству Божію; 3) дальнѣйшія шестнадцать степеней представляютъ главные пороки, съ которыми надлежитъ бороться христіанину, ищущему спасенія, и противоположныя имъ добродѣтели, которыми онъ долженъ украшать душу свою, чтобы содѣлать ее достойною чертога Жениха Небеснаго и 4) послѣднія семь степеней изображаютъ состояніе высшаго преспѣванія въ духовной жизни и приводятъ, такъ сказать, къ самымъ вратамъ царства небеснаго.

I. *Первая степень*: отречение отъ житія мірскаго. Этимъ отреченіемъ отъ міра, который, по словамъ Апостола, *весь во зль лежитъ*, полагается начало истинно-христіанской жизни. Въ полной мѣрѣ отречение отъ міра—удѣлъ тѣхъ, о которыхъ сказано: *мойй вмъстити, да вмъститъ* (Матѳ. 19, 12). Отречься же отъ жизни грѣховной или, что то же, отъ міра, съ его лукавыми обычаями, съ его плотскимъ мудрованіемъ—обязательно для всѣхъ, ищущихъ царствія небеснаго. Нельзя двумъ господамъ работать; нельзя служить Богу и мамонѣ. Выборъ между этими двумя противоположными направленіями жизни непремѣнно долженъ быть сдѣланъ нами, но выборъ долженъ быть осмотрительный. «Желающіе истинно работать Христу прежде всего да приложатъ стараніе, чтобы, при помощи духовныхъ отцовъ и собственнымъ разумѣніемъ, избрать себѣ приличныя мѣста и образы жизни, пути и обученія; каждому должно разсматривать, какой путь соотвѣтствуетъ его качествамъ». Избравъ образъ жизни, съ радостью и страхомъ приступаютъ къ доброму подвигу воины Христовы. Неотъемлемымъ свойствомъ христіанской жизни бываетъ горѣніе духа, или нелѣностное тцаніе, полное самоотверженіе и ненавидѣніе всего того, что противно ученію Христову и принесеніе въ жертву Богу всякаго рода ограниченій своего я.

Нѣкоторые люди, живущіе въ мірѣ, спросили Преподобнаго Іоанна, говоря: «какъ мы, живя съ женами и оплетаясь мірскими попеченіями, можемъ подражать житію монашескому?» Преподобный отвѣчалъ имъ: «все доброе, что только можете дѣлать, дѣлайте: никого не укоряйте, не окрадывайте, никому не лгите, ни передъ кѣмъ не возноситесь, ни къ кому не имѣйте ненависти, не оставляйте церковныхъ собраній, къ нуждающимся будьте милосерды, никого не соблазняйте, не касайтесь чужой части и сохраняйте вѣрность женамъ вашимъ. Если такъ будете поступать, то недалеко будете отъ царствія небеснаго». Это то же, что сказалъ Господь богатому юношѣ, спросившему Его, какъ достигнуть царства небеснаго: *аще хочещи вшити въ животъ, соблюди заповѣди* (Матѳ. 19, 17).

Удалившись отъ міра, не должно заботиться ни о чемъ мірскомъ: вся забота подвижника Христова должна сосредоточиться на томъ, чтобы ходить достойно своего званія. Это — *вторая степень духовной лѣтвицы*, степень незаботливости или отложенія житейскихъ попеченій.

Кто возимѣль благую ревность жить по Бозѣ, кто положилъ въ сердцѣ своемъ отречься отъ всего противнаго ученію св. Церкви, «кто истинно возлюбилъ Господа, кто истинно жаждетъ и ищетъ будущаго царствія, кто имѣетъ истинную скорбь о грѣхахъ своихъ, кто поистинѣ приобрѣлъ память о судѣ и о вѣчномъ мученіи, кто истинно страшится своего исхода изъ сей жизни, тотъ безъ попеченій и лѣности послѣдуетъ Христу, непрестанно взирая на небо и оттуда ожидая себѣ помощи, по слову святаго, сказавшаго: прильпе душа моя по Тебѣ. Мы слабы и немощны и часто на пути благочестія и Богоугожденія смущаетъ насъ печаль объ оставленныхъ благахъ и удовольствіяхъ міра сего. Жизнь же христіанская требуетъ самопожертвованія, самоограниченія, требуетъ сочетанія разума съ движеніями сердца въ рамкахъ закона Христова. Поэтому часто посѣщаетъ насъ немощныхъ мысль обратиться вспять и возвратиться къ оставленному свободолобивому житію. Наиглавнѣйшее въ семъ случаѣ оружіе — молитва. Симвъ надежнымъ средствомъ, по ученію Преподобнаго Іоанна Лѣтвичника, сердце очищается отъ безпокойныхъ помысловъ, страсти утихаютъ, мысли принимаютъ болѣе ровное теченіе и христіанинъ утверждается въ стремленіи отложить всякое грѣховное попеченіе для унаслѣдованія царствія небеснаго.

Третья ступень есть совершенное уклоненіе отъ міра; *странничество*. «Всѣ мы, по словамъ Апостола, *странни и пришельцы на земли сей, ибо житіе наше на небсѣхъ, откуду Господа Спасителя нашего ждемъ* (Фил. 3, 20). Всѣмъ онъ заповѣдуетъ: *горняя мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 2). *Всѣ не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14). А потому и странничество, понимаемое въ смыслѣ совершеннаго и рѣшительнаго уклоненія отъ всего мірскаго, порочнаго, грѣховаго — есть нашъ общій христіанскій

долгъ, ибо исканіе *грядущаго* града, отечества небеснаго — цѣль нашего временнаго существованія въ этомъ мірѣ. Но совершенное уклоненіе отъ грѣховнаго міра для нашей немощи — подвигъ великій и многотрудный. «Какъ невозможно однимъ глазомъ смотрѣть на небо, а другимъ на землю, такъ невозможно не подвергаться душевнымъ бѣдствіямъ тому», кто еще недостаточно окрѣпъ въ рѣшимости оставить все грѣховное Христа ради, кто озирается вспять, кто не твердъ въ путяхъ своихъ. «Добрый и благоустроенный нравъ приобрѣтается многимъ трудомъ и подвигомъ:» борются насъ страсти, разставляетъ лукавыя сѣти діаволь, враждуетъ міръ, — откуда же придетъ помощь намъ? Помощь наша отъ Господа. Съ крѣпкимъ упованіемъ на безпредѣльную милость Его, живя тѣломъ въ мірѣ и неуклонно исполняя всѣ лежація на насъ общественныя и семейныя обязанности, устранимся суетнаго міра и умъ на Божественная возложше (Акаѳистъ Сладчайшему Господу Иисусу), обратимъ душевныя очи на кончину живота, будемъ внимательны къ дѣламъ и помысламъ своимъ, — и только симъ трезвеннымъ путемъ шествуя, утвердимся въ странническомъ житіи!

II. Слѣдующія четыре степени: *послушаніе, покаяніе, память смертная и плачь о грѣхахъ* служатъ средствами для борьбы съ препятствіями, встрѣчающимися на пути спасенія.

Послушаніе Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ называетъ *приснопамятнымъ* и *блаженнымъ*. По примѣру Господа нашего Иисуса Христа, Подвигоположника нашего спасенія, который *послушавъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 8), и всѣ послѣдователи Его должны плѣнить свой умъ *въ послушаніе вѣры* (2 Кор. 10, 5) и непрестанно памятовать о священномъ долгѣ послушанія Закону Божию, голосу св. Церкви и мудрымъ наставникамъ вѣры и благочестія. Такое послушаніе блаженно, потому что рождаетъ смиреніе, смиреннымъ же Господь даетъ благодать.

Покаяніе есть очищеніе совѣсти. По словамъ св. Лѣствичника «Покаяніе есть возобновленіе крещенія. Покаяніе есть завѣтъ съ Богомъ объ исправленіи жизни. Покаяніе есть примиреніе съ Господомъ чрезъ совершеніе благихъ дѣлъ, против-

ныхъ прежнимъ грѣхамъ», и только при этомъ условіи оно является дѣйствительнымъ. Необходимо непрестанно сокрушаться о содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ, до конца жизни стучаться въ двери милосердія Божія, нужно стремиться, усиленно стремиться къ очищенію души отъ всякаго грѣха. Не слѣдуетъ ужасаться, видя, что каждый день падаемъ, не надо отступать отъ пути Божія, но стоять мужественно, до конца, памятуя, что силенъ Богъ возставитъ грѣшника (Рим. 14, 4).

Память смерти есть также одно изъ благодатныхъ средствъ ко спасенію. Естественно и необходимо соединяющійся съ этимъ памятованіемъ страхъ Божій предохраняетъ насъ отъ многихъ прегрѣшеній и удерживаетъ на пути спасенія. Объ этомъ именно и молимся мы ежедневно, отходя ко сну, когда говоримъ: *Господи, даждь ми память смертную, всели въ мя корень блаихъ — страхъ Твой въ сердце мое.* Каждый день, вставая отъ сна и отходя ко сну, мы должны вспоминать о томъ, что быть можетъ наступившій день или приблизившаяся ночь будутъ послѣдними въ нашей жизни. Эта мысль о смерти, конечно, нерѣдко будетъ сопровождаться чувствомъ страха. Но это не должно удерживать насъ. Страшно умереть во грѣхахъ, страшно явиться предъ судомъ Божиимъ, но въ этомъ-то и заключается спасительное значеніе страха...

Плачь о грѣхахъ есть печаль кающейся души о содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ; сокрушеніе сердечное, болѣзнованіе души, трепещущей страшнаго дня суднаго и глубоко чувствующей свои недостатки и свои немощи. *Нѣсмь достоинъ воззрѣти на высоту небесную отъ множества неправдъ моихъ*, смиренно сознаетъ кающійся грѣшникъ, но, *Господи мой, Господи*, продолжаетъ грѣшный человѣкъ, *даруй ми слезы умиленія единый Блаже и Милостивый, яко да ими Тя умолю, очиститися прежде конца отъ всякаго грѣха.* И Господь милостивно призираетъ на моленіе недостойныхъ рабъ Своихъ, слышитъ воздыханія ихъ, утверждаетъ въ сердцахъ ихъ страхъ Свой и посылаетъ небесное утѣшеніе — святія умиленные слезы. И это воистину — даръ Божій, дѣйствіе божественной благодати, награда истинному смиренію! Но если нѣтъ въ комъ благодат-

наго дара слезъ вѣшнихъ, то внутренній плачь, плачь безъ слезъ, т. е. сердечное сокрушеніе и скорбь о грѣхахъ,—душевныя слезы должны быть присущи всякому именуемому христіаниномъ. Но и тутъ нужно много смиренной и усердной молитвы приложить, чтобы сподобиться сердцемъ сокрушеннымъ выну предстоять предъ Господомъ. Не престанемъ же молиться моленіемъ неотступнымъ, да ниспосланъ намъ будетъ богатый даръ плача по Бозѣ—вѣшняго съ внутреннимъ, или одного внутренняго,—на то воля Божія! Ибо—блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся (Матѣ. 5, 4) въ невечернемъ дни царствія небеснаго».



ПРОТОІЕРЕИ ІОАННЪ ГОРОДЕНСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

11-го марта сего года скончался одинъ изъ старѣйшихъ Священнослужителей Курской епархіи заштатный Протоіерей Покровской церкви г. Фатежа о. Іоаннъ Аѣиногеновичъ Городенскій, на 91-мъ году отъ роду.

Покойный—сынъ Протоіерея Знаменской церкви г. Льгова о. Аѣиногена Городенскаго; обучался въ Курской духовной Семинаріи. Окончивъ курсъ наукъ въ Семинаріи въ 1831 году съ аттестатомъ 1-го разряда, въ томъ же году 13-го сентября опредѣленъ былъ учителемъ въ высшее отдѣленіе бывшаго въ то время въ г. Фатежѣ духовнаго училища и вмѣстѣ помощникомъ смотрителя того же училища по экономической части. Въ слѣдующемъ 1832 году 22-го мая Преосвященнымъ Епископомъ Иліодоромъ рукоположенъ былъ во Священника къ Богоявленской Соборной церкви г. Фатежа. Въ 1833 году о. Іоаннъ былъ опредѣленъ присутствующимъ въ бывшее тогда Фатежское уѣздное духовное Правленіе и тогда-же, по соб-

ственному желанію, уволенъ съ похвальнымъ аттестатомъ отъ должности учителя въ духовномъ училищѣ.

Въ томъ-же году онъ былъ опредѣленъ увѣщателемъ подсудимыхъ по присутственнымъ мѣстамъ, помощникомъ цензора проповѣдей, благочиннымъ градскихъ церквей, сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи, и, кромѣ того, законоучителемъ въ приходское училище. Впрочемъ, въ должности благочиннаго покойный прослужилъ всего нѣсколько мѣсяцевъ и по многосложности лежавшихъ на немъ обязанностей въ томъ-же 1833 году отъ этой должности, а также и отъ должности увѣщателя уволился.

Въ 1835 году Училищнымъ Комитетомъ Императорскаго Харьковскаго Университета опредѣленъ былъ законоучителемъ въ Фатежское уѣздное училище, откуда въ 1858 году, по выслугѣ двадцатипятилѣтняго срока по учебной части, уволенъ съ назначеніемъ ему пенсіи въ размѣрѣ полного оклада получаемого имъ жалованья. Въ 1838 году, будучи опредѣленъ уѣзднымъ благочиннымъ, согласно прошенію, въ томъ-же году отъ этой должности и отъ должности члена Духовнаго Правленія уволился. Но въ 1845 году снова опредѣленъ былъ членомъ Духовнаго Правленія, въ каковой должности и состоялъ до упраздненія по уѣздамъ Духовныхъ Правленій. Въ 1847 г. по собственному желанію былъ перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Фатежа, гдѣ и протекала его дальнѣйшая пастырская дѣятельность до дня увольненія его въ заштатъ (въ 1891 г.). Въ 1849 году покойный опредѣленъ былъ на должность духовника мѣстнаго духовенства.

Такая многосторонняя и долготѣнная пастырская дѣятельность не могла остаться незамѣченной Епархіальнымъ Начальствомъ. За усердную пастырскую службу о. Протоіерей въ разное время получаетъ слѣдующія награды: въ 1840 году—набедренникъ; въ 1846 году—скуфью; въ 1852 году—камилавку; въ 1862 году—наперсный крестъ; въ 1881 году возведенъ въ санъ Протоіерея; въ слѣдующемъ 1882 году за пятидесятилѣтнюю и отлично-усердную службу въ священномъ санѣ Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й

степени. Кромѣ того, «за тщательное составленіе и основательное изложеніе катихизическихъ поученій» въ 1851 и 1852 г. о. Протоіерей получилъ со стороны Епархіальнаго Начальства «одобреніе и признательность», а за особенное усердіе по законоучительской должности въ уѣздномъ училищѣ ему изъявлена признательность со стороны помощника попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Князя Цертелева.

Такова официальная сторона дѣятельности почившаго о. Протоіерея.

Своей долголѣтней пастырской службой о. Протоіерей оставилъ по себѣ среди мѣстнаго духовенства и прихожанъ и всѣхъ, имѣвшихъ къ нему какое-либо отношеніе, самое доброе воспоминаніе какъ о пастырѣ и какъ о человѣкѣ вообще. Необыкновенная кротость въ отношеніи къ людямъ была отличительною чертою его характера; съ свѣтлымъ умомъ соединялось въ немъ доброе, любящее сердце, отзывчивое на всякое горе... можетъ быть потому, что и самому ему пришлось перенести не мало огорченій въ своей семейной жизни; вся она состояла изъ потерь близкихъ любимыхъ людей: сперва—жены, а затѣмъ—дѣтей, уже взрослыхъ, такъ что подъ старость ему суждено было почти полное одиночество. Въ теченіи его долгой жизни было конечно не мало и другихъ тяжелыхъ огорченій..... Однако, всѣ эти несчастія почившій о. Протоіерей переносилъ съ удивительной твердостью духа, той твердостью, которую даетъ только вѣра и истинно-христіанское упованіе. Доживши до глубокой старости, онъ сохранилъ рѣдкую душевную и тѣлесную бодрость, и только въ послѣдніе годы тѣлесныя силы его, уступая времени, стали замѣтно ослабѣвать, хотя незадолго до своей предсмертной болѣзни онъ еще могъ довольно бодро (12-го февраля) отслужить Литургію. Но это была его послѣдняя Литургія; вскорѣ тяжелый недугъ заставилъ его слечь въ постель. Во время болѣзни, предчувствуя свою кончину, о. Протоіерей былъ особорованъ и нѣсколько разъ приобщался Св. Таинъ. При этомъ невольно воспоминается одна трогательная подробность. Не имѣя уже силъ вставать съ постели, почившій, однако, нашелъ силы частью самъ, частью подъ своимъ наблюде-

ніемъ, приготовить все нужное для совершенія таинства Елеосвященія. Вообще къ мысли о смерти онъ относился съ рѣдкимъ истинно-христіанскимъ спокойствіемъ: все нужное для себя на случай погребенія онъ приготовилъ заранѣе; окружавшимъ его домъ самыя подробныя наставленія о томъ, какъ нужно поступить въ этомъ случаѣ, если Господь позоветъ его къ Себѣ. Полное сознаніе и ясность мысли почившій сохранилъ до самой своей кончины. Его трогательная заботливость объ окружавшихъ его особенно выразилась въ слѣдующемъ случаѣ: за нѣсколько дней до своей смерти онъ передалъ своему сослуживцу Священнику А. Молоткову надгробную рѣчь, имъ самимъ заранѣе составленную «на тотъ случай, какъ онъ выразился, чтобы не утруждать васъ составленіемъ рѣчи въ такое для васъ трудное время, какъ Великій постъ». Умеръ о. Протоіерей въ ночь съ 10-го на 11-е марта тихо и безболѣзненно, накануне простившись со всѣми близкими.

Тотчасъ-же, по кончинѣ о. Протоіерея, печальный звонъ колокола Покровской церкви возвѣстилъ прихожанамъ о кончинѣ престарѣлаго ихъ пастыря. На утро, 11-го марта, была совершена первая панихида. По распоряженію мѣстнаго Благочиннаго, Священника о. Ѳеодора Данилова для непрерывнаго чтенія Евангелія надъ почившимъ были назначены пять о.о. діаконовъ, а для участія въ погребеніи были приглашены кромѣ трехъ городскихъ Священниковъ пять деревенскихъ изъ сосѣднихъ сель. На панихидахъ перебивалъ почти весь городъ, приходили поклониться праху почившаго многіе и изъ сосѣднихъ деревень. Погребеніе торжественно совершено было 13-го марта послѣ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, Протоіереемъ Соборной церкви г. Фатежа о. Павломъ Петинимъ въ сослуженіи о. Благочиннаго, Священника Ѳеодора Данилова и шести Священниковъ. Въ этотъ день съ особенной силой выразилось то уваженіе, та любовь, которую питало мѣстное населеніе къ почившему пастырю: храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться за усопшаго и въ послѣдній разъ поклониться ему. Во время Литургіи предъ совершеніемъ погребенія Священникомъ о. А. Молотковымъ было сказано слово

о христіанскомъ приготовленіи къ смерти, чему прекраснымъ примѣромъ послужилъ самъ почившій... Во время погребенія предъ великимъ славословіемъ Протоіерей о. Павелъ Петинъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ добрыя стороны изъ жизни почившаго какъ человѣка и какъ пастыря.

Продолжительный и умилительный чинъ погребенія священническаго, пѣніе трогательныхъ псалмовъ: «Волною морскою»..., частое чтеніе апостоловъ и Евангелія производило глубокое и сильное впечатлѣніе на молящихся объ упокоеніи души почившаго. Невольное чувство умиленія вызвала и надгробная рѣчь покойнаго, прочитанная, согласно его волѣ, Священникомъ о. А. Молотковымъ. Будучи по своей формѣ надгробной рѣчью, сказанной отъ лица сослуживца, она въ то-же время, по своему внутреннему содержанію, являлась выраженіемъ мыслей и чувствованій самого почившаго, мысленно представлявшаго себя лежащимъ во гробѣ. Это было какъ-бы послѣднее его завѣщаніе, его загробное слово, обращенное къ его сопастырямъ и духовнымъ чадамъ.... По окончаніи погребенія, гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вынесенъ изъ церкви священниками и опущенъ въ могилу по правую сторону алтаря лѣтней Покровской церкви. На гробъ возложено было нѣсколько вѣнковъ отъ почитателей почившаго. Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Да упокоить Господь-Пастыреначальникъ душу твою «въ селеніяхъ праведныхъ идѣ-же святіи упокоеваются!»

Священникъ *А. Молотковъ.*

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятая изъ 4-й главы 1-го посла-

нія св. ап. Павла къ Тимоѳею: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіємъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою» (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣють эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, «въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (Пѣвницкій, «Священникъ», ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимають собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется прежде всего, чтобы пастырь былъ «образомъ для вѣрныхъ», т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говорить, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный» (III, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самимъ званіемъ своимъ постановленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія, если самъ, особенно

въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяеть себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образцомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣды злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): «пси нѣмїи не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесл., «Правило пастырское», гл. IV), вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назначенію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устнѣ іереовы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть» (II, 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать» (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни» (О должност. церковно-служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, «быть вполне прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія» (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житіи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе.

Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто изъ Церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священнослужители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» («Правило пастырское», гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь» («1-е правоуч. на Дѣян. Апост.»). «Или вовсе не учи, или учи жизнью, говорить св. Дамаскинъ; иначе словами будешь приказывать, а дѣлами отгонять» («Слово объ иконахъ»).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ, чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли», образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ «образецъ въ любви». Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова

и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христв. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человекъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. «Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно»... («Правило пастыр.», гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человекъ можетъ иногда, по своему внутреннему духовному настроенію, быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человека даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и «въ духѣ», т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря—есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божію, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамятозлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духѣ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носить, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

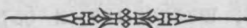
Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ и чистотѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ—значитъ подавать примѣръ того какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропоть, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ—значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ «по чистотѣ», тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ ни только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (Книга о должн. пресвит., гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ многихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже

понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныхъ, носили на груди привѣшанную къ шнуру, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя. (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней, 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (Толков. на Парем. Преосв. Виссаріона, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ.

(Паст. Соб.)



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ

ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА

ДРУЖИНИНА

въ Курскѣ, Херсонская улица, собств. домъ.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

КАКЪ-ТО:

серебряныя и металлическія: Евангелія, кресты, ковчеги, со-
суды, кадила и дароносицы; образа въ серебряныхъ и аплеке

ризахъ; кіоты, складни и футляры для ковчеговъ; люстры, паникадила, подсвѣчники мѣстные запрестольные и выносные; купели, чаши водосвятныя, вѣнцы, мирницы, всеощицы, кануницы и пасхальницы.

Металлическія свѣчи для подсвѣчниковъ и діаконовскія высеребрянныя и съ живописью.

Плащаницы бархатныя шитыя и атласныя на престольныя, хоругви: металлическія, шелковыя и суконныя.

А Т А К Ж Е

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ готовыхъ священническихъ и діаконовскихъ облаченій парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ, воздухи, покрывала на престолы и жертвенники, парча глосеть, приборы для ризъ и принадлежности для освященія престоловъ, священническіе кресты и медали.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

ризы серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образовъ, одежды на престолы и жертвенники и священническихъ и діаконовскихъ облаченій, какъ-то: ризъ, стихарей, подризниковъ, парчевыхъ, шелковыхъ и бархатныхъ.

Покупка и обмѣнъ старыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей.

В. Н. Дружининъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посылно служить дѣлу своего издателя—„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, успѣлъ при-

обрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ *преосвященнаго Иоанна, еп. Смоленскаго* изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ прот. І. И. Сергіева отъ игуменіи Балашевскаго монастыря Маріи, — *писемъ затворника-епископа Теофана*, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К-выми, *статей протоіерея Г. П. Павскаго*, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались *назидательныя проповѣди протоіерея Иоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)* и *дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст.* прот. В. И. Жмакина, *синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З.*, бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ-неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: *лекціи Иоанна, еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева*, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и *письма епископа Теофана къ Н. В. Елашину*, полученные редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ..

**Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ,
3 руб. за 1/2 года, съ доставкою и пересылкою.**

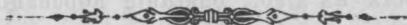
Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Ниеолаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ **Философъ Орнатскій.**



Содержаніе: 1) Поученіе въ Вербное воскресенье.—2) Преподобный Іоаннъ Лѣтвичникъ и его „Духовная Лѣтвица“. (Продолженіе).—3) Протоіерей Іоаннъ Городенскій. (Некрологъ).—4) Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, писаномъ священниками.—5) Объявленія.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 5 Апрѣля 1897 г. Ценз. свящ. Александръ *Преображенскій.*

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

Препод. Феодосія Печерскаго. За первый 189¹/₂ г. существованія—1892 г. №№ 49, 50, 51 и 52, въ приложеніи.

В ъ д о м о с т и.

1) О назначеніи пенсій лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи: 1871 г. № 24; 1872 г. № 11; 1873 г. № 17; 1874 г. № 10; 1875 г. №№ 9, 10, 23; 1877 г. №№ 3, 15; 1878 г. №№ 4, 15; 1879 г. №№ 15, 16, 22; 1880 № 8, 12, 18, 20; 1881 г. № 14; 1882 г. №№ 1, 8; 1883 г. №№ 4, 11; 1884 г. №№ 6, 14, 23; 1885 г. №№ 10, 16; 1886 г. № 12; 1887 г. №№ 11, 17, 19, 20, 23; 1888 г. №№ 14, 45; 1889 г. №№ 10, 25, 41; 1890 г. №№ 10, 24, 46; 1891 г. №№ 6, 15, 39, 47; 1892 г. №№ 25, 37, 52; 1893 г. № 10; 1894 г. №№ 4, 35; 1895 г. №№ 29, 50;

2) О назначеніи заштатнымъ Свящ.-церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ единовременнаго пособія, по опредѣленію Св. Синода: 1871 г. № 6; 1872 г. № 7; 1873 г. № 4; 1875 г. № 22; 1876 г. № 5; 1877 г. № 8; 1878 г. №№ 1, 5; 1879 г. № 4; 1880 г. №№ 4, 19; 1881 г. № 18; 1882 г. №№ 5, 18; 1886 г. № 20; 1887 г. № 18; 1888 г. №№ 2, 36; 1889 г. №№ 3, 34; 1890 г. №№ 4, 38; 1891 г. №№ 4, 36; 1893 г. №№ 4, 37; 1894—1895 г. №№ 1, 40,

3) О назначеніи заштатнымъ Свящ.-церков.-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ ежегоднаго пособія изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства: 1873 г. №№ 8, 9, 10, 11, 21; 1874 г. №№ 3 и 15; 1875 г. №№ 2 и 20; 1876 г. №№ 4 и 16; 1877 №№ 5 и 16; 1878 г. № 6; 1879 г. №№ 6 и 19; 1880 №№ 4 и 16; 1881 г. №№ 11 и 18; 1882 г. №№ 10 и 18; 1884 г. № 19; 1888 г. №№ 14, 15, 16, 49, 50 и 51 1889 г. №№ 1, 2, 4, 24, 25, 26, 28 и 29; 1890 г. №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 35, 36, 37, 39, 40, 49, 50 и 51; 1891 г. №№ 1, 2, 40, 43; 44, 45, 47; 1892 г. №№ 1—13, 26—28, 32—34, 36 и 37; 1893 г. №№ 5, 6, 7, 13,

15, 19, 32; 1894 г. №№ 4—71; 30—532; 51—813; 1895 г. № 29—451.

4) О движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епарх. Училищнаго Совѣта: 1892 г. №№ 9, 11, 16, 23, 25, 34, 44; 1893 г. №№ 2, 10, 12.

5) О суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе въ Курской епархіи: 1876 г. № 5; 1877 г. № 5; 1878 г. № 4; 1879 г. № 6; 1880 г. № 5; 1881 г. № 7; 1882 г. № 4; 1883 г. № 4; 1884 г. № 4; 1885 г. № 5; 1886 г. № 6; 1887 г. № 6; 1888 г. № 6; 1889 г. № 10; 1890 № 10; 1891 г. № 8; 1892 г. № 9; 1893 г. № 9; 1894 г. № 18; 1895 г. № 12.

6) О суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи: 1876 г. № 5; 1877 г. № 5; 1878 г. № 4; 1879 г. № 6; 1880 г. № 5; 1881 г. № 7; 1882 г. № 4 1883 г. № 4; 1884 г. № 4; 1885 г. № 5; 1886 г. № 6; 1887 г. № 6; 1888 г. № 6; 1889 г. № 10; 1890 г. № 10; 1891 г. № 8; 1892 г. № 9; 1893 г. № 9; 1894 г. № 36; 1895 г. № 47.

7) О количествѣ окружной суммы, подлежащей ежегодно ко взносу отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа въ счетъ смѣтнаго назначенія Бѣлгородскаго духовн. училища. 1889 г. № 33, стр. 491.

8) О суммахъ, подлежащихъ ко взносу съ церквей Ст. Оскольскаго училищнаго округа на переустройство училищныхъ зданій и устройство новаго корпуса для классовъ и церкви. 1891 г. № 33 стр. 554.

9) О количествѣ денежныхъ суммъ, подлежащихъ взносу съ церквей и причтовъ на переустройство училищныхъ зданій Курскаго дух. училища. 1884 г. № 8 стр. 391.

10) О количествѣ процентоваго по епархіямъ сбора съ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ,

подлежащихъ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовн. вѣдомства. 1871 г. № 3 стр. 122.

11) О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни. 1895 г. № 24 стр. 364.

С П И С К И.

Разрядные списки учениковъ Курской духовн. Семинаріи: 1871 г. № 14; 1872 г. № 15; 1873 г. № 14; 1874 г. № 14; 1875 г. № 14; 1876 г. № 22; 1877 г. № 13; 1878 г. № 14; 1879 г. № 15; 1880 г. № 13; 1881 г. № 12; 1882 г. № 14; 1883 г. № 13; 1884 г. № 13; 1885 г. № 13; 1886 г. № 13; 1887 г. № 13; 1888 г. № 27; 1889 г. № 27; 1890 г. № 27; 1891 г. № 28; 1892 г. № 28; 1893 г. № 27; 1894 г. № 27; 1895 г. № 28.

Списокъ учениковъ Курской д. Семинаріи, коимъ выдано пособіе изъ ассигнованныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ суммъ: 1873 г. № 9; 1875 № 3; 1881 г. №№ 7, 22; 1891 г. № 27; 1893 г. №№ 14, 27, 51; 1894 г. №№ 13, 25, 52; 1895 г. №№ 16, 27.

Списокъ членовъ Курскаго Епархіальнаго Братства Препод. Θεодосія Печерскаго: 1891 г. №№ 11, 13, 16, 19, 24, 34, 40, 48 и 52.

Списокъ лицъ духовнаго званія, призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ. 1893 г. № 14; 1894 г. № 15; 1895 г. № 24.

Списокъ учениковъ Рыльского духовн. училища: 1894 г. № 29; 1895 г. № 29.

Списокъ лицъ, занимающихся въ ц. пр. школахъ Курской еп., коимъ, по опредѣленію Св. Синода, назначено единовременное пособіе. 1884 г. № 6 стр. 283.

Духовно-учебныя заведенія.

О смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Курской еп.	1871	1	6
Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ	1871	3	128
О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и друг. публичныхъ собраній	1871	15	766
О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ 1874 году	1873	15	678
По вопросу объ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній	1873	13	572
Объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству и о порядкѣ представленія къ онымъ.	1873	13	578
О доставленіи въ Императорскую публичную бібліотеку лекцій и конспектовъ, литографированныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ	1874	3	104
По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на Государственной службѣ	1874	13	635
	—	17	864
Объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ учебномъ капиталѣ при Св. Синодѣ—относительно дух. учеб. заведеній	1875	13	612
О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъяснены требованія новаго воинскаго устава	1875	14	657
О введеніи полного преобразованія по новому уставу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской еп. со 2 пол. 1876 г.	1876	16	805