



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

17.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Сентябрь 1. ГОДЪ XLVI. 1909 г.

ОТЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО
СУНОДА

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвящен-
нымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчи-
неннаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ
употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы
Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при суще-
ствованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ
священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и про-
повѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣши-

мости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ за тѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ подержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. По этому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ

составъ которыхъ непремѣнно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако; въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ тоже время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Ныпѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія со-

вершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣшнеспесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—объединеніе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубнѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неуставно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорби о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленій виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вѣннать, силою архипастырскаго вліянія и власти, вѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божіимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственные указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѣстовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотчимой Ея иконой, мѣстно-чтимуому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-правственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно по-

казать и объяснить, какой вред организму человека приносит неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло все они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства выѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, исполнѣны умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Вѣрно: Секретарь П. Смердыньскій.

Отчетъ

Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства за 1908 годъ.

1. Личный составъ Попечительства.

Присутствіе Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства за 1908 годъ составляли слѣдующія лица: старшій попечитель Каѳедральный протоіерей Михаилъ Ойвейскій; попечитель-казначей протоіерей Иркутской Воскресенской церкви Иннокентій Пляскинъ; попечитель протоіерей Иркутскаго каѳедрального собора Дмитрій Гагаринъ и попечитель-секретарь священникъ Иркутской Троицкой церкви Николай Шергинъ.

Всѣ о. о. Благочинные и настоятели церквей епархіи состояли сотрудниками попечительства.

Письмоводителемъ состоялъ діакопъ Иркутской Знаменской церкви Иннокентій Образцовъ.

Канцелярія Попечительства помѣщалась въ зданіи духовной Консисторіи.

II. Дѣятельность попечительства.

Въ виду того, что отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства за 1907 годъ былъ помѣщенъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ до окончанія просмотра его временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ,—попечительство, при настоящемъ случаѣ, считаетъ не лишнимъ сказать, что означенный отчетъ и приходо-расходныя книги за 1907 г. ревизіоннымъ комитетомъ, по резолюціи Его высокопреосвященства и на основаніи § 57 Высочайше утв. 12-го августа 1823 г. положенія, были обревизованы: при этомъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій въ дѣлахъ Попечительства не усмотрѣно и все денежное дѣлопроизводство, какъ и ранѣе за 1906 г., найдено веденнымъ в. аккуратно, правильно и исправно.

Засѣданіе Епархіальнаго Попечительства въ 1908 г. происходили, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ дней, ежедневно. Въ теченіи года на разсмотрѣніе Попечительства поступило 663 бумаги; изъ нихъ составилось—журналовъ утвержденныхъ Его Высокопреосвященнымъ 59 ть, въ нихъ статей 412; докладовъ 4. Исходящихъ бумагъ было 836; особыхъ дѣлъ въ теченіи года заведено 68.

Дѣятельность попечительства, какъ и въ прошлые годы, главнымъ образомъ, состояла: а) въ призрѣніи нуждающихся заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, выдачею имъ постояннаго или единовременнаго пособія; б) помѣщеніи безпріютныхъ въ богадѣльни; в) въ назначеніи опеки надъ сиротами; г)—назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи просфоренъ и д)—выдачѣ мелкихъ ссудъ нуждающемуся духовенству и сиротамъ духовнаго вѣдомства.

Постояннымъ пособіемъ пользовалось въ 1908 году 303 лица, которымъ было выслано чрезъ о. о. благочинныхъ 7844 рубля изъ капитала собственно-попечительскаго.

Размѣръ постоянного пособія былъ таковой: 1-е) для заштатнаго священника 60 руб.; — псаломщикамъ отъ 24 до 60 руб.; вдовамъ: священниковъ отъ 42 до 62 руб.; — діаконѣ отъ 24 до 40 руб., псаломщиковъ отъ 20 до 26 руб.; для дѣтей: священническихъ 22 руб., діаконскихъ 18 руб., псаломщическихъ 16 руб. и, какъ исключеніе, двѣ дочери псаломщиковъ получали — одна 50 руб., а другая 40 руб.

Единовременное пособіе изъ того же попечительскаго капитала было оказано: 1-е) Иркутскому женскому духовному училищу на экипировку оканчивающихъ курсъ въ 1909 году въ количествѣ 500 руб. и тому же училищу за содержаніе трехъ сиротъ въ теченіи полугодія 150 руб., 2-е) на содержаніе двухъ стипендій для дочерей псаломщиковъ въ Малышевской второклассной школѣ 100 руб. и 3-е) — 34-мъ вдовамъ и сиротамъ оказано пособіе въ суммѣ отъ 1 до 100 руб. на каждое лицо, всего въ количествѣ 470 руб. 25 копѣекъ.

Изъ процентовъ съ капитала А. Н. Портновой выдано пособіе ко дню Св. Пасхи всемъ призрѣваемымъ въ размѣрѣ 3-хъ рублей на каждое лицо.

Изъ суммъ больничнаго капитала было оказано пособіе для леченія 11-ти лицамъ.

Въ вѣдѣніи попечительства состояло семь богадѣльнъ; изъ нихъ: въ пяти богадѣльняхъ, при церквахъ города Иркутска: Троицкой, Владимірской, Благовѣщенской, Воскресенской и Крестовоздвиженской, призрѣвалось 27 лицъ женскаго пола, пользующихся только готовой квартирой; въ богадѣльнѣ при Иркутской Михайло-Архангельской церкви призрѣвалось 30 женщинъ разныхъ сословій, которыя пользовались квартирой съ отокленіемъ и специальными ежемѣсячными 5-ти рублевыми пособіями изъ $\frac{1}{100}$ съ капитала А. Н. Портновой; въ епархіальной богадѣльнѣ имени Архіепископа

Тихона призрѣвалось до 25 человекъ, пользующихся готовою квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ, въ томъ числѣ: заштатные — одинъ протоіерей, два священника и одинъ псаломщикъ.

81. Сознывая недостаточность помѣщеній въ богадѣльняхъ, а также отдаленность отъ центра города Тихоновской богадѣльни, Епархіальное попечительство еще въ 1906 году возбуждало передъ XXXIX-мъ съездомъ духовенства Иркутской епархіи вопросъ о постройкѣ на епархіальные средства въ центрѣ города дома для призрѣнія въ немъ вдовъ и сиротъ духовенства. Означенный вопросъ обсуждался XL-мъ Съездомъ духовенства и, за неимѣніемъ средствъ, рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Денежныя ссуды нуждающимаго духовнаго вѣдомства выдавались по мѣрѣ нахожденія свободной наличности въ кассѣ попечительства и, по возможности, въ предѣлахъ не превышающихъ сумму поступленія долговъ. Въ 1-му января 1909 г. осталось въ долгахъ 6889 руб. 08 коп.

III. Источники средствъ для призрѣнія.

Источниками средствъ для призрѣнія въ отчетномъ году были: 1-е) обязательный сборъ съ церкви епархіи въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства въ количествѣ 5000 рублей, получаемыхъ чрезъ консисторію; 2-е) проценты на капиталъ; 3-е) случайныя пожертвованія; 4-е) штрафныя по опредѣленію Епархіальнаго начальства и 5-е) доходы отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. По послѣдней статьѣ, кстати сказать, приходъ весьма незначительный, вслѣдствіе неаккуратнаго представленія причтами.

Что же касается денегъ, собираемыхъ въ заведенныя при церквахъ кружки, она также по подписнымъ листамъ, выслаемымъ изъ Попечительства о. о. настоятелямъ церквей, то таковыя — поступаютъ въ суммы Отдѣловъ попечительства при благочиніяхъ.

IV. Средства Попечительства.

I. Капиталь попечительскій:		Наличными		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось отъ 1907 года. . .		544	19	644	92 56
Въ 1908 г. на приходъ поступило:					
1	Пожертвованій чрезъ о. о. благотворныхъ и др. лицъ	87	20	—	—
2	Обязательнаго сбора съ церковей епархіи	3800	—	—	—
3	Штрафныхъ, поступившихъ по опредѣленію епархіальнаго начальства, съ священно-церковно-служителей	28	—	—	—
4	Получено долговъ съ лицъ индивидуальнаго вѣдомства	4448	38	—	—
5	Получено $\frac{1}{0} \frac{0}{0}$ за ссуды	457	24	—	—
6	Возвращено обратно въ попечительство пособій за смертью призрѣваемыхъ и другимъ причинамъ	159	85	—	—
7	Получено $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ капитала	3352	46	37	12
8	Получено изъ другихъ попечительствъ для передачи сиротамъ	489	25	—	—
9	Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	98	83	—	—
10	Позаимствовано изъ больничнаго капитала	2500	—	—	—

11	Оборотныхъ суммъ и случайныхъ поступлений	904 44	206722	24
Итого поступило на приходъ въ 1908 году		16325 65	206759	36
А всего съ остаточными отъ 1907 года		16869 84	271251	92
Въ 1908 году израсходовано:				
1	На выдачу опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ	7844	—	—
2	На выдачу единовременныхъ пособій	470 25	—	—
3	Употреблено на канцелярскіе и типографскіе расходы, на вознагражденіе служащихъ попечительства и на жалованье разсылному	1253 33	—	—
4	На почтовую пересылку денегъ	19 50	—	—
6	Дано заимообразно	3259	—	—
7	Передано вдовамъ и сиротамъ пособій, полученныхъ изъ другихъ попечительствъ	464 85	—	—
8	Въ пособие Иркутскому женскому духовному училищу на экипировку оканчивающихъ курсъ въ 1909 году и за содержаніе трехъ сиротъ въ теченіе полугодія	650	—	—

9	На двѣ стипендіи дочерей псаломщиковъ при Малышевской второклассной школѣ	100	—	—	—
10	Упложено въ отдѣленіе Госуд. Банка, за храненіе процентныхъ бумагъ	15	64	—	—
11	Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ	38	54	—	—
12	Возвращено въ большичный капиталъ, позаймствованныхъ въ 1907 и 1908 г.г.	1800	—	—	—
13	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	404	74	207	222 24
Итого израсходовано въ 1908 году		16319	85	207	222 24
Остается къ 1909 году		549	99	640	29 68
Всего		16869	84	271	251 92

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

На священническія мѣста:

Окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Андрей Кругловъ, къ Верхоленскому Воскресенскому собору; съ откомандированіемъ его на должность 2-го священника къ Бутуликской Іоанно-Предтеченской церкви съ 21 апрѣля

1909 г., окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи Евфимій Крутой къ Коймарской миссіонерской церкви, съ 25 мая 1909 г. Студентъ Императорскаго Юрьевскаго университета, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Василій Головинъ, къ Идинской Троицкой церкви Балаганскаго уѣзда. Псаломщикъ Петръ Миловзоровъ къ Еланцевской миссіонерской церкви, съ 15 іюля 1909 г. Священникъ Калужской Епархіи Іоакимъ Добромысловъ къ Худосланской Николаевской церкви Нижнеудинскаго уѣзда. Священникъ Сѣмбирской епархіи Іоаннъ Павловскій къ Усть-Удинской Богоявленской церкви, Балаганскаго уѣзда. Священникъ Кудинской Троицкой церкви Иннокентій Шабалинъ назначенъ къ исполн. должности Благочиннаго 4-го округа Иркутскаго уѣзда, съ 9 іюля 1909 г.

На діаконскія мѣста:

Псаломщикъ Черемховской Николаевской церкви Семёнъ Лонгиновъ къ Тункинской Покровской церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 11 марта 1909 г.

На псаломщическія мѣста:

Бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Сергѣй Рѣкинъ къ Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго округа съ 29 мая 1909 г. Бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи Викторъ Подгорбунскій къ Харатской Михаило-Архангельской церкви, Иркутскаго уѣзда съ 10 апрѣля 1909 г.; сынъ псаломщика Викторъ Перверзовъ и. д. должность къ Подкамеиской Николаевской церкви Киренскаго уѣзда съ 19 марта 1909 г.; сынъ запрещеннаго діакона Веніаминъ Базанцевъ и. должность къ Шипицинской Михаило-Архангельской церкви Балаганскаго уѣзда съ 6 марта 1909 г. Бывшій псаломщикъ Николай Пономаревъ къ Тальянской Михаило-Архангельской миссіонерской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 4 марта 1909 г.; бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи Иннокентій Пре-

ловскій къ Заларинской Николаевской церкви Балаганскаго уѣзда съ 21 марта 1909 г.

Перемѣщаются,

Священники:

Нижне-Илимской Покровской Евграфъ Бѣляевскій къ Романовской Михаило-Архангельской церкви Киренскаго уѣзда съ 29 апрѣля с. г.; Падунской Засимо-Савватѣевской Николай Савватѣевъ къ Илгинской Спасекой церкви Киренскаго уѣзда съ 21 мая с. г.; Тальянскаго миссіонерскаго стана священникъ Владиміръ Амвросовъ къ Одиссинской миссіонерской церкви съ 26 іюня с. г. Александро-Невской тюремной церкви Иннокентій Писаревъ къ Никола-Іоанновской церкви при Иркутской Кузнецовской больницѣ съ 9 іюля с. г., съ освобожденіемъ его отъ должности Благочиннаго 1 округа Балаганскаго уѣзда; Оекской Успенской церкви Николай Киселевъ къ Александро-Невской Тюремной церкви села Александровскаго Иркутскаго уѣзда съ 9 іюля с. г. съ назначеніемъ Благочиннымъ 1 округа Балаганскаго уѣзда и съ освобожденіемъ должности Благочиннаго 4-го округа Иркутскаго уѣзда; Узьенской Михаило Архангельской церкви Иннокентій Тихомировъ къ Оекской Успенской церкви, съ 17 іюля с. г. Иркутской Выходо-Іерусалимской церкви Григорій Левагинъ къ Иркутской Богородице-Владимірской церкви съ 9 іюля с. г. Теодоро-Тироновской при ст. Зима Сибир. жел. дороги Іоаннь Амвросовъ къ градо-Иркутской Выходо-Іерусалимской церкви съ 17 іюля; Усть-Удинской Богоявленской церкви Василій Самсоновъ Настоятелемъ Верхоленскаго Воскресенскаго собора съ с. г. протоіерей градо-Иркутской Богородице-Владимірской церкви Иннокентій Сотниковъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня с. г. за № 9265 назначенъ Настоятелемъ вагонной церкви Св. Ольги Великаго Сибирскаго пути,

Псаломщики:

Качугской Вознесенской церкви Иннокентій Поповъ и Головской Петро-Павловской церкви Василій Левицкій одинъ на мѣсто другого съ 21 апрѣля с. г. и. д. псаломщика Криволукской Николаевской церкви Рафаилъ Никольскій съ 21 апрѣля 1909 года. утверждень въ сей должности.

Исключаются изъ списковъ:

Умершій священникъ Николо-Іоанновской церкви, что при Иркутской Кузнецовской больницѣ Александръ Писаревъ съ 7 июля 1909 г. умершій священникъ Нижнеудинской Воскресенской церкви Александръ Поповъ съ 23 апрѣля с. г. умершій псаломщикъ Илрской Михаило Архангельской церкви Василій Ивановъ Псаломщиковъ съ 1 мая 1903 года.

Рукоположены:

Монахъ Иркутскаго Князе-Владимірскаго монастыря Владиміръ 2 апрѣля с. г. рукоположень во іеродіакона.

Іеродіаконъ того-же монастыря Антоній 5 іюля с. г. рукоположень во пресвитера.

Утверждаются:

Бз должности церковныхъ старостъ:

Брестьянинъ Павелъ Хорошевъ къ Макаровской Ильинской церкви Киренскаго уѣзда; крестьянинъ Миронъ Исаковъ къ Казаческой Покровской церкви Балаганскаго уѣзда; крестьянинъ Феодоръ Выговскій къ Тимошинской Введенской церкви, Верхоленскаго уѣзда; инородецъ Стефанъ Бѣлочаевъ къ Янгутской Троицкой церкви Балаганскаго уѣзда; крестьянинъ Иннокентій Метляевъ къ Братско-Острожной Богоявленской церкви Нижнеудинскаго уѣзда; казакъ Михаилъ Кузнецовъ къ Гужирской Троицкой миссіонерской церкви, Иркутскаго уѣзда; инородецъ Николай Паптелѣевъ къ Боймарской Благовѣщенской миссіонерской церкви Иркутскаго уѣзда; Иркутскаго уѣзда: Иркутскій купецъ Владиміръ Бревновъ къ градо-Иркутской Михаило-Архангельской церкви; крестьянинъ

Георгій Торбѣвъ къ Голоустинской Николаевской миссіонерской церкви, Иркутскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Козаковъ къ Витимской Спасской церкви Киренскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Брызгаловъ къ Уриквской Спасской церкви Иркутскаго уѣзда; избранный Иркутскою Городскою Думою Иркутскій купецъ Ѳеодоръ Кузнецовъ къ Иркутскому Кафедральному Собору.

Утверждаются Членами:

2-го Благочинническаго Совѣта Киренскаго уѣзда, священники: Чечуйской Воскресенской церкви Никита Горниковъ и Ичерской Николаевской церкви Григорій Комиссаренко.

Вр. пр. Членъ Консвсторіи Священникъ *М. Георгіевскій.*

За Секретаря *Филатовъ.*

И. д. Столоначальника *А. Зеденизовъ.*

Архіерейскія служенія.

Юля 23 д. Его Высокопреосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе, Божеств. Литургію и молебень свят. Герману въ ц. с. Худяково.

Юля 26 д. Нед. 10-я. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта.

Юля 30 д. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Его Высокопреосвященство совершилъ Бож. Литургію и благодарственный молебень въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. П. Сотникова и соб. причта.

Августа 1 д. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и великое водосвященіе на берегу р. Ангары въ сослуженіи соборнаго причта.

Августа 2 д. Нед. 11. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. П. Сотникова, свящ. Н. Пономарева и соборнаго причта.

Августа 6 д. Преображеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Бож. Литургію въ Знаменскомъ женск. монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ И. Сотникова и Ѳ. Вѣрномудрова, свящ. С. Алякринскаго, Н. Шергина и мѣстнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Пономаревъ.

Августа 9 д. Нед. 12. Владыка совершилъ Бож. Литургію въ ц. с. Пивоварихи по случаю обновленія храма. Сослужили протоіерей Вѣрномудровъ, свящ. І. Титовъ (благочинный). о. Ѳ. Кокчулицъ, свящ. А. Писаревъ и вновь рукоположенный въ этотъ день свящ. Е. Ягодкинъ.

Августа 13 д. Святителя Тихона Задонскаго. Высокопреосвященный Именинникъ совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю въ своей Крестовой церкви, Бож. Литургію и молебенъ въ Вознесенскомъ монастырѣ.

Августа 15 д. Успеніе Богоматери. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе по Гесеманскому чину въ своей домово́й церкви, Божественную же Литургію и похвалу Богоматери въ Успенскомъ храмѣ. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Флоренсовъ.

Августа 6 д. Нерукотвореннаго образа Спасителя. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ свящ. А. Азлецкій.

Августа 20 д. въ 12 ч. Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ и освященіе зданія пристройки къ Ирк. церковно-учительской семинаріи имени В. А. Литвинцева.

Августа 23 д. Нед. 14, гл. 5. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

П Р И В ъ Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

СЕНТЯВРЬ 1—№ 17—1909 г.

Посѣщеніе Мондинскаго Князе-Владимірскаго миссіонерскаго стана Его Превосходительствомъ, Г. Иркутскимъ Губернаторомъ Петромъ Карловичемъ Граномъ.

Въ концѣ іюня сего года Мондинскій Князе-Владимірскій миссіонерскій станъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Его Превосходительства г. Иркутскаго Губернатора Петра Карловича Грана. Такое посѣщеніе Мондинскаго стана было первое, по крайней мѣрѣ, я ни отъ кого не слыхалъ, чтобы здѣсь былъ когда-нибудь Г. Начальникъ края или Г. Начальникъ губерніи. Пріѣзды ихъ обыкновенно оканчивались Ниловой Пустынью.

Встрѣченный при вѣздѣ членами Мондинскаго отдѣльнаго родового управленія во главѣ со старостою съ хлѣбомъ солью, Его Превосходительство, сопровождаемый кавалькадою буряты, прибылъ въ Мондинскій миссіонерскій станъ вечеромъ 26 іюня. При немъ были: чиновникъ особыхъ порученій г. Пророковъ, Иркутскій Уѣздный Исправникъ г. Харченко, Брестыянской Начальникъ 3 участка, Иркутскаго уѣзда г. Степановъ и Приставъ того-же участка г. Поповъ. Встрѣченный мѣстнымъ Причтомъ, Его Превосходительство прослѣдовалъ въ домъ священника гдѣ на мое приглашеніе любезно согласился остановиться на ночлегъ. Въ этотъ-же

вечеръ, который, ксати сказать, послѣ ненастной погоды, выдался прекраснымъ, какъ и весь этотъ день, Его Превосходительство посѣтилъ ремонтировавшуюся Мондинскую Близе Владимірскую миссіонерскую церковь, гдѣ помолившись, освѣдомился во имя кого освященъ храмъ и обратилъ вниманіе на то, что внутренность церкви красится. Позже я объяснилъ Его Превосходительству, что ремонтъ церкви производится на средсва Иркутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, а окраска внутренности храма на пожертвованія. Посѣтивъ церковь, Его Превосходительство направился въ старинную часовню, находящуюся тутъ же въ церковной оградѣ, построенную воинами; охранявшими когда-то границу Россіи съ Китаемъ (съ Монголіей). При входѣ въ часовню Его Превосходительство обратилъ вниманіе на рѣдкій по письму образъ надъ дверями часовни Бога Отца, имѣющаго на персяхъ Святаго Духа въ видѣ голубя. Жаль, что эта икона и другая въ часовнѣ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ прекрасной итальянской живописи попортились отъ времени.

Въ часовню по случаю ремонта церкви была вынесена церковная утварь, какъ то подсвѣчники, лампады и пр., здѣсь же находится бібліотека и, пока ремонтируется храмъ, причтемъ по праздникамъ служатся молебны. Въ такомъ случаѣ, по вѣющемъ благовѣіною стариною помѣщеніи, пришлось въ пріѣздъ Его Превосходительства совершать торжественные молебны 27 іюня въ день двухсотлѣтняго юбилея Полтавской побѣды и 29 числа въ день Св. Ап. Петра и Павла.

Въ часовнѣ Его Превосходительство обратилъ вниманіе на вышеупомянутый образъ Божіей Матери, осматривалъ старинныя иконы Воскресенія Христова и Св. В.-Муч. Георгія Побѣдоносца съ чудесамъ, пожертвованныя перваи воинскими служителями въ Верхне-Иркутскихъ и Окинскихъ кре-

постяхъ при маіорѣ Глазуновѣ въ январѣ 1779 г. и вторая двдстаночнымъ командиромъ Мамонтомъ Скороговоровымъ. Икона Воскресенія Христова изъ Оканской миссіонерской церкви хранится въ настоящее время въ Мондинской церкви Старинныя надписи съ двухъ упоминаемыхъ иконъ Его Превосходительство предложилъ сопровождавшему его чиновнику особыхъ порученій г. Пророкову списать, вѣроятно, для описанія примѣчательностей, встрѣчавшихся по пути.

Послѣ часовни была посѣщена миссіонерская школа Его Превосходительство очень интересовался школьнымъ дѣломъ, спрашивалъ о числѣ учениковъ-инородцевъ, о средствахъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе и пр. Остался, по видимому, доволенъ, что въ школѣ учатся дѣти инородцевъ и что учитель знаетъ по бурятски и обратилъ вниманіе на новыя парты и классную доску сдѣланныя для Мондинской школы самимъ учителемъ.

Нобывалъ высокій посѣтитель и въ квартирѣ псаломщика-учителя, въ которой увидавъ образъ Пр. Серафима Саровскаго, замѣтилъ, что въ Тункинскомъ краѣ еще не распространено почитаніе сего угодника, такъ какъ отъ с. Култуба и до сего мѣста имъ не была встрѣчена икона сего святаго.

Но обзрѣніи Мондинскаго миссіонерскаго стана, Его Превосходительство въ сопровожденіи г. Крестьянскаго Начальника отправился пѣшкомъ въ Мондинское отдѣльное родовое управленіе, отстоящее отъ стана въ значительномъ разстояніи.

Утро 27 іюня было чудное: вдали на голубомъ чистомъ небѣ вырисовывался своими сибѣжными вершинами знаменитый голецъ Мунку-Сардынь, а внизу около горы Монъ по имени которой миссіонерскій станъ носить названіе «Мондинскій» и у стана среди горъ, покрытыхъ густою зеленою лѣсовъ быстро и шумно катилъ свои воды Иркутъ.

Въ 7 часовъ начался звонъ къ молебнѣ по случаю празднованія двухсотлѣтія Полтавской побѣды. По входѣ въ часовню я привѣтствовалъ прибытіе въ Мондинскій миссіонерскій станъ Его Превосходительства и пожелавъ Ему благословенія отъ Господа Бога въ дальнѣйшемъ пути, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Превосходительство!

Нѣкогда въ этой вѣковой часовнѣ молились воины, охранявшіе границу Россіи, здѣсь-же въ сей знаменательный день по случаю двухсотлѣтія со времени славной Полтавской побѣды, счастливые присутствіемъ Вашего Превосходительства, вознесемъ и мы благодарственное моленіе ко Господу Богу, да даруетъ Онъ Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, Христолюбивому воинству и Державѣ Россійской благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, на враги-же побѣду и одоленіе, а Славному Побѣдителю Императору Петру Первому и всѣмъ вождямъ и воинамъ Полтавской битвы да сотворитъ вѣчную память.

По окончаніи молебна на крыльцѣ часовни Его Превосходительство съ сопровождающими Его и мѣстный причтъ были сфотографированы студентомъ Владивостокскаго Института восточныхъ языковъ, офицеромъ О. П. г. Де-Струве, командированнымъ для изученія монгольскаго языка и помѣщающагося въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ. Такъ по счастливой случайности было отпраздновано молитвеннымъ воспоминаніемъ двухсотлѣтіе Полтавской побѣды въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ въ присутствіи Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи.

Подкрѣпившись нищею, Его Превосходительство incognito со свитою, сопровождаемый бурятами, отправился верхомъ за границу въ предѣлы Китая, на озеро Босоголь, что въ Монголіи.

Имѣть намѣреніе Его Превосходительство побывать и въ Окинскомъ вѣдомствѣ гдѣ также изъ высшихъ начальниковъ еще никто не былъ.

28 іюня вечеромъ высокій путешественникъ прибылъ обратно изъ Монголіи и имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника.

Въ этотъ вечеръ въ бесѣдѣ мною было высказано пожеланіе построить часовню во имя иконы Божіей Матери „Казанскія“ на границѣ Россіи съ Китаемъ, гдѣ пролегаетъ трактъ и бываетъ постоянный проѣздъ и гдѣ находится карантинъ, а потому имѣется здѣсь карауль. Его Превосходительство одобрилъ мою мысль и хотѣлъ сообщить объ этомъ Его Высокопреосвященству, а бывший тутъ-же ветеринарный врачъ г. Налетовъ изъявилъ желаніе провзвести сборъ пожертвованій на означенную часовню по подписному листу изъ Благочинія.

29 числа отслушавъ молебень Свв. Ап. Петру и Павлу, послѣ чаю и закуски Его Превосходительство изволило отбыть изъ Мондинскаго миссіонерскаго стана чрезъ Тункинскій край въ г. Иркутскъ, оставивъ въ посѣтительской книгѣ слѣдующую запись:

«1909 г. іюня 27 и 29 посѣтилъ и съ особымъ чувствомъ молился Иркутскій Губернаторъ П. Гранъ.»

Простымъ и ласковымъ обхожденіемъ, соединеннымъ съ деликатностію, со вниманіемъ къ дѣлу Миссіи и служащимъ въ ней Его Превосходительство произвелъ глубокое впечатлѣніе, вспоминать которое будетъ всегда пріятно.

Миссіонеръ, Священникъ

Иннокентій Романовъ.

11 іюля 1909 г.

Выборное начало въ жизни духовенства.

Въ послѣднее время въ прогрессивныхъ духовныхъ органахъ много писали о выборномъ началѣ въ жизни духовенства. Все зло современнаго церковнаго уклада жизни будто-бы происходитъ отъ того, что духовныя лица являются по отношенію къ своей паствѣ людьми чужими, не знающими своихъ прихожанъ, а потому и не могущими оказывать на нихъ нравственно-воспитательнаго вліянія. Достаточно будто-бы, предоставить прихожанамъ самимъ выбирать себѣ пастырей, и тогда церкви наполнятся молящимися, пороки и преступленія исчезнутъ и пастыри будутъ любимы своей паствой. Но хорошо разсуждать объ этомъ теоретически. Конечно, хорошо было-бы, еслибы между пастыремъ и его прихожанами существовала тѣсная связь, основывающаяся на внутреннемъ взаимномъ уваженіи и довѣриіи другъ къ другу, но можетъ ли помочь этому выборное начало и можетъ ли оно вообще поднять авторитетъ пастыря въ глазахъ прихожанъ. Если мы изъ области утопій перейдемъ къ дѣйствительной жизни, то увидимъ, что въ выборномъ началѣ совсѣмъ нельзя видѣть панацею отъ всѣхъ бѣдъ и золъ церковной жизни, что вопросъ этотъ настолько сложный и важный, и такъ тѣсно связанъ съ другими сторонами нашей церковной жизни, что благотворные результаты отъ него можно ожидать лишь тогда, когда будетъ обращено должное вниманіе на реформированіе другихъ сторонъ нашей церковной жизни. Прежде всего нужно признать за несомнѣнное, что выборное начало тогда принесетъ добрые плоды, когда умственные и нравственные качества самихъ прихожанъ будутъ стоять на должной высотѣ, когда въ сознаніи ихъ будетъ предноситься образъ дѣйствительно идеальнаго пастыря. Каковъ же идеаль пастыря въ средѣ современныхъ крестьянъ? Объ этомъ пишетъ одинъ священникъ въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣд.» слѣдующее. «Какія требованія къ па-

стырю и наставнику своему представляеть деревня? «Намъ хорошъ будетъ батюшка, коли онъ не няница, службу править чередомъ, да подешегле за требы беретъ». Вотъ качества, предъявленныя тому, кто свѣтъ міру и соль земли. Сознаться, требованія очень снисходительны. Но они ярко характеризуютъ умственное и нравственное состояніе паствы, тѣмъ болѣе, что изъ всѣхъ трехъ достоинствъ самымъ вѣснимъ, цѣннымъ для нихъ будетъ послѣднее „дешевый“; думается, что онъ покроетъ и все прочее. И въ глазахъ народа оскудѣлъ идеалъ человѣка-христіанина и пастыря. Не удивительно поэтому, что приходъ не придаетъ *особой* цѣны пастырю трезвеннику, пастырю — учителю, пастырю проповѣднику и приходскому общественному дѣятелю. Онъ остается равнодушнымъ зрителемъ самой энергичной и напряженной работы священника. Даже напротивъ всякое настойчивое законное требованіе порождаетъ въ немъ чувство гонима и неудовольствія. И тѣ крупныя нарушенія, что приходъ прощаетъ своему покладистому, снисходительному до распушенности приходу, наставнику — ни за что „міръ“ не простить священнику трезвому и исполнительному».

Если таковы требованія, предъявляемыя къ пастырю «деревней», то легко понять, каковъ будетъ здѣсь пастырь, если ей будетъ предоставлена возможность самой выбирать священника — Но предположимъ, что „деревня“ получить право выбирать себѣ пастырей, какъ же будутъ происходить самые выборы? «Полтавскія Епарх. Вѣдомости», рисуютъ такую картину. «Освобождается мѣсто священника. Допустимъ, — оно хорошо обеспеченное или жъ завидное въ какомъ либо отношеніи. На бѣдное мѣсто не скоро отыщутся кандидаты. Благочинный объявляетъ прихожанамъ о кандидатахъ. Но прихожанамъ уже извѣсны желающіе занять мѣсто. Предпріимчивые кандидаты давно уже успѣли побывать въ приходѣ и подготовитъ благопріятную для себя почву. Конечно,

каждый кандидат постарался выставить себя въ наиболѣе выгодномъ свѣтѣ. Найдутся и такіе, которые для достиженія своей цѣли, не пощадятъ своихъ соперниковъ и пойдутъ на все лишь бы побѣдить. «Міряне» осматриваютъ своего будущего отца духовнаго. Кто понравится, съ тѣмъ вступаютъ въ договоръ. Ставятъ я всевозможныя условія, *на которыя необходимо согласиться*. И прежде всего произойдетъ торгъ за требы. «Конкуренты» одинъ предъ другимъ будутъ дѣлать «скидки», къ великой потѣхѣ всего прихода. Возможно, что между ними произойдетъ соглашеніе съ уплатой «отступного», какъ это водится на торгахъ. — Торги будутъ настоящіе. Для сельскихъ горлановъ и воротилъ наступятъ счастливыя, прекрасныя времена. Кому неизвѣстно, что въ деревняхъ теперь берутъ верхъ худшіе элементы: крикуны, буяны. А ужъ такъ устроено: у горлана глотка большая, за то голова непрѣмьно малеръкая. Лучшіе люди деревни: почтенные, богобоязненные старики перестали быть руководителями общественной жизни. Они почти не участвуютъ въ сходахъ. Ихъ оттираетъ молодежь, нравственные качества которой заставляютъ желать многого. Современная деревенская, а городская тѣмъ болѣе, молодежь увлекается модными идеями.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Организованный Комитетъ Перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

С.-Петербургъ, Мойка, 85.

Разрушительное, все усиливающееся и распространяющееся вліяніе злоупотребленій спиртными напитками на всѣ стороны матеріальной и духовной жизни русскаго народа за послѣдніе года все болѣе ярко бросается въ глаза и навязывается общественному вниманію. Это пагубное вліяніе дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ, на семья, общество и государство и не только на дѣйствующія взрослые поколѣнія,

но, по всеобщему закону наслѣдственности, и на поколѣнія нарождающіяся, которыя, происходя отъ пьяницъ родителей, уже приносятъ съ собою на свѣтъ, какъ учить опытъ, недостаточную жизнеспособность, большую или меньшую хилость и потому малую работоспособность, наклонность ко всякимъ излишествамъ, порокамъ и преступленіямъ.

Повседневно наблюдая, поистинѣ, ужасающія и постепенно все увеличивающіяся въ числѣ явленія физическаго, умственнаго и нравственнаго вырожденія породы и идущихъ съ нимъ рука объ руку упадка производительныхъ силъ, обнищанія, одичанія, разнообразной и тяжелой преступности и многочисленныхъ самоубійствъ не только взрослыхъ, но также дѣтей и подростковъ, еще почти не начинавшихъ жить—нельзя не смотрѣть съ мрачнымъ предчувствіемъ на будущее народа, если, подъ влияніемъ яснаго сознанія грозныхъ послѣдствій, самимъ обществомъ не будутъ предприняты и не станутъ настойчиво проводиться въ жизнь цѣлесообразныя мѣры борьбы съ однимъ изъ величайшихъ народныхъ бѣдствій.

На Западѣ общественная опасность отъ алкогольной отравы отдѣльныхъ лицъ и народныхъ массъ ясно понята. Въ различныхъ государствахъ преемственно уже было собрано 11 международныхъ конгрессовъ для широкой пропаганды необходимости упорной борьбы съ алкоголизмомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Лондонѣ предстоитъ 12-й конгрессъ.

На этотъ же путь широкой общественной пропаганды и общественной борьбы съ разъѣдающимъ зломъ, въ интересахъ самосохраненія, слѣдуетъ вступить и Россіи, устраивая въ различныхъ мѣстностяхъ государства періодическіе Всероссийскіе Съѣзды по борьбѣ съ пьянствомъ. Задачами такихъ Съѣздовъ должно быть: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) выясненіе его ближайшихъ и болѣе отдаленныхъ производящихъ причинъ и его вредоносныхъ

экономическихъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ послѣдствій для отдѣльныхъ лицъ и всего общества; 3) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ, въ зависимости отъ разнообразія мѣстныхъ причинъ и условій и 4) неустанная пропаганда и настойчивое сосредоточеніе общественнаго вниманія на великомъ злѣ нашей современной русской жизни и побужденіе общества къ упорной и неослабывающей борьбѣ съ нимъ и его естественнымъ послѣдствіемъ; — вырожденіемъ породы.

Въ виду всего изложеннаго, состоящая при „Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія“ Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, работающая уже болѣе 10 лѣтъ пришла къ мысли о необходимости созыва въ С.-Петербургѣ съ 28 Декабря с. г. по 6 Января 1910 г. „Перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ“. Комиссія выработала прилагаемый при семъ общій планъ организациі Съѣзда, его общую программу и рѣшила обратиться съ приглашеніемъ участвовать въ этомъ, поистинѣ патриотическомъ дѣлѣ ко всемъ городамъ, земствамъ, инороднымъ отдѣламъ „Русскаго Общества охраненія народнаго здравія“, различнымъ другимъ обществамъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, извѣстнымъ своими трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ, и избрала Организационный Комитетъ, списокъ членовъ котораго при семъ прилагается, поручивъ ему немедленно приступить къ подготовленію созыва Съѣзда.

Приступивъ къ выполненію принятой имъ на себя обязанности, Организационный Комитетъ покорнѣе проситъ учреждения, общества и отдѣльныхъ лицъ, которымъ разсылается настоящее обращеніе, сообщать ему о своемъ согласіи принять участіе въ Съѣздѣ, о тѣхъ вопросахъ, которые они находили бы нужнымъ поставить на его обсужденіе, и о докладахъ, которые они предполагаютъ представить на Съѣздѣ.

Все ответы, запросы, сообщения, доклады и различные другие материалы просить направлять в Организационный Комитет по вышеуказанному месту его нахождения.

Председатель Организационного Комитета *М. Нижегородцев*.

Председатель Исполнительной Комиссии

и Заместитель Председателя

Организационного Комитета Проф. *Д. Дриль*.

Извѣстія и замѣтки.

— *О духовной школѣ.* Недавно опубликованный в печати «Положеніе о средней школѣ», естественно, возбуждаютъ вопросъ: что же думаютъ сдѣлать съ духовной школой? Въ какомъ духѣ будетъ проведена ея реформа? Вопросъ этотъ поднять такъ давно, что снова ставить его какъ будто кажется несвоевременнымъ. А между тѣмъ разрѣшенія его все идутъ съ нетерпѣніемъ, отъ сдѣлался вопросомъ дня и виситъ надъ головой, такъ Дамокловъ мечъ. Опубликованные новые штаты учащихся средней школы министерства народного просвѣщенія еще болѣе обостряютъ этотъ вопросъ. Педагоги духовной школы, видя въ перспективѣ тысячные оклады, общаемые въ будущемъ году педагогамъ министерскихъ школъ и сравнивая съ ними свои нищенскіе заработки въ настоящее время, приходятъ въ уныніе.

Кое-какіе намеки на разрѣшеніе вопроса о реформѣ духовной школы, появляющіеся въ періодической печати и специальныхъ изслѣдованіяхъ, настолько неопредѣленны и туманны, часто даже взаимно-противорѣчивы, что сдѣлать какой-нибудь твердый выводъ изъ нихъ нельзя. Въ виду этого имѣетъ особенное значеніе дебатированіе вопроса о духовной школѣ Г. Думою. Правда, съ принципиальной стороны означеннаго вопроса Г. Дума не коснулась, но въ некоторыхъ частяхъ, очень существенныхъ, разработала его де-

тально Вопросъ о матеріальномъ положеніи учащихся духовныхъ школъ былъ выдвинуть Г. Думою на первый планъ наравнѣ съ вопросомъ объ упадкѣ духовной школы.

Упадокъ и неудовлетворительная матеріальная обеспеченность духовно-учебныхъ заведеній, по словамъ деп. Тычинина, находятся въ самой тѣсной причинной связи; самая причина этого упадка и разложенія кроется въ неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи какъ самыхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и служащихъ въ нихъ. Въ настоящее время духовно-учебныя заведенія переживаютъ то положеніе, въ которомъ они находились въ дореформенное время, т. е. около 60-хъ годовъ. Тогда именно они пришли въ такое разложеніе, что за дальнѣйшую судьбу ихъ въ сознаніи общества и ближайшихъ руководителей духовнаго вѣдомства явилось опасеніе, и тогда же нашли способъ реформировать такъ, какъ нужно. Вотъ что въ то время писали по поводу тѣхъ мѣропріятій, которыя надлежало принять по отношенію къ духовнымъ школамъ въ оффиціальной газетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ «Сѣверной Почты»: «Крайне скудные оклады жалованья лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, оказываютъ всего болѣе вредное вліяніе на ходъ духовнаго образованія, и поэтому этотъ предметъ заслуживаетъ особаго вниманія. Получая за духовно-училищную службу столь скудное жалованье, что оно никакъ не можетъ удовлетворить необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, лица, стоящія на этой службѣ, при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ ее». Духовное правительство тогда открыто признало, что духовныя школы стремятся къ упадку и что ихъ нельзя поднять иначе, какъ поднявъ матеріальное положеніе учащихся Епархіальные комитеты и корпораціи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній единогласно засвидѣтельствовали тогда, что безъ матеріальнаго улучшенія не можетъ быть рѣчи ни о какихъ реформахъ, что духовной

школъ првдстоитъ печальное умправіе, если не будутъ изысканы средства. Средства были изысканы и матеріальное положеніе было улучшено. Что же оказалось? Школьная жизнь сразу оживилась. Хотя въ настоящее время духовное вѣдомство принимаетъ нѣкоторыя мѣры для улучшенія матеріальнаго положенія учащихся въ духовной школѣ, но проводить ихъ частично, какими то крупницами, забывая, что паліативныя мѣры только затягиваютъ болѣзнь. Принципъ уравниенія духовно-учебныхъ заведеній *вполнѣ и всецѣло съ положеніемъ учащаго персонала вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія* былъ признанъ правительствомъ и Г. Думой еще въ 1903 г., но вслѣдствіе медлительности дѣйствій вѣдомства православнаго исповѣданія онъ постепенно нарушался. «Я боюсь, сказалъ ораторъ, чтобы этотъ принципъ на практикѣ не нарушился еще больше, потому что намъ извѣстно, что министерство народнаго просвѣщенія, вѣроятно, внесетъ на наше разсмотрѣніе законопроектъ, касающійся среднихъ учебныхъ заведеній. Боюсь, чтобы не произошло еще большой отсталости духовно-учебныхъ заведеній отъ свѣтскихъ; тогда именно наступитъ моментъ разлженія, потому что начнется повальное бѣгство всего учащаго персонала. И теперь многіе учащіе являются какими-то гастролерами, а тогда начнется повальное бѣгство. Я рѣшительно боюсь за судьбу этихъ учебныхъ заведеній и прошу вѣдомство убѣдительно поспѣшить съ реформой этихъ заведеній на основѣ улучшенія матеріальнаго положенія». Это предложеніе горячо поддерживали и другіе депутаты, особенно изъ среды духовейства, напр., о. Машкевичъ. Послѣдній отмѣтилъ, между прочимъ, что «педагогическій персоналъ нашихъ духовно учебныхъ заведеній еще не добрелъ до штатовъ, которые въ настоящее время министерствомъ народнаго просвѣщенія признаны недостаточными и малыми». О. Машкевичъ выражаетъ пожеланіе, чтобы духовное вѣ-

домство какъ можно скорѣе внесло въ Г. Думу законопроектъ объ увеличеніи содержанія учащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ таковыми въ свѣтскихъ школахъ. Докладчикомъ бюджетной комиссіи г. Ковалевскимъ въ отвѣтъ на упреки нѣкоторыхъ депутатовъ, что въ докладѣ не обращено вниманія на матеріальное положеніе учащихъ въ духовно учебныхъ школахъ, было замѣчено, что въ докладѣ бюджетной комиссіи курсивомъ подчеркнуты слѣдующія слова: *«Учащіе въ семинаріяхъ вознаграждаются недостаточно, пенсіонное обезпеченіе слабо и вообще педагогическій персоналъ нуждается въ улучшеніи матеріальнаго положенія, примыпнительно къ таковому учащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія».*

Все сказанное даетъ основаніе думать, что положеніе педагоговъ духовной школы въ недалекомъ будущемъ будетъ улучшено и ихъ тяжелый трудъ будетъ справедливо и по достоинству оцѣненъ. Голосъ народныхъ представителей долженъ быть услышанъ. (Ниж. Церк. Общ. Вѣст.

Θ. Е—ій.

— Одною изъ темныхъ сторонъ общественной и церковной жизни является нищенство. Это явленіе повсемѣстное, но въ городахъ оно гораздо замѣтнѣе чѣмъ въ деревняхъ. Скопленіе нищенства въ городахъ объясняется многими причинами, между которыми непоследнюю нужно считать экономическія условія городской жизни, избытокъ рабочихъ рукъ, дороговизну квартиръ и питанія. Но между нищими собирающимися по городамъ и деревнямъ замѣтна существенная разница. Всякому, кто имѣлъ случай наблюдать деревенскаго нищаго, ясно, что идетъ человекъ въ буквальномъ смыслѣ нищій, т. е. бѣдный, голодный человекъ, питающійся тѣмъ хлѣбомъ, который подаютъ, одѣвающимся въ ту одежду, которую выпросилъ Христа ради. Бываютъ и въ деревняхъ случаи, ког-

да нищенство обращается въ промыселъ. Не очень давно было напр. опубликовано газетное сообщеніе, что нѣкоторыя деревни Галичскаго у. Костром. губ. по зимамъ цѣликомъ уѣзжаютъ въ сосѣднія губерніи побираться на кусочки, хотя сами очень зажиточные люди. Но я думаю, что этотъ и всѣ другіе подобныя случаи, когда деревенскій нищій занимается продажей хлѣбныхъ кусковъ, нужно разсматривать какъ исключеніе. Во всякомъ случаѣ это пока рѣдкое явленіе, и если оно будетъ повторяться и возрастать — очень нехорошій признакъ.

Совсѣмъ другое явленіе представляетъ городская нищета. Прежде всего ей страшно много, такъ много, что если-бы собрать всѣхъ городскихъ нищихъ, живущихъ подаваемъ въ одно мѣсто, жители любого города испугались-бы при видѣ такого множества среди нихъ бѣдности. Но регистрація нищихъ не ведется, количество ихъ никому не извѣстно. Можетъ, объ этомъ знаетъ полиція, но она никому не сообщаетъ. Если не ведется никакой регистраціи нищихъ, объ этомъ слѣдуетъ пожалѣть: нищенство не такое маловажное явленіе, чтобы оставлять его внѣ вниманія.

Толпы нищихъ обыкновенно сосредоточиваются около храмовъ. Въ праздники къ концу литургіи, въ притворахъ и на улицѣ, около каждаго храма, можно видѣть по нѣскольکو десятковъ человѣкъ, протягивающихъ руку за подаваніемъ. Отличительною особенностью городской нищеты является то, что она собираетъ милостыню не хлѣбомъ, а деньгами. Брать и подавать хлѣбъ вышло изъ моды, и если-бы вы вздумали городскому нищему предложить вмѣсто копѣйки кусокъ хлѣба, — могу сказать съ увѣренностью, многіе отказались-бы взять. Предлагая нищему хлѣбъ, вы рискуете получить оскорбленіе: настолько обидна покажется ваша подачка. Городскимъ нищимъ нуженъ не хлѣбъ, а деньги. За деньгами они ходятъ по домамъ и по церквамъ. Собирая деньги, нищіе есте-

ственно, стали смотреть на нищество, как на своего рода заработокъ. Извозчикъ беретъ плату за провозъ, нищій за трудъ стоянія на улице съ протянутой рукой. Давно известно и никто въ этомъ не сомнѣвается, что городское нищество стало особымъ видомъ промысла, иногда очень прибыльнаго и не брезгующаго никакими средствами для большей прибыли.

Въ этомъ явленіи нельзя не видѣть великаго, обыкновеннаго зла. Къ сожалѣнію, оно пока не вызываетъ къ себѣ должнаго вниманія со стороны общества. Мы почему то не привыкли задумываться надъ нимъ и равнодушно проходимъ мимо нищихъ, изрѣдка, когда, случится, бросая въ протянутую руку мелкую монету. Между тѣмъ, нищество становится равной на общественномъ организмѣ, и пора-бы давно принять мѣры къ ея уврачеванію. Впрочемъ, въ нашемъ законодательствѣ взгляды на нищество давно уже установились. По стлѣ 49—51 уст. о нак. профессиональное нищество стало преступленіемъ, уголовно наказуемымъ. Въ качествѣ такового, оно, какъ великое преступленіе, поддается статистикѣ. Въ «Трудовой помощи» за Январь текущаго года помѣщена статья Тарновскаго, подъ заглавіемъ: „Уголовно-наказуемое нищество,“ (стр. 26—46). Авторъ на основаніи статистическихъ данныхъ за пять лѣтъ (1901—1905 г.) дѣлаетъ нѣкоторые выводы касательно развитія нищества въ Россіи. Эти выводы очень близко затрагиваютъ предметъ моего доклада, почему и позволяю себѣ обратитъ на нихъ вниманіе собранія.

1) *Общее число нищихъ*, живущихъ подаваемъ, какъ заработкомъ, въ предѣлахъ Россійской Имперіи гораздо больше, чѣмъ даетъ уголовная статистика. Профессиональные нищие подвергаются преслѣдованію въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Это отзывается общимъ равнодушіемъ къ указанному явленію и недостаткомъ общественной инициативы.

2) По *мѣстностямъ* нищенство распределяется такъ. Самый большой % падаетъ на великорусскія губерніи, потомъ западный край, наконецъ Сибирь.

3) 75% профессиональнаго нищенства падаетъ на *города*, 25% на деревни. Иначе сказать, что въ городахъ больше вчетверо, нежели въ деревняхъ.

4) *Мужчинъ* въ 8 разъ больше, чѣмъ *женщинъ*.

5) По *сословіямъ*. Самый большой % падаетъ на крестьянство, въ городахъ на мѣщанство.

6) По *образованію* неграмотные даютъ % наибольшей. Но любопытно, что изъ 100 случаевъ привлеченія къ суду за нищенство *) 34 коснулись лицъ съ образованіемъ среднимъ и 6 съ высшимъ.

7) По *времени года* самый значительный % преступности падаетъ на мѣсяцы Февраль—Мартъ, точнѣе на время великаго поста.

8) По *вѣроисповѣданіямъ* профессиональные нищие больше всего изъ православныхъ, меньше всего изъ магометанъ. За пять лѣтъ не было привлечено къ суду ни одной женщины — магометанки.

9) Что касается *причинъ* вліяющихъ на усиленіе преступности, то, помимо экономическихъ, главною слѣдуетъ считать *алкоголизмъ*. Большинство нищихъ обратилось къ этому ремеслу, благодаря пороку пьянства.

10) Изъ всѣхъ видовъ уголовно-наказуемыхъ преступленій нищенство даетъ самое большое количество случаевъ рецидива. До 50 %, т. е. половина нищихъ, отбывшихъ наказанія, возвращаются къ прежнему ремеслу.

Таковы данныя уголовной статистики. Они явнѣе всѣхъ словъ говорятъ о томъ, съ какимъ явленіемъ мы имѣемъ

*) Средняя цифра судебныхъ дѣлъ за „профессиональное нищенство“ тысяча съ небольшимъ въ годъ.

дѣло. Но предлагая вниманію читателей цифры, представляющія общественный интересъ, постараюсь освѣтить указанное явленіе съ точки зрѣнія христіанской и церковной.

Господь Иисусъ Христосъ и Его Апостолы научили насъ имѣть заботу о бѣдныхъ. Накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить больного или находящагося въ темницѣ—эта первая наша обязанность. Но, къ великому сожалѣнію, эту обязанность мы не выполняемъ, какъ слѣдуетъ, разумно и цѣлесообразно, достойно Христа. Христіанское милосердіе къ бѣднымъ должно быть нашимъ постояннымъ, господствующимъ чувствомъ, которое мы должны возвращать въ душѣ своей, какъ золотое зерно. А мы сдѣлали его случайною вспышкой жалости, вспышкой, которая скоро приходитъ и еще скорѣе потухаетъ. Мы привыкли отдѣлываться отъ докучливыхъ нищихъ мелкими подачками, случайными пожертвованіями. Вся наша благотворительность не есть плодъ высоковоспитанныхъ христіанскихъ чувствъ, а скорѣе моды, искуснаго такта, политики, если хотите—простого разчета, нѣкоторой дальновидности своего рода. Въдѣ если мы забудемъ нищихъ и не станемъ подавать, то нищія, умножатся въ числѣ, пожалуй, сами придутъ и возмуть у насъ, что пожелають.

Я не думаю винить бѣдныхъ въ томъ, что они обратили нищенство въ ремесло. Нищенство есть продуктъ тяжелыхъ экономическихъ условій переживаемаго времени. Какъ такое,—оно было всегда, потому что никогда не изсякалъ источникъ его питающій. Бѣдность и нужда это во всякомъ народѣ, но не вездѣ она принимаетъ характеръ нищенства. Наши солдаты, бывшіе въ японскомъ плѣну, рассказываютъ, что въ Японіи нѣтъ бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи. Безъ сомнѣнія есть, и какъ набудь тамъ ихъ кормить, но тамъ нѣтъ попрошайничества, нищенства, какъ ремесла.

Повторяю, я далеко от мысли винить нищих за их ремесло. Боже меня сохрани! Но в настоящем видѣ нищенство способно принести и приносить величайшій вредъ нашей Св. вѣрѣ. Оно убиваетъ послѣднее желаніе придти на помощь чужимъ страданіямъ. Оно оскорбляетъ человѣка въ самыхъ высокихъ христіанскихъ чувствахъ. На главной улицѣ нашего города въ извѣстные часы дня сидитъ кажется слѣпая женщина, которая проситъ милостыню «ради истиннаго Христа». Она повторяетъ это святое Имя постоянно и безъ отдыха, монотонно, докучливо, томительно. Въ ушахъ проходящихъ (это самое бойкое мѣсто гулянья). Оно звучитъ десятки разъ. Къ этому привыкли и не обращаютъ вниманія. Но не оскорбляется ли Святое имя нашего Спасителя тѣмъ, что, повторяясь тысячи разъ съ докучливостью мухи, оно перестаетъ привлекать вниманіе и слухъ? Скажу больше, — не притупляется ли наше релігіозное благоговѣйное чувство? Отъ частаго повторенія каждый предметъ теряетъ свою прелесть и красоту. Но что всего больше возмущаетъ, зрѣлище дѣтей, которыя съ ранняго дѣтства привыкають просить и ничего не дѣлать. Я не знаю, въ какомъ государствѣ позволили-бы дѣтямъ школьнаго возраста вмѣсто того, чтобы учиться чему нибудь, грамотѣ или ремеслу, — бродить по улицамъ и приставать къ прохожимъ.

Ну, пусть-бы это дѣлали калѣки, старики, хромые, слѣпые; но зачѣмъ-же позволять это дѣтямъ, которыхъ нужно приучать къ работѣ. Рѣдь они будущіе члены общества, а мы готовимъ изъ нихъ профессиональныхъ нищихъ, а, можетъ быть, и преступниковъ.

Если-бы меня спросили, кому слѣдуетъ первому выступить на борьбу съ этимъ зломъ, государству или церкви, городскому управленію или духовенству, — я сказалъ-бы: — церкви прежде всего и духовенству. Церкви необходимо сдѣлать починокъ въ этомъ дѣлѣ. Я считаю излишнимъ доказы-

вать это словами Иисуса Христа и апостоловъ, потому-что это общезвѣстная истина. Мы должны быть милосердными какъ Отець нашъ Небесный. Идеаль высокъ, но Онъ намъ указанъ, и мы не должны складывать рукъ. Мы обязаны помнить нищихъ, имѣть о нихъ заботу. Мы-же обязаны начать борьбу съ этимъ зломъ, которое выросло на этой почвѣ, позаботиться о томъ, чтобы чувство милосердія не заглохло въ сердцахъ человѣческихъ при видѣ нынѣшняго нищенства. Доселѣ мы говорили поученія на тему о милосердіи къ бѣднымъ, учили подавать. Но вотъ теперь настало время, когда слѣдуетъ особенно настойчиво повторять мысль апостольскую о пропитаніи себя честнымъ собственнымъ трудомъ, о святости труда и гибельности тунеяднаго цетрошайничества; намъ слѣдуетъ учить благотворительности разумной, созвательной, планомѣрной, чтобы она достигала цѣли питать дѣйствительныхъ нищихъ, а не плодить ихъ и не поощрять лѣность. Мы серьезно должны призадуматься надъ тѣмъ печальнымъ статистическимъ фактомъ, что православные нищія преобладаютъ, что въ Великій Постъ преступность нищенства умножается. Мы обязаны имѣть наблюденіе, чтобы въ нашъ вѣкъ упадка вѣры религиозное чувство не убивалось окончательно и не было предметомъ безсовѣстной эксплуатаціи.

Какъ бороться съ нищенствомъ, какими мѣрами? Говорить, это неизбежное зло при современномъ экономическомъ устройствѣ, и все мѣры противъ него имѣютъ характеръ палліатива. Я не берусь опровергать это мнѣніе, но думаю, что церкви во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ дожидаться экономическихъ реформъ. Голодные не ждутъ, и зло отъ нищенства растетъ. Настанетъ время, когда люди забудутъ совѣтъ добродѣтели милосердія и некому будетъ накормить подлиннаго голоднаго челоуѣка.

Какъ это дѣлать, какъ начать борьбу?

Жилъ некогда въ Александрію (въ Египтъ) Св. Іоаннъ Милостивый, Архієпископъ. Возведенный на Александрійскую кафедру, первымъ дѣломъ оный призвалъ къ себѣ всѣхъ священниковъ города и сказалъ:

«Обойдите весь городъ и найдите мнѣ господъ моихъ».

«Кто-же господа твои, Владыко», съ недоумѣніемъ спросили священники.

«Господа мои тѣ, кого вы называете нищими, голодными. Они господа мои, потому что они одни помогутъ мнѣ войти въ вѣчные крѣвы Отца моего небеснаго».

Св. Іоаннъ Милостивый указалъ вѣрный путь, какъ помочь горю. По моему мнѣнію, мы, священники, все безъ исключенія должны раздѣлить городъ на участки и обойти все жилища, квартиры, съ цѣлію узнать, кто какъ живетъ, чѣмъ занимается, сколько семьи, великъ-ли заработокъ. Отмѣтить здоровье, лѣта, полъ, возрастъ: сдѣлать самую точную регистрацію. Все это необходимо узнать для того, чтобы выдѣлать истинную нужду отъ показной, настоящее бѣдствіе отъ фальшиваго. Истинныхъ бѣдняковъ должна принять на свое содержаніе церковь: больныхъ, увѣчныхъ, стариковъ кормить въ домахъ призрѣнія, богадѣльняхъ и пріютахъ, нищихъ дѣтей отирать въ школы, ремесленныя, — мастерскія. А здоровую и способную къ труду часть заставить трудиться и работать. Какъ заставить — это другой вопросъ. Церковь не можетъ принудить къ труду насильно. Для этого у ней нѣтъ никакихъ средствъ. Церковь можетъ убѣждать, увѣщевать, обличать. На дѣлѣ-же церкви въ данномъ случаѣ должна придти на помощь гражданская власть, которая имѣетъ способъ къ принудительному труду. Церкви же довольно активной заботы объ истинно бѣдныхъ людяхъ.

Обходъ священниками своихъ участковъ долженъ повторяться періодически не мѣнѣе двухъ разъ въ годъ, чтобы узнать не измѣнилось-ли матеріальное положеніе, сколько

бѣдныхъ убыло, сколько прибавило. Вести точные записи и знать положеніе своего участка. Могутъ сказать, что у каждаго священника свой приходъ, гдѣ каждый и сдѣлаетъ, что нужно. Я не противъ и этого способа. Но здѣсь не всѣ священники имѣютъ приходы, а заботиться о бѣдныхъ обязаны всѣ. Безприходнымъ нужно облегчать труды приходскихъ священниковъ. Кромѣ того, я увѣренъ, что въ такомъ большомъ городѣ, какъ Томскъ, можно найти много людей не причисляющихъ себя ни къ какимъ приходамъ.

Мнѣ могутъ сказать, что все это дѣло не легкое, и я съ этимъ вполне соглашаюсь. Много усилій придется приложить, много препятствій преодолѣть. Но Отецъ Милостивый да будетъ намъ въ помощь. И какія же другія добрыя дѣла мы могли бы совершить, чтобы, глядя на нихъ, люди могли прославить Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ?

Протоіерей *Іаковъ Галаховъ.*

(Томск. Еп. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Понечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства за 1908 годъ.—Распоряженія Епархіальнаго начальства —Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Посѣщеніе Мондвискаго Князе-Владимірскаго миссіонерскаго стана Его Превосходительствомъ, Г. Иркутскимъ Губернаторомъ Петромъ Карловичемъ Гравомъ.—Выборное начало въ жизни духовенства.—Организованный Комитетъ Перваго Всероссийскаго Съезда по борьбѣ съ пьянствомъ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: 1 сент. 1909 г. И. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ.*

Иркутскъ. Типографія Л. П. Кожеурова, Большая ул., д. № 23.