

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года. № 7. 1 Апрѣля.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день февраля, на сопричисленіе священника с. Красиловки, тарацанскаго уѣзда, *Іоанна Олтаржевскаго* и запатнаго священника с. Липокъ, сквирскаго уѣзда, *Анастасія Грицинскаго* къ ордену св. Владимира 4-й степени, и діакона с. Гусаковой, звенигородскаго уѣзда, *Іоанна Скородинскаго* къ ордену св. Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

### Епархіальныя извѣстія.

— Резолюціями его высокопреосвященства назначены на священническія мѣста, 15 марта, окончившіе курсъ Кіевской духовной семинаріи: *Константинъ Яковлевъ* въ село Малый Букринъ, каневскаго уѣзда, и *Самуїль Левитскій* въ с. Павловку, Звенигородскаго уѣзда.



— **Перемѣщены по прошеніямъ:** 15-го марта, священникъ с. Модылева, радомысльскаго уѣзда, Александръ *Гришоровичъ* въ село Ворсовку, радом. уѣзда; священникъ с. Макіевки, черкаскаго уѣзда, Гавріилъ *Подгурскій* — въ село Романовку, уманскаго уѣзда; священникъ села Паникарчи, кіевскаго уѣзда, Андрей *Базилевичъ* — въ село Шупики, каневскаго уѣзда; второй священникъ м. Лысянки, звенигородскаго уѣзда, Θεодосій *Говядовскій* — въ с. Ольшанку, уманскаго уѣзда.

— **Перемѣщены одинъ на мѣсто другого,** 15 марта, по прошеніямъ: священникъ села Круподеринець, бердичевскаго уѣзда, Василій *Вечерко* и села Яновки, радомысльскаго уѣзда, Іоанникій *Левитскій*, и діаконъ: Бердичевскаго собора Іаковъ *Здѣтовецкій* и состоящій на псаломщической должности при Кіево-Срѣтенской церкви Мина *Самборскій*.

— **Рукоположены въ санъ священника,** окончившіе курсъ въ кіевской духовной семинаріи: 2-го марта, Иванъ *Гурковскій* въ село Сухой-Яръ, таращанскаго уѣзда, и 7-го марта, Симеонъ *Козлинскій* — въ с. Ковалиху, черкаскаго уѣзда.

— **Утверждены 11-го марта:** въ должности благочиннаго церкви города Черкасъ — настоятель Черкаскаго Собора, протоіерей Іоаннъ *Марковскій*; благочиннымъ 1-го округа Липовецкаго уѣзда — священникъ м. Плискова Ігнатій *Бѣлковскій*, и 2-го округа того же уѣзда — священникъ Воскресенской церкви, м. Ильинець Іоаннъ *Земинскій*.

— **Утверждены въ должности члена благочинническаго совѣта:** 3 марта, священникъ с. Небелицы, Іосифъ *Рубановичъ* во 2-мъ округѣ радомысльскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго по прошенію священника Стефана Залѣскаго, и 11-го марта священникъ с. Грищинець Θεодоръ *Барвинскій* въ 1-мъ округѣ Каневскаго уѣзда.

— **Назначень,** 11 марта, въ должность духовнаго слѣдователя въ 1-й округъ Липовецкаго уѣзда, священникъ с. Гордіевки Ананія *Сикевичъ*.

— **Умеръ,** 24-го февраля, священникъ домової церкви Черкаскаго духовнаго училища Самуилъ *Линчевскій*.

— **Утверждены Его Высокопреосвященствомъ въ должности церковнаго старосты по выбору прихожанъ:** 11 го января, кіевскій

2-й гильдіи купецъ Стефанъ Порожняковъ на 8 е трехлѣтіе къ Кіево-Печерской Ольгинской церкви, и 9-го марта, мѣщанинъ Владиміръ Бондаревскій — къ Кіево-Лукьяновской Θεодоровской церкви.

### Праздны священническія мѣста:

1) Въ с. Липовцѣ, кіевского уѣзда, съ 22 февраля; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десятинь, прихожанъ мужескаго пола 745 душъ.

2) Въ с. Гребеняхъ, кіевского уѣзда, съ 25 февраля, приходъ 7-го класса, церковной земли 33 десятины, прихожанъ мужескаго пола 290 душъ.

3) Праздно настоятельское мѣсто при Радомыльскомъ Соборѣ съ 16 февраля.

4) Въ с. Модылевѣ, радомыльскаго уѣзда, съ 15 марта; приходъ 7 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 468 душъ.

5) Въ селѣ Макіевкѣ-Черкасскаго уѣзда, съ 15 марта, приходъ 5 класса; церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть; прихожанъ мужескаго пола 1118 душъ.

6) Въ с. Панпкарчи, кіев. уѣзда, съ 15 марта, приходъ 6 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 489 душъ.

7) Второе священническое мѣсто въ приходѣ м. Лысянки, звенигородскаго уѣзда, приходъ м. Лысянки причисленъ къ 3-му классу, церковной земли 124 десятины; прихожанъ мужескаго пола 2348 душъ; жалованья отъ казны для втораго священника нѣтъ.

### Праздны псаломщическія мѣста:

1) Въ с. Подорожномъ, чигиринскаго уѣзда, при Михайловской церкви второе псаломщ. мѣсто.

2) Въ с. Потіевкѣ, васильковскаго уѣзда, второе псаломщичье мѣсто.

3) — с. Денисовичахъ, радомыльскаго уѣзда, съ 23 декабря,

- 4) Въ с. Старостинцахъ, сквирск. у., второе псаломщ. мѣсто.
- 5) — с. Зарубинцахъ, сквирскаго у., второе псаломщ. мѣсто.
- 6) — с. Яровомъ, чигиринскаго у., съ 24 февраля.
- 7) — с. Насташкѣ, васильковскаго у., съ 10 марта.
- 8) — с. Кухаряхъ, радомысльскаго у., съ 20 марта.
- 9) — м. Брусиловъ, радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви второе псаломщ. мѣсто.

---

— Въ с. Малой Половецкой, васильковскаго уѣзда, воссоединены съ православною церковью изъ штундизма: 22 февраля, крестьянка, дѣвица Анастасія Θεодорова *Костецкая*, Марія Максимова *Журавлева* съ дѣтьми Θεодосіемъ и Пелагією; 13 го марта, мужья Григорій *Журавель* и Давидъ Семеновъ *Рашковскій*; изъ хлыстовщины: 6 го марта, Θεекла *Шевченко*, Иванъ Климентовъ *Чабанъ*, Параскева Архипова *Яковенкова*, Евфросинія и Татьяна Тимофеевы *Дубовиковы*; 13 марта, Даниль Григоріевъ *Ракаль*, Стефанъ Симеоновъ *Рашковскій* и Θεодоръ Игнатіевъ *Загородній*.

---

## Журналы зѣсданій 13-го Епархіального съѣзда, 12—14 января 1893 года.

### ЖУРНАЛЪ 1-й.

Утреннее засѣданіе Кіевскаго Епархіального съѣзда, 1893 года 12 января отъ 11 до 12 часовъ дня.

Депутаты Епархіального съѣзда, собравшись въ количествѣ  $\frac{2}{3}$  въ залѣ Кіевской духовной семинаріи, послѣ молитвы приступили къ выбору изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. — Послѣ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ съѣзда (большинствомъ 12 избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ голосовъ) избранъ депутатъ отъ Сквирскаго уѣзда, священникъ Василій Радецкій, а дѣлопроизводителемъ, — большинствомъ 13 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ голосовъ избранъ депутатъ отъ Липовецкаго уѣзда, священникъ Василій Лицковскій.

ЖУРНАЛЬ 2-й.

Вечернее засѣданіе, отъ 4-хъ до 1/2 9-го час. вечера.

1, Въ собраніе, кромѣ бывшихъ на утреннемъ засѣданіи, явился еще вновь прибывшіе депутаты: отъ Кіевскаго уѣзда—священникъ Иполитъ Малькевичъ, отъ Васильковскаго уѣзда—священникъ Павелъ Кашипскій, отъ звенигородскаго уѣзда—священникъ Климентъ Юшкевичъ, отъ Липовецкаго уѣзда—священникъ Михаилъ Франковскій и отъ Уманскаго уѣзда—священникъ Василій Кудрицкій и члены Правленія Семинаріи. Постановили: полномочія вновь прибывшихъ депутатовъ принять и приложить къ дѣламъ сѣзда. Депутаты отъ Радомысльскаго уѣзда вовсе не явились, а депутатъ отъ 3 и 4-го округа Васильковскаго уѣзда Митрофанъ Захарьевичъ прислалъ медицинское свидѣтельство о болѣзни. *Справка:* Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ и другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (опр. Св. Синода 1<sup>я</sup> 2 Декабря 1876 года). *Постановили:* неявку депутата отъ Васильковскаго уѣзда доложить епархіальному Начальству.

Статья 2-я: Слушали предложенный сѣзду указомъ Кіевской духовной Консисторіи вопросъ объ избраніи трехъ членовъ отъ духовенства и въ томъ числѣ предсѣдателей въ совѣты 1-го и 2-го училищъ дѣвицъ духовнаго званія. *Справка:* Кандидатами въ члены Совѣта 1-го женскаго училища предложены: законоучитель Коллегіи Павла Галагана, священникъ Симеонъ Трегубовъ, протоіерей Ольгинской церкви Андрей Лебединцевъ, протоіерей Кіево-Софійскаго Собора Петръ Орловскій, священникъ Покровской (на Подолѣ) церкви Николай Рыбчинскій, священникъ Благовѣщенской церкви Михаилъ Вишневецкій и священникъ села Болрки, кіевскаго уѣзда, Иполитъ Малькевичъ. Для 2-го училища предложены: законоучитель Кіевской 2-й гимназіи священникъ Андрей Коровицкій, священникъ Набережно-Николаевской церкви Николай Стеллецкій, протоіерей Кіево-Флоровскаго монастыря Θεодосій Вартинскій, священникъ Притиско-Николаевской церкви Михаилъ Лыачевскій, священникъ Васильова Павелъ Кашипскій и священникъ, законоучитель министерской женской гимназіи, Николай

Стаспневичъ.— По закрытой баллотировкѣ, въ члены совѣта 1-го училища большинствомъ голосовъ избраны: священникъ Симеонъ Трегубовъ (17 избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ), священникъ села Боярки Ипполитъ Малькевичъ (12 избирательныхъ противъ 10 неизбирательныхъ) и священникъ Николай Рыбчинскій (11 избир. 10 неизбир.), и кандидатомъ къ нимъ протоіерей Петръ Орловскій (12 избир. 10 неизбират.). Для 2-го женскаго училища избраны: священникъ Андрей Коровицкій (17 избират., 5 неизбират.), священникъ Павелъ Кашинскій (единогласно) и священникъ Николай Стеллецкій (16 избират., 6 неизбират.), и кандидатомъ къ нимъ протоіерей Θεодосій Вартминскій. Постановили: просить епархіальное начальство объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи членовъ 1-го и 2-го женскаго училища, причемъ просить объ утвержденіи предсѣдателями совѣтовъ: для 1-го училища священника Симеона Трегубова, для 2-го училища-священника Андрея Коровицкаго.

Статья 3 я: слушали прошеніе бывшей учительницы музыки при 1-мъ женскомъ училищѣ Анны Тереховичъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи, могущей обезпечить ея содержаніе. *Справка:* По уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 Сент. 1868 года и дополненному Высочайшими повелѣніями и постановленіями св. Синода, въ 16-й гл. о правахъ и преимуществахъ училищъ—§ III сказано: права на пенсіи и единовременныя пособія не предоставляются служащимъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Постановили: пожертвовать единовременно отъ каждаго священника Кіевской епархіи по 15 коп., что составитъ около 200 руб., истребовавъ ихъ немедленно чрезъ о. о. благочинныхъ, по утвержденіи сего постановленія не позже 1 го Іюля сего года, кои прислать въ Совѣтъ 1-го женскаго училища для передачи Аннѣ Тереховичъ.

Статья 4-я: Слушали предложенный указомъ Кіевской духовной Консисторіи вопросъ объ обученіи воспитанницъ рисованію и вознагражденіи за преподаваніе сего предмета. *Справка:* Рисованіе— предметъ обученія не обязательный (уст. епар. женск. уч. гл. 13, § 80). Не обязательные предметы могутъ быть частнымъ образомъ преподаваемы дѣвцамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими

за сіе плату (примѣчаніе къ вышешрив. § 13-й гл.). Постановили: вознагражденіе за преподаваніе рисованія въ женскихъ училищахъ возложить на родителей, желающихъ, что-бы дѣти ихъ обучались этому предмету.

### ЖУРНАЛЬ 3-й.

#### Утреннее засѣданіе 13 января съ 9-ти до 1 час. дня.

Въ залъ собранія прибыли всѣ депутаты, бывшіе на прежнихъ засѣданіяхъ, и кромѣ ихъ представилъ полномочіе и принять въ составъ депутатовъ священникъ села Залѣскаго, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Павловскій.

Статья 5. Слушали предложенный сѣзду указомъ Кіевской духовной Консисторіи вопросъ объ объединеніи миѣнній духовенства по поводу устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.—*Справка*: При разсмотрѣннн миѣнній духовенства по предложенному вопросу оказалось, что все почти духовенство (за исключеніемъ 2-хъ благочинническихъ округовъ) выразило полное желаніе дать средства на устройство общежитія при Семинаріи. Миѣннія разнятся только въ количествѣ взносовъ съ причтовъ и срокъ ихъ внесенія. *Справка 2-я*: Наличнаго капитала на устройство общежитія при Семинаріи къ 1-му января 1893 года состояло (по *Каведеннымъ* въ Канцеляріи Правленія Семинаріи справкамъ) 28,333 р. 98 коп., не считая 12000 р. пожертвованныхъ духовенствомъ на открытіе параллельныхъ классовъ въ 1867 году, которые тоже могутъ быть обращены на устройство общежитія. А если бы постановленія предыдущихъ епархіальныхъ сѣздовъ точно исполнялись, то къ настоящему году изъ взносовъ, установленныхъ этими сѣздами, образовался-бы уже капиталъ въ 42.899 руб., не считая процентовъ и вышеуказанныхъ 12000 р.—*Постановили*: обязать каждый причтъ кіевской епархіи, за исключеніемъ просфорень, сто-рублевымъ взносомъ на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Взносъ этотъ долженъ быть разложенъ на *восемь лѣтъ* и взыматься полугодично (по 6 руб. 25 коп. съ каждаго причта въ полугодіе, соотвѣственнаго раздѣлу причтовыхъ доходовъ), съ тѣмъ, что-бы эти деньги удерживались въ Губернс-

комъ Казначействѣ чрезъ вычетъ изъ жалованья духовенства, и казначействомъ непосредственно передавались въ духовную Консисторію. Тѣ же причты, которые получаютъ жалованье не изъ казначейства, а отъ другихъ учреждений, обязаны представлять установленный взносъ въ Правленіе Семинаріи чрезъ благочинныхъ. Однорублевый-же взносъ отъ духовенства на устройство общежитія, установленный епархіальными съѣздами 1882 и 1886 годовъ, отмѣнить. — Такъ какъ установленный епархіальнымъ съѣздомъ сто-рублевый взносъ на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, вмѣстѣ съ имѣющимся на этотъ предметъ наличными средствами, при вспомоствованіи отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составитъ капиталъ свыше 200.000 р., значительно превышающій смѣту на устройство общежитія на занимаемой теперь Семинаріей усадьбѣ (особенно на мѣстности между колокольней и квартирой о. ректора); то Кіевскій епархіальный съѣздъ, въ виду ходящихъ слуховъ о переводѣ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній на болѣе удобныя мѣста, не лишнимъ считаетъ высказать и свое мнѣніе по этому предмету. Съѣздъ полагалъ-бы Кіево-Подольское и Кіево-Софійское духовныя училища соединить въ зданіяхъ, занимаемыхъ теперь духовной Семинаріей. Зданіе, занимаемое Кіево Софійскимъ училищемъ, обратить въ помѣщеніе для свѣчнаго завода и для другихъ надобностей духовенства. Зданіе Семинаріи помѣстить или на усадьбѣ занимаемой Кіевскимъ военнымъ соборомъ, или на усадьбѣ «Кудрявецъ», принадлежащей Митрополичьему дому, обративши на устройство семинаріи и ту сумму, которая имѣетъ быть выручена отъ продажи земли и зданій Кіево-Подольскаго училища.

Статья 6. Слушали предложенный указомъ Кіевской духовной Консисторіи вопросъ о разсмотрѣніи проектовъ эмеритальной кассы и кассы для взаимнаго вспомоствованія духовенства. *Справка:* учрежденіе эмеритальной кассы занимаетъ Кіевское духовенство еще съ 1869 года. Проекты уставовъ эмеритальной кассы разсматриваемы были епархіальными съѣздами 1869, 1870, 1871, 1882, 1884, 1886 и 1890 годовъ. Проекты, разсмотрѣнные съѣздами 1871 и 1886 годовъ, были утверждены въ Божѣ почившими митрополитами Арсе-ніемъ и Платономъ, но до сихъ поръ не приведены въ исполненіе.



На предшествующемъ сѣздѣ принять былъ проэктъ эмеритальной кассы, составленный комиссіей подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Троцкого, и представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Но въ виду усмотрѣнныхъ преосвященнымъ Сильвестромъ неточностей и недостатковъ, признанъ Кіевской духовной Консисторіей требующимъ болѣе тщательнаго пересмотра и исправленія. Постановили: Поручить прежней Комиссіи, состоящей изъ протоіереевъ Троцкого и Златоверховникова и священниковъ Трегубова и Коровицкаго, со включеніемъ въ нее и священника Василия Радецкаго, пересмотрѣть и исправить составленный комиссіей въ 1891 году проэктъ устава, сообразно указаніямъ Его Высокопреосвященства митрополита Іоаннікія и преосвященнаго Сильвестра и по постановленію Кіевской духовной Консисторіи, примѣнительно къ уставу Саратовской епархіи,—съ тѣмъ, что-бы вновь составленный проэктъ въ возможной скорости былъ представленъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и если онъ удостоится утвержденія,—былъ-бы приведенъ въ исполненіе со 2-го полугодія въ настоящемъ-же году, при участіи вышеупомянутыхъ членовъ комиссіи, впредь до созванія будущаго епархіальнаго сѣзда, которымъ и послѣдующими сѣздами будутъ, конечно, исправляемы всѣ недосмотры и неточности, которые окажутся при исполненіи проэкта.

Статья 7-я. Слушали докладную записку на имя Его Высокопреосвященства священника села Неменки Іеронима Ясинскаго съ представленіемъ проэкта коллективнаго страхованія жизни священниковъ и псаломщиковъ Кіевской епархіи. *Справка:* Епархіальный сѣздъ постановилъ въ самомъ непродолжительномъ времени открыть эмеритальную кассу, при существованіи которой важность для духовенства Кіевской епархіи взаимнаго страхованія жизни значительно ослабляется. Постановили: Предоставить священнику Ясинскому разобрать свой проэктъ и опубликовать въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для желающихъ.

Статья 8-я. Слушали предложеніе Кіевской духовной семинаріи объ избраніи на новое трехлѣтіе членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. *Справка:* Въ минувшее трехлѣтіе членами Правленія отъ духовенства были: священникъ Романъ Барилловичъ

и священникъ Николай Браиловскій, кандидатами къ нимъ были священники: Андрей Коровицкій и Николай Клитинъ. Должность свою проходили исправно и отъ прохожденія этой должности на будущее трехлѣтіе не отказываются. Постановили: Посредствомъ закрытой баллотировки избрать ихъ и на новое трехлѣтіе за включеніемъ священника Коровицкаго, избраннаго предсѣдателемъ совѣта 2-го женскаго епархіальнаго училища. По баллотировкѣ оказались избранными въ члены Правленія Семинаріи на будущее трехлѣтіе: священникъ Романъ Барилевичъ (19 избирательныхъ голосовъ противъ 4-хъ не избирательныхъ) и священникъ Николай Браиловскій (19 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ). Кандидатами къ нимъ: священникъ Николай Рыбчинскій (20 избират., 2 неизбират.) и священникъ Николай Клитинъ (16 избират. 7 неизбират.).

#### ЖУРНАЛЬ 4-й.

**Вечернее засѣданіе 13 января 1893 года, съ 4 до 10 часовъ вечера.**

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, бывшіе на прежнихъ засѣданіяхъ. При обсужденіи-же вопроса о штундизмѣ приглашены были въ засѣданіе съѣзда преподаватель семинаріи Василій М. Скворцовъ и епархіальный миссіонеръ о. Ципріановичъ.

Статья 9-я. Слушали предложенный указомъ Кіевской духовной Консисторіи вопросъ объ избраніи начальницъ для 1-го и 2-го епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ. Постановили: вопросъ сей не подвергать обсужденію съѣзда, какъ не подлежащій его компетенціи, а присланные въ съѣздъ прошенія и документы: жены коллежскаго совѣтника Елены Никитиной, вдовы директора 3-й кіевской гимназіи Анны Воскресенской, начальницы Гулимовскаго пансіона Александры Левитской, начальницы епархіальнаго женскаго училища Александры Сенаторской, старшей надзирательницы 2-го женскаго училища Любови Преображенской и классной надзирательницы 1-го женскаго духовнаго училища Вѣры Блощанской, — передать, по принадлежности, въ Совѣтъ Кіевского епархіальнаго женскаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства.

Статья 10. Слушали предложенный указомъ Кіевской дух. Консисторіи вопросъ о приведеніи въ извѣстность количества свѣчей потребныхъ для церквей каждаго благочинническаго округа Кіевской епархіи и лучшей способъ ихъ полученія изъ епархіальнаго завода и за нихъ расчета. *Справка 1:* Точныхъ свѣдѣній о количествахъ расходуемыхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ свѣчей не получено отъ благочинныхъ. *Справка 2:* Въ докладѣ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 11 января сего года за № 10, указаны затрудненія, встрѣчаемыя заводомъ при его операціяхъ, именно: 1, уклоненіе нѣкоторыхъ церквей отъ полученія свѣчей отъ епархіальнаго завода; 2, недоставленіе свѣчныхъ огарковъ въ заводъ; 3, неаккуратный расчетъ съ заводомъ церквей и складовъ, выписывающихъ свѣчи въ кредитъ, и 4, не привлеченіе къ законной отвѣтственности церковными старостами торговцевъ, ведущихъ запрещенную продажу свѣчей для церковнаго употребленія. Постановили: 1, для удобнѣйшаго способа полученія свѣчей изъ завода обязать уѣздныхъ и окружныхъ благочинныхъ, по совѣщаніи съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, непременно завести склады свѣчей въ наиболѣе удобныхъ пунктахъ уѣзда, не стѣснясь предѣлами благочинническихъ округовъ 2, Поручить управленію свѣчнаго завода снабдить каждую церковь расчетными книжками для вписыванія получаемыхъ изъ завода или склада свѣчей, уплачиваемыхъ за оныя денегъ, количества сдаваемыхъ въ заводъ огарковъ или воска и получаемыхъ въ замѣнъ ихъ денегъ или свѣчей. Книжки эти при сдачѣ отчетовъ должны быть свѣряемы благочинными съ приходорасходными книгами и вѣдомостями подъ буквою А.— Управленіе свѣчнаго завода, согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ 1869 и 1891 годовъ, на счетъ завода, безъ начета за укупоровку и пересылку, должно высылать свѣчи въ склады, по требованію завѣдующихъ оными, безденежно въ количествѣ, если будутъ для двухъ округовъ, 20 нуловъ въ треть съ тѣмъ, чтобы слѣдующая за нихъ уплата денегъ производилась не позже 2-хъ мѣсяцевъ по полученіи свѣчей въ складѣ. 4, За лицо, избранное для завѣдыванія складомъ, окружное духовенство при актѣ о его избраніи должно прилагать и ручательство за вѣрность причитающихся заводу изъ склада уплатъ. 5, Церковный староста (руко-

водясь описаніемъ внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, изложенныхъ въ церковныхъ вѣдомостяхъ 1892 года № 50) долженъ строго слѣдить за противузаконной продажей свѣчей для церковнаго употребленія. 5, Все необходимое для свѣдѣнія духовенства управление завода должно публиковать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Статья 11-я. Слушали предложенный указомъ Кіевской дух. Консistoriи вопросъ о константированіи состоянія штундизма въ настоящее время въ Кіевской епархіи. *Справка*: свѣдѣній по предложенному вопросу отъ благочинныхъ въ сѣздъ не поступило, депутатовъ-же изъ штундистскихъ мѣстъ прибыло въ сѣздъ такое незначительное количество, что ихъ заавленія о состояніи штундизма въ епархіи являются вполне отрывочными. Хотя по отзывамъ о. о. депутатовъ изъ штундистскихъ мѣстностей, штунда уменьшается въ мѣстахъ первоначальнаго ея появленія,—за то возникаетъ и распространяется въ новыхъ пунктахъ. Постановили: точное констатированіе состоянія штундизма оказалось не возможнымъ произвести за неимѣніемъ для сего данныхъ.

Статья 12: Слушали предложенный указомъ кіевской духов. консисторіи вопросъ о мѣрахъ для наиболѣе усиленнаго противодействія штундизму со стороны духовенства. *Справка*: указами: Св. Синода, отъ 9 декабря 1892 года за № 9, и кіевской духов. консисторіи отъ 26 мая 1889 г. за № 5213, предписаны духовенству подробныя правила для борьбы съ штундизмомъ. — Постановили: вышеуказанныя предписанія Св. Синода и кіевской духов. консисторіи о мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ принять къ точному и неуклонному исполненію. Кромѣ этого сѣздъ нашелъ полезнымъ принять и предложить на усмотрѣніе епархіальнаго начальства еще слѣдующія мѣры: 1) озаботиться возвышеніемъ авторитета священника въ приходѣ и возможно лучшей постановкой приходскихъ миссій. Во главѣ миссій долженъ стоять приходскій священникъ, который подготавливаетъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ начетчиковъ для веденія борьбы съ сектантствомъ. Содѣйствіе приходскому священнику должны оказывать епархіальные и окружные миссіонеры, которые безъ вѣдома и согласія приходскаго священника не отърываютъ ни домашнихъ, ни публичныхъ собесѣ-

дованій съ штундистами въ предѣлахъ его прихода. 2) устроить уѣздные съѣзды священниковъ штундистскихъ приходоѡвъ подѣ предѣдательствомъ уѣзднаго протоіерей при непремѣнномъ присутствованіи епархіальныхъ миссіонероѡвъ. О времени съѣзда уѣздный протоіерей извѣщаетъ духовенство и миссіонероѡвъ. Такіе съѣзды будутъ очень полезны между прочимъ и для точнаго констатированія состоянія штундизма въ епархіи. 3) Усиленіе приходской благотворительности посредствомъ приходскихъ попечительствъ. Въ виду же недостаточности мѣстныхъ средствъ въ приходскихъ попечительствахъ ходатайствовать предѣ Совѣтомъ Свято Владимірскаго братства оѡ отпускѣ имъ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ (въ штундистскихъ приходохъ) извѣстной суммы денегъ для вспомошествованія особенно пуждающимся изъ православныхъ и обратившихся штундистоѡвъ. Въ возмездіе чему духовенство должно увеличить свои взносы на Свято Владимірское братство. 4) Въ видахъ крайне тяжелаго матеріальнаго положенія священниковъ въ штундистскихъ приходохъ съѣзды находятъ необходимымъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство а) ходатайствовать предѣ Св. Синодомъ оѡ увеличеніи ихъ матеріальнаго содержанія; б) о распоряженіи по духовно-учебнымъ заведеніямъ принимать дѣтей ихъ на казенное содержаніе. 5) Ходатайствовать предѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ въ штундистскихъ приходохъ. Учителя въ эти школы назначаемы были бы по преимуществу изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій и непремѣнно понимающихъ нѣніе, съ тѣмъ, что бы они, кромѣ классныхъ занятій, вели внѣклассныя вечернія занятія и собесѣдованія со взрослыми и помогали священникамъ въ борьбѣ съ штундизмомъ. Жалованье такимъ учителямъ слѣдовало бы положить не менѣе 300 рублей съ тѣмъ, что бы они дали подписку служить при одной и той же школѣ не менѣе трехъ лѣтъ. 6) Просить епархіальное начальство ходатайствовать предѣ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи продавцамъ иконъ — вывозить иконы въ центры базароѡвъ, располагать ихъ для продажи на возахъ, на землѣ, на постоянныхъ дворахъ, а чтобы иконы продавались или въ лавкахъ (и то безъ выставокъ иконъ на дверяхъ лавокъ), или

лучше всего — на церковныхъ погостахъ подъ контролемъ мѣстнаго священника. Гдѣ же окажется возможность, избирать изъ самыхъ благонадежныхъ прихожанъ книгоношъ и продавцовъ иконъ. 7) Просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ, чтобы неуклонно приводимы были въ исполненіе прежнія распоряженія начальства о воспрещеніи продажи питій въ воскресные и праздничные дни (до окончанія богослуженія) и наканунѣ ихъ (со времени начала вечерняго богослуженія). — 8). Озаботиться большимъ развитіемъ православныхъ церковныхъ братствъ изъ ревнителѣй православія.

Статья 13: Слушали предложенный указомъ кievской духовной консисторіи вопросъ объ устройствѣ помѣщеній на церковной усадебной землѣ для просфоренъ. *Справка:* 1) указомъ Св. Синода 1888 года 14 іюня не ассигновано спеціальныхъ суммъ изъ земскихъ сборовъ на устройство помѣщеній для просфоренъ и 2-хъ псаломщиковъ, а только для священника и 1-го псаломщика. *Справка* 2) мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ въ распоряженіи духовенства вовсе не имѣется. Постановили: устраивать помѣщенія для просфоренъ на церковныя суммы, гдѣ это окажется возможнымъ по состоянію этихъ суммъ, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго начальства. До устройства-же помѣщеній просить епархіальное начальство не стѣснять просфоренъ мѣстомъ ихъ жительства.

Статья 14: Слушали предложенный указомъ кievской дух. консисторіи вопросъ о выдѣлѣ участковъ усадебной церковной земли для вдовъ и сиротъ духовенства и устройствѣ на нихъ вдовьихъ домовъ. Постановили: не препятствовать вдовамъ и сиротамъ духовенства производить себѣ постройки на церковной усадебной землѣ, гдѣ границы таковой представляютъ къ тому возможность.

**Жъ 4-му журналу вечерняго засѣданія 13 января 1893 года.**

Слушали отвѣтную телеграмму Его Высокопреосвященства съ выраженіемъ благословенія съѣзду на его занятія. Постановили: принять Архипастырское благословеніе съ должнымъ благоговѣніемъ и сыновнею благодарностію.

ЖУРНАЛЬ 5-й.

Утреннее засѣданіе 14 января отъ 9 до 2 часовъ дня.

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты, бывшіе на прежнихъ засѣданіяхъ.

Статья 15 я. Слушали заявленіе уманскаго уѣзда 2 округа священника Виктора Ильяшевича объ устройствѣ пріюта для вдовъ и сиротъ и особенно для неспособныхъ и психически-больныхъ дѣтей духовенства. *Справка* 1) Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1869 года установленъ 1% сборъ изъ остаточной кружечной-кошельковой суммы на устройство пріюта для престарѣлыхъ священнослужителей. *Справка* 2) Епархіальный съѣздъ 1882 г. постановилъ просить монастыри Кіевской епархіи о содѣйствіи духовенству въ устройствѣ пріютовъ для заштатныхъ священнослужителей при монастыряхъ. По не возможности удовлетворить такому ходатайству одинъ изъ настоятелей-архимандритъ Кіево-Никольскаго монастыря Смарагдъ обязался ежегодно жертвовать на пріютъ по 150 руб. отъ монастыря и по 50 руб. отъ себя. *Справка* 3) Митрополитъ Арсеній пожертвовалъ на устройство пріюта одновременно 1000 руб., а архимандритъ Выдубицкаго монастыря разновременно жертвовалъ на этотъ пріютъ по нѣсколько сотенъ рублей. *Справка* 4) по предложенію Митрополита Платона на устройство пріюта при Межигорскомъ монастырѣ пожертвовано по 5 руб. съ причта. Постановили: Просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ извѣстность количества всей наличной суммы, поступившей на этотъ предметъ изъ указанныхъ въ справкѣ источниковъ, и если сумма окажется достаточной, устроить пріютъ въ домѣ митрополита Платона при Межигорскомъ монастырѣ.

Статья 16-я. Слушали прошенія священника села Борщаговки Іакова Бортовскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по ревизіи свѣчнаго завода и объ увольненіи его. *Справка.* 1 Вознагражденіе служащимъ изъ духовенства при свѣчномъ заводѣ не положено за ревизіонные труды. 2. св. Бортовскій утвержденъ членомъ ревизіоннаго комитета резолюціею Его Высокопреосвященства. Постановили: Въ просьбѣ священнику Бортовскому въ воз-

награжденіи отказать, а объ увольненіи предложить ему подать прошеніе Его Высокопреосвященству.

Статья 17-я. Слушали докладъ Кіево-Подольскаго училища о томъ, что-бы дѣти священно-церковно-служителей, переводимыхъ въ другіе училищные округа, оставались до конца года въ томъ же училищѣ на томъ содержаніи, на которое приняты въ началѣ учебнаго года. Постановили: удовлетворить настоящее ходатайство правленія Кіево-подольскаго духовнаго училища съ тѣмъ, что-бы это постановленіе съѣзда было обязательно и для другихъ училищныхъ округовъ епархіи.

Статья 18-я: Слушали докладную записку священника села Малой Половецкой, Васильковскаго уѣзда, Димитрія Топачевскаго о томъ, что-бы дѣти штундистовъ, крещенные въ православіе, но не достигшіе совершеннолѣтія, для предохраненія отъ ереси были отдаваемы на попеченіе воспріемниковъ съ тѣмъ, что-бы послѣдніе на правахъ опекуновъ пользовались частью полеваго надѣла, принадлежащаго штундистамъ-родителямъ дѣтей. *Справка:* Подлинный смыслъ статьи 190 улож. о наказ. отвѣчаетъ желанію, высказанному священникомъ Топачевскимъ. Постановили: предложеніе священника Топачевскаго присоединить къ числу мѣръ полезныхъ для борьбы съ штундизмомъ, особенно въ новыхъ штундистскихъ пунктахъ. Для приведенія-же этой мѣры въ исполненіе просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ Начальствомъ о точномъ исполненіи 190 ст. улож. о наказ.

Статья 19-я. Слушали прошеніе Левицкой объ опредѣленіи ея на должность начальницы женскаго училища. Постановили: Прошеніе Левицкой оставить безъ обсужденія, препроводивъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Статья 20-я. Слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о нравственномъ долгѣ благодарности духовенства отцу протоіерею Лебединцеву за его долготѣніе труды по должности распорядителя училищъ дѣвицъ духовнаго званія. Постановили: Выразить отцу протоіерею Петру Гаврііловичу Лебединцеву, за его долготѣнюю, многотрудную, многополезную и безкорыстную службу по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія, сердечную благодарность и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначе-



ни его пожизненнымъ почетнымъ попечителемъ обоихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ поставленіемъ его портретовъ въ залахъ училищъ и назначеніемъ стипендіи его имени на счетъ духовенства.

Заслушавши и послѣдно рѣшивши всѣ вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію сѣзда, изложенные я въ указѣ Кіевской духовной Консисторіи отъ 12 декабря 1892 года, сѣздъ считаетъ свое дѣло оконченнымъ. Постановили: Предсѣдателю сѣзда, священнику Василю Радецькому предоставить представить кому слѣдуетъ всѣ журналы этого сѣзда и просить у Его Преосвященства благословеніе депутатамъ сѣзда на отѣздъ ихъ по домамъ.

Всѣ вышеозначенные журналы сѣзда представлены были на благоусмотрѣніе преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского. Его Преосвященство, разсмотрѣвъ журналы, 21-го января 1893 года изволилъ положить такую резолюцію: «съ постановленіями сѣзда согласенъ, за исключеніемъ тѣхъ, противъ коихъ изложены мною слѣдующія особыя мнѣнія»: по ст. 1-й 2-го журнала, — Консисторія потребуетъ объясненія отъ депутатовъ радомысльскаго уѣзда о причинѣ неявки ихъ на сѣздъ. По ст. 2-й того же журнала, назначеніе предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ по § 17-му устава зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія мѣстнаго Преосвященнаго. Тѣмъ не менѣе я соглашаюсь съ мнѣніемъ сѣзда о рекомендованныхъ имъ въ предсѣдатели училищныхъ совѣтовъ, священникахъ Симеонѣ Трегубовѣ и Андрѣѣ Коровицкомъ. Но избраніе сѣздомъ въ члены совѣта иногороднихъ священниковъ: села Боярки священника Ипполита Малькевича и г. Василькова священника Павла Кашинскаго, по моему мнѣнію, не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ, въ виду требующихся уставомъ (§ 20) не рѣдкихъ, а въ случаѣ надобности и частыхъ, совѣтскихъ собраній, чему не можетъ не препятствовать дальность разстоянія отъ Кіева означенныхъ священниковъ. По этому я находилъ бы болѣе для училищъ полезнымъ, вмѣсто священниковъ Малькевича и Кашинскаго, членами совѣта опредѣлить избранныхъ сѣздомъ кандидатовъ-протоіерей Петра Орловскаго въ первое женское училище, а протоіерей Θεодосія Вартминскаго-во второе. По ст. 5-й 3-го журнала: «По поводу высказаннаго сѣздомъ мнѣнія о совмѣщеніи Кіево-подоль-

скаго и Кіево-Софійскаго училищъ въ нынѣшнихъ семинарскихъ зданіяхъ, въ случаѣ перенесенія семинаріи на другое мѣсто, нельзя не замѣтить, что таковое совмѣщеніе двухъ училищъ, въ которыхъ воспитывается свыше 400 учениковъ, едвали-бы полезно было въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, не говоря уже о той весьма важной въ экономическомъ отношеніи утратѣ, которая могла-бы произойти отъ упраздненія штатныхъ казенныхъ суммъ, поступающихъ на одно изъ сихъ училищъ. Что-же касается проектируемаго сѣздомъ въ Софійскомъ училищѣ помѣщенія для епархіальнаго свѣчнаго завода, то можетъ статься, что такое помѣщеніе найдется и въ зданіяхъ Семинаріи въ случаѣ перевода сюда одного Кіево-Подольскаго училища». — По ст. 10-й 4-го журнала, съ постановленіемъ сѣзда согласенъ, за исключеніемъ 3 го пункта сего постановленія, противъ котораго предложено заслуживающее уваженія, особое мнѣніе депутата священника Николая Рыбчинскаго. — По ст. 13-й 4-го журнала: По предмету просьбы сѣзда о не стѣсненіи просфорень мѣстомъ ихъ жительства Консисторія разсудитъ и сообщить по принадлежности свое мнѣніе.

За представленіемъ-же вышеозначенныхъ журналовъ сѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архiepастырская резолюція, 17-го февраля 1893 г. за № 594-мъ, послѣдовала такая: «По ст. 5-й жур. 3 го вопросъ о переносѣ Семинаріи на другое мѣсто оставить открытымъ до личнаго осмотра мною мѣстности. Прочее утверждается, за исключеніемъ ходатайства о назначеніи протоіерея Лебединцева пожизненнымъ почетнымъ попечителемъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, что не можетъ быть допущено, какъ не имѣющее основанія въ уставѣ».



---

**Содержаніе:** Высочайшія награды. — Епархіальныя Извѣстія: о назначеніи на мѣста, перемѣщеніяхъ и праздныхъ мѣстахъ. — Возсоединеніе штундистовъ и хлыстовъ. — Журналы засѣданій 13-го Епархіальнаго Сѣзда.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 3 апрѣля 1893 г.  
Цензорь, Протоіерей *М. Богдановъ*.

---

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года. № 7. 1 Апрѣля.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Слово на утрени въ праздникъ св. Пасхи.

*Христосъ воскресъ!*

«Кто благочестивъ и боголюбивъ,—говорить св. Златоустъ,— кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, «да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества», т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благодать Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего.— «Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не паживаетъ на земныя чюлько дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да увидеть радуясь въ радость Господа своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21).— «Кто потрудился постяся,— кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да приметъ нынѣ

динарій», — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѳ. 10, 10; 20, 1—8). — «Кто работалъ съ перваго часа», — исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, «пусть получитъ нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости». — «Кто пришелъ послѣ третьяго часа», приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ благодаря» Бога за снисхожденіе къ нему. — Кто успѣлъ придти «по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть нимало не безпокоится; ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. — «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всемъ человѣкамъ* (Тит. 2, 11). — «Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ», — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго мплуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благости Своей; «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовью; «и дѣяніе чтитъ» какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ».

«И такъ всѣ войдите *въ радость Господа* своего. И первые и послѣдніе примите мзду» отъ милосердаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного Отца Небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныя» въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества! — «Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуетъ вся тварь! — «Грапеза обильна: насыщайтесь

ею всѣ». — «Телець», закланный ради насъ, «великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! — Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати Божіей! — Никто не жалуется на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. — Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. — Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами. — «Ее истребилъ объятый ею» Жизнодавецъ. — «Сшедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его». — «Давно предузнавъ это, пророкъ Исаиіи воскликнулъ: *адъ огорчился, срътливъ Тебя въ преисподнихъ* своихъ (Исаиіи 14, 9). — «Огорчился: ибо упразднился», — опустѣлъ; «огорчился: ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», лишился того, — что составляло его жизнь и силу; «огорчился, ибо низложенъ» съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. — «Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога: взялъ землю, а нашелъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ». — Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

*«Гдѣ твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда»* (1 Кор. 15, 55)? — Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ человѣческимъ? — «Воскресъ Христосъ, и ты низвергся», какъ безсильный врагъ. — «Воскресъ Христосъ, и пали демоны» — твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей. — «Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ. — «Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія. — «Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертвого во гробѣ»: «ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*» (1 Кор. 15, 20). — Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ возстанутъ и всѣ члены Его, — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!» Аминь. (Изъ словъ въ Бозѣ почившаго митрополита кievскаго Платона).

# С Л О В О

въ день восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича<sup>1)</sup>.

*«Большая сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Иоан. 15, 13).*

Народныя бѣдствія послѣдняго времени, какъ то: засуха, голодь и губительная болѣзнь вызвали все наше отечество на самыя разнообразныя жертвы въ пользу страждущихъ братій. Одни изъ соотечественниковъ нашихъ служили ближнимъ имуществомъ своимъ, другіе личнымъ трудомъ, а нѣкоторые положили и души свои за други свои, среди заботъ и ухода за тяжело больными. Побудительный примѣръ такого сердечнаго участія въ постигшихъ народъ нашъ испытаніяхъ поданъ съ высоты трона.

И дѣйствительно, кто первый напр. позаботился объ облегченіи бѣдствія народнаго голода? Виновникъ настоящаго торжества и предметъ нашихъ молитвъ и искреннихъ благожеланій нашъ возлюбленный Государь Императоръ Александръ Александровичъ, двѣнадцатую годовщину восшествия на престолъ Котораго мы нынѣ празднуемъ!

Не ограничиваясь заранѣе принятыми мѣрами по обезпеченію продовольствія страны, запрещеніемъ вывоза хлѣба изъ предѣловъ имперіи и пожертвованіями многихъ милліоновъ государственныхъ суммъ на нужды населенія, пострадавшаго отъ неурожая, великій Монархъ нашъ назначилъ Своего Сына, Наслѣдника, Цесаревича, главнымъ попечителемъ о нуждающихся въ хлѣбѣ насущномъ и лишилъ Свою Августѣйшую Семью и близкихъ къ Нему людей всякихъ увеселеній по состраданію къ народному нечестію. Такой высокой примѣръ благоутробія, поданный всѣмъ намъ благостнымъ Государемъ нашимъ, не могъ не подвигнуть все наше общество на весьма широкіе опыты любви къ ближнимъ.

<sup>1)</sup> Произнесенное въ Кіево-софійскомъ Соборѣ, 2—марта 1893 г.

Быть можетъ, въ непродолжительномъ времени Императору нашему благоугодно будетъ призвать насъ еще къ сильнѣйшему напряженію христіанской любви, еще къ большимъ подвигамъ для бѣдствующихъ братій. Поэтому слово о любви къ ближнимъ, всегда полезное, нынѣ можетъ быть особенно благовременнымъ.

«Богъ любви есть», говоритъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 4, 16). Отъ этой любви всѣ мы получаемъ вмѣстѣ съ бытіемъ способность любить и быть любимыми. Какъ планеты по силѣ тяжести тяготѣютъ къ солнцу и одна къ другой, такъ и мы по этой способности или силѣ любви тяготѣемъ къ Богу и другъ къ другу. Кто любитъ Бога, какъ своего Творца, тотъ не можетъ не любить себѣ подобныхъ, не можетъ не любить Божіихъ совершенствъ, отражающихся въ людяхъ, — того, что называется богоподобіемъ человѣческой природы. По словамъ того же возлюбленнаго ученика Христова, всякъ любящій рождающаго, любящій и рожденнаго отъ него» (1 Іоан. 5, 1). Огню, когда онъ горитъ, не естественно не издавать пламени, такъ и человѣку, когда душа его горитъ любовью къ Богу, не естественно не пламенѣть любовью къ ближнимъ. Любя больше всего Бога, мы не можемъ не любить и тѣхъ, кого любитъ Онъ Самъ, т. е. всѣхъ людей; мы любимъ Бога во всѣхъ чадахъ Божіихъ и всѣхъ въ Богѣ-общемъ ихъ Отцѣ: «о семъ вѣмы, яко любимъ чада Божія, егда Бога любимъ», свидѣтельствуетъ Іоаннъ Богословъ. Посему, нѣтъ выше чувства любви, пріятнѣе и животворнѣе его; нѣтъ чувства, которое бы шире обнимало добрыя отношенія однихъ къ другимъ, сильнѣе скрѣпляло связь между людьми и придавало особенную цѣну самимъ добродѣтелямъ; она, какъ говоритъ Апостолъ, есть «союзъ совершенствъ», есть жизненная сила для всей нашей дѣятельности во благое, есть, такъ сказать, душа и жизнь нашего духа, какъ біеніе сердца есть выраженіе нашей органической жизни, такъ что безъ нея, по словамъ Ап. Павла, всѣ дарованія и познанія ничто, и всякое мудрое и возвышенное слово-не болѣе, какъ «мѣдъ звѣнящій, или кимваль звяцающій» (1 Кор. 13, 1—3).

Говоря это, мы разумѣемъ чистое благодатно-христіанское чувство любви, ясно различая его отъ любви естественной, при-

рожденной. Отблески этой послѣдней замѣтны и въ царствѣ неразумныхъ существъ. Являясь въ видѣ любви семейной, родственной, дружественной, племенной, она связываетъ людей въ общества и устрояетъ земное человѣческое общежитіе. Это любовь инстинктивная, основывающаяся на взаимности, питающаяся виѣшними выраженіями, услугами, удовольствіями. По движенію ея, человѣкъ любитъ то, къ чему невольно влечетъ его природа, что ему пріятно, дорого. Она, по слову Іисуса Христа, присуща и грѣшникамъ: «и грѣшницы любящія ихъ любятъ» (Лук. 6, 32). Въ законныхъ границахъ поставленная, она представляетъ изъ себя достоинство человѣка, но достоинство не возвышающее его надъ понятіемъ о благѣ личномъ и временномъ. Какъ природная способность любить, естественная любовь лежитъ и въ основѣ любви христіанской, но переходитъ въ нее тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ высшихъ побужденій начинается безкорыстное служеніе ближнимъ, растворяемое одною благодатною радостію о временномъ и вѣчномъ счастіи всѣхъ людей бѣзъ извѣтій. Когда Господь говоритъ: любите враги ваша: благословите кленущія вы: добро творите ненавидящимъ васъ: и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы (Матѳ. 5, 44), то здѣсь уже рѣчь о высокой христіанской любви. Мѣрою ея должна служить любовь Того, Кто, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, благоволилъ нашего ради спасенія сойти съ неба на землю, вочеловѣчиться и предать Себя за насъ, да очиститъ насъ отъ всякихъ скверны плоти и духа, — Кто обрекъ всю Свою земную жизнь на безконечно любовное служеніе человѣчеству вразумленіемъ заблудшихъ, обличеніемъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, исцѣленіемъ больныхъ, насыщеніемъ голодныхъ, утѣшеніемъ печальныхъ, возвышеніемъ и ободреніемъ униженныхъ. Не даромъ дѣйствитель св. Лука, указывая на жизнь Его, выражается такъ: «Онъ ходилъ и благоотворилъ». «Заповѣдь новую даю вамъ», говоритъ Спаситель, «да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе» (Іоан. 13, 34. ср. 1 Іоан. 3, 23). Если же мы должны любить нашихъ ближнихъ такъ, какъ возлюбилъ насъ Господь І. Христосъ, то наша любовь къ людямъ не должна останавливаться ни предъ какою нравственно-разумною жертвою, дѣйствительно необходимою для ихъ блага; ибо человѣческая личность, для возстановленія



первозданной и красоты богоподобія которой потребовалась столь великая жертва отъ Самого Сына Божія, такъ дорога, что въ сравненіи съ нею крайне ничтожны всѣ вещи міра. Благо человѣческой души имѣеть такую высокую важность, что мы никогда не должны оставлять заботы о приобрѣтеніи его: овладѣть этимъ благомъ, хотя бы это сопровождалось самопожертвованіемъ съ нашей стороны, есть наше призваніе, нашъ непремѣнный долгъ (Матѳ. 16, 26). «Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя» (Іоан 14, 13): вотъ высота христіанской любви, завѣщанной намъ Спасителемъ и всецѣло оправданной Имъ въ земной жизни.

«Больши сея любви никтоже имать», говоритъ Господь. Значить, до этой высоты есть разныя степени любви къ ближнимъ. Мѣриломъ возрастающей силы этой любви служить понятіе о самоотверженіи—«да кто душу свою положить за други своя»: чѣмъ больше обнаруживается въ христіанской любви самоотверженіи, тѣмъ выше самая любовь.

Первая степень любви къ ближнимъ есть жертвованіе для нихъ нашею собственностію. Хорошо, конечно, и то, когда дѣло благотворенія совершается по любви прирожденной, какъ требуемое нашимъ естественнымъ сознаніемъ необходимости помочь ближнимъ, но это сознаніе нерѣдко водится побужденіями не совсѣмъ чистыми, бываетъ неустойчиво, мѣняется съ переменной обстоятельствъ. Истинное же дѣло благотворенія въ пользу ближнихъ, какъ высокая добродѣтель, должно совершаться по любви высшей-христіанской: «взаимъ дайте, ничесоже чающе» (Лук, 6, 35),— ибо безъ этой любви всѣ наши пожертвованія теряютъ свое значеніе, безъ нея нѣтъ того самоограниченія, которое составляетъ непремѣнное условіе всякой истинной жертвы. «Аще раздамъ вся имѣнія моя... любви же не имамъ», говоритъ Апостоль, никакая польза ми есть» (1 Кор. 13, 3). Пока сердце человѣка не проникнуто этимъ убѣжденіемъ, не воодушевлено понятіемъ о самоотверженіи, не возвысилось надъ всею изменчивостію отношеній, до тѣхъ поръ оно не чуждо своекорыстныхъ расчетовъ, до тѣхъ поръ и дѣло благотворенія не имѣеть настоящей цѣнны, какъ Спаситель сказалъ: «аще взаимъ даете, отъ нихже чаете воспріяти (получить

обратно), какъ вамъ благодать есть; ибо и грѣшницы грѣшникомъ взаимъ даютъ, да воспримутъ равная» (Лук. 6, 34). Дѣло пожертвованій должно быть дѣломъ добροхотнымъ, не вызываемымъ чѣмъ-либо въ родѣ земныхъ побужденій, удовлетворяющихъ на шему самолюбію и гордости. Жертва, движимая тщеславіемъ, только подлежитъ осужденію. Благотворили фарисеи, подавали милостыни на сонмищахъ и стогнахъ (Матѣ. 6, 2); но Господь осудилъ ихъ за то, что они дѣлали это для удовлетворенія своему честолюбію, яко да прославятся отъ челоуѣкъ. Пусть лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая, говоритъ Онъ въ наставленіе. Посему Онъ высказалъ полное одобреніе скудной жертвѣ бѣдной вдовицы, когда видѣлъ, что она жертвовала отъ чистаго сердца, что имѣла (Лук. 21, 3. 4).—Область вещественнаго благотворенія весьма обширна и намъ хорошо извѣстна. Она начинается чашей студеной воды, кускомъ хлѣба, лептой, и восходитъ до величественныхъ учрежденій нашего времени въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ, какъ напр. больницы, богадѣльни, пріюты и др. Чтобы найти наше мѣсто на этой степени любви, обнаруживаемой въ пожертвованіяхъ имуществомъ, нужно по совѣсти опредѣлить, сколько въ это дѣло мы влагаемъ нашей души, нашего сердца. Въ этомъ случаѣ полезно давать себѣ вопросы: столько ли мы жертвуемъ, сколько можемъ по нашему состоянію? Какое отношеніе между тѣмъ, что даемъ въ пользу ближнихъ, и тѣмъ, что проживаемъ на свои потребности, удобства, удовольствія? Даемъ ли съ сердечнымъ сочувствіемъ, или только отъ стыда предъ людьми, и чтобы отказаться отъ докучливыхъ просьбъ нищаго? Безъ такого самоиспытанія мы можемъ легко ошибаться относительно достоинства своей благотворительной дѣятельности.

Вторую степень христіанской любви составляетъ служеніе страждущимъ личнымъ трудомъ. Это служеніе требуетъ большаго самоотверженія, чѣмъ благотвореніе изъ нашей собственности. У однихъ трудъ, которымъ пріобрѣтаются деньги, щедро вознаграждается, и при избыткѣ въ средствахъ жизни легко дѣлится съ бѣдными. Другимъ достается имущество по наслѣдству, и имъ лишь остается не пожалѣть извѣстной доли изъ пріобрѣтеннаго чужимъ трудомъ состоянія. Вообще же жизненные средства добываются

трудоу больше или меньше привычнымъ, для котораго затрачивается урочное рабочее время. Иное дѣло личное служеніе страждущимъ братьямъ. Это трудъ особаго рода, на который рѣшается не всякій. Ходить напр. за больными невыразимо тяжело. Продолжительное пребываніе въ душномъ воздухѣ, бессонныя ночи, прикосновеніе къ нечистымъ предметамъ, видъ страданій больныхъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, иногда стоны и глубокіе обмороки — все это требуетъ отъ служителя любви Христовой терпѣнія, снисходительности, состраданія, бдительности, мужества, т. е. цѣлаго сонма добродѣтелей. Да будутъ благословенны эти и подобныя благодѣтели страждущихъ, эти братья и сестры милосердія, которыхъ вызываютъ современныя нужды.

Третій и высшій подвигъ любви къ ближнимъ—это служеніе имъ, соединенное съ собственными опасностями жизни. Есть виды благотворительности, гдѣ опасности стоять, такъ сказать, на первомъ планѣ. Таковъ напр. уходъ за больными, зараженными несомнѣнно прилипчивыми губительными болѣзнями, когда постоянно вамъ кажется, что смерть ходитъ за вами по пятамъ. «Нѣсмь въ мірѣ», говорилъ о Себѣ Спаситель въ молитвѣ къ Отцу Небесному предъ Своею крестною смертію (Іоан. 17, 11). Пожелаемъ каждому изъ насъ, кому предназначено будетъ волею Божіею умереть за своихъ братьевъ, въ послѣднія минуты предсмертной борьбы, съ вѣрою устремиться мыслию и сердцемъ къ небу, къ Господу нашему І. Христу, заповѣдавшему намъ этотъ величайшій подвигъ любви къ ближнему по образу Его собственныхъ страданій и смерти, съ обѣтованіемъ вѣчнаго блаженства съ Нимъ.

Мы закончили слово о любви христіанской. Пусть же каждый изъ насъ, братіе, осмотрится, что онъ сдѣлалъ на благо своей родной земли и что еще можетъ сдѣлать, сообразно съ своимъ званіемъ и состояніемъ, и пусть совершаетъ требуемыя временемъ дѣла о любви съ яснымъ сознаніемъ, со спокойствіемъ и твердостью христіанскаго убѣжденія. Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій, Великій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, въ честь котораго мы совершаемъ настоящее торжество, —высокій тому примѣръ и образецъ. Возблагодаримъ убо, сыны Россіи, Господа Вседержителя нашего едиными усты и единымъ сердцемъ

за то, что Онъ далъ намъ Царя по сердцу Своему, заботливо пекущагося о нашемъ всенародномъ благѣ.

Господи Боже, храний Россію! Молимъ Тя, прилежно храни, ими же вѣси судьбами, Помазанника Твоего въ ненарушимомъ здравіи на многая лѣта, даруй купно и намъ всѣмъ довольныя силы къ соотвѣтствію мудрымъ и благимъ намѣреніямъ и начинаніямъ Его, направленнымъ къ общему счастью и благополучію. Аминь.

Священникъ *Н. Стеллецкій*.

**Подати subsidium charitativum и Emerigentia, наложенныя уніатскими делегатами на Варшавскомъ конгрессѣ, состоявшемся 4 апрѣля 1776 г., на уніатское и православное, бѣлое и монашескую духовенство нѣвской архидіецезіи.**

(Окончаніе).

Прописанные указы, разосланные Переяславскою консисторіею не защитили православнаго украинскаго духовенства отъ взысканія subsidii charitativi. Въ рапортѣ, поданномъ 10 февраля 1782 года въ Переяславскую консисторію, Богуславскій игуменъ Анемподистъ взысканіе Subsidii charitativi и Emerigentiae съ вѣреннаго ему монастыря такъ описалъ: «сего (1782) года генваря 22 числа суперіоръ Погорлецкій, при немъ офицеръ польскій Казиміръ Рублевскій, два жолнера и четыре служители, прибывъ прямо въ мой монастырь съ повозками и лошадьми, и только что повидѣвшись со мною въ келіи, тотчасъ офицеръ съ шумомъ и бранію вездѣ пошелъ по монастырю и, расположивъ около церкви свой ноѣздъ, а жолнеровъ и служителей по братерскимъ келіямъ, съ азартомъ воротился ко мнѣ въ келію и требовалъ выстатченія для лошадей и людей всякаго удовольствія. Я, между тѣмъ, дѣйствительно отъ суперіора увѣдомився, что онъ пріѣхалъ для взысканія вышенамянутаго оклада, внушалъ ему силу консисторскаго указа отъ 26 іюля 1781 года, а особливо предлагая ему для вынати и копію святѣйшаго правительствующаго синода изъ духовной же консисторіи полученную, защищался оными отъ оклада, яко не надле-

жащаго отъ монастыря; напротивъ чего суперіоръ съ гордостію и презрѣніемъ сказалъ, что онъ не точію указовъ, но и трактата не уважаетъ, а офицеръ, въ великую пришедъ суровость и обращаясь по келіи съ шумомъ и грубостію, означилъ въ келіи моей квартиру для себя, а для суперіора въ чуланчику, мнѣ же приказалъ выбратъся вонъ. Потомъ накіи вездѣ по монастырю пошелъ, всѣхъ монашествующихъ повыгонилъ изъ келій, также и скотъ монастырскій весь съ подъ сарая выгнавъ, а свои лошади поставивъ, сѣно и овесъ, гдѣ не повидѣвъ, приказалъ брать и давать лошадямъ съ великимъ излишествомъ; и такимъ образомъ занявъ весь монастырь, и отъ часу на часъ умножая помянутый офицеръ свою суровость, привелъ меня до того, что лошадямъ фуражъ и людямъ провизію принужденнымъ былъ выстатчить съ такимъ удовольствіемъ, какова требовали, яко то: для десятирехъ лошадей, кромѣ сѣна на кормъ и на постелю, брали овса на день по пять четвериковъ, для жолнеровъ съ служителями на обѣдъ и ужинъ рыбу и мясно за послѣдніе милостинные деньги куповано и давано, а горѣлки не точію во время обѣда и ужина, но и чрезъ весь день, когда имъ вздумалось, тогда требовали, и даваца была: ибо хотя я между тѣмъ являлся въ здѣшній Богуславскій Замокъ съ объявленіемъ такова нахальства и обиды, и съ прошеніемъ защищенія, но и тамо отказали съ насмѣшкою. Прописанные же суперіоръ и офицеръ, продолжая свои суровства, первый безпрестанно требовалъ отдачи денегъ, а другой, разогнавъ и послушниковъ изъ монастыря до послѣдняго человѣка, началъ употреблять на стражу къ лошадямъ монашествующихъ съ произношеніемъ похвалокъ еще прибавить войсковой команды и ограбить зъ церкви святое евангеліе съ чашею, къ чему хотя суперіоръ и не соглашался, но не отступно требовалъ денегъ, однако офицеръ Рублевскій началъ было усиливаться къ тому, чтобъ ограбить церковь; — какову крайность я низайшій види и предразсуждая, что сія обитель, всечастнымъ гоненіемъ уніатскимъ будучи подвержена, свое содержаніе отъ труда рукъ, да милостиннаго подаянія имѣеть, а особливо церковь Божія самонужнѣйшими къ священнослуженію книгами, сосудами и одѣянїями снабдѣна единственно отъ припавшихъ на себя христіанскихъ ктитореи ими, мимо вѣдома ко-

торыхъ если бы подлинно были заграблены церковныя вещи, то кромѣ всегдашняго отъ оныхъ ктиторовъ нареканія, не лишиться бы напередки и пособія ихъ, за необходимое по общему всей братіи совѣту почель дать о томъ знать ктиторами, кои, по отличной своей къ православію ревности, собрався въ монастырь, и такъ же пными къ защищенію средствами ничего не успѣвъ, согласилсь положить требуемый окладъ общественно отъ себя и положили всего 69 руб. 40 коп., да на экспенсъ ихъ издержено болѣе 10 рублей; а за принятіемъ денегъ суперіору и офицеру, по вымогательству ихъ, дано по рублю, и жолнерамъ съ служителями рубля; на послѣдокъ при выѣздѣ изъ монастыря суперіоръ объявлялъ, чтобы и напередки ежегодно таковъ окладъ заготовляемъ и за востребованіемъ отдаваемъ былъ, безъ всякаго прекословія, а въ случаѣ еще какова либо сопротивленія, съ большою и строжайшею экспедиціею взысканнымъ будетъ. Для того духовной Переяславской консисторіи о вышненсанномъ представляя, всепокорнѣйше прошу отъ таковыхъ совѣтмъ неподлежащихъ поборовъ милостиваго покровительства и благоразсмотренія. Но какъ въ таковыхъ напередки случаяхъ поступать, не оставить еще снабдить въ резолюцію указомъ. По каковому же расположенію оный суперіоръ таковъ окладъ взыскалъ,—прилагаю у сего точную копию, также копию съ подлинной росписки, данной отъ суперіора о принятіи прописанныхъ денегъ.

Тѣ же тяжелыя послѣдствія военной экспедиціи испыталъ и Корсунскій монастырь, отказавшій суперіору Погорлецкому въ выдачѣ *Subsidii charitativi* и *Emerigentiae*.

Налогъ *Subsidii charitativi* съ бѣлаго православнаго украинскаго духовенства началъ собираться четырьмя съ половиною годами раньше, чѣмъ съ монастырей, и былъ порученъ нижеслѣдующимъ уніатскимъ дѣяканамъ: Брацлавскому Іоанну Разворовичу—въ Брацлавской, Чечельницкой, Винницкой, Рашковской, Кальницкой и Шаргородской протопопіяхъ; Уманскому—Игнатію Маркевичу въ протопопіяхъ Торговицкой, Уманской, Грановской, и Краснянской; Корсунскому—Іоанну Авраменку—въ Корсунской, Смѣлянкой и Ольшанской протопопіяхъ; Бѣлоцерковскому—Михаилу Рубановичу—въ Бѣлоцерковской, Ставиской, Пятигорской,

Животовской и Фастовской протопопяхъ; Мошенскому—Иосифу Гдишицкому—въ Чигиринской, Черкасской и Мошенской протопопяхъ. Эти дзѣканы слишкомъ усердно принялись за исполненіе возложенной на нихъ обязанности, тѣмъ болѣе, что не имѣя надъ собою никакого контроля, безнаказанно не только увеличивали сумму *subsidii charitativi*, но собирали ее съ однихъ и тѣхъ же православныхъ священниковъ по два и даже по три раза въ годъ, особенно если послѣдніе имѣли неосторожность потерять выданныя имъ квитанціи. Православный Брацлавскій протопопъ Василій Мокрицкій въ рапортѣ своемъ, поданномъ 20 февраля 1777 года преосвященному Иларіону, писалъ, что «дзѣканъ Брацлавскій Розворовичъ отъ священниковъ малыхъ приходоу ежегодно взималъ по одному и два рубля, отъ священниковъ же большихъ приходоу по 3 рубля и больше». Но въ 1778 году сумма *subsidii charitativi* значительно была возвышена въ предѣлахъ Брацлавскаго воеводства. Намѣстникъ Бѣлоцерковской протопопіи, священникъ Василій Стефановичъ при рапортѣ своемъ, поданномъ, 17 марта 1779, преосвященному Иларіону, представилъ реестръ, изъ котораго видно, что Бѣлоцерковскій дзѣканъ Михаилъ Рубановичъ за 1778 годъ истребовалъ *subsidii charitativi*:

Отъ священника Бѣлоцерковской Успенской церкви Василя Стефановича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Николаевской церкви Іоанна Байковскаго—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Рождественской церкви Михаила Іерофѣевича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Преображенской церкви Василя Сошѣльскаго—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Троицкой церкви Василя Арташѣвича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Покровской церкви Петра Субчевскаго—2 руб. 50 коп.

— священника села Пилипчей Василя Мащевскаго—3 рубля.

— священника села Ольшанки Іоанна Дурдуковскаго—5 руб.

— священника села Черкасъ Тимофея Садовскаго—5 рублей.

— священника села Кожанокъ Стефана Сонецкаго—6 рублей.

- Отъ священника села Блощинець Стефана Томашевскаго—6 р.
- священника села Бирюковъ Захарія Садовскаго—6 рублей.
- священника села Мазепинець Василя Стрижевскаго—5 р.
- священника села Гребинокъ Марка Дурдуковскаго—6 руб.
- священника села Кодаки Никиты Мащевскаго—6 рублей.
- священника села Погребцовъ Евстафія—6 рублей.
- священника села Рожокъ Ѳедора Ильнецкаго—6 рублей.
- священника села Ясеновки Стефана Бурдучевскаго—6 руб.

Въ меморіалѣ, поданномъ 20 ноября 1778 года польскому королю уполномоченными отъ Украинскаго духовенства священниками Іоанномъ Стоцгимъ и Іоанномъ Зеленкевичемъ, между прочимъ, заявлено: «въ семъ (1778) году, по приказанію Корсунскаго офиціала Любѣнскаго, содрано съ православныхъ священниковъ Брацлавскаго воеводства отъ кого по 15 рублей, отъ кого по 10, а отъ кого, ради убожества, по 8 рублей. Вырывали отъ насъ деньги, а квитанціи выдавали менѣе, чѣмъ на половину».

При взысканіи *Subsidii charitativi* почти всѣ уніатскіе дзѣканы прибѣгали къ разнаго рода неистовствамъ и звѣрскимъ истязаніямъ, образцы которыхъ нѣкоторыми Украинскими протопопами внесены въ вѣдомости, представленныя ими 1777—1781 г. Переяславскому епископу Иларіону, а послѣднимъ въ оригиналѣ препровождены въ святѣйшій Синодъ, но копіи многихъ изъ этихъ вѣдомостей хранятся въ архивѣ кievской духовной консисторіи при дѣлѣ № 3434 за 1776—1782 годы.

Вотъ нѣсколько примѣровъ звѣрскаго истязанія православныхъ священниковъ при истребованіи отъ нихъ *Subsidii charitativi*:

«1778 г. іюня 22 дня дзѣканъ Разворовичъ, ѣзди съ компутовыми команды полковника Роха Іерлица выбирать *Subsidium charitativum* отъ православныхъ священниковъ, набѣгъ на домъ Летковскаго священника Онуфрія Лозѣнскаго и началъ требовать отъ него 5 руб.; за неимѣніемъ же оныхъ, приказалъ онаго бить плетми такъ тирански, что онъ весь кровью подплылъ, и до тѣхъ поръ билъ, пока братчики, видя, что въ священникѣ мало дыханія остается, вызчили церковныхъ три рубля и дали Разворовичу, который, получивши деньги, мучить пересталъ, лишивши совсѣмъ здоровья священника:



Того же 1778 года, мѣсяца іюня, онъ же дзѣканъ Разворовичъ съ компутовыми выправляя *Subsidium charitativum* въ селѣ Кошаринцахъ въ священника Василя Пухальскаго, за неимѣніемъ у него тогда денегъ, велѣлъ его какъ мертвечину какую волочить по всему двору и волочилъ до тѣхъ поръ, пока ему не выданы были два червонца».

Факты эти помѣщены Чечельницкимъ протопопомъ Лукою Романовскимъ въ вѣдомости, представленной въ іюлѣ 1778 года преосвященному Иларіону.

Въ вѣдомости, представленной правителемъ Рашковской протопопіи Переяславскому епископу 20 августа 1779 года, записаны слѣдующія два факта: «прошлаго 1778 года, мѣсяца іюня наѣхавшій въ мѣстечко Красное уніятскій Брацлавскій дзѣканъ Иванъ Разворовичъ съ товарищемъ польскимъ, по прозванію Броднѣцкимъ и четырьмя шеренговыми для отобранія отъ священниковъ православныхъ податку, зовомаго *Subsidium charitativum*, напалъ во первыхъ на домъ викарнаго тамошняго Свято-Воскресенскаго священника Петра Зборовскаго, у котораго требовалъ денегъ 20 руб., и какъ онъ священникъ не могъ столько денегъ выстатчить, то онъ Разворовичъ съ товарищемъ Броднѣцкимъ приказали шеренговымъ его бить, которые шеренговые, порвавши ему на головѣ и бородѣ волосы, били жестоко палками стоячого, а потомъ поваливши долѣ, до тѣхъ поръ лозами били, пока онъ безъ памяти сталъ, что увидѣвши самъ товарищъ Броднѣцкій, отъ Разворовича его оборонилъ и не допустилъ въ смерть убить, при томъ же повелѣлъ дать 8 рублей; какъ же онъ священникъ давъ 5 рублей, попросилъ, чтобы отпустили его гдѣ нибудь три рубля позмычить, то и отпущенъ былъ съ шеренговымъ въ мѣсто, которые шеренговые за то, что не тотчасъ досталъ денегъ, били и паки по щекамъ, ногами топтали: наконецъ какъ досталъ уже денегъ, то шеренговый, сѣдши на него, приказалъ везти себя черезъ мѣсто до самой квартиры, которая была отъ мѣста верстъ на полторы. Отъ тиранскихъ побоевъ и мученій помянутый священникъ, девять мѣсяцевъ болѣзную на грудь, умеръ; 2) того же 1778 г. іюля 29 дня помянутый въ первомъ пунктѣ дзѣканъ Разворовичъ въ мѣстечкѣ Красномъ съ вышеписаннымъ товарищемъ».

Броднѣцкимъ, напавши на домъ викарнаго Свято - Покровскаго православнаго священника Іакова Сицѣленскаго, какъ и выше показано, приказаль съ строгостью для *Subsidium charitativum* дать девять рублей, а какъ онъ священникъ сказалъ, что денегъ не имѣеть, то онъ Розворовичъ приказаль шеренговымъ взять его за волоса и бороду и водить по мѣсту до тѣхъ поръ, пока не достанеть помянутыхъ девяти рублей, которые жолнеры четыре раза за волосы провели его черезъ мѣсто, при томъ же били жестоко палкою по спинѣ, потомъ дуломъ столь крѣпко надъ грудьми збили, что онъ въ томъ мученіи два раза сомлѣлъ, что видячи тамошніе прихожане сложили оныя деньги отъ себя, и какъ принесъ прихожанинъ до Розворовича оныя, то приказаль его шеренговымъ, разложивши, бить жестоко, говоря, на что ты за псю вѣру платишь, а потомъ, пусти прихожанина домой, схватилъ въ губу священника, велѣлъ тоже разложить и бить жестоко палкою, въ коемъ побоѣ причинилъ ему близко сто ударовъ, отъ которыхъ побоевъ и мученій онъ священникъ едва живъ остался».

Къ взысканію *Subsidii charitativi* въ Чигиринской протопопіи, гдѣ православіе стояло непоколебимѣе, чѣмъ въ другихъ украинскихъ протопопіяхъ, униатскія духовныя власти приступили только въ началѣ 1779 года. Въ доношеніи, посланномъ преосвященному Иларіону 9 декабря 1778 года, Чигиринскій протопопъ Максимъ Левитскій такъ пишетъ: «извѣстился я сего 8 декабря отъ начальнѣйшихъ Черкаскаго владѣльческаго двора особъ, что униатскія верховнѣйшія власти, испросивъ себѣ отъ Найяснѣйшей Комисіи его королевскаго величества дозволеніе, скоро имѣють, по праздникѣ Рождества польскаго, отъ православнаго духовенства и церквей, принадлежащихъ къ моей протопопіи, взымать за семь годовъ прошедшихъ столовыя деньги, называемыя, по ихъ обыкновенію, *Subsidium charitativum*, съ налогомъ тяжелой экзекуціи и суровѣйшихъ издѣвательствъ, буди бъ кто изъ православныхъ священниковъ протавиться сталъ, подъ лишеніемъ всего имущества и наказаніемъ тѣлеснымъ. И того побору отъ 80 церквей моей протопопіи исчислено болѣе трехъ тысячъ рублей... Но горе великое, совмѣщающееся съ нашею крайнею нищетою... Вашему Преосвященству извѣстно, что духовенство, будучи вы-

нуждено въ прошломъ году за одни презенты уплатить князю Любомірскому болѣе шести тысячъ рублей отъ одной только моей протопопіи, теперь совершенно уже ободрано, ограблено, обнажено, лишено даже своего хлѣба, состоятъ въ большихъ долгахъ, а потому насильственныхъ противозаконныхъ уніатскихъ и польскихъ податей не въ состояніи уплатить, развѣ только можетъ уплатить ихъ своими мученіями, своею жизнью и своими женами и дѣтьми. Недумѣваю, что мнѣ, да и всему духовенству дѣлать въ такихъ скоропостижныхъ приключеніяхъ, горестяхъ и напастяхъ... Однако припадая къ вашимъ святительскимъ стопамъ, прошу дать мнѣ руку помощи и не допустить насъ въ крайнѣйшее и мѣры силъ нашихъ превосходящее озлобленіе»...

Плата *Subsidii charitativi* священническими женами и дѣтьми дѣйствительно осуществилась. Въ Жаботинскомъ ключѣ, принадлежавшемъ къ Чигиринской протопопіи, Мошенскій дзѣканъ Іосифъ Гдишицкій взысканіе *subsidii charitativi* съ православнаго духовенства Жаботинскаго ключа, въ которомъ числилось 32 православныхъ прихода, поручилъ уніатскимъ попомъ села Прусъ Цариковскому и Журавскому и села Пляковки Заіопчковскому. Въ четырехъ изъ этихъ приходоѡ, а именно въ селахъ Куликовкѣ, Головятинѣ, Яровомъ и Ревовкѣ у православныхъ священниковъ, кромѣ женъ и дѣтей, рѣшительно ничего не было, и когда экзекуторскіи неистовства при взысканіи съ нихъ *Subsidii charitativi* оказались безплодными, тогда экзекуторы прибѣгли къ крайнему средству—забрали на свой поѣздъ женъ и взрослыхъ дочерей этихъ священниковъ для употребленія ихъ на свои работы. Нагруженный живымъ товаромъ поѣздъ медленно двигался дорогою мимо Жаботинскихъ церковныхъ полей, на которыхъ многолюдною толпою, въ началѣ іюля 1779 года, собиралъ свои поѣзды Жаботинскій крестовый протопопъ Григорій Орловскій. Повязанныя веревками жертвы уніатскаго неистовства неистово стали кричать: «ратуйте хто въ Бога віруе». Заслышавши отчаянный вопль и окруживши съ своими рабочими экзекуторскій поѣздъ, о. Орловскій повязанныхъ женъ и дочерей священническихъ освободилъ; а надъ экзекуторами сперва поглумился, смазавши лица ихъ и волосы на головахъ и бородахъ смолою, а потомъ каждому

изъ нихъ велѣлъ отсчитать по нѣсколько ударовъ батожемъ, приговаривая, что «такой харитативы достане и самъ превелебный Гдишицкій, якъ понавѣдаеця въ Жаботинскій ключь». Глумленіе и расправа надъ экзекуторами не прошли даромъ Жаботинскому протопопу. Они, пригласивши своихъ покровителей — поляковъ, сожгли его домъ въ сентябрѣ того же года и весь хлѣбъ, который былъ свезенъ имъ съ своихъ полей, а потомъ задумали его самого сжечь медленнымъ огнемъ. Но замысль ихъ не удался, благодаря временному жительству тогда въ Жаботинѣ князя Любомірскаго, который послѣшилъ па пожаръ и своею властію спасъ жизнь о. Орловскаго, хотя уніатскіе попы успѣли крайне изувѣчить палками и огнемъ. «За неблаговидную расправу съ уніатскими экзекуторами» и переяславская консисторія не оставила безъ наказанія протопопа Орловскаго, который, по приговору ея, просидѣлъ цѣлый годъ «подъ началомъ» въ Онуфріевскомъ Жаботинскомъ монастырѣ, гдѣ долженъ былъ ежедневно совершать богослуженіе, съ лишеніемъ права въ теченіе этого года носить скуфію и набедренникъ.

Всѣ репорты съ вѣдомостями о взысканіи съ православнаго украинскаго духовенства *subsidii charitativi* немедленно, по полученіи ихъ, преосвященнымъ Иларіономъ отправлялись въ Святѣйшій Синодъ, а изъ Синода чрезъ коллегію иностранныхъ дѣлъ отсылались въ Варшаву къ русскому чрезвычайному послу, графу Стакельбергу, съ предписаніемъ «сдѣлать польскому королю и его непремѣнному совѣту сильнѣйшее представленіе для совершеннаго пресѣченія противозаконно взываемаго уніатскими духовными властями налога и для исправленія всѣхъ обидъ, причиненныхъ единовѣрному украинскому духовенству отъ духовенства уніатскаго». Послѣдствіемъ настоятельнаго требованія графа Стакельберга по этому дѣлу было строгое предписаніе польскаго департамента иностранныхъ дѣлъ митрополиту Смогоржевскому, «дабы никакая подать подъ названіемъ *subsidium charitativum*, или инымъ другимъ, не была собираема уніатскимъ духовенствомъ съ монастырей и церквей греко-неунитскаго духовенства».

Сообщая о такомъ предписаніи, Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ, послѣдовавшемъ 24 августа 1782 года за № 1540 на имя

Переяславскаго епископа Иларіона, писалъ такъ: «Святѣйшему Правительствующему Синоду Коллегія Иностранныхъ дѣлъ доношеніемъ своимъ представила, что, въ слѣдствіе отправленнаго въ Варшаву отъ 13 іюня сего года рескрипта, копія коего сообщена уже предъ симъ Святѣйшему Синоду при доношеніи отъ 25 дня того жъ іюня, не оставилъ посоль графъ Стакельбергъ сдѣлать его величеству королю Польскому и непремѣнному совѣту сильнѣйшее представленіе для совершеннаго предписанія и поправленія всѣхъ обидъ, причиненныхъ заграничнымъ нашимъ единоувѣрцамъ отъ уніатскаго духовенства, которое возымѣло уже желанный успѣхъ, и что для переду должно ожидать совершеннаго спокойствія православнымъ монастырямъ и церквамъ, чего ради и съ полученной о томъ отъ помянутаго посла графа Стакельберга реляціи и другихъ при оной приложеній сообщены, для свѣдѣнія Святѣйшему Синоду, переводы, изъ которыхъ между прочимъ явствуетъ, что уніатскій митрополитъ Смогоржевскій, а по требованію отъ него и прочее польское духовенство отвѣтами своимъ отъ такихъ поступковъ, каковыя на нихъ въ жалобахъ православнымъ духовенствомъ представлены, совѣмъ отрицаются, однако, по требованію господина російскаго посла, запискою отъ канцлера Лптовскаго Хребтовича отъ 8 іюля 1782 года, дано знать, что за несобраніемъ полнаго Непремѣннаго Совѣта Департаментъ иностранныхъ дѣлъ отписалъ къ уніатскому митрополиту Смогоржевскому, для возобновленія ему повелѣній, кои даны уже болѣе шести мѣсяцевъ, дабы никакая подать подъ названіемъ *Subsidium charitativum*, или подъ инымъ какимъ, не была собираема уніатскимъ духовенствомъ съ монастырей и церковей неунитскихъ, притомъ же велѣно было митрополиту Смогоржевскому найскорѣе прислать въ департаментъ доказательства въ томъ, что выше помянутыя предписанія были имъ даны подчиненнымъ его, а ими получены, а по тому же дѣлу и къ прочимъ персонамъ о семъ, до кого слѣдуетъ, писано; сверхъ же де всего учиненнаго канцлеръ Лптовскій за долгъ себѣ вмѣняетъ объявить російскому послу, что о семъ дѣлѣ въ конецъ прошлаго года король тотчасъ возымѣлъ о томъ стараніе такъ, что дѣйствіе немедленно оному соотвѣтствовало; ибо митрополитъ Смогоржевскій еще отъ 12 ген-

вара нынѣшняго года приказалъ прото-архимандриту Моргульцѣ принудить суперіора Іустина Погорлецкаго не токмо ничего не требовать отъ монастырей неунитскихъ подъ именемъ Subsidiі charitativi, но и возвратить помянутымъ монастырямъ при свидѣтеляхъ все, полученное имъ отъ нихъ; послѣ сего императорскій всероссійскій дворъ можетъ быть увѣренъ, что ничего не было и не будетъ упущено, или отложено, что можетъ доставить стражайшую и скорѣйшую справедливость тѣмъ неунитамъ, коихъ жалобы найдутся основательными. При семъ вашему преосвященству Святѣйшій Синодъ подтверждаетъ, чтобы вы впредъ присылаемые изъ Святѣйшаго Снода указы ни подъ какимъ видомъ въ иностранномъ государствѣ не публиковали, а только давали тамошнему православному духовенству свои наставленія, какъ и въ какихъ случаяхъ дѣйствовать».

Уніатскій митрополитъ Іасонъ Смогоржевскій въ концѣ 1782 г. вынужденъ былъ исполнить и исполнить предписаніе (о которомъ упоминается въ выше прописанномъ Синодальномъ указѣ) польскаго департамента иностранныхъ дѣлъ «о воспрещеніи уніатскому духовенству собирать подать Subsidium charitativum съ православныхъ монастырей и православнаго духовенства Кіевской архидіецезіи».

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

## Извѣстія и замѣтки.

— Возвращеніе митрополита въ Кіевъ и Архіерейскія служенія. Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, послѣ полугодичнаго отсутствія для присутствованія въ Св. Синодѣ, возвратился въ Кіевъ 19-го сего марта, въ 4 часа по полудни. На вокзалѣ его встрѣтили: г. начальникъ края и начальникъ кіевской губерніи; преосвященные викаріи, епископы—Сильвестръ, Іаковъ и Іоанникій, члены кіевской духовной консисторіи, начальствующие въ духовной академіи и духовной семинаріи, о. намѣстники лавры, городской голова и масса публики. Его Высокопреосвященствомъ совершены литургіи, 21-го марта—въ Верб-

ное воскресенье въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, 25 марта— въ великій четверг и праздникъ Благовѣщенія въ великой церкви Печерской лавры съ освященіемъ мѹра, приготовленнаго для совершенія надъ крещаемыми таинства мѹропомазанія; и 28 марта—въ 1-й день Пасхи Его Высокопреосвященство изволилъ совершить пасхальную заутреню и литургію въ Софійскомъ Соборѣ. Выносъ плащаницы послѣ вечерни вел. пятка, начавшейся въ 2 часа по полудни, совершенъ въ лаврѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, а въ Софійскомъ соборѣ — преосвященнымъ епископомъ Уманскимъ Іоанникіемъ, съ крестными ходами въ лаврѣ изъ больничной церкви въ великую, а въ Софійскомъ — изъ малаго собора въ большой.

— 100-лѣтній юбилей епископской кафедры и духовной семинаріи. Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію мѹскаго епископа Симеона, разрѣшено празднованіе, 13-го апрѣля сего 1893 г., столѣтія со времени учрежденія Мѹскаго самостоятельной епархіи и открытія Мѹскаго духовной семинаріи, которое совпадаетъ съ 100-лѣтіемъ возвращенія этого края отъ Польши къ Россіи. Въ Іюнь будущаго 1894 года кіевская епархіа можетъ праздновать возстановленіе православія въ 10-ти ея уѣздахъ, окончательно возвращенныхъ въ 1793 году отъ Польши и вошедшихъ вновь въ составъ Кіевской епархіи, отъ которой они отторгнуты были польскимъ правительствомъ въ 1715 году и испытали вѣковое гоненіе за свою православную вѣру.

— Кто имѣетъ право входить въ алтарь во время священнослуженія? Московская духовная консисторія недавно напомнила всѣмъ благочиннымъ 69-ое правило VI Вселенскаго собора и указъ Свят. Синода отъ 8 декабря 1804 года.

69-ое правило VI Вселенскаго собора гласитъ: «Никому изъ всѣхъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря. Но, по нѣкому древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восхощетъ принести дары Творцу».

Въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій тома XIV Св. Законовъ, отд. I, гл. I, разд. I. сказано: «Быть въ алтарь во время службы никому изъ мірянъ не дозволяется. Во вре-

ми всякой божественной службы никому изъ неучаствующихъ въ оной не дозволяется стоять у иконостаса того престола, гдѣ она совершается, и вообще на возвышенномъ мѣстѣ, или пространствѣ между обонми клиросами, исключая лишь тѣ случаи, когда міринамъ, по обрядамъ Церкви, нужно подходить къ святымъ тайнамъ или къ святымъ иконамъ».

### Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству.

Въ настоящее время приходское духовенство во многихъ мѣстностяхъ заботится объ учрежденіи обществъ трезвости. Съ удовольствіемъ недавно узнали мы, что и Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ своей стороны составило еще въ 1889 году инструкцію волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для законнаго преслѣдованія пьянства, изъ которой видно, что законъ предоставляетъ не только волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, но также и обществамъ трезвости, приходскимъ попечительствамъ и братствамъ право заявлять Уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіямъ, Акцизнымъ Управленіямъ и Полиціи о способствующихъ пьянству отступленіяхъ отъ установленныхъ для торговли питьями правилъ. Такъ какъ въ обществахъ трезвости, приходскихъ попечительствахъ и братствахъ руководящее участіе принадлежитъ преимущественно приходскимъ священникамъ; то считаемъ полезнымъ сообщить къ свѣдѣнію ихъ эту инструкцію. Не безынтересно будетъ для нихъ знать и цифры годичной выручки отъ продажи горячаго вина въ Кіевской губерніи. Намъ сообщено, что акцизъ съ градуса спирта  $9\frac{1}{4}$  копѣекъ; продажная цѣна отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3 коп. за градусъ безъ акциза. Продано въ 1891 г. 92.051820°, что составитъ приблизительно  $2.301295\frac{1}{2}$  вѣдеръ вина на сумму 11.046218 руб. 40 коп. Изъ нихъ акцизу на сумму 8.513793 руб. 35 коп. и продавцамъ 2. 531425 руб 5 копѣекъ.



**Инструкція волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для противодѣйствія пьянству, утвержденная кіевскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ 21 января 1889 года.**

*I. Общія правила.*

§ 1. *Пьянствомъ* считается злоупотребленіе крѣпкими напитками, т. е. неумѣренное, неразумное ихъ употребленіе,—каковы: спиртъ, вино, водка и водочныя издѣлія, а также пиво, портеръ и медъ.

§ 2. По закону (т. XIV Св. Зак. Уст. о пред. и прес. прест., ст. 185) пьянство всѣмъ и каждому *воспрещается*,—а такъ какъ пьяница можетъ злоупотреблять крѣпкими напитками не только по своей волѣ, но и по соблазну виноторговцевъ, то законъ караетъ какъ самыхъ пьяницъ, такъ и тѣхъ, кто способствуетъ пьянству.

§ 3. Преслѣдованіе пьянства возлагается (Уст. Пит. изд. 1887 г., т. V Св. Зак.) на Уѣздныя по питейнымъ дѣламъ Присутствія, Акцизныя Управленія и общую Полицію, а относительно крестьянскаго населенія—на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

*II Права и обязанности волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ по преслѣдованію пьянства между крестьянами.*

§ 4. Пьянство само по себѣ есть *проступокъ* противъ закона и подлежитъ наказанію, а такъ какъ Волостнымъ Старшинамъ, Сельскимъ Старостамъ и Волостному Суду, по силѣ ст. 62, 64, 82, 86, 101—102 Общ. Пол., предоставлено въ указанныхъ тѣмъ статьями размѣрахъ наказывать крестьянъ за маловажные проступки, то они могутъ наказывать также и за пьянство.

§ 5. Кромѣ того, законъ предусмотрѣлъ и особыя наказанія: такъ напр., напивающіеся пьяными до окончанія обѣдни въ праздничные дни и являющіеся пьяными на сельской или волостной сходѣ—должны быть наказуемы *арестомъ* (ст. 493 и 494 Уст. о благоустр. въ каз. сел.); найденные на улицѣ или въ другомъ мѣстѣ пьяными

до безпамятства должны быть присуждаемы къ *общественнымъ работамъ*, срокомъ на одинъ день (ст. 495 того же Уст.); бывающіе болѣе времени въ году пьяными чѣмъ трезвыми, покупающіе вино подъ залогъ одежды и прочей домашней утвари, а также подъ залогъ скота, земледѣльческихъ и другихъ необходимыхъ орудій и полевыхъ произведеній, особенно еще не снятыхъ и остающихся на коряю, и, наконецъ, разстраивающіе свое хозяйство по причинѣ пьянства и сдѣлавшіеся несостоятельными къ платежу казенныхъ податей и повинностей должны быть наказываемы *розгами* (ст. 496 того же Уст.)

### III. Сидѣніе волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ надзоръ за питейною торговлею.

§ 6. По закону (Пол. 14 Мая 1885 г.) заявлять Уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіямъ, Акцизнымъ Управленіямъ и Полиціи *о способствующихъ пьянству отступленіяхъ* торговли питьями *отъ установленныхъ правилъ* могутъ общества трезвости, приходскія попечительства и братства, церковные совѣты и просто частныя лица, сознающія вредъ и пагубу пьянства, — тѣмъ болѣе обязаны къ тому волостныя и сельскія должностныя лица.

§ 7. *Отступленіемъ* отъ правильной торговли питьями считается:

а) *по разряду заведеній*.

1) если питейныя заведенія содержатся *безъ взятія* установленныхъ свидѣтельствъ и *патентовъ* (ст. 432 Уст. о пит. сб.);

2) если *распивочныя*, какъ-то: трактиры, корчмы, пивныя лавки, временныя выставки и погреба для торговли русскими виноградными винами, служатъ для продажи однихъ питей *безъ закусокъ*;

3) если заведенія, торгующія только *навышокъ*, какъ-то пивныя лавки, ренсковые погреба и погреба для выносной торговли русскими виноградными винами производятъ торговлю *распивочно*;

4) если заведенія каждаго разряда *несоответствуютъ* своему назначенію, а винныя лавки имѣютъ окна и двери не на улицу, состоятъ не изъ одной комнаты, сообщаются изнутри съ другими помѣщеніями и имѣютъ какую-либо мебель, кромѣ стойки (ст. 464 Уст.

- б) по лицам, производящим торговлю.
- §. 8. Отступленіемъ считается:
- 5) если еврей торгуетъ питьями въ наемномъ, а не въ собственномъ домѣ;
- 6) если еврей служитъ сидѣльцемъ не у своего единоверца (ст. 363 Уст. о пит. сб., изд. 1887 г.).
- Примѣч.* Оба эти правила относятся и къ отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ;
- 7) если содержателями питейныхъ заведеній, прикащиками и сидѣльцами въ нихъ состоятъ лица, находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ за кражу и укрывательство краденнаго, за обманъ, мошенничество по сдѣлкамъ торговымъ, растрату чужаго имущества, за нарушеніе Уст. о пит. сбор., находящіеся подъ полицейскимъ надзоромъ и виновные въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ (ст. 427 того же Уст.);
- 8) если содержателями, приказчиками и сидѣльцами питейныхъ заведеній состоятъ не только лица, подвергавшіеся наказаніямъ за указанныя выше преступленія и проступки, но даже просто привлекавшіеся по обвиненію въ нихъ и неоправданныя судебными приговорами, а также исключенныя или удаленныя изъ обществъ (крестьянскихъ, мѣщанскихъ и иныхъ (ст. 427 того же Уст.);
- 9) если содержателями, прикащиками и сидѣльцами питейныхъ заведеній состоятъ жены и неотдѣленные члены семействъ всѣхъ перечисленныхъ въ пунктахъ 7 и 8 лицъ;
- 10) если прикащиками и сидѣльцами состоятъ лица *недостигшія 21 года* (ст. 429 того же Уст.);
- и 11) если содержателями питейныхъ заведеній состоятъ: сельскіе старосты; сборщики податей, смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, училищъ и больницъ, льсные и полевые сторожа, сельскіе и Волостные Писаря, Волостные Старшины, помощники ихъ, Волостные Судьи и засѣдатели Волостныхъ Правленій, церковные старосты, лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, письмоводители; Мирowychъ Посредниковъ, Предводителей Дворянства и другихъ уѣздныхъ и губервскихъ начальствующихъ лицъ,

а также жены и неотдѣленные члены семействъ всѣхъ вышено-  
именованныхъ лицъ (ст. 362, 400, 402, 404, 405, и 428 того же  
Уст.)

в) по мѣсту нахождения заведеній.

§ 9. Отступленіемъ считается:

12) если питейныя заведенія съ раздробительною продажею,  
за исключеніемъ пивныхъ лавокъ, открыты ближе сорока сажень  
отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается бого-  
служеніе или какія либо общественныя молитвословія), молитвен-  
ныхъ домовъ, кладбищъ, а также отъ зданій, занимаемыхъ тюрь-  
мами, учебными заведеніями, больницами и богадѣльнями, отъ  
Волостныхъ Правленій и этапныхъ домовъ, когда эти послѣднія  
учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ зданіяхъ (ст. 414 того  
же Уст.);

13) если пивныя лавки открыты ближе 20 сажень отъ всѣхъ  
перечисленныхъ выше учрежденій (ст. 415).

г) по размѣру посуды для продажи питей.

§ 10. Отступленіемъ считается:

14) если виноторговцы продаютъ напитки не казенными  
клеимыми мѣрами, полагая въ ведрѣ 10 штофовъ, а въ штофѣ 10  
чарокъ или 20 полчарокъ, въ бутылкѣ полштофа, а въ полбу-  
тылкѣ — четверть штофа (ст. 471);

15) если въ заведеніяхъ для продажи на выносъ въ опеча-  
танной или неопечатанной посудѣ напитки отпускаются мѣрою  
больше ведра (ст. 472).

д) по времени торговли питьями.

§ 11. Отступленіемъ считается:

16) если продажа питей распивочно и навывносъ производится  
раньше 7 ми часовъ утра и позже 10 часовъ вечера (481 ст.);

17) если она производится во время крестныхъ ходовъ и въ  
воскресные и табельные дни до окончанія обѣдни;

18) если она производится въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ  
волостныя и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ, исключая про-  
дажи вина въ трактирахъ и корчмахъ только распивочно для  
временно проживающихъ въ нихъ, какъ въ гостинницахъ (тамъ-же;

и ж) по другимъ условіямъ.

§ 12. Наконецъ, *отступленіемъ* признается:

19) если изъ питейныхъ заведеній продаются напитки *въ доль, въ счетъ* будущаго урожая, *подъ закладъ* платья, посуды или иныхъ вещей, или допускается *промѣнь* ихъ на хлебъ или другія сельскія произведенія, или виномъ производится *платежъ* по долгамъ и условіямъ или за произведенныя работы (ст. 613 того-же Уст.);

20) если въ питейныхъ заведеніяхъ допускаются *недозволенныя увеселенія, игры, безчинства, распутныя женщины* и безпорядки вообще (439 и 615 тамъ-же);

21) если продаются *крѣпкіе напитки малолѣтнимъ*, т. е. имѣющимъ менѣе 17 лѣтъ отъ роду, и *видимо пьянымъ* (616 ст. там же).

и 22) если допускаютъ *напиваться до безчувствія* (тамъ-же).

#### IV. *Отвѣтственность волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ за неисполненіе настоящей Инструкціи.*

§ 13. Правила настоящей Инструкціи подлежатъ *непремьному исполненію* со стороны волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ; за неисполненіе-же ея Мировые Посредники въ первый разъ подвергаютъ виновныхъ штрафу деньгами въ размѣрѣ, установленномъ ст. 125 Общ. Пол., а во второй — наказываютъ ихъ арестомъ по той-же ст., въ третій-же разъ представляютъ въ Съѣздъ Мирowychъ Посредниковъ или объ удаленіи ихъ отъ должности или о преданіи суду.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Мартовская книга „СТРАННИКА“ вышла и подписчикамъ разослана, --содержаніе ея:

1) Св. Тарасій, патріархъ цареградскій, и седьмый вселенскій соборъ. — Соборныя разсужденія и опредѣленія относительно почитанія честныхъ иконъ. — Священника В. Хр. Преображенскаго.

II) О чемъ плакаль Госнодь нашъ Иисушь Христой при входѣ въ Иерусалимъ.—Поученіе.—Архимандрита *Никона*.

III) Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни.—(По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа херсонскаго).—Окончаніе.—*Н. Невзорова*.

IV) Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Священника *Ев. Кесарева*.

V) Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Священника *Н. Малиновскаго*.

VI) Русскіе на Аѳонѣ.—Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія.—Русскіе иноки на Аѳонѣ во время послѣдней турецкой войны.—Доцента Академіи *А. Ав. Дмитріевскаго*.

VII) Стихотвореніе.—*В. П.*

VIII) Внутренняя церковная жизнь.

IX) Церковная жизнь у славянъ.

X) Обзоръ журналовъ.

XI) Новыя книги.

XII) Извѣстія и замѣтки.

XIII) Книжная лѣтопись.

XIV) Объявленія.

Открыта подписка на журналъ «Странникъ» на 1893 годъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

---

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. Пономаревъ*.

---

## НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ Рязани—съ 1 января 1893 г. предпринято при Братствѣ св. Василия изданіе подъ названіемъ

### „Миссіонерскій Сборникъ“,

по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Выходить 2-хъ мѣсячными въ ускахи, до 5 листовъ. Цѣна 2 р. Адресъ: Рязань, Редактору «М. Сборника» Петру Семеновичу Смирнову.

Поступили въ продажу новыя книги протоіерея Александра Свирѣлина:

#### 1. Православное исповѣданіе христіанской вѣры

въ четинхъ—минейхъ Св. Димитрія Ростовскаго. С.-Петербургъ—1893 года.

#### 2. Церковно-славянскій словарь

для толковаго чтенія: Часослова, Псалтири, Октоиха и Евангелія. Москва, 1893 г., цѣна 40 коп.

*Продаются:* въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ П. Л. Тузова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ В. Думнова.

## МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫХЪ И ИКОНОПИСНЫХЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ РАБОТЪ.

Принимаетъ заказы на разные стили иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, въ древне въ византійскомъ, фряжскомъ и другихъ стиляхъ, орнаментовъ, реставрированіе древнихъ

иконъ и картинъ. Заказы исполняются на разные цѣны и допускаются разсрочки платежей; по требованію заказчиковъ высылаются образцы.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., д. Галахова.

**Яковъ Ефимовичъ Епанешниковъ.**

**МАГАЗИНЪ**

**ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,**

**ВЪ КІЕВѢ,**

*уголь Александровской улицы, особств. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.*

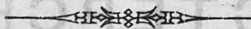
**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копилы, миропомазаницы, крестильницы, всеобщія блюда, кропалы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**Разныя золотыя вещи и столовое серебро.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА**



**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово на утрени въ праздникъ Пасхи.—Слово въ день восшествія Государа Императора на престоль.—Подати subsidium charitativum и Emerigentia (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки. Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству. Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 3 апрѣля, 1893 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул. д. № 4.