

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.



ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 20.

1908 Г.

15 Октября.

ГОДЪ XXX.

УФА.
Губернская Типографія.
1908.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи ведомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 20. 1908 15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщенія и назначенія.

* Священникъ Вознесенской церкви, села Шакшина, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Сентября с. г., перемѣщенъ на священни-

ческое мѣсто къ Пророко-Ильинской церкви, села Ильинскаго Рябаша, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ Пророко-Ильинской церкви, села Ильинскаго-Рябаша, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Надеждинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Сентября с. г., уволенъ за штатъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26-го Сентября с. г. за № 3837, діаконъ-псаломщикъ Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Павелъ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія, по болѣзни уволенъ за штатъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви, села Дарьина, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Милицинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Сентября с. г. за № 3822, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Дмитріевской церкви, села Каменки, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Тимоѣй Фименковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го Октября с. г. за № 3925, перемѣщенъ въ село Бизярь, Бирскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Геннадій Катаевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Сентября с. г. за № 3821, допущенъ къ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви, села Михайловки (Горчаковки), Мензелинскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 19-е Сентября с. г. за № 604, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ, 24-го Сентября, числящійся сверхштатнымъ псаломщикомъ села Гребеней, Бирскаго уѣзда Константинъ Перловъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ церкви того же села, считая такое опредѣленіе съ 11-го Іюля с. г.

* Псаломщикъ Петропавловской церкви, села Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Степановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 Сентября сего года за № 3743, уволенъ за штатъ.

* И. д. псаломщика Богородицкой церкви, села Бизяра, Бирскаго уѣзда, Александръ Несмѣловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23-го Сентября с. г. за № 3794, уволенъ отъ занимаемой должности и изъ духовнаго вѣдомства.

* Псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви, села Николаевки, Мензелинскаго уѣзда, Николай Козловъ 12 Сентября сего года скончался.

* Псаломщикъ с. Аскина, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Ишутиновъ 6-го Сентября с. г. померъ.



Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

1) Для производства экзаменовъ въ Семинаріи на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы назначены впредь три срока: 1) 1—10 Сентября, 2) 10—17 Января и 3) 2—7 Мая каждого года. Желающіе экзаменоваться въ Семинаріи на званіе учителя должны подавать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи заблаговременно, съ представленіемъ требуемыхъ установленными правилами документовъ.

2) Размѣръ взносовъ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи распределенъ по четвертямъ учебнаго года слѣдующимъ образомъ: въ сентябрьской четверти—29 руб., ноябрьской—29 руб., январьской—28 руб. и мартовской—28 руб. 50 коп., а всего 114 руб. 50 коп. (Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г. № 23).

Ректоръ Семинаріи Архим. *Меводій*.

Секретарь *И. Аванасьева*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста остаются тѣ-же, о которыхъ объявлено было въ № 19 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за исключеніемъ *священническихъ* 1) Николаевки, Бирскаго уѣзда, 2) Боголюбовки, Стерлитамакскаго уѣзда. *Діаконскихъ*: Каменки, Белебеевскаго уѣзда. *Псаломщическихъ*: Михайловки, Мензелинскаго уѣзда. Внозь освободились слѣдующія: *священническія*:

1) Михайловка, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоого пола 804 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли для причта 33 десятины.

2) Шакшино, Мензелинскаго уѣзда, приходъ, смѣшанный (русскіе и чуваши), число душъ обоого пола 1475 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли для причта 36 десятинь.

3) Михайловка, Белебеевскаго уѣзда, приходъ смѣшанный (русскіе и чуваши), число душъ обоого пола 2007 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли для причта отведено 70 десятинь.

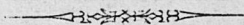
4) Апшалы, Мензелинскаго уѣзда, приходъ смѣшанный (русскіе и старо-крещенные татары), число душъ обоого пола 1638 д. Казеннаго жалованья 575 р. на весь причтъ: Земли для причта нѣтъ.

Псаломщическія: 1) Масляный Мысъ, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоого пола 1079 д. Казеннаго жалованья 100 р. Земли нѣтъ, а вмѣсто земли прихожане платятъ жалованье 150 руб. на весь причтъ.

2) Бальчиклы, Мензелинскаго уѣзда, приходъ смѣшанный, (русскіе и старо-крещенные татары) число душъ обоого пола 2506 д. Казеннаго жалованья 100 руб. Земли для причта отведено 33 десятины.

3) При Михаило-Архангельскомъ соборѣ города Белебея, приходъ смѣшанный, (русскіе и чуваши) число душъ обоого пола 7224 д. Казеннаго жалованья протоіерею, одному священнику и двумъ псаломщикамъ 392 р. 28 к., а другому священнику и діакону жалованье не положено.

4) При Николаевскомъ Мензелинскомъ соборѣ, приходъ русскій, число душъ обоого пола 5305 душъ, жалованья отъ казны не положено. Земли для причта отведено 217 д. и 209 кв. сажень.



Архіерейскія служенія.

Сентября 8—Рождество Богородицы, всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 14—Воздвиженіе Креста Господня, всенощное бдѣніе съ чиномъ воздвиженія Св. Креста Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Со-

боръ, а Литургію и по оной молебень въ Кресто-
воздвиженской церкви.

Октября 1—Покровъ Пр. Богородицы, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Кааедральномъ Соборѣ.

Октября 5—воскресенье и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство совершалъ Литургію и по оной молебень въ Кааедральномъ Соборѣ.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.



ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1908 г.

Докладъ подготовительной въ епархіальному съѣзду духовенства комиссіи по вопросамъ, клонящимся къ объединенію духовенства въ пастырской практикѣ и оживленію церковно-приходской жизни, выработаннымъ данною комиссіею и предложеннымъ на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ духовенства Уфимской епархіи.

Ознакомившись съ сужденіями и рѣшеніями окружныхъ съѣздовъ духовенства Уфимской епархіи по вопросамъ объ объединеніи духовенства и оживленіи церковно-приходской жизни, подготовительная комиссія честь имѣетъ доложить епархіальному съѣзду духовенства нижеслѣдующее:

1) По вопросу о томъ — какія мѣры принимаются духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ пьянства и какъ лучше вести эту борьбу на будущее время, — комиссія, на основаніи обсужденій даннаго вопроса окружными съѣздами духовенства, пришла къ слѣдующему заключенію: до сего времени духовенство Уфимской епархіи не вело организованной планомѣрной борьбы съ порокомъ пьянства, такъ какъ не находило къ тому достаточно твердой почвы, но по долгу пастырства всегда отмѣчало этотъ порокъ и дѣйствовало на прихожанъ путемъ проповѣди и пастырскихъ увѣщаній. Духовенство глубоко сознаетъ, что указанныхъ мѣръ борьбы далеко недостаточно для того, чтобы излѣчить застарѣлый народный недугъ пьянства. Пьянство вошло въ бытъ русскаго народа, безъ водки не обходится ни одинъ важный и дорогой моментъ жизни человѣка, — насталь-ли

праздникъ, случились-ли крестины, свадьба, именины, похороны, новоселье и проч.—водка постоянная и необходимая принадлежность. Самая связанность водки съ важными моментами жизни человѣка возвышаетъ этотъ напитокъ во мнѣніи народа, вкореняется съ дѣтства взглядъ, что пьянство—не порокъ. Русь наша всегда любила выпить, на самой зарѣ гражданственности русскіе смотрѣли на пьянство, какъ на свою національную привиллегію: „Руси есть веселіе пити“. Корни этого народнаго зла лежатъ глубоко, и борьба съ нимъ трудное дѣло. Нужна сложная культурная работа, необходимо совершить переворотъ въ умахъ людей, нужно радикально измѣнить устанавлившіяся понятія о спиртныхъ напиткахъ; когда люди убѣдятся, что напиться пьянымъ у себя дома, въ гостяхъ, у сосѣдей, въ праздникъ—является большимъ позоромъ, тогда только возможна успѣшная борьба съ этимъ великимъ зломъ.

Для успѣшной борьбы съ пьянствомъ на будущее время духовенствомъ признаны желательными слѣдующія мѣры: 1) вмѣнить въ обязанность каждому приходскому пастырю всѣми зависящими отъ него способами воздѣйствовать на прихожанъ, чтобы они прекратили употребленіе спиртныхъ напитковъ во время церковныхъ торжествъ и молитвенныхъ отправленій, во время крестинъ, именинъ, свадебъ и поминокъ; 2) живую проникновенную проповѣдь о силѣ грѣховности пьянства и бесѣдами о моральномъ и физическомъ вредѣ пьянства располагать прихожанъ къ трезвости и призывать ихъ къ активному участию въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, для каковой цѣли открывать при церквяхъ общества трезвости; 3) особенно желательно, чтобы всѣ законоучители,

преподавая уроки Закона Божія въ школахъ, останавливались особенно своимъ вниманіемъ на грѣхѣхъ пьянства и ставили себѣ одною изъ основныхъ задачъ — живыми рассказами запечатлѣть въ юныхъ — чистыхъ душахъ дѣтей глубокое презрѣніе къ этому пороку, какъ коренному злу, влекущему за собой гибельныя послѣдствія; 4) признано полезнымъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ особенно паритъ порокъ пьянства, организовать при школахъ дѣтскія общества трезвости, а также открывать при школахъ трезвенныя библіотеки.

При этомъ духовенствомъ признано, что для успѣха борьбы съ пьянствомъ, прежде всего необходимо, чтобы само духовенство отличалось полною трезвенностью. Нерѣдко прихожане спаиваютъ слабохарактернаго батюшку, просятъ, а иногда настойчиво требуютъ, чтобы священникъ пилъ съ ними вино при разныхъ радостныхъ, а иногда даже печальныхъ случаяхъ жизни: при крестинахъ, свадьбахъ, праздничныхъ молебнахъ, поминкахъ и т. д. Иногда прихожане не долюбиваютъ такихъ священниковъ, которые не хотятъ съ ними выпивать и которые увѣщаютъ прихожанъ вести трезвую жизнь. Но священникъ въ такомъ случаѣ долженъ твердо положить себѣ за правило — всегда быть трезвымъ. Въ цѣляхъ воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства, которыя предаются неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и тѣмъ порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства, признано желательнымъ руководиться въ данномъ случаѣ постановленіемъ духовенства 4-го округа Стерлитамакскаго уѣзда, утвержденнымъ безъ измѣненія Уфимскою Духовною Консисторіей каковое гласитъ: «дать право благочинническому свѣту вызывать виновныхъ въ нетрез-

вой жизни лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправления виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потому уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбою совѣмъ удалить изъ даннаго округа.»

2) По второму вопросу, а именно: что дѣлается духовенствомъ Уфимской епархіи для оживленія церковно-приходской жизни и благоустройства приходо-въ и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время? — комиссія имѣетъ доложить слѣдующее: по общему признанію духовенства Уфимской епархіи для оживленія церковно-приходской жизни, которая давно уже перестала горѣть на Руси и едва теплится подъ пепломъ, необходима широкая правильная приходская организація. Ближайшей и основной задачей приходской организаціи должно быть близкое сознательное ознакомленіе прихожанъ съ православнымъ ученіемъ. Нашъ простой народъ является въ массѣ своей христіаниномъ и православнымъ только по имени. Онъ плохо знаетъ христіанскую религію, дополняетъ и искажаетъ ее языческими повѣртіями и суевѣртіями. Борьба съ этимъ органическимъ недостаткомъ нашей церкви и является ближайшей задачей приходской организаціи. Далѣе, оживленіе прихода, какъ истинной христіанской общины, должно сопровождаться возрожденіемъ истинной христіанской благотворительности. У насъ на Руси не умѣютъ благотворить. Съ своей благотворительностью мы рѣдко идемъ дальше подачи милостыни, мало

полезной и унижительной для того, кому помогаютъ. Мы проходимъ мимо дѣйствительной нужды, обыкновенно стыдящейся выносить на всенародные глаза свои лишеныя и страданія. Мы знаемъ однихъ бѣдниковъ—профессиональныхъ нищихъ. Правильно организованная, постоянная, а не случайная, помощь дѣйствительно бѣднымъ встрѣчается крайне рѣдко. Еще рѣже встрѣчается организація такой помощи при церквахъ. Между тѣмъ благотворительность въ древней церкви занимала весьма важное мѣсто и считалась одной изъ величайшихъ обязанностей христіанской общины. Наконецъ, для возрожденія церковно-приходской жизни необходимо широкое развитіе просвѣтительной дѣятельности. Церкви древней Руси были разсадниками просвѣщенія. Приходскія организаціи содержали училища, бібліотеки, не щадили на нихъ издержекъ. Но эта просвѣтительная дѣятельность давнымъ давно уже замолкла.

Съ перваго взгляда кажется, что обновленіе церковно-приходской жизни не должно быть дѣломъ трудномъ. Каждый истинный членъ церкви, казалось бы, самъ долженъ спѣшить на живую энергичную работу на благо церкви. Между тѣмъ въ дѣйствительности мы встрѣчаемъ на этомъ пути сильное вполнѣ организованное сопротивленіе со стороны враговъ церкви. Эти враги церкви Божіей всѣми мѣрами стараются унижить духовенство и окончательно подорвать въ народѣ довѣріе къ пастырю. Вотъ почему мы пока не видимъ жизненнаго проявленія дѣятельности духовенства въ дѣлѣ оживленія церковно-приходской жизни. Дѣятельность эта пока сосредоточена на внутренней организаціи силъ прихода. Пастыри, вопреки навѣтамъ и хуламъ на нихъ со стороны враговъ цер-

кви, всѣми силами души стараются сблизиться съ пасомыми, возстановить свой авторитетъ и возвратить къ себѣ довѣріе паствы, безъ чего не можетъ быть никакого успѣха въ трудахъ пастыря.

3) По вопросу о томъ, въ чемъ выражается жизнедѣтельность приходскихъ братствъ, организованныхъ въ епархіи по предложенію Епископа — коммисія пришла къ такому заключенію: приходскія братства открыты во многихъ приходахъ епархіи, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ функціи братствъ исполняютъ церковно-приходскія попечительства. Жизнедѣтельность братствъ и попечительствъ выражается главнымъ образомъ въ заботахъ о нравственномъ преуспѣяніи прихожанъ путемъ строгаго наблюденія за поведеніемъ молодого поколѣнія, устройство разумныхъ и скромныхъ развлеченій для юношества, какъ то: рождественныхъ елокъ и литературно-музыкальныхъ вечеровъ въ зданіяхъ народныхъ аудиторій и народныхъ школъ. Кромѣ того многими братствами заведенъ строгій порядокъ наблюденія за чистотою храма и дисциплиною во время богослуженія. Въ приходахъ, гдѣ имѣется достаточно средствъ братства помогаютъ въ постройкѣ, ремонтѣ и украшеніи храмовъ, причтовыхъ домовъ и школьныхъ зданій, а также въ выдачѣ пособій бѣднымъ. Такъ братство при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Златоуста на свои средства содержатъ нѣсколько бѣдныхъ семействъ и ведетъ постройку богадѣльни съ домовою церковью, каковое сооруженіе въ текущемъ году имѣетъ быть доведено до конца. Дѣятельность братствъ была бы несомнѣнно болѣе интенсивною, если бы не препятствовали этой дѣятельности враждебныя силы церкви, которыя смущаютъ чадъ церкви и препятствуютъ имъ нести свои трудовыя копѣйки

на святое дѣло. Чтобы приходскія братства сдѣлались дѣйствительными живыми органами устройства церковной жизни, нужна авторитетная нравственная сила. Эта сила можетъ проявиться тогда только, если дѣятельность пастырей будетъ имѣть характеръ всеобщности и полной солидарности.

4) По вопросу—что предпринимается духовенствомъ въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ и паденіемъ нравственныхъ началъ, — коммиссія имѣетъ доложить слѣдующее: ураганъ освободительнаго движенія, пронесшійся надъ Россіей, произвелъ большія опустошенія. Однимъ изъ наиболѣе печальныхъ результатовъ его разрушительныхъ дѣйствій нужно считать то безотрадное явленіе, что духъ проникъ въ чистую атмосферу православно русскаго народа. Этотъ религіозный индеферентизмъ и невѣріе развиваются не только въ столицахъ, въ крупныхъ фабричныхъ районахъ, но и въ глухихъ деревняхъ. Холодность къ церкви среди мірянъ возрастаетъ съ каждымъ днемъ. Волна безбожія захлестываетъ преимущественно новое поколѣніе. Упадокъ вѣры, почти невѣріе молодежи, крайняя степень холодности ея къ молитвѣ, къ исполненію религіозныхъ обязанностей и обычаевъ, доходящая по мѣстамъ до глумленія надъ ними, говорятъ о томъ, что на эту именно часть населенія тлетворный ядъ новыхъ ученій. Весь строй православнаго ученія, который свято хранился отъ древнихъ дней въ народѣ, который воспиталъ его, поддерживалъ въ немъ нравственность, — все это дѣлается чуждымъ подрастающему поколѣнію. На почвѣ невѣрія и религіознаго вольнодумства вырастаетъ разнузданность нравовъ и полное отсутствіе нравственныхъ понятій и убѣжденій. Отсюда непочтеніе къ родите-

лямъ и старшимъ, неуваженіе и непризнание власти и авторитета лицъ начальствующихъ, пьянство, грабежи, непризнание чужой собственности, развратъ и легкомысленное отношеніе къ браку. Нашъ книжный рынокъ за послѣдніе годы положительно заполненъ книгами и брошюрами антирелигіознаго содержанія и не только рынки, но и библіотеки и читальни.

Подъ напоромъ всѣхъ этихъ испытаній случайныхъ и неожиданныхъ наше духовенство застигнутое врасплохъ съ отрицательнымъ движеніемъ. Духовенство съ нетерпѣніемъ ждетъ подкрѣпленія своимъ силамъ въ видѣ обстоятельной литературы по вопросамъ вѣры въ противовѣсъ обильной литературы антирелигіознаго содержанія, но таковая появляется на жизненномъ рынкѣ съ большимъ трудомъ. Духовенство личнымъ опытомъ дознало, что въ наше время отрицательнаго движенія, когда авторитетъ пастыря съ каждымъ днемъ падаетъ неудержимо, одна проповѣдь представителей церкви безсильна. Здѣсь нужна сложная культурная работа. Нужно усиленное распространеніе религіозно-нравственныхъ идей. Нужно культурное воздѣйствіе на народъ путемъ литературы. Необходимо вкоренить въ широкихъ слояхъ общества сознание необходимости бороться съ современнымъ безбожнымъ и безнравственнымъ ученіемъ. Теперь въ деревню нахлынули потоки брошюръ, листовъ и газетъ, старающихся подорвать въ народѣ вѣру, внушить читателю ненависть къ Святой церкви. Лишенный въ большинствѣ случаевъ всякой предварительной подготовки крестьянинъ совершенно не имѣетъ возможности ориентироваться въ этомъ потокѣ книгъ, разабраться въ немъ и часто готовъ поддастся впечатленіямъ, случайно прочитанной книжки. Отсюда

ясно, что при первыхъ и сильныхъ мѣрахъ борьбы съ совершеннымъ отрицательнымъ уваженіемъ въ рукахъ духовенства долженъ быть свободный доступъ народа къ книгѣ и главное, необходимо дать ему въ руки непремѣнно истинно—полезныя книги, могущія умудрить его во спасеніе—какъ тѣлесное, такъ и духовное. На этотъ именно путь пока дѣйствительно и направлена дѣятельность нашего мѣстнаго духовенства. Во многихъ приходяхъ Уфимской епархіи священники чтобы дать народу здоровую духовную пищу, открываютъ при церквахъ и школахъ народныя бібліотеки, а иногда, и читальни, снабжая ихъ книгами и брошюрами преимущественно религіозно-нравственнаго и апологетическаго содержанія.

5) По вопросу о томъ—какія мѣры воздѣйствія практикуются духовенствомъ въ отношеніи уклонившихся въ иновѣріе, секты и расколъ православныхъ чадъ церкви, а равно какія средства примѣняются духовенствомъ къ удержанію въ оградѣ церкви колеблющихся членовъ церкви и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время?—комиссія пришла къ слѣдующему заключенію. Пропаганда иновѣрія и расколо-сектантства среди русскаго народа и уклоненія въ иновѣріе, секты и расколъ православныхъ чадъ русской церкви особенно развились и усилились послѣ объявленія Высочайшаго манифеста 17 Апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, который былъ понятъ русскимъ обществомъ превратно. Вѣротерпимость принята не въ смыслѣ дарованной всѣмъ свободы вѣрованій согласно своимъ убѣжденіямъ и требованіямъ своей религіозной совѣсти, какъ понимается она всѣми разумными мыслителями и законодателями. У насъ вѣро-

терпимость понята лишь въ смыслѣ дарованія ино-
вѣрцамъ права безграничной религіозной разнуздан-
ности и безнаказаннаго проявленія крайней враждеб-
ности къ нашей православной церкви, а для людей
невѣрующихъ, для безбожниковъ безпрепятственно
кощунствовать, наполнять нашъ бѣдный и жалкій
книжный рынокъ атеистическими и порнографически-
ми произведеніями, сѣять ядовитыя сѣмена прав-
ственнаго разложенія въ нашихъ школахъ и потря-
сать основы благочестивой жизни православныхъ се-
мействъ. Раскольники и сектанты не только подняли
голову, но крайне дерзко стали на каждомъ шагѣ
примѣнять свою ни чѣмъ не оправдываемую враж-
дебность ко всему, что носитъ на себѣ печать пра-
вославія и церковнаго благочестія. Такимъ образомъ
за послѣдніе два—три года на нашу русскую право-
славную церковь надвинулась неожиданно цѣлая
рать враговъ. Чтобы достойно встрѣтить эту рать и
дать ей надлежащій отпоръ представители православ-
ной русской церкви должны знать своего врага, знать
съ кѣмъ они имѣютъ дѣло и сообразно тому примѣ-
нять тѣ или иныя мѣры своей защиты и борьбы съ
врагомъ. Къ глубокому прискорбію надо сказать, что
и здѣсь наши руководители церкви, наше духовен-
ство оказалось мало подготовленнымъ. Въ Уфимской
епархіи до сего времени не имѣется должной миссіо-
нерской организаціи, каждый пастырь ведетъ дѣло
миссіи по своему личному разумѣнію безъ всякихъ
руководительныхъ началъ. Признано необходимымъ
учрежденіе должности епархіальнаго и окружныхъ
миссіонеровъ; желательно открытіе епархіальной мис-
сіонерской бібліотеки; для подготовки приходскихъ
пастырей опытныхъ въ дѣлѣ миссіи, желательно уси-

литель преподаваніе исторіи и обличенія раскола и сектантства въ Уфимской семинаріи увеличеніемъ числа уроковъ и, по возможности, практическими бесѣдами воспитанниковъ съ иномыслящими, подъ руководствомъ преподавателя по кафедрѣ раскола и сектъ; желательно привлечь на дѣло миссіи кромѣ духовенства и мірянъ. По отношенію уклонившихся въ иновѣріе, секты и расколь православныхъ чадъ церкви духовенство Уфимской епархіи примѣняетъ обычную мѣру воздѣйствія путемъ увѣщаній, бесѣдъ и разъясненія сущности христіанскаго ученія; но при общемъ упадкѣ вѣры въ послѣднее время бесѣды эти являются мало продуктивными.

6) По вопросу о желательной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народной школѣ—комиссія имѣетъ сказать слѣдующее. По общему признанію всего духовенства Уфимской епархіи преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ должно быть чуждо всякаго формализма и механическаго заучиванія, а должно представлять изъ себя живую бесѣду пастыря съ дѣтьми. Законъ Божій долженъ быть главнымъ образомъ воспитательною силою въ рукахъ пастыря. Дѣти обыкновенно больше всего нуждаются въ любви и въ добрыхъ чувствахъ, но весьма мало въ религіозномъ ученіи. Имъ же въ дѣйствительности преподается слишкомъ много ученія и слишкомъ мало любви. У дѣтей есть свои запросы сердца, духовныя потребности, законоучитель долженъ ихъ цѣнить, долженъ стараться развить ихъ и приумножить. Не нужно заглушать, а всячески развивать добрыя порывы дѣтей. Нужно беречь въ сердцахъ дѣтей искру Божію, заглушить ее не трудно, но воспламенить трудно. Руководящею книгою при преподаваніи За-

кона Божія въ народной школѣ должно быть Святое Евангеліе, на немъ должно быть сосредоточено главное вниманіе учащихся. Вообще законоучитель въ преподаваніи Закона Божія долженъ преслѣдовать главнымъ образомъ воспитательныя цѣли, не стѣсняясь рамками программъ.

7) По вопросу о томъ, — какія препятствія встрѣчаются для нравственно-воспитательнаго вліянія пастырей въ школѣ и внѣ школы и какія средства могли-бы быть приняты къ устраненію этихъ препятствій, комиссія находитъ существенно важнымъ отмѣтить что однимъ изъ крупныхъ препятствій нравственно-воспитательнаго вліянія пастырей въ школѣ является религіозный индеферитизмъ многихъ учителей и учительницъ народныхъ школъ. Такъ какъ учитель или учительница постоянно находятся при ученикахъ, то имъ то преимущественно приходится служить примѣромъ для дѣтей. Между тѣмъ въ послѣднее время среди учащихся весьма нерѣдко встрѣчаются лица, которыя служатъ не примѣромъ, а соблазномъ для учениковъ, какъ напр. многіе не соблюдаютъ постовъ, не посѣщаютъ церковныхъ богослуженій, небрежно ведутъ себя во время классныхъ молитвъ и т. д. Желательно было бы поставить въ непрѣменную обязанность учителей и учительницъ народныхъ школъ, чтобы они сами посѣщали Богослуженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагали къ тому учащихся.

8) По вопросу — что предпринимается духовенствомъ въ дѣлѣ подготовки прихожанъ къ предстоящему по мѣстному Всероссійскому Съѣзду и какъ поставить это дѣло на будущее время? — комиссія нашла, что въ цѣляхъ подготовки прихожанъ къ со-

бору нѣкоторыя причты епархіи собирали прихожанъ по праздникамъ въ храмъ во внѣ богослужебное время или въ зданія школъ и прочитывали имъ журналы засѣданія Предсоборнаго Присутствія, причемъ вниманіе прихожанъ было сосредоточено на вопросахъ, касающихся переустройства церковной жизни; большинство приходскихъ пастырей подготавливали прихожанъ къ собору путемъ бесѣдъ въ церкви и по домамъ о цѣли и значеніи предстоящаго собора; за послѣднее время, въ виду извѣстій о томъ, что время созванія собора откладывается на неопредѣленное время до болѣе благопріятныхъ условій, духовенствомъ снятъ этотъ вопросъ съ обсуждения, за отсутствіемъ къ нему интереса со стороны населенія.

9) По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли призвать на предстоящій съѣздъ духовенства Уфимской епархіи, кромѣ священниковъ, низшей клиръ и мірянъ, — комиссія нашла что большинство духовенства епархіи высказалось по этому вопросу въ утвердительномъ смыслѣ.

10) По вопросу объ открытіи въ Уфимской епархіи похоронной кассы духовенства — комиссія, на основаніи мнѣній большинства духовенства епархіи, признаетъ желательнымъ и съ своей стороны предлагаетъ открытіе похоронной кассы на слѣдующихъ началахъ: каждый священникъ уплачиваетъ въ пользу семьи умершаго священника Уфимской епархіи 1 руб; каждый діаконъ (хотя бы на псаломщической вакансіи) въ пользу семьи умершаго діакона тоже 1 руб; каждый псаломщикъ въ пользу семьи умершаго псаломщика 50 коп. О случаѣ смерти того или члена клира мѣстный благочинный извѣщаетъ всѣхъ

благочинныхъ епархіи, а послѣдніе, на основаніи сего извѣщенія, взыскиваютъ съ подлежащихъ членовъ причта указанные денежные взносы и въ самомъ непродолжительномъ времени препровождаютъ собранную сумму въ распоряженіе благочиннаго, приславшаго извѣщеніе о смерти члена причта. По приблизительному расчету указаннымъ путемъ семья каждаго умершаго священника получить до 400 руб., семья діакона — до 200 рублей и семья псаломщика до 200 рублей.

11) По вопросу объ организаціи пастырскихъ и приходскихъ собраній въ цѣляхъ объединенія духовенства между собою и сближенія съ пасвою комиссія сдѣлала слѣдующее заключеніе: пастырскія собранія весьма желательны и притомъ на самыхъ широкихъ началахъ съ предоставленіемъ права участникамъ собраній свободнаго обмѣна мнѣніями. Пастырскія собранія должны признаваться законными, если соберется не менѣе двухъ третей священниковъ округа. Постановленія пастырскихъ собраній должны имѣть обязательную силу только для округа, а прочимъ округамъ епархіи могутъ лишь рекомендоваться чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ цѣляхъ сближенія съ пасоюми желательны собранія пастырей совмѣстно съ пасоюми. На этихъ собраніяхъ пастыри должны призывать прихожанъ къ взаимному сближенію на началахъ вѣры православнои; пробуждать въ пасоюмъ интересъ къ церковнои жизни, къ возрожденію духа взаимопомощи на почвѣ дѣятельнои христіанскои любви; обращать ихъ вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, на укрѣпленіе въ нихъ духа церковности; призывать ихъ къ

совмѣстной борьбѣ съ пьянствомъ, развратомъ, сквернословіемъ и другими пороками въ ихъ жизни.

12) По вопросу объ окружныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и отношеніяхъ къ центральному епархіальному попечительству, большинствомъ духовенства епархіи выражено пожеланіе, чтобы дѣятельность какъ епархіальнаго попечительства, такъ и окружныхъ попечительствъ была оживлена и носила характеръ полной солидарности; желательно, чтобы были выработаны опредѣленные нормы вспомошествованія сиротамъ согласно ихъ семейнаго положенія. Съ своей стороны комиссія предлагаетъ, въ цѣляхъ улучшеніе участи сиротъ и вдовъ духовенства и въ виду уменьшенія за послѣдніе годы сбычныхъ поступленій въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а) призвать духовенство усилить свои жертвы на дѣло помощи своимъ бѣднымъ; б) установить въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ особый ежегодный сборъ 6-го Декабря, о чемъ просить епархіальнаго Преосвященнаго; в) обратить вниманіе причтовъ и старостъ на то чтобы неопустительно каждый воскресный и праздничный день обносились кружки попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ того требуютъ существующія узаконенія и г) выразить пожеланіе, чтобы отъ каждой церкви отчислялась какая—либо сумма.

13) По вопросу о допущеніи подготовительной комиссії къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда духовенства съ правомъ совѣщательнаго голоса—духовенство епархіи единогласно высказалось за то, чтобы комиссія была допущена къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, въ цѣляхъ

представленія съѣзду мативированныхъ и обстоятельныхъ докладовъ.

14) По вопросу о снятии съ о. о. благочинныхъ обязанности по сбору разныхъ церковныхъ пожертвованій и предоставить это дѣло помощникамъ—часть духовенства епархіи высказалась за желательность этого проэкта, другая же часть находитъ осуществленіе такого проэкта неудобнымъ, такъ какъ всѣ требованія, касающіяся разныхъ сборовъ поступаютъ къ о. о. благочиннымъ.

15) На введеніе въ жизнь духовенства пастырскаго суда не какъ оффиціального учрежденія, а какъ свободнаго, отечески—братскаго органа нравственной взаимопомощи и взаимосправленія съ нравственно обязательнымъ характеромъ, большинство духовенства епархіи изъявляетъ свое желаніе. 1908 года 24 Августа.

Предсѣдатель Священникъ Викторъ Константиновскій. Члены комиссіи: Протоіерей Николай Страховъ. Священникъ Н. Разсыпинскій. Священникъ Николай Красновъ. Священникъ В. Бѣляевъ.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духovenства священника градо-Уфимской Успенской церкви, Виктора Константиновскаго, докладъ.

Согласно порученія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духovenства, при семъ имѣю честь представить въ проэктъ Уставъ Похоронной Кассы духовенства Уфимской епархіи, причемъ имѣю честь дать поясненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава:

§ 2-й сосредоточиваетъ администрацію Похоронной Кассы въ Уфимскомъ Епархіальномъ Братствѣ Воскресенія Христова, съ одной стороны, въ виду того, что Епархіальное Братство имѣетъ въ своемъ Совѣтѣ, такъ называемый, Попечительный Отдѣлъ, завѣдывающій благотворительными операціями въ епархіи, а съ другой стороны во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на администрацію, а также и въ виду того, что въ кассѣ Братства пока имѣется свободный, ежегодно пополняемый, капиталъ на устройство Епархіальнаго (Пріюта, каковой можетъ быть употребленъ по назначенію не ранѣе 3-хъ лѣтъ.

§ 3-й опредѣляетъ размѣръ денежной помощи осиротѣвшимъ семействамъ не въ одинаковой мѣрѣ въ виду неодинаковой обезпеченности участниковъ Кассы: сиротамъ не подѣ силу будетъ платитъ одинаковыхъ со священниками взносовъ.

§ 4-й уполномочиваетъ Кассу выдавать на погребеніе не всю сразу сумму, а приблизительно третью часть въ виду той растеряности, какая обычно при-суща осиротѣвшимъ и является предметомъ эксплуатаціи со стороны недобросовѣстныхъ лицъ, пользующихся несчастьями ближнихъ въ личныхъ своихъ цѣляхъ.

§ 5-й удерживаетъ въ фондѣ Кассы извѣстные проценты, которые каждый годъ понижаются прогрессивно на два. Это вызывается желаніемъ непременно имѣть свой основной фондъ, тѣмъ болѣе, что такіе вычеты не могутъ быть обидны для осиротѣвшихъ, ибо, напримѣръ, семья умершаго священника въ первый годъ получаетъ за внесенные приблизительно

10 рублей за всѣ случаи смерти въ епархіи священниковъ (а таковыхъ по статистикѣ до 15 ти) 300 рублей, изъ которыхъ въ фондъ удерживается 30⁰/₀, т. е. 90 рублей, слѣдовательно эта семья получаетъ чистыхъ, за вычетомъ взноса въ 10 рублей, 200 рублей. Или семья того же священника лишается своего кормилица на 10-мъ году существованія Кассы. И что же она получаетъ. Изъ Кассы ей слѣдуетъ выдать 300 рублей, за вычетомъ уже не 30⁰/₀, а только 12⁰/₀, (такъ какъ на этотъ годъ прогрессія процентовъ выражается въ этомъ размѣрѣ) 36 рублей, эта семья получаетъ 264 рубля, затративши въ Кассу взносами до 100 рублей, и т. д.

§ 6-й обязуетъ безусловно все духовенство Уфимской епархіи участвовать на весьма понятныхъ основаніяхъ, причемъ на осиротѣвшія семьи протоіереевъ и священниковъ вносятъ только священники, на діаконскіе семейства только діаконъ и т. д. — это для лучшаго подсчета и во избѣжаніе могущихъ быть неприятностей.

§ 7-й даетъ право семьямъ вышедшихъ за штатъ или перешедшихъ въ другую епархію, между прочимъ получить часть изъ внесенной въ Кассу суммы на погребеніе главы семейства въ виду того, чтобы обязательное участіе было болѣе приятно и чтобы капиталъ, внесенный въ Кассу, для лицъ, намѣреющихся оставить епархію или службу, не считался безвозвратно погибшимъ. Это право никогда не можетъ подорвать благосостояніе Кассы, такъ какъ съ перваго же года существованія Кассы будетъ возрастать довольно сильный капиталъ. Этотъ капиталъ на

первый же годъ при 15-ти только священническихъ смертей дастъ до 1350 рублей...

§ 9-й предоставляет право состоящимъ за штатомъ священно-служителямъ, а равно и просфорнямъ вступить въ участники Кассы наравнѣ съ псаломщиками въ виду недостаточной обеспеченности категории сихъ лицъ. 29 Августа 1908 г.

Священникъ *Викторъ Константиновскій*.

ПРОЕКТЪ.

Уставъ Похоронной Кассы духовенства Уфимской епархіи.

§ 1.

Похоронная Касса духовенства Уфимской епархіи имѣетъ своею цѣлью оказывать экстренно временную матеріальную помощь семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей.

§ 2.

Администрація Похоронной Кассы сосредоточивается въ Совѣтъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, которая и должна давать ежегодный отчетъ Епархіальному Съѣзду духовенства въ своихъ денежныхъ операціяхъ.

§ 3.

Семья каждаго умершаго протоіеря, священника, діакона и псаломщика, безъ отношенія къ ихъ матеріальному состоянію, получаетъ изъ Похоронной Кассы временную матеріальную помощь въ размѣрѣ: протоіерейская и священническая семья трехсотъ рублей, штатно-діаконская двухсотъ рублей и псаломщическая ста рублей.

§ 4.

Распорядительный Отдѣль Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, по полученіи извѣщенія отъ мѣстнаго Благочиннаго о смерти участника Кассы, немедленно высылаетъ Благочинному, минуя всякія формальности, около третьей части причитающейся суммы, а именно: семьѣ умершаго протоіерея и священника сто рублей, штатнаго діакона шестьдесятъ пять рублей и псаломщика тридцать рублей. Полученную сумму Благочинный расходуетъ, или лично самъ, или же чрезъ довѣренное имъ лицо, подъ личною своею отвѣтственностью. Въ израсходованіи суммы Благочинный обязуется представить въ Похоронную Кассу должныя оправдательные документы. Остальную же сумму Касса высылаетъ осиротѣвшей семьѣ, по полученіи ея отъ духовенства епархіи, вручивъ таковую сумму чрезъ Благочиннаго вдовѣ семейства, или же въ случаѣ малолѣтства дѣтей при отсутствіи матери—опекуну семейства, согласно закона наслѣдованія.

§ 5.

Въ основаніе фонда Похоронной Кассы съ каждой семьи, получившей денежное пособіе, Епархіальное Братство удерживаетъ: въ первый годъ существованія Кассы 30⁰/₀, во второй—28⁰/₀, въ третій—26⁰/₀, въ четвертый—24⁰/₀ и такъ далѣе въ теченіе первыхъ пятнадцати лѣтъ. Въ первые три года существованія Кассы пособія выдаются осиротѣвшимъ семействамъ заимообразно изъ средствъ Епархіальнаго Братства, собранныхъ на устройство Епархіальнаго Пріюта.

§ 6.

Во взносахъ въ Похоронную Кассу обязуется участвовать безусловно все духовенство Уфимской епархіи съ такимъ расчетомъ: на осиротѣвшую семью протоіерея и священника, занимавшихъ должности штатнаго протоіерея или священника, вносятъ только протоіереи и священники, состоящіе на таковыхъ же должностяхъ, на каждый случай смерти по 60 копѣекъ; на осиротѣвшую семью штатнаго діакона вносятъ только штатные діакона, состоящіе ли въ санѣ діакона, или же священника по 40 копѣекъ и на осиротѣвшую семью псаломщика вносятъ только псаломщики, независимо отъ того, въ какомъ санѣ они занимаютъ должность псаломщика, по 20 копѣекъ. Сборы эти обязуются производить полугодично мѣстные Благочинные и немедленно пересылать въ Похоронную Кассу при соотвѣтствующей вѣдомости. Взносы въ Похоронную Кассу обязательны во все время ея существованія и участники Кассы должны дѣлать взносы своевременно и безъ всякихъ уклоненій. Въ случаѣ неуплаты взноса за годъ, участникъ Кассы лишается права на пенсію и на возвратъ внесенной суммы, каковая стаеетъ собственностью Кассы.

§ 7.

Лица выбывшія изъ Уфимской епархіи, а также ушедшія за штатъ и снявшія санъ, могутъ быть участниками Похоронной Кассы.

§ 8.

Состоящіе за штатомъ ко дню открытія Похоронной Кассы, а равно и просфорни, могутъ быть приняты къ участию во взносахъ въ Кассу наравнѣ съ псаломщиками.

§ 9.

Уставъ этотъ можетъ быть измѣняемъ по постановленію Епархіального Съѣзда духовенства каждое пятилѣтіе.

Все наличное духовенство епархіи должно выразить свое согласіе на участіе въ Кассѣ ко времени созыва Съѣзда духовенства въ слѣдующемъ 1909 году.

Прозкътъ устава похоронной кассы духовенства 2 Стерлитамакского округа.

§ I.

При 2 благочинническомъ округѣ учреждается похоронная касса, имѣющая цѣлью оказывать семьямъ умершихъ священно церковно-служителей матеріальную помощь.

§ II.

Суммы кассы образуются путемъ ежегодныхъ взносовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священника 3 руб., штатнаго діакона 2 руб. и псаломщика 1 руб.

§ III.

Изъ полученной путемъ взносовъ суммы, 10 рублей ежегодно отчисляется въ основной фондъ кассы, прочія же суммы поступаютъ въ распоряженіе правленія кассы, для распредѣленія семьямъ умершихъ участниковъ кассы, на основаніи VIII § сего устава.

§ IV.

Правленіе кассы, избирается на 3 года окружнымъ съездомъ духовенства, состоитъ изъ Предсѣдателя (онъ же казначей) и трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ священникъ, другой діаконъ и третій псаломщикъ.

§ V.

Правленіе имѣетъ шнуровыя приходо-расходныя

книги за печатью благочиннаго, въ которыхъ заносятся все обороты кассы.

§ VI.

Правленіе кассы отдаетъ отчетъ въ дѣлахъ исключительно окружному съѣзду духовенства.

§ VII.

Все суммы хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ.

§ VIII.

Въ случаѣ смерти кого либо изъ участниковъ кассы, семья его, или лицо, принявшее на себя хлопоты и расходы по похоронамъ, получаютъ вспоможеніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: священника 60 руб., штатнаго діакона 40 руб. и псаломщика 20 рублей.

§ IX.

Заштатное духовенство и просфорни, по ихъ желанію могутъ быть членами кассы на равныхъ съ псаломщиками основаніяхъ.

§ X.

Лица, выбывшія изъ состава духовенства 2 Стерлитамакского округа, а также и вышедшія за штатъ могутъ быть членами кассы на прежнихъ основаніяхъ.

§ XI.

Въ случаѣ смерти участника кассы мѣстный причтъ сообщаетъ объ этомъ по благочинію, составивъ росписаніе службъ такъ, чтобы во всехъ церквахъ благочинія по частямъ непрерывно служился сорокоусть.

§ XII.

Размѣръ взносов и содержаніе сего устава можетъ быть измѣняемо по постановленію окружнаго съѣзда.

Настоящій проектъ составленъ по постановленію окружнаго съѣзда духовенства 2 Стерлитамакского

округа 2 Іюля 1908 года, избранной для сего коммисіей и представляется мѣстному о. Благочинному Протоіерю І. В. Зыскову для утвержденія Его Преосвященствомъ. 1908 года Іюля 15 дня.

Священникъ Александръ Куничевъ. Священникъ Алексѣй Ляпустинъ. Священникъ Вячеславъ Юловскій. Псаломщикъ Матвѣй Кулагинъ. Благочинный, Протоіерей Іоаннъ Зысковъ.

ЖУРНАЛЬ № 3-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 Августа 1908 года.

Слушали: докладъ подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи о желательности устройства во дворѣ Уфимскаго Духовнаго Училища, особаго дома, который могъ бы служить дешевой квартирой для престарѣлаго духовенства, избравшаго мѣстомъ своего жительства г. Уфу, а также и для пріѣзжающихъ въ г. Уфу духовныхъ лицъ, которыя могли бы имѣть за самую умѣренную плату дешевой номеръ съ дешевымъ столомъ, а пріѣзжающіе держать экзамень на степени священства могли бы имѣть въ лицѣ престарѣлаго заштатнаго духовенства опытныхъ репетиторовъ. Чистый доходъ отъ дешевыхъ квартиръ, который можетъ простираться отъ 1000 до 1500 рублей поступалъ бы на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства.

Постановили: докладъ Комиссіи принять, кромѣ установленія въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ особаго ежегоднаго сбора въ одинъ изъ особо чтимыхъ праздничныхъ дней, и поручить подготовительной Комиссіи подробно разработать вопросъ о по-

стройкѣ проэктируемаго дома и свои соображенія представить къ будущему Епархіальному Съѣзду.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Исполнить.**

**Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства
Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи докладъ.**

Изъ отношенія Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 14 Іюля 1908 года за № 1277-мъ, и изъ приложенной къ сему отношенію перепискѣ усматривается, что бѣдныя вдовы и сироты духовнаго званія, за недостаточностью средствъ, какъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ, такъ равно и Окружныхъ Попечительствѣ, остаются безъ матеріальной помощи къ мало-мальски безбѣдному существованію. Такая безпомощность заставляеть лишившихся своихъ кормильцевъ мужей и отцовъ, нашихъ сослужителей предъ святымъ Престоломъ, влачить свое существованіе при весьма горькихъ условіяхъ. Нравственный долгъ Епархіальнаго духовенства придти на помощь этимъ нуждающимся... Помимо погребальной кассы, весьма желательной для Уфимской епархіи, еще можно бы предложить такой исходъ. Какъ извѣстно Епархіальному духовенству, на устройство Епархіальнаго Пріюта собирается фондъ, каковой въ настоящее время достигъ уже значительныхъ размѣровъ; къ нему нужно отнести и 1000 руб. свящ. Андрея Вознесенскаго. Кромѣ сего имѣется домъ, пожертвованный Суходольскимъ, который въ настоящее время можетъ быть оцѣненъ не менѣе 12.000 рублей. Такъ какъ этотъ домъ, какъ построенный по-старин-

кѣ: съ низкими потолками, малыми окнами и пр., даетъ чистаго дохода не болѣе 150 рублей въ годъ, для приспособленія же подъ лучшія квартиры потребуетъ нѣсколько тысячъ рублей, то цѣлесообразнѣе было бы его продать по Высочайшему разрѣшенію, и деньги, полученныя отъ продажи, приблизительно до 12.000 рублей съ приложеніемъ собранныхъ Епархіальнымъ Братствомъ на этотъ предметъ, приблизительно 5—6 тысячъ рублей употребить на устройство особаго корпуса на дворѣ мужского духовнаго училища. Этотъ корпусъ могъ бы быть утилизируемъ, хотя бы, такъ: часть его могла бы быть отведена для того заштатнаго духовенства, которое, имѣя нѣкоторыя сбереженія, избрало своей резиденціей г. Уфу; а таковыхъ уже въ Уфѣ достаточно. Таковыя аборигены охотно могутъ занять въ этомъ корпусѣ квартиры по уменьшенной цѣнѣ; другая часть корпуса могла бы быть отведена подъ дешевые номера для прѣзжающаго духовенства, особенно для ставленниковъ и намѣревающихся держать экзамены на степени священства: первые здѣсь имѣли бы безмятежный пріютъ, такъ необходимый для святыхъ дней ихъ посвященій въ санъ, а вторые могли бы имѣть хорошихъ репетиторовъ. Столоваться же тѣ и другіе могли бы изъ ученической кухни за самую умѣренную плату; третья часть могла бы быть отведена подъ общежитіе своекоштныхъ учениковъ, проживающихъ нынѣ на частныхъ квартирахъ и проч. Словомъ, этотъ корпусъ, стоимостью до 20000 рублей, построенный на даровой училищной землѣ, и находящійся въ центрѣ города, можетъ минимумъ приносить чистой пользы 1000—1500 рублей. Вся эта сумма долж-

на идти въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Устраивать же специально Приютъ въ Уфѣ для сихъ несчастныхъ, въ виду дороговизны содержанія въ городѣ, (а также и въ виду того, что режимъ городской жизни для сельчанъ будетъ весьма стѣснителенъ, считаемъ въ высшей степени непрактично: содержаніе такого приюта (призреваемыхъ, а равно и администрація) будетъ не подъ силу епархіи.

Этотъ предлагаемый проєктъ безспорно послужитъ къ нѣкоторому облегченію участи сиротствующихъ и вдовствующихъ... Но духовенство должно озаботиться главнымъ образомъ о томъ, что бы количество нищенствующихъ сиротъ и вдовъ не увеличивалось, а уменьшилось. Средствами къ сему, думается, въ сильной степени послужить слѣдующее: во первыхъ, товарищескіе братскіе суды, которые должны быть въ каждомъ благочиніи и которые нравственно обязываются удерживать своихъ сослуживцевъ, ведущихъ жизнь не по средствамъ, во вторыхъ, принятіе всѣхъ мѣръ, не исключая и репрессивныхъ, къ обязательному участию въ мѣстной Эмеритальной кассѣ и къ своевременнымъ взносамъ въ нее; не лишне было бы предоставить благочиннымъ право административно отбирать у лицъ съ слабой волею таковыя взносы. Мѣра эта, правда, очень груба, но она спасительна для обезпеченія семействъ такихъ несчастныхъ личностей... Желательно также призвать духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ изъ своихъ личныхъ средствъ, а также и слѣдующія мѣры: 1) установить въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ особый ежегодный сборъ въ одинъ изъ особо чтимыхъ праздничныхъ дней въ епархіи, 2) обратить вниманіе причтовъ и старостъ

на то, чтобы неопустительно каждый воскресный и праздничный день обносилась кружка Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ того и требуютъ существующія узаконенія и 3) отчислять отъ каждой церкви опредѣленную сумму по рѣшенію Благочинническаго Совѣта, 24 Августа 1908 г.

Предсѣдатель Коммисіи священникъ Викторъ Константиновскій. Члены: Протоіерей Николай Стреховъ. Свящ. Н. Разсыпнинскій. Священникъ Влад. Бѣляевъ. Священникъ Николай Красновъ.

ЖУРНАЛЬ № 4-й
засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 28 Августа 1908 года.

1. Слушали: докладъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Духовенства и журналы Уфимской Духовной Консисторіи за №№ 380 и 392 слѣдующаго содержанія: „Выдать назначеннымъ въ качествѣ представителей отъ Уфимской епархіи на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ Каѳедральному Протоіерею о. Еварестову, священнику села Кизиньяра о. Стрѣлкову и представителю отъ единовѣрцевъ—обывателю Саткинскаго завода Ивану Щепкину на проѣздъ ихъ въ г. Кіевъ и обратно и на содержаніе 250 руб. изъ хранящагося въ Консисторіи 25% сбора „на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній“ взаимобразно и просить Епархіальный Съѣздъ духовенства о принятіи сего расхода на счетъ епархіальныхъ суммъ“.

Справка: Въ опредѣленіи Св. Синола, отъ 30-го Апрѣля—1 Мая 1908 года за № 2898, о созывѣ въ г. Кіевѣ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, меж-

ду прочимъ, изложено: „озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ лицъ (представителей) въ г. Кіевъ и обратно и на содержаніе съ тѣмъ, что если гдѣ-либо окажется совершенная невозможность отнестн этотъ расходъ на мѣстные источники, Преосвященные имѣють войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на такую поѣздку епархіальныхъ суммъ“.

Постановили: Въ виду бѣдности епархіи почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о покрытіи означеннаго расхода въ 250 руб. изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

2. Заявленіе священника села Десяткина Виктора Нарциссова о желательности замѣны Епархіальнаго двухнедѣльника еженедѣльною газетою.

Мнѣніе Комиссіи: Принимая во вниманіе то, что съ замѣной двухнедѣльнаго журнала еженедѣльною газетою связано увеличеніе подписной платы, а церкви епархіи крайне стѣснены въ средствахъ,— проектъ разсмотрѣніемъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Постановили: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться.

3. Рапортъ причта и старосты Градо-Уфимской Іоанно-Предтеченской церкви объ освобожденіи отъ % обложенія на нужды епархіи въ виду бѣдности церкви.

Мнѣніе Комиссіи: Въ виду недостаточности средствъ епархіи и въ виду образованія прихода при кладбищенской церкви, въ просьбѣ отказать.

Постановили: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться.

4. Отношеніе Уфимскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ объ учрежденіи при Уфимскомъ училищѣ глухонѣмыхъ одной стипендіи въ 200 р. для одного лица духовнаго званія съ прошеніемъ вдовы заштатнаго псаломщика Шестаковой о принятіи дочери Клавдіи на полное содержаніе училища глухонѣмыхъ.

Мнѣніе Коммиссіи: Выдавать Шестаковой пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммиссіи согласиться.

5. Прошеніе причта и старосты Казанско-Богородицкой церкви Кузинскаго завода объ уменьшеніи процентнаго обложенія на нужды епархіи.

Мнѣніе Коммиссіи: просьбу отклонить.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммиссіи согласиться.

6. Прошеніе причта села Киринава объ уменьшеніи % обложенія на нужды епархіи въ виду того, что церковь села Ахлыстина, имѣвшая ранѣе своего особаго священника, нынѣ приписана къ приходу села Киринава.

Мнѣніе Коммиссіи: Просить Съѣздъ духовенства округа недостающую сумму % обложенія по церквамъ сель Киринава и Ахлыстина разложить по церквамъ благочинія.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммиссіи согласиться.

7. Рапортъ священника Троицкой церкви г. Уфы о. Покрывалова о снятіи съ Троицкой церкви налога въ пользу духовно-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 50 руб. въ виду сокращенія хода съ чтимой Смоленской Иконой Божіей Матери и проектируемаго отдѣленія приходскихъ деревень.

Мнѣніе Коммисіи: Считаю приводимые мотивы недостаточно основательными, въ просьбѣ отказать.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммисіи согласиться.

8. Отношение Уфимской Духовной Консисторіи за № 8742 съ прошеніемъ представителей отъ прихожанъ православной церкви села Верхнетроицкаго объ уменьшеніи взносовъ, взимаемыхъ съ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Мнѣніе Коммисіи: Предложить обратиться съ просьбой къ мѣстному Благочинническому Съезду—не найдетъ ли послѣдній возможнымъ часть % обложенія перенести на болѣе состоятельныя церкви благочинія.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммисіи согласиться.

9. Прошеніе псаломщика села Топорнина Александра Аврамова о выдачѣ ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 21 р. 93 к. на содержаніе въ психиатрической больницѣ его отца—діакона Виктора Аврамова.

Мнѣніе Коммисіи: Предложить обратиться въ Уфимское Епархіальное Попечительство, гдѣ имѣется специальный больничный капиталъ.

Постановили: съ мнѣніемъ Коммисіи согласиться.

10. Актъ духовенства 3 Благочинническаго округа Стерлитамакскаго уѣзда по вопросу объ отказѣ Земскимъ Собраніемъ въ выдачѣ открытыхъ листовъ на разѣзды благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей уѣзда.

Постановили: снять съ очереди, какъ не подлежащее сужденію Съезда.

11. Проектъ священника села Суллей Николая Бѣльскаго объ учрежденіи при каждой изъ городскихъ церквей должностей просфоренъ, чрезъ что

многія вдовы и сироты духовнаго званія, могли бы получать насущный кусокъ хлѣба.

Постановили: Препроводить въ Епархіальное Попечительство, какъ неподлежащее сужденію Съѣзда.

12. Пропеніе діакона села Мясогутова Николая Лаврова о выдачѣ стипендіи на содержаніе обучающихся дѣтей. Причины: многосемейность и недостаточность средствъ.

Постановили: Дать стипендію въ 80 рублей.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается.



СОДЕРЖАНІЕ: Перемѣщенія и назначенія. Отъ Правленія Уфим. Духовной Семинаріи. Архіерейскія служенія. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1908 г.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи Н. Сигорскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священникъ въ приходѣ при современной вѣротерпимости *).

III.

Изложивши обще-теоретическія соображенія о вліяніи новаго закона на Церковь, на Ея современное положеніе вообще и въ частности—въ Уфимскомъ краѣ, перейдемъ къ мыслямъ, какія были у іудеевъ времянь проповѣди св. Іоанна Крестителя у Иордана или же времени вдохновенной рѣчи апостола Петра въ Пятидесятницу: „что намъ дѣлать?..“

Что же теперь дѣлать священнику того прихода, гдѣ начались отступничества? Какія мѣры употребить для сокращенія числа отпаденій отъ вѣры Православной?

И какъ нужно (это главное!) отнестись къ переживаемымъ нами событіямъ колебаній въ вѣрѣ и—борьбы съ Церковью?

Главное, по-моему, слѣдуетъ пастырямъ Церкви имѣть бодрость духа и твердость вѣры въ неизмѣнность Божіихъ опредѣленій о судьбѣ Церкви Христовой на землѣ! Вѣра, настроеніе вѣрующаго—спокойное, сильное, живое настроеніе, всѣхъ другихъ людей оживотворяющее, ободряющее!.. Не нужно смущать и пасомыхъ, и самихъ себя настроеніями разочарованій, сомнѣній, унынія!

„Не двѣ ли малыя птицы продаются за ассарій (мелкая монета)? И ни одна изъ нихъ не упадетъ на

*) См. № 19, стр. 826.

землю безъ воли Отца вашего; у васъ же и волосы на головѣ всѣ сочтены; не бойтесь же: вы лучше многихъ малыхъ птицъ“. (Мѡ., X гл., 29—31).

Этими словами Спасителя подтверждается догматическое ученіе Церкви о Промыслѣ Божіемъ, который, несомнѣнно, вліяетъ и на судьбы Церкви на землѣ въ наше смутное время.. Мы слышимъ слова Господа, что и птицы падаютъ по волѣ Отца Небеснаго. И сердца наши должны быть спокойны, безстрашны за внѣшнее положеніе православія на землѣ! Не наше безсиліе, а Божіе Всемогушество укажетъ скорбные современные пути христіанства на землѣ!.. Не временные человѣческіе законы, а вѣчныя Божественныя опредѣленія могутъ измѣнить къ лучшему жизнь вѣрующихъ на землѣ! И вѣруемъ неложно, что *воля Божія* и несповѣдимые *пути Промысла* попускаютъ въ наши дни „тайнѣ беззаконія“—невѣрю распространяться и усиливаться на землѣ.

„Да будетъ воля Твоя!..“
Настроеніе православнаго пастыря въ эти „дни печали“ не должно быть скорбнымъ и тревожнымъ: мы должны бодро и смѣло, а, главное, бодро и спокойно ожидать всякихъ случайностей въ условіяхъ внѣшней жизни Церкви на землѣ.

Во Франціи духовенство христіанское—католическое частію томится по тюрьмамъ, частію изгнано.. Не дай Богъ, чтобы случилось что-либо подобное съ нами—современными русскими пастырями! Но если и случится что-либо подобное, если усилятся гоненія, преслѣдованія вѣрующихъ, будемъ тверды и устойчивы въ своей преданности православію! Будемъ ожидать не земного успокоенія, а небеснаго; не

тлѣнныхъ и временныхъ удобствъ, а вѣчнаго и не-тлѣннаго блага райской жизни!

Посему-то и нужно пастырю дорожить не количественнымъ числомъ пасомыхъ, не внѣшнимъ блескомъ положенія своей религiи, а твердостiю вѣры хотя бы немногихъ своихъ послѣдователей!

Отпадутъ отъ прихода сотня, двѣсти, триста равнодушныхъ христіанъ, но, быть можетъ, останутся сотни или хотя бы десятки непоколебимо вѣрующихъ?! Уйдутъ безразличныя, а останутся преданныя!.. Тѣмъ лучше для прихода — лучше для пастыря!

Будетъ ближе общеніе, тѣснѣе станетъ дружный кружокъ вѣрующихъ!.. И не будетъ ли небольшою, но строго-вѣрующей приходъ болѣе близокъ къ идеалу древняго прихода, какъ согласной, братской семьи?

Пастырю обычнаго животнаго стада легче бываетъ пасти его, если это стадо—небольшое, гдѣ всякая овца на счету, на виду... Много труднѣе быть пастухомъ большого стада, гдѣ трудно запомнить всякую овцу и еще труднѣе отыскать, собрать всѣхъ въ одно мѣсто.

Тоже самое нужно сказать и про служеніе духовнаго пастыря въ словесномъ стадѣ овецъ Церкви Христовой.

Если въ приходѣ—тысячи душъ вѣрующихъ, то очень трудно учить, „пасти“, спасать, наставлять всякаго въ отдѣльности! А погибнетъ душа пасомаго... И взыщется ея гибель съ души пастыря!!.

Больше приходъ, больше и тревогъ, больше отвѣтственности за него предъ Богомъ! Будутъ меньше, малочисленнѣе приходы и меньше будетъ тревогъ, меньше боязни Божьяго осужденія!

Не нужно, конечно, самимъ пастырямъ искусственно содѣйствовать уменьшенію численности прихода. А если, независимо отъ самого пастыря, сократится численность прихожанъ, значитъ, сократятся минуты труда и заботъ... Больше будетъ возможности вести тщательныя и послѣдовательныя наблюденія надъ нравственною жизнью отдѣльныхъ прихожанъ.

Сократится трудъ пастыря и, съ этой стороны, легче будетъ можно проходить пастырское служеніе.

Но завѣтное желаніе всякаго добраго пастыря— таково, чтобы не уменьшилось, а увеличилось число пасомыхъ! Чтобы не ослабѣла вѣра, а окрѣпла бы и утвердилась! Чтобы „Солнце правды—Христось Богъ Нашъ“ просвѣтилъ всѣхъ людей, сидящихъ во тьмѣ! Чтобы тысячи тысячъ и тьмы темъ народа шли не на мученія вѣчныя, а въ радостную жизнь вѣчную! И дай Богъ этой мечтѣ исполниться! „Буди! Буди!“

IV.

Практическими мѣрами нѣкотораго противодѣйствія отпаденію православныхъ прихожанъ въ сектантство и иновѣріе слѣдуетъ признать оживленіе общеприходской жизни, упорядоченіе богослуженія и способы болѣе внимательнаго и, пожалуй, частію даже снисходительнаго отношенія пастыря къ пасомымъ.

1) Если расширить рамки обычаевой дѣятельности на примѣръ церковно приходскаго Попечительства въ области помощи бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ и то возможно заинтересовать, привлечь вниманіе прихожанъ къ организациі такому общеприходскаго дѣла, которое объединить и сплотить всѣхъ... А при колебаніяхъ, при отпаденіяхъ прихожанъ самое спасительное и вѣрное средство ихъ оздоровленія и исправ-

ленія—объединеніе всего прихода въ дружное цѣлое по любому вопросу!

Привлеките вниманіе прихода необходимостью выполненія какого-нибудь общаго дѣла, дайте имъ понять значеніе общины, прихода, какъ братскаго союза взаимопомощи, и возможно, что уменьшатся стремленія прихожанъ къ отдѣленію, къ выходу изъ этой общины, изъ союза съ церковію... Нужно обратить вниманіе не на одни тѣлесные интересы взаимопомощи: слѣдуетъ указать на значеніе приходскаго союза въ дѣлѣ общей молитвы другъ—за—друга, въ заботѣ о нравственномъ поведеніи другъ—друга, въ духовной поддержкѣ другъ друга ободреніемъ, совѣтомъ, сочувствіемъ.

И стоитъ особенное вниманіе пастырей обратить на апостольскій принципъ: „другъ—друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“...

Нравственныя и матеріальныя обязанности прихожанъ, вытекающія изъ содержанія этой заповѣди апостола подскажутся мѣстными условиями прихода—его богатствомъ или бѣдностью, образованіемъ или необразованностію etc.

Однако, смѣло можно надѣяться на сильное—доброе вліяніе оживленія обще-приходской жизни въ дѣлѣ взаимной заботливости—помощи другъ—другу, —противъ всякихъ попытокъ борьбы иновѣрія и сектантства съ православнымъ приходомъ!

2) Многія уклоненія православныхъ отъ церкви вызываются отчасти и неблагочиномъ современнаго православнаго богослуженія...

Десятки, сотни вѣрующихъ идутъ въ церковь, главнымъ образомъ, для выслушанія поученій—на-

ставленій вѣры... И самыя лучшія поученія—церковныя пѣснопѣнія, псалмы, Апостоль. Евангеліе часто читаются невнятно, торопливо, маловразумительно для молящихся. Служба ведется спѣшно, съ пропусками...

Такое неблагочинное богослуженіе само по себѣ способно вызвать осужденіе прихожанъ, стремленіе создать особое, свое—чинное уставное или просто осмысленное богослуженіе... А въ этомъ стремленіи къ сепаратизму, къ обособленности и къ самочинію въ дѣлахъ вѣры и церковной дисциплины и устава—самый корень, начало иномыслія религіознаго сектантства.

Если завести внятное чтеніе и стройное или даже и общее пѣніе при богослуженіи; если создать службу внятную, осмысленную, учащую, говорящую вразумительно, проникновенно словами церковныхъ молитвъ,—то мжно думать, значительно ослабится уклоненіе прихожанъ отъ богослуженія и отъ самаго общенія, союза съ церковію!

3) Въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и, въ особенности, расколомъ, часто приходится наблюдать особо—пристрастное, тенденціозное отношеніе прихожанъ къ причту и, въ частности, къ священнику...

Священникъ невѣжливъ въ обращеніи съ мужиками (примѣръ!)... Священникъ грубъ, придирчивъ... Или онъ неблагоговѣенъ, невоздержанъ... По пословицѣ „Дурная слава бѣжитъ, а добрая слава лежитъ“ идутъ въ приходѣ самыя нелѣпыя сплетни, слухи!.. Священника бранятъ, смѣются надъ нимъ, не признають его авторитета.

Въ этомъ случаѣ опять волки—хищники церковнаго стада на сторожѣ!.. Они ловятъ въ свои губительныя сѣти всѣхъ колеблющихся, слабыхъ... И растетъ волна отпаденій! И морѣ невѣрія или иновѣрія заливааетъ и топить души спасающихся вѣрою!

Въ приходахъ гдѣ является уклоненіе прихожанъ въ иновѣріе, долженъ быть священникъ и всѣ другіе члены причта—по возможности, болѣе строгими къ себѣ и значительно снисходительными къ другимъ. Здѣсь нужны пастыри добрые, сострадающіе, отзывчивые, съ любящею, свѣтлою душою... Сказали бы мы—здѣсь нужны праведники, подвижники, молитвенники!.. И пошли Господи, намъ такихъ добрыхъ дѣлателей въ „виноградъ сей, его-же насади Десница Твоя“!!!

Я бросилъ бѣглый взглядъ на Уфимскіе приходы, изложилъ сильное мнѣніе о новомъ законѣ, указавъ, что могъ, для поднятія пастырской энергіи, вниманія и заботъ...

Братія—сопастыри!

Новый законъ—это призывъ къ прекращенію сухого внѣшняго пастырствованія—требоисправленія! Это—указаніе необходимости новыхъ началъ, новыхъ приемовъ пастырствованія внутренняго, духовнаго! Врагъ вѣры близокъ... За дѣло!.. за возрожденіе прихода!!!

Священникъ *М. Степановъ.*



„Старый, современный и желательный типъ псаломщика“ *).

Какой же типъ псаломщика всего болѣе желателенъ?

Прежде всего необходимо, чтобы псаломщики и по внѣшности и внутреннему расположенію удовлетворяли своему назначенію. Выше мы указали, что молодые псаломщики совершенно забыли объ одеждѣ своихъ предшественниковъ и употребляютъ самую разнообразную одежду, доходящую иногда въ духовномъ лицѣ до неприличія. Русскій чловѣкъ въ православномъ храмѣ привыкъ видѣть духовныхъ лицъ въ присущей имъ одеждѣ. Затѣмъ вполне желательно, чтобы въ храмѣ, при совершеніи богослужебныхъ дѣйствій, они облачались въ стихарь, къ чему обязываетъ ихъ званіе. Совершенно иной взглядъ и иное отношеніе прихожанина будетъ къ псаломщику, если онъ видитъ его въ стихарѣ. Въ такомъ видѣ псаломщикъ будетъ заслуживать гораздо большаго почета и уваженія со стороны своихъ прихожанъ, къ чему многіе изъ нихъ стремятся, но не достигаютъ, благодаря своему внѣшнему виду, не внушающему уваженія. Еще приличнѣе будетъ, если псаломщикъ, облачающійся въ стихарь, будетъ стричь свои волосы не очень коротко, (безъ чупа и ерошки) какъ это вошло теперь въ моду, а такъ, какъ духовному лицу подобаетъ. Приличная внѣшность чловѣка соотвѣтствуетъ занимаемому имъ положенію въ обществѣ, и о чловѣкѣ составляетъ довольно выгодное для него мнѣніе. Это первое впечатлѣніе повидимому чисто внѣшняго характера, имѣетъ большое значеніе для оцѣнки поступковъ

*) См. № 19, стр. 833.

и дальнѣйшихъ дѣйствій извѣстнаго человѣка. Поэтому много выигрываетъ во мнѣніи своихъ прихожанъ тотъ псаломщикъ, который свой внѣшній видъ располагаетъ сообразно занимаемой должности.

Но еще болѣе заслужить вниманія и уваженія къ себѣ тотъ псаломщикъ, который съ внѣшнимъ видомъ позаботится и о внутреннихъ своихъ качествахъ и достоинствахъ. Такъ какъ псаломщикъ есть главнымъ образомъ помощникъ священника при совершеніи богослуженія и разнаго рода требъ церковныхъ, то разумѣется необходимо, чтобы жизнь псаломщика и поведеніе его вполнѣ соотвѣтствовали важности исполняемыхъ имъ обязанностей. Для этого псаломщикъ долженъ быть прежде всего глубоко вѣрующимъ человекомъ и свои религіозныя убѣжденія проявлять во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ. Въ храмѣ и внѣ храма, онъ долженъ избѣгать всего того, что-бы могло подрывать его авторитетъ, какъ ближайшаго помощника священника. Поэтому къ священнымъ предметамъ онъ долженъ относиться съ полнымъ уваженіемъ и почтеніемъ; чтеніе и пѣніе совершать истово и съ благовѣніемъ; устава церковнаго не нарушать и твердо помнить, что храмъ есть домъ Божій, и проклять всякъ творящій дѣло Божіе небрежно. Что же мы видимъ? Первое, что бросается въ глаза и крайне прискорбно, это то, что псаломщики иногда являются въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, и дѣйствуютъ такъ, какъ свойственно нетрезвымъ. А какъ ведутъ себя псаломщики въ трезвомъ видѣ? Въ алтарь входятъ они съ меньшимъ почтеніемъ, нежели въ домъ уважаемаго прихожанина. Многіе изъ нихъ позволяютъ себѣ входить въ это св. мѣсто безъ всякой на-

добности, ни помолясь, ни перекрестясь. Посмѣяться на клиросѣ, оглядываться при входѣ и выходѣ каждаго богомольца, разговаривать громко и смѣяться, пройти по церкви безъ всякой надобности, или выйти для куренія, нерѣдко даже на паперть храма, по ихъ понятію это ничего не значить, хотя они и читають: „въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнѣмъ.“ Что сказано относительно храма, то слѣдуетъ замѣтить и о другихъ мѣстахъ, въ которыхъ приходится псаломщику бывать въ качествѣ чтеца и пѣвца и принимать участіе въ совершеніи требъ церковныхъ.

Твердое знаніе устава церковнаго и неуклонное выполненіе его, безъ всякихъ сокращеній и отступленій, осмысленное и выразительное чтеніе, а также строго-церковное, обиходное пѣніе должны быть отличительною чертою каждаго псаломщика. Старые дьячки не въ училищахъ, а отъ своихъ отцевъ съ малолѣтства знакомились съ уставомъ и напѣвами; весь порядокъ службы знали твердо и этимъ гордились среди своихъ собратій. Для молодыхъ псаломщиковъ, съ малолѣтства оторванныхъ отъ дома, изучавшихъ уставъ отвлеченно, не на практикѣ церковной, и то въ самомъ сокращенномъ видѣ, при поступленіи на мѣсто, изученіе полного устава безъ опытнаго руководителя становится затруднительнымъ, и вотъ онъ, усвоивъ кой-какъ поверхностно, съ этими свѣдѣніями и пробивается всю жизнь. Загляните въ сельскую одноприходную церковь, гдѣ только священникъ и псаломщикъ, взгляните въ такое время, когда два—три праздника приходится въ одинъ день, или въ великій постъ, особенно на страстной седмицѣ,—вы, даже мало знакомые съ ходомъ церковныхъ службъ,

не можете не замѣтить, какъ искажается здѣсь уставъ, не можете не услышать дикаго напѣва псаломщика, одиноко стоящаго на клиросѣ. Чѣмъ рѣже что поется въ церкви, тѣмъ оно псаломщику незнакомо, и тѣмъ болѣе имъ искажается. Богослуженіе стройное умиляетъ душу молящагося, молитва привходитъ какъ бы совнѣ; тамъ гдѣ стройно поютъ и внятно читаютъ, молящійся оцупааетъ потребность молиться; а гдѣ нѣтъ ни того, ни другого, онъ стоитъ безсознательно. Вслѣдствіе этого, крестьяне отъхъ сель и деревень, гдѣ есть раскольники, не видя въ своемъ храмѣ насущной пищи по своему вкусу, для утоленія духовнаго голода, нерѣдко отправляются въ раскольничью молельню, а знакомство простеца съ молельней нерѣдко оканчивается совращеніемъ въ расколъ. Вотъ почему псаломщикъ, какъ главный чтець въ храмѣ, долженъ обратить на это самое серьезное вниманіе. Теперешнее чтеніе слишкомъ монотонно, однообразно и утомительно. Между тѣмъ богослужебныя стихиры, псалмы и каноны въ высшей степени умилительны по содержанію и могли-бы возбуждать молитвенное настроеніе въ присутствующихъ, глубоко вѣрующихъ людяхъ, если бы были читаемы внятно и толково. Всякое чтеніе, а тѣмъ болѣе чтеніе церковно-славянское, требуетъ пониманія читаемаго, и только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи производить впечатлѣніе на слушателей; а потому для улучшения церковнаго чтенія необходимо заставлять чтецовъ изучать славянскій языкъ настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая вниманіе на знаки препинанія и ударенія. Пожалуй, это

было бы не по силамъ дьячкамъ стараго времени, но это необходимо требовать отъ псаломщиковъ новѣйшей формаци. Намъ приходилось слышать отзывы о церковномъ чтеніи отъ лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, причемъ было высказываемо и мнѣніе объ улучшеніи церковнаго чтенія въ силу того, что чтеніе имѣеть неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ всеобщій порядокъ и тишина, богомольцы чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и этимъ самое религіозное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ, твердо помнятъ о томъ, что они пребываютъ въ храмѣ молитвы, гдѣ все должно быть „благообразно и почину“, и не смотря на то, что служба продолжается нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ никакой усталости и скуки. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе гнусливое, невыразительное и безграмотное. Слушая такое чтеніе, самые благочестивые богомольцы начинаютъ зѣвать, перешонтываться, переминаться съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, лишь только начинается продолжительное чтеніе; какъ напр. чтеніе шестипсалмія. Въ виду высказанныхъ соображеній, для нашихъ православныхъ храмовъ желателенъ псаломщикъ, который бы не только читалъ, но и понималъ читаемое, словомъ человѣкъ болѣе или менѣе развитой, а не недоучка. Такой псаломщикъ будетъ обращать надлежащее вниманіе не только на чтеніе, но и на пѣніе, чтобы оно вполне соответствовало храму Божію, не было дико и своеобразно, а то у насъ теперь, что

ни храмъ, то и новый напѣвъ, хотя основные гласовые напѣвы должны быть и однообразны и устойчивы.

Къ числу важныхъ достоинствъ достопорядочнаго и благовоспитаннаго псаломщика слѣдуетъ отнести также и его поведеніе. Если каждый человѣкъ и христіанинъ долженъ вести себя сообразно званію своему, то тѣмъ болѣе это должно относиться къ псаломщикамъ. Можетъ ли имѣть какое либо нравственное воздѣйствіе на прихожанъ самое горячее слово обличенія и вразумленія со стороны священника, въ то время, когда ближайшее къ нему лицо—приходскій псаломщикъ отличается положительнымъ отсутствіемъ доброй нравственности и христіанскаго благоповеденія? Въ особенности же псаломщикъ долженъ обращать вниманіе на то, чтобы быть трезвымъ, тихимъ и покорнымъ своему настоятелю, чего требуетъ прежде всего благочиніе церковное. Жизнь причта при добромъ согласіи и взаимномъ уваженіи младшими и старшихъ принимаетъ плавный и болѣе поучительный характеръ: не слышно тамъ побужденій и понуканій, не слышно тамъ выговоровъ и брани и т. п. Каждый членъ клира знаетъ свою должность и мѣсто, и все исполняетъ съ полнымъ усердіемъ, отчего богослуженіе и требоисправленіе идетъ чинно, надлежащимъ порядкомъ, и самую внѣшностью своею способно бываетъ располагать къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ и къ болѣе внимательному слушанію всего читаемаго, поемаго и къ благоговѣйному созерцанію совершаемаго. Затѣмъ, весьма желательно, чтобы псаломщикъ принималъ самое живѣйшее участіе въ благоустройствѣ своей приходской школы. Главный предметъ, на который должно быть всецѣло обращено

вниманіе псаломщика въ школь — это церковное пѣніе. Очень хорошо, если псаломщикъ настолько знаетъ пѣніе, что изъ школьниковъ можетъ также организовать хоръ. Въ такомъ случаѣ онъ можетъ привлечь гораздо больше симпатій прихожанъ на свою сторону, чѣмъ учитель. Если даже у псаломщика нѣтъ способностей къ устройству хора и управленію имъ, все-таки хорошо-бы посѣщать школу и преподавать въ ней пѣніе гласовое — это его прямой долгъ и обязанность. Кромѣ пѣнія въ школь и церкви, псаломщикъ долженъ заниматься выборомъ чтецовъ и руководствомъ ихъ для чтенія на клиросѣ. Этимъ облегчится его личный трудъ, какъ главнаго церковнаго чтеца, и храмъ Божій огласится чтеніемъ дѣтскихъ голосовъ, этихъ земныхъ ангеловъ, возсылающихъ здѣсь на землѣ хвалу Богу, подобно тому какъ ангелы небесные хвалятъ Бога окрестъ престола Его. А какъ любятъ прихожане, если дѣти ихъ читаютъ въ церкви, объ этомъ и говорить нечего: они всегда несказанно благодарны и признательны тому лицу, которое беретъ на себя трудъ руководства дѣтьми ихъ во время чтенія въ церкви. Далѣе, псаломщикъ обязанъ не только вести метрическія записи и исповѣдныя росписи, но и другія документальныя книги со всевозможною вѣрностію и исправностію. Для того, чтобы псаломщикъ могъ удовлетворять этимъ требованіямъ, необходимо его надлежащимъ образомъ къ этому подготовить. Какъ извѣсто, существуютъ разнаго рода учебныя заведенія для подготовкѣ лицъ къ извѣстнымъ спеціальностямъ: почему-же не существуетъ такихъ заведеній, которыя — бы спеціально занимались подготовкою псаломщиковъ, а то кто обыкновенно занимается

у насъ псаломщицкія должности? Въ псаломщики обыкновенно идутъ лица, большею частію исключенные изъ духовныхъ училищъ и семинарій, исключенные за малоуспѣшность, а чаще всего за дурное поведеніе. Чего добраго можно ожидать отъ такихъ личностей? Не приготовленные ни къ какой опредѣленной должности предварительнымъ ученіемъ, иной разъ едва умѣющие хорошо читать и особенно писать, они естественно оказываются плохими псаломщиками и помощниками священнику. Для подготовки же хорошихъ и правоспособныхъ псаломщиковъ необходимо строить такое заведеніе, которое спеціально бы готовило къ занятію псаломщическихъ должностей. Хорошо бы въ каждой епархіи открыть псаломщическіе классы, при чемъ постановить за правило, чтобы ни одинъ уволенный изъ семинаріи или училища, словомъ, ни одинъ посторонній членъ, не прошедшій псаломщическаго класса, не получалъ бы мѣста псаломщика. При такихъ условіяхъ мы будемъ имѣть псаломщиковъ, надлежаще обученныхъ и доброй нравственности. Въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ была открыта школа для приготовленія въ псаломщики, но, къ великому прискорбію, почему-то просуществовала недолго (то-ли за недостаткомъ средствъ, то-ли отъ плохой постановки дѣла?) Съ увѣренностію можно сказать, что дѣятельность приходскаго пастыря всегда могла-бы быть болѣе успѣшною и достигающей своей цѣли въ томъ случаѣ, если бы онъ имѣлъ подъ руками такого псаломщика, который не только вполнѣ раздѣлялъ бы его взглядъ, но и самымъ дѣломъ помогалъ священнику въ прохожденіи имъ своихъ обязанностей.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ присовокупить

что наши слова не есть лишь только огульное обвинение приходскаго клира въ малоспособности и недостаткахъ, а факты самые реальные, заимствованные изъ лѣйствительной жизни, во многихъ случаяхъ тормозящіе самое искреннее желаніе многихъ пастырей употреблять зависящія мѣры къ поднятію умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня въ приходѣ

Вородулинъ.



В О З В А Н І Е.

26 сентября сего 1908 года была совершена закладка каменнаго корпуса для мастерскихъ при училищѣ для глухонѣмыхъ. Въ недалекомъ будущемъ предполагается постройка пристроя для домовоі церкви. Но насколько то и другое необходимо для училища, настолько же училище нуждается въ средствахъ. На постройку мастерскихъ имѣется въ наличности полторы тысячи рубле — понадобится же около пяти тысячъ рублей, на церковь пока ничего не имѣется, — нужно будетъ около той-же суммы. Отдѣльное зданіе для мастерскихъ необходимо потому, что во 1) пыль и стукъ изъ помѣщенія мастерскихъ въ самомъ зданіи общежитія разносится по сосѣднимъ комнатамъ, во 2) потому, что какъ все зданіе, такъ и комнаты мастерскихъ съ ежегодно возрастающимъ числомъ учениковъ все болѣе и болѣе становятся тѣсными. Нужда въ собственномъ домовомъ храмѣ открывается изъ слѣдующаго. Въ училищѣ обучаются дѣти по преимуществу больныя, слабыя, которыхъ водить въ приходскую церковь не всегда бываетъ удобно, — въ зимнюю стужу, въ распутицу. Да и въ самомъ храмѣ за тѣсотой помѣщенія дѣти испытываютъ большія неудоб-

ства, не видятъ богослуженія. А между тѣмъ воспринимать что либо они могутъ только черезъ зрѣніе. Поэтому всѣ добрые люди приглашаются на помощь, кто въ постройкѣ храма, кто въ постройкѣ мастерской. Каждая лепта будетъ принята съ глубокой благодарностью, за каждое пожертвованіе будутъ обездоленные дѣти молить Господа Бога.

Попечитель Уфимскаго училища для глухонѣмыхъ,
Протоіерей Николай *Котельниковъ*

Стлики изъ епархіи.

Вопросы жизни.

Религіозный индефферентизмъ всегда считался явленіемъ аномальнымъ. Сказать: „вѣруй какъ хочешь“—значить отрицать всякое значеніе содержанія вѣры и авторитетъ церкви. Къ стыду нашему должны признаться, что эту истину лучше насъ усвоило многовѣтвистое древо расколосектантства, особенно съ тѣхъ поръ, какъ съ высоты Царскаго Престола была дарована свобода убѣжденій и нераздѣльно съ нею и свобода пропаганды. Теперь не миссіонеры „господствующей церкви“ являются инициаторами публичныхъ словопреній, а сами раскольники спѣшатъ использовать новый законъ, рассылая своихъ апологетовъ во всѣ „концы земли“. Хитрая полуистина раскола съ каждымъ днемъ выдвигаетъ все новыя запросы и раскрываетъ грѣхи прошлаго въ нашемъ „духовномъ вѣдомствѣ“. Одну книгу вышибуть изъ рукъ, хватаются за другую и т. д.; берутъ отрывки изъ многотомныхъ произведеній отечествен-

ной письменности, коварно толкуя ихъ по своему. Примѣръ налицо.

На дняхъ въ с. Мелеузъ появился не безызвѣстный безпоповщинскій апологетъ Мошковъ (Пензен. губ.), который *настоятельно* сталъ просить мѣстнаго священника „устроить бесѣды“. Послѣдній долженъ былъ принять вызовъ во избѣжаніе нареканій со стороны мѣстнаго старообрядчества: „никоніане теперь-де убоились, когда за насъ есть опытный защитникъ“. Они желали, что бы начетчику не возбранялось проповѣдовать „на кровляхъ“, что „церковь господствующая—синагога антихриста“. На бесѣдахъ какихъ только писателей не цитировалъ намъ Мошковъ! Каптеревъ, Голубинскій, Синайскій, Филипповъ, Юзовъ и др., сказавшіе свое слово по тому или другому вопросу о церкви православной или самомъ старообрядчествѣ,— вотъ главный источникъ, коимъ пользовался все время нашъ собесѣдникъ! Ходъ преній интересовалъ не только православныхъ или старообрядцевъ, присутствовавшихъ въ большемъ числѣ во все время бесѣдъ, но были тутъ и чуваша и даже татары изъ мѣстныхъ торговцевъ. По окончаніи бесѣдъ ко мнѣ обращается, какъ оказывается, малоканинъ съ такимъ предложеніемъ: Батюшка, назначьте время побесѣдовать въ нашей деревнѣ (въ 30 вер.). Я васъ усердно прошу отъ имени всѣхъ нашихъ братьевъ“.

Миссія въ нашей епархіи пока пасынокъ. Нѣкоторые духовные лица изъ передовыхъ (по соціальному положенію) разсматриваютъ дѣятельность миссіонеровъ только подъ извѣстнымъ угломъ зрѣ-

нія, что миссіонерство иго неудобноносимое для перковнаго бюджета.

Интересно знать: какъ они поступили бы въ данномъ случаѣ, въ виду запросовъ, вызываемыхъ самой жизнью. Соболаговолите о.о. разрѣшить наше недоумѣніе.

Миссіонеръ А. К.

Извѣстія и замѣтки.

Новая опасность для православной Церкви. Такая опасность грозитъ для православной Церкви со стороны той части нашей „сознательной“ интеллигенціи, которая, заполнивъ собою земства, возмнила себя въ правѣ перестраивать православную Церковь на новый ладъ, совершенно игнорируя при этомъ какъ церковную власть и божественные каноны, такъ равно права и интересы духовенства и вообще то, чѣмъ до сихъ поръ держалась и чѣмъ жила и дышала эта Церковь. Такія мысли являются, когда читаешь доклад нѣкоего господина Ровинскаго съ смоленскомъ земскомъ собраніи и постановленія этого собранія.

Первое ходатайство смоленскаго земскаго собранія заключается въ томъ, чтобы приходъ былъ самоуправляющею единицею. Конечно, если совершенно игнорировать церковную власть и смотрѣть на приходъ съ чисто гражданской точки зрѣнія, тогда въ этомъ ходатайствѣ есть доля истины. Но съ церковно-канонической точки зрѣнія подобное ходатайство является полнымъ абсурдомъ. Въдѣ приходъ уже потому не можетъ быть самоуправляющею въ церковномъ отношеніи единицею, что въ приходѣ нѣтъ полноты духовной власти; эта полнота есть только въ епископіи, въ лицѣ епископа, какъ полноправнаго раздаятеля благодатныхъ даровъ. Безусловно же самоуправляющею единицею можетъ быть названа

только вся православная Церковь, а ужь никакъ не приходъ, составляющій лишь часть епископіи и управляемый, по порученію епископа, пресвитеромъ. Какимъ же, послѣ этаго, страннымъ диссонансомъ въ общей гармоніи стройнаго церковнаго управленія должна звучать для правовѣрныхъ сыновъ Церкви автокефальность каждаго отдѣльнаго прихода?

Далѣе смоленское земство ходатайствуетъ объ уничтоженіи налоговъ съ церквей въ пользу духовнаго вѣдомства. Но взносы съ церквей идутъ на дѣла, для Церкви совершенно необходимыя, какъ, напримеръ, на духовно учебныя заведенія. Надо твердо помнить мірянамъ, что ихъ никто не заставляетъ нести въ храмъ свою лепту, это ихъ добрая воля. Но разъ лепта принесена въ храмъ, то она уже становится достояніемъ Божиимъ и ею распоряжается церковная власть, а не міряне; иначе, гдѣ же жертва?

Что касается ходатайства указаннаго земства чтобы всякіе сборы денегъ за богослуженіемъ производились только съ разрѣшенія приходскаго совѣта, то оно, по своей идеѣ, совпадаетъ съ желаніемъ самого духовенства. Многія филантропическія общества, часто съ Церковью имѣющія очень мало общаго, живутъ только тѣми жертвами, надъ сборомъ коихъ трудится духовенство. Разные великосвѣтскіе тузы, торжественно засѣдая въ совѣтахъ разныхъ благотворительныхъ обществъ, далеки, конечно, отъ мысли, что они своимъ почетомъ обязаны скромному духовенству. Поэтому духовенство и само радо избавиться отъ этихъ сборовъ на разныя общества и было бы очень благодарно церковной власти, чтобы сборы эти производились посредствомъ кружки, обносимой не въ церкви за богослуженіемъ, а прибываемой около, хотя бы, избы сельскаго старосты, дома городского головы или предсѣдателя земскаго собранія и вообще внѣ церкви. Вотъ тогда будетъ видно, что сдѣлають разные свѣтскіе господа безъ содѣйствія духовенства. (Минск. Еп. Вѣд. № 8).

Голосъ цифръ.

Послѣднія статистическія данныя произвели во Франціи сильное смущеніе. Они указываютъ на ужасающій ростъ преступности малолѣтнихъ и на все большее распространеніе алкоголизма.

Въ 1830 году малолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось только 9000 на всю Францію, прошлый же 1907 годъ далъ ихъ 40,500 человекъ. Если вы просмотрите цифры по десятилѣтіямъ, то увидите, что до 1880 г. онѣ возрастали довольно слабо и лишь съ этого года преступность среди несовершеннолѣтнихъ пошла впередъ форсированнымъ маршемъ, достигая колоссальной цифры. Въ прошломъ году, когда въ это же время были опубликованы статистическія данныя за 1906 годъ, процентъ дѣтской преступности былъ значительно ниже.

Откуда такое развитіе преступности?

За 70 лѣтъ назадъ, ребенка, отданнаго въ школу, прежде чѣмъ научить читать и писать, знакомили съ религіей и ея идеалами.

Теперь же французскій учитель прежде всего говоритъ ребенку, что Богъ, безсмертіе души, загробная жизнь — все это сказки, выдуманныя попами, чтобы держать челоуѣчество въ рабствѣ.

„Не позаботишься о себѣ самъ — никто о тебѣ не позаботится“ — вотъ что современная французская школа старается внушить ребенку! „Глупо, говоритъ учитель, отказываться отъ радостей и счастья земной жизни, въ ожиданіи небесной. Умрешь — тебя зароютъ въ землю, какъ и всякое животное, какимъ и мы есть на самомъ дѣлѣ, и сгниешь, какъ гниютъ всѣ животныя“.

Современный молодой человекъ, вынесшій изъ элементарной школы убѣжденіе, что онъ, подобно животному, долженъ самъ о себѣ заботиться, и поступаетъ, какъ животное. Не станетъ же лисица грызть на огородѣ капусту, если имѣетъ возможность стащить въ курятникъ курицу... Станетъ ли юноша съ такими наклонностями работать два-три года въ учебной мастерской, чтобы потомъ получить возмож-

ность тяжкимъ и безпросвѣтнымъ трудомъ зарабатывать 5—8 франковъ въ день? Для него гораздо выгоднѣе и притомъ куда какъ легче пристроиться на амбула сутенера или поступить въ цехъ алашей. Здѣсь безъ особеннаго труда онъ заработаетъ 50, а то и болѣе франковъ въ день. Правда, ремесло это нѣсколько опасное, но, когда дѣло не въ принципахъ, а лишь въ опасности, то кому же неизвѣстно, что для молодости опасность имѣетъ привлекательную сторону.

Библіотека священника.

ВНОВЬ отпечатанъ и продается въ складѣ изданія «Миссіонерское Обозрѣніе» С.-Петербургъ Невскій, 153.

Сборникъ отвѣтовъ изъ слова Божія.

Содержаніе Сборника.

а) **Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ сектантамъ:** 1) О Церкви Христовой. 2) О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви Христовой. 3) О свящ. Писаніи вообще. 4) О свящ. Писаніи Новаго Завѣта. 5) О свящ. Преданіи. 6) Объ истолкованіи свящ. Писанія. 7) О вѣрѣ и дѣлахъ. 8) О богоучрежденности церковной іерархіи. 9) О таинствѣ священства и внутреннемъ достоинствѣ священниковъ 10) О таинствѣ св. крещенія. 11) О крещеніи младенцевъ. 12) О таинствѣ муропомазанія. 13) О таинствѣ брака и елеосвященія. 14) О почитаніи Пресвятой Богородицы. 15) О православіи и почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и св. мощахъ. 16) О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ Божіихъ. 17) О почитаніи св. ангеловъ. 18) О богослуженіи. 19) О нѣкоторыхъ обрядахъ священнодѣйствія и принадлежностяхъ бого-

служенія. 20) О благословеніи вообще и священно-
іерейскомъ въ частности. 21) О томъ, почему священ-
ники носятъ длинные волосы и покрываютъ головы
во время богослуженія, и о священническихъ одеждахъ.
22) О вѣчномъ существованіи рукотвореннаго святы
лица на землѣ, называемаго также храмомъ, церковью.
23) О приношеніяхъ во храмъ. 24) О священныхъ
изображеніяхъ или иконахъ. 25) О почитаніи Живо-
творящаго Креста Господня. 26) О молитвѣ за жи-
выхъ и умершихъ. 27) О постѣ. 28) О пищѣ и питіи.
29) О царской власти. 30) О клятвѣ. 31) О ветхозавѣт-
ныхъ и новозавѣтныхъ жертвахъ.

б) **Отвѣты изъ слова Божія и старопечатныхъ
книгъ вопрошающимъ старообрядцамъ** 32) Истин-
ная Церковь Христова въ ея вѣчно неизмѣнномъ
видѣ по свидѣтельству слова Божія и старопечатныхъ
книгъ. 33) О таинствѣ крещенія. 34) О таинствѣ
мвропомазанія. 35) О таинствѣ священства. 36) О та-
инствѣ причащенія. 37) О таинствѣ покаянія. 38) О
таинствѣ брака и елеосвященія. 39) О пророкахъ
Ильи и Энохѣ—облечителяхъ антихриста 40) Объ
антихристѣ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб., съ пересылкой 1 руб.
30 коп. Можно выписывать и отдѣльными брошюрами
цѣна 2¹/₂ коп. за экз. При выпискѣ сотнями, хотя и
разныхъ названій, по 2 руб. за сотню и по 18 руб.
за тысячу.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**Лучшіе въ Россіи колокола церковные
Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.**

Существующаго съ 1758 года

упредставителя для всей Россіи Ксенофонта Соколова въ г. Челябинскѣ Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*производится по камертону.*

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.*

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входа—Іерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., за

воду Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и губерній Приуралья“.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. И. Соколова объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода пріобрѣтенъ колоколъ въсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ

ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраційный оттѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

Священникъ *Павель Сорокинъ*. (5—2)
(Том. Епарх. Вѣд.)



Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей при измѣненіи адреса прилагать старый (почтовый бандероль) и подробнѣе сообщать новый съ указаніемъ уѣзда, волости, села или станціи. За перемѣну адреса слѣдуетъ доплатить 25 коп.

О.о. благочинныхъ редакція проситъ деньги на высылку Еп. Вѣд. представлять единовременно отъ всѣхъ причтовъ съ указаніемъ ихъ списка—при чемъ указывать только новые или исправленные адреса, не перечисляя вновь адреса тѣхъ причтовъ, которые будутъ получать вѣдомости по старымъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Священникъ въ приходѣ при современной вѣро-терпимости. Старый современный и желательный типъ псаломщика. Воззваніе. Отклики изъ епархіи: Вопросы жизни. Давѣстія и замѣтки. Библіотека священника. Объявленія. Отъ редакціи.

Редакторъ Неоффиц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меводій.

Печатать дозв. Уфа, 15 Октября 1908 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.