

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 35-й.

31-го Августа 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТРЕВОЖНѢ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ



№ 35

31 АВГУСТА.
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Опредѣленіе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 сего августа № 13378, священникъ с. Романова, Липецкаго уѣзда, *Михаилъ Кременскій*, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, награжденъ саномъ протоіерея за отлично-усердные законоучительскіе труды въ Романовской лѣсной школѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Станового, Козловскаго у., псаломщикъ с. Средней Оржевки, Кирсанов. у., Дмитрій Москалевъ, 22 августа; *на діаконскія мѣста*—къ церкви с. Перевоза, Кирсанов. у., псаломщикъ с. Гусевки, того-же у., Константинъ Θεодоровъ, 14 авг., къ церкви с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго у., псаломщикъ с. Южнаго Кудрина, Кирсанов. у., Александръ Воиновъ, 21 августа; *на псаломщическія мѣста*—къ Соборной церкви г. Борисоглѣбска учитель двухклассной ц.-приходской школы с. Трескина, Кирсановскаго у., Павелъ Морозовъ, 21 авг.; къ церкви с. Хомутовки, Спасскаго у., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Степанъ Викторовъ, 22 августа.

Перемѣнены: согласно прошенію, священникъ села Рыбьяго Яра, Усманскаго уѣзда, Илья Добронравовъ къ церкви с. Никольскаго-Коляговщины, Тамбовскаго уѣзда, *а на его мѣсто въ административномъ порядкѣ*, священникъ с., Питерскаго Моршанскаго у., Викторъ Поспѣловъ, 19 августа; *согласно прошенію*, священникъ с. Осиновки, Кирсановскаго у., Владиміръ Богоявленскій къ церкви с. Кордюновъ, того же у., 20 августа; священникъ с. Лядовки—Моршань, Кирсановскаго у., Алексѣй Благодатовъ къ церкви с. Ендовища Козловскаго у., 23 августа; діаконъ с. Карпелей, Усманскаго у., Николай Москалевъ къ церкви с. Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., 21 авг.; діаконъ с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, Леонидъ Орловъ къ Покровской церкви г. Липецка, 21 августа; псаломщикъ с. Ислаима, Спасскаго у., Алексѣй Мещеряковъ къ церкви с. Малой Талинки, Тамбовскаго уѣзда,

15 августа; псаломщикъ с. Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда, Димитрій Громогласовъ къ церкви с. Сокольска, Липецкаго у., 21 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Покровской церкви г. Липецка Николай Бобровъ, 21-го августа.

Утвержденъ въ должности помощника духовно-судебнаго слѣдователя 1 Кирсановскаго округа священникъ с. Паники *Іоаннъ Федоровъ*.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла поступили пожертвованія на устройство раки надъ гробницей святителя Питирима въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во дню его прославленія отъ слѣдующихъ лицъ.

1) Отъ дворянки Надежды Александровны Вишковой 500 р.

2) Отъ старосты церкви села Черныянаго, Тамбовскаго уѣзда, Θεодора Ивановича Захарова 1000 »

3) Отъ неизвѣстнаго. 100 »

4) Отъ Ея Превосходительства Супруги Тамбовскаго Губернатора Екатерины Аполлоновны Ошаниной 100 »

Всего 1700 »

Каталогъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, признанныхъ Комиссіей желательными для приобрѣтенія въ бібліотеки свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

1-ая группа.

- Бахметьева.* Избранныя житія святыхъ 12 мѣсяцевъ.
» Чудеса Іисуса Христа.
» Притчи Господни.
» Бесѣда Спасителя.
» Какъ Русь освободилась изъ подъ татарскаго ига.
» Начало христіанства въ Россіи.
Глинки. Жизнь Пресвятой Богородицы.
Елеонскій. Описаніе св. Земли.
Фесенко. Обзорѣніе Русскихъ святыхъ мѣстъ 4 вып.
Побѣдоносцевъ. Исторія православной церкви до раздѣленія церквей.
» Соловецкій монастырь.
» Послѣдніе дни земной жизни Господа Іисуса Христа.
Мельвилъ. Гладіаторы Рима и Іудеи въ 3 частяхъ.
Наумевичъ. Семь повѣстей.
Толстой. Разсказы изъ исторіи Русской церкви.
Хитровъ. Свѣточи христіанства.
Пигрэмъ. Царь изъ дома Давида.
Россіевъ. На сѣверѣ дикомъ.
Денисовъ. Сыны свѣта.
Семеновъ. Сестры Фабіолы.
Алексичъ. Адрианъ и Наталія.
Лавровъ. Красное солнышко.
» Псковитянка.
» Свѣтъ и истина.

- Уайзмэнъ.* Фабіола или катакомбы.
» Ко львамъ христіанъ (переводная повѣсть).
» Пути провидѣнія (переводная повѣсть).
» Сынъ Каіафы. Разсказъ изъ временъ Іисуса Христа.
- Поселянинъ.* Воинъ Христовъ и Божья рать.
- Миртовъ.* По Завѣту Христа
» Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы.
- Толычева.* Бабушкино благословеніе.
» Спасо-Бородинскій монастырь.
» Разсказъ старушки объ осадѣ Севастополя.
» Разсказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ.
» Благовѣщеніе.
» Приемышь.
- Ступинъ.* Св. Алексѣй, Митрополитъ Московскій.
» Св. Тихонъ Задонскій.
» Бабушка Марфа.
» Надѣйся на Бога.
- Е. Туръ.* Мученики Колизея.
» Черезъ край.
- Ремезовъ.* Сказаніе о подвигахъ св. Кн. Ольги.
» Сказаніе о подвигахъ св. Владиміра Равноап.
» Житіе Равно-Апостольной Нины.
- Дестунисъ.* Житія святыхъ 12 м—цѣвъ.
- Чичаговъ.* Лѣтопись Дивѣвскаго монастыря.
- Орловъ.* Женскіе подвиги и добродѣтели.
- Радонежскій.* Житіе препод. Сергія.
- Хрущевъ.* Владиміръ Мономахъ.
- Пузыковичъ.* Гудиѳъ.
- Кругловъ.* Божій Человѣкъ.
» Сборникъ для полезнаго чтенія вып. 1-й.
» Житіе свят. Θεодосія Черниговскаго.

- Туренинъ.* Милости хочу, а не жертвы.
Полевой. Чудо богатырь—Суворовъ Рымникскій.
Мечъ. Поѣздка въ Палестину.
Борисовъ. Въ правдѣ Богъ милуетъ.
Прот. Михайловскій. Св. Тихонъ Задонскій.
Хрущевъ. Св. благовѣрный князь Александръ Невскій
Пегожевъ. Двѣнадцатый годъ.
Кн. Львовъ. О трехъ братьяхъ: Семенѣ, Пахомѣ и Иванѣ.
» Сказка о двухъ Иваняхъ.
Борщевскій. Добрый Сынъ.
» Четыре разсказа для школы и народа.
Благовѣщенскій. Степанъ—Старичекъ.
Житіе св. великомуч. Варвары и Екатерины.
Изд. Об-ва религіознаго просвѣщенія.

2-ая группа.

Очеркъ жизни Иннокентія, Митр. Московскаго.

- Толмчева.* Митрополитъ Филиппъ.
Ковальницкій. Исповѣдь предъ духовникомъ.
Вѣтвеницкій. Исусъ Христосъ на крестѣ.
Москалевичъ. Двѣ ночи и два дня Госп. Исус. Христа.
Путинцевъ. Алтай.
Радичъ. На стражѣ православія.
» Черноморскіе богатыри.
Стрѣшневъ. Подъ гнетомъ униі.
Хитровъ. Св. Алексѣй Человѣкъ Божій.
Сенкевичъ. Пойдемъ за нимъ.
Росіевъ. Святитель Алексѣй.
» Блаженная Моника.
Иличъ. Отецъ Герасимъ.
Остроумовъ. Святѣны нашего Сѣвера.
Ковальницкій. Иерусалимъ ночью и священникъ на Голгофѣ.
Побѣдоносцевъ. Московскій Сборникъ.

» Житіе о. Амвросія и другихъ Оптинскихъ Старцевъ.

Поселянинъ. Подвижники XIX вѣка.

Нилузь. Великое въ маломъ.

Еп. Θεοφάνъ. Что есть духовная жизнь и какъ въ ней настроиться.

Иксуль. Невѣроятное, но истинное происшествіе.

» Преподоб. Серафимъ Саровскій Чудотворецъ.

Ключевскій. Хорошіе люди стараго времени.

Филаретъ, Арх. Черниовскій— Подвижницы на Руси восточной церкви.

Алексъевъ. Кунгурцевъ-Феодосьевскій владыка.

Преображенскій. За братьевъ славянъ.

Лебедевъ. Путемъ неисповѣдимымъ.

Дебольскій. Седмица говѣнія.

Орловъ. Женскіе подвиги и добродѣтели.

М. Иннокентій. Постникамъ или говѣльщикамъ.

Лебедевъ. Довмонтовъ мечъ.

Съверцевъ. Богомъ отмѣченный.

Путятинъ. Собраніе поученій.

Прот. Знаменскій. Объ Исповѣди.

Бертенсонъ. Русскіе богомольцы на Синаѣ.

Лавровъ. Предъ Разсвѣтомъ.

Полевой. Св. Стефанъ, Провѣтителъ Пермскій.

Прот. Соколовъ. Жизнь Божіей Матери.

» Училище благочестія 2 тома.

Золотаревъ. Свят. Кириллъ и Мефодій.

Изд. Святѣйшаго Синода. Четы-Минеи въ русс. переводѣ.

Дестунисъ. Житія Святыхъ.

Побѣдоносцевъ. Исторія дѣтской души.

- Валуевъ.* Чтеніе на всѣ дни года.
Фаррара. Сочиненія его.
Вержеболовичъ. Миръ таинственныхъ явленій.
Кругловъ. Запросы духа.
Хитровъ. Евстафій-Плакида.
Авковъ. Вокругъ собора, историческая повѣсть.
Бахметева. Разказы общей и русской церковной исторіи.
Введенскій. Небесныя звѣздочки.
» Божія искры.
Дьяченко. Изъ области таинственнаго.
Ждановъ. Вѣнчанная Затворница.
Ковальницкій. Вѣчный жидъ.
Корелли. Печаль Сатаны.
Лебедевъ. Сонъ великаго Хана.
» За святую обитель.
Малицкій. Душа Человѣка по природѣ христіанка.
Лихаревъ. Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи).
Алехсьевъ-Кутурцевъ. Братъ за брата.
Хитровъ. Свѣточи Христіанства.
» Древняя русь въ великіе дни.
Кругловъ. Василій В. Григорій Б. и Іоаннъ Зл.
» Мать трехъ Христіанокъ (Софія, Вѣра и Надежда).
» Зернышки Нивы Божіей (брошюрки).
Петръ Смирновъ. Святая Четырдесятница.
Декопетъ. Проповѣди для дѣтей.

3-ья группа.

- Вагнера.* Вопросы жизни.
Друммонтъ. Какъ преобразить нашу жизнь.
» Миръ съ Вами.
» Самое великое въ мірѣ.
» Трудъ по примѣру Христа.

- Арх. Серія Владимурскаго.* Бесѣды.
- Е. Феофанъ.* Письма, Краткія мысли на каждый день года.
- П. Смирновъ.* Жизнь и ученіе Еписк. Феофана-Затворника.
- Шабельская.* Сатанисты.
- » Мертвая петля.
- » Бенъ-гуръ (безъ автора).
- Побѣдоносцевъ.* Вопросы жизни.
- » Побѣда, побѣдившая міръ.
- » Полная философская библіотека.
- Ивановъ.* Путь Христовъ.
- Тренча.* Чудеса Іисуса Христа.
- Миртовъ.* Вѣра и жизнь.
- Паскаль.* Мысль о религіи.
- Прессансъ.* Христіанская семья.
- » Цивилизація и вѣра.
- Шарфъ.* Чудо исторіи.
- (*Безъ автора*) Свѣтъ во тьмѣ рѣшенія религіозныхъ вопросовъ.
- Тернеръ.* Христіанское воззрѣніе на жизнь.
- Гладковъ.* Бесѣда о переселеніи душъ въ загробный міръ.
- Ковальницкій.* Свидѣтельство природы о Богѣ.
- » Происходитъ ли человекъ отъ обезьяны.
- Реверсовъ.* Защитники Христіанства.
- Соболевскій.* Основа Трезвости.
- Иннокентій.* Послѣдніе дни земной жизни І. Христа.
- Безъ.* Достоверность нашихъ Евангелій.
- Киленъ.* Наши друзья на Небѣ.
- Ремизовъ.* Іудея и Римъ.
- Торна.* Когда наступилъ мракъ.
- А. С. Хомяковъ.* Бердяева.

Журналы и журнальные статьи рекомендуется выписать для ученических библиотек: Отдыхъ Христіанина, Паломникъ, Трезвая жизнь, Православное Русское Слово, Кормчій и Свѣточъ.

Женщина—миссіонерка и Миссіонерскій пріютъ. Церковн. Вѣд. 1897 г. № 43. стр. 1568.—3-ая группа. Отзывъ Француза—Католика о богослуженіи православной Церкви. Церк. вѣд. 1897 г. № 45 стр. 1638. Цвѣты съ «Луга Духовнаго» Душел.—Чтеніе 1897 г. № 12 стр. 715.

Преткнулись о камень преткновенія. Тамб. Еп. вѣдомости. 1897 г. № 48 стр. 1257—3-ая группа.

Памяти Н. Г. Славянова. Ц. Вѣд. 1897 г. № 50, стр. 1843.—Римъ: Катакомбы XIII, XIV Ц. Вѣд. 1857 г. № 50 стр. 1848.

По поводу движенія евреевъ къ основанію Новаго Царства Израильскаго въ Палестинѣ. Ц. Вѣд. 1897 г. № 51—1675.

Изъ воспоминаній о пережитомъ. Ц. Вѣд. 1898 г. № 1 стр. 6.

Толстовщина. Тамб. Еп. Вѣд. 1898 г. № 9 стр. 274.

Фр. Арэ. Обь электричествѣ. Ц. Вѣстн. 1898 г. № 10—369.

Почитаніе Иконъ. Тамб. Еп. Вѣд. 1898 г. № 29—775 стр.

Православіе въ Китаѣ. Ц. Вѣд. 1898 г. № 37—1348 стр.

Божественный учитель. Прот. М. Хитрова. Ц. Вѣд. 1899 г. № 7.

Всемирно-историческія событія, какъ доказательство божественнаго происхожденія Библии. Ц. Вѣд. 1892 г. стр. 565.

Грозная туча на Западѣ Европы. Прот. П. Смирнова. Ц. Вѣд. 1900 г. № 1.

На рождествѣ у дяди Павла. Странникъ 1900 г.
№ 1. 32 стр.

Праздникъ Пасхи въ древней Руси. Ц. Вѣд. 1900 г.
№ 15 стр. 618.

Слово на Рождество Богородицы. Митр. Владиміра.
Душепол. Чт. 1900 г. кн. XI.

Предъ образомъ Спасителя. Душ. Чт. 1901 г. кн.
VIII., стр. 629.

Строгость постовъ въ древней Руси. Вѣст. Трезвости
1902 г. № 86.

Исповѣдь увѣровавшаго Интеллигента. Миссіон. обоз.
1902 г. кн. VII.

Что такое жизнь. Паломникъ 1902 г. № 46 стр. 782.

Океанъ и Корабль. Притча. Ц. Вѣд. 1902 г. № 48
стр. 1679.

Препод. Серафимъ, какъ Прозорливецъ. Тамб. Еп.
Вѣд. 1903 г. № 29.

Преосвященный Игнатій Брянчаниновъ. Ц. Вѣд.
1903 г. № 31-1162.

Чудесная свѣча. Русс. Чтеніе 1903 г. № 36-38.

Искушеніе отца Исаака. Душ. Чт. 1903 г. Сентяб.
Октябрь.

Какъ не удастся иногда семейное счастье. Прав. Русс.,
Слово 1904 г. № 12.

Смерть С. Н. Толстого. Ц. Вѣд. 1905 г. № 29.

Черный Кресть. Душепол. Чтеніе 1905 г. май-августъ.

Что сдѣлалъ для родины Александръ Невскій. Ц.
Вѣд. 1905 г. № 35.

Вѣра и Невѣріе. Паломникъ 1907 г. № 17.

Пасха Поселянина. Паломникъ 1907 г. № 16-242.

Можно ли жить безъ вѣры, Душеп. Чт. 1907 г.
іюль № 375.

О совершенной радости. Воскр. Благовѣсть. 1907 г. № 30.

Всеобщій Миръ на землѣ. Паломникъ. 1908 г. № 10.

Голосъ датскаго протестантскаго пастора о православной Церкви. Ц. Вѣд. 1909 г. № 21, стр. 968.

Полнота любви. Паломникъ 1908 г. № 21, 323 стр.

Символы вѣры. Паломникъ 1908 г. № 33.

Когда наступилъ мракъ. Колоколъ 1910 г. № 1168 и 1169.

Кумиръ. Отдыхъ Христ. 1910 г., ноябрь 593.

Проговорился. Кормчій 1912 г. № 28.

Десять писемъ Пастыря къ тяжело-больной. Душеп. Чт. май 62.

О трудѣ. Тамъ-же 133.

Тайна всегдашней праздничной радости. Душеп. Чт. июнь, 244.

Насмѣшка. Ц. Вѣд. 1912 г. № 37, 1472 стр.

Атеизмъ и революція. Ц. Вѣд. 1912 г. № 10-14.

Привратникъ Даніиль. Паломникъ 1913 г. № 10-14.

Жизнь и прославленіе св. благовѣрной Княг. Анны Кашинской. Русск Чтен. 1909 г. № 122, 1-3.

Книги фундаментальной библіотеки.

Побѣдоносцевъ. Богословскія академическія чтенія.

Сергіевскій. Дни творенія.

Рождественскій. Апологетика Христіанской вѣры.

Свѣтловъ. Христіанское вѣроученіе съ апологетич. изложеніемъ.

» Идея Царства Божія.

Виноградовъ. Ученіе объ основныхъ истинахъ Церкви.

Лебедевъ. Эпоха гоненій.

Кн. Трубицкой. Исторія Религіи.

Царевскій. Уроки по Закону Божію.

Ивановъ. Наука и библія.

Лебедевъ. Прельщеніе Литовское.

Белюстинъ. О церковномъ богослуженіи.

Винэ. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ Христ. вѣры.

Корсунскій. О молитвѣ и увѣщаніи къ мученичеству.

Сапожниковъ. Христіанство и наука.

Орда. Земная жизнь Спасителя.

Изд. Побѣдоносцева. О подражаніи Христу Θ . Кемпійскаго.
Пр. Восторговъ. Проповѣди его.

Филаретъ Арх. Черниговскій. Русскіе Святые,
» » » Святые юныхъ славянъ.

Денисовъ. Кающійся грѣшникъ. Изъ твореній Ефр.
Сирина.

Иер. Стефана. Благодатное дѣйствіе молитвы Иисусовой.

Денисовъ. Неизбѣжный путь христіанина.

Зонталъ. Свящ. Исторія Новаго Завѣта.

» Путеводитель по Святой Землѣ.

Фарраръ. Всѣ его сочиненія.

Берсве. Бесѣды его 5 томовъ.

Архіеп. Иннокентія Херсонск. Его творенія.

Архіеп. Амвросія харьк. Его творенія.

Посмертныя записки Пирогова.

Примѣчаніе Настоящій каталогъ составленъ очень спѣшно и нисколько не претендуетъ на полноту. Цѣль его—изъ цѣлаго моря Литературы указать книги и пособія, наиболѣе подходящія къ отдѣламъ гимназической программы Закона Божія. Большинство книгъ настоящаго списка взято изъ симпатичнаго каталога «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» (Петербургъ, Обводный, 13), гдѣ указаны и цѣны книгамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второ-
классной женской школы, Козловскаго
уѣзда.

1) Приемные экзамены для желающихъ поступить въ школу въ семь году назначены на 9—10 сентября, а 11-го сентября—сѣздъ ученицъ, молебень и начало занятій.

2) Въ подготовительный классъ, гдѣ вакансій 20, поступають дѣвицы въ возрастѣ отъ 12—15 лѣтъ по программѣ одноклассныхъ школъ.

3) 1-е отдѣленіе второклассной школы, гдѣ вакансій 5, могутъ поступать дѣвицы въ возрастѣ отъ 13—16 лѣтъ включительно, съ хорошей подготовкой по программѣ одноклассныхъ школъ съ добавленіемъ по Закону Божию по священной исторіи Ветхаго Завета (курсъ гимназій), правильно написать диктантъ и рѣшить задачу на составныя именованныя числа.

Примѣчанія: Лица, плохо написавшія диктантъ, до экзаменовъ устныхъ не допускаются, ученицы пользуются общежитіемъ школы съ платою 80 руб. за учебное время. Носильное и постельное бѣлье каждая должна имѣть свое не менѣе трехъ смѣнъ, два одѣяла— тканьевое бѣлое и теплое и подушку. Лица, неспособныя къ пѣнію и съ физическими недостатками, въ школу не принимаются.

Завѣдующій, священникъ *Тимовой Лепилинъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Караваина, Кирсановскаго у., свободно съ 3 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1932.

2) При Космодамианской церкви с. Елань—Козловки, Борисоглѣб. у., свободно съ 26 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 26 дес., д. м. п. 2979.

3) При церкви с. Гремячева, Шацкаго у., свободно съ 28 іюля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 34 дес., д. м. п. 447; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2193 прав. и 313 молоканъ.

5) При церкви слоб. Голынщины, Кирсановскаго у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1490; дома для причта церковные.

6) При церкви с. Осиновки, Кирсановскаго у., свободно съ 20 августа; причта по штату положено: свящ.; диаконъ и псаломщ., земли 3 дес., д. м. п. 1348.

7) При церкви с. Лядовки Моршань, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 23 августа; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщ., земли 32 дес. д. м. п. 991, дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 9 іюня; причта по штату положено: свящ., диак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1072.

2) При церкви с. Карпелей, Усманскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1598.

3) При церкви с. Ардабьева, Елатомскаго у., свободно съ 9 августа; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 1245, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Усмани, свободно съ 9 августа; причта по штату положено: протоіерей, два свящ., два діакона и два псаломщ., земли 184 дес., д. м. п. 2013.

2) При церкви с. Тихвинскаго, Усманскаго у., свободно съ 6 августа; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1050; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Кутли, Моршанскаго у., свободно съ 2 августа; причта по штату положено: священникъ диаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1370.

4) При церкви с. Ислаима, Спасскаго у., свободно съ 15 августа; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 590, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Богородицкаго, Моршанскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: священ., диаконъ и псаломщ., земли 38 дес. д. м. п. 1236.

6) При церкви с. Южнаго Кудрина, Подвигаловки, Кирсановскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 18¹/₂ дес., д. м. п. 1014.

7) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у., свободно съ 14 августа; причта по штату положено: священ., диаконъ и псаломщикъ, земли 32 дес., д. м. п. 1535.

8) При церкви с. Средней Оржевки, Кирсановск. у., свободно съ 22 августа; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес. д. м. п. 680.

Просфорническія мѣста:

При церквяхъ селъ: Степановки, Тамбовскаго у., Среднихъ Пупокъ, Козловскаго у., Космачевки и Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у., Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки и Чащина, Борисоглѣбскаго у., Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Усман. у., Осиновки, Хилкова, Куровщины, Кирсановскаго у., Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Каверина, Носинъ, Шацкаго у., Трехъ Липяговъ, Мордов. Полянъ, Богдановки, Булдыгина, Старога Вадикова, Дерябкина, Спасскаго у., Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова, Темников. у.

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. I. Опредѣленіе Св. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отъ Тамбовской Дух. Консисторіи. IV. Каталогъ книгъ религ.-нравств. содержанія для среднихъ учебн. заведеній. V. Объявленіе. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбов. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 35. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

ГЛАВА 26.

Предсказаніе Господомъ Своего преданія на смерть и совѣщаніе снвєдріона объ убіеніи І. Христа (1—5). Вочера въ домъ Симона прокаженнаго. Предательство Іуды, его сношеніе съ первосвященниками (6—16). Приготовленіе къ тайной вечери—открытіе Іуды предателя и установленіе таинства евхаристіи (17—30). Бєсѣда на пути къ Геєсиманскому саду: предсказаніе Господа о пораженіи настыря и разсѣяніи стада; увѣренія Петра и предсказаніе ему троекратнаго отреченія (31—35). Геєсиманская молитва (36—46). Предательство Іуды и взятіе Господа: лицємѣрное лобзаніе Іуды; поступокъ Петра и вразумленіе Господа; увѣщаніе Господа, обращенное къ толпѣ (47—56). Судъ надъ Господомъ во дворцѣ Каіаеы (57—68). Отреченіе Петра (69—75).

Ст. 1-5. Окончивъ пророческую рѣчь о разрушеніи Іерусалима, кончинѣ міра и страшномъ судѣ, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: вы знаете, что чрезъ два дня будетъ Пасха, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ на распятіе (1—2). Между тѣмъ какъ Господь бесѣдовалъ о такихъ возвышенныхъ предметахъ съ учениками на горѣ Елеонской, первосвященники и книжники и старѣйшины народа собрались во дворъ первосвященника, по имени Каіафы, и положили въ совѣтѣ взять Іисуса хитростью и убить; но говорили: только не въ праздникъ, чтобы не сдѣлать возмущенія въ народѣ (3—5).

1—2. Открывъ Апостоламъ тайну разрушенія Іерусалима, кончины міра, Своего второго пришествія и страшнаго суда, Господь обращаетъ теперь взоръ учениковъ отъ отдаленнаго будущаго къ ближайшему, что должно совершиться чрезъ два дня. „Вы знаете, что чрезъ два дня будетъ Пасха, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ на распятіе“. — Рѣчи Господа, изложенныя съ конца 21-й главы по 25-ую, произнесены были во вторникъ послѣ торжественнаго входа І. Христа въ Іерусалимъ (что было въ воскресенье). Во вторникъ же Господь предсказалъ ученикамъ, что черезъ два дня; т. е. въ день Пасхи, Онъ будетъ преданъ на распятіе. Господь даетъ понять ученикамъ, что Сынъ Человѣческій предается на смерть въ день Пасхи, какъ Агнецъ Вожій, Котораго прообразовалъ пасхальный агнецъ, закалаемый въ жертву Богу и сѣдаемый въ день Пасхи. Пасха и крестная смерть находятся во внутренней связи. Эту таинственную связь событій проразумѣли въ послѣдствіи Апостолы, просвѣщенные Духомъ Святымъ. *Пасха наша за ны пожреть бысть Христосъ*, говорить св. ап. Павелъ (1 Кор. 5, 7). ¹⁾

¹⁾ Законы о Пасхѣ изложены въ 12 гл. кн. Исходъ въ 1—28 стихахъ. Пасхальный агнецъ избирался 10-го числа мѣсяца Нисана (Мартъ-Апрѣль), закалывался священникомъ въ храмъ 14-го числа. — Пасха праздновалась 7 дней (съ 15 по 21-ое) или 8 дней, если включить и 14 число, въ вечеръ котораго устраивалась пасхальная трапеза. Многіе обряды, совершенные въ Египтѣ, отмѣнены были въ землѣ

3—5. Нужно полагать, въ среду утромъ состоялось засѣданіе членовъ сннедріона, носившее тайный характеръ.²⁾ Члены

Ханаанской (Напр. кровью агнца не помазавалась уже косяки и пороги у дверей, она возливалась только на порогъ; во время вечера возлежали, а не стояли одѣтыми, обутыми и съ посохомъ въ рукахъ, какъ въ Египтъ. Образъ совершенія Пасхи во времена І. Христа, сколько можно судить, основываясь на сличеніи древнѣйшихъ свидѣтельствъ іудейскихъ, былъ таковъ. Пасхальная вечера открывалась *первою чашею* вина, предъ которою отецъ семейства или заступавшій его мѣсто, возглашалъ благолареніе Богу. Глава семейства и всѣ члены семьи пили изъ этой чаши. Умывали руки и вкушали пасхальнаго агнца съ опрѣсноками и горькими травами, а также съ соусомъ, который приготовлялся изъ финиковъ, смокъ, винограда и укуса; затѣмъ все уносилось. Глава семейства во исполненіе словъ закона (Исх. 12, 26, 27) объяснялъ дѣтямъ и всей семьѣ, что означала Пасха, въ память какого событія она установлена Богомъ; рассказывала исторію освобожденія еврейскаго народа изъ рабства Египетскаго, объяснялъ значеніе опрѣсноковъ (послѣдствіе выхода) и горькихъ травъ (горечь рабства). Послѣ сего пѣли 113—114 псалмы (первая часть аллилуйи) и пили *вторую чашу* вина. За вторую слѣдовала *третья чаша* вина, которая называлась *чашей благословенія*. Въ концѣ вечера пили *четвертую чашу* вина. Она называлась *заллель*. За эту чашею пѣли 115—118 псалмы (вторая часть аллилуйи). Во всѣхъ чашахъ вино растворено было водою, потому что изъ нихъ обязаны были пить по нѣскольку всѣ, не исключая жень и дѣтей (Толковое Евангеліе Архим. Михаила, кн. І. Моева 1870 г. Стр. 481—482. Иннокентій. Послѣдн. дни земн. жизни. Г. І. Христа, СПБ. 1872. Стр. 154—155).

²⁾ Заговоръ сннедріона и предательство Іуды произошли въ среду, которая, поэтому, освящается, со временъ Апостольскихъ, постомъ, подобно тому, какъ и пятница—въ честь и память страданій Христовыхъ (August. Ер. 86. Примѣчанія въ подробн. сравнит. обзору Четвероангелія В. Гречулевича. СПБ. 1859 г. ч. II. стр. 75). „Советъ противъ

снєдріона постановили хитростію, тайно отъ народа, взятъ и убитъ Іисуса. Главою замысловъ снєдріона былъ Каіафа. Каіафа получилъ первосвященство при содѣйствіи римскаго правителя въ Іудеѣ Валерія Грата въ 25 г. по Р. Хр. Онъ смѣненъ былъ римскимъ проконсуломъ Вителіємъ въ 36-мъ году. Преемникомъ Каіафы былъ Іоанафанъ, сынъ Анны, тестя Каіафы. ³⁾ Твердое рѣшеніе снєдріона вызвано тою строгою обличительною рѣчью, которая сказана Господомъ во вторникъ во храмѣ.—Опасаясь народнаго возмущенія, снєдріонъ отложилъ исполненіе этого рѣшенія до болѣе благопріятнаго времени. *Но не въ праздникъ, да не молва будетъ въ людяхъ.* Къ празднику Пасхи собрались многочисленныя толпы Галилеянъ, приверженныхъ къ Іисусу Христу. ⁴⁾

Ст. 6—16. Когда Іисусъ Христосъ былъ въ Виапіи, въ домъ Симона прокаженнаго, приступила къ Нему женщина съ алавастровымъ сосудомъ мѹра драгоцѣннаго и возливала Ему возлежащему на голову (6—7). Увидѣвши это, ученики Его вознегодавали и говорили: къ чему такая трата? ибо можно было бы продать это мѹро за большую цѣну и дать нищимъ (8—9). Но Іисусъ, разумѣвъ сію, сказалъ имъ: что смущаетъ женщину? она доброе дѣло сдѣла для Меня; ибо нещихъ всегда имѣете

Христа составленъ былъ въ среду. И вотъ причина, почему мы постимся по средамъ“ (*Бл. Теофилактъ. Благовѣстникъ, ч. 2. Стр. 138*).

³⁾ Іосифъ Флавій. Древн. вѣ. 18, гл. 4, стр. 304.

⁴⁾ Преданіе говорятъ, что съ рѣшеніемъ снєдріона не были согласны Никодимъ и Іосифъ. Первый, имѣя на своей сторонѣ два голоса, доказывалъ, что надобно прежде основательно дознать, въ чемъ обвиняется Іисусъ Христосъ и есть ли какая вина на Немъ. Второй, т. е. Іосифъ, говорилъ еще сильнѣе: Іисусъ совершенно невиненъ и осудить Его значитъ осудить праведнаго мужа (Діаконовъ. Пособіе къ разумѣнію нѣкоторыхъ изреченій Св. Евангелія, Воронежъ. 1890 г. Стр. 410--411).

съ собою, а Меня не всегда имѣете; возложивши муро сіе на Тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію; истинно говорю вамъ — гдѣ не будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала (10—13). Тогда одинъ изъ двѣнадцати, называемый Іуда Искаріотъ, пошелъ къ первосвященникамъ и сказалъ: что вы дадите мнѣ, и я вамъ предаю Его? Они предложили ему тридцать сребренниковъ; и съ того времени онъ искалъ удобнаго случая предать Его (14—16).

6—7. Когда Іисусъ Христосъ былъ въ Визаніи въ домѣ Симона прокаженнаго, къ нему приступила женщина съ алавастровымъ сосудомъ драгоценнаго мюра. Разбивъ алавастровый сосудъ (Мрк. 14, 3),⁵⁾ она возливала на голову Господа драгоценное муро.—Симонъ называется прокаженнымъ потому, что ранѣ исцѣленъ былъ Господомъ отъ проказы.⁶⁾ Еванг. Лука

⁵⁾ Жена разбила алавастровый сосудъ (Мрк. 14, 3). „Конечно для скорости, такъ какъ онъ былъ узкій“ (*Зигабель*. Стр. 380). Обращаютъ вниманіе на то, что Марія принесла не цѣльный сосудъ мюра, а что сберегла отъ погребенія Лазаря (Іоан. 12, 7), а жена, о которой повѣствуютъ евангелисты Маттея и Маркъ, принесла цѣльный, еще не распечатанный сосудъ мюра. Поэтому о стоимости мюра Марія сказано: для чего бы не продать это муро за триста динариевъ и не раздать нищимъ“; а о стоимости мюра жены евангелистовъ Маттея и Марка читаемъ: „ибо можно было бы продать его *болѣе, нежели за триста динариевъ*“ (Мрк. 14, 5).

⁶⁾ Симонъ называется прокаженнымъ „не потому, что онъ и въ то время былъ пораженъ проказою, а потому, что онъ прежде былъ прокаженнымъ, а потомъ очищенъ отъ проказы, но прежнее имя оставляется за нимъ для того, что бы показать силу Исцѣлителя. Подобнымъ же образомъ въ спискѣ Апостоловъ и Маттея называется съ указаніемъ на свое прежнее занятіе и порочность, именно: *мытаремъ* (сборщикомъ податей), хотя несомнѣнно, что онъ пересталъ быть мытаремъ“ (*Бл. Іеронимъ*. Стр. 274).

въ 7-ой главѣ своего Евангелія повѣствуетъ о помазаніи Господа женою грѣшницею въ домѣ Симона фарисея. Предполагаютъ, что Симонъ фарисей одно и тоже лице съ Сиономъ прокаженнымъ. Симонъ фарисей могъ имѣть два дома, одинъ — въ одномъ изъ галилейскихъ городовъ, другой въ Виваніи. ⁷⁾ Церковное преданіе (Тріодъ постная, синаксарь во свят. и великую среду) не отождествляетъ вечера, устроенной въ домѣ Симона прокаженного, (Мѡ. 26, 6—13; Мрѣ. 14, 3—9), съ вечерею, о которой повѣствуетъ Ев. Іоаннъ въ 12 гл. своего Евангелія (Іоан. 12, 1—8). ⁸⁾ Первая вечеря была за два дня до пасхи, вторая за

⁷⁾ Такъ думали *Оригенъ, св. Киприанъ*, еписк. Карфагенскій, *св. Златоустъ* и *св. Аверосій* Медиоланскій (Гречулевичъ. Дополнит. примѣчанія къ подробн. сравнит. обзору Четвероевангелія СПБ. 1873 г. Стр. 31). Полагаютъ, Симонъ прокаженный былъ въ какихъ либо родственныхъ отношеніяхъ къ дому Маріи и Марон. Было имѣніе даже, что Симонъ прокаженный — отецъ Лазаря (*Вл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. I. Стр. 340). Но *синаксарь* (въ свят. и вел. среду) считаетъ это имѣніе догадкой тѣхъ, которые старались отождествить вечерю въ домѣ Симона прокаженного съ вечерею, о которой повѣствуется въ 12 гл. Евангелія Іоанна. Во 2-ой молитвѣ ко святому причащенію *Златоустъ* называетъ Симона фарисея, о которомъ повѣствуетъ Ев. Лука, Сиономъ прокаженнымъ: *и якоже не не удостоилъ еси (Господи) внити и свечеряти со грѣшники въ дому Симона прокаженного, — тако изволи внити и въ домъ смиренныя моея души, прокаженныя и грѣшныя; и якоже не отринулъ еси подобную мнѣ блудницу и грѣшную, пришедшую и прикоснувшуюся Тебѣ, — сице ужилосердися и о мнѣ грѣшнѣмъ, приходящемъ и прикасающемся; и якоже не возгншался еси скверныхъ ея устъ и нечистыхъ, цѣлующихъ Тя, — ниже моихъ возгншайся скверныхъ оныхъ устъ и нечистыхъ, ниже мерзкихъ моихъ и нечистыхъ устенъ, и сквернаго и нечистѣйшаго моего языка.*

⁸⁾ Такое отождествленіе, на которое особенно настаиваютъ богословы западной Церкви и вообще иностранные коммен-

6 дней. На первой вечери возлила на голову Господа миро жена, не названная евангелистами Матеемъ и Маркомъ по имени. Церковное преданіе, сохранившееся въ нашихъ богослужбныхъ книгахъ, называетъ ее грѣшницей и отождествляетъ ее съ тою грѣшницей, которой Господь милостиво изрекъ прощеніе на вечери въ домъ Симона фарисея за то, что она „возлюбила много“ (Лк. 7, 47). За два дня до Пасхи она въ благодарность за духовное обновленіе ея жизни (ибо она несомнѣнно уже оставила порочную жизнь) опять возлила драгоценное миро на Господа.⁹⁾

таторы, допускаютъ и многіе наши отечественные богословы: митропол. Филаретъ (Начертаніе церковно-библейской исторіи. Москва. 1866 г. Стр. 409), Архіеп. Иннокентій (Послѣдн. дни земн. жизни наш. І. Христа. СПб. 1872 г. Стр. 147) и др.

⁹⁾ Всѣ прочія жены приходили за полученіемъ здравія тѣлеснаго, а она пришла за тѣмъ, чтобы воздать честь Іисусу и получить душевное исцѣленіе. Она не имѣла никакого поврежденія въ тѣлѣ, и потому особенно всякій долженъ ей удивляться. Приходить къ Іисусу не какъ къ простому человѣку, иначе не отерла бы своими власами ногъ Его; но какъ къ такому лицу, которое выше человѣка“ (*Златоустъ*. Стр. 356—357). Въ великую среду, когда Церковь воспоминаетъ вечерю въ домъ Симона прокаженнаго, поется: *Днесь Христосъ приходитъ въ домъ фарисеевъ, и жена грѣшница приступивши къ ногамъ, валяшеся вопіюще: виждь погруженную грѣхомъ, отчаянную дѣяній ради, негнушаемую отъ Твоея благодсти, и даждь ми, Господи, оставленіе злыхъ, и спаси мя.* (На утр. на стиховн. стих. самогл. I, и веч. на Госп. воззв. ст. 7). Въ церковной пѣсни жена называется грѣшницею въ томъ смыслѣ, въ какомъ Симонъ называется въ Евангеліи прокаженнымъ, т. е. онъ былъ нѣкогда подверженъ проказѣ, отъ которой исцѣленъ Господомъ. И блудница, покающаяся и прощенная Господомъ, хотя уже и перемѣнила свою жизнь и вела себя цѣлomodренно, могла быть извѣстною подъ именемъ, означавшимъ прежнюю ея жизнь, и такою она была по собственному сознанію—въ глубокомъ чувствѣ своей грѣхов-

На вечера же, описанной въ 12-ой гл. Евангелія Іоанна, возлегла муро на ноги Господа Марія, сестра Лазаря, и по другимъ побужденіямъ, именно въ благодарность за воскрешеніе Лазаря. ¹⁰⁾

ности. И православная Церковь въ священныхъ пѣснопѣніяхъ называетъ бывшую блудницу цѣломудренною: *яже перве блудница жена. внезапно цѣломудренна явися, возненавидѣвши дѣла студнаго грѣха* (Во свят. и велик. среду Трипѣснецъ, твор. Космы, икосъ). *Грѣшная тече къ мурѣ купити многоцѣнное муро, еже помазати Благодѣтеля, и муропродателю вопяше: даждь ми муро, да помажу и азъ Очистившаго вся моя грѣхи* (на хвал. ст. 5 слав.). Влагая эту рѣчь въ уста жены, помазавшей Господа въ дому Симона прокаженнаго, церковная пѣснь, очевидно, и отличаетъ ея дѣйствіе отъ другого подобнаго, не ея совершеннаго за нѣсколько дней предъ тѣмъ, также въ Виваніи (*да помажу и азъ*), и намекаетъ на первое помазаніе, совершенное тою же женою въ Галилеѣ,—когда Господь очистилъ ея грѣхи, о чемъ она воспоминаетъ, какъ о событіи, прежде послѣдовавшемъ (*да помажу Очистившаго вся моя грѣхи*). Бывши грѣшницею, разсуждаетъ бл. Августинъ, она, по свидѣтельству Еванг. Луки, осмѣлилась помазать только ноги І. Христа, считая себя недостойною коснуться главы Его; а очистившись отъ грѣховъ, она впоследствии дерзаетъ возлечь муро не только на ноги, но и на главу Его, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ Евангелисты Матей и Маркъ (Гречулевичъ. Дополнит. примѣчанія. Стр. 39—41).

- ¹⁰⁾ „Три Евангелиста, мнѣ кажется, говорятъ объ одной и той же; но Іоаннъ говоритъ о другой нѣкоторой чудной женѣ, сестрѣ Лазаря“ (*Златоустъ*. Стр. 355). „Нѣкоторые говорятъ, что было три жены, которыя помазали Господа муромъ, и о которыхъ упомянули всѣ четыре Евангелиста. А другіе полагаютъ, что ихъ было двѣ: одна, упоминаемая у Іоанна, т. е. Марія, сестра Лазарева; другая-та, которая упоминается у Матфея,—она одна и таже съ упоминаемою у Луки и Марка. О Симонѣ прокаженномъ нѣкоторые говорятъ, что онъ былъ отецъ Лазаря, что Господь очистилъ его отъ проказы и угощенъ былъ имъ. Сказываютъ также, что, когда Господь говорилъ ученикамъ:

Стклянницу мѣра и мѣщи многоцѣннаго — „съ алавастровнѣмъ сосудомъ мѣра драгоцѣннаго“. Стклянницу — алавастров. Ала-

идите ко онсиу и покажетъ вамъ горницу послану-
то посылалъ ихъ къ сему Симону, который, такъ говорятъ,
и принялъ Господа, и Господь совершилъ у него пасху.
Видя сего прокаженного очищеннымъ, и означенная жена
возымѣла вѣру, что и она получить отпущеніе грѣховъ и
очистится отъ своей душевной проказы* (Вл. Теофилактъ.
Стр. 339—340). Западная церковь не принимаетъ преда-
нія Восточной церкви и не отличаетъ вечера въ домѣ Си-
мона прокаженного отъ вечера Ев. Іоанна. Св. Амвросій
Медиоланскій, бл. Августинъ, св. Григорій Двоесловъ, Беда
достопочтенный полагаютъ, что одна жена помазала Господа
мѣромъ, именно Марія, сестра Лазаря. Она будто разумѣется
и у Ев. Луки, она была грѣшницею, она была тою Маріей
Магдалиной, изъ которой Господь изгналъ семь бѣсовъ
(Мрк. 16, 9; Лк. 8, 2). Какія же основанія приводятся
этого мнѣнія? 1) Ссылаются на свидѣтельство Ев. Іоанна.
Іоаннъ Богословъ выражается о Маріи, сестрѣ Лазаря: Ма-
рія же была та, которая помазала Господа мѣромъ (Іоан.
11, 2). Слѣдовательно, разсуждаютъ, одна только жена
помазала Господа мѣромъ; Евангелистъ такъ не выразился
бы, если бы было нѣсколько женъ. — Но этотъ доводъ не
убѣдительнъ. Приведенными словами Евангелистъ Іоаннъ
только отличаетъ Марію, сестру Лазаря, отъ другихъ женъ,
носившихъ тоже самое имя Маріи, напр. отъ Маріи Клеопо-
вой, отъ Маріи Магдалины. 2) Въ доказательство того,
что грѣшница въ этой главѣ Еванг. Луки есть Марія Маг-
далина, приводится тотъ доводъ, что въ слѣдующей главѣ
Евангелія Луки (именно въ 8-ой) упоминается уже въ числѣ
спутницъ Господа Марія Магдалина. Опять основаніе шат-
кое. Марія Магдалина не называется грѣшницею, она послѣ-
довала за Господомъ потому, что Господь исцѣлилъ ее отъ
злыхъ духовъ и недуговъ (Лк. 8, 1—2). На бѣсоватыхъ
нельзя смотрѣть непременно какъ на людей порочныхъ, раз-
вратныхъ. Они были самые несчастные изъ людей, но не
самые порочные (См. объ этомъ у Тренча — Чудеса Господа
нашего І. Христа. Москва. 1883 г. Стр. 121—141).
Въ той же 8-ой главѣ Евангелія Луки говорится объ

вастръ—родъ мрамора, отличается легкостью и прозрачностью. Изъ алавастра дѣлались другія вазы, урны, а также сосуды для

исцѣленіи бѣсноватаго. Описаніе Евангелиста убѣждаетъ насъ, что бѣсы не тоже, что пороки, хотя и бывають первыми совѣтниками и споспѣшниками порочныхъ дѣлъ.— Итакъ по преданію, котораго держится Православная Восточная Церковь, Господь нашъ І. Христосъ былъ *трижды* помазанъ усердіемъ *двухъ* евангельскихъ женъ: *въ первый разъ*—среди общественнаго Его служенія роду человѣческому, покаившеюся явно грѣшницею, въ одномъ изъ галилейскихъ городовъ, въ дому Симона фарисея; *другой разъ*—въ Виваніи, въ дому Лазаря или сестеръ его, Маріей, сестрою Лазаря, за шесть дней до Пасхи; *и въ третій разъ*—въ домъ того же Симона фарисея, прозваннаго прокаженнымъ, который прежде удостоился принять Господа въ Галилеѣ, и тою же покаившеюся грѣшницею, которая въ первый разъ Его помазала.—Всѣ эти три событія, одно за другимъ, св. Церковь представляетъ нашему вниманію и благоговѣнному размышленію—въ теченіе одного великаго поста и страстной седмицы. Такъ *въ пятую недѣлю* великаго поста на литургіи читается Евангеліе *о первомъ* помазаніи Господа грѣшницею (Лк. 7, 36—50),—потому что, подобно сей женѣ, воспоминаемая въ эту недѣлю преподобная Марія египетская, спустя нѣсколько вѣковъ послѣ евангельскаго событія (въ 6-мъ вѣкѣ), явила достоподрожательный примѣръ покаянія, и прощены грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила Христа много.—Въ недѣлю цвѣтоносную, или въ день входа Господня во Іерусалимъ, читается на литургіи Евангеліе о томъ, какъ за шесть дней до Пасхи Господь былъ помазанъ въ Виваніи, въ домъ Марыи и Маріи, усердіемъ Маріи, сестры Лазаря, и какъ на другой день послѣ этого торжественно встрѣтилъ Его народъ при входѣ во Іерусалимъ (Іоан. 12, 1—18).—Наконецъ, во свят. велик. среду читается на литургіи о третьемъ—послѣднемъ помазаніи Господа нѣкою женою, по преданію тою же грѣшницею, о которой упоминаетъ Евангелистъ Лука,—въ домъ Симона прокаженнаго, за два дня предъ Пасхою, а также о послѣднемъ совѣщаніи іудеевъ о преданіи Господа, и о предательствѣ Іуды, и наконецъ о приготовленіи Пасхи (Гречуловичъ. Дополнит. примѣч. Стр. 62—63).

храненія ароматическихъ веществъ." Муро приготовлялось изъ лучшаго оливковаго масла и дорогаго сока нардоваго дерева, ¹¹⁾

8—9. Ученики осудили жену за напрасную, по ихъ мнѣнiю, трату драгоценнаго мюра; они думали, муро можно было бы продать за большую цѣну и вырученныя деньги раздать нищимъ (изъ Еванг. Иоанна видно, что эту мысль имъ внушилъ Иуда—Иоан. 12, 4). ¹²⁾

10—12. По всевѣдѣнiю, Господь зналъ мысли учениковъ и сказалъ имъ, что они не должны смущать жену: поступокъ ея заслуживаетъ высокой похвалы. Нищими они всегда окружены на землѣ, Господь же не всегда съ ними пребудеть. Враги достигнуть цѣли и предадутъ Господа на смерть. Своимъ дѣйствиємъ жена, невѣдомо для себя, какъ бы приготовила Господа на погребенiе. — „Но Иисусъ, уразумѣвъ сiе, сказалъ“. Выраженiе — „уразумѣвъ сiе“ показываетъ, что ученики не громко, тихо выражали мысли другъ другу. Въ отвѣтъ ученикамъ Иисусъ Христосъ не осуждаетъ благотворительности, но указываетъ на поступокъ жены, какъ на дѣло, которое выше благотворительности. Въ своемъ поступкѣ жена выразила любовь къ І. Христу, какъ къ Божественному Учителю, что выше дѣлъ благотворительности,

¹¹⁾ *Возмываше на главу Его.* Помазанiе муромъ было распространеннымъ обычаемъ на востокѣ. Помазывали обыкновенно волосы на головѣ, лобъ, лице, бороду, одежду; въ знакъ уваженiя къ какому нибудь лицу помазывали ему и ноги.

¹²⁾ „Откуда родилась въ ученикахъ такая мысль? Они слышали, какъ учитель говорилъ: *милости хочу, а не жертвы* (Ос. 6, 6); и порицалъ иудеевъ за то, что они оставляли важнѣйшее—*судъ и милость и вѣру*, какъ на горѣ разсуждалъ съ ними о милостивѣ; и изъ всего этого выводили заключенiе и разсуждали другъ съ другомъ: если Онъ не принимаетъ всеожженiй и древняго Богослуженiя, то тѣмъ менѣе приметъ помазанiе елеемъ“ (*Златоустъ.* Стр. 357).

въ основаніи которыхъ могутъ лежать иногда и другія побужденія. ¹³⁾ „Нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда имѣете“. Въ этихъ словахъ прикровенное указаніе на близость смерти и вознесенія съ прославленнымъ по воскресеніи человѣческимъ естествомъ на небо. Послѣ вознесенія на небо прекратится видимое тѣлесное общеніе учениковъ съ Господомъ и нельзя уже будетъ выразить любовь къ Нему такъ, какъ выразила ее женщина. ¹⁴⁾

¹³⁾ „Когда кто приноситъ даръ Богу, не отклоняй его и не подавляй усердія его, не отсылай его раздать то нищимъ но предоставь ему совершить приношеніе. Развѣ когда кто потребуетъ у тебя совѣта о томъ, нищимъ ли нужно отдать что-либо, или принести Богу; въ такомъ случаѣ посовѣтуй ему отдать лучше нищимъ.—Но когда уже онъ принесъ, то напрасно будешь отсылать его; надобно и то творить и сего не оставлять; притомъ же честь, воздаваемую (непосредственно) Богу, должно предпочитать всѣмъ вообще добродѣтелямъ, а слѣдовательно и самой милостынѣ. И если Христосъ ради челоуѣколюбія относить дѣла милости къ Себѣ, то не подумай, что Бога должно оставлять и заботиться лишь о милостынѣ. Ибо въ такомъ случаѣ выйдетъ, что можно и святотатствовать и изъ святотатственнаго подавать милостыню. Но этого нельзя допустить. А что оказывать милосердіе бѣднымъ и воздавать честь и угрождать самому Христу есть не одно и то же, слушай: нищихъ, говорить, вы всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда имѣете. Видишь, что иное дѣло служить Христу и иное миловать нищихъ, хотя Христосъ, по челоуѣколюбію Своему, и относить къ Себѣ самому то, что дѣлаютъ для бѣдныхъ, добро ли то, или зло“ (*Бл. Феодфилактъ. Благовѣстникъ. ч. 1. стр. 341—342*).

¹⁴⁾ Возліаніе мѣра на Господа прообразовательно указывало на тайну спасенія нашего. Иисусъ Христосъ, Агнецъ Божій, имѣлъ возвести Себя въ жертву для искупленія міра отъ грѣха, проклятія и смерти. По принесеніи сей искупительной жертвы, Онъ имѣлъ разлить, какъ мѣро, благодать Свою на всѣхъ вѣрующихъ и любящихъ Его. Это духовное мѣро, эту благодать и предъизображало собою мѣро,

13. Господь предсказывает, что своим поступком жена обезсмертила себя на землѣ: повсюду, гдѣ проповѣдано будетъ Евангеліе, будутъ хранить память о женѣ, возлившей муръ на голову Христа Спасителя. Дѣйствительно, доселѣ Церковь творить память о ней въ святую и великую среду страстной седмицы. ¹⁵⁾

возлитое женою на І. Христа. Жена сокрушаетъ алавастръ (Мрк. 14, 3), чтобы возлить благовонное муръ; такъ надлежало быть сокрушену не крестѣ и живоносному тѣлу Господа для изліянія всеочистительной крови и всеосвящающей благодати. Вся храмина исполнилась благовонія отъ муръ, изливагося изъ сокрушеннаго алавастра, — такъ и послѣ крестной смерти І. Христа благоуханіе познанія Христова и Божественной благодати распространяется по всему міру. *Воня разума Христова*, говоритъ св. ап. Павелъ, *является во всякомъ мѣстѣ* (2 Кор. 2, 12). Конечно, со стороны жены не было какого либо размышленія о значеніи своего поступка, она желала только выразить свою любовь къ Господу. Но Духъ Божій расположилъ сердце ея къ такому дѣйствию, которое имѣло высшій таинственный смыслъ.

¹⁵⁾ Священныя церковныя пѣснопѣнія св. Андрея архіеп. Критскаго (въ VII в., ему принадлежитъ трипѣснецъ во св. и вел. вторникѣ), Космы, еп. Маюмскаго (въ VIII в., ему принадлежитъ трипѣснецъ во св. и велик. среду), преподобной Кассіи (въ IX в., ей принадлежатъ разныя стихиры) составлены на основаніи свящ. преданія древней Церкви, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ отцы первыхъ вѣковъ христіанства. Такъ еще въ IV в. св. Амфилохій, еписк. Иконійскій, и св. Іоаннъ *Златоустъ* говорили бесѣды во св. и вел. среду — о женѣ, помазавшей І. Христа муромъ. Равно преподобный Исидоръ Пелусіутъ упоминаетъ о ней въ своемъ писаніи, и относитъ ея знаменательное выраженіе вѣры и любви Спасителю — въ великой средѣ. И замѣчательно, что въ сихъ писаніяхъ мы можемъ находить указаніе на то, что именно, исполняя слова Господа о женѣ, за два дня до смерти Его помазавшей Его муромъ: *во всемъ мірѣ речется и еже сотвори, въ память ея*,

14—16. На вечера въ домѣ Симона прокаженнаго ненависть Іуды къ Господу достигла вышей степени, онъ идетъ къ членамъ сунедріона съ твердымъ намѣреніемъ предать Своего Учителя.¹⁶⁾ „Что вы дадите мнѣ, и я вамъ предамъ Его“, говоритъ онъ имъ. Члены сунедріона, видя, съ одной стороны, алчность Іуды, готоваго предать своего Учителя за ничтожную цѣну, съ другой стороны—желая выразить презрѣніе къ лицу Галилейскаго пророка, предлагаютъ за Него цѣну раба—30 серебряниковъ. Съ того времени Іуда искалъ удобнаго случая предать Господа.—Іуда назывался Искаріотомъ по мѣсту своего происхожденія. Isch—мужъ, Каріотъ—городъ въ Іудовомъ колѣнѣ. Изъ 12 учениковъ Господа одинъ Іуда происходилъ изъ колѣна Іудова, остальные были Галилеяне. Вотъ почему

правосл. церковь въ великую среду воспоминаетъ преимущественно о женѣ грѣшницѣ, возлившей миро на главу Спасителя (Гречулевичъ. Дополи. примѣч. стр. 64). „Гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе“. *Сіе* въ связи съ 11 и 12 ст. указываетъ на проповѣдь о спасительной смерти І. Христа (Keil. S. 510). „Здѣсь Господь изрекаетъ два пророчества: первое, что Евангеліе будетъ преповѣдано во всемъ мірѣ, второе, что проповѣдано будетъ и о поступкѣ жены“ (Вл. *Феофилактъ*. Благовѣстникъ. ч. 2. стр. 140). „Неизвѣстны ни по слуху, ни по имени тѣ, которые построили города, соорудили стѣны, одержали побѣды на войнахъ, воздвигли трофеи, покорили многихъ народовъ, поставили статуи, издали законы; но то, что жена блудница излила елей въ домѣ нѣкотораго прокаженнаго въ присутствіи двѣнадцати мужей, воспѣваютъ во вселенной“ (Вл. *Феофилактъ*. Стр. 359).

¹⁶⁾ Поступокъ Іуды былъ рѣзкимъ контрастомъ дѣйствию жены, съ любовью и благоговѣніемъ возлившей миро на главу Божественнаго учителя. „Когда чуждая жена, блудница, оказала такую честь, тогда ученикъ уходитъ, чтобъ предать Его! Тогда шедъ, сказано не напрасно, но для означенія безстыдства Іудина“ (Вл. *Феофилактъ*. Благовѣстникъ. ч. 1. стр. 343).

одинъ Іуда носилъ прозвище, указывавшее на его происхожденіе.—
 Нужно думать, что предательство Іуды происходило ночью, когда онъ могъ незамѣтно пробраться въ домъ первосвященника съ своимъ коварнымъ замысломъ.—Подъ *архіереями*, къ кому обратился Іуда, нужно разумѣть первосвященниковъ Каіафу, Анну и другихъ членовъ сѣнедіона. Когда Іуда изъявилъ желаніе предать Господа, это обстоятельство обрадовало членовъ сѣнедіона, они „возрадовались“, по выраженію евангелистовъ Марка и Луки (Мрк. 14, 11; Лк. 22, 5). Изъ вн. Исходъ мы знаемъ, что 30 сребренниковъ—по закону цѣня раба: за раба, убитаго воломъ, хозяинъ вола долженъ уплатить 30 сребренниковъ (Исх. 21, 32).¹⁷⁾ Главною причиною паденія Іуды, бывшего однимъ изъ 12 учениковъ Господа, единогласно всеми Евангелистами указывается страсть сребролюбія, которая убила всѣ добрыя чувства въ несчастномъ ученикѣ, ожесточила его противъ Господа, отказавшаго Своимъ послѣдователямъ въ надеждахъ на земныя блага въ Царствѣ Мессіи, и сдѣлала его послушнымъ орудіемъ въ рукахъ сатаны.¹⁸⁾

¹⁷⁾ Сребренникъ Евангельскій—священный сикль, введенный у евреевъ при Симонѣ въ 143 г. до Р. Х. (1 Макк. 15, 6). Онъ имѣлъ круглую форму съ изображеніемъ пальмы или чаши или расцвѣтнаго жезла и съ надписью „святой Іерусалимъ“. Во времена І. Христа серебряный сикль цѣнивался около 90 в., такъ что 30 сиклей могли составлять около 30 р. (Виблейская метрологія. Стр. 18, 21. Странникъ. 1863 г. См. у Матвѣевского стр. 620). По вычисленіи Муретова 30 сиклей=18—20 р. (Правосл. Обзоръніе. 1833 г. т. 3).

¹⁸⁾ Страсть сребролюбія св. ап. Павелъ называетъ *корнемъ всякаго зла* (1 Тим. 6, 10). „Смертельный недугъ, коимъ заражена была душа Искаріота, нигдѣ не могъ найтн скорѣйшаго и прамѣйшаго исцѣленія, какъ въ свитомъ обществѣ Іисусовомъ, если бы несчастный захотѣлъ возстановить здравіе души своей! Въ семъ отношеніи принятіе Іуды въ число учениковъ было для него милость величайшая“ (Иннокентій. Стр. 227).

Ст. 17—30. Въ первый день опрѣсночный приступили ученики къ Иисусу и сказали Ему: гдѣ велишь намъ приготовить Тебѣ пасху? Онъ сказалъ: пойдите въ городъ къ такому то и скажите ему: Учитель говорить—время мое близко, у тебя совершу пасху съ учениками Моими. Ученики сдѣлали, какъ повелѣлъ имъ Иисусъ, и приготовили пасху (17—19). Когда же настала вечеръ, Онъ возлегъ съ двѣнадцатью учениками; и когда они ѣли, сказалъ: истинно говорю вамъ, что одинъ изъ васъ предастъ Меня (20—21). Они весьма опечалились и начали говорить Ему, каждый изъ нихъ: не я ли, Господи. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: опустившій со Мною руку въ блюдо (*въ солило*), этотъ предастъ Меня (22—23). Сынъ Человѣческій идетъ, какъ писано о Немъ; но горе тому чловѣку, которому Сынъ Человѣческій предается: лучше было бы этому чловѣку не родиться. При семъ и Иуда, предающій Его, сказалъ: не я ли, Равви. Иисусъ говорить ему: ты сказалъ (24—25). Когда они ѣли, Господь взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ, ибо сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіи грѣховъ. Говорю же вамъ, что отнынь не буду пить отъ плода сего винограднаго до того дня, когда буду пить съ вами новое вино въ Царствѣ Отца Моего (26—29). И воспѣвши пошли на гору Елеонскую (30).

(Продолженіе будетъ).

Село МУЧКАПЪ.

(Предисловіе).

Географически мѣстность Мучкапа указываетя въ восточной части Европы, во владѣніяхъ Россіи, подъ 52° сѣверной широты и подъ 121¹/₂° восточной долготы отъ

Пулково, или $60\frac{1}{2}^{\circ}$ той-же долготы отъ Ферро; по лѣ-
вому берегу теченія рѣки Вороны, впадающей въ рѣку
Хоперь—притокъ Дона. Площадь Мучкалскихъ земель—
полоса шириною около семи верстъ отъ самаго берега р.
Вороны въ направленіи на юго-востокъ вереть на 15 до-
лины, а самымъ восточнымъ угломъ вереть на двадцать.
Отъ впаденія р. Вороны въ Хоперь, т. е. отъ нынѣшняго
уѣзднаго города Борисоглѣбска вверхъ, земля эта верстахъ
въ 60, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ Ворону съ лѣвой стороны
впадаетъ рѣчка, по—старинному, «Мучканъ» и бывшая
рѣчка безыменный Отвершникъ, нынѣ березовый оврагъ.

Точныхъ историческихъ свѣдѣній о первыхъ здѣсь
поселеніяхъ, о размѣрахъ земельныхъ и другихъ угодій,
о порядкѣ сбора царскихъ оброковъ пока нигдѣ не оты-
скивается. Долгія и трудныя справки по изслѣдованіямъ
Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи относительно Муч-
капской старины не только не даютъ никакихъ упоми-
наній, но лишь одинъ «ключъ» къ архивнымъ изслѣдо-
ваніямъ въ самихъ подлинникахъ, и то-на удачу. Въ
Тамбовскомъ складѣ этого Архива есть до 15 неразобран-
ныхъ тюковъ разныхъ «дѣлъ залѣснаго стану», куда какъ
можно предполагать, включены и дѣла, относящіяся до
села Карастелева, Мучкапъ тожѣ. Но при этомъ должно
принять къ свѣдѣнію, что одни изслѣдователи Тамбовскаго
края, какъ умершій протоіерей Г. В. Хитровъ, относили
«Залѣсный станъ» къ Шацкой провинціи, а «Заворонскій
станъ» къ Борисоглѣбскому уѣзду; иные-же подъ «За-
лѣсскимъ станомъ» разумѣютъ часть Азовскаго края
по нижнему теченію р. Вороны. А мнѣ, напр., при раз-
сматриваніи трехъ тюковъ «дѣлъ залѣснаго стану» приш-
лось видѣть, что въ дѣловыхъ «поземельныхъ проме-
моріяхъ» для отвода новыхъ земдль и для укрѣпленія

«владѣній» однодворцамъ въ 1745 году писалось: «Шацкого уѣзда, залѣснаго стану, по рѣкѣ Воронѣ село Никольское, Дворянщина тожъ»; дѣло отъ марта 3 дня, того-же года, № 240. Быть можетъ, это село соответствуетъ нынѣшней Дворянщинѣ въ Кирсановскомъ уѣздѣ, а б. м. это село теперь не существуетъ, было-же въ верхней части р. Вороны. Другой случай: въ тѣхъ-жъ «проеморіяхъ залѣснаго стану» есть челобитная грамота объ отводѣ земли для крестьянъ села Шибряя, Богоявленской церкви; что нынѣ на лѣвой сторонѣ Вороны, въ «низовьяхъ Вороны», противъ села Уварова.

Въ «Очеркахъ» Тамбовскаго края И. И. Дубасова, совсѣмъ нѣтъ упоминанія о Мучкапѣ. Въ «Извѣстіяхъ» Тамб. Учен. Арх. Комиссіи, въ 54 выпускѣ есть только краткія свѣдѣнія о Верхоценской Дворцовой волости съ Мамонтовою пустынью, владѣвшею въ 17 вѣкѣ обширными лѣсными угодьями и «бортными ухожеями» по р. Воронѣ до Хопра.

По описямъ дѣлъ, находящимся въ Тамб. Учен. Арх. Комиссіи, каковыхъ дѣлъ по 1910 годъ значитъ болѣе 5000, нѣтъ ни одного касательно с. Мучкапа, или Карастелева, и даже вообще до сель, расположенныхъ по нижнему теченію р. Вороны. Подъ № 2001 значитъ списокъ сель по р. Воронѣ, отъ 1771 года; но изъ «подлиннаго перечня» этихъ сель видно, что онѣ относятся къ верховьямъ р. Вороны, къ бывшей «Шатской провинціи», нынѣшнимъ Кирсановскому и Чембарскому (Пензен. губ.) уѣздамъ. Въ дальнѣйшихъ №№ 2076, 1746 года, № 3316 и № 3969 Архива повѣрка сель по р. Воронѣ оказалось очень затруднительной, потому что номера описи не сходны съ номерами Архива.

Отсутствіе даже краткихъ упоминаніи о Мучкапѣ, или о Карастелевѣ (изъ котораго выдѣлился Мучкапѣ), молчаніе о другихъ селеніяхъ по низовьямъ р. Вороны въ изслѣдованіяхъ, извѣстіяхъ и трудахъ Тамб. Ученой Арх. Комиссіи объясняется тѣмъ, что эти архивныя даты позаимствованы изъ Шацкой провинціи «шатской старины»; а низовія р. Вороны въ 16—17 вѣкахъ входили частью въ вольныя, необмѣренныя, дикія поля Руси Святой, частью подъ ковыльно—стенныя кочевья инородцевъ, или сплавное мѣсто лѣсныхъ припасовъ для Азова; или, наконецъ, во всю середину 18 вѣка, какъ часть Воронежской губерніи. Отсюда, можно заключить, что архивныя данныя для исторіи Мучкала и всего нижне-воронскаго края въ 16—18 вѣкахъ можно почерпнуть или изъ Азовскаго и Воронежскаго Архивовъ, или бывшей Дворцовой Вотчинной Комиссіи, или изъ Архива Министерства Внутреннихъ дѣлъ въ Межевой Канцеляріи.— Но это еще дѣло будущаго охотника до «вѣковой цыли хартійной». По частной инициативѣ идти на эти историческія изслѣдованія не всегда возможно и благоуспѣшно. Съ помощію членовъ и сотрудниковъ Тамб. Учен. Арх. Комиссіи, или вновь открывшагося Тамб. Епархіальнаго Церковно—Археологическаго Комитета, б. м., этотъ весь край по нижнему теченію р. Вороны и получить исторически—вѣрное освѣщеніе.

Повидимому въ архивныхъ данныхъ даже отъ 16 вѣка касательно ниже—воронскаго края не предполагается особенной цѣнности съ исторической точки зрѣнія. Судя по изслѣдованнымъ грамотамъ Рязанскихъ митрополитовъ Θεогноста и Алексѣя, въ 13 вѣкѣ рѣка Ворона была границею между Татарской Золотой Ордой и княжествомъ Рязанскимъ. И можно допустить, что раздѣльная

граница тогда считалась, конечно, и по нижнему течению р. Вороны, какъ представлявшая собой многоводную, глубокую рѣку съ крутыми высокими берегами, съ густымъ лѣсомъ и съ топкими болотами. Это была природная граница и, очевидно, не требовалось устройства тыновъ, валовъ, крѣпостей, карауловъ; памятниковъ чего здѣсь и не обыскивается.

Начиная съ 14 вѣка, по берегамъ Хопра и Вороны (вѣроятно между этими рѣками) было извѣстно становище «Червлёный Яръ», гдѣ разные поселенцы, бортники, утекленцы занимались «вольнымъ житьемъ», воровствомъ и разбоями. Точнаго, опредѣленнаго пункта для этого Яра еще не указано. И развѣ фантазія можетъ предположить, что гдѣ-нибудь около Вороны въ мучкапскихъ земляхъ могли быть разбойническіе притоны, погреба, или клады. Исторія 15 и 16 вѣковъ какъ будто не касалась этого края. Въ 17 вѣкѣ, въ 1635 году, къ рѣкѣ Воронѣ «приходили татаровя, бою не приняли и ушли въ степь». Такъ называемый «большой Астраханскій шляхъ», или трактъ изъ Тамбова въ Борисоглѣбскъ, устроенный въ 18 вѣкѣ и обсаженный деревьями въ 1783 году при губернаторѣ М. Ѳ. Каменскомъ, проходилъ далеко отъ ниже-воронскихъ рѣчныхъ и лѣсныхъ угодій. Изъ всѣхъ этихъ историческихъ данныхъ видно, что берега низовьевъ Вороны были въ сторонѣ отъ историческихъ движеній, глушью, дикимъ краемъ, мало-доступнымъ для сообщенія; и развѣ хищные орлы, да вѣщія вороны слетались сюда, на высокій берегъ для дозора за разбойными притонами и темными дѣлами по полянамъ и курганамъ. Есть преданіе, что и самое названіе рѣки Вороны взялось отъ словъ «воронья рѣка», пристанище по деревьямъ высокаго берега птицъ воронъ,

которыя оттуда каркали на всякаго проходящаго и проѣзжающаго; отчего первые обитатели на этой рѣкѣ и прозвали: «рѣка воронъ; воронья рѣка, ворона».

Остатки кургановъ встрѣчаются въ мучкапскихъ земляхъ и «до сего дне». Что въ нихъ есть, это пока — вопросъ и догадки. Въ началѣ 1912 года нѣкоторые смѣльчаки—авантюристы изъ крестьянъ села Кулябовки смежнаго съ Мучкапомъ, дѣлали попытки разрыть одинъ или два кургана и, будто, тамъ нашли что-то указывающее на могильныя принадлежности. Будемъ ждать, что и про Кулябовскіе, и про Мучкапскіе, про Шалкинскіе и про Чуевскіе курганы со временемъ археологическія изысканія повѣдаютъ быль—старину.

Въ Архивѣ Тамбовской Чертежной Палаты добытыя свѣдѣнія проливаютъ свѣтъ только въ вопросѣ объ отводѣ и размежеваніи земель. Относятся онѣ къ 1782 году.

Мѣстныхъ историческихъ достопримѣчательностей въ Мучкапѣ нѣтъ. Приличныхъ архивныхъ хранилищъ не указывается ни въ храмѣ, ни въ Водостномъ Правленіи. Есть достовѣрное свидѣтельство, что копія съ геометрическаго плана генеральнаго межеванія для селъ «Карастелева и Мучкана» отъ 1782 года и планъ и фасадъ мучкапскаго храма отъ 1802-го года куда—то давно пропали. Землевладѣльческихъ родовыхъ дворянскихъ вотчинныхъ имѣній то-же здѣсь не было. Мѣстная «Церковная лѣтопись, составленная въ 1887-мъ и пополняемая свѣдѣніями до послѣднихъ дней, не отличается особенною документальностью и глубиною записанныхъ въ ней данныхъ, о чемъ самосвидѣтельство есть въ первыхъ строкахъ самой «лѣтописи». Особенныя подробности въ этой «лѣтописи» посвящены на описаніе состава причтовъ, а въ хронологическихъ датахъ о событіяхъ церковно-при-

ходной жизни часто нѣтъ указаній на мѣсяць и число; даже совсѣмъ, напр., не записанъ годъ открытія желѣзно-дорожнаго движенія.

Послѣ всего этого, можно сказать, что почти единственнымъ и сравнительно щедрымъ архивнымъ источникомъ для историческаго очерка села Мучкапа оказалась только Тамбовская Духовная Консисторія, гдѣ по весьма точнымъ хронологическимъ «описямъ документовъ и дѣлъ» и очень полнымъ «алфавитнымъ указателямъ» явилась возможность добраться до начала исторіи «церкви въ селѣ Мучкапѣ, Карастелево тожѣ». Эти всѣ данныя въ Архивѣ Консисторіи и были открыты Указомъ Консисторіи отъ 1912 года, сентября 7 дня, № 20842 для пользованія священнику Кресто-Воздвиженской церкви села Мучкапа, Петру Благонадеждину, по его о семъ прошенію: «ему разрѣшенье доступъ въ архивъ Консисторіи для пользованія матеріаломъ къ составленію очерка жизни прихода, въ виду исполняющагося въ 1913 году столѣтія со дня устроенія указанной церкви». Правда этотъ матеріаль не всесторонне исчерпываетъ прошлую жизнь прихода, но что есть въ этомъ Архивѣ, то содержится тамъ въ образцовомъ порядкѣ и по «алфавиту и описи» всегда можно весь имѣющійся матеріаль взять, видѣть и читать безъ всякихъ затрудненій. Для историческаго пера весьма пріятно записать этотъ порядокъ въ Архивѣ Консисторіи и предупредительность чиновниковъ его, особенно по сравненію съ другими, тоже «обычными порядками», въ другихъ «перекопанныхъ архивахъ».

О церкви и прихожанахъ села Карастелева, Мучкапѣ тожѣ, первая хронологическая дата въ Архивѣ Консисторіи относится къ 1768 году, по «Ревизской сказкѣ» этого года. Но по описи дѣлъ за 1813 годъ, въ дѣлѣ

подъ № 208 «о выдачѣ антими́нса» для Мучкапа, въ справкѣ Консисто́ріи объ этомъ дѣлѣ открывается болѣе древняя дата, что «первая деревянная церковь Никольская была выстроена и освящена въ селѣ Мучкапѣ въ 1764 году»; точно такое-же показаніе объ освященіи храма въ Мучкапѣ въ 1764 году цѣликомъ находится и въ «формулярной вѣдомости» за 1812 годъ по селу Мучкапу, каковая вѣдомость хранится въ Архивѣ Консисто́ріи. А «выдача антими́нса» предполагалась въ 1813 году для освященія нововыстроеннаго каменнаго Кресто-Воздвиженскаго храма въ томъ-же селѣ Мучкапѣ. Такимъ образомъ устанавливается, что весь историческій ростъ села Мучкапа можно расположить по тремъ юбилейнымъ періодамъ. 1) древній періодъ обнимае́тъ весь 18 вѣкъ; собственно отъ начала первыхъ поселеній по «мучканской рѣчкѣ» до 1813 года, около ста лѣтъ; а исторія церкви—съ 1763 года, времени постройки перваго въ Мучкапѣ храма, до 1813 года. 2) второй періодъ съ 1813—1863 года, второе 50-лѣтіе. 3) третій періодъ съ 1863—1913 годъ, послѣднее 50-лѣтіе. Примѣняясь къ церковному языку св. Писанія о юбилеяхъ: «пятидеся́тый годъ да будетъ у васъ юбилей... освятите этотъ годъ» (Лев. 25,11—16), можно исторію Мучкапской церкви раздѣлить на три юбилея. Значить, весь *возрастъ ея будетъ равенъ ста пятидеся́ти юдамъ*. А 1913 годъ для исторіи церкви въ селѣ Мучкапѣ—третій юбилейный годъ; но для Кресто-Воздвиженскаго храма—столѣтній періодъ.

Въ слѣдующихъ отдѣлахъ и будутъ послѣдовательно излагаться историческіе очерки села Мучкапа.

Священникъ *П. Благонадеждинъ*.

II. Древній періодъ Мучкана.

(1. Съ 17 вѣка и до 1763 года).

Можно привести нѣсколько архивныхъ справокъ, по которымъ остается заключить, что въ 17 вѣкѣ берега нижняго теченія рѣки Вороны, верстѣ на сто длиною, составляли частное владѣніе разныхъ отважныхъ людей, охотниковъ, бортниковъ, которые вмѣстѣ съ свободнымъ занятіемъ рыболовствомъ и пчеловодствомъ сами себѣ отмежевывали разныя угодыя, въ уединеніи другъ отъ друга, на растояніи «одного обхода безъ отдыха», т. е. верстѣ за 10—15, смотря по удобности тропинокъ. Это были иногда одинокіе бобыли, иногда хуторяне-однодворцы. Владѣнія свои эти «однорцы» (иногда съ темнымъ прошлымъ) часто завѣщали на поминъ душъ своихъ въ монастыри, или въ ближнія сельскія церкви. Для сего ими подавались челобитныя грамоты чрезъ Тамбовъ, или чрезъ Шацкъ въ Дворцовую или въ Вотчинную Комиссію въ Москвѣ о закрѣпленіи указанныхъ по р. Воронѣ угодій. По полюбовной записи 7148 года (1640) февр. 1 дня игумена Николо-Мамонтовой пустыни Нифонта съ Худякомъ, Савой и Бячосомъ—«ухожей» по рѣкѣ Вороньей «отъ слиянія съ Хонромъ до Воронскаго и Карачанскаго ухажея и до Грибановской вершины», принадлежали этой пустыни. Въ «Очеркахъ Тамбовскаго Края» И. И. Дубасова (вып. 4, стр. 41) упоминается, что Тамбовскій боярскій сынъ Иванъ Балабановъ и др. жертвовали въ Николо-Мамонтову пустынь свои вотчины на рѣкѣ Воронѣ въ 1845—56 годахъ. Въ Архивѣ Тамбовской ученой Архивной Комиссіи, въ дѣлѣ № 3316, приложение № 63, конца 17 вѣка, между прочимъ значится, что «бортникъ Ратманка Ивановъ съ своими пущенниками ходятъ борт-

ной Воронской по рѣкѣ Вороньей, по лѣвой сторонѣ... Денежнаго оброку съ тѣхъ ухажій платять 8 рублей, 30 алтынъ, 2 деньги». По указу 1702 года, февраля 28 дня изъ Тамбовскаго Воеводства предписано было боярину Андрею Палеологу быть на рѣкѣ Хопрѣ, гдѣ рѣка Ворона впадаетъ въ Хоперь «для згонки лѣсныхъ припасовъ». На эти лѣсныя работы по нижнему тегенію р. Вороны приводились всякихъ чиновъ служилые люди издалека; но про поселенія здѣшнихъ мѣстъ не упоминается ни словомъ, хотя были остановки при смѣнахъ рабочихъ по недостатку людей.

Съ 1709 года начали составляться военно-полицейскими чинами такъ называемыя «ревизскія сказки», подъ угрозами страшныхъ истязаній за утайку, или неправильныя показанія о числѣ душъ и дворовъ. До 1721 по р. Воронѣ до Хопра были рѣдкіе дворы и маленькія однодворческія деревни, главнымъ образомъ на правомъ высокомъ берегу вороньей рѣки. Съ этихъ однодворцевъ «разъѣзжіе подъячіе» чинили всякіе сборы, оброки и подати, и все собранное, вѣроятно, представляли въ Дворцовыя Палаты, или въ канцелярію Воеводства, или и нигуда. По челобитью въ Вотчинную Комиссію отъ 1730 (№ 3969 изъ дѣлъ Тамб. Арх. Ком.) видно, что земли отъ рѣчки Вязовки чрезъ рѣку Ворону до дачъ села Шапкина, лѣсъ, степи и ковыльня — «длиннику тысячныхъ на 8 версть, а поперекъ на 4 версты, а десятинь 13. 334, а въ дву по тому — жъ» (т. е. еще въ двухъ поляхъ по стольку — же); и что всѣ эти земли — «урочища съ сѣнными покосы и съ лѣсными угодья, со степными и полевыми рѣчками, въ дачу и въ оброкъ никому не отданы, и къ дворцовымъ волостямъ не приписаны, и спору никакого ни отъ кого не было, и крѣпостей не объявлено». Нынѣшнія

«дачи села Шапкина» по лѣвой сторонѣ рѣки Вороны находятся отъ земли села Мучкапа на югъ, на разстояніи «длиннигеу тысячныхъ на 8 вереть» т. е. на 16 версть «табельныхъ, столбовыхъ». Отсюда можно предположить, что и мѣстность нынѣшняго Мучкапа хотя и была заселена однодворцами и хуторянами, но всѣ эти новопоселенцы въ началѣ 18 вѣка за владѣніе землями были еще свободны отъ всякаго казеннаго оброка и безъ частновладѣльческихъ вѣрнопостныхъ актовъ: иначе о семъ было-бы упоминаніе въ спискахъ того времени.

Замѣчательно, что званіе однодворцевъ крестьянъ удерживалось въ Мучкапѣ и во всю первую четверть 19-го столѣтія. Это званіе выражаетъ собой характерную, бытовую черту крестьянъ или одинокихъ людей изъ военныхъ и изъ другихъ сословій, что они суть бывшіе «вольные поселенцы на пустопорожныхъ земляхъ».

Иногда однодворцы занимали довольно большіе участки земли и были, въ сущности, землевладѣльцы—помѣщики. Границы этихъ владѣній обыкновенно указывались на глазомѣрь. Особенно это удачно выходило съ праваго высокаго и крутаго берега Вороны. Оттуда прямо чрезъ рѣку, напр., обозначалось до, видимаго по горизонту, «дуба у заячьяго оврага; на дубу засѣчка; потомъ направо чрезъ оврагъ до Лопасова озера, по липнягу и по ольшаннику, вдоль Бараньяго Херика до самой рѣки Вороны». Если согласиться, что, какъ завѣряютъ нѣкоторые мучкапскіе старожилы, сейчасъ, заячій оврагъ есть тотъ самый, который впадаетъ въ рѣчку Мучкапъ съ лѣвой стороны, гдѣ нынѣ желѣзнодорожная мучкапская водокачка, хотя «дуба съ засѣчкой» сейчасъ и нѣтъ, то этотъ оврагъ отъ берега Вороны на разстояніи около пяти версть; а все указанное на глазомѣрь мѣсто около нынѣшняго Лопасова

озера будетъ не мѣнѣе 500 десятинъ. И такіе однодворческіе хутора уцѣлѣли до генеральнаго межеванія карастелевско-мучкапской земли въ 1782, когда занесено на карту по рѣчкамъ Ольшанкѣ и Мучкапу «для прогону скота пять хуторовъ».

До второй половины 18 вѣка на мѣстѣ нынѣшняго Мучкапа было уже болѣе ста однодворческихъ домовъ. По живому преданію и до-сейчасъ, половина этихъ домовъ были выселенцы, или отдѣлившіеся отъ издавна осѣдлыхъ жителей на правой сторонѣ рѣки Вороны противъ «Мучканскаго разлива», на высокомъ берегу, гдѣ и по нынѣ стоитъ село Карастелево. Это Карастелево по отношенію къ Мучкапу является какъ—бы метрополіей. Древнее село съ болѣе древнимъ приходскимъ храмомъ образовалось именно въ Карастелевѣ. Пашенныя, покосныя, лѣсныя, рѣчныя и бортныя владѣнія у Карастелевскихъ крестьянъ съ начала 18 вѣка были по обѣимъ сторонамъ рѣки Вороны. На правой высокой безлѣсной сторонѣ, главнымъ образомъ,—пашенныя угодья, а на лѣвой низменномъ, болѣею частію,—лѣсныя, сѣнокосныя и степныя. Земледѣльческое хозяйство, особенно скотоводство, вынуждало карастелевскихъ домохозяевъ заводить другіе дворы, или пригоны для скота чрезъ рѣку, въ низахъ, на время съ конца зимы и послѣ весенняго водополюя. Рѣка Ворона весной выходитъ изъ береговъ и разливается по низинамъ, по озерамъ и болотамъ въ сплошное море воды и сообщеніе между обѣими берегами, т. е. между карастелевымъ и его «скотопригоннымъ дворами» прекращалось почти на мѣсяцъ. Въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія нерабочаго «молодыку» скота на весенній подножный кормъ, этотъ скотъ заранѣе на всю зиму и непременно въ концѣ зимы перегонялся съ верху въ низъ, т. е. изъ карасте-

лева на лѣсные хутора и на пригонные двory. Старожилы говорятъ, что скотные карастелевскіе двory располагались около коренныхъ зарѣчныхъ жителей по буграмъ и полянамъ, недоступнымъ вешнему половодью. Продолжительность разобщенія обоихъ береговъ и удобство проѣзда изъ Карастелева въ низы, на хутора всегда зависили отъ разлива рѣчки, находящейся противъ села Карастелева. Эта рѣчка оказывалась очень многоводной, заканчивается и сейчасъ озеромъ Лопасовымъ и отъ нея главнымъ образомъ зависитъ все многоводье на всемъ «скотопригонномъ поселкѣ». Вся «мука» сообщенія оканчивалась съ окончаніемъ вешняго разлива этой рѣчки. Карастелевскіе метропольцы весной всегда и посматривали со своего «высокаго береговаго колѣна»: скоро-ли эта «мучительня» разольется; скоро-ли пойдетъ «мучканскій разливъ»; скоро-ли «мучканъ заиграетъ»; пройдетъ «мучканъ», скоро пройдутъ и мучительныя ожиданія и мученія проѣзда въ хутора. А рѣчка эта, отъ сего и прозванная «Мучканомъ», или Мучкапомъ, и доселѣ имѣетъ такое свойство: съ весеннимъ тепломъ вздувается, сломаетъ левъ, бурлитъ «вскрынь съ берегами», идетъ сильная вода дня три, четыре и вдругъ цѣлымъ валомъ вновь съ необычайной быстротой еще болѣе выходитъ изъ береговъ, разливается во всѣ стороны, затопляетъ все окружающее и такое множество даетъ воды, что это всегда всѣмъ на диво и какъ — бы сверхъ ожиданія. Такъ что карастелевцы вѣрно ветарину говаривали: «абы мучканскій разливъ прошелъ, я-бы на хуторъ пошелъ»; «это не рѣченька, а мучильня». Отсюда и названіе «мучкапскіе хутора», рѣчка Мучканъ, а потомъ и село Мучканъ, или Мучкапъ. Говорятъ, что прежде двойко и звали, и писали это село: «мучканъ и мучкапъ», Карастелево тожъ.

Просторъ и раздолье въ 18 вѣкѣ позволяло мучкапцамъ поселяться широко и безъ плана. Самыя старинныя дворища и улицы — Мысевка, Кащевка, Суслина, — расположенныя въ разныхъ направленіяхъ, между собой на разстояніи около 4 верст. Старинныя рощи изъ осинъ и тополей, столѣтніе вязы и доселѣ встрѣчаются на усадьбахъ и въ садахъ по всему селу на площади около 20 квадратныхъ верстъ, что служитъ явнымъ доказательствомъ того, какъ въ старину однодворцы занимали мѣсто среди лѣса, по перелѣскамъ, кому гдѣ нравилось. Да и въ настоящее время есть еще чудныя и живописныя усадьбы въ Комаревкѣ, или на Дворянской улицѣ, по берегу Лопасова озера.

Итакъ до половины 18 вѣка на мѣстѣ нынѣшняго Мучкапа сгруппировалось осѣдлое, чисто — крестьянское поселеніе, которое имѣло нераздѣльное землевладѣніе съ селомъ Карастелевымъ. Въ Карастелевѣ, по архивнымъ, ниже приводимымъ, даннымъ была устроена церковь прежде, куда была причислена и деревня Мучкапъ съ мучкапскими хуторами. Съ половины 18 вѣка населеніе Мучкапа стало быстро увеличиваться, вѣроятно благодаря хорошему приволью; въ тоже время сталъ возникать вопросъ и о построеніи своего Мучкапскаго храма. Побудительнымъ къ тому основаніемъ, конечно, являлось длительное разобщеніе мучкапцевъ во время половодья отъ приходскаго храма въ Карастелевѣ.

По описи метрическихъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ Тамб. Духовной Консисторіи отъ 1722 года, въ первый разъ метрики села Карастелева встрѣчаются отъ 1758 года, подъ № 244; а мучкапа въ этихъ годахъ нѣтъ. Далѣе, по ревизскимъ сказкамъ, соответствующимъ нынѣшнимъ исповѣднымъ росписямъ и к лировымъ вѣдомо-

стямъ, въ томъ—же Архивѣ Консисторіи, за 1768 года упоминается только одно село Карастелево съ Никольской церковью съ приходомъ въ 170 дворовъ и съ «двумя попами: Феофилактъ Михайловъ и Кирилъ Петровъ»; а въ 1784 году, по описи въ Архивѣ Консисторіи, есть двѣ ревизскихъ сказки: подъ № 19 значится *при Николасвской церкви* села Карастелева (Мучкапъ тожь) дворовъ только 140 и одинъ попъ Кирилъ Петровъ; и подъ № 20 *при Никольской церкви* села Карастелева 92 двора и одинъ попъ Евтихій Ефремовъ. Изъ этихъ документальныхъ показаній должно заключить, что Храмъ въ Мучкапѣ, хотя и былъ выстроенъ въ 1763 году и освященъ въ 1764 году (какъ о семъ сказано въ (1 отдѣлѣ сего), но дворы и прихожане писались всѣ по селу Карастелеву и причтъ былъ еще одинъ; т. е. церковь въ Мучкапѣ была еще не самостоятельная. Въ Карастелевѣ и сейчасъ нѣкоторые помнятъ рассказы, что попъ Кирилъ былъ опредѣленъ въ Мучкапъ изъ Карастелева и первое время жилъ въ Карастелевѣ, а въ Мучкапѣ бывалъ и служилъ наѣздомъ.

Въ Мучкапѣ и сейчасъ сохранилась у многихъ крестьянъ фамилія «Карастелевъ». Въ то время выходцевъ изъ села Карастелева такъ и прозывали, и писали. Въ сохранившейся «вѣдомости Танбовской округи села Мучькану церкви Николая Чюдотворца нижеявленныхъ чиновъ людемъ» за 1818 года, штата священника Алексѣя Константинова, напр., подъ № 18 писано: «у Григорія Сидорова Карастелевъ—79 лѣтъ, дѣти» и т. д. Рожденіе этого Григорія падаетъ на 1739 годъ, когда въ Мучкапѣ своего храма не было; а слѣдовательно и прозванъ онъ «Карастелевъ» потому, что или родился, или пришелъ изъ Карастелева.

II. Древній періодъ Мучкана.

(2. *Исторія образованія церкви въ селѣ Мучканѣ*).

Первый храмъ для хуторянъ и однодворцевъ Мучкапскихъ выстроенъ былъ въ 1763 году, а освященъ въ 1764 году и приписанъ къ селу Карастелеву чрезъ рѣку Ворону, куда мучкапцы прежде были прихожанами и отсюда на первое время прѣзжали священно-церковно-служители для богослуженій. Храмъ въ Мучкапѣ былъ деревянный, однопрестольный во имя Святителя Николая Чудотворца, какъ и въ Карастелевѣ, и, конечно, холодный. Мѣсто это храма въ Мучкапѣ съ точностью обозначается доселѣ существующей часовней, сдѣланной изъ распластанныхъ дубовъ, какъ говорятъ, изъ остатковъ отъ того перваго мучкапскаго храма. Часовня эта въ 1910 году замѣнена новой, каменной.

Про архитектуру, строителей, планъ, утварь и про церковное имущество перваго мучкапскаго храма никакихъ свѣдѣній нигдѣ не находится. Не извѣстно, кто былъ «освятителемъ» этого храма. Изъ справки въ Архивѣ Консисторіи за 1812 годъ, подъ № 8 «по дѣлу о постройкѣ въ Мучкапѣ каменной церкви» видно, что старый деревянный мучкапскій храмъ пригоденъ былъ «использовать его въ новый храмъ на полы и на обжижку кирпичей для храма». Вотъ и вся исторія перваго пятидесятилѣтняго храма!

Про жизнь и развитіе прихода и духовенства въ селѣ Мучкапѣ за этотъ первый юбилейный періодъ имѣется данныхъ больше.

Векорѣ послѣ освященія храма въ деревнѣ Мучкапѣ, причтъ въ селѣ Карастелевѣ удвоенъ очевидно съ тѣмъ, чтобы изъ него выдѣлить цѣлый штатъ для новой муч-

капской церкви, а вмѣстѣ раздѣлить и дворы на два прихода. Если сравнить данные, имѣющіеся за 1768 и 1784 года въ ревизскихъ сказкахъ, это будетъ яснаѣ.

«1768 году, Августа 13 дня, *Тамбовскаго уѣзду*, села Карастелева, церкви святаго Николая Чудотворца:

«при оной церкви Никольской имѣется приходскихъ 170 дворовъ; попъ Теофилактъ Михайловъ—75 лѣтъ, вдовъ, находится съ 1765 году Тамбовской Духовной Консисторій въвнчаніи имъ беззаконнаго брака подъ слѣдствіемъ, за что и оштрафованъ монастырскимъ подначальствомъ».

«Другой попъ Кирилль Петровъ—33 лѣтъ, жен ать у него сынъ Дмитрій—4 лѣтъ».

«Дьячекъ Петръ Теофилактовъ—45 лѣтъ, женатъ».

Другой дьячекъ Ефимъ Филиповъ—37 лѣтъ, второбраченъ».

«Пономарь Поликарпъ Ефимовъ—16 лѣтъ, женатъ»;

«Другой пономарь Данила Григорьевъ—25 лѣтъ женатъ».

«У попа Теофилакта, у дьячка Петра и у пономаря Ефима дѣтей не имѣется». Въ особой графѣ противъ всѣхъ поименованныхъ лицъ стоитъ помѣтка: «къ должности своей способенъ. Отправленный Консисторіей изъ Тамбовскаго уѣзда села Экстали, священникъ Филипъ Федоровъ». Сія вѣдомость—сказка подписана всѣми лицами собственноручно.

Черезъ шестнадцать лѣтъ въ ревизскихъ сказкахъ за 1784 годъ, уже по Ворисоглѣбскому уѣзду значится подъ № 19: «При Карастелевѣ, при Николаевской церкви—140 дворовъ; священникъ Кирилль Петровъ—49 лѣтъ; діаконъ Даниль Григорьевъ—41 года; дьячекъ Петръ Теофилактовъ—61 года (умеръ въ Мучканѣ, въ 1796 году); поно-

марь Димитрій Кирилловъ—20 лѣтъ (сынъ священника Кирилла)». Повидимому это Карастелево, Мучкапъ тожъ.

Подъ № 20 той же описи есть другая ревизская сказка, въ которой писано: «при Карастелевѣ, при другой Никольской церкви—92 дворовъ; священникъ Евтихій Ефремовъ—43 лѣтъ; (діакона нѣтъ); дьячекъ Ефимъ Филиповъ—51 лѣтъ; пономарь Григорій Ефимовъ—26 лѣтъ».

Сравнивая взятые показанія за 1768 и за 1784 годы видимъ, что нѣкоторыя лица, какъ священникъ Кирилль Петровъ и дьячки—одни и тѣ же въ обоихъ случаяхъ. Количество дворовъ для Карастелева въ 1768 году—170, а въ 1784 только—92 въ одномъ, или—140 въ другомъ Карастелевѣ, т. е. менѣе; что можно объяснить лишь тѣмъ, когда допустимъ, что въ 1784 году два Карастелева съ двумя храмами образовались или раздѣлились изъ одного; и сумма дворовъ обоихъ Карастелевыхъ дастъ дѣйствительную цифру—232 двора.

Далѣе можно выяснить и вопросъ о томъ, изъ двухъ Карастелевъ 1784 года, какое же собственно будетъ соответствовать Мучкапу.

Въ мучкапскомъ при храмѣ архивѣ до настоящаго времени уцѣлѣлъ единственный экземпляръ метрической книги за 1794—1795 годы, и кромѣ сего нѣтъ метрикъ вдѣсь до 1825 года. Фамиліи крестьянъ, записанныхъ въ этой «книгѣ»—Рѣпинъ, Мишинъ, Чурсинъ, Карастелевъ, и доселѣ такъ пишутся. Священникъ, которому выдана эта метрика, впоследствии значится только при Мучкапской церкви. Въ виду исторической цѣнности этой книги, не безынтересно привести здѣсь точную копию съ подлиннаго заглавія ея: «Книга данная после состоявшаго въ 779 году ноября 4 дня Святѣйшаго Прави-

тельствующаго Синода Указа изъ Тамбовской Духовной Консисторіи борисоглѣбской округи села Карастелева Николаевской церкви священнику Кириле Петрову на записку сего 1794 года декабря сперваго будущаго 1795 годовъ декабря попервожь числа, состоящихъ вприходе ево обитателей какъ-то родившихся бракосочетавшихъ умершихъ, апонаступленіи показнаго срока подать ему сію въ Консисторію неотменно, которая поосвидетельствованіи отдана быть имѣется ему священнику обратно для храненія вцеркви».

По архивнымъ даннымъ Карастелево называется Мучкапомъ въ «храмозданной грамотѣ», выданной въ 1802 году Тамбовскимъ епископомъ Теофиломъ по прошенію «однодворца села Карастелева, Мучкапъ тожь, Θεодора Мишина». Подлинникъ сего прошенія и копія храмозданной грамоты находится въ Архивѣ Консисторіи, о чемъ подробнѣе будетъ ниже.

По приведеннымъ архивнымъ даннымъ должно заключить, что въ 1784 году изъ двухъ Карастелевскихъ поселеній одно со временемъ стало называться Мучкапъ и, конечно, то, которое было въ дѣйствительности расположено по рѣкѣ Мучкану, или Мучкапу съ лѣвой стороны рѣки Вороны. Въ ревизскихъ сказкахъ 1784 года Карастелево соотвѣтствовало Мучкапу подъ № 19, гдѣ значилось 140 дворовъ и священникъ Кириль Петровъ съ причтомъ изъ діакона, дьячка и пономаря; а собственно метрополія—Карастелево, что на правой, высокой сторонѣ Вороны значилось подъ № 20, съ 92 дворами и со штатомъ изъ священника, дьячка и пономаря, безъ діакона. Болѣе точныхъ и прямыхъ данныхъ о времени раздѣленія церквей, о назначеніи и укомплектованіи земли, дворовъ, священно-церковно-служителей для двухъ Карастелевъ въ архивахъ нигдѣ не найдено.

Такимъ образомъ *первый священноіерей Мучкапа*, первый совершитель безкровной жертвы въ первомъ мучкапскомъ храмѣ полторасти лѣтъ тому назадъ, съ 1764 года, былъ «попъ Кирила Петровъ—29 лѣтъ». Царство ему небесное! Умеръ онъ въ Мучкапѣ, похороненъ около перваго храма и жаль, что нельзя узнать его могилу. Откуда онъ былъ родомъ—не извѣстно. Служилъ онъ въ Мучкапѣ сорокъ лѣтъ, до 1804 года, когда «по преклонности лѣтъ (71 года) уволенъ за штатъ, а на его мѣсто съ того-же года поступилъ сынъ его, Димитрій и церковь уже была «двоештатною». Въ 1811 году іерей Кирилль числился заштатнымъ въ Мучкапѣ. Судя по тому, что у о. Кирилла былъ сынъ Дмитрій, вѣроятно, первый въ 1768 году четырехъ лѣтъ, можно допустить, что бракосочетаніе Кирилла Петрова было въ возрастѣ его 27-28 лѣтъ, т. е. въ 1763 году, когда строился новый, первый храмъ въ Мучкапѣ. Вѣроятно въ это же время была совершена и хиротонія его въ іерея Тамбовскимъ епископомъ Пахоміемъ (Симанскимъ). Великая честь мучкапскому первоіерею Кириллу, что сумѣлъ возбудить любовь прихожанъ къ построенію новаго каменнаго Кресто-Воздвиженскаго храма: значить, сердце лежало къ Церкви. Онъ самъ заложилъ этотъ новый храмъ въ 1802 году и послѣ оставилъ продолжителемъ этого роднаго дѣла своего сына, выращеннаго здѣсь, въ Мучкапѣ, Димитрія.

Относительно быстрого увеличенія числа дворовъ въ новомъ Карастелевѣ, Мучкапѣ тожь, должно пояснить, что этотъ ростъ населенія за «древній періодъ» вполне подтверждается историческими данными.

Когда село Карастелево—метрополія съ церковью—храмомъ на правомъ, высокомъ берегу Вороны было одно,

а жители лѣваго берега въ томъ-же мѣстѣ Вороны, однодворцы и хуторяне «по Мучканнымъ затонамъ» числились прихожанами села Карастелева, то всѣ эти мучканцы не могли быть на учетѣ въ переписи, частію за бездорожьемъ, а частію и за дальностью. Со времени открытія церкви въ Карастелевѣ, т. е. съ 1752 года, мучканцы фактически были прихожанами Карастелева. А на основаніи показаній «экономическихъ книгъ Межевой Канцеляріи» отъ 4-й ревизіи 1778—79 годовъ видно, что по рѣкѣ Мучкапу были хутора и мельницы и по рѣчкѣ Ольшанкѣ тоже были хутора и даже въ растояніи 15 верстъ отъ Вороны, гдѣ нынѣ деревня Ольшанка, выселки изъ Мучкала. Съ достовѣрностію можно предположить, что эти дальніе хутора и мельницы въ то время не зарегистрированы къ селу Карастелеву. Когда же на лѣвой, нижней сторонѣ Вороны, среди «мучкапскихъ разливовъ» выстроился свой храмъ, образовался свой причтъ и особый приходъ, то несомнѣнно всѣ хутора и мельницы стали на учетѣ. Равнымъ образомъ и всѣ пчеловоды-бортники, разные утекленцы и рабочіе съ водяныхъ мельницъ стали объявляться все чаще и чаще, стали всѣ записываться подъ страшными угрозами въ ревизскія сказки. Къ этому можно добавить, что въ 1795 году, по доношенію Тамбовскаго губернатора Нелюдова, рѣка Ворона дѣлалась малосудоходной, потому что «вся оная рѣка застроена оказалась мельницами безъ малѣйшаго наблюденія выгодъ судоходства». По настоящее время точно указываютъ мѣсто бывшихъ двухъ водяныхъ мельницъ на Воронѣ и одной на рѣчкѣ Мучкапѣ въ предѣлахъ нынѣшнихъ владѣній мучкапцевъ. Вотъ именно точная регистрація всѣхъ этихъ разбросанныхъ поселенцевъ, вмѣстѣ съ вновь приходящими къ новому центру—

храму, и давало сравнительно большой приростъ Мучкапу предъ Карастелевымъ.

Топографическія подробности мучкапскихъ земельныхъ владѣній въ концѣ 18 вѣка по «примѣчаніямъ» въ экономическихъ книгахъ Архива Межевой Канцеляріи для Борисоглѣбскаго уѣзда, представляются въ слѣдующемъ видѣ. «Село Карастелево и село Мучкапъ съ выдѣленными изъ оныхъ селеньевъ для прогону скота пятью хуторами, владѣнія однодворцевъ: Карастелево, дворовъ—79; душъ мужска полу—319; женска полу—220; Мучкапъ, дворовъ—130; муж. полу—624; жен. полу—389. Село Карастелево по правой сторонѣ рѣчки Вороны, церковь деревянная во имя Николая Чудотворца. Мучкапъ оврага береговаго на правой, а безыменнаго отвершника на лѣвой сторонѣ, на коемъ прудъ и по обѣ стороны рѣчки Мучкапа, на ней прудъ. Церковь деревянная во имя Николая Чудотворца. Хутора первый, второй и третій на правой сторонѣ рѣчки Ольшанки; четвертый по обѣ стороны Безыменнаго Отвершника; пятый рѣчки Подгорной на правой сторонѣ; въ дачѣ на рѣкѣ Воронѣ мушная мельница о четверыхъ поставахъ съ толчею. Земли черноземны, не солонцевыя; хлѣба, покосы средственныя; лѣсъ дровяной; однодворцы на положенномъ окладѣ». Изъ этого описанія для настоящаго времени, чрезъ 120 лѣтъ, прудовъ и мельницъ ни одной нѣтъ. Названія рѣчекъ Безыменной Отвершникъ нѣтъ, это теперь—Березовый; Подгорной тоже нѣтъ; говорятъ, что хуторъ на Подгорной это теперь Суслина улица.

По землевладѣнію Карастелево и Мучкапъ въ концѣ 18 вѣка представляли собою одно общее. Въ Тамбовской Губернской Чертежной Палатѣ, въ Архивѣ Межевого Отдѣленія сохраняется подлинный геометрический планъ

генеральнаго межеванія 1782 года, августа 24 дня, утвержденный государственной печатью; внутри этой печати, вокруг двуглаваго орла надпись «каждый при своемъ». Часть этого плана «*Борисоглебскъ В—№ 5*» включаетъ въ себѣ и земельныя владѣнія однодворцевъ Карастелева и Мучкана. Въ заглавіи этого плана обозначено прописью: «въ томъ числѣ пашенной 6709 десятинъ 1809 саженой; сѣннаго покоса—11651 десятина; лѣсу строевого и дровяного—1267 десятинъ; подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками, коноплянниками, въ томъ числѣ и у священно-церковно-служителей, подъ хуторами—219 десятинъ; подъ церковью и кладбищемъ—1040 саженой; подъ большой дорогой—23 десятины 1320 саженой; подъ проселочной дорогой—64 десятины 1260 саженой; подъ рѣкой, рѣчками, озерами, заливами, водороями и стоками—181 десятина; подъ болотами—428 десятинъ; подъ песчаными мѣстами—8 десятинъ 762 сажени; подъ солонцами—360 десятинъ 2000 саженой; а всего въ окружной мѣжѣ 20913 десятинъ 972 сажени». Размежеваніе и раздѣленіе этой земли между Карастелевымъ и Мучканомъ совершено въ серединѣ 19 вѣка.

II. Древній періодъ Мучкана.

(3. *Исторія построенія втораго храма.*)

Благодаря богатству природныхъ земледѣльческихъ и вообще сельско-хозяйственныхъ условій жизни, при благоприятныхъ религіозно-богослужебныхъ обстоятельствахъ, населеніе Мучкана въ 1802 году настолько увеличилось и вмѣстѣ духовно усовершенствовалось, что уже ясно и безспорно сознало необходимость построенія новаго, большаго храма.

Въ Архивѣ Тамбов. Дух. Консисторіи, за 1802 годъ, подъ № 70 есть дѣло «о переносѣ церкви въ селѣ Мучкапѣ». Изъ этого дѣла можно отмѣтить прошеніе священно-церковно-служителей Николаевской церкви села Карастелева, Мучкапѣ тожь, съ приходскими людьми, поданное 1802 года, іюня 6 дня, «отъ тамошняго однодворца Федора Мишина», на имя Феофила Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. По этому прошенію видно, что дворовъ въ селѣ уже 250, а душъ—1026; что старый деревянный, однопрестольный храмъ тѣсенъ; что прихожане единодушно желаютъ начать строить на новомъ мѣстѣ новый каменный двухъпрестольный храмъ въ честь Воздвиженія Креста Господня съ придѣломъ во имя Чудотворца Николая; что они готовы дѣлать на построеніе храма всякіе оброки и жертвы хлѣбомъ, лѣсомъ съ заготовкой кирпичей. На этомъ прошеніи послѣдовала резолюція епископа: *«1802 г. іюля 1 дня. Консисторія по сему и по прилагаемому заготовивъ храмозданную грамоту представитъ намъ къ подписанію, дабы зданію способное время неуходило. Планы—же одинъ заподписаніемъ Нашимъ вручить строителямъ, а другой приобщить къ дѣлу. Феофилъ Епископъ т. и ш».*

Плана и фасада въ архивѣ Мучкапской церкви сей часъ нѣтъ. При дѣлѣ въ Консисторіи копія съ нихъ хранятся. Фосадъ и планъ сдѣланы на отдѣльныхъ листахъ. Копія съ нихъ теперь воспроизведена пишущимъ сіе и фотографическій снимокъ сдѣланъ и помѣщенъ здѣсь, въ текстѣ. На рисункѣ фасада есть собственно-ручная резолюція Епископа: *«1802 года, іюля 3 дня. Сію фасаду съ Планомъ приобщить къ дѣлу. Епископъ Феофилъ т. и ш».*

Храмозданной грамоты въ Мучкапѣ нигдѣ не сохранилось. Копія этой грамоты находится въ томъ-же выше-

указанномъ дѣлѣ Консисторіи. Вкратцѣ содержаніе ея такое: «Божіею милостію, по благодати, дару и власти Всесвятаго и Живоначальнаго Духа... благословили Мы епархіи нашея, Борисоглѣбскаго округа села Карастелева, Мучкаль тожъ, Николаевской церкви священно-церковно-служителямъ съ приходскими людьми, по поданному къ Намъ отъ тамошняго однодворца, Федора Мишина...» (дальше перечисляются обѣщанія прихожанъ, изложенныя въ ихъ прошеніи о построеніи Кресто-Воздвиженскаго храма). «Сія благословенная храмозданная грамота рукою нашею надписана и печатью запечатана. Въ благословенномъ градѣ Тамбовѣ, въ крестной нашей Архіерейской Палатѣ».

1. При закладкѣ новаго Кресто-Воздвиженскаго храма были два Мучкальскихъ священника: старшій Кирилль Петровъ и младшій, Афанасій Саввинъ.

Дальнѣйшая исторія прихода и духовенства въ Мучкаль за время до 1813 года хорошо вырисовывается изъ слѣдующихъ справокъ.

По ревизской 'сказкѣ въ Архивѣ Консисторіи за 1811 годъ, подъ № 65, о селѣ Мучкаль значится:

«1811 года, іюля 17 дня, Тамбовской епархіи, Борисоглѣбской округи села Мучкапу, Николаевской церкви, которая въ послѣднюю ревизію находилась одноприходною, а въ 1796 году по умноженію дворовъ и душъ, и по прозвбѣ прихожанъ учреждена двоештатною, а потомъ въ семь 1811 году по тѣмъ-же притчинамъ учинилась троештатною.»

«1. Священникъ Кирилль Петровъ—78 лѣтъ; въ 1804 году за старостію лѣтъ уволенъ отъ должности.»

«Штатные: 2. Священникъ Дмитрій Кирилловъ—49 лѣтъ; произведенъ къ сей церкви 1804 года, а въ 1795 году былъ здѣсь діакономъ.—3. Второй священникъ Алексѣй

Константиновъ, Кирсановской округи села Трескина священника Константина Иванова сынъ, произведенъ изъ окончившихъ богословскій курсъ на мѣсто выбывшаго въ Астраханскую епархію священника *Афанасія Саввина*, который находился на вновь учрежденномъ второмъ штатѣ; въ пятую ревизію былъ писанъ при отцѣ своемъ въ селѣ Трескинѣ, обучавшмя въ Рязанской Семинаріи—29 лѣтъ.—4. Третій священникъ Стефанъ Филиповъ, произведенъ на вновь учрежденный штатъ, Кирсановской округи села Усть-Панды, умершаго діакона Филипа Акимова сынъ, обучался въ Рязанской Семинаріи—39 лѣтъ.—5. Діаконъ Мартинъ Вавиловъ—40 лѣтъ, сынъ священника изъ г. Борисоглѣбска.—6. Второй діаконъ Савва Фроловъ—35 лѣтъ, сынъ пономаря изъ Уварова.—7. Дьячекъ Алексѣй Епифановъ—16 лѣтъ, сынъ пономаря въ Мучкапѣ.—8. Дьячекъ Дорофей Давиловъ—36 лѣтъ, сынъ дьякона въ Ржаксѣ.—9. Дьячекъ Иванъ Дмитріевъ—12 лѣтъ, сынъ священника въ Мучкапѣ.—10. Пономарь Афанасій Дмитріевъ—16 лѣтъ, сынъ священника въ Мучкапѣ.—11. Пономарь Епифанъ Евтихievъ—38 лѣтъ, сынъ священника села Карастелева.—12. Павелъ Стефановъ—12 лѣтъ, сынъ священника въ томъ-же Мучкапѣ.»

Многочисленность церковнаго клира прежде всего свидѣтельствуесть о томъ, что приходъ села Мучкапа былъ хорошъ какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ качественномъ. Населеніе было чисто православное и очень усердствующее къ храму и къ службамъ Божиимъ. Съ другой стороны и духовенство Мучкапское въ это время было на должной высотѣ своего служенія, умѣло пасти свое словесное стадо, должнымъ образомъ «править словомъ истины». Далѣе—этому иллюстрацію.

2. Весьма характернымъ и многознаменательнымъ

случаемъ для духовенства разсматриваемаго періода является такое архивно-историческое событіе. По описи дѣлъ въ Тамбов. Консисторіи за 1807 годъ, подъ № 430 значится «дѣло объ ослушаніи священника с. Мучкапа къ явкѣ въ Борисоглѣбское Духовное Правленіе». Это дѣло возникло по жалобѣ канцеляриста—повытчика Борисоглѣбскаго-Духовнаго Правленія, Ивана Иванова сына Нестерова, отъ 1806 года, августа 7 дня, на священника села Карастелева, Мучкапъ тожъ, Дмитрія Кирилова, въ оскорбленіи этого жалобщика со стороны священника северными словами. Въ объясненіи своемъ на эту жалобу повытчика, о. Дмитрій «прописаль», что съ нимъ строго обходились въ Борисоглѣбскомъ Дух. Правленіи; что сторожъ Федоръ не впускалъ его и просилъ съ него о. Дмитрія, взятку въ 10 рублей, а повытчикъ Нестеровъ требовалъ восемьдесятъ рублей: «все дѣло окончилось въ 1807 году полюбовно, на вѣчное забвеніе». Изъ этихъ данныхъ безъ преувеличенія можно заключить, что новый мучкапскій священникъ Дмитрій Кириловъ (онъ, какъ извѣстно, рукоположенъ сюда въ 1804 году) былъ твердый и прямолинейный, и даже ученый по тому времени, человекъ, когда не побоялся подробно и доказательно «прописать» о взяточничествѣ въ самомъ Правленіи. Съ другой стороны изъ окончанія этого остраго дѣла объ ослушаніи и взяткахъ «вѣчнымъ полюбовнымъ забвеніемъ» можно видѣть, что «прописанное» о. Дмитріемъ о взяткахъ не было клеветой: иначе ослушника, да за клевету наказали-бы строго, какъ и старались обходиться въ Духовномъ Правленіи съ этимъ мучкапскимъ о. Дмитріемъ. Въ чемъ собственно заключалось «ослушаніе священника» изъ дѣла ничего не видно. Понятно, что послѣ таковаго инцидента, духовенство мучкапское оказалось на особомъ

счета. Вскорѣ здѣсь появляется благочинный, священникъ Алексѣй Константиновъ, который проходилъ эту должность подъ рядъ три срока.

3. Въ 1811 году, какъ сказано въ вышеприведенной справкѣ изъ ревизской свазки, церковь села Мучкапа «учинилась троештатною». Однако въ Архивѣ Консистеріи, въ описи дѣлъ за 1811 годъ № 8 есть «дѣло о неучрежденіи третьяго штата въ Мучкапѣ». Въ этомъ дѣлѣ находятся два прошенія и приговоръ. Первое прошеніе отъ 1811 года, марта » « дня, повѣреннаго отъ прихожанъ однодворца села Мучкапа, Кирилла Евсигнѣева Любавина, на имя «Великаго Господина, Преосвященнѣйшаго Θεофила, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, и кавалера» о томъ, что дѣло объ открытіи третьяго причта въ селѣ Мучкапѣ возбудилъ діаконъ Кирсановской округи, села Богданова, Стефанъ Филиповъ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить его сюда во священника (онъ изъ реторическаго класса Рязанской Семинаріи); что въ настоящее время въ Мучкапѣ дворовъ не болѣе 240, а душъ не болѣе тысячи; что лѣса для построенія и топки для печей дровами—недостатокъ; что «по дозволенія Вашего Преосвященства сооружается каменная церковь, потому требуется много жертвъ собственнаго ихъ кошта, отчего съ великою нуждою надѣляемъ своихъ священно-церковно-служителей, видя ихъ совершенную бѣдность» и что «пріоной Николаевской церкви третьяго причта за означенными притчинами не учреждать». Второе прошеніе отъ благочиннаго священника того-же села, Алексѣя Константинова, въ которомъ онъ усиливаетъ прошеніе прихожанъ такими аргументами: онъ, о. Алексѣй, съ 1803 года живетъ въ Мучкапѣ и до сего времени безъ дома, и свое имущество не привелъ въ порядокъ и неусовершенствовалъ въ экономіи»;

а что другой священникъ Дмитрій Кириловъ «издавна находясь при сей церкви съ сыномъ пономаремъ Афанасіемъ, сверхъ сего коварно домогается третьяго штата, желая опредѣлить при церкви еще изъ двухъ своихъ сыновей къ какой-либо должности, избегнувъ Семинаріи, или другого состоянія, могущаго произойти отъ обстоятельствъ времени». Третій документъ при семъ, приговоръ крестьянъ о нежеланіи безъ нужды открывать въ Мучкапѣ третій причтъ. Резолюція Епископа Теофила на семъ дѣлѣ отъ 1811 года, марта 6 дня: *«Консисторіи по сему и по приложеннымъ при семъ тремъ документамъ совсемъ отмънуть мысли, ежели есть посяжка на третій штатъ и отнюдь она не опредѣляетъ, ибо Святѣйшій Синодъ крайнее попеченіе имѣетъ объ удовольствіи, касательно пропитанія священно церковно-служителей, съ тѣмъ и отражать излишніе штаты».*

И всетаки «отражать» третій штатъ въ Мучкапѣ не нашлось силъ. «Посяжка» о Стефана взяла верхъ и уже въ іюлѣ мѣсяцѣ того-же 1811 года, по ревизіи онъ оказался священникомъ въ селѣ Мучкапѣ, на третьемъ штатѣ. Падишнаго дѣла о семъ опредѣленіи и о посвященіи о. Стефана въ Архивѣ Консисторіи найдти не удалось, потому, конечно, что оно тамъ не уцѣлѣло. Въ этомъ-же 1811 году послѣдовала въ декабрѣ смерть Епископа Теофила послѣ продолжительной его болѣзни. Быть можетъ послѣднее обстоятельство имѣло какое-либо отношеніе къ дѣлу «о неучрежденіи третьяго причта въ Мучкапѣ». Въ 1812 году и далѣе Мучкапская церковь значится въ справкахъ Консисторіи «троештатною».

Священникъ П. Благонадеждинъ.

III. Первый юбилейный годъ.

(1813 годъ).

Первый юбилейный годъ въ церковно-приходской жизни села Мучкапа ознаменовался выдающимся въ этой жизни событіемъ, освященіемъ новаго придѣльнаго Никольскаго престола въ ново сооружаемомъ огромномъ камен-

номъ храмѣ. Этотъ храмъ заложенъ былъ въ 1802 году. Чрезъ десять лѣтъ была устроена первая половина храма, трапезная часть, гдѣ съ правой стороны помѣщался придѣльный алтарь.

Архивно-историческій матеріалъ, относящійся къ этому событію, можно сказать есть и находится частію въ Консistorіи, частію въ архивѣ мучкапской церкви. Изъ этихъ данныхъ выясняется, что два года, предшествующихъ 1813 году, были не особенно благополучны. 1811 годъ ознаменованъ въ этой мѣстности полнымъ неурожаемъ хлѣбовъ вслѣдствіе бездождія. Въ 1812 году было всѣмъ извѣстное «тяжелое всероссійское военное лихолѣтіе съ Наполеономъ французскимъ». Хотя это для мучкапцевъ не было бѣдствіемъ въ полномъ смыслѣ, но всетаки значительно охлаждало усердіе къ храму. Съ одной стороны прежній деревянный храмъ дѣлался всеѣмъ тѣснымъ, съ другой стороны на отдѣлку, въ чернѣ готового, каменнаго придѣла средствъ нѣтъ. Для выхода изъ такого затрудненія, прихожане, вопреки желанію мѣстнаго духовенства, придумали воспользоваться матеріаломъ изъ стараго храма.

Слѣдующая справка изъ Архива Консistorіи достаточно освѣщаетъ это событіе. Дѣло «о постройкѣ каменной церкви въ селѣ Мучкапѣ» по описи Консistorіи за 1812 годъ, № 8—11. Въ дѣлѣ находится прошеніе довѣрителя прихожанъ, Θεодора Летунова, о разрѣшеніи разобратъ старыи храмъ деревянный и употребить изъ него все пригодное на окончательное устройство пола и иконостаса въ новомъ придѣлѣ каменнаго храма. Здѣсь же находится и другое прошеніе мучкапскаго благочиннаго, священника Алексѣя Константинова о томъ, что для придѣла *готовы чурунные полы* и что оставаться безъ храма цѣлому приходу не удобно. Консistorія представила дѣло со своей «справкой» отъ 13 сентября 1812 года. Въ справкѣ написано, что Мучкапскимъ прихожанамъ выдана въ 1802 году, іюля 3 дня, храмозданная грамота на построеніе каменнаго храма въ память Воздвиженія Креста Господня, что приходскихъ дворовъ—249, а душъ мужескаго пола—1336; землю священно-служители, «коихъ три причта», владѣютъ чрезполосно, что въ семь

1812 году каменная церковь въ придѣлѣ готова и *чужинные полы для придѣла готовы*; но что прихожане, въ особенности довѣритель Ѳ. Летуновъ, вопреки ходатайству благочиннаго просили по неурожайному 1811 году, по налогамъ военнаго времени, использовать старый храмъ: разобрать его на полы и на обжижку кирпичей; старый иконостасъ изъ стараго храма поставить въ придѣлѣ новой; престолъ разобрать съ должнымъ благоговѣнiемъ; что это Консисторiя съ своей стороны находитъ возможнымъ и чтобы объ освященiи новаго придѣльнаго Никольскаго престола просили въ свое время надлежащимъ порядкомъ, особо. На сей справкѣ послѣдовала 16 сентября резолюцiя Епископа Іоны: «исполнить по сему».

«Особое въ надлежащемъ порядкѣ прошенiе» обо освященiи новаго придѣла и о выдачѣ новаго Антиминса послѣдовало въ 1813 году, въ октябрѣ, т. е. чрезъ годъ. Такимъ образомъ опасенiя благочиннаго о «неудобности для прихода быть безъ своей церкви» сбылись: цѣлый годъ службъ въ Мучкапѣ не было. Вѣроятно, вѣнчанiя, отпѣванiя усопшихъ и поминъ совершались въ храмѣ села Карастелева, куда, конечно, ѣздили и въ праздники.

13 октября, 1813 года послѣдовалъ въ Консисторiю рапортъ благочиннаго съ резолюцiею Епископа о смѣнѣ антиминса въ Мучкапскомъ храмѣ. На семъ — постановленiе Консисторiи: «старый Антиминсъ отослать дома Его Преосвященства къ казначею Иеромонаху Питириму при Указѣ съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣсто онаго выдалъ новый». Указъ выданъ въ тотъ-же день за № 3197. Въ журналѣ Консисторiи по дѣлу выдачи Антиминса, 15-го октября *приказали*: «Съ прописанiемъ резолюцiи Его Преосвященства объ освященiи придѣльной церкви присутствующему Консисторiи Каедральному протоіерею Гаврилѣ Шиловскому послать Указъ; а о выдачѣ подѣ росписку оному отцу предписать Указомъ Казначею Иеромонаху Питириму».

Относительно точнаго установленiя знаменательнаго юбилейнаго дня, въ который совершилось освященiе храма въ селѣ Мучкапѣ на нашлось никакихъ данныхъ. Самыя тщательныя и всестороннiя изысканiя по разныхъ архив-

нымъ документамъ въ Консисторіи привели только къ установленію крайнихъ дней, когда отправился изъ Тамбова «освятитель» протоіерей Гавріиль Шиловскій и когда возвратился. Этому послужили отмітки на заглавныхъ листахъ журналовъ Консисторіи въ 1813 году за время съ 15 октября и по 31 декабря. Противъ фамиліи о. Шиловскаго значится: «не былъ въ Присудствіи за отлучкою для освященія церкви», подрядъ въ журналахъ съ № 203 отъ 15 декабря по № 208, 20 декабря. Но въ пять дней поѣздки за 130 верстъ отъ Тамбова и самое освященіе исполнить едва-ли возможно въ зимнее время. Къ этому можно принять во вниманіе, что отсутствіе о. Кафедрального изъ засѣданій консисторскихъ началось съ 2 декабря, но только сначала онъ отмічался: «не былъ за болѣзнію», а потомъ просто «не былъ» и уже съ 15 декабря—«для освященія церкви». Справка въ мучкапскихъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ указываетъ на то, что освященіе храма совершилось въ серединѣ декабря. Тамъ за декабрь мѣсяць написано: «6 числа. Заплачено живописцу села Шапкина за распisanіе алтаря—160 рублей; — за атласныя ленты разнаго сорту, за снурокъ шелковый, за тесьмы и медныя кольца для употребленія около престола и жертвенника, заплачено купцу Артемію Ефимову—12 руб. 40 коп.». Эти данныя именно приводятъ къ тому, что освященіе Никольскаго придѣла совершалось въ декабрѣ, когда алтарь уже былъ отдѣланъ живописцемъ. Каково было это торжество освященія, болѣе точныхъ свидѣтельствъ нѣтъ. Ѳеодоръ Летуновъ, представитель прихода и ходатай за окончаніе и освященіе новаго храма, какъ извѣстно доселѣ, пользуется памятью строителя. Онъ похороненъ въ оградѣ храма; надъ его могилой каменный балдахинъ доселѣ цѣль. По занятію онъ былъ арендаторомъ водяной мельницы на рѣкѣ Воронѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ эту рѣку пересѣкаетъ желѣзная дорога.

Считался-ли 1813 годъ первымъ юбилейнымъ праздникомъ въ Мучкапской церкви, не извѣстно. Самый праздникъ въ честь св. Николая Чудотворца доселѣ свято соблюдается. По желанію прихожанъ духовенство съ тѣхъ поръ и до сего дня ежегодно обходитъ съ молебнымъ

пѣніемъ всѣ дома Мучкапцевъ 9-го мая, на день памяти перенесенія мощей Св. Николая, а не 6-го декабря. Ско-рѣе всего это случилось потому, что освященіе престола было въ декабрѣ мѣсяцѣ послѣ 6-го декабря; и вотъ въ слѣдующій за симъ «майскій никольскій» праздни-ка и посѣщали съ особымъ для перваго раза съ усердіемъ «помолитвовать». О религіозной любви и о почитаніи Св. Николая Чудотворца свидѣтельствуетъ и сейчасъ мно-жество иконъ этого угодника. Въ обоихъ иконостасахъ есть по иконѣ; кромѣ того въ придѣлѣ за правымъ кли-росомъ большая икона на кипарисѣ въ кіотѣ; есть еще въ кіотѣ переносная: есть полу—большая икона; еще нѣсколько аналойныхъ, въ числѣ которыхъ есть сохра-нявшіяся въ часовнѣ изъ перваго деревяннаго храма.

Въ заключеніе исторіи перваго періода, для характе-ристики церковной жизни не безъинтересно привести еще нѣкоторыя справки изъ приходо-расходныхъ и клировыхъ книгъ. Съ церковей брались суммы «для внесенія въ ка-зенныя мѣста». По книгамъ эта статья расхода всегда прописывается подъ 31 числомъ декабря. Въ 1809 году этого взноса—101 рубль; въ 1810—269 руб. 9 коп.; въ 1811 году—226 руб.; въ 1812—6 руб. 75 коп.; въ 1813 году 186 руб. 75 коп.—Получателемъ этихъ де-негъ былъ благочинный, священникъ села Мучкапа, Алек-сѣй Константиновъ. Книга за скрѣпой, шнуромъ и пе-чатю Борисоглѣбскаго Духовнаго Правленія, подписана: «Успенскій протоіерей Симеонъ». Въ 1812 году, одинъ пудъ желтаго вооку стоилъ 36 рублей; одна четверть краснаго вина стоила 5 рублей 50 копѣекъ.

Въ клировой вѣдомости за 1813 годъ писано: По штату при сей церкви положено 3 священника, 2 діакона, три дьячка и три пономаря; дворовъ—260; душъ муже-скаго пола—1379, женскаго пола—1460; земли пашенной и сѣнокосной указная пропорція въ чрезполосномъ вла-дѣніи; руги священно-церковно-служителямъ не произво-дится ни отъ кого ни почему; *есть въ приходѣ молокане, которыхъ не много*; ктитормъ состоитъ крестьянинъ Афанасій Кузинъ. Составъ церковнаго клира въ этомъ году тотъ-же самый, что и въ 1811 году по ревизской сказкѣ, приведенной въ предшествующей главѣ. Нѣтъ

среди притча *персо́ра Мушка́го*, священника «въ заштая́ Кирилла», который вѣроятно, въ эти годы умеръ. Рожденій было за весь годъ—151; браковъ—36; умершихъ обоего пола—76.

Наконецъ не лишне привести здѣсь историческіе данные о полахъ въ храмѣ. Изъ дѣла объ освященіи перкви въ 1812 году, по описи № 8 видно, что *полы чугуныя готовы*, какъ это упоминается въ прошеніи о благочиннаго и въ справкѣ Консисторіи, и что прихожане просили старый храмъ употребить на полы. А между тѣмъ по дѣлу «о ремонтѣ церкви» въ 1826 году, по описи Конс. № 240, изъ прошенія однодворца Іульяна Шигарева отъ 19 марта видно, что полы во всемъ храмѣ *оказались кирпичныя*, отчего пыли по всему храму и угрожаетъ пыль особенно Кресто-Воздвиженскому иконостасу, стоющему «не менѣе двѣнадцати тысячъ»; что разрѣшено по журналу Консисторіи полъ кирпичный замѣнить деревяннымъ съ тѣмъ, чтобы кирпичъ употребить въ пользу перкви, а *до прихода* касательства не имѣть.

Были-ли готовы чугуныя полы; почему не были сдѣланы въ 1812 году деревянные полы?—остается вопросомъ не разрѣшеннымъ.

Священникъ П. *Благнадеждинъ*.

(Продолженіе будетъ).

„Бросовая“ земля.

Курдюмское сельское общество, Петровскаго уѣзда, Саратовской губ., раздѣлило всю землю и перешло на отрубное хозяйство.

Совершенно негодную, «бросовую» часть этой земли взялъ за себя, вмѣсто причитающейся ему 5 десятинъ хорошей, крестьянинъ Никитинъ. «Бросовой» этотъ участокъ въ 22 десятины, на которомъ никогда ничего не произростало и съ незамятныхъ временъ благополучно гнили, заражая воздухъ, стоячія болотца подъ названіемъ «Телячьи Стойла», настолько мало всѣхъ прельщаль и настолько мало всѣмъ былъ нуженъ, что односельчане Никитина несказанно радовались выгодной сдѣлкѣ, ибо

у нихъ оказалось для общаго дѣлежа еще пять прекрасныхъ черноземныхъ десятиныхъ лишнихъ промѣнянныхъ «простакомъ» на болото. Радовался въ свою очередь и Никитинъ, у котораго вмѣсто пяти десятиныхъ оказывалось цѣлыхъ 22! На качество ихъ онъ ни обращать ни малѣйшаго вниманія, ибо у него былъ талисманъ, способный превращать самую «бросовую» землю въ весьма цѣнную и доходную. Объ этомъ талисманѣ и курдюмскіе обитатели, конечно, слышали, ибо о немъ чуть ли не съ сотворенія міра слушаютъ всѣ люди, но что-то плохо въ него вѣрятъ. Никитинъ, напротивъ, былъ твердо убѣжденъ, что волшебный талисманъ, о которомъ твердятъ человѣку столько вѣковъ, обладаетъ дѣйствительно чудодѣйственной силой. На него-то онъ и понадѣялся, и опыты вѣковъ его не обмануль.

«Телячьи Стойла» сравнительно въ небольшой промежутокъ времени превратились чуть ли не въ сплошной пвѣтущій садъ, въ которомъ сначала были лишь ягодные кусты, а теперь на пространствѣ 1.200 кв. саж. посажены плодовые деревья и вишни. И вотъ что еще замѣтьте: по удостовѣренію «Саратовск. Листка», *имѣются даже виноградъ!* Этотъ земной рай расположенъ въ низинѣ, а на возвышенности участка, на томъ самомъ бесплодномъ клочкѣ земли, напминавшемъ раньше уголокъ пустыни, на которомъ какъ бы по заклятію злого волшебника никогда никакой злакъ не произрасталъ и гибло всякое брошенное въ почву зерно, теперь ведется великолѣпное полевое хозяйство.

Это чудо совершилъ талисманъ, которымъ всѣ владѣють, но пользуются, къ сожалѣнію, очень немногіе. И весь-то онъ заключается въ одной коротенькой старой, какъ міръ, пословицѣ, которую мало уразумѣть, какъ слѣдуетъ, но надо еще и осуществлять на практикѣ. Мудрая пословица эта гласитъ, что «терпѣніе и трудъ все перетрутъ». Если къ этимъ добродѣтелямъ прибавить еще *немножко смекалки да познаній*, то въ результатѣ получится уже не простое «перетираніе» обыкновенныхъ препятствій, а настоящія чудеса. Никитинъ доказалъ это столь блестяще, что курдюмскій участковый агрономъ вошелъ въ петровскую уѣздную земскую управу

съ ходатайствомъ о награжденіи вышеназваннаго крестьянина преміей въ 300 руб. въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ за образцовое веденіе хозяйства.

Образцовое хозяйство на бросовой землѣ, земной рай въ болотной низинѣ и прекрасное полевое хозяйство на бесплодной, дотолѣ пустынной возвышенности, изъ года въ годъ выжигавшейся на-чисто и испепелявшейся безпощадными лучами жгучаго солнца! Отраднѣйшій фактъ, вселяющій глубокую вѣру въ лучшую, трудящуюся часть нашего народа и въ огромныя преимущества системы, освободившей ее развѣ навсегда отъ пригнетающаго и разлагающаго ига заѣденной невѣжественности, горланскимъ хулиганствомъ, и сознательнымъ паразитическимъ захребетничествомъ общины!

Свободный трудъ на свой собственный рискъ и страхъ и внѣ всякой зависимости отъ буйной и темной толпы захребетниковъ совершаетъ уже во многихъ уголкахъ нашего отечества настоящія чудеса.

Никитинъ далеко не одинъ, но надо отдать ему справедливость, примѣръ его одинъ изъ наиболѣе выщуклыхъ и блестящихъ. Вѣсковое болото при общинѣ, превратившееся въ цвѣтущій садъ при иной системѣ владѣнія землей и пользованія ею, это, какъ хотите, чего-нибудь да стоитъ, что бы тамъ ни толковали противники отрубного и хуторскаго хозяйства! Почувствовавъ себя настоящимъ собственникомъ «Телячихъ Стойлъ», отъ которыхъ всѣ въ теченіе десятковъ лѣтъ только отвергивались съ отвращеніемъ да отплевывались, Никитинъ возымѣлъ непреклонное желаніе переродить этотъ клочекъ негодной, бросовой земли. Переходъ въ собственность собственнымъ образомъ видоизмѣнилъ его отношеніе къ землѣ: правовая реформа переродила душу, а душа землю. Человѣкъ оказался при этомъ съ умомъ, а главное, съ характеромъ, и принялся за дѣло толково и упорно. Началъ онъ съ начала, какъ вообще дѣлаютъ всѣ умные люди, а не съ середины и не съ конца. Онъ превратилъ прежде всего стоячія, гниющія болотца въ озерки съ проточной водой, для которой нашелъ выходъ. Это былъ первый шагъ къ превращенію болотной низины въ цвѣтущій садъ, но и самый важный. Излишняя вода сбѣжала; на обсушившееся

дно были посажены ягодные кусты, а затѣмъ и плодовые деревья; въ оставшіяся-же озера, въ которыхъ раньше только квакали лягушки, была пущена рыба, прекрасно въ нихъ прижившаяся и плодящаяся. Сады обильно орошаются самотекомъ изъ прудовъ, а на бесплодную, пустынную вершину участка вода, которой только ему не хватало, чтобы давать превосходнѣйшій урожай пшеницы, изъ тѣхъ же прудовъ подается насосомъ посредствомъ коннаго привода, придуманнаго самимъ же Никитинымъ.

Въ заключеніе, необходимо упомянуть, что на этомъ образцово содержимомъ, вполне культурномъ клочкѣ земли имѣется еще пасѣка, съ 19 рамочными ульями. Вотъ, во что превратились «Телячьи стойла» при прикосновеніи къ нимъ того волшебнаго талисмана, которымъ обладалъ Никитинъ, незамѣтный сѣрый герой мирнаго труда, можетъ быть, достоинѣйшій изъ многихъ и многихъ героевъ. Мы переживаемъ эпоху, когда настоящій героизмъ можетъ быть проявленъ наиболѣе почетно, именно въ трудѣ. Нынче даже побѣда на полѣ брани предрѣшается лучшей подготовкой, достигающейся путемъ упорныхъ, неослабывающихъ, самоотверженныхъ усилій. Въ побѣдахъ же мирныхъ, т. е. въ отчаянной конкуренціи во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, великая роль труда не требуетъ доказательствъ. Въ государствѣ земледѣльческомъ лучшій крестьянинъ есть въ тоже время и лучшій воинъ въ борьбѣ за процвѣтаніе отечества, его богатство и мощь. Поэтому честь незамѣтному, сѣрому, но стойкому и сильному духомъ герою, честь ему и хвала! *)

*) Пр. Россія.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Евангеліе отъ Маттея. (Продолж.). II. Село Мучкапъ. III. «Бросовая» земля.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 31 августа 1913 г. Типогр. Губер. Правленія

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Зубной врачъ И. А. Архангельскій

(бывш. воспит. Тамб. дух. семинаріи).

Кончившій Московск. Зубоврач. школу проф. ВИЛЬГА.

Симъ объявляетъ, что съ 16 августа с.-г., во вновь приспособленномъ имъ зубо-врачебномъ кабинетѣ въ гор. Тамбовѣ по Дворянской ул., д. № 18 Матвѣева, противъ Уткинской церкви, открытъ приемъ по болѣзнямъ зубовъ и полости рта. Лечу, пломбирую, экстрагирую безъ боли, вставляю искусственные зубы, фарфоровыя и золотыя коронки, выполняю дефекты твердаго и мягкаго нѣба.

Исполненіе добросовѣстное и быстрое.

Приемъ отъ 9—2 дня 4—8 вечера ежедневно.

Плата для духовныхъ дешевле.
