

50
КАЛУЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
5 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

1902 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Юля 15.

I.

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ соизволилъ пожертвовать въ Троицкую, села Шалова, Мещовскаго уѣзда, церковь, полного священническаго облаченія изъ шелковой матеріи, а именно: ризу, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ, и таковой же матеріи воздуха, стоимостью 300 руб.

II.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьею 1) священникъ Покровской церкви, что въ селѣ Покровскомъ, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Бяляевъ*, 24 іюня; 2) новорукоположенный священникъ Калужской Казанской церкви, кандидатъ богословія Николай *Добромысловъ* награжденъ набедренникомъ и скуфьею 27 іюня за отличную усердную и полезную службу его, въ качествѣ преподавателя Калужскомъ духовномъ училищѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:

Крестьянину Калужскаго уѣзда, Бабаевской волости, сельца Усадья, Сергѣю Федотову Бухтѣеву, за сооруженіе и пожертвованіе имъ въ церковь села Николо-Доль заклиросной иконы Владимірской Пресвятой Богородицы съ большимъ кіотомъ съ лампадою и большимъ подсвѣчникомъ стоимостью 335 рублей, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) псаломщику въ санѣ діакона Христорождественской, что въ селѣ Рождествѣ при рѣкѣ Угрѣ церкви, Медынскаго уѣзда, Николаю Чистякову, за умѣніе располагать лицъ въ свою приходскую церковь къ пожертвованіямъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) помѣщику Никою Димитріевичу Левину, за пожертвованіе 500 руб. на переустройство каменной ограды при церкви села Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) церковному старостѣ Николо-Казинской г. Калуги церкви, Калужскому мѣщанину Федору Андрееву Извѣкову, за отлично-усердную службу и пожертвованія въ свою приходскую церковь въ разное время денегъ и вещей на сумму до 450 руб. и за умѣніе располагать другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ церкви села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 217 руб. 15 коп. на устройство каменной сторожки; 2) С.-Петербургскому купцу Ивану Васильевичу Кондратьеву, за пожертвованіе въ церковь села Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 3) коллежскому регистратору Ивану Матвѣевичу Поторжинскому за пожертвованіе въ церковь при Калужскомъ домѣ трудолюбія серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и вещей, на сумму 200 рублей; 4) Московской мѣщанѣ Маріи Ивановой Соболевой, за

пожертвованіе въ церковь села Алтухова, Тарусскаго уѣзда 200 руб. на устройство въ оной двухъ голландскихъ печей; 5) прихожанину Николо-Казинской г. Калуги церкви, Калужскому мѣщанину Георгію Владимірову Васильеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 225 руб.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину села Алтухова, Тарусскаго уѣзда, Василию Иларіонову Палашкину, за пожертвованіе 100 руб. въ свою приходскую церковь на устройство въ оной двухъ голландскихъ печей.

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи наставниковъ, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1⁹⁰¹/₉₀₂ учебномъ году.

IV кл. 1 отд., разрядъ первый: 1) Субботинъ Александръ, Прозоровскій Владиміръ, Аравійскій Николай, Малининъ Григорій, 5) Глаголевскій Александръ, Соловьевъ Николай, Смирновъ Василій, Лихачевъ Петръ-Куровскій, Умовскій Александръ, 10) Спасскій Алексѣй, Лебедевъ Семень. *Разрядъ второй:* Вознесенскій Сергѣй, Малининъ Владиміръ, Соколовъ Сергѣй, 15) Красноцвѣтовъ Николай, Тихомировъ Иванъ, Безсоновъ Николай, Немѣшаевъ Сергѣй, Воронцовъ Павелъ, 20) Малиновскій Сергѣй, Цвѣтковъ Иванъ, Ильинскій Петръ, Лебедевъ Сергѣй, Ватолинъ Николай, 25) Морозовъ Василій, Кольцовъ Семень, Марковъ Иванъ, Городецкій Иванъ, Георгіевскій Дмитрій, 30) Никольскій Вячеславъ-Титовъ Василій, Лихачевъ Петръ-Спасскій, Лосинскій Дмитрій, Чистяковъ Павелъ, 35) Морозовъ Владиміръ — за окон-

чаніемъ курса увольняются изъ училища, съ выдачею имъ установленнаго свидѣтельства.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Пятницкій Федоръ 37) Піуновскій Николай—по церковному уставу.

IV кл. 2 отд., разрядъ первый: 1) Добромысловъ Николай, Дружининъ Павелъ. *Разрядъ второй:* Никольскій Яковъ, Рождественскій Дмитрій, 5) Кореневъ Иванъ, Любимовъ Николай, Образцовъ Михаилъ, Смирновъ Дмитрій, Богдановъ Нилъ, 10) Палладинъ Андрей, Меморскій Анатолій, Сергіевскій Дмитрій, Покровскій Несторъ, Никольскій Михаилъ, 15) Снѣгиревъ Петръ, Розановъ Иванъ-Калужскій, Соборновъ Василій, Рождественскій Николай, Муравьевъ Леонидъ, 20) Бѣляевъ Сергій—за оковчаніемъ курса увольняются изъ училища, съ выдачею имъ установленнаго свидѣтельства.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Степановъ Василій—по географіи.

Волковъ Александръ—по ариѳметикѣ.

Волковъ Яковъ—по русскому языку устно и письменно по ариѳметикѣ.

Лебеданскій Константинъ—по русскому языку устно и письменно.

25) Протопоповъ Михаилъ—по церковному уставу и латинскому языку устно и письменно.

26) Ростиславовъ Алексій—по греческому и латинскому языкамъ устно и письменно.

III кл. 1 отд., разрядъ первый: 1) Песоченскій Леонтей, Добринскій Павелъ, Чистяковъ Сергій. *Разрядъ второй:* Бриллиантовъ Михаилъ, 5) Субботинъ Сергій, Любимовъ Алексій, Смирновъ Владиміръ, Птушкинъ Петръ, Архангельскій Иванъ, 10) Знаменскій Дмитрій, Любимовъ Иванъ, Звѣревъ Николай, Троицкій Александръ, Городецкій Александръ, 15) Смирновъ Александръ, Вурскій Борисъ, Знаменскій Леонидъ, Поповъ Михаилъ, Честновъ Иванъ—переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 20) Нестеровъ Алексій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по пѣнію.

Ватолинъ Александръ — по арифметикѣ.

Покровскій Сергѣй и Маловъ Василій — по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскимъ языкамъ устно и письменно.

Соловьевъ Александръ — по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно.

25) Шангинъ Михайлъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно и по катихизису.

Троицкому Николаю, не державшему экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Богородскій Василій, Рудаковъ Викторъ — по малоуспѣшности.

Лебедевъ Александръ, 30) Первенцевъ Николай — по болѣзни.

III кл. 2 отд., разрядъ первый: 1) Колосовъ Константинъ, Лихачевъ Анатолій. *Разрядъ второй:* Кипарисовъ Виталій, Смирновъ Василій. 5) Бѣляевъ Иванъ, Добромысловъ Леонидъ, Чижевъ Василій, Никольскій Иванъ, Чистяковъ Алексѣй, 10) Никольскій Николай, Малининъ Александръ. Ратмировъ Сергѣй-Каровскій, Яхонтовъ Василій, Пиуновскій Алексѣй, 15) Бѣляевъ Василій, Соколовъ Николай, Трутневъ Федоръ — переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Смирновъ Александръ — по арифметикѣ.

Низяевъ Сергѣй — по латинскому яз. устно и письменно.

20) Преображенскій Егоръ — по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно.

Покровскій Александръ — по греческому языку устно и письменно.

Щеголевъ Иванъ — по греческому и латинскому языкамъ устно и письменно

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Кольцовъ Петръ, Лебедевъ Евламіи — по малоуспѣшности.

25) Пятницкій Василій, Ратмировъ Сергѣй-Никольскій — по болѣзни.

Ловушкинъ Алексѣй — согласно прошенію.

28) Свѣтловъ Василій — увольняется изъ училища по малоуспѣшности, въ связи съ неблагоповеденіемъ.

III кл. 3 отд., разрядъ первый: 1) Марковъ Аѳанасій, Пановъ Владиміръ, Долговъ Тимофей, Громовъ Павелъ, 5) Орловъ Владиміръ. *Разрядъ второй:* Воронцовъ Дмитрій, Преображенскій Илья, Бѣляевъ Николай, Богдановъ Николай, 10) Петровскій Владиміръ, Никольскій Анатолій, Чернецовъ Иванъ, Никольскій Сергѣй, Перовъ Сергѣй, 15) Лихачевъ Семень, Брынскій Егоръ, Покровскій Николлай — переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Варенцовъ Викторъ — по катихизису.

Соколовъ Егоръ — по латинскому и греческому языкамъ устно и письменно.

Покровскій Владиміръ — по географіи.

20) Остроумовъ Алексѣй — по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно.

Рождественскій Владиміръ — по географіи.

Улановъ Андрей — по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Нечаеву Митрофану предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ онъ не держалъ, по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 25) Веніаминовъ Николай, Комаровскій Григорій, Смирновъ Дмитрій, Лобахинъ Петръ — по малоуспѣшности.

Преображенскій Владиміръ, 30) Сокольскій Евгеній, Чернавскій Александръ — по болѣзни.

Казанскій Иванъ, 33) Семеновъ Николай — по прошенію.

II кл. 1 отд., разрядъ первый: 1) Ивановъ Николай, Баталинъ Николай, Звѣревъ Григорій, Аравійскій Иванъ, 5) Мещерскій Иванъ. *Разрядъ второй:* Виноградовъ Сергѣй, Ненарокомовъ Иванъ, Никольскій Николай, Знаменскій Николай, 10) Музалевскій Владиміръ, Златоустовскій Александръ-Васильевскій, Преображенскій Николай, Лебедевъ Василій,

Семеновъ Сергѣй, 15) Преображенскій Андрей, Пятницкій Александръ, Красноцвѣтовъ Михаилъ, Лужецкій Владиміръ — переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Азбукинъ Михаилъ-Козельскій — по церковному пѣнію.

20) Добронравовъ Александръ, Бриллиантовъ Василій, Соколовъ Глѣбъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно.

Лебедевъ Павелъ — по латинскому языку.

Златоустовскій Александръ-Вепрейскій — по латинскому языку и ариметикѣ.

25) Піуновскій Петръ, Соколовъ Павелъ, Вырскій Алексѣй — по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и латинскому языку.

Знаменскому Егору и Тарбѣеву Василию, не державшимъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ каникулъ.

30) Морозовъ Христофоръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

31) Соколовъ Василій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II кл. 2 отд., разрядъ первый: 1) Одигитрѣевскій Василій, Рожковъ Сергѣй, Чистяковъ Федоръ. *Разрядъ второй:* Косьмодамианскій Василій, 5) Безсоновъ Александръ, Виноградовъ Николай, Кружковъ Владиміръ, Смирновъ Петръ, Рождественскій Иваиъ, 10) Чупровъ Николай, Немировъ Никояй, Знаменскій Геннадій, Грозновъ Василій, Соколовъ Сергѣй, 15) Крыловъ Иванъ — переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Азбукинъ Владиміръ, Ватолинъ Василій — по греческому языку.

Рождественскій Сергѣй — по ариметикѣ.

Горинъ Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно.

20) Будилинъ Григорій, Азбукинъ Михаилъ-Лихвинскій, Лавровъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй — по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и латинскому языку.

Троицкій Викторъ—по священ. исторіи и латинскому языку.

25) Азбукину Николаю, не державшему экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ классѣ:

Ратмировъ Владиміръ, Соколовъ Александръ—по болѣзни.

Ильинъ Александръ, Крыловъ Василій—по прошенію.

30) Соколовъ Григорій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II кл. 3 отд., разрядъ первый: 1) Покровскій Сергѣй,

Покровскій Григорій, Сергѣевскій Михаилъ, Смѣтскій Иванъ.

Разрядъ второй: 5) Протасовъ Сергѣй, Баталинъ Михаилъ,

Бѣляевъ Михаилъ, Бѣляевъ Сергѣй, Муравьевъ Алексѣй, 10)

Смирновъ Петръ-Тарусскій, Поповъ Александръ, Бѣликовъ

Николай, Марковъ Дмитрій, Маливинъ Николай, 15) Щего-

левъ Петръ, Никольской Сергѣй, Никольскій Петръ-Калуж-

скій, Сокольскій Александръ, Бѣляевъ Дмитрій, 20) Румян-

цевъ Константинъ, Покровскій Павелъ, Стеллиферовскій Дмит-

рій—переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Соловьевъ Иванъ, Ва-

сильевъ Константинъ, 25) Никольскій Александръ—по рус-

скому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно.

Даевъ Николай—по русскому языку устно и письмен-
но и по арифметикѣ.

Авдасьевскому Константину, не державшему экзаменовъ

по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ кани-

кулъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же

классѣ: Богоявленскій Владиміръ—по болѣзни.

Марковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

30) Преображенскій Александръ, Никольскій Петръ-Ду-

бенскій, 32) Четвериковъ Михаилъ—увольняются изъ учили-

ща по малоуспѣшности.

I кл. 1 отд., разрядъ первый: 1) Титовъ Иванъ, Оди-

гитріевскій Петръ, Никольскій Борисъ, Покровскій Федоръ,

5) Покровскій Николай, Никитскій Валентинъ, Смирновъ Ни-

колай, Сперанскій Николай, Никольскій Иванъ, 10) Рождественскій Григорій, Лебедевъ Иванъ, Изумрудскій Іосифъ, Кипарисовъ Михаилъ. *Разрядъ второй:* Фаворинъ Иванъ, 15) Бѣляевъ Николай, Лихачевъ Сергѣй, Смирновъ Александръ, Ломакинъ Николай, Качалинъ Стефанъ, 20) Морозовъ Александръ, Никольскій Николай-Троицкій, Кольцовъ Василій, Глаголевскій Николай, Безсоновъ Сергѣй, 25) Любимовъ Сергѣй—переводятся во II классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Дубовъ Василій—по священной исторіи.

Сивицынъ Николай, Знаменскій Анатолій, Жегачевъ Федоръ—по русскому языку устно и письменно.

30) Виноградовъ Алексѣй—по церковно-славянск. языку. Бѣляевъ Петръ, Никольскій Федоръ—по церковно-славянскому языку и русскому языку устно и письменно.

Никольскій Николай-Козельскій—по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Георгіевскій Константинъ, 35) Успенскій Иванъ, Песоченскій Николай, Одигитріевскій Василій—по малоуспѣшности.

Архангельскій Алексѣй, Крыловъ Николай, 40) Преображенскій Иванъ—по болѣзни.

I кл. 2 отд., разрядъ первый: 1) Владимірскій Тихонъ, Добромысловъ Василій, Захаровскій Владиміръ, Чижовъ Михаилъ, 5) Георгіевскій Сергѣй, Безсоновъ Петръ, Соколовъ Александръ, Никольскій Григорій, Низяевъ Петръ. *Разрядъ второй:* 10) Скоблевъ Василій, Родинъ Николай, Никольскій Александръ, Чистяковъ Сергѣй, Луневскій Алексѣй, 15) Виноградовъ Михаилъ, Чивновъ Николай, Азбукинъ Николай, Титовъ Алексѣй, Волковъ Владиміръ, 20) Зубовъ Георгій, Хвалебн. въ Борисъ, Смирновъ Алексѣй, Безсоновъ Алексѣй, Лавровъ Иларій, 25) Сахаровъ Николай, Казанскій Николай—переводятся во II классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Мовичъ Фаддей, Малининъ Дмитрій—по арифметикѣ.

Угорскій Константинъ — по священной исторіи.

30) Пятницкій Николай — по церковно-славянскому языку.

Орловъ Александръ — по церковно-славянскому языку и русскому языку устно и письменно.

32) Чистякову Михаилу предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ онъ не держалъ, по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Соколовъ Алексѣй, Преображенскій Дмитрій, 35) Маливинъ Иванъ, Мещерскій Дмитрій — по малоуспѣшности.

Гуляевъ Николай, 38) Кружковъ Тихонъ — по болѣзни.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Преображенскій Михаилъ, Богдановъ Иванъ, Маккавейскій Алексѣй, Кушневскій Василій, 5) Богоявленскій Николай, Кореневъ Николай, Покровскій Александръ, Соколовъ Дмитрій, Копьевъ Михаилъ, 10) Голосовъ Яковъ, Боголюбовъ Сергѣй, Зерцаловъ Дмитрій, Бѣляевъ Сергѣй. *Разрядъ второй:* Страховъ Павелъ, 15) Никольскій Николай, Введенскій Анатолій, Никольскій Алексѣй, Смирновъ Михаилъ, Тихоміровъ Николай, 20) Лебедевъ Николай, Протопоповъ Дмитрій, Георгіевскій Сергѣй, Вырскій Василій, Никольскій Федоръ, 25) Семеновъ Викторъ, Скворцовъ Дмитрій, Луганскій Илья, Знаменскій Владиміръ, Палладинъ Николай, 30) Лебедевъ Гавриилъ, Орловъ Дмитрій, Честновъ Александръ, Златоустовскій Петръ, Никольскій Сергѣй, 35) Преображенскій Яковъ, Соколовъ Анатолій — переводятся въ I классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Рождественскій Алексѣй, Добромысловъ Александръ — по русскому языку устно и письменно.

Волковъ Василій, 40) Мещерскій Александръ — по ариѳметикѣ.

Чистякову Анатолію, не державшему экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Михайловскій Иванъ, 43) Полянскій Дмитрій по малоуспѣшности.

IV.

Рапортъ на имя Его Преосвященства предсѣдателя Братства Святыя Живоначальныя Троицы, что въ селѣ Запрудномъ Жиздринскаго уѣзда, священника Николая Бѣлева.

По вступленіи своемъ въ приходъ села Запруднаго и ознакомленіи съ прихожанами я встрѣтился съ крайне нежелательнымъ явленіемъ среди своихъ прихожанъ. Самая большая часть прихожанъ села Запруднаго занималась нищенствомъ, при чемъ обманно собирала на погорѣлое, градобоину, мнимое убожество и т. подобное, среди нихъ были и истинно нуждающіеся; а были и такіе, которые обратили нищенство въ промыселъ; третья остальная часть прихожанъ обманно на св. Аѳонѣ, угодниковъ аѳонскихъ и главнымъ образомъ на св. Пантелеимона, эта часть прихожанъ носила и носятъ названіе среди своихъ односельчанъ и окружныхъ *якуталовъ*. Способы и средства, которыми выманиваютъ деньги и подаваніе у доверчиваго народа нищенствующіе и якутами очень разнообразны.

Собирающіе на мнимое убожество нанимаютъ гдѣ нибудь убогаго и на имя его выпрашиваютъ, а когда убогіе разобраны, тогда или сами притворяются калѣками, или сажаютъ подростковъ въ нарочно для того приспособленныя телѣжки. Притворяются нѣмыми, погорѣвшими, объясняютъ, что во время пожара сгорѣла жена, обгорѣли дѣти, все имущество сгорѣло, или весь хлѣбъ побило градомъ.

Такъ называемые „якуталы“ выманиваютъ деньги, ковры, холсты такъ: одѣвшись въ одежду въ родѣ халата, или просто въ поддевку чернаго сукна, принявъ на себя смиренный видъ, приходятъ въ извѣстный домъ богатаго человѣка. (Районъ ихъ дѣятельности простирается на губерніи: Орловскую, Смоленскую, Воронежскую, Курскую, Харьковскую и частью Екатеринославскую. О самомъ домѣ и обо всемъ, что происходитъ въ семейной жизни этого дома справки наведены и сдѣланы раньше). Входя въ домъ, привѣтствуютъ словами: „миръ дому сему честныя братія и сестры“ — отличительное

привѣтствіе „якуталовъ“ по этому привѣтствію безошибочно можно узнать ихъ, — и дальше начинается рѣчь длинная, уснащенная славянскими оборотами; смыслъ этой рѣчи: идетъ онъ на св. Аѳонъ къ своей братіи, подробно описываются свѣты аѳонскіе, братія молится день и ночь, если есть приспавные младенцы, невольные убійцы (заранѣ узнано, что въ этомъ домѣ есть женщина, приспавшая младенца), опившіеся, обмерзшіе, въ семейной жизни неладно живущіе, обо всѣхъ молится братія, молится за живыхъ и умершихъ, кому угодно записать на поминovanje дневно-ли, noctное, до 6 недѣль, на годъ, или на вѣчное поминovanje цѣна такая — вынимается и показывается, какъ они называютъ, адресъ Одесской печати, гдѣ подробно выставлены цѣны на поминъ разныхъ сроковъ. Принимаются якуталы всегда радушно, слѣдуютъ угощенія и приношенія деньгами, холстомъ и другими вещами. Приношенія принимаются, отъ угощенія, особенно скромнаго, отказываются, вина не пьютъ, большую часть дни и ночи проводятъ въ показной молитвѣ, что особенно трудно по ихъ словамъ. Видя такую набожность мнимыхъ аѳонскихъ монаховъ, довѣрчивые хозяева еще больше жертвуютъ и просятъ убѣдительно заходить и въ другой разъ, что они конечно и дѣлаютъ и мѣсяца черезъ два снова заходятъ, какъ бы вернувшись съ Аѳона и въ награду за первыя жертвованія даютъ иконки, крестики какъ будто бы аѳонскіе, масло, ладанъ, а имѣющееся у нихъ покрывало продаютъ, и за большія деньги отъ 25 руб. и дороже. Это покрывало коленкорное, аршина 3 длины, разрисовано изображеніемъ І. Христа, распятаго на крестѣ; разрисовка совершается ими самими, и само покрывало стоитъ не больше 30 в., но оно имѣетъ большую цѣнность въ глазахъ довѣрчивыхъ людей, какъ освященное на Аѳонѣ и назначенное для погребенія умершаго. Разспростившись съ хозяевами, мнимые аѳонскіе монахи отправляются въ ближайшій городъ и здѣсь вознаграждаютъ себя всевозможными оргіями за понесенный трудъ поста и молитвы.

Заканчиваютъ якуталы съ довѣрчивымъ хозяиномъ, — особенно когда замѣтятъ, что у него есть деньжонки, такимъ

образомъ; они объясняютъ ему, что за его пожертвованія братія афонская присылаетъ ему икону большихъ размѣровъ, икона придетъ чрезъ мѣсяць, сопровождать икону будетъ архимандритъ съ братіей, для архимандрита и братіи требуется одежда, бѣлье, ковры. За икону и пріѣздъ братіи назначается цѣна отъ 100 р. до 300. О прибытіи иконы онъ долженъ извѣстить своего священника, каковой обязанъ встрѣтить ее съ подобающей честью, приношенія, которыя послѣдуютъ иконѣ, остается въ его, — хозяина пользу, за 2 дня до прибытія иконы они пріѣдутъ и извѣстятъ его. Въ назначенный день они появляются по мнимой довѣренности афинскаго архимандрита берутъ деньги, ковры, холсты, одежду и уѣзжаютъ уже съ тѣмъ, чтобы больше сюда не являться, а простодушный хозяинъ терпѣливо ждетъ икону съ сопутствующей ей братіей, пока не уразумѣетъ въ стыду и отчаянію своему, что онъ обманутъ, а обманувшіе уже за нѣсколько сотъ верстъ ведутъ благочестивые разговоры съ вновь намѣченной жертвой.

Какъ только я узналъ и ознакомился съ такимъ нежелательнымъ явленіемъ среди своихъ прихожанъ, такъ тогда же началъ и борьбу, средствомъ у меня было одно орудіе — слово и исповѣдь, а когда мною было доложено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію при его посѣщеніи села Запруднаго о такомъ явленіи въ своихъ прихожанахъ, онъ приказалъ открыть братство и 25 декабря 1898 г. было открыто братство Святыя Живоначалныя Троицы. Цѣль братства разъясненіе истинъ вѣры и правилъ благочестія и особенно грѣха тунеядства и помощь нуждающимся. При помощи и милости Божіей не осталось безплоднымъ слово священника и дѣятельность братства.

Среди моихъ прихожанъ есть таковыя, которые могутъ свободно кормиться, получая пособіе со стороны отъ своихъ сыновъ и земли, а между тѣмъ побираются и не внимаютъ голосу своего пастыря раздающемуся уже 9 лѣтъ.

Денежныя обороты братства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Поступило на приходъ:

1. Оставалось отъ прошлаго года наличными	12 р. 94 к.
Оборотными	99 р. — к.
2. Поступило сбора по тарелкамъ	30 р. 55 к.
3. Поступило оборотныхъ суммъ	49 р. — к.
4. Поступило процентнаго сбора	3 р. — к.
5. Поступило членскаго взноса	1 р. — к.
6. Съ работающих на заводѣ Каменскомъ Екатерин. г.	700 р. — к.
7. Съ работающих на заводѣ Брянскомъ Ор- лов. г.	343 р. — к.
8. Съ работающих на Мальцевскомъ заводѣ Радица Орл. губ.	70 р. — к.
Всего	1209 р. 49 к.

Израсходовано въ семь году:

1. Оставалось долгу	50 р. — к.
2. Дано вновь заимообразно	33 р. — к.
3. Роздано бѣднымъ ко дню Пасхи	14 р. 50 к.
4. Куплено листовъ отъ Фесенко	2 р. 20 к.
5. Роздано бѣднымъ ко дню Рожд. Христова.	10 р. — к.
6. Дано на ремонтъ школы	50 р. — к.
Всего	159 р. 70 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году:

Наличными	1049 р. 79 к.
Оборотными	83 р. — к.

V.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ увѣдомляетъ родителей, родственниковъ и опекуновъ иносословныхъ воспитанниковъ Калужской духовной Семинаріи, что 1) согласно указа Св.

Синода, отъ 4 февраля сего 1902 года за № 989, всѣ ино-
словные воспитанники Семинаріи, освобожденные Превленіемъ
Семинаріи отъ платы за право ученія, съ 1902—1903 учеб-
наго года подлежатъ взносу установленной платы за обученіе;
2) освобожденіе бѣднѣйшихъ учениковъ отъ платы Высочайшимъ
повелѣніемъ отъ 26 іюня 1901 года и Синодальнымъ цирку-
ляромъ, отъ 14 марта 1900 года № 3, предоставлено семи-
нарскому Правленію только въ исключительныхъ случаяхъ,
съ разрѣшенія каждый разъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ учениковъ Калужской Ду-
ховной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для учениковъ
духовныхъ училищъ, поступающихъ въ Семинарію 1902
года

Мѣсяць и числа.	К л а с с ы .	Предметы испытаній.
Письменные упражненія и устные испытанія для вновь по- ступающихъ.		
Августъ 19 понедѣльн.	Для вновь поступаю- щихъ.	Сочиненіе.
20 вторникъ.	Для учениковъ калуж- скаго дух. училища.	Священная исторія вет- хаго завѣта.
	Для учениковъ мещов- скаго дух. училища.	Ариѳметика.
21 среда.	Для учениковъ калуж- скаго дух. училища.	Ариѳметика.
	Для учениковъ мещов- скаго дух. училища.	Священная исторія вет- хаго завѣта.

Месяцъ и числа.	Классы.	Предметы испытаній.
22 четвергъ.	Для вновь поступающихъ по полному экзамену.	Русскій съ церковно-славянск. языка, географія и латинскій языкъ.
23 пятница.		Катихизисъ, церковный уставъ и греческій языкъ.
Экзамены и переэкзаменовки для учениковъ семинари		
	IV. III. II. I.	Сочиненіе: По философіи. » свящ. писанію. » исторіи литературы » гражданск. исторіи.
24 суббота.	IV и III.	Устные. Введеніе въ богословіе. философія и логика.
	IV, III, II и I.	Священное писаніе, го- милетика и литургика.
26 понедѣльн	IV, III, II и I.	Библейская, церковная и гражданская исторіи.
	IV, III, II и I.	Психологія, и греческій языкъ.
27 вторникъ.	III, II и I.	Словесность и исторія ли- тературы.
	IV, III, II и I.	Физика и математика.
28 среда.	IV, III, II и I.	Латинскій языкъ.
		Церковное пѣніе.
31 суббота.	Педагогическое собраніе для разсмотрѣнія резуль- татовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.	
2 сентя- бря поне- дѣльникъ.	Литургія и по окончаніи оной молебень предъ началомъ ученія.	

Примѣчаніе. 1) Экзамены и переэкзаменовки по однимъ и тѣмъ же предметамъ производится вмѣстѣ; при чемъ сначала экзамены, а потомъ переэкзаменовки; ученики, поступающіе въ 1 классъ по полному экзамену, сочиненіе по русскому языку пишутъ 19 августа вмѣстѣ съ поступающими по сокращенному экзамену; вмѣстѣ же съ ними держатъ устные экзамены по священ. исторіи и ариметикѣ 20 и 21 чисель.

Примѣчаніе. 2) Повѣрочному экзамену при поступленіи въ Семинарію будутъ подвергнуты только тѣ изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, которые сдадутъ экзамены удовлетворительно по всѣмъ предметамъ; хотя съ переэкзаменовками по тѣмъ или другимъ предметамъ, а всѣ остальные, если пожелаютъ поступить въ Семинарію, а также и иноепархіальные сдаютъ полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Ученики сироты духовнаго званія, держащіе экзаменъ въ Семинарію, могутъ на время экзаменовъ помѣщаться въ Семинарскомъ общежитіи бесплатно, а дѣти, имѣющія родителей съ платою до 1-го сентября 3 руб. Приемъ прошеній назначается съ 1-го до 15 августа на имя о. Ректора Семинаріи. Инословные, согласно указу Св. Синода, принимаются въ Семинарію въ количествѣ 10% всего числа поступающихъ въ Семинарію.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Мещовскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мещовскаго округа, что переэкзаменовки въ училищѣ начнутся съ 17 и продолжатся по 21 августа включительно; съ 22 по 24 будутъ производиться приемныя испытанія. До свѣдѣнія родителей дѣтей, обучающихся въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, доводится резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, отъ 28 іюня сего года за № 3280, на журналѣ правленія отъ 14 іюня сего года за № 35 слѣдующаго содержанія: „предупреждаетъ родителей или опекуновъ тѣхъ учениковъ, у которыхъ пове-

деніе невольнѣ удовлетворительное: если они къ праздникамъ Рождества Христова не исправятся,—будутъ уволены изъ училища^а. Подробныя свѣдѣнія о правилахъ для переэкзаменовокъ, программа пріемныхъ испытаній въ приготовительный классъ и обязательное постановленіе правленія объ одеждѣ и бѣльѣ для вновь поступающихъ напечатаны въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1897 г., № 13 стр. 219. Инословныя должны платить за обученіе въ училищѣ по 40 рублей въ годъ. Для желающихъ обучать дѣтей своихъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ правленіе Мещовскаго духовнаго училища препятствій не имѣетъ, на каковое объявленіе обращающіеся съ прошеніями въ правленіе Калужскаго духовнаго училища и могутъ сослаться. По примѣру прежнихъ лѣтъ плата за право обученія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ будетъ взиматься по 5 рублей съ ученика до января 1903 года.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ предписано Епархіальному Училищному Совѣту, чтобы опредѣленіе просителей на вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ и перемѣщеніе учащихся лицъ изъ одной школы въ другую состоялось не позже 15 августа; въ виду чего Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ объявить лицамъ, желающимъ занять мѣста учителей и учительницъ въ двухклассныхъ, одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты, чтобы они подали прошенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи или свидѣтельствъ на учительское званіе въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта не позже 27 іюля и на будущее время наблюдали этотъ срокъ; къ этому же числу іюля должны быть поданы въ Отдѣленія и прошенія о перемѣщеніи учащими въ означенныхъ школахъ, лицами желающими перейти въ другія школы; просители же на учительскія мѣста второклассныхъ школъ должны подать прошенія непосредственно въ Училищный Епархіальный Совѣтъ не позже тоже 27 іюля.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Богородице-Рождественской села Брыни, Мещовскаго уѣзда, церкви, Іоаннъ *Добринскій* къ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, 23 іюня.

Опредѣлены а) во священника: 1) діаконь церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Евграфъ *Свѣтловъ* къ церкви села Чернышена, Козельскаго уѣзда, 28 іюня; 2) вподіаконь Калужскаго кафедральнаго собора Θεодоръ *Лисовскій* къ церкви села Бабичева, Малоярославецкаго уѣзда, 28 іюня; б) во діакона уволенный изъ 4 класса Калужской духовной семинаріи Александръ *Страховъ* къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 26 іюня; в) въ вподіакона псаломщикъ тюремной церкви города Витебска Павелъ *Юрвичъ* къ Калужскому кафедральному собору, 28 іюня; г) во псаломщика уволенный изъ втораго класса Калужскаго духовнаго училища Николай *Луанскій* къ церкви села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, 1 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Покровскаго за Окой, Калужскаго уѣзда, Василій *Никитскій* — третьимъ священникомъ къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 28 іюня; 2) третій священникъ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Полянскій* вторымъ священникомъ при церкви того же села, 28 іюня.

Низведенъ во псаломщика къ церкви села Перестражи, Козельскаго уѣзда, священникъ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, Димитрій *Чистяковъ*, 18 іюня.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей церкви села Желюхова, Перемышльскаго уѣзда, Стефанъ *Никольскій*, 28 іюня; 2) священникъ церкви села Городища, Тарусскаго уѣзда, Ва-

силій *Извѣтковъ*, 28 іюня; 3) священникъ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Крыловъ*, 22 іюня; 4) псаломщикъ церкви села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, Николай *Покровскій*, 22 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Андрей Дроновъ къ Христорождественской церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Павелъ Филькинъ къ церкви села Кирилловки, Мещовскаго уѣзда — 7 іюня; 3) надворный совѣтникъ Георгій Пантелеимоновичъ Островершенко къ Рождеств-Богородицкой церкви села Хотькова, Жиздринскаго уѣзда; 4) потомственный дворянинъ Иванъ Алексѣевичъ Денибекъ къ Воскресенской церкви села Воскресенскаго, Калужскаго уѣзда — 11 іюня; 5) крестьянинъ Петръ Семичастновъ къ Спасо-Преображенской церкви села Богданина, Калужскаго уѣзда; 6) крестьянинъ Сергѣй Кривоненковъ къ Казанской церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда; 7) крестьянинъ Василій Борискинъ къ Скорбященской церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда — 13 іюня; 8) крестьянинъ Афанасій Тишкинъ къ Петро-Февроніевской церкви села Сухолома, Мещовскаго уѣзда — 18 іюня; 9) крестьянинъ Димитрій Михайловъ Трипинъ къ Успенской церкви села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда; 10) крестьянинъ Евфимій Корнилевъ Гренковъ къ Благовѣщенской церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда; — 26 іюня; 11) унтеръ-офицеръ Симеонъ Федоровъ Никитинъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Воткина, Жиздринскаго уѣзда — 27 іюня; 12) крестьянинъ Архипъ Пантелѣевъ къ Троицкой церкви села Лычева, Калужскаго уѣзда; — 28 іюля; 13) Перемышльскій купецъ Сергѣй Пронинъ къ Троицкой церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда — 3 іюля; 14) крестьянинъ Димитрій Сколдинъ къ Николаевской церкви села Упрямова, Мещовскаго уѣзда; 15) Жиздринскій купецъ Петръ Меньшиковъ къ Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда; 16) крестьянинъ Григорій Дубовъ къ Христорождественской церкви села Карамышова, Медынскаго уѣзда — 4 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, *Іоаннъ Скворцовъ*, 9 мая; 2) псаломщикъ церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда, *Алексѣй Сахаровъ*, 24 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1323; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику положено 296 руб. въ годъ; домовъ церковныхъ нѣтъ). 2) При церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 253; земли при церкви 33 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику положено 296 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 597; земли при церкви 110 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Алферьевскаго Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3205; земли при церкви 96 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья священнику 70 руб. 56 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 246; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный для священника; жалованья священнику 294 руб. въ годъ). 6) При церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3471; земли при церкви 200 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья причту не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконскія: 1) При церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1613; земли при церкви 107 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псалом-

щика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2992; земли при церкви 170 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 652; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго для діакона нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Песоченскаго Завода, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 756; земли при церкви нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1257; земли при церкви 69 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья причту 192 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Мокрого, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3471; земли при церкви 200 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Іюля 15.

Краткій историческій очеркъ развитія и современнаго состоянія расколо-сектантства въ калужской епархіи въ связи съ условіями епархіальной миссіи ¹⁾.

Съ востшествіемъ на престолъ Императора Николая I-го отношеніе къ расколу рѣзко измѣняется: его въ первый разъ начинаютъ подвергать послѣдовательному преслѣдованію. Это преслѣдованіе не имѣло характера прежнихъ (конца XVII и первой половины XVIII ст.) гоненій; напротивъ, внѣшняя сторона отношенія правительственной власти къ расколу, какъ будто сохранила тотъ же самый отпечатокъ терпимости, какой обнаруженъ былъ въ царствованіе Павла I и Александра I, но за то теперь преслѣдованія касались внутренней жизни раскола, били его по живымъ жиламъ. Преслѣдованіе ересеначальниковъ, уничтоженіе мѣстъ общественнаго богослуженія, послѣдовательное непризнаваніе въ жизни старообрядчества чего-либо отдѣльнаго, общественнаго, лишеніе въ пользованіи гражданскими правами, вытекающими изъ таинства брака, крещенія, какъ, на примѣръ, непризнаваніе законнорожденности, — вотъ тѣ принудительныя средства, къ которымъ прибѣгло правительство, начиная съ первыхъ же дней царствованія императора Николая. Система преслѣдованія раскольниковъ при Николаѣ I, какъ извѣстно, была доведена до послѣдняго слова въ концѣ его царствованія. Вся внутренняя и внѣшняя жизнь раскола теперь находилась въ рукахъ администраціи, и этотъ періодъ времени можно по справедливости

¹⁾ Обоич. Смот. Епарх. Вѣдом. № 12.

сти назвать временемъ господства чиновничества или даже полиціи въ расколѣ. Дѣло въ томъ, что взаимно строго выработанныхъ законодательныхъ опредѣленій, въ дѣлахъ раскола было предоставлено широкое поле административной распорядительности. Все вращается около такихъ эластичныхъ понятій, какъ „внѣшнее оказательство“, „болѣе или менѣе вредныя секты“, „полиція должна стараться всѣми зависящими отъ нея мѣрами прекращать соблазны“ и т. д. Болѣе строгое отношеніе правительства къ раскольникамъ въ царствованіе Николая развязало руки еще нѣсколько стѣсненной въ своихъ дѣйствіяхъ полиціи, и если на верху говорилось еще, что правительство не преслѣдуетъ за мнѣніе о вѣрѣ, то внизу—полиція, суды уголовныя закрывали скиты, моленные, забирали и сажали въ тюрьму собравшихся на молитву въ частныя дома, при желаніи повсюду искали и находили со-вратилей и соvrащенныхъ, или же, наоборотъ, по понятнымъ побужденіямъ, смотрѣли на все это сквозь пальцы. Положеніе калужскихъ раскольниковъ въ царствованіе императора Николая I поэтому было довольно тяжелое. Закономъ отъ 17 сентября 1826 г. была воспрещена постройка новыхъ молитвенныхъ зданій, но мы уже знаемъ, что раскольники калужской епархіи не услѣли въ царствованіе императора Александра I, за исключеніемъ болѣе центральныхъ раскоlnическихъ мѣстъ, заручиться оффиціальнымъ разрѣшеніемъ имѣть молитвенные дома. Мѣстами собраній для общей молитвы служили частныя помѣщенія, куда собирались раскольники тайкомъ, слѣдовательно, послѣднимъ нельзя было трактовать ихъ, какъ молитвенныя зданія, чтобы подвести подъ законъ 1826 года. Поэтому имъ приходилось попрежнему отправлять службу тайно, назначая мѣстомъ ея, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, различныя частныя дома. Повидимому положеніе раскольниковъ въ отношеніи мѣстъ богослуженія почти не измѣняется; на самомъ же дѣлѣ было далеко не такъ. Прежде безъ особой причины раскольниковъ не трогали, когда они собирались для молитвы въ тотъ или другой домъ, теперь же полиція обязывалась слѣдить за всякими сборищами раскольниковъ. Такимъ образомъ послѣдніе оказались въ полной за-

висимости отъ мѣстной администраціи. Если раскольники жили въ ладахъ съ нею, то полиція не замѣчала ихъ дѣяній, если же та не находила расчета покровительствовать раскольникамъ, то слышанное издали массовое пѣніе въ частномъ домѣ давало поводъ полиціи придратъся, ибо это было „внѣшнимъ оказательствомъ“ раскола. Хотя раскольники епархіи умѣли въ большинствѣ случаевъ уживаться съ чиновничествомъ, и послѣднее обращало на нихъ вниманіе главнымъ образомъ лишь по требованію духовенства, когда раскольники забывались настолько, что ихъ дѣйствія становились явными и производили соблазнъ среди православныхъ, тѣмъ не менѣе для нихъ, раскольниковъ, конечно, удобнѣе было заручиться официальнымъ разрѣшеніемъ имѣть у себя молитвенные дома. Сдѣлать это было очень не легко, но имъ, однако, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, удавалось достигнуть этого. Ходатайствовавшіе обыкновенно старались доказать, что ихъ моленная существовала до закона 1826 г., и какъ таковая имѣетъ право на существованіе. Подобными путями раскольники епархіи добились того, что въ 1840 г. они имѣли уже 8 часовень и моленныхъ, разрѣшенныхъ правительствомъ, а въ 1846 г. 14 часовень и 1 молитвенный домъ съ престоломъ, тогда какъ въ дѣйствительности въ 1826 г. даже такіе крупныя раскольническіе пункты, какъ, напримѣръ, Сухиничи, не имѣли у себя открыто молитвенныхъ домовъ. Легче было устроиться съ своими моленными деревенскимъ раскольникамъ. Они обыкновенно ставили избу на задворкахъ, поселяли въ ней, для отвода глазъ полиціи, двухъ — трехъ женщинъ или мужчинъ и собирались небольшими партіями для молитвы. Вотъ почему въ одномъ селеніи оказывалось по три и болѣе молитвенныхъ дома. Труднѣе было скрыть свои молитвенные дома городскимъ раскольникамъ, а потому они собирались въ жилыхъ помѣщеніяхъ, стараясь, чтобы комнаты, въ которыхъ совершались службы, выходили окнами не на улицу. Въ Боровскѣ гдѣ духовенство болѣе внимательно слѣдило за раскольниками, послѣдніе собирались въ службахъ даже по „наряду“.

Еще больше стѣсненія раскольники чувствовали въ цар-

ствованіе императора Николая I въ отношеніи бѣглыхъ поповъ. Съ наступленіемъ строгихъ временъ, бѣгле попы повѣхали изъ предѣловъ епархіи, а указомъ 1832 г. имъ воспрещено было удаляться съ мѣста своего жительства. Для бѣглыхъ поповъ такимъ образомъ не было выгоды рисковать попасться въ руки полиціи, а потому они почти совершенно оставили свою калужскую паству. Раскольники были поставлены этимъ въ страшное затрудненіе, такъ какъ для вѣнчанія браковъ и нѣкоторыхъ другихъ требъ приходилось ѣздить въ Москву и Тулу, гдѣ проживали „указные“ бѣгле попы, при томъ ѣздить тайно, такъ какъ оставленнымъ у раскольниковъ попамъ запрещалось принимать къ себѣ для требоисправленій раскольниковъ другихъ губеній. Такія паломничества должны были совершать одинаково какъ боровскіе, на примѣръ, раскольники, такъ и жиздринскіе. Въ большинствѣ случаевъ калужскіе раскольники обращались съ своими нуждами къ „указному“ попу Павлу, въ Тулу, отчего они и называютъ себя въ это время „тульскими“.

Какъ же обходились раскольники безъ поповъ въ обычное время? Ихъ мѣсто замѣняли уставщики. На нихъ лежала обязанность крестить, отпѣвать умершихъ, а въ крайнихъ случаяхъ исповѣдывать и причащать запасными дарами, нарочито, оставляемыми имъ для этого бѣглыми попами, а также совершать службу, за исключеніемъ обѣдни. Бѣгле попы, изрѣдка посѣщавшіе свою паству, лишь помазывали крещенныхъ, вѣнчали браки, исповѣдывали и пріобщали кающихся. Уставщики, избравшіеся изъ лицъ болѣе знакомыхъ съ обрядами и чиномъ богослуженнымъ, пользовались обычно громаднымъ вліаніемъ среди раскольнической массы и даже большимъ, чѣмъ бѣгле попы. Роли уставщиковъ въ это время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще играютъ раскольническіе иноки, келіи которыхъ наряду съ келіями неизбѣжныхъ ихъ спутницъ — монахинь встрѣчаются на протяженіи всей епархіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отдавалось предпочтеніе при отправленіи службъ, и на нихъ лежала обязанность читать „съ благословенія“ попа евангеліе. Какъ бы ни были опыты и фанатичны всѣ эти иноки и инокини, тѣмъ неме-

нѣе они не могли замѣнить для раскольниковъ собою бѣглыхъ поповъ. Нужда въ послѣднихъ была тѣмъ болѣе ощутительна, что являлись самозванцы, выдававшіе себя за поповъ.

Съ появленіемъ лжеавстрійской іерархіи, раскольники калужской епархіи оживились: до нихъ стали доходить слухи, что у нихъ появились свои „законные“ епископы, о приобрѣтеніи которыхъ они такъ долго мечтали, которые ставятъ имъ поповъ, слѣдовательно теперь есть возможность избѣгнуть „бѣгствующихъ отъ ереси“ священниковъ, которые дорого цѣнили обыкновенно ворованную благодать, да и розыскать которыхъ было не легко. Первымъ обзавелись попомъ австрійскимъ поставленія раскольники дер. Таракановки, Медынскаго уѣзда. Поставленный таракановцами въ полы, по всей вѣроятности, лжеепископомъ Антоніемъ, Василій Васильевъ началъ бойко „священнодѣствовать“. Таракановцы не могли нахвалиться своимъ попомъ, и слава о немъ быстро распространилась по сосѣднимъ весямъ. Раскольники, уже наслышанные о новоявленной іерархіи, хотя по началу и сомнѣвались, рассуждая: „откуда-де можетъ быть истинное священство въ антихристовы времена, — истинные епископы прекратились еще при Никонѣ патріархѣ, а это лишь одна прелесть антихристова“, — но то затруднительное положеніе, въ какомъ они находились, благодаря отсутствію въ епархіи бѣглыхъ поповъ, заставило мало-по-малу обращаться съ духовными требами и къ таракановскому Василю. Въ Таракановку потянулись повозки съ больными для „справы“ и младенцами для крещенія, сводные супруги отправлялись перевѣнчиваться. Заправила тульскаго и лужковскаго согласій напрасно старались остановить темную расколическую массу отъ увлеченія таракановскимъ попомъ, но та не рассуждала, благо ей нравилось, что священствуетъ свей, а не бѣглымъ, трезвымъ, а не пьяницей; главное же — все сподручно, и обходится Таракановка куда дешевле Лужковъ и Тулы. Не долго колебались, впрочемъ, и сами заправила: по тѣмъ же соображеніямъ начали обращаться въ Таракановку. Василій пошелъ въ ходъ. За нимъ стали присылать не только дворцовскіе раскольники, калуж-

скіе, но и боровскіе. Василій не успѣвалъ являться во всѣ мѣста по просьбамъ старообрядцевъ; но между послѣдними стала уже ходить упорная молва, что проживающій близъ Москвы архіерей Антоній ставитъ въ попы кого угодно. Тогда уставщики моленныхъ, одни вслѣдствіе угрызений совѣсти за то, что священнодѣйствуютъ, не имѣя на то права, другіе просто по зависти къ таракановскому Василюю, начали упрашивать попечителей, чтобы они свозили ихъ въ Москву или Стародубье для рукоположенія. Но въ царствованіе императора Николая только деревянскіе раскольники кое-гдѣ успѣли заpastись попами австрійскаго постановленія. Причиной такой медлительности, съ одной стороны, было то, что многіе еще сомнѣвались въ законности австрійской іерархіи, а главное—съ 1854 г. отношенія правительства къ раскольникамъ стали через-чуръ строги. Въ этомъ году (отъ 23 октября) былъ изданъ законъ, ставившій богатыхъ заправилъ раскола въ такое трудное положеніе, что имъ было не до роскоши имѣть у себя своихъ поповъ. Именно было опредѣлено, чтобы, при объявленіи купеческихъ капиталовъ, требовать отъ предъявителей свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ православной церкви безусловно или на правахъ единовѣрія; не предъявившимъ же таковыхъ доказательствъ, какими могутъ быть выписки изъ метрическихъ или исповѣдныхъ книгъ, выдавать свидѣтельства по гильдіямъ на временномъ правѣ. Капиталисты промышленныхъ центровъ губерніи были поставлены въ безвыходное положеніе: приходилось или отказываться отъ раскола, или отъ торговли. Положеніе раскольниковъ было трудное, а тутъ еще доходили до нихъ слухи о томъ, что въ Петербургѣ въ это время вырабатывались мѣры, которыя должны были придавить окончательно расколъ; раскольники безпокоились настоящимъ и за будущее, а потому пока не спѣшили обзавестись „австрійскими“ попами.

Строгія мѣры приняты правительствомъ въ царствованіе Николая I по отношенію къ раскольникамъ, имѣли своимъ ближайшимъ слѣдствіемъ то обстоятельство, что появилась въ губерніи масса такъ называемыхъ „тайныхъ“ рас-

кольниковъ, которые наружно принадлежали въ православной церкви, въ которой крестились, вѣнчались, но на духъ ходили къ раскольничьимъ понамъ, а на молитву въ раскольничьи часовни. Такое видимое двоевѣріе вызывалось, съ одной стороны, тѣмъ, что попасть въ „записные раскольникамъ можно было лишь приговоромъ суда, чего боялись раскольники, такъ какъ хорошо знали воловиту послѣдняго до введенія новыхъ судебныхъ уставовъ, а съ другой—желаніемъ, числясь православными, сохранить за собою гражданскіе права, которыхъ отчасти были лишены раскольники въ царствованіе императора Николая I. Обращаясь въ православную церковь за совершеніемъ нѣкоторыхъ требъ лишь по необходимости, „тайные“ раскольники въ душѣ горѣли ненавистью къ ней не менѣе „записныхъ“. При отпѣваніи, напримѣръ, покойника они старались сорвать тайкомъ возложенные на него православнымъ священникомъ вѣнчикъ и молитву и замѣнить своими раскольничьими. Въ особенности въ этомъ отношеніи нахальствомъ отличались женщины, которыя въ храмахъ устраивали цѣлыя скандалы, если причтъ замѣчалъ ихъ продѣлку. Съ другой стороны строгія мѣры даннаго времени вызвали со стороны раскольниковъ, озлобленныхъ постояннымъ преслѣдованіемъ, стремленіе возстановить расколъ во всей его замкнутости и нетерпимости первыхъ временъ его существованія. Это стремленіе сказалось въ увлеченіи раскольниковъ лужковской сектой, особо свившей себѣ гнѣздо въ Боровскѣ и Дворцахъ.

Не смотря на довольно стѣснительныя условія существованія, раскольники мѣстныя были сплочены между собою и положительно горѣли ненавистью къ православной церкви. Бѣглецы поповъ, конечно, не могли развивать фанатизма въ раскольнической массѣ: они были сами раскольниками лишь съ виду, и въ большинствѣ случаевъ это были люди или пьяные, или алчные до денегъ, чего пасомые ихъ не могли не замѣчать. Но мѣсто поповъ замѣнили такъ называемые „большаки“, подъ которыми разумѣлись попечители раскольническихъ моленныхъ, или уставщики и начетчики. Вышедшіе изъ народа, душею преданные расколу, болѣе знакомые съ расколь-

нической догмой, они могли и умѣли дѣйствовать на массу, воспитывая ее въ чисто раскольническомъ духѣ. Въ ихъ распоряженіи была школа, обыкновенно тайно, особенно начиная съ 30 хъ годовъ, существовавшая въ домахъ уставщиковъ, или такъ называемыхъ „богородокъ“. Въ этихъ школахъ дѣти воспитывались въ чисто раскольнической атмосферѣ. Ихъ учили чинувъ „како кадило подобаеть чтити“, заучивалось „сказаніе о лѣстовкѣ“, въ которой таинственно заключалось почти все христіанство: и семь таинствъ, и девять чиновъ ангельскихъ, и сколько лѣтъ Господь на землѣ ходилъ, и сколько пророчествъ о немъ было; заучивалось „сказаніе отъ житія святыхъ отецъ, како претерпѣ Господь Христосъ вольное страданіе“, гдѣ подробно исчисляются: страсти Христовы, „воздыханій сердечныхъ сто девять“, или „отъ прободенія вѣнца терноваго истече крови каплей три тысящи“, „терзаху за носъ разовъ двадесять, за уши тридесять“ и т. д.; сказаніе о томъ „какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ бысть по воплощеніи дванадесяти лѣту ста во Іерусалимѣ и сѣде посредѣ еврейскихъ учителей и вопрошаеть отъ нихъ, что есть букварь“ и т. п. Понятно, что изъ такихъ школъ выходили невѣжественные фанатики, пренебрегавшіе даже чтеніемъ библіи, весь умственный кругозоръ которыхъ вращался около нѣсколькихъ обрядовъ, за которые они готовы были пострадать. Дѣйствительно раскольники въ это время рѣшались на явныя насмѣшки надъ духовенствомъ. Не только послѣднее, даже полиція иногда побаивалась раскольническаго гнѣва. Такъ, причтъ села Оминичъ доноситъ въ 1855 г. преосвященному Григорію: „полиція имѣвшая въ рукахъ бѣглаго попа, едва отъ свирѣпства раскольниковъ могла спастись бѣгствомъ. Полиція гор. Боровска не рѣшается помѣшать браку раскольника съ православною. „Нѣтъ никакой возможности“, доноситъ боровскій городничій начальнику губерніи: „дѣйствовать по преслѣдованію раскольниковъ иначе, какъ при полицейскихъ служителяхъ и конвойныхъ“, и поясняетъ причину почему: „они имѣютъ сильную вѣру, такъ что готовы не падить собою“. Православное духовенство, такимъ образомъ, если бы и желало, не могло дѣйствовать на тем-

ную раскольниковую массу. Но кромѣ вышеуказанной причины, были и другія, вліявшія на неуспѣхъ духовной миссіи. Въ теченіе первыхъ 30 лѣтъ существованія калужской епархіи происходила частая перемѣна епископовъ: ихъ смѣнилось за это время 7 человекъ, слѣдовательно никто изъ нихъ не могъ съ результатомъ вести послѣдовательной и систематической борьбы съ расколомъ. Далѣе, заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ сначала открытой, а потомъ разоренной въ 1812 г. епархіи, естественно отвлекали вниманіе преосвященныхъ отъ раскола и раскольниковъ. Былъ, наконецъ, недостатокъ и въ людяхъ, способныхъ къ миссіонерской дѣятельности, а низкій уровень умственного и нравственного состоянія духовенства епархіи положительно способствовалъ усиленію даже раскола. Семинарія, преобразованная изъ визшей школы еще Θεофилактомъ, окончательное устройство получила въ 1814 г., такъ что первый выпускъ студентовъ былъ лишь въ 1816 году. Естественно, что еще долго даже священническія мѣста не могли замѣщаться людьми съ образованіемъ, и приходилось по необходимости ставить во священники и діаконы людей полуграмотныхъ, которые не знали даже основныхъ догматовъ вѣры. Даже въ самой Калугѣ до 20 годовъ не было ученыхъ священниковъ, за исключеніемъ 2—3 лицъ. Такъ, въ 1826 году одинъ діаконъ на экзаменѣ у преосвященнаго Григорія отвѣчалъ, что „Сынъ Божій не рождень“, а священникъ смѣшивалъ Сына Божія съ Духомъ Святымъ и неимѣлъ понятія о священномъ писаніи, сознавшись, что „не знаетъ истинъ христіанскихъ за обработываніемъ земли“. Низкій уровень умственного развитія непременно велъ за собою и нравственный упадокъ въ духовенствѣ. Лучшею иллюстраціей умственного и нравственного состоянія духовенства служить фактъ необыкновенно частаго бѣгства священниковъ въ раскольникамъ; такъ, на примѣръ, въ періодъ времени отъ 1821 по 1862 г. бѣжало въ расколъ 52 человекъ.

Съ вступленіемъ на престолъ императора Александра II положеніе раскольниковъ калужской епархіи значительно облегчается. Высочайшимъ указомъ отъ 20 января 1858 г. расколъ былъ изъятъ изъ исключительнаго вѣдѣнія администра-

ціи и было повелѣно, чтобы „всѣ дѣла получили теченіе по общему установленному закономъ порядку, т. е. дѣла о раскольникахъ законодательныя должны вноситься въ государственный совѣтъ, дѣла высшаго административнаго значенія въ комитетъ министровъ, судебныя—чрезъ судебныя мѣста“, и чтобы составлены были особыя наставленія для руководства въ дѣйствіяхъ какъ низшихъ полицейскихъ чиновниковъ, такъ и низшаго духовенства. Дѣйствительно, въ томъ же году министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было издано „наставленіе“. Въ основу этого „Наставленія“ было положено полное выдѣленіе духовной власти отъ распоряженій свѣтской, оставляя за духовенствомъ кругъ дѣйствій чрезъ назиданіе и духовное наставленіе отпадшихъ. Не прекращая дѣйствія законовъ, запрещающихъ постройку и обновленіе раскольническихъ моленныхъ, а также открытое богослуженіе или вѣдшее публичное проявленіе раскольническихъ толковъ, тѣмъ не менѣе „наставленіе“ оградило расколъ отъ всякаго преслѣдованія за одно религиозное убѣжденіе. Относительно совращенныхъ „наставленіе“ указываетъ единственными мѣрами для вразумленія ихъ—мѣры духовныя, не дѣлая при этомъ различія для сектъ, вновь возникающихъ. По отношенію къ совратителямъ, хотя оставлена была отвѣтственность ихъ по закону, сдѣлано различіе между дѣйствительными совратителями, т. е. пропагандистами, имѣвшими успѣхъ въ своей пропагандѣ, и учителями, начетчиками и іерархами раскола, поставленными, на примѣръ, австрійскою духовною властью. Правительство дѣлало снисхожденіе раскольникамъ и въ отношеніи моленныхъ, такъ, на примѣръ, комитетомъ министровъ еще въ 1857 г. было разъяснено, что закрывать раскольническія моленные можно лишь по причинѣ ихъ ветхости, но безъ особаго представленія комитету министровъ запрещалось закрывать молитвенныя дома по другимъ причинамъ, къ каковымъ относились „раскольническіе соблазны“. Указанное „наставленіе“ легло въ основу дальнѣйшихъ законодательныхъ распоряженій по дѣламъ раскола. Теперь раскольники были признаны уже частью общаго государственнаго тѣла, и они не выдѣлялись въ особую преслѣдуемую касту. Такое снисходительное отноше-

ніе въ раскольникамъ было, конечно, имъ на руку, и мы видимъ, что послѣ изданія „наставленія“ раскольники нашей епархіи сильно оживились. Разъ не преслѣдовали за принадлежность къ расколу, то уже не было причины для существованія „тайныхъ“ раскольниковъ. Происходитъ видимое быстрое распространеніе раскола, на которое жалуются православные пастыри. Но болѣе гуманное отношеніе правительства къ раскольникамъ въ царствованіе императора Александра II съ другой стороны болѣе содѣйствовало православному духовенству въ его борьбѣ съ расколомъ. Дѣло въ томъ, что расколъ теперь не скрывается, его жизнь становится явною, а потому доступною для изученія православнаго духовенства, и если раскольники по прежнему не питаютъ расположенія къ православной церкви, по крайней мѣрѣ теперь, за рѣдкими исключеніями, не отворачиваются отъ духовенства, вліянію котораго они приписывали обыкновенно суровыя мѣры по отношенію къ нимъ правительства. Кромѣ того въ жизни самаго раскола въ это время произошли важныя событія, которыя имѣли значеніе въ дальнѣйшей судьбѣ раскола. Раскольники калужской епархіи, находясь въ постоянномъ общеніи съ главными центрами раскола въ государствѣ были всегда въ курсѣ раскольническихъ событій и даже сами непосредственно принимали участіе въ волнующихъ старообрядческій міръ вопросахъ. А 50-ые и въ особенности 60-ые годы были особенно памяты для русскихъ раскольниковъ, потому что въ это время слагалась австрійская іерархія. Мѣстные раскольники должны были стать въ то или другое отношеніе къ ней, и мы видимъ въ это время сильныя волненія среди раскольниковъ мѣстнаго края. Лишь только раскольники убѣдились, что время суровыхъ мѣръ миновало, они занялись и „австрійскимъ священствомъ“. Такъ мы видимъ, что въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ часовенные раскольники мѣстныхъ центровъ, какъ, на примѣръ, калужскіе и боровскіе имѣютъ уже своихъ „австрійскихъ“ поповъ. Но дешево пріобрѣтенный миръ не долго продолжался: изданное въ 1862 г. Окружное Посланіе, какъ и вездѣ, произвело страшныя смуты и раздоры среди мѣстныхъ раскольниковъ, кончившіе-

ся распаденіемъ ихъ на двѣ секты, окружниковъ и противо-
окружниковъ. Лучшая часть раскольническаго общества согла-
силась съ Псланіемъ, но не повразилось оно болѣе законнѣ-
лымъ и невѣжественнымъ раскольникамъ. Смуты изъ за Ок-
ружнаго Посланія, начавшись у насъ въ Боровскѣ, скоро
распространились во всѣхъ раскольническихъ уголкахъ епар-
хіи. Наконецъ австрійское согласіе утвердилось въ епархіи,
хотя раздѣлившись на окружниковъ и противоокружниковъ.
Но можетъ быть новоявленная іерархія имѣла нравственное
воздѣйствіе на свою паству и спобствовала усиленію фана-
тизма среди раскольниковъ? Нѣтъ, этого отнюдь не было.
Попы у раскольниковъ калужской епархіи были и есть люди
невѣжественные, для которыхъ служеніе ремесло, и въ во-
просахъ вѣры ничего не смыслящіе. Вотъ почему раскольни-
ческое „священство“ всегда было безличнымъ, и всѣ расколь-
ническіе попы ничто иное, какъ прислужники у попечителей
моленныхъ, которые или распоряжаются по своему усмотрѣ-
нію: обругать публично при богослуженіи, а то такъ и про-
сто прибить попа въ алтарь же—явленія обычныя, и попь
все терпитъ, потому что ему жаловаться некому: его архіе-
рей въ свою очередь рабъ всѣхъ капиталистовъ. И мы, дѣй-
ствительно, видимъ, что попы раскольническіе не въ состоя-
ніи были удержать свою паству отъ вліянія на нее духа вре-
мени: почти одновременно съ учрежденіемъ іерархіи расколь-
ники, особенно молодежь, въ образъ жизни ничѣмъ не отли-
чаются отъ православныхъ, и у нихъ чай, сахаръ, сюртукъ,
жилетъ, табакъ входятъ въ употребленіе, а еще такъ не-
давно всѣ эти „новшества“ отождествлялись съ сущностью
вѣры, и изъ за нихъ кололось раскольническое общество. Но
этого мало. Лучшіе и мыслящіе изъ старообрядцевъ не могли
не замѣтить въ своихъ единовѣрцахъ легкомысленнаго отно-
шенія къ вопросамъ вѣры, сказавшагося въ подчиненіи вся-
кому случайному авторитету безъ оцѣнки его достоинства.
Переходы изъ одной секты въ другую, совершавшіеся боль-
шею частью случайно, вражда между различными толками и
глумленія однихъ надъ другими—все это раскрыло глаза на-
чинавшимъ вдумываться раскольникамъ на положеніе вещей и

заставило обращать свои взоры въ сторону православной церкви, отъ которой они упорно отвараживались до сихъ поръ. Вотъ почему съ появленіемъ австрійской іерархіи и особенно съ возникновеніемъ окружическихъ споровъ, когда безобразія среди австрійской іерархіи и въ ея паствѣ достигли невысшаго предѣла, начинаютъ случаи обращенія въ православную церковь и при томъ лицъ не заурядныхъ, а пользовавшихся уваженіемъ среди мѣстныхъ раскольниковъ, а иногда даже общою извѣстностью. Первымъ изъ таковыхъ былъ Михаилъ Савельевичъ Дударевъ, раскольникъ изъ дер. Дворцовъ. Будучи свидѣтелемъ тѣхъ безчинствъ, какими сопровождалось у окрестныхъ раскольниковъ появленіе и распространеніе секты лужковской, а затѣмъ и новаго австрійскаго священства, видя около себя непроглядную тьму невѣжества, царившаго не только въ головахъ близкихъ ему единовѣрцевъ, но и руководителей раскольнической массы, онъ, какъ человѣкъ недюжиннаго ума и искренній искатель истины, не могъ не получить отвращенія отъ раскола. За Михаиломъ Савельевичемъ послѣдовали и его семейные, изъ которыхъ мать его прежде была, подобно сыну, фанатичной раскольницей и вліятельной среди односельчанъ. Нѣсколько позднеѣ, именно въ 1865 г. обратился изъ раскола въ православіе крестьянинъ дер. Фролова Михаилъ Егоровичъ Кожевниковъ, лицо, пользовавшееся уваженіемъ не только мѣстныхъ раскольниковъ, но и со стороны самихъ представителей австрійской іерархіи, съ которыми онъ былъ лично близко знакомъ. Последніе болѣе всего и способствовали его обращенію въ православіе. Часто бывая въ Москвѣ, Михаилъ Егоровичъ во очію убѣдился, что всѣ эти лжеепископы въ родѣ Антонія, Кирилла, Софронія и т. д. люди невѣжественные, въ вопросамъ вѣры ничего не смыслящіе и на свою паству никакого вліянія не имѣвшіе; властолюбіе, а больше всего алчность до денегъ и наживы были единственными мотивами ихъ дѣятельности. Это рѣшило судьбу Кожевникова, и онъ сталъ православнымъ. Обращеніе этихъ двухъ личностей произвело огромное впечатлѣніе на раскольниковъ епархіи, и подъ вліяніемъ бесѣдъ обратившихся стали возвращаться многіе изъ раскольниковъ въ лоно православной церкви.

Теперь, когда раскол перестал скрываться и когда значительная доля его ненависти къ православной церкви размѣнялась на взаимную вражду между отдѣльными толпами, было особенно удобно выступить на борьбу съ нимъ духовной миссіи. Къ сожалѣнію, долго еще не находилось людей, способныхъ взяться за это дѣло. 1 Октября 1878 г. въ семинарской церкви раздалась первая бесѣда съ раскольниками архимандрита Мисаила, тогда ректора калужской духовной семинаріи, а теперь епископа могилевскаго; начавшіяся бесѣды имѣли выдающійся успѣхъ среди православныхъ и раскольниковъ. Это обстоятельство побудило о. собесѣдника упрочить бесѣды, а лучшимъ средствомъ для этого представлялось ему учрежденіе братства. Мысль о немъ встрѣтила дѣятельное сочувствіе со стороны духовенства епархіи, свѣтскаго общества и особенно пресвященнаго Григорія, который 6 февраля 1879 г. утвердилъ выработанный о. ректоромъ и членами-учредителями уставъ братства св. апост. Іоанна Богослова, а 25 февраля торжественно открылъ его. Нѣсколько позднѣе учреждено братство преподобнаго Пафнутія въ гор. Боровскѣ, именно въ 1883 г. Инициатива учрежденія его всецѣло принадлежитъ преосвященному Владиміру, епископу калужскому и боровскому. Названныя братства оживили миссіонерскую дѣятельность въ епархіи. Явились миссіонеры. Но частая смѣна владыкъ на калужской кафедрѣ въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ сильно затормозила развитіе миссіи, потому что ни одинъ изъ нихъ не успѣвалъ ознакомиться какъ слѣдуетъ съ ней, а тѣмъ болѣе подвинуть ее впередъ на широкихъ началахъ.

Что же въ данную минуту представляетъ собою мѣстный расколъ: сплоченную ли и косную массу, или достаточно уже пошатнувшуюся? Наша епархіальная миссіа черезчуръ кратковременна и была все время слабо организована, чтобы имѣть значительное воздѣйствіе на него; ея плоды пока сказались въ томъ, что православное населеніе перестало уклоняться въ расколъ, который прежде свободно хвалился своимъ мнимымъ древнимъ благочестіемъ. Теперь, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ, православные увидѣли, что расколъ

лишь историческое недоразумѣніе. Но ближе ли расколъ сталъ къ православной церкви? На это отвѣтить трудно. Нѣкоторые считаютъ отрадными признаками то, что молодое раскольническое населеніе индефферентнѣе относится къ вѣрѣ своихъ отцовъ, но на мой взглядъ это лишь печально. Это значитъ, что принципъ смѣняется безпринципностью, вѣра безвѣриемъ. Вѣдь индефферентный не пойдетъ и въ православіе, а борясь съ человѣкомъ безъ убѣжденій куда какъ труднѣе, чѣмъ съ человѣкомъ убѣжденнымъ. Духъ времени, но отнюдь не миссія сдѣлала расколъ индефферентнымъ (говорю не миссія, ибо какое же ея достоинство было бы, если бы она разрушала лишь, ничего не давая взаменъ); не слѣдуетъ ли скорѣе бояться этого религіознаго безразличія. чѣмъ радоваться ему. Такіе періоды въ народной жизни, обычно сопровождающіеся упадкомъ нравственности, вызываютъ реакцію; склонность отцовъ къ обряду смѣняется ненавистью къ нему, и чѣмъ мы поручимся, что эта молодежь пойдетъ къ намъ, а не станетъ въ ряды штундистовъ, пашковцевъ, толстовцевъ и т. п. раціоналистическихъ сектъ. Вѣдь проснувшаяся послѣ многовѣковаго невѣжества мысль православнаго простолюдина ищетъ себѣ удовлетворенія не въ церкви, источникѣ божественной истины, а стремится вонъ изъ нея, чтобы не чувствовать себя стѣсненной авторитетомъ. Недатка же въ сектантахъ у насъ нѣтъ. Со второй половины XVIII ст. хлыстовство свило себѣ гнѣздо въ тарусскомъ, частію перемышльскомъ и другихъ уѣздахъ, были и до сихъ поръ есть даже скопцы. Штундисты въ каіе нибудь 5—6 лѣтъ сдѣлали громадныя успѣхи въ дѣлѣ распространенія своей секты. Все дѣло обращенія заблудшихъ сектантовъ сказалось лишь въ рядѣ обвинительныхъ вердиктовъ калужскаго окружнаго суда, въ теченіе XIX ст. нѣсколько разъ выславшаго хлыстовъ и скопцовъ изъ предѣловъ калужской губерніи. Всѣ наши сектанты, своимъ мнимымъ аскетизмомъ или свободомысліемъ привлекающіе къ себѣ народъ, представляютъ страшную опасность для православной церкви и на нихъ нужно обратить особенное вниманіе.

На васъ, досточтимые члены съѣзда, выпала честь

вскрыть больного мѣста калужской паствы и указать способы лѣченія ихъ. Дѣло не легкое, требующее опыта, а главное особо горячей любви къ церкви и простому народу. Любви къ церкви, которой мы служимъ, и къ народу, изъ котораго мы вышли, у насъ хватаетъ, а недостатокъ собственной опытности покроеся съ лихвою административною попечительностью нашего дорогого Архипастыря и знаніями, соединенными съ заслуженно прославленной организаторской способностью нашего досточтимаго руководителя съѣзда, Василя Михайловича Скворцова.

И. Тихомировъ.

Протоіерей Іоаннъ Никитичъ Февралевъ.

(Некрологъ).

3 іюня сего года въ шесть часовъ вечера, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался протоіерей градо-калужской Казанской церкви, Іоаннъ Никитичъ Февралевъ.

Покойный оставилъ по себѣ добрую, хорошую память, и смерть его составляетъ утрату для паствы и той части общества, которой касалась широкая дѣятельность умершаго: паства потеряла въ немъ добраго пастыря, общество — трудолюбиваго, полезнаго своею дѣятельностью работника. Характерными чертами духовной личности покойнаго были трудолюбіе, терпѣніе, строгое отношеніе къ себѣ, доброта, сердечность, ласковость въ обращеніи съ другими. Эти добрыя качества составляли прочное достояніе покойнаго, потому что онѣ были заложены въ него съ раннихъ лѣтъ его жизни, еще въ родной семьѣ. Іоаннъ Никитичъ родился въ 1836 году въ семьѣ давно умершаго протоіерея села Покровскаго, что на Карижѣ, малоярославецкаго уѣзда, Никиты Февралева. Это была добрая, истинно-христіанская семья. Дѣло воспитанія было поставлено здѣсь такъ, что съ ласкою, любовью къ дѣтямъ умѣло были соединены и строгость, требовательность къ нимъ... Покойный отъ природы получилъ мягкій характеръ,

нѣжное сердце; онъ былъ послушнымъ мальчикомъ и легко потому усвоилъ благотворное вліаніе родной семьи. Съ раннихъ лѣтъ трудящимися родителями онъ былъ приученъ къ труду, и труду подѣ часъ тяжелому для его дѣтскихъ силъ: вмѣстѣ съ взрослыми онъ участвовалъ въ работахъ на лугу и въ полѣ. Съ раннихъ лѣтъ онъ былъ приученъ и къ стойкости, выносливости. Его отецъ, — самъ ревнитель христіанскихъ уставовъ, старался и сына воспитывать въ духѣ этихъ уставовъ. И мальчикъ наравнѣ съ взрослыми долженъ былъ до возможности неопустительно посѣщать церковныя службы, наравнѣ съ взрослыми онъ выдерживалъ и христіанскіе посты: все это не могло не приучить его къ терпѣливости. Отъ природы нѣжное сердце покойнаго развивалось постепенно подѣ вліаніемъ родительской ласки и любви, и добросердечіе стало отличительной чертой его характера. Развитію въ немъ сердечности много способствовала самая мѣстность его родного села. Оно пріютилось на берегу хорошей рѣки среди лѣсовъ, полей и луговъ, и покойный — по его собственнымъ разсказамъ — съ раннихъ лѣтъ полюбилъ эти лѣса и поля. Лѣтомъ по цѣлымъ днямъ — разсказывалъ покойный, — бродилъ онъ по лугамъ, распѣвая псалмы и молитвы; по цѣлымъ часамъ просиживалъ онъ въ лѣсу, прислушиваясь къ пѣнію птицъ. И до самыхъ послѣднихъ дней не ослабѣла въ немъ эта любовь къ природѣ. Такъ покойный росъ тихимъ, вдумчивымъ, послушнымъ мальчикомъ, являясь утѣхой для своихъ родителей.

Десяти лѣтъ покойный былъ отвезенъ въ боровское духовное училище. Началось умственное образованіе, школьная подготовка къ жизни. Съ раннихъ лѣтъ привыкшій къ труду и выносливости, мальчикъ успѣшно справлялся съ трудностями ученія, не легкаго въ то старое время. Изъ него вышелъ тихій, прилежный ученикъ, и это прилежаніе вмѣстѣ съ хорошими способностями помогли ему успѣшно пройти курсъ духовнаго училища, а потомъ — калужской семинаріи. Покойный тридцать восемь лѣтъ былъ пастыремъ церкви. Склонность къ пастырскому служенію сказалась въ немъ еще на ученической скамьѣ. По его разсказамъ, онъ съ особенною любовью изучалъ св. писаніе и тѣ предметы, которые непосредственно

касаются пастырскаго служенія, какъ то—пастырское богословіе, литургию и особенно гомилетику. Онъ съ увлеченіемъ читалъ и перечитывалъ сочиненія всѣхъ выдающихся проповѣдниковъ, заучивалъ нравившіяся проповѣди наизусть, самъ упражнялся въ составленіи проповѣдей, которыя и говорилъ въ вакаціонное время въ родномъ селѣ.

Въ 1858 году покойный окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента. За время обученія въ немъ окончательно развились и окрѣпли добрыя качества, заложенныя въ него съ ранняго дѣтства, и изъ него теперь выработался добрый, трудолюбивый человекъ съ серьезнымъ взглядомъ на жизнь. Какъ видимъ, въ покойномъ счастливо сочетались тѣ качества, при наличности которыхъ человекъ имѣетъ возможность проводить содержательную для себя и полезную для другихъ жизнь. Таковою и была жизнь покойнаго.

Дѣятельность покойнаго началась при калужскомъ духовномъ училищѣ: здѣсь онъ со времени окончанія курса прослужилъ пять лѣтъ, въ теченіе которыхъ послѣдовательно проходилъ должности наставника въ причетническомъ классѣ, главнаго наставника въ нисшемъ отдѣленіи и учителя церковнаго устава, русской грамматики и нотнаго пѣнія въ высшемъ отдѣленіи. Долго покойный на педагогическомъ поприщѣ не оставался, да и не могъ оставаться. Какъ замѣчено выше, въ немъ еще на ученической скамьѣ сказалась склонность къ пастырскому служенію, къ которому онъ и готовился. И если онъ началъ свою дѣятельность на иномъ поприщѣ, то только для того, чтобы ознакомиться съ жизнью, приобрести житейскій опытъ, такъ необходимый для пастырскаго служенія. Сказавшаяся рано склонность къ пастырскому служенію съ теченіемъ времени не ослабѣвала, она теперь перешла въ сильное желаніе стать пастыремъ. И покойный только ждалъ случая для осуществленія этого желанія.

Случай скоро представился. Въ 1864 году открылось вакантное мѣсто священника въ селѣ ближней Боршовѣ, калужскаго уѣзда, на каковое, согласно прошенію, покойный и былъ опредѣленъ епископомъ калужскимъ Григоріемъ. По склонности принявши священный санъ, І. Н. теперь съ любовью

отдался своему новому служенію. Простой, ласковый — онъ близко сошелся съ своими прихожанами, которые полюбили его за доброту, сердечность, отзывчивость на ихъ духовныя нужды. И за молодымъ пастыремъ скоро установилась репутація славнаго добраго батюшки. Съ этою репутаціей онъ былъ извѣстенъ не одному приходу, но и многимъ другимъ. Церковь Боршовки въ старое время охотно посѣщалась окрестными жителями и калужскими горожанами, которые стекались сюда на поклоненіе чудотворному образу св. Николая. Приходили сюда между прочимъ и прихожане калужской Казанской церкви. Имъ понравился добрый, обходительный боршовскій батюшка, благолѣпно отправлявшій церковныя службы. И потому, когда въ 1867 году ихъ священникъ былъ переведенъ къ другой церкви, они явились къ боршовскому батюшкѣ съ просьбой — перейти въ казанскій приходъ. Эта просьба поставила покойнаго въ большое затрудненіе. Съ одной стороны ему, молодому сельскому батюшкѣ, хотѣлось перейти въ городъ, съ другой — его удерживали на старомъ мѣстѣ привычка къ поселянамъ и сознаніе своей неопытности, своего недостойнства. Послѣ долгаго колебанія онъ, наконецъ, уступилъ просьбамъ казанскаго прихода и подалъ прошеніе о перемѣщеніи его къ казанской церкви. Въ томъ же смыслѣ поданы были епископу одно за другимъ три прошенія и отъ казанскаго прихода, и епископъ калужскій Григорій, уважая просьбу цѣлаго прихода, поступилъ согласно ихъ прошенію: молодой пастырь, прослуживъ всего два года въ Боршовкѣ, былъ перемѣщенъ къ Казанской церкви. Не безъ смущенія началъ онъ служеніе здѣсь. Его не оставляло сознаніе своей неопытности, недостойнства служить при Казанской святынѣ, и въ одну изъ такихъ минутъ раздумья отправился онъ за мудрымъ совѣтомъ къ архипастырю. Епископъ обласкалъ молодого священника и разсѣялъ его колебанія: „служи, говорилъ онъ покойному: ты нуженъ здѣсь; служи и угодишь“. Слова епископа оказались пророчествомъ: покойный прослужилъ при Казанской церкви цѣлыхъ 35 лѣтъ и угодилъ какъ всему приходу, такъ и своему высшему начальству.

Покойный перешелъ къ городской церкви не затѣмъ,

чтобы избѣгать тѣхъ трудностей, которыя сопряжены съ служеніемъ сельскаго священника: онъ перещель, чтобы трудиться, чтобы имѣть болѣе широкое поле для своей дѣятельности. Въ селѣ часы, свободные отъ пастырскаго служенія, у него уходили на занятія по хозяйству: эти часы и теперъ не оставались незанятыми; онъ имъ далъ только болѣе производительное употребленіе, посвятивъ ихъ на служеніе обществу. За все время служенія при Казанской церкви покойный прошелъ множество различныхъ должностей, ревностнымъ выполненіемъ которыхъ приносилъ несомнѣнную пользу для другихъ. Перечисляемъ эти должности, чтобы дать наглядную картину того, что можетъ сдѣлать человѣкъ, поставившій главнымъ принципомъ своей жизни терпѣливость, трудъ на пользу другимъ. Скоро по вступленіи на Казанскій приходъ покойный, не приученный къ праздности, предложилъ свои услуги школь летучаго артиллерійскаго парка и проходилъ здѣсь должность законоучителя безъ вознагражденія за свои труды. Тогда же онъ былъ сдѣланъ членомъ ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ калужскаго духовнаго училища, каковую должность и проходилъ до 91 года. Съ 1867 года по 93 г. онъ проходилъ должность увѣщателя въ сѣздѣ городскихъ судей калужскаго округа. Съ 73 года по 91 г. состоялъ законоучителемъ въ первомъ приходскомъ женскомъ училищѣ; съ 75 года состоялъ членомъ испытательной комиссіи для новобранцевъ, пользующихся сокращеніемъ срока по военной повинности. Съ 76 по 82 годъ проходилъ должность члена правленія калужскаго духовнаго училища. Съ 83 по 89 годъ проходилъ должность законоучителя въ школѣ при Малютинскомъ приютѣ. Съ 84 года до смерти покойный состоялъ членомъ калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, былъ его первымъ секретаремъ, а потомъ взялъ на себя трудную, безпокойную должность бібліотекаря совѣта. Съ 1879 года покойный временно исправлялъ должность инспектора классовъ и законоучителя въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и до смерти состоялъ членомъ совѣта этого училища. Съ 90 года до смерти состоялъ чле-

номъ епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 91 года по 1901 годъ состоялъ законоучителемъ ка-лужскаго городского училища. Въ 91 году состоялъ членомъ комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

(Продолженіе будетъ).

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловливались или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облакалъ себя, или наименованіемъ сгранны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стритимъ греческое названіе — полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е., жена знатнаго вельможи. *Тиронъ* — воинъ. *Студитъ*, *синаитъ*, *савваитъ*, *хозевитъ* *малеинъ* — отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, иже въ символѣхъ, — такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одежды своей именуется черноризцами. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно, преп. Серапіонъ, носилъ только одинъ синдонъ (греческое слово *synpon* — льняная одежда) и названъ синдонитомъ. Пр. *Теодоръ трихина* носилъ только власяницу (по гречески *trichina*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священныи санъ, часто называются въ святцахъ *освященными*.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого значится: *и дружины его*. Иногда греч. слово „*synodia*“ переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ *дружина*, а изреченіемъ: „и иже съ нимъ“. Такимъ образомъ словами „и дружины его“ въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще со-

боръ лицъ сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святаго и иногда родственныхъ ему. Съ словами „и дружины его“ не должно смѣшивать выраженія— „и подружія его“. Послѣднія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти препод. Θεодора (27 декабря) и Θεοφана (12 марта) съ греческаго *qrartos*, значитъ заклеянный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ императоръ Θεοφилъ далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ Θεодора и Θεοφана надписями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Θεοφила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ *начертанными*.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ—кущѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ *серповидцемъ* по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои, и видѣхъ, и се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименованіе *градаря*, которое происходитъ не отъ слова градъ—городъ, а отъ слова гряда, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго исповѣдника Павла Прускаго по имени города Прусы въ Бѣніи. Наименованіе Моисея Угрина заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгрии, наименованіе Моисея Мурина—отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ чернѣйшій цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подъ 11 іюля: „св. мученицы Евѳиміи, сирѣчь предѣла отцевъ“ напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ; въ храмѣ, въ которомъ почивали мощи св. Евѳиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно при-

няла свитовъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предъломъ отцовъ*, съ греческаго точнѣе утверженіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ермогенъ въ святцахъ названы *самобратіями* по буквальному переводу соответствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ—*autodelphi*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасія *узоръшительницы*: по однимъ сказаніямъ, св. великомуч. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ—врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября) именуется Кольвъ.—Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елвеерія *кувикуларя*, что значить постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.}

26 февраля празднуется память св. Іоанна *Калфы*. Калфа—слово, означающее занятіе святаго—зодчество.

6 ноября творится „память праха“. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова?—Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополь палъ черный и горячій прахъ—зола, вѣроятно, отъ изверженія какой либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города „выше мужской пяди“. Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы.

(Сарат. Епарх. Вѣдом. 1902 г. № 9).

Объявленія.

Отъ Совѣта Дровнинской церковно-учительской школы.

1902—1903 учебный годъ.

Въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской губерніи, существуютъ: 1) церковно-учительская школа (три клас-

са), предоставляющая окончившимъ курсъ право на званіе учителя начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ (см. Церк. Вѣдом. за 1902 г. № 15 — 16 Положеніе о церковныхъ школахъ В. П. И. § 46); 2) второклассная школа съ трехлѣтнимъ курсомъ для приготовленія учителей въ школы грамоты (§ 34), и 3) образцовая одноклассная церковно-приходская школа (три года обученія § 40).

Въ Дровнинскую церковно-учительскую школу принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ, духовныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, двухклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ. Окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ подвергаются повѣрочному испытанію по русскому языку (сочиненіе, диктантъ, чтеніе, рассказъ и разборъ), ариѳметикѣ (устно и письменно), церковному уставу и пѣнію, — а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ (учебныя руководства: по Завснѣ Божію — Пространный Катехизисъ, свящ. истор. В. и Н. Зав. — Дим. Соколова, Ученіе о богосуженіи — Дим. Соколова, Краткій курсъ церковной исторіи — П. Смирнова; по церковно-славянскому языку — кн. Ильминскаго (требуется переводъ евангелія); по русскому языку — Грамматика — Смирновскаго или Кирпичникова; по географіи — Пуцыковича, Меча или Баранова; по русско-исторіи — Рождественскаго (за 30 коп.); по ариѳметикѣ — Малинина и Буренина, и по церковному пѣнію требуется знаеніе напѣва Господи возвахъ и воскресныхъ тропарей 8 гласовъ, умѣнье пѣть секунды и терціи со счетомъ на $\frac{4}{4}$ и $\frac{2}{4}$).

Всѣ поступающіе должны представить списокъ книгъ, которыя они прочли и содержаніе которыхъ могутъ разсказать въ общихъ чертахъ.

Желающіе поступить въ церковно-учительскую школу подаютъ (лучше до 15 августа) въ совѣтъ школы прошеніе съ приложеніемъ документовъ: 1) свидѣтельства объ образованіи и 2) метрическаго свидѣтельства или выписи о рожденіи.

Испытанія будутъ производиться съ 26 августа по 1 сентября включительно.

Плата за содержаніе въ общежитіи 20 руб. въ годъ (чай, постельное бѣлье и прачку ученики должны имѣть за свой счетъ). Для недостаточныхъ и способныхъ воспитанниковъ существуютъ при школѣ стипендіи (по 60 руб.) и полустипендіи (всего на сумму 2800 руб.).

Во второклассную школу принимаются окончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ). Дѣвочки во второклассную школу не принимаются. Поступающимъ производится повѣрочный экзамень по Закону Божію, русскому языку (изложеніе, диктантъ, чтеніе и разсказъ) и ариѳметикѣ (устно и письменно).

Пріемныя испытанія во второклассную школу будутъ производиться съ 31 августа по 1 сентября включительно.

При поступленіи должны быть представлены — свидѣтельство (или удостовѣреніе) объ окончаніи курса и выпись о рожденіи.

За содержаніе въ общежитіи съ учениковъ второклассной школы взимается 20 руб. въ годъ.

Молебень и начало ученія 3 сентября.

Адресъ: Ст. Батюшково, Моск.-Брестск. ж. д., село Дровнино, совѣтъ школы. Бхать нужно до полустанціи Сычижи, Моск.-Брестск. ж. д. (въ 1¹/₂ вер. отъ села Дровнина).

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ

Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.

Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). Прот. П. Свѣтлова

Вопросъ о происхожденіи нравственности. Н. Г. Горденскаго.

Способы образованія духовенства и интеллектуальное состояніе его во II и III вѣкахъ. А. П. Лебедева.

Религіозное состояніе протестантскаго запада. Н. Писаревскаго.

На чемъ основывается Церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ возрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). Н. А. Заозерскаго.

Обзоръ журналовъ. Русскіе философскіе журналы за 1901 годъ. Тихомирова.

Библіографія. Вопросъ о подлинности правилъ Сардинійскаго собора (343 г.) въ современной западной литературѣ. А. А. Спасскаго.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ.

Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫВШАЯСЯ Мастерская, Церковныхъ Об- лаченій,

близъ церкви Благовѣщенія, противъ церковной ограды.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ.

Ю. А. Предтеченская.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Краткій историческій очеркъ развитія и современнаго состоянія расколо-сектантства въ калужской епархіи въ связи съ условіями епархіальной миссіи. Протоіерей Іоаннъ Никитичъ Февралевъ (некрологъ). Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.