

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" полгода	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" три мѣс.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 мѣс.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ — 10 к.

" два раза — 18 к.

" три раза — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязанской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оеранонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Москва, 9-го декабря.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСДЫ. Недѣля тридцать вторая по Пятидесятницѣ и день Богоявленія Господня. Вѣзда первая. Поученіе о помощи голодающимъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. Миссіонерство въ Египтѣ. — Успѣхи русской церкви въ Японіи. — Христіанская секта шивовъ въ Индіи. — Нидерландскія миссіонерскія общества. — Торговля опиумомъ въ Китаѣ, какъ противодействие успѣхамъ христіанства. — Миссіи въ новой Гвинее. — Отрывки изъ письма англійскаго миссіонера въ Индіи, М. Лонга, о миссіяхъ въ Россіи.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Извѣстія съ Востока и Запада.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Самарскій голодъ. Построеніе Американцемъ православнаго храма въ Петропавловскѣ, въ Камчаткѣ. Троицкая лавра, по устройству монастыря на Кавказѣ. Александръ Ильичъ Воскресенскій (некрологъ).

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Опечатки.

Объявленія.

## Москва, 9 декабря.

(О незаконности Австрійской іерархіи).

Мы сказали, (см. № 46; стр. 423) что Наватіане по 8-му правилу перваго вселенскаго собора принимались въ православіе *третьимъ чиномъ*, т. е. чрезъ одно покаянiе, послѣ котораго, если кто изъ обращающихся къ клиръ оказывался рукоположеннымъ изъ нихъ (Наватіанъ) однихъ, таковой оставался въ томъ же чинѣ. Такое свиходительное отношеніе св. отцевъ собора къ наватіанамъ показываетъ, что въ первой половинѣ четвертаго вѣка, или точнѣе, въ царствованіе Константина великаго, еще не было сдѣлано точнаго распредѣленія еретиковъ на три чина; св. отцы собора упоминаютъ въ своихъ правилахъ только о первомъ (прав. 19) и третьемъ (пр. 8). Но можно сказать, что они опредѣляютъ, въ строгомъ смыслѣ сего слова (*δρος*; *ἐκτέθειται*) только одинъ—*первый чинъ* принятія еретиковъ въ православіе *чрезъ крещеніе*. Соборъ не назвалъ Наватіанъ даже и еретиками, какъ показываетъ подлинное правило на греческомъ. Не названы они еретиками и въ сокращеніи правилъ (синоп-

сией) Аристиновомъ<sup>1)</sup>, съ котораго переводъ помѣщенъ въ славянской, старопечатной Кормчей. Очевидно въ этомъ случаѣ славянскій переводчикъ погрѣшилъ противъ греческаго подлиннаго чтенія, какъ и противъ самаго мнѣнія св. отцевъ перваго вселенскаго собора о Наватіаныхъ. Точный переводъ начала 8 правила съ греческаго говорить слѣдующее: „о именованныхъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ каеолической и апостольской церкви, благоугодно святому и великому собору, да по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ.“<sup>2)</sup> Выраженіе „благоугодно собору“—не ведетъ къ заключенію, чтобы отцы сего собора изложили *правило* о Наватіаныхъ не измѣнное на всѣ послѣдующія времена, они только изложили свое мнѣніе (*ἔδοξε* отъ *δοξέω* *ritoripog*). Согласно съ симъ и св. Василій великій, въ первомъ посланіи своемъ къ Амфилохію, говоря о каеарахъ (они же и Наватіане), не сказалъ, что о нихъ изложено опредѣленіе отцами 1 вселенскаго собора, о чемъ конечно онъ не умолчалъ бы, еслибы считалъ ихъ мнѣніе за опредѣленіе (*δρος*); напротивъ онъ даже упомянулъ о другомъ противоположномъ мнѣніи относительно каеаровъ. Онъ говоритъ: „угодно было (*ἔδοξε*) древнимъ, какъ то Кипріану (Карфагенскому) и нашему Фирмилиану (Кесарійскому) единому опредѣленію (*μῆ ψῆθω*) подчинити всѣхъ сихъ: каеаровъ, енкратитовъ.... вновь очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ“;—хотя упоминаетъ, что нѣкоторымъ въ Асіи угодно было ради назиданія многихъ (*ἔδοξε τισι δίκονορίας ἐνεκα*) пріяти крещеніе ихъ? На основаніи такого „не единообразнаго“ (*διαφορος* см. прав. 47) мнѣнія относительно вопроса о Каеарахъ, св. отецъ

1) οἱ λεγόμενοι Καθαροὶ προσερχόμενοι, πρὸ τῶν ὁμολογησάτων, οἱ συνήσονται τοῖς ἐκκλησιαστικαῖς θειασμοῖς, καὶ κοινωνήσουσι διχάμοις καὶ συχωρήσουσι τοῖς παραπτώμασι. Καὶ ἕρως, ὁ εὐρισκόμενος κηρυττοτήνημένος εἶεν ἐν τῶν αὐτῶν τάγματι οἷς, ὁ μὲν κορίως ἐπίσκοπος, εἴη ἐπίσκοπος ὁ δὲ παρὰ τοῖς καθαροῖς ἐπίσκοπος ἢ χωρεπίσκοπος ἔρο, ἢ πρεσβύτερος τιμὴν ἢ ἐπίσκοπος κειτῆσθω: ἢ γὰρ εἰσονται δύο εἰς μίαν ἐκκλησίαν ἐπίσκοποι. (Pand. Canon. Beveregii, tom. 2. can. 8. Concil. Nicaeni).

2) Παρὶ τῶν ὀνομαζόντων μὲν ἑαυτοὺς καθαρὰς ποτὲ, προσερχομένων δὲ τῇ καθολικῇ καὶ ἀποστολικῇ ἐκκλησίᾳ, ἔδοξε τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ συνόδῳ ὡς χειροθετημένους αὐτοῖς, μένειν ἢ τῶς ἐν τῷ κλήρῳ. (Πηδάλιον 1841 г. стр. 74, слич. книг. прав. 1862, стр. 50).



приходить къ такому заключенію, что „подобаетъ послѣдовати обычаю каждой страны“. Безъ сомнѣнія и св. Амфилохій не предлагалъ бы св. Василию вопроса о каѳарахъ, и св. Василий великій не рѣшалъ бы его такъ неопредѣленно, не поставлялъ бы его въ связи съ мѣстными условіями или обычаями страны,—если бы св. отцы перваго вселенскаго собора изложили о каѳарахъ точный, опредѣленный и обязательный для каждой мѣстности чинъ принятія ихъ въ церковь, какъ сіе сдѣлали 2 и 6 вселенскія соборы. Во всякомъ случаѣ мы полагаемъ не сомнѣннымъ то, что отцы перваго вселенскаго собора не считали Наватіанъ еретиками,<sup>3)</sup> по чему и не желали принимая ихъ въ общеніе, вторично печатлѣть ихъ св. муромъ. По всей вѣроятности—это были тѣ послѣдователи ученія Наватова, которые родились, крещены и муромъ помазаны въ церкви православной. Въ первомъ случаѣ, т. е. если бы они принадлежали къ вводителю ереси, или если бы вели свою іерархію отъ Навата, они подлежали бы большей къ нимъ строгости со стороны православныхъ, какъ это явствуетъ изъ опредѣленія св. Аванасія великаго. На соборѣ Александрійскомъ<sup>4)</sup> св. Аванасій, какъ предсѣдательствующій „утвердивъ постановленія Никійскія и исправляя по древнимъ правиламъ церковныя чины, сіе древнее правило (8-е) о епископѣхъ возобновивъ, изъясни: да сіи токмо отъ еретиковъ обращающихся, чести епископскія лишени будутъ, и между престолюдиними пребудутъ, *иже ересь начаша*. Прочіи же, иже прельщеніемъ, или каковымъ принужденіемъ на ересь и аріанство соизволяху, да при своей епископской чести пребудутъ; ибо таковѣ зело многи бяху: и симъ къ соединенію каѳолическому приводяхуся“, (Барон. лѣт. Госп. 362, лист. 302). Наватъ не былъ епископомъ, хотя сильно домогаясь сего, принудилъ силою не образованныхъ и пьяныхъ трехъ епископовъ „черезъ пустое подобіе рукоположенія, преподать себѣ епископство.“ (См. церк. ист. Евсев. кн. VI, гл. 43). Слѣдов. Наватъ не могъ рукополагать преемниковъ своего лжеученія; держащіяся его было рукополагаемы епископами православными. Ученіе Навата не заключало въ себѣ ереси. Оно существенно состояло въ томъ, чтобы не принимать на покааніе людей, послѣ крещенія впадающихъ въ грѣхи, которые въ свщ. писаніи называются смертными и не принимать второбрачныхъ; и такъ какъ Наватіане „въ вѣрѣ и начальнѣйшихъ членахъ съ православными соглашались“ то его держались многіе изъ православныхъ, ревнующихъ о чистотѣ церкви. (Церк. ист. Созом. кн. 1, гл. 22. Спб. 1851 г. стр. 73. Слѣч. Бар. лѣт. Госп. 325,

<sup>3)</sup> Известно, что первый вселенскій соборъ былъ въ 325 году, а св. Василий великій писалъ къ Амфилохію первое каноническое посланіе въ концѣ 374 года (см. ист. учен. обт. отц. цер. А. Филар. т. II, 154); но и оны отнесъ Наватіанъ не къ еретикамъ, а къ раскольникамъ, раздѣлявшимся „по мнѣніяхъ и нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и въ вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе“.

<sup>4)</sup> Соборъ сей былъ въ 362 г. (Cave hist. vol. II, pag. 120). На немъ присутствовали между прочими епископы: Люциферъ Коралльскій (на остр. Сординія и Евсавій, еп. Веркезійскій. (Истор. Сосом. кн. V, гл. 12. Сакрат. кн. III, гл. 7).

20 и 326, 3). Что касается обстоятельство времени, располагавшихъ православныхъ въ пользу Наватіанъ, то достаточно упомянуть о томъ, что въ сіе время (въ 225 г.) Константинопольскіе Наватіане имѣли у себя такого представителя (епископа Акесія), котораго „честности ради житія“ почиталъ самъ Константинъ великій приглашавшій его даже на первый вселенскій соборъ. При возмущеніи мира церковнаго ересію Арія, отцы собора конечно не хотѣли раздражать не погрѣшившихъ въ вѣрѣ Наватіанъ излишнею къ нимъ строгостію, желая миролюбиво направить ихъ къ единомышленному соединенію, дабы общими силами успѣшнѣе противодѣйствовать аріанству. По сему благоусмотрѣнію (οἰκονομίας ἐνεχα) отцамъ перваго вселенскаго собора угодно было не подчинять Наватіанъ подъ муропомазаніе, но признавая дѣйствительными всѣ ихъ таинства принимать ихъ въ общеніе чрезъ одно покааніе, сохраняя такимъ образомъ за ними тѣ священныя степени, кто какія изъ нихъ имѣлъ.

Но старообрядцы, какъ мы выше упомянули желали принять въ свое общество митр. Амвросія по 8-му правилу сего собора не иначе, какъ чрезъ муропомазаніе, сохраняя въ тоже время за нимъ его епископское достоинство. Что бы канонизовать странность такого чинопріятія, они основались на толкованіи Аристомъ 8-го правила, держась такого мнѣнія, будто св. отцы перваго вселенскаго собора постановили принимать Наватіанъ имѣющихъ священныя степени чрезъ муропомазаніе. Но такое мнѣніе не справедливо потому, что оно не согласно съ самымъ (сущимъ) правиломъ. Не должно толкованіе одного частнаго лица предпочитать правилу церкви вселенской; при очевидной несообразности Аристонова толкованія съ правиломъ надлежитъ принять во вниманіе какъ самое правило, такъ и толкованія на оное, изложенныя другими, еще болѣе уважаемыми, древними отцами и толкователями (канонистами).

Прежде всего мы останавливаемся на слѣдующемъ обстоятельстве, которое вполне показываетъ, какъ поступали по сему (8) правилу православныя пастыри церкви въ то время, когда еще не успѣло войти въ церковную практику опредѣленіе о еретикахъ, изложенное на второмъ вселенскомъ соборѣ (прав. 7). Гимерій, Тарраконскій епископъ (провинціи Каталоніи, въ Испаніи<sup>5)</sup>), чрезъ посланіе спрашивалъ Дамаса, первосвятителя Римскаго о разныхъ предметахъ церковнаго благоустройства; это посланіе не застало въ живыхъ Дамаса: тѣмъ не менѣе преемникъ его, Сирицій (384—398) счелъ священною обязанностію послать отвѣтъ на вопросы епископа Тарраконскаго. Въ семъ отвѣтѣ для насъ замѣчательно въ особенности слѣдующее: ты говоришь, что нѣкоторые изъ братьевъ (епископовъ) принимаютъ въ православіе крещенныхъ Аріанами, вторично покрещывая (denuo baptilisare) ихъ, по сему не надлежитъ быть: „мы, говоритъ Сирицій—Аріанъ съ Наватіанами и другими еретиками присоединяемъ въ обществу православныхъ такъ, какъ установ-

<sup>5)</sup> Vid. index geograph. episcopat. orbis Christiani A. Fabric. pag. 173.



лено соборомъ (Никейскимъ), именно, чрезъ одно призваніе седмиобразнаго Духа съ возложеніемъ епископской руки; что одинаково соблюдается на Востоцѣ и Западѣ.<sup>6)</sup> Другой Римскій святитель Инноцентій, (402 — 417 г.), который, по свидѣтельству Сократа, началъ прежде всѣхъ преслѣдовать въ Римѣ Новаціанъ и отнял у нихъ много церквей (Сокр. кн. VII, гл. 9) и который переписывался съ св. Іоанномъ Златоустымъ, въ XVII письмѣ своемъ приводитъ 8-е правило перваго вселенскаго собора въ томъ же разумѣ, какъ изложено оно св. отцами на греческомъ языкѣ, именно: „о тѣхъ, которые сами себя называли каѳарами, т. е. чистыми, и которые когда приходять къ каѳолической церкви, угодно святому и великому собору (опредѣлить), что по совершенномъ надъ ними руковожденіи, оставались они такъ въ клирѣ“;<sup>7)</sup> въ другомъ мѣстѣ онъ же приводитъ слова вышеупомянутаго папы Сириція „чтобы приходившихъ отъ Новаціанъ принимать въ общеніе чрезъ одно руковожденіе.“<sup>8)</sup> — Послѣ всего сказаннаго, обращаемся къ тѣмъ источникамъ, какими пользовались сами защитники австрійской іерархіи, противъ нападеній на нихъ со стороны безпоповцевъ. Къ сожалѣнію такими источниками они пользовались безъ должнаго вниманія, такъ въ извѣстномъ „преніи съ безпоповцами о священствѣ“ состоящемъ изъ 10 посланій, въ пятомъ изъ сихъ приводится „Матѣй правилникъ въ составѣ 1-мъ, главы 2-я“, но приводится не вполне, и обсуждается односторонне, именно, что здѣсь разумѣются „хиротописанные въ ереси Новаціанъ“. Мы противъ этого не будемъ спорить; нашъ вопросъ какъ и Матѣя правилника состоитъ въ другомъ: „како подобаетъ примати сущія отъ Новаціанъ?“. На сіе отвѣтствуетъ вопросившій канонистъ такъ: „Осьмій же перваго синода

канонъ же предварше рѣхомъ, каѳары (чистыя) рекше: Новаціанъ къ каѳолическѣй приходящія церкви написанно велитъ исповѣдсвати, яко извѣстно догматы вся соблюдутъ тоя, Христа же отвергшыся обращающыя же ся примуть, и по опредѣленная покаянію препадшыхъ временемъ оныя соизждуть, и двобрачнымъ та приобщать(ся). И аще симъ сложатся, своя пакы церковникомъ воспримати степеня, яже первые оставша, презвитеры негли суще, или діаконы, аще же и епископы, и симъ въ своихъ епископихъ воззвустроитися. Аще же не сія посередѣ пріяша инія“ (Син. ркп. № 226; стр. 2600). Какъ видитъ читатель, здѣсь и слова нѣтъ о муромъ омазаніи. — Такъ понимали 8-е правило и всѣ другіе канонисты: Іоаннъ Зонаръ (1120 г.), Теодоръ Вальсамонъ 1192 г.) и Константинъ Армонопулъ (1345 г.). Мы здѣсь предложимъ вниманію старообрядцевъ переводъ толкованія Зонаря, какъ старѣйшаго канониста, сдѣланный нами съ древнѣйшей греческой, харатейной книги, почти современной автору, находящейся въ синодальной (бывшей патриаршей) библиот. № 393 (стр. 52).<sup>9)</sup> Каѳарами называются Новаціане. Новаціанъ былъ презвитеромъ Римской церкви, который отпадшихъ во время гоненія и потомъ кающихся не принималъ и двобрачныхъ не удостоивалъ общенія (съ церковію). По сему, хотя онъ не погрѣшалъ въ вѣрѣ, но за неосстрадательность и братоненавидѣніе, на бывшемъ въ Римѣ соборѣ, подъ предѣлательствомъ Корнилія, папы Римскаго, въ царствованіе Декія, былъ изверженъ и анаематствованъ, какъ повѣствуетъ Евсевій Памфиловъ. И такъ сіе (8-е) правило опредѣляетъ принимать и еретиковъ, ему послѣдовавшихъ, если они письменно дадутъ обѣщаніе въ томъ, что будутъ хранить догматы каѳолической церкви и вынужденно (δι' ἀνάγκης) отрекшихся Христа будутъ принимать и исправлять ихъ по годамъ, назначеннымъ для покаянія отпадшимъ (прав. у Анк. соб. Вас. вел. 81, Петр. Александр. 2; перв. вселенскаго II и др.); это значитъ слова: „для нихъ и время опредѣлено и годъ назначенъ (см. 8-е прав. въ кн. πηδαλιον), и что съ двобрачными будутъ въ общеніи. И если приходившіе изъ нихъ къ церкви были рукоположены въ епископовъ, или презвитеровъ, или діаконовъ, то оставаться имъ въ клирѣ, при своихъ степеняхъ, если только въ церквахъ къ коимъ они рукоположены были, нѣтъ другихъ. Такъ какъ Новаціане погрѣшали не въ вѣрѣ, а братоненавидѣніемъ и отверженіемъ покаянія для отпадшихъ и обращающихся, то по сему соборъ принималъ и рукоположеніе ихъ, и опредѣлилъ оставаться имъ при своихъ степеняхъ.“ — Согласно съ Зонарою толкуетъ 8-е правило и Теодоръ Вальсамонъ: „Новаціанъ оный презвитеръ бѣ Римскія церкви. Бывшему же гоненію и многимъ припадшимъ (πεπτοχότοις) страха ради смертнаго, и покаявающимся, той отъ дема она напыщався, не хотяше тѣхъ примати, но ниже двобрачнымъ общався. Иже убо онаго мудрствованія, Новаціани глаголются, и по глумленію каѳари (сирѣчь чистыя). Елма же Синоду, бывшу въ Римѣ, при Корниліи папѣ Римскія церкви, царствующу Декію, анаематствовася Новаціанъ и послѣдователи ереси его; гла-

<sup>6)</sup> Arianos nos cum Navatianis aliiisque haereticis, sicut est in Synodo constitutum, per invocationem solam septiformis Spiritus episcopali manus impositione catholico conventui sociamus; quod etiam totus oriens occidentisque custodit (Epist. Siricii papae prim. ad Himer. Tarracon. in tom. prim. concil. omnium; edit. 1567 an. pag. 493). Изъ приведеннаго отвѣта явствуетъ, что 1) по опредѣленію св. отцевъ 1 вселенскаго собора, обращающихся Новаціанъ не помазвали муромъ, слѣд. Аристиново толкованіе не согласно съ древнею практикою по правилу 8.—что 2) самое присоединеніе въ древней церкви совершалось не иначе, какъ съ возложеніемъ епископской руки, а не презвитерской; слѣдовательно блж. кривичскіе старцы не законно поступили, уполномочивъ іеромонаха Іеронима присоединять митр. Амвросія. Что касается того предьявленія, что „въ потребнейшій видѣ не сказано, что епископа обращающагося къ православію долженъ принять епископъ, а сказано: „первіе повелитъ тѣмъ приходившимъ архіереѣ или іереѣ преклонити колѣна предъ дверми церковными“ (потр. Јос. л. 590 об.); слѣдов. безпрелатственно можетъ принять всякаго тотъ и другой; на сіе замѣтилъ покойный митр. Григорій слѣдующее: „Чимъ присоединенія къ правосл. церкви, изъ котораго приведены означенныя слова, положенъ для присоединенія совершенно не принадлежащихъ къ церкви. Въ семъ случаѣ если бы кто какъ нибудь имѣлъ имя священника, или епископа: то оно ничего не значить. Они должны быть присоединены посредствомъ крещенія, и признаны мірянами, а не священниками, или епископами. А такого рода людей равно можетъ присоединить и іереѣ и епископъ“ (Ист. древн. и ист. прав. церк. Слб. 1859, 1, 271).

<sup>7)</sup> De his, qui nominant se ipsos Catharos, id est mundos, et aliquando veniunt ad Catholicam ecclesiam, placuit sanetae et magnae Synodo, ut a nepta manus impositione, sic mancant in clero. Curs compl. patre tom XX; 10.

<sup>8)</sup> „Ut venientes a Navatianis per manus tantum impositionem suscipiantur.“ pag. 475; cap. VIII.



голетъ канонъ: яко аще нѣдци отъ сихъ съ истиннымъ поканіемъ (μετανοίας) отступятъ отъ первыя злобы и утвердятся хранити католическія церкви догматы, примутся. И аще убо суть клирицы, возьмутъ всяко своя степени, яко не соблазвившеса о вѣрѣ, но яко братоненавистници осуждаемы. Аще же епископское достоинство имуть, инымъ убо въ странѣ, въ нюже тѣи отвержени быша, обрѣтающимся епископомъ, тѣи епископское что не дѣйствуютъ, но попечется епископъ, или токмо имя тымъ имѣти епископа, или инымъ зватися именованъ; не сущимъ же вмѣстнымъ епископомъ, строятъ и яже епископское; а еже: о нихъ же и лѣто опредѣлися и время учинися, речеся о препадшихъ во времени гоненія и двобрачныхъ. Но и клирицы по еже пріятися, тогда клиру счисляются, въ него же предхиротописашася, егда не вчинившася вмѣсто тыхъ инѣи клирицы. Таковымъ же нѣкіямъ обрѣтающимся (да) будетъ, иже и о епископѣхъ написася выше. *Вопрошаю(тъ)* же: аще нѣдци отъ сихъ на вѣщій степенъ произвестися восхоцуть, возбранятся ли отъ канона сего глаголющаго въ началѣ: „изволися святому синоду, яко же рукоположеннымъ имъ пребывати такъ въ клирѣ“, или не возбраненно преуспѣваютъ? — *Рѣшеніе.* Отъ 80 прав. апостолъ и втораго канона насущаго синода уставися и весьма невѣрнымъ по степенемъ священствовати: чесо убо ради Новаціани и каэари глаголеміи не производятся, о вѣрѣ, яко же речеся, не грѣшацин, но яко не милосердно осудившася. Еже убо пребывати имъ тако въ клирѣ, паче о оныхъ опредѣлитися (яснѣе: по если тѣмъ дозволено оставаться въ клирѣ, то тѣмъ болѣе симъ можно дозволить) разумѣется мнѣ. Лѣпо бо бѣ глаголати нѣкіимъ, долженствовати примати убо тѣя, обаче быти, яко просто вѣрнымъ людиномъ, и не дѣйствовати по первымъ тѣхъ степенемъ, еже отъ синода не пріяся, но попустися возустроитися тымъ въ свойственныхъ степенѣхъ, (подъ) именованъ же возустроенія и праведное преспѣваніе (повышеніе) объявляется. — (Синод. библ. ркп. № 464, стр. 61 обор.).

Не обременяемъ вниманія читателя толкованіемъ Арменопула, которое вполнѣ согласно съ приведенными. Слѣдовательно остается одинъ Аристонъ, не справедливо объяснившій 8-е правило, будто бы отцы I вселенскаго собора постановили обращающихся Новаціанъ муропомазывать. И такъ старообрядцамъ поповцамъ неподобало руководствоваться его объясненіемъ въ чинопріятіи м. Амвросія. Надлежитъ принимать по *соборному* правилу, а не по толкованію *одного* лица.

В—ъ.

## Воскресныя Бесѣды.

Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ и День Богоявленія Господня.

### БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

Засвидѣтельствую азъ (заклинаю тебя) предъ Богомъ и Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, хотящимъ судити живымъ и мертвымъ, въ явленіи Его и царствіи

Его: проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. 2. Тим. 4. 2.

Такою заповѣдъ далъ ап. Павелъ епископу Тимоѳею, а въ лицѣ его и всѣмъ преемникамъ апостольскаго служенія—пастырямъ Церкви. Имѣя въ виду сію заповѣдъ, мы хотимъ съ надеждою на благословеніе и помощь Божию начать бесѣды съ вами, возлюбленные о Христѣ братія, о томъ, что необходимо каждому христіанину знать и дѣлать для спасенія души.

Всякому изъ насъ дорого земное благоденствіе; всѣ мы болѣе или менѣе заботимся объ устроеніи его, по всего нужнѣе и драгоценнѣе для каждаго дѣло спасенія своей души. *Какъ бо польза человеку, вѣщааетъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ: или какой выкупъ дастъ человеку за душу свою?* <sup>1)</sup> Земное все пройдетъ вмѣстѣ съ жизнью, пройдутъ и радости и горести, и богатство и скудость, и довольство и нужды, и слава и униженіе. Но если здѣсь — на землѣ — опустимъ богодарованное время для спасенія души, то погубимъ ее безвозвратно на всю вѣчность. Кто внимательно размышлялъ или размыслить о семъ, тотъ не можетъ не убѣдиться, какъ всякому, кто бы онъ ни былъ—богатый или бѣдный, знатный или простолюдинъ, ученый или маловѣдущій—необходимо ясное и правильное познаніе пути ко спасенію.

По благодати Божіей мы всѣ вступили на путь спасенія во святомъ крещеніи; тогда уже отчислены отъ міра, отъ сыновъ погибельныхъ, какими остаются всѣ непріятнѣе святаго крещенія, причислены къ воинству Христову, вписаны на небесахъ въ книгу спасаемыхъ; но многіе по разнымъ причинамъ не довольно ясно видятъ путь ведущій ко спасенію и не довольно знаютъ, какъ должно идти по сему пути, и отъ того иные уклоняются отъ праваго пути на распутія ересей, расколовъ, суевѣрія;—иные претыкаются о камни соблазновъ и пороковъ, а иные безпечно и неподвижно стоятъ съ закрытыми глазами на пути спасенія, и не достигаютъ всѣмъ обѣтованнаго и всѣмъ вождѣльнаго спасенія.

Истинный и единый путь ко спасенію открываетъ намъ св. вѣра, возвѣщаемая словомъ Божиимъ, содержимая и исповѣдываемая единою, святою соборною, апостольскою, православною Церковію. Трудности шествія къ нему облегчаются надеждою вѣчнаго блаженства, побуждаются любовію ко Христу Спасителю и ближнимъ во Христѣ, при содѣйствіи благодати Божіей, по указанію того же слова Божія, при руководствѣ той же единой православной Церкви, вѣи которой нѣтъ ни праваго руководства ни правильнаго шествія ко спасенію.

Итакъ, прежде всего для достиженія спасенія нужно и должно знать ясно, правильно и твердо—чему учить насъ св. вѣра, содержимая православною Церковію. *Вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ*, говоритъ св. апо-

<sup>1)</sup> Мк. 16. 26.



столь, т. е. ученіе вѣры, возвѣщаемое словомъ Божиимъ, первоначально входитъ въ сердце чрезъ слухъ. Но *како услышатъ безъ проповѣдающаго: како проповѣдаютъ, аще не послани будутъ?* говорить тотъ же апостолъ<sup>2)</sup>; изъ сихъ словъ апостола видно, что для ищущихъ спасенія нужно возвѣщеніе слова вѣры чрезъ проповѣдника, законно призваннаго и поставленнаго Церковію.

Посему-то верховный учитель вѣры Господь нашъ Иисусъ Христосъ во всѣ времена посылалъ Своей Церкви проповѣдниковъ спасенія, въ ветхомъ заветѣ—пророковъ, въ новомъ—апостоловъ, назначивъ преемниками ихъ служенія на всѣ времена—пастырей и учителей Церкви. *Той далъ есть церкви, вѣщаетъ намъ слово Божіе, овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя для совершенія святыхъ въ дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова: дождеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія: да не бываемъ къ тому младенцы, которыхъ колеблетъ и увлекаетъ всякій вѣтръ ученія<sup>3)</sup>.*

Въ древнія времена христіане любили учиться у своихъ пастырей всему, что относится ко спасенію души, съ полною довѣренностію внимали пастырскимъ наставленіямъ и слагали ихъ въ сердце своемъ. Довѣренность къ правильно избранному и законно поставленному пастырю Церкви ограждала ихъ отъ лживыхъ и суемудренныхъ толковъ самозванныхъ учителей и толкователей, неосвященныхъ и непризнанныхъ или отринутыхъ Церковію. Отъ того вѣра ихъ была чиста и кропка, чужда споровъ, прерѣканій, состязаній; упованіе будущей жизни твердо жизнь свѣтла и свята, нравы и обычаи благочестивыми боголюбивыми, труды и подвиги богоугодны и душевспасительны.

Подражая досточтимому примѣру древнихъ христіанъ, будьте, возлюбленные о Христѣ братія, внимательны къ нашимъ бесѣдамъ о предметахъ, относящихся къ великому дѣлу спасенія души. Не свое мудрованіе мы будемъ открывать вамъ, но глаголы живота вѣчнаго, возвѣщенные человѣческому роду отчасти пророками, а вполне Самимъ воплощеннымъ Словомъ Божиимъ—Иисусъ-Христомъ, и распространенные во всемъ мірѣ апостолами.

При раскрытіи пути спасенія мы предполагаемъ, при помощи Божіей, изложить съ возможною краткостію важнѣйшіе предметы ученія вѣры о тріединомъ Богѣ,—какъ основаніе вѣры спасающей; потомъ разсмотримъ челоѣка въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ, т. е. предложитъ вашему вниманію ученіе вѣры о первобытномъ состояніи челоѣка, о паденіи и его гибельныхъ послѣдствіяхъ, о возстановленіи чрезъ искупленіе, совершенное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и наконецъ о будущей судьбѣ на томъ свѣтѣ.

Молимъ тріипостаснаго Бога, да подастъ вамъ ревность къ поученію въ словѣ истины и спасенія, и да отверзетъ вамъ и умъ и сердце къ пріятію его. \*) И васъ,

возлюбленные о Христѣ братія, молимъ всякою молитвою и моленіемъ молитися и о насъ, да дастся намъ слово съ дерзновеніемъ сказать тайну благовѣствованія<sup>4)</sup>. Аминь.

### Поученіе, сказанное прихожанамъ Василіе-кесарійской, въ Москвѣ, церкви ноября 17-го дня 1873 года, по окончаніи всеобщаго бѣдствія, по случаю бѣдствій отъ голода въ Самарской губерніи.

*Возлюбихи ближняго своего, яко самъ себе.* (Лук. X, 2).

Въ цѣломъ году, можно сказать не было времени, приличнѣе настоящаго, бр! для напомнанія намъ о заповѣди Спасителя—любить ближняго, какъ себя самихъ.

Многіе изъ васъ слышали, конечно, о страшныхъ бѣдствіяхъ, постигшихъ собратій нашихъ въ Самарской губерніи отъ продолжительнаго не урожая. Трудно вѣрить повѣствованіямъ о тѣхъ ужасныхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, до которыхъ довелъ ихъ голодъ. Но повѣствованія сии неложны: онѣ засвидѣтельствованы очевидцами. Цѣлыя семейства, изнуренныя голодомъ, блуждаютъ по городамъ и селеніямъ Самарской губерніи, что бы найти себѣ кусокъ хлѣба для утоленія голода. А какой хлѣбъ употребляли они до тѣхъ въ пищу, чтобы продлить свое жалкое существованіе. О! онъ незаслуживаетъ и названія хлѣба! это смѣшеніе мякины, лебеды, древесной коры съ прибавленіемъ только малаго количества муки! такой хлѣбъ едва ли годенъ для пищи и скотамъ! Но и этаго хлѣба у многихъ изъ нихъ не достало! Многіе изъ этихъ страдальцевъ окончили уже свою бѣдственную жизнь въ страшныхъ мукахъ отъ голода!

Такія ужасныя бѣдствія между собратіями нашими обнаруживаются въ такое время, когда въ другихъ губерніяхъ нашего отечества примѣчается особенное благословеніе Божіе чрезъ обиліе жатвы и изобиліе плодовъ земныхъ. По сему же Господь Богъ лишилъ Своего благословенія только обитателей Самарской губерніи? Потому ли, что они грѣшнѣе паче всѣхъ насъ? *Ни глаголю вамъ*, отвѣчу словами Спасителя; но *аще не покаемся*, и мы подвергнемся той же участи. Для того Господь Богъ въ настоящемъ году насъ надѣлилъ благами временной жизни, а тѣхъ лишилъ оныхъ благъ, что бы испытать нашу любовь къ ближнимъ, чтобы пробудить въ сердцахъ нашихъ милосердіе и состраданіе къ несчастнымъ, чтобы узнать, точно ли мы исполняемъ Его святые заповѣди.

Будемъ же внимательны, бр! ко гласу Божію, зовущему насъ на подвиги милосердія и любви къ ближнимъ нашимъ; не будемъ только холодными зрителями бѣдствій, постигшихъ нѣкоторыхъ изъ собратій нашихъ; не пройдемъ съ жестокосердіемъ мимо сихъ несчастныхъ подобно священнику и левиту, упоминаемымъ въ Евангельской притчѣ, которые равнодушно прошли мимо израненнаго

<sup>2)</sup> Рим. 10, 14, 15, 17.

<sup>3)</sup> Еф. 4, 11.—14.

<sup>4)</sup> Еф. 3, 17—19.

<sup>5)</sup> Еф. 6, 13—19.



разбойниками еврея, не оказавъ ему помощи; но послѣдую милосердому самарянину евангельскому, оказавшему сильную услугу страдалцу, окажемъ и мы пособіе страдающимъ нашимъ братіямъ, чѣмъ кто можетъ; удѣлимъ на утоленіе ихъ страшнаго голода хотя нѣсколько монетъ изъ тѣхъ, по крайней мѣрѣ, которыя многими изъ насъ иждиваются на нѣкоторыя временныя удовольствія, какъ-то: на щегольскую одежду, на вкусныя яства и питія, на разныя игры и увеселенія. И изъ сихъ не многихъ лептъ могутъ составиться рубли, на которые многіе изъ бѣдствующихъ пріобрѣтутъ себѣ пропитаніе на нѣсколько дней, а можетъ быть, и мѣсяцевъ!

Тѣ же изъ васъ, братія, которые пожелаютъ сдѣлать пожертвованія въ пользу голодающихъ обративъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, да не смущаются тѣмъ, что ихъ жертвы будутъ малы въ сравненіи съ другими. Богъ цѣнитъ наши жертвы не по великости оныхъ, но по усердію приносящаго. Онъ съ тою же любовію принимаетъ и нѣсколько монетъ, принесенныхъ Ему отъ сердца, исполненнаго любви къ Нему, съ какою любовію Онъ принялъ нѣкогда и двѣ лепты отъ бѣдной вдовицы Евангельской.

Всѣ же мы своимъ горячимъ участіемъ въ скорбяхъ нашихъ ближнихъ докажемъ, что мы не холодные только слышатели заповѣдей Божіихъ, но творцы оныхъ, что мы истинные послѣдователи милосердаго Спасителя нашего. Оказавъ же милость другимъ, мы тѣмъ заслужимъ милость и отъ Него, и обрѣтемъ себѣ помилованіе тогда, когда и насъ постигнутъ подобныя скорби и напасти за грѣхи наши: ибо не ложны слова Его, сказанныя въ Евангеліи: *блаженни милостивіи, яко тии помилувани будутъ.* Аминь.

*Василексарійской церкви священникъ Александръ Романовскій.*

## Миссіонерскій отдѣлъ.

Миссіонерство въ Египтѣ.—Успѣхи русской церкви въ Японіи.—Христіанская секта Шиковъ въ Индіи.—Нидерландскія миссіонерскія общества.—Торговля опиумомъ въ Китаѣ, какъ противоѣдѣніе успѣхамъ христіанства.—Миссія въ новой Гвинее.—Отрывки изъ письма англійскаго миссіонера въ Индіи, м. Лонга, писаннаго въ Россіи.

Американскіе миссіонеры соединенной пресвитеріанской церкви, по словамъ Evangelical Christendon трудятся въ Египтѣ занимаютъ здѣсь шесть станцій. Одна изъ нихъ находится въ Синовисѣ, въ провинціи, называемой *Фовама*. Эта провинція есть нѣчто въ родѣ плодороднаго оазиса, окруженнаго пустынею, но оплодотворяемою рѣкою Ниломъ посредствомъ большаго канала проведеннаго изъ рѣки на триста миль къ югу. Главныя произведенія ея сахарный тростникъ, шелкъ, пшеница и т. п. Здѣсь растутъ тонкое индиговое дерево, виноградъ и фиги. Большая часть обитателей занимается обработкою почвы. Синовисъ—городъ съ 12.000 жителей;—10.000 изъ коихъ исповѣдуютъ магометанскую вѣру, а 2.000 коптскихъ христіанъ. Почти всѣ дома въ городѣ сдѣланы изъ необожженнаго кирпичика, и потому очень грязны. Улицы также тѣсны и грязны. Во всемъ городѣ только одинъ домъ съ

стеклянными окнами, и это домъ миссіонера. Бѣдность народонаселенія среди этой превосходно-плодотворной стороны, по истинѣ, плачевна. Большая часть ихъ спитъ на землѣ, безъ постели, и даже безъ рогожи, и покрываются тою же самою одеждою, которую носятъ днемъ. Невѣжество также страшное. Одна женщина пришла недавно къ миссіонеру съ просьбою окрестить ея дитя. Ея мужъ былъ Коптъ, но умеръ не задолго до рожденія дитяти, мало сочувствуя своему народу, и видя болѣе любви въ членахъ Евангелическаго исповѣданія, мать два или три раза приходила на протестантскіе митинги. Коптскіе священники отказались за это крестить ея дитя, по сему она обратилась къ миссіонеру, который и обратилъ ее въ евангелическое исповѣданіе. Бесѣдуя съ нею, онъ замѣтилъ, что бѣдная женщина не имѣла ни малѣйшаго понятія,—кто былъ Иисусъ Христосъ, или о путяхъ спасенія. Это можетъ быть особенный случай, но все таки служить доказательствомъ крайняго невѣжества, а вмѣстѣ съ тѣмъ бѣдности и нечистоты. Въ теченіе шести лѣтъ миссіонеръ и его жена трудились среди этого народа, поучая ихъ,—заботясь объ ихъ больныхъ (здѣсь нѣтъ ни одного врача) и такимъ образомъ проповѣдая имъ евангеліе Христова словомъ и дѣломъ; и труды ихъ не остались тщетны. Они имѣютъ теперь удовольствіе видѣть, что устроенныя ими школы мужскія и женскія посѣщаются исправно, и что на субботныхъ собраніяхъ бываетъ до 100 и болѣе человекъ. Собранія для молитвы и христіанскаго вѣроученія—бываютъ по четыре раза каждую недѣлю. Такимъ то образомъ бѣдное народонаселеніе Синовиса, мало по малу, выходитъ изъ состоянія грубаго невѣжества, въ которомъ находилось прежде.

Газета *Спенеръ* (Spener) сообщаетъ интересныя подробности объ успѣхѣ русской церкви въ Японіи. Одинъ изъ самыхъ ревностныхъ послѣдователей ея вѣроученія есть старшій, бывшій нѣкогда бонзою, человекъ, по имени Павелъ Савате. Г. Хаходати имѣетъ въ себѣ русскую церковь, въ которой отправляется богослуженіе на японскомъ языкѣ. Камчатскій архіепископъ Веніаминъ, во время своего послѣдняго посѣщенія Японіи, принялъ 95 японцевъ въ нѣдра православной церкви, и сверхъ того, 500 человекъ просили у него крещенія.

Французскіе миссіонеры открыли недавно въ Лудіанѣ, въ Индіи, одну христіанскую секту неизвѣстнаго происхожденія и древности. Во время своего путешествія по этой странѣ, сообщаетъ Missionary Herald, они встрѣтились съ обществомъ Шиковъ (Shikes), которые сказали имъ, что вѣруютъ въ Новый Завѣтъ, какъ въ божественное откровеніе, и почитаютъ Христа безсѣмленнымъ воплощеніемъ Божества. Ихъ священникъ Гурю (Jougou) учитъ своихъ пасомыхъ, что Господь придетъ таки съ неба на судъ, какъ учитъ евангеліе (Матѣ. XXV). Эта секта совершенно отдѣлена отъ другихъ индійскихъ племенъ, и число ея членовъ постепенно увеличивается. Они наблюдаютъ субботу, привыкли молиться Богу, и не признаютъ обязательными касты и т. п.

Какъ ни мала по своему протяженію Голландія, однако она, по словамъ Missionary Herald, содержитъ 10-ть миссіонерскихъ организацій, поддерживаемыхъ протестантскимъ народонаселеніемъ. Важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

1. Нидерландское миссіонерское общество, въ Роттердамѣ; съ 23-ю миссіонерами. Трудятся преимущественно въ Индіи и Сондскихъ (Sunda) островахъ. По отчету въ немъ шестьдесятъ три стана и 125 школъ.

2. Комитетъ о. Явы, вѣтъвъ Батавскаго иностраннаго миссіонерскаго общества, и мѣсть 4 стана, 8 миссіоне-



ровъ, 3 школы.—равно какъ образцовую школу отъ Голландіи.

3. Голландское миссіонерское общество имѣетъ шесть становъ на о. явѣ, 8 миссіонеровъ и 5 школы.

4. Утрехтское миссіонерское общество въ которомъ, по отчету, шесть становъ, 10-ть миссіонеровъ.

5. Общество Соединенныхъ Братствъ въ Голландіи, имѣющее 13 станцій и 22 школы. Ихъ дѣятельность преимущественно ограничивается Голландскою гвианою.

Ежегодный доходъ получаемый на содержаніе всѣхъ этихъ миссій, простирается до 100,000 долларовъ.

Д-ръ Осгудъ, принадлежащій къ американской миссіи въ Китаѣ, сообщаетъ слѣдующія не безъ интересныя свѣдѣнія о торговлѣ опиумъ въ срединномъ государствѣ.

Однимъ изъ большихъ препятствій къ успѣшной дѣятельности миссіонеровъ въ Китаѣ служитъ постоянный упрекъ со стороны туземцевъ, обращенный къ нимъ:—*Вы привозите опиій и силою навязываете ея намъ.* Меня убѣрили одинъ изъ вліятельныхъ китайцевъ, что число потребителей опиума въ Китаѣ ежегодно увеличивается болѣе и болѣе. Въ 1870 году привезено было въ Китай 58,758 пикюловъ опиума на сумму 27,690,109 таэловъ; а всего въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ 494,887 пикюловъ или 65,985,066 фунтовъ, на сумму 322,502,053 долларовъ серебромъ. Хотя вывозъ болѣею частию производится изъ Индіи, однако теперь и въ самомъ Китаѣ съ успѣхомъ занимаются разведеніемъ опиума. Одинъ миссіонеръ, путешествовавшій по среднимъ и сѣвернымъ частямъ Китая, замѣчаетъ, что значительная часть территорій, прежде покрытая рисомъ, теперь отведена для разведенія мака, и что слѣдствія этой перемены слишкомъ замѣтно отзываются на народонаселеніи и самой странѣ. Опиій вывозится также въ значительномъ количествѣ и въ Соединенные Штаты; такъ напр. въ 1871 г. его было привезено 315,121 ф. на сумму 1,926,915 долларовъ... когда мы вспомнили, замѣчаетъ д-ръ Осгудъ, что прошло только сто лѣтъ съ того времени, какъ Восточная Индійская компанія въ первый разъ ввела употребленіе опиума въ Китаѣ, что имъ отправляются болѣе 100,000,000 народонаселенія, и что этотъ порокъ проникъ во всѣ части имперіи, то не имѣемъ ли основаній опасаться, что это проклятіе также обрушится въ будущемъ и на Соединенныя Штаты, какъ оно тяготѣетъ теперь надъ Китаемъ? Сто лѣтъ тому назадъ потребленіе опиума въ Китаѣ было гораздо менѣе, чѣмъ теперь въ Америкѣ. Если бы китайскій императоръ первоначально вооружился противъ этого зла, то его можно было бы еще предотвратить; теперь же ни одна человѣческая сила не можетъ остановить ввозъ этой отравы, которая губительно дѣйствуетъ на успѣшное распространеніе христіанства въ Китаѣ.

Главный станъ миссіи лондонскаго общества въ новой Гвинее находится въ Кэпъ-Йоркѣ, въ самой сѣверной части острова. Миссіонеры радушно принимаются островитянами и приобретаютъ надъ ними большое вліяніе, развивая ихъ къ лучшему. Дѣтубійства, столь часто происходившія на этомъ островѣ, мало по малу, выходятъ изъ употребленія, и островитяне дѣлаются теперь болѣе гуманными и кроткими. Въ новой Гвинее, въ настоящее время трудятся 18 туземныхъ миссіонеровъ съ своими женами.

Займствуемъ изъ англійскаго журнала: The church Missionary Intelligence нѣсколько отрывковъ изъ письма касательно миссій русской церкви извѣстнаго англійскаго миссіонера, въ Индіи, м. Лонга, въ нынѣшнемъ году посѣтившаго Россію и Москву. Довольно большое письмо

помѣщено въ вышеуказанномъ англійскомъ журналѣ;—и помѣчено изъ Одессы отъ 29 іюля.

Я прибылъ сюда, пишетъ м. Лонгъ, послѣ замѣчательнаго путешествія вокругъ чернаго моря, Кавказа и Крыма. Во время моего путешествія мнѣ представлялись неоднократно случаи бесѣдовать съ вліятельными русскими лицами о многихъ важныхъ предметахъ. Находясь въ Тифлисѣ я имѣлъ продолжительное свиданіе и бесѣду съ тамошнимъ архіепископомъ касательно миссій въ русской церкви. Онъ человекъ съ большою энергіею, но такъ занятъ своею многотрудною обязанностию, подобно многимъ нашимъ англійскимъ епископамъ, что не имѣетъ достаточно времени для того, чтобы постоянно слѣдить за иностранною миссіонерскою дѣятельностию. Послѣ нашей дружеской бесѣды—онъ далъ мнѣ на память свою фотографическую карточку. Нѣкоторые изъ вліятельныхъ лицъ, съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать касательно миссіонерства, жаловались на недостатокъ лицъ и средствъ для успѣшнѣйшаго развитія онаго. Я указывалъ имъ на то, что и церковное миссіонерское общество (въ англии) въ самомъ началѣ подвергалось тѣмъ же самымъ затрудненіямъ; но, съ Божіею помощію, преодолѣло ихъ. Архимандритъ Тифлисскій, ректоръ тамошней духовной семинаріи, съ которымъ я также бесѣдовалъ о миссіяхъ, подарилъ мнѣ очень важный документъ на русскомъ языкѣ—именно отчетъ миссіонерскаго общества, основаннаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ 1869 году, въ Москвѣ. Я прочелъ его съ особеннымъ вниманіемъ, и съ удовольствіемъ увидалъ что въ средѣ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ весьма заняты вопросами о миссіонерствѣ ихъ родной церкви, что, несомнѣнно, должно принести великую пользу; собираются значительныя денежные суммы, и повсюду организуются комитеты. По прибытіи моемъ въ Москву, я узнаю о всемъ этомъ подробно. Такъ какъ я надѣюсь остаться въ Россіи до праздника Рождества Христова (1872 г.)<sup>1)</sup>, то буду имѣть достаточно времени повидаться съ лицами, участвующими въ миссіонерскомъ обществѣ, и подѣлиться съ ними практическими свѣдѣніями относительно того, какъ идетъ миссіонерское дѣло у насъ (въ Англии) и за границею... Русская Церковь съ успѣхомъ распространяетъ священное писаніе на русскомъ языкѣ. М. Ватсъ, здѣшній агентъ британскаго и иностраннаго библейскаго общества, говорилъ имъ, что съ января по іюль 1871 года онъ продалъ 32,000 экземпляровъ Новаго Заветъа и, частью, Ветхаго; и надѣется ежегодно продавать по 100,000 экземпляровъ. Находясь въ Римѣ, я не иначе могъ достать себѣ нѣсколько экземпляровъ Новаго Заветъа на итальянскомъ языкѣ, какъ съ помощію контрабанды; но здѣсь, въ Россіи, это движеніе сильно поддерживается русскою церковію, русскіе крестьяне любятъ читать библію. Открытая библія для Россіи—какое благодѣяніе!... Образованіе въ народныхъ массахъ также идетъ очень успѣшно. Одинъ полковникъ, взявшій меня съ собою въ бараки въ Кутаисѣ, съ гордостію указывалъ мнѣ на русскихъ солдатъ, которые учились читать. Да, всюду видны указанія на то, какъ видимо пробуждается великая славянская раса!

Въ Севастополѣ я видѣлся съ архимандритомъ. Онъ сообщилъ мнѣ отчетъ братства, основаннаго въ Крыму, для миссіонерской дѣятельности. Братство сдѣлало пока еще немного; но организуется и собираетъ по подлинкамъ денежные суммы для означенной цѣли. Я совѣтовалъ имъ открыть миссію для Крымскихъ Татаръ, среди которыхъ

<sup>1)</sup> М. Лонгъ пробылъ въ Россіи гораздо долѣе; онъ уѣхалъ въ Англію въ маѣ 1873 года.



провелъ одинъ день въ Бахчисарай; но починъ этого дѣла, если оно найдется полезнымъ, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ Московскому миссіонерскому обществу.

Симферопольскій епископъ былъ нѣкоторое время миссіонеромъ въ Китаѣ; потому я весьма сожалѣлъ, не заставши его въ Симферополь... Теперь, заканчиваетъ свое письмо достопочтенный м. Лонгъ, я приближаюсь къ Москвѣ, которая служить средоточіемъ всего блага и полезнаго, предпринимаемаго во всѣхъ концахъ обширной русской имперіи. Я надѣюсь, что многое въ ней сдѣлало большіе шаги съ тѣхъ поръ, какъ я посѣтилъ ее въ послѣдній разъ, девять лѣтъ тому назадъ.

С. I. Н.

## Иностраннѣй отдѣлъ.

### Извѣстія съ Востока.

Выборъ Вселенскаго Патріарха. Къ дѣлу объ избраніи Аѳинскаго митрополита.—Сношенія патріарховъ съ представителями Американской Церкви.—Объ митрополитѣ Нилѣ.—Объ успѣхахъ православія въ Сиріи и хрестіанахъ св. Фомы.

Въ воскресенье 18 ноября послѣ божественной литургіи совершенной въ патріаршемъ соборѣ св. великомученика Георгія, члены избирательнаго собранія въ числѣ 21 митрополита и 50 свѣтскихъ представителей собрались въ крестовую патріаршую и синодальную палату для избранія вселенскаго патріарха Константинопольскаго. Передъ выборами мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола митрополитомъ Артекимъ Серафимомъ съ членами Константинопольскаго синода и избирательнаго собранія отправлено было молебствіе, послѣ чего великій Хартофилаксъ Константинопольской церкви приступилъ къ вскрытію пакетовъ полученныхъ отъ 68 митрополитовъ и архіепископовъ константинопольскаго трона (изъ которыхъ 2 присутствовали въ собраніи), для указанія кандидатовъ на патріаршій престолъ. Изъ 86 митрополитовъ константинопольской церкви 17 не прислали писемъ, но то были болѣею частью болгарскіе архіереи. Кандидатовъ оказалось 7. Большинство архіереевъ, въ числѣ 53 указало на патріарха Іоакима, шесть на митрополита Дерконскаго Неофита, три на митрополита Брускаго, остальные указали на патріарха Григорія VI, на митрополитовъ Хіосскаго, Халкидонскаго и Артекаго. Свѣтскіе члены собранія пользуясь даннымъ имъ правомъ предложили съ своей стороны трехъ лицъ, которыя и были одобрены присутствующими въ собраніи архіереями. Списокъ избранныхъ кандидатовъ въ тотъ же день былъ представленъ портѣ, которая имѣетъ право исключать неугодныхъ ей лицъ. По возвращеніи Портою списка избиратели соберутся вторично и изберутъ троихъ, изъ коихъ архіереи выберутъ одного тайной подачей голосовъ, котораго и превозгласятъ патріархомъ.

Судя по общественному мнѣнію господствующему въ Константинополѣ, за отказомъ отъ избранія патріарха Григорія VI, можно полагать что будетъ избранъ патріархъ Іоакимъ (бывшій до 1860 года митрополитъ Кизическій), патріаршествовавшій съ 16 октября 1860 по 8 июля 1863 года. Патріархъ Іоакимъ принадлежитъ по своимъ убѣжденіямъ и стремленіямъ къ самымъ горячимъ пенеллинистамъ. Онъ первый изъ патріарховъ возсталъ противъ домогательствъ болгарской іерархіи, произнесъ осужденіе на болгарскихъ митрополитовъ Авесентія и Иларіона и лишивъ ихъ торжественно 21 января 1861 года архіерейства и священства, сослалъ въ малую Азію. Въ свое патріаршество онъ болѣе обѣщаль, нежели принималъ какія либо уступки въ пользу Болгаръ.

Впрочемъ, можетъ быть по словамъ нѣкоторыхъ константинопольскихъ газетъ патріархъ Іоакимъ перемѣнилъ свои убѣжденія и применилъ къ образовавшейся въ Царградѣ умѣренной партіи, которая положила себѣ задачею достигнуть мира съ болгарскими на условіяхъ нисколько ни унижительныхъ для великой церкви. Во главѣ этой партіи стоятъ митрополиты: Григорій—Сіосскій, Герасимъ—Халкидонскій, Василій—Анхіальскій и другіе, а также греческій посланникъ въ Константинополѣ г. Симось.

Греческое правительство все еще медлитъ въ признаніи преосвященнаго Керкирскаго Антонія въ санѣ митрополита Аѳинскаго. Приверженные къ церкви греческія газеты *Хроносъ*, *Донъ* и другіе совѣтуютъ священному Елладскому синоду не уступать, ибо избранный имъ кандидатъ вполне достоинъ быть первенствующимъ іерархомъ въ греческой церкви (т. е. въ королевствѣ). Нѣкоторыя греческія газеты указываютъ на Мессенійскаго архіепископа Проконія, почтеннаго старца, пользующагося уваженіемъ со стороны греческой іерархіи, другія указываютъ на Сирскаго архіепископа Александра Лиурга; министръ церковныхъ дѣлъ прочтѣ Трипольскаго архіепископа Вимбосса. Но при всемъ томъ утвержденіе митрополита Антонія на аѳинской кафедрѣ, по словамъ греческихъ газетъ, имѣетъ наиболѣе вѣроятія.

Американскія газеты помѣстили на своихъ столбцахъ извлеченія изъ ответныхъ посланій недавно присланныхъ патріархами: Софроніемъ—Александрійскимъ и Героеемъ—Антіохійскимъ на имя секретаря епископальной церкви въ Нью-Йоркѣ. Оба первосвятителя православной церкви выражаютъ въ своихъ посланіяхъ сердечное сочувствіе дѣлу единенія церковей и высказываютъ горячее желаніе относительно достиженія единства въ вѣрѣ между раздѣленными хрестіанскими церковями на основаніи единодушнаго признанія древне-вселенской истины, взаимной хрестіанской любви и искренней готовности къ примиренію. Такимъ образомъ дѣло сближенія епископальной церкви съ православною хотя медленно, но все таки подвигается впередъ. Въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, кромѣ 8 православныхъ церковей въ Аляскинскомъ штатѣ, находится 3 православныя церкви: въ С. Франциско, при которой имѣетъ пребываніе русскій епископъ Аляскинскій и Алеутскій Іоаннъ съ небольшимъ клиромъ; въ Нью-Йоркѣ, при которой настоятелемъ состоитъ священникъ Николай Биеррингъ (американскій гражданинъ, бывшій профессоръ въ Балтиморѣ и католическій священникъ) и въ новомъ Орлеанѣ, гдѣ настоятельствуетъ ученый греческій архимандритъ Стефанъ. Такимъ образомъ члены американской епископальной церкви, если пожелаютъ, легко могутъ познакомиться съ чиномъ и обрядомъ православной церкви.

Аѳинская газета *Хроносъ*, между прочимъ обвиняетъ патріарха Анеима VI въ признаніи низверженнаго архимандрита Нила—митрополитомъ Пентапольскимъ. Этотъ поступокъ патріарха Анеима VI разсматривался и нашими газетами. Какъ извѣстно въ бозѣ почившій Александрійскій патріархъ Никаноръ въ концѣ 1868 года просилъ письменно вселенскаго патріарха Григорія VI прислать къ нему въ Египетъ знакомаго ему ученаго и образованнаго архимандрита Есфигменскаго монастыря Нила, для устройства церковныхъ дѣлъ. Въ маѣ 1869 года патр. Никаноръ съ 4 митрополитами александрійскаго престола рукоположилъ Нила въ митрополита Пентапольскаго и назначилъ его патріаршимъ намѣстникомъ; въ то время патріархъ Григорій VI нисколько не протестовалъ противъ посвященія Нила. По кончинѣ блаж. Никанора (1 января 1870 г.), нѣкоторые изъ приверженцевъ Нила превозгласили его патріархомъ,



и тогда только свят. Григорій VI счелъ долгомъ протестовать противъ дѣйствій Нила, потребовалъ его возвращенія, грозя въ случаѣ неповиновенія отлученіемъ отъ церкви. Нилъ явился въ Константинополь и за тѣмъ посланъ патриархомъ на Аѳонъ въ Есфигменскій монастырь съ воспрещеніемъ именоваться митрополитомъ. Патриархъ же Аноимъ VI при вступленіи на престолъ счелъ возможнымъ возвратити Нилу санъ митрополита и званіе Пентапольскаго, но послѣ протеста патриарха александрійскаго, свят. Аноимъ VI, просилъ блаженнѣйшаго Софронія, чтобы онъ самъ извѣстилъ Нила, что отнынѣ воспрещаетъ ему носить званіе митрополита Пентапольской области, которая принадлежитъ александрійскому престолу. Въ настоящее время митрополитъ Нилъ находится въ Константинополь и не именуется болѣе Пентапольскимъ. <sup>1)</sup> Если поступокъ патриарха Аноима VI въ отношеніи признанія Нила—митрополитомъ Пентапольскимъ, греческія газеты пахотятъ антиканоническимъ, то точно такое же дѣйствіе и патриарха Софронія не можетъ быть признано каноническимъ. Какъ извѣстно, блаженнѣйшій Софроній въ 1871 году не испросивъ разрѣшенія у вселенскаго патриарха посвятилъ іеромонаха аѳонскаго Иверскаго монастыря Геннадія въ архимандрита и назначилъ его настоятелемъ александрійскаго подворья въ Москвѣ.

Греческія газеты передаютъ извѣстіе, что въ Сиріи все еще продолжаютъ повторяться значительные переходы униатовъ, а отчасти и римско-католиковъ въ православіе. По ихъ словамъ, скоро во всемъ Антиохійскомъ патриархатѣ не останется ни одного униата.

Въ одной изъ греческихъ газетъ находимъ запоздалое извѣстіе объ индійскихъ христіанахъ св. Θомы, которые въ августѣ нынѣшняго года прислали въ Іерусалимъ депутацію (въ числѣ коей находился архимандритъ), съ извѣщеніемъ желанія соединиться съ православною церковію и что блаженнѣйшій Прокопій принялъ въ этомъ дѣлѣ большое участіе и посоветовалъ архимандриту извѣстить ихъ, епископовъ, чтобы они послали депутацію въ Константинополь къ вселенскому патриарху. Патриархъ Прокопій напомнилъ депутаціи, что христіане св. Θомы легко могли бы соединиться съ православною церковію, тѣмъ болѣе, что ихъ обряды, болѣе другихъ походятъ на обряды православной церкви. Въ настоящее время число Θоминскихъ христіанъ простирается до 170000, они живутъ въ Траванкорскомъ королевствѣ, на Малабарскомъ берегу Индостана и управляются епископами, которые зависятъ отъ Ябовитскаго патриарха.

Н. Д.

### Извѣстія съ запада.

Папа—и пилигримство.—Предполагаемое построение религіознаго памятника въ Гаврѣ.—Ложныя свѣдѣнія о Деллингерѣ въ газетѣ Monde. Русскіе паписты въ Парижѣ.—Взглядъ на настоящее состояніе католической церкви журнала: L'union chretienne. — Движеніе старокатоликовъ въ Швейцаріи. — Предполагаемый религіозный памятникъ въ честь Святаго сердца въ Парижѣ. Открытіе новой греческой церкви въ Кардифѣ (въ Англіи).

По словамъ Guardian отъ 15 ноября въ Римъ прибыло нѣсколько членовъ Лондонскаго католическаго комитета съ прошеніемъ къ папѣ благословить пилигримство, ко-

торое намѣрено предпринять значительное число англійскихъ католиковъ слѣдующею зимою въ бывшую столицу папы. Тотъ же журналъ сообщаетъ, что папа въ настоящее время изучаетъ архивы папства Пія VI, во время революціоннаго преслѣдованія церкви въ 1793 г. и слѣдующихъ годахъ, дабы принять тѣже самыя мѣры въ Швейцаріи при настоящихъ обстоятельствахъ, какія папство приняло тогда въ Франціи.

Въ французскихъ журналахъ сообщаютъ, что французы намѣрены воздвигнуть въ Гаврѣ статую Пресвятой Дѣвы, почти въ 20 фут. вышины. Она будетъ поставлена на одномъ холмѣ, близъ пути, по которому Германцы намѣревались вторгнуться въ городъ съ слѣдующею надписью золотыми буквами: (Гавръ)—спасенный отъ вторженія пруссаковъ—1870—1872. На этотъ памятникъ въ особенности жертвуютъ жительницы Гавра. Доселѣ собрано по подпискѣ около 1,500 ф. стерлинговъ.

Газета Monde, извѣстный ультрамонтанскій органъ, сообщаетъ слѣдующее:—Каноникъ и Д-ръ Деллингеръ, ректоръ Мюнхенскаго университета, доселѣ твердо державшійся заблужденій, осужденный на Ватиканскомъ соборѣ, и сдѣлавшійся въ Германіи главою оппозиціи противъ римской церкви, наконецъ то, благодареніе Богу, рѣшился оставить оныя и прервать свои сношенія съ шайкою сектантовъ. На дняхъ онъ препроводилъ къ его святѣйшему актъ покорности (?) безъ всякихъ условий.

Это извѣстіе такъ живо, замѣчаютъ Англійская газета The suddian, что не требуетъ особыхъ опроверженій. Личное отсутствіе Д-ра Деллингера на констанскомъ конгрессѣ легко объясняется его преклоненными лѣтами и слабымъ здоровьемъ. Не смотря на это отсутствіе, онъ письменно и устно горячо сочувствуетъ всѣмъ предпріятіямъ старокатоликовъ, не имѣя ни малѣйшаго намѣренія перейти на сторону враговъ старокатолицизма.

По словамъ L'union Chretienne нѣсколько русскихъ папистовъ присоединились къ Англичанамъ для путешествія въ Парэ-ле-моніаль.—Это русскіе—паписты были извѣстные М. М. Августинъ Голицынъ, Гагаринъ и Балабинъ. Дѣти Голицына также участвовали въ этомъ путешествіи. Хоругвь несли *достопоч. отцы*, Гагаринъ, Балабинъ и Мартыновъ. Эти господа заявили въ ультрамонтанскихъ журналахъ о мотивѣ своего благочестиваго путешествія такъ, что отправляются въ парэ-ле-моніаль молиться за свое схизматическое отечество. Да будетъ позволено намъ замѣтить этимъ господамъ, говоритъ L'union Chretienne, что ихъ отечество нисколько не схизматическое, но что *схизматики* сами они, и что благотвореніе «Святаго сердца» въ сущности есть *несторіанская ересь*. Имъ гораздо лучше было бы молиться за себя, чѣмъ за свое отечество, которое сумѣло доселѣ сохранить въ чистотѣ древнюю вѣру, отъ которой они отреклись.

Борьба, происходящая между церковію папистовъ и правительствами двухъ государствъ, по словамъ L'union Chretienne, представляетъ великій урокъ особенно при видѣ спокойнаго и мирнаго состоянія католической православной церкви по отношенію къ правительству—тѣхъ странъ, въ которыхъ господствуетъ православная церковь, которая всегда старается осуществить Евангельскую заповѣдь относительно покорности преобладающей власти.—Въ каждой странѣ—православные суть граждане, преданные своему отечеству, и пастыри церкви суть такіе же патриоты, какъ и ихъ пасомые. Будучи хранителями точно опредѣленнаго и неизмѣннаго вѣроученія, пастыри церкви не вымышляютъ новыхъ теорій, новыхъ догматовъ для того, чтобы вступить въ борьбу съ преобладающею властію, и въ надеждѣ поработить оную себѣ; только въ весьма

<sup>1)</sup> Митр. Нилъ, еще въ санѣ архимандрита, былъ посланъ въ 1833 году отъ патриарховъ и св. мѣстъ въ Россію къ митрополиту Филарету и въ св. синоду, чтобы чрезъ нихъ просить русское правительство о поддержаніи правъ на ихъ церковное имущество въ Румыніи. Въ Москвѣ архим. Нилъ познакомился съ патр. Никаноромъ, бывшимъ въ то время митрополитомъ Фивадскимъ и настоятелемъ александрійскаго подворья.



рѣдкихъ случаяхъ православные католики отказываются повиноваться преобладающей власти, — именно это тогда, когда свѣтская власть желаетъ посягнуть на ихъ вѣру; впрочемъ и тогда они не возстаютъ противъ власти, но скорѣе готовы умереть, чѣмъ измѣнить вѣрѣ.

Изъ Швейцаріи сообщаютъ въ Sunardian что въ Воскресенье происходили въ Женевѣ старокатолическіе выборы. Изъ 2300 человекъ, внесенныхъ въ списки для занятія приходскихъ священническихъ должностей, баллотировались 1267 человекъ. Были избраны О. Гіацинтъ и М. Шаваръ большинствомъ 1,256 голосовъ, и М. Гуртоль большинствомъ 1,255 голосовъ. Для составленія приходскаго совѣта, точно такимъ же большинствомъ избраны девять либеральныхъ членовъ. Выборы происходили весьма спокойно. Монсieur Мермильодъ обнародовалъ на дняхъ отлучительную грамоту противъ троихъ новоизбранныхъ старокатолическихъ священниковъ въ Женевѣ. Отецъ Гіацинтъ въ проповѣди, сказанной по этому случаю, при громадномъ стеченіи народа, заявилъ, что не признаетъ отлученія, въ доказательство чего привелъ многія мѣста изъ Библии, отеческихъ твореній и постановленій Вселенскихъ соборовъ.—По словамъ той же газеты, супруга о. Гіацинта, мадамъ Лойзанъ, недавно разрѣшилась отъ бремени сыномъ.

Парижскій архіепископъ разослалъ по своей епархіи листы для подписки на сооруженіе національнаго памятника въ честь «Святаго сердца», который долженъ вышпаться на вершинахъ Монмартра, въ Парижѣ. Архіепископъ очень ясно заявляетъ, что этотъ памятникъ будетъ служить протестомъ противъ революціонныхъ началъ 1789 года. Доселѣ собрано по подпискамъ 725,000 франковъ.

Въ Кардифѣ, въ Англіи, по словамъ Western Mail, въ непродолжительномъ времени будетъ открыта греческая церковь для тѣхъ греческихъ и русскихъ моряковъ, которые посѣщаютъ этотъ портъ. Для этой цѣли нанято обширное зданіе въ Патрикстратѣ, занятое прежде двумя цвѣтущими религіозными обществами, и хорошо приспособленное къ древней обрядности греческой церкви. О. Гаверли, священникъ греческой церкви въ Волвергемптонѣ, соглашается безвозмездно служить въ этой церкви однажды въ каждый мѣсяцъ, по воскресеньямъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Новую церковь думаютъ освятить 6-го (18) декабря, въ праздникъ Святителя Николая, покровителя моряковъ.

С. I. Н.

### Статистическій отдѣлъ.

#### Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи. \*).

708 Семеновское, Колом. у. ц. постр. пр. 3 Казанскія ик. Б. М. Рождества Предт. свтт. Николая—прип. къ Шеметову № 276.

709 Семеновское, Дмитр. у. ц. дерев. Богоявл. Госп. постр. 1755 прип. къ Ельדיгину.

710 Семеновское—отрада, Серпух. у. двух-компл. ц. постр. 1781 пр. 2. кн. Владиміра, свтт. Николая; дв. 249 д. м. 1399 ж. 1597 раск. дв. 6 г. м. 13 ж. 39 аренд. и проц. 358 р. 25 к. Другая ц. Успенія Бог. постр. 1835.

\*) Продолженіе. См. № 49.

711 Семерино, Дмитр. у. ц. постр. 1785. Пр. 2 Знаменія Бог. свтт. Дмитрія Рост. дв. 72 д. м. 214 ж. 236.

Къ нему прип. въ с. Зеленинѣ № 283 ц. Знаменія Богор.

712 Сенежъ, Клинск. у. ц. постр. 1824 пр. 2 Покрова Бог. Влѣмч. Дмитрія Селунск. дв. 100 д. м. 337 ж. 345 аренд. 71 43 к.

Серіевъ посадь Дмитр. у. приходскія церкви семь;

713 Введенская, ц. постр. 1547 пр. 2 Введенія во храмъ Бог. св. Константина и Елены; дв. 42 д. м. 273 ж. 331 проц. 181 1. 32 к. раск. дв. 8 д. м. 22 ж. 29.

Другая ц. пр. 2 арх. Михаила, млц. Параскевы.

714 Вознесенская, ц. постр. 1779 пр. 3 Вознесенія Госп. всѣхъ скорб. рад. трехъ святителей вел. дв. 90 д. м. 862 ж. 645 раск. дв. 2 д. м. 1 ж. 4 проц. 68 р. 88 к.

При ней кладбищенская ц. Всемилоств. Спаса постр. 1854.

715 Воскресенская, ц. постр. 1820 пр. 2 обновл. храма воскрес. св. ап. Петра и Павла; дв. 111 д. м. 518 ж. 654 проц. 28 р. 16 к.

716 Всевятская въ Кокуевѣ на кладбищѣ, ц. постр. 1834 пр. 2 Покрова Бог. Всѣхъ святыхъ безприходная; проц. 138 р. 32 к.

717 Ильинская, ц. постр. 1773 пр. 2 прр. Или, свтт. Дмитрія Рост. дв. 121 д. м. 131 ж. 872 раск. дв. 1 д. м. 2 ж. 5

Другая ц. деревянн. Казанскія ик. Б. М. постр. 1752.

Къ ней припис. въ с. Благовѣщенскомъ ц. Благовѣщ. Бог.

718 Успенская въ Клементьевѣ, ц. постр. 1769 пр. Успенія Бог. Живоноснаго источн. Рожд. Редт. свтт. Николая дв. 122 д. м. 531 ж. 581 раск. дв. 1 д. м. 1 проц. 163 р. 64 к;

При ней кладбищенская ц. Сочествія Св. Духа, постр. 183

719 Христорождествовская, ц. постр. 1736. Пр. 3 Рождества Хр. Рождества 601. Ев. Юанна Богосл. дв. 107 д. м. 186 ж. 698 проц. 49 р. 20 к.

(Продолженіе будетъ).

### Извѣстія и замѣтки.

#### Самарскій голодъ.

Нами получены пипуть въ Московскихъ вѣдомостяхъ отъ казначея Дамскаго Комитета въ Самарѣ, Н. Г. Мордвинова, образцы хлѣба и муки которыми питается голодающее населеніе Самарской губерніи:

1) Хлѣбъ изъ села Дмитріевки, Николаевского уѣзда, изъ лебеды съ небольшою примѣсью муки. Онъ похожъ на пережженную хлѣбную корку источенную червями, не имѣетъ никакого вкуса и на половину съ мякиной и пескомъ.

2) Мука изъ села Зуевки, Бузулуцкаго уѣзда. Она составлена изъ сѣмянъ нѣсколькихъ растений: *перекати-поле, колочки, просляки, арапча*,—онъ же *овсюкъ* (дикій овесъ), съ примѣсью нѣсколькихъ зеренъ пшеницы, наошенной вмѣстѣ съ травой. Мука эта своимъ цвѣтомъ похожа на мелко истертый перецъ, имѣетъ запахъ лекарственныхъ травъ; она очень приторна на вкусъ и съ пескомъ.

3) Лепешка изъ того же села изъ *овсюка* (дикій овесъ) и еще какихъ-то травъ съ неперемолотою соломой и овсяною мякиной, глинистаго цвѣта, весьма похожа на засохшую замазку изъ глины съ коровьимъ навозомъ; при всѣхъ усиліяхъ ее трудно разломать потому что куски соломы крѣпко связываютъ ее.

4) Мука изо ржи съ желудями, изъ села Лобазь, Бузулуцкаго уѣзда, по виду похожа на мелко истертый кир-



пичь, съ перемолотою шелухой отъ желудей, ѣдкаго запаха и вкуса.

5) Лепешка изъ дубовой муки на коровьемъ маслѣ отъ туда же. Она сѣро-коричневаго цвѣта, съ прѣлымъ запахомъ, очень напоминаетъ засохшій пластъ уличной осенней грязи. Лепешка эта была лакомствомъ въ заговѣнье!

Эти ужасающіе обрачики „хлѣба“ убѣдятъ каждаго кто сомнѣвается еще въ крайнихъ размѣрахъ бѣдствія постигшаго Самару. Страшно подумать о населеніи въ нужденномъ питаться этими подобіями хлѣба. Истощеніе силъ, болѣзни, не дай Богъ. Эпидеміи должны быть послѣдствіями такого питанія. Присланные намъ обрачики „хлѣба“ живо свидѣтельствуютъ о неизбѣжности случаевъ голодной смерти, которые уже были въ Самарѣ.

Еще разъ вырывается желаніе чтобы правительственныя пособія пришли скорѣе, чтобы рука помогающихъ Самарцамъ не оскудѣвала....

### Построеніе американцемъ православнаго храма въ петропавловскѣ, въ камчаткѣ.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что соборный храмъ въ Петропавловскѣ крайне обветшалъ, и что тамошніе жители не имѣютъ нынѣ средствъ воздвигнуть новый храмъ на собственный счетъ. Въ такихъ обстоятельствахъ прихожане храма съ выборными членами попечительства обратились съ просьбой къ г. Ньюбауму, представителю торговаго дома Гутчинсонъ, имѣющему торговлю дѣла въ портѣ, оказать содѣйствіе имъ въ этомъ дѣлѣ. Г. Ньюбаумъ, снисходя къ бѣдному положенію прихожанъ, изъявилъ желаніе построить новый храмъ *безплатно*, привезя необходимый лѣсъ и другіе строительныя матеріалы изъ Санъ-Франциско, весною 1873 года, на суднѣ своей компаніи. При этомъ выяснилось слѣдующее замѣчательное обстоятельство: епископъ Камчатскій, отъ котораго слѣдовало просить разрѣшенія на постройку, живетъ въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ, и принимая въ разсужденіе, что, какъ говоритъ епархіальная газета, *кратчайшій путь изъ Камчатки на Амуръ идетъ черезъ Америку и Европу* (въ случаѣ отправки прошенія съ обыкновенною камчатскою почтой черезъ Якутскъ оно пришло бы въ Благовѣщенскъ позже нежели при отправленіи его черезъ Санъ-Франциско, Европу, Петербургъ и Иркутскъ), прихожане просили г. Ньюбаума взять также на себя исхodataйствованіе разрѣшенія на постройку прямо отъ Святѣйшаго Синода черезъ компанію, коей онъ состоитъ представителемъ. Прошеніе отъ 16-го сентября 1872 года, отправленное черезъ Санъ-Франциско, было получено въ Петербургѣ въ началѣ ноября, а въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ пришло изъ Петербурга 9-го января 1873 года; еслибъ оно было отправлено черезъ Якутскъ съ зимнею почтой, то пришло бы въ Благовѣщенскъ гораздо позднѣе.

### Участіе Троицкой лавры по устройству монастыря на Кавказѣ.

Извѣстно, что въ слѣдствіе усиленія въ послѣднее время мусульманской пропаганды въ Закавказскомъ краѣ, въ видахъ противодѣйствія этой пропагандѣ, по инициативѣ Намѣстника Кавказскаго, предположено было возобновить древній храмъ и устроить при немъ монастырь, (а со временемъ и школу для приготовленія туземцевъ въ духовныя семинаріи) въ мѣстечкѣ Пицунды, древней кааедрѣ армянскаго католикоса, въ Абхазіи. По предло-

женію епархіальнаго начальства, она избрала изъ среды своихъ монашествующихъ іеромонаха Теофила—бывшаго 16 лѣтъ миссіонеромъ въ Америкѣ, и около десяти послушниковъ для поселенія въ означенной обители. 26 ноября, какъ сообщаетъ корреспондентъ *Русси. Мира*, і. Теофиль возведенный въ санъ архимандрита, и его сотрудники отправились въ далекій путь на Кіевъ и Одессу. Лавра снабдила ихъ необходимою церковною утварью, благословила иконою св. Сергія, дала нѣсколько тысячъ картинъ и крестиковъ для раздачи закавказскимъ инородцамъ и пожертвовала 1,000 р. с. на устройство обители.

(Современныя Извѣстія).

### Протоіерей Александръ Ильичъ Воскресенскій.

(Некрологъ).

23-го ноября, въ 7 часовъ и 20 минутъ вечера, скончался въ Москвѣ заслуженный протоіерей Покровскаго собора Александръ Ильичъ Воскресенскій, на 73 году отъ рожденія. Сынъ Московскаго священника Воскресенской, на большой Дмитровкѣ, церкви Ильи Николаевича Николаева, <sup>1)</sup> онъ обучался въ Московской семинаріи, помѣщавшейся тогда на Перервѣ, и потомъ въ Московской академіи, изъ которой вышелъ въ 1826 г., съ правомъ на полученіе степени магистра, по выслугѣ двухъ лѣтъ съ одобреніемъ мѣстнаго (училищнаго или семинарскаго) начальства. <sup>2)</sup> Того же года 22 сент., опредѣленъ въ уѣздное Спасо-андроніевское училище, инспекторомъ и учителемъ катихизиса, священной исторіи и латинскаго языка. Въ 1828 сент. 23 переведенъ въ Моск. д. семинарію, (при Заиконоспасскомъ мон.) учителемъ гражданской исторіи и греческаго языка; 27 сентября возведенъ въ степень магистра и сталъ называться профессоромъ. По рукоположеніи, 1832 мая 9, во священники къ Маріинской церкви, въ ремесленномъ учебномъ заведеніи, что нынѣ Императорское техническое училище, близъ Лефортовской части, онъ преподавалъ здѣсь законъ Божій, а съ 1837 года и русскую грамматику. Кромѣ того, съ 1843 до 1850 г. исправлялъ безмездно должность законоучителя въ Московскомъ домѣ трудолюбія, что нынѣ Елизаветинское училище, въ Басманной части. Въ 1853 г. октября 31 произведенъ въ протоіерея въ Покровскій—Василія блаженнаго соборъ, гдѣ всякій праздникъ бесѣдовалъ, въ концѣ обѣдни съ народомъ; назначенъ членомъ консисторіи 3 мая 1854; состоялъ также непремѣннымъ членомъ статистическихъ комитетовъ: Московскаго егубернскаго, съ 6 авг. 1861 г. и городского, съ 26 снт. 1863, и членомъ комитета объ улучшеніи быта духовенства съ 1865 года. Въ ноябрѣ 1871 опредѣленъ благочиннымъ Китайскаго сорока. Добровольно болѣе 10 лѣтъ онъ посѣщалъ богадѣльню для слѣпыхъ женщинъ, помѣщавшуюся прежде на Пятницкой ул. въ домѣ Варгина, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ его жилища, а нынѣ въ приходѣ Григорія Неокесарійскаго въ собств. домѣ,—

<sup>1)</sup> Фамилія: Воскресенскій дана сыну по церкви Воскресенской, упраздненной послѣ 1812 г. Отецъ его былъ переведенъ къ Грузинской ц., на Воронцовомъ полѣ; сконч. въ 1842 г. Онъ служилъ въ священномъ санѣ не менѣе 40 лѣтъ, какъ равно и дѣдъ (моск. священникъ) и прадѣдъ Ал. Ильича. Мать его Екатерина Вас. пережила своего мужа (Илью Ник.) двумя годами. Дѣтъ за 30-ть до смерти она была больна отчаянно. Во снѣ какой-то старецъ спазалъ ей: „ты сильно страдаешь“. — „Да, святой отецъ“. — Успокойся, молвилъ старецъ, скоро будешь здорова“. Она точно выздоровѣла, но было у ней предчувствіе, что она умретъ въ мартѣ мѣсяцѣ, ибо въ мартѣ видѣла этотъ сонъ. Каждый годъ въ это время она говѣла, и удивительно, скончалась въ то самое число, когда послѣдовало знаменательное видѣніе!

<sup>2)</sup> Магистрами вышущенъ только 6 студентовъ, а 12 съ правомъ на полученіе этой степени черезъ два года.



назидалъ и утѣшалъ ихъ. <sup>3)</sup> Съ 1866 по 1870 г. былъ законоучителемъ и увѣщателемъ падшихъ дѣвицъ въ Убѣжищѣ св. Маріи-Магдалины, на Полянкѣ (а нынѣ не знаю гдѣ), и эту обязанность принялъ на себя по собственному желанію, безъ всякаго предложенія со стороны кого-либо. «Высокоуважаемый протоіерей... съ истинно-христіанскою преданностію дѣлу, съ кротостію, любовью, неутомимымъ усердіемъ занялся религиозными бесѣдами съ призрѣваемыми. Совершенно безкорыстно, не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ аккуратно приходилъ бесѣдовать съ призрѣваемыми и, находя почти всѣхъ ихъ въ совершенномъ невѣдѣніи основъ христіанской религіи, училъ ихъ уважать и понимать заповѣди Божіи, различать добро отъ зла, хорошее отъ дурнаго. Большинство дѣвочекъ по нѣскольку лѣтъ передъ поступленіемъ въ убѣжище, не были у исповѣди; почтенный пастырь приготовилъ ихъ къ священному таинству, заставилъ ихъ полюбить Богослуженіе и заняться изученіемъ священной исторіи. Кроткій и убѣдительный Александръ Ильичъ приобрѣлъ большое вліяніе на призрѣваемыхъ и, когда нѣкоторые изъ нихъ выражали неповиновеніе начальству убѣжища, высказывали свои порочныя наклонности; увѣщанія почтеннаго старца было достаточно, чтобы привести провинившихся къ искреннему чистосердечному раскаянію. Отцу Александру Ильичу многимъ обязанъ услѣхъ нашего убѣжища» <sup>4)</sup>.

Изъ сочиненій его напечатаны: I) краткое сказаніе о житіи и чудесахъ святаго блаженнаго Василія, Христа ради юродиваго, Московскаго чудотворца, почерпнутое изъ достовѣрныхъ источниковъ: Пролога, Степенной книги и древней рукописи, хранящейся въ бібліотекѣ Покровскаго собора. М. 1857, стр. 1—63, шрифтъ славяно-русскій. II, Размышленіе на повѣствованіе книги Бытія: 25, 10—11, о лѣтвицѣ видѣнной во снѣ патриархомъ Іаковомъ (Душепол. Чт. 1662, іюль). III, Размышленіе на слова ап. Павла: *духомъ ходите, и похоти плотскія не совершайте*. Гал. 4, 16 (—1870, сент.). IV, О церковномъ судѣ—слово въ недѣлю православія (—1869, апрѣль). V, Слово въ день памяти первоучителей Словенскихъ, святыхъ Меодія и Кирилла (—май), основанное на текстѣ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе*. Евр. 13, 7. VI, слово, произнесенное въ Успенскомъ соборѣ 1867 года 5-го августа, въ день воспоминанія совершившагося пятидесятилѣтія служенія Филарета митрополита московскаго въ санѣ архіерейскомъ (—1871, февраль). Не напечатано было въ свое время потому, что святитель, у котораго испрашиваемо было дозволеніе на сіе, не нашелъ удобнымъ печатать похвалу лицу живущему <sup>5)</sup> VII, Поученіе въ память въ Бозѣ почившаго іерарха, сказанное въ Покровскомъ соборѣ 1-го

<sup>3)</sup> Поучительно для меня, писалъ онъ, каждое посѣщеніе богадѣльни. Въ темный осенній, или зимній вечеръ приходишь въ богадѣльню; въ пріемной комнатѣ тускло свѣтитъ свѣтильникъ; входишь въ другую комнату, въ которой помѣщаются старицы, здѣсь уже совершенная темнота; и на что возжигать свѣтлыя свѣтильники для тѣхъ, которыя и днемъ не видятъ свѣта? При отсутствіи свѣта и совершенна тишина между ними, нарушаемая развѣ камнемъ немощствующихъ. Каждая сидитъ на своемъ мѣстѣ, иныя занимаютъ легкимъ женскимъ рукодѣльемъ. Глядя на нихъ, Боже мой! думаю я, вчера тоже, нынѣ тоже, завтра тоже, и даже до дня великаго и просвѣщеннаго, въ который, по пророчеству, отверзнутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ, не будетъ ни какой для нихъ перемѣны. Какое безотрадное, повидимому, положеніе! Между тѣмъ старицы спокойны; онѣ терпятъ и благодушно несутъ свой тяжелый крестъ. Такъ угодно Богу! слышится часто изъ устъ ихъ, и проч. (Изъ его слова, сказаннаго по случаю празднованія 25 лѣтняго юбилея со дня открытія богадѣльни).

<sup>4)</sup> „Благотворит. учрежденіе св. Маріи Магдалины въ Москвѣ“. М. 1868, стр. 12—13.

<sup>5)</sup> Когда владыкѣ (онъ былъ въ лаврѣ) сообщено было о торжествѣ, происходившемъ въ Моск. Успенскомъ соборѣ, въ день его юбилея, онъ отвѣчалъ смиренно: „зъ этого не заслуживалъ, а теперь поздно заслуживать“.

декабря 1868, въ день праведнаго Филарета (—1869, янв.). Проповѣди отца протоіерея нравились покойному владыкѣ простотою изложенія и сердечностію, а слушателямъ нравились и выразительностію произношенія.

За ревностные труды онъ награжденъ въ 1840 скуфьею, въ 1846 набедренникомъ, въ 1848 камилавкой, въ 1851 наперснымъ крестомъ. Въ санѣ протоіерея удостоенъ ордена св. Анны 3 ст. въ 1859, второй ст. въ 1863, съ Императорской короной въ 1868, ордена св. Владиміра 4 ст. въ прошедшемъ доду.

Имѣлъ кресты: магистерскій и бронзовый въ память войны 1853—1856 гг., еще большую серебрянную медаль, за то что присутствовалъ въ Успенскомъ соборѣ при коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ (1856, авг. 26). Въ ремесленномъ учебномъ заведеніи онъ неоднократно получалъ денежныя награды, а при увольненіи изъ заведенія, за свыше—двадцатилѣтнюю службу въ ономъ Всемиловитѣйше награжденъ единовременно годовымъ окладомъ жалованья въ 700 р. сер. и пенсіономъ въ 252 р. сер.

Съ 1866 года старецъ назалъ изнемогать <sup>6)</sup>, но не покидалъ своихъ занятій до послѣднихъ дней, часто ѣздилъ въ консисторію и въ эту пору меня удивлялъ вниманіемъ къ дѣламъ не первостепенной важности, мѣрностію (тактомъ) и спокойствіемъ духа при множествѣ дѣлъ различныхъ. Въ слѣдствіе дрожанія рукъ, подписывался съ большимъ трудомъ; а особенно въ это полугодіе онъ сильно изнемогъ, такъ что его нерѣдко водили подъ руки, говорилъ мало и казался грустнымъ, задумчивымъ. Не оставлялъ онъ и священнослуженія. Послѣднюю обѣдню 8 ноября, въ день архистратига Михаила, <sup>7)</sup> онъ совершилъ съ крайнею усталостію и, возвратясь домой, слегъ въ постель, съ которой не вставалъ болѣе. Онъ съ этого дня страдалъ воспаленіемъ въ легкихъ (пневмонія) и былъ передъ смертію напутствованъ таинствами исповѣди, причащенія св. Таинъ и елеосвященія, которое совершилъ (19 ноября) съ мѣстными (соборными) священниками многоуважаемый Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій, протоіерей Предтечевской, подъ Боромъ, церкви. Когда все это было исполнено надъ больнымъ, онъ сталъ покойнѣе и родные его. Послѣ него остались: супруга Софья Ивановна <sup>8)</sup> и два сына: Николай Александровичъ чиновникъ Министерства Императорскаго Двора, департамента удѣловъ и кавалеръ, второй сынъ Алексѣй Александровичъ, бывший врачъ Моск. Воспитательнаго Дома.

Наканунѣ погребенія усопшаго, 25 ноября въ 4 часу вечера, въ домъ печали прибылъ преосвященный Леонидъ, старшій викарій Московскій и совершилъ литію съ духовенствомъ Китайскаго сорока. Затѣмъ выносъ почившаго въ нижнюю теплую церковь Покровскаго собора послѣдовалъ по чину церковному. Не смотря на дальнее, полуверстное разстояніе квартиры протоіерея отъ собора, преосвященный пожелалъ идти пѣшкомъ до самаго храма, и когда гробъ, покрытый драгоцѣннымъ парчевымъ покровомъ, устроеннымъ на счетъ церковнаго старосты поч. граж. Василія Борисовича Глинскаго, былъ внесенъ въ соборъ и поставленъ позади раки Василія блаженнаго, какъ бы подъ сѣнь угооника Божія,—Его Преосвящен-

<sup>6)</sup> Болѣзнь *срегитatio* открылась въ немъ послѣ одного несчастнаго приключенія. Отъ утрени шелъ онъ домой (это было во время зимы). На него нахалъ домовый извожикъ и оглоблею ударилъ его въ спину, а самъ скрылся! Отецъ протоіерей былъ поднятъ и привезенъ въ свою квартиру.

<sup>7)</sup> Обѣдья была заупокойная, по младшемъ братѣ его Михаилѣ Ильичѣ Воскресенскомъ, докторѣ при Градской больницѣ и писателѣ (романистѣ) сконч. лѣтъ пять назадъ.

<sup>8)</sup> Дочь протоіерея Николаевской, на Мясницкой, церкви Іоанни Феодоровича Лебедева, сконч. въ маѣ 1855 г. Онъ имѣлъ орденъ св. Владиміра 4 степени.



ство совершилъ торжественно панихиду и самъ прочиталъ главу изъ Евангелія отъ Луки. На другой день литургію въ соборѣ и отпѣваніе совершилъ Высокопетровскій архимандритъ Григорій, въ сослуженіи Предтечевскаго, подъ Боромъ, протоіерея и члена консисторіи, Г. Н. Рождественскаго, и священниковъ: Николо-московскаго, помощника благочиннаго Китайскаго сорока, А. І. Тихомирова, Зачаіевскаго въ углу, духовника покойнаго, А. К. Орлова и мѣстнаго священника А. І. Величина; а старшій соборный священникъ Н. І. Ливковъ сказалъ во время причащанія стиха надгробное слово. На отпѣваніе облачились не только остальные лица изъ духовенства Китайскаго сорока, но нѣкоторые и изъ постороннихъ, напр. протоіерей Воскресенскій въ Барапахъ, членъ консисторіи, С. Т. Протопоповъ; настоятель церкви Сумеона Столпника, за Яузой, и благочинный А. П. Соловьевъ-Михайловъ, Николо-толмачевскій священникъ В. П. Нечаевъ, редакторъ журнала, въ которомъ помѣщены сочиненія покойнаго<sup>9)</sup>. Передъ поспѣдимъ ирлованіемъ архимандритъ Григорій сказалъ приличную рѣчь. Изъ церкви погребальная процессія двинулась къ Спасскимъ воротамъ, и здѣсь у одной изъ часовенъ<sup>10)</sup>, приписанныхъ къ Покровскому собору и не очень давно возобновленныхъ стараніемъ покойнаго, въ виду многочисленнаго народа, находившагося на такъ называемой Красной площади, была прочта литія; за тѣмъ процессія должна была идти по улицамъ Ильинкѣ, Мясницкой и т. д. Противъ дома консисторіи (на Мясницкой) въ которой долго трудился покойный членъ ея, также была совершена литія. Наконецъ, когда процессія приблизилась къ Алексѣевскому монастырю, преосвященный Леонидъ, священнодѣйствовавшій въ этотъ день въ кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ, встрѣтилъ ее во вратахъ обители, осѣнилъ благословеніемъ и, по совершеніи краткой литіи, проводилъ гробъ до самой могилы.

Въ дополненіе къ сказанному, прилагаемъ надгробную рѣчь, нами произнесенную.

*Той (Господь) далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созидаіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11—12).

Въ приведенномъ изреченіи апостола Павла, подъ именемъ пастырей и учителей разумѣются епископы и пресвитеры. Апостоль богумудрый не сказалъ: овы же пастыри, овы же учителя, но *овы же пастыри и учителя* соединилъ эти званія потому, что званіе пастыря и учителя нераздѣльно: пастыри должны быть учителями; они должны пасти свое словесное стадо и преподаваніемъ спасительныхъ таинствъ, и проповѣданіемъ слова Божія, и такимъ образомъ руководить общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа ко спасенію.

*Той, Иже далъ есть пастыри и учителя*, далъ и сего уже почившаго пастыря, — протоіерея Александра, пастыря добраго и учительнаго, благоговѣйнаго совершителя божественныхъ таинствъ. Усердно и дѣятельно исполнялъ онъ какое ни назовите дѣло пастырскаго служенія, но преимущественно заботился о точномъ храненіи церковнаго молитвеннаго чина, о исправленіи согрѣшающихъ, о совершенствованіи христіанъ въ познаніи спасительныхъ истинъ и въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ, для со-

зидаіа тѣла Христова, т. е. святой церкви<sup>11)</sup>. Онъ былъ всегда ревностенъ въ прохожденіи и особыхъ обязанностей, возложенныхъ на него начальствомъ. Каждую должность его чрезъ людей возложены на него Самимъ Богомъ, и что трудясь для людей, онъ Господу Христу работалъ<sup>12)</sup>. Господь далъ такого пастыря, твердаго въ вѣрѣ, богатаго духовнымъ вѣдѣніемъ, опытнаго въ духовной жизни: пастыря благолѣпнаго и по внѣшнему виду, добродѣтельнаго, внимательнаго къ таинственнымъ путямъ промысла Божія, къ себѣ и другимъ, особенно къ несчастнымъ, при своихъ внѣшнихъ и нравственныхъ достоинствахъ кроткаго и смиреннаго; пастыря, который постоянствомъ въ жизни скромной, благочестивой, и другими достохвальными качествами былъ образцомъ не только стаду (1 Пет. 5, 23), т. е. пасомымъ, но и для пастырей ему подвѣдомыхъ.

*Господь даде, Господь отъятъ* (Іов. 1, 21) пастыря учителя, нами оплакиваемаго. Нельзя не скорбѣть, что болѣе не увидимъ благообразнаго и благочестиваго старца предстоящимъ въ соборномъ храмѣ у престола Божія, съ молитвенно воздѣтыми руками за спасеніе вѣрныхъ. О, нельзя не скорбѣть, что *благословенная уста* его, запечатлѣнная смертію, *вѣтійствовати не могутъ!* Жаль мнѣ его, какъ дорогаго сослуживца (по званію члена духовной консисторіи), жаль за себя, за другихъ, а всего болѣе за васъ, почтенная супруга его и дѣти! Но покоримся волѣ Божіей: ибо *воистину Бога повелѣніемъ онъ оставилъ насъ*. Благословимъ Господа (*буди имя Господне благословенно*) и за то, что далъ его на пользу церкви своей, и за то, что взялъ его отъ насъ уже въ маститой старости, взялъ не вдругъ, но постепенно, посредствомъ недуговъ, приготавливалъ и его къ благонадежному переходу въ вѣчность, и насъ къ печальной разлукѣ съ нимъ. *Господь даде, Господь отъятъ*. Изъ всѣхъ возможныхъ временъ, Онъ, владѣющій животомъ и смертію избралъ для него самое лучшее время для смерти день его ангела св. Александра Невскаго. Утѣшительно помыслить, что тотъ же святой руководствуетъ его и тамъ, который былъ его хранителемъ здѣсь. Замѣчательнъ, слуш., и день погребенія его, потому что нѣсколько лѣтъ назадъ именно въ этотъ день предано землѣ тѣло въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Жители первопрестольнаго града! вы помните, съ какимъ тогда торжествомъ мы провожали его священные останки въ Троицкую Сергіеву лавру. Совпаденіе съ такимъ днемъ нынѣшняго погребальнаго чина достойно особеннаго вниманія. Новопреставленный былъ долгое время ученикомъ и сподвижникомъ Филарета, пользовался его близостію и глубоко чтилъ святителя при жизни и по смерти его. Приспомятныи іерархъ поможетъ новопреставленному старцу о. Александру, усердному чителю и подражателю его: *много бо можетъ молитва праведнаго* (Іак. 5, 16) ко благосердію Владыки!

Честна и поучительна твоя жизнь, новопреставленный пастырь! честна, умилительна и кончина. Ты, по нашему искреннему убѣжденію, сдѣлалъ все, чтобы и твоя *память* осталась на землѣ *во благословеніихъ* (Сир. 46, 17). Будемъ молиться, да приметъ онъ и на томъ свѣтѣ возданіе отъ Господа; духъ его, отрѣшенный отъ узъ тѣла, да возвратится къ Богу, который далъ его (Еккл. 12, 7);

<sup>9)</sup> Трөгательно было видѣть друга покойнаго, болязнаго, замѣтнаго священника церкви Космы и Даміана, въ Таганѣ, Мих. Кузминскаго; онъ сидѣлъ въ креслахъ.

<sup>10)</sup> Противъ собора, по ту и другую сторону Спаскихъ воротъ.

<sup>11)</sup> Взглядъ его на пастырское служеніе см. въ „Душеполезномъ Чтеніи“ 1871 г., февраль, отдѣлъ 2, стр. 67—68.

<sup>12)</sup> Мы пользуемся его собственными словами. См. Душепол. Чт. 1870, сентябрь, отдѣлъ 1, стр. 44.



да почіеть, отъ трудовъ своихъ скончавшійся въ надеждѣ воскресенія (о которомъ напоминало ему самое прозваніе) и жизни вѣчной, да почіеть въ нѣдрѣхъ Авраама, и Исаака, и Иакова.

*А. Григорій.*

### Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1874 годъ по пяти рублей отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священ. Иоанна Иоанновича Прозоровскаго, отъ о. протоіерея Петра Матвѣевича Терновскаго, отъ г. Павла Васильевича Шапова, отъ священ. Сумеона Михайловича Поспѣлова, отъ священ. Петра Александровича Ансерова, отъ г. Дмитрія Гавриловича Павловскаго и отъ г. Михайла Михайловича Сухотина.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть (вмѣсто 15) 16-го сего декабря въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки.

Будутъ предложены для обсужденія нѣкоторые вопросы изъ церковно-служебной практики.

### Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ кассу отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ поступили членскіе взносы по одному рублю — отъ священниковъ: Серафима Подольскаго (изъ Екатеринодара), Анатолія Александрова, Стефана Ѳедотова (Донской епархіи, Урюпинской станицы).

Члены отдѣла приглашаются въ общее собраніе, имѣющее быть сего декабря 10 дня, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, для выбора должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе.

### Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства поступили слѣдующія пожертвованія: а) Василия Кесарійской церкви 25 р., отъ Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви 10 р.; б) членскіе взносы: отъ Синодальнаго Ризничаго-соборнаго іером. Іосифа 3 р., отъ о. протоіерея Алексія Николаевича Лебедева 3 р., отъ о. протоіерея Иоанна Никитича Березина 3 р., отъ священника Николая Дмитр. Лаврова 5 р., отъ священника Виктора Петр. Рождественскаго 5 р., отъ священника Александра Алексѣевича Романовскаго 5 р., отъ священника Георгія Георг. Воздвиженскаго 3 р., отъ о. діакона Ив. Ив. Соловьева 2 р., отъ іером. Петра 5 р., отъ Василия Нкл. Корнѣева 5 р., отъ Степаниды Вас. Борисовой 3 р., отъ Елизаветы Ал. Рождественской 1 р.; отъ неизвѣстныхъ 1 р. 55. к чрезъ священ. Н. Дм. Лаврова; и в) по подписнымъ листамъ, выданнымъ—1) настоятелю Максимовской, на Варваркѣ, церкви священ. А. Ст. Смирнову отъ неизвѣстныхъ 5 р. 20 к. и 2) о. благочинному Моск. ц., села Алтуфьева священ. Дмитрію Алексѣевичу Смирнову: отъ него отца Смирнова 5 р., чл. взносъ, отъ священника села Болшева Павла Ѳеод. Лебедева 5 р., чл. взносъ, отъ священ. села Болтина Иоанна Голубева 3 р., чл. взносъ; отъ причта села Неклюдова 5 р., отъ причта села Свиблова 5 р., отъ церкви села Биберева 5 р., отъ священ. села Останкина Николая Ѳаворскаго 1 р., отъ священ. села Пушкина Дмитрія Сперанскаго 1 р., отъ причта села Алексѣевскаго 1 р., отъ священника и причта села Вантѣева 1 р., отъ священ. села Оболдина Алексія Писарева 1 р., отъ причта села мытницъ 1 р., отъ причта села Тайнинскаго 50 к.; отъ причта села Никольскаго 40 к., отъ Домники Ив. Шулейниковой 5 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ Василия Алексѣева Солов. 1 р., и отъ Акулины Ив. 20 к.,

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ, принести отъ лица Братства оо. Настоятелямъ церквей и всѣмъ означеннымъ участникамъ въ дѣлѣ Братства благодарность за ихъ вниманіе къ Братству.

### Опечатки.

Въ 49. № Епарх. Вѣд. на стрл. 473. пропущено подстрочное примѣчаніе, что Преосвящ. Тихонъ въ настоящее время состоитъ Епископомъ саратовскимъ и вѣроятно газета *Новости* ошиблась именемъ Преосвященнаго Викарія Петербургскаго. Въ отдѣлѣ Епархіальной хроники осталось неисправленнымъ извѣстіе въ некрологѣ С. прот. Воскресенскаго—сказано, что отиѣваніе происходило въ Пятницкой, на Пятницкой церкви, нужно было поправить въ Покровскомъ соборѣ.

Въ стихахъ напечатанныхъ въ 49 № Епархіальныхъ вѣдомостей, встрѣтилось нѣсколько ошибокъ,—такъ напр: пропущенъ стихъ въ пятой строфѣ:

(2)

*То Гусь сожженный палачами* Въ 5-ой строфѣ: *лучами*, нужно читать *свѣтами* Далѣе въ подиличномъ примѣчаніи № 2 сказано: *чашу св. Сваристіи* мірянъ, тогда какъ нужно сказать *для мірянъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Валуйскаго городского общественнаго банка  
ВРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Валуйскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1874 года ежедневно отъ 10 до 1 ч.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залого, и 5) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Отъ фабрикан  
го и С.-Петер  
гильд. купца  
четнаго граж  
валера Ивана



та Московска  
бургскаго 1-й  
потомств. по  
данина и ка  
Егоровича

## СЫТОВА

Симъ честь имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что магазины мои находятся.

1) Въ Москвѣ на Мясницкой улицѣ, въ собственномъ домѣ; тутъ же и фабрика.

2) въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ дворѣ по Перинной линіи № 16.



Въ означенныхъ магазинахъ производится продажа оптовая и розничная: парчи, глазета, бархата съ золотомъ и серебромъ, различныхъ форменныхъ матерій; репса, моаре, фризе, газу, бахромы, кистей галуновъ и проч.

Шитыхъ златомъ плащаницъ, хоругвей, митръ и воздуховъ.

Серебряныхъ вещей 84 пробы: сосудовъ съ приборомъ, ковчеговъ, евангелій, крестовъ, дароносицъ, кадилъ, лампадъ, мирницъ и полковыхъ створъ.

Бронзовыя паникадилы, подсвѣчники, лампы и прочія металлическія вещи. Дѣлаются иконы по заказу греческаго, грязкаго и живописнаго письма на доскахъ и на полотнѣ.

При магазинахъ имѣются готовые священническія и діаконскія облаченія, которыя дѣлаются также и по заказу. Магазины высылаютъ золотыя и серебряныя вещи съ драгоценными камнями, столовыя и чайныя 84 пробы, процентныя бумаги, акціи и облигаціи и билеты внутренняго съ вклягышами займа по курсу. Пересылку цѣнныхъ, малоцѣнныхъ и громоздкихъ вещей принимаютъ магазины на свой счетъ. Цѣны на все умѣренныя.

Фирма моя существуетъ съ давняго времени. Товары моей фабрики были на всѣхъ мануфактурныхъ выставкахъ, за что получили награды.

Желающимъ высылается подробный прейсъ-курантъ.

Фабрикантъ Иванъ Сытовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1874 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**СТРАННИКЪ,**

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

**СОВРЕМЕННОСТЬ**

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

**МІРСКОЕ СЛОВО,**

Такъ какъ многія изъ тѣхъ заманчивыхъ по своимъ программамъ и обѣщаніямъ объявленій, которыми, въ концѣ стараго и въ началѣ новаго года, обыкновенно наводняются всѣ журналы и газеты, часто не оправдываются на дѣлѣ, и чрезъ то подрываютъ у читателей довѣріе ко всякимъ рекламамъ вообще, то мы, объявляя, съ Божіею помощію, подписку на будущій 1874 годъ, воздерживаемся отъ разныхъ неудобноисполнимыхъ обѣщаній и — тѣмъ болѣе — разсужденій относительно достоинства нашихъ изданій. Самая лучшая рекомендація для каждаго періодическаго изданія это — его прошедшее. А прежняя редакторская четырнадцатилѣтняя дѣятельность наша позволяетъ намъ надѣяться, что читатели хорошо знакомы съ нашими изданіями и, по прежнему, будутъ имѣть къ нимъ полное довѣріе и сочувствіе. Съ нашей стороны будутъ употреблены всѣ средства къ тому, чтобъ наши изданія были содержательны, полезны и занимательны.

Духовный учено-литературный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ выходить ежемѣсячно, по прожней программѣ, съ

приложеніемъ портретовъ и проч. Сверхъ того, къ изданію „СТРАННИКЪ“ за 1874 годъ будетъ безмездно приложенъ „Указатель“ этого журнала за третье пятилѣтіе его изданія, въ алфавитномъ порядкѣ статей его, и съ общимъ ихъ перечнемъ по содержанию за всѣ 15 л. Подписная цѣна на одинъ „СТРАННИКЪ“ безъ пересылки *четыре* рубля, и *пять* рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ почтовые мѣста Россіи.

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“, сдѣлавшаяся нынѣ центральнымъ органомъ провинціального духовенства, по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю и, оставаясь неуклонно-вѣрною своей задачѣ, постоянно будетъ открыта для свободнаго заявленія преимущественно о нуждахъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, земства, народной жизни и т. п. Въ фельетонѣ, по временамъ, будутъ помѣщаться бібліографическіе очерки и иногда практическія замѣтки, касающіяся пастырскаго служенія. Передовыя и руководящія статьи, принадлежащія уже извѣстному нашимъ читателямъ перу постоянныхъ сотрудниковъ нашей газеты, будутъ посвящаемы обсужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго (отечественнаго и иностраннаго), общественнаго и литературнаго. Подписная плата на „СОВРЕМЕННОСТЬ“ прежняя. За годъ безъ пересылки *три* рубля 80 коп.; съ пересылкою же во всѣ мѣста Россіи *пять* рублей, и съ доставкою въ Петербургѣ *пять* рублей 30 коп. Подписка на „СОВРЕМЕННОСТЬ“ на одно только первое полугодіе не принимается.

Народная газета „МІРСКОЕ СЛОВО“, по прежнему, будетъ выходить еженедѣльно; подписчикамъ его, по прежнему, будетъ высылаться безмездно, въ видѣ прибавленія, Иллюстрированная „Евангельская Исторія“ (2-я половина). Цѣна за „МІРСКОЕ СЛОВО“ *два* рубля безъ пересылки, и *три* рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто тринадцати, только *двадцать* рублей; за „СТРАННИКЪ“ же и „СОВРЕМЕННОСТЬ“ платятъ *десять* рублей; за „СОВРЕМЕННОСТЬ“ и „МІРСКОЕ СЛОВО“ — *восемь* руб., а за „СТРАННИКЪ“ и „МІРСКОЕ СЛОВО“ — *семь* р.

Мы надѣемся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, по прежнему, будутъ дѣлиться съ читателями „СТРАННИКА“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ и газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“. Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ присылать свои требованія своевременно, возможно-ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса; такъ какъ сортировка адресовъ по трактатамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ и газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“, протоіерей

ВАСИЛІЙ ГРЕЧУЛЕВИЧЪ.



ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**НОВОСТИ**

въ 1874 г.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «НОВОСТИ». Со вступленіемъ въ четвертый годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламѣ или обѣщаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для городскихъ подписчиковъ — *восемь* а иногородныхъ — *девять* руб. почти немисливо предложить публикѣ ежедневную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція «НОВОСТЕЙ» можетъ, впрочемъ, обѣщать только одно — не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого непрерывнаго развитія, достаточно сопоставить какой либо номеръ «НОВОСТЕЙ» изданія 1871 г., съ таковымъ же номеромъ нынѣшняго года.

Намѣреваясь и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, обѣщаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфель не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особахъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но ссылаясь на факты позволительно. Въмѣсто всякихъ обѣщаній, мы приглашаемъ произвести безпристрастную оцѣнку «НОВОСТЕЙ» по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе всѣхъ элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матеріала и, даже, внѣшности, приведутъ, въ виду небывалой дешевизны, къ заключенію въ нашу пользу.

Редакція приняла надлежащія мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успѣшнаго исполненія этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редакція проситъ гг. иногородныхъ жителей посѣпшить съ заявленіемъ своихъ требованій.

**Подписная цѣна.**

На годъ съ доставкою . . . . .	8 руб.
» » съ пересылкою . . . . .	9 »
» 6 мѣсяцевъ съ доставкою . . . . .	5 »
» » » съ пересылкою . . . . .	6 »

Подписка принимается: 1) Въ С.-Петербургѣ, кромѣ главной конторы «НОВОСТЕЙ», въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургѣ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ», адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка, чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при заявленіи о подпискѣ, а остальные, поровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ марта и въ концѣ іюня.

Редакторъ-издатель Ю. Шрейеръ.

ОБЪ ИЗДАНИИ въ 1874 г.

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

**„ДѢТСКІЙ САДЪ“**

ОДОБРЕННАГО ГЛАВНЫМЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВѢДЕНІЙ.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.)

Въ будущемъ 1874 г. «Дѣтскій Садъ» будетъ издаваться подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ текущемъ, а именно:

- 1) Статьи по воспитанію вообще, т. е. различными педагогическими системы, новѣйшія теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ.
- 2) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія.
- 3) Педагогическіе рассказы и повѣсти.
- 4) Статьи для чтенія дѣтямъ, по преимуществу естественно-историческаго содержанія.
- 5) Педагогическая хроника (русская и иностранная).
- 6) Критика и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.
- и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

«Дѣтскій Садъ», по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяць, съ отдѣломъ для дѣтскаго чтенія въ особахъ приложеніяхъ.

Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою по почтѣ внутри Россіи пять р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ самой Редакціи: въ С.-Петербургѣ, по *Стремяной улицѣ*, д. № 5, кв. № 7, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Такъ какъ Д. С. за первые три года его изданія весь распроданъ, а между тѣмъ требованія на него продолжаютъ, то редакція приобрѣла отъ прежней издательницы Д. С. и приступила уже къ печатанію свода педагогическихъ статей, которыя были помѣщены въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ, подъ заглавіемъ:

**ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.**

ОБЪ ИНДИВИДУАЛЬНОМЪ И ОБЩЕСТВЕННОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Статьи изъ дѣтскаго сада за 1866, 1867 и 1868 гг. пересмотрѣнныя, исправленныя и дополненныя **Аделаидою и Яковомъ Семеновичемъ.**

Сочиненіе это будетъ заключать въ себѣ около 30 печатныхъ же листовъ таблицъ и иѣсенъ съ нотами для подвижныхъ игръ въ дѣтскихъ садахъ и выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна 3 р. 50 к. (пересылка за ф.) а для подписчиковъ Д. С. 3 р. съ пересылкою.

Редакторъ-издательница *Е. Бороздина.*Редакторъ *Вл. Толмачевъ.*

Покорнѣйше просимъ всѣ Редакціи, которыя почтили насъ обмѣномъ своихъ изданій, продолжать таковой и въ 1874 году. Напечатаніе настоящаго объявленія въ ближайшемъ № ихъ изданія послужитъ Редакціи «Дѣтскаго Сада» знакомъ согласія ихъ на ея предложеніе; а послѣдняя съ своей стороны обязуется сдѣлать тоже самое.